



СОВЕТ БЕЗОПАСНОСТИ

ПЕРВЫЙ ГОД

ДОПОЛНЕНИЕ № 6

ВТОРАЯ СЕРИЯ

ПРИЛОЖЕНИЯ

К ОФИЦИАЛЬНОМУ ОТЧЕТУ О СЕМЬДЕСЯТ ШЕСТОМ ЗАСЕДАНИИ,
СОСТОЯВШЕМСЯ 15 ОКТЯБРЯ 1946 ГОДА

ПРИЛОЖЕНИЕ 10

Доклад Генерального Секретаря Председателю Совета Безопасности относительно полномочий представителя Нидерландов в Совете Безопасности
(документ S/175)

(Подлинный текст на английском языке)

Согласно правилу 15 временных правил процедуры Совета Безопасности, сообщаю, что мною получено письмо от 28 сентября 1946 г. за подписью барона В. ван Бутцелар ван Остергаута, министра иностранных дел Нидерландов, с извещением о том, что во время непродолжительного отсутствия из Нью-Йорка Е. Н. ван Клеффенса Александр Лаудон, нидерландский посол в Вашингтоне, будет представлять Нидерланды в Совете Безопасности.

По моему мнению, его полномочия в порядке.

ПРИЛОЖЕНИЕ 11

Доклад Беларц ван Блокланда, докладчика Комитета экспертов, относительно условий, на которых Международный Суд открыт для государств, не являющихся участниками Статута
(документ S/169)

(Подлинный текст на французском языке)

Совет Безопасности постановлением, вынесенным 12 июля 1946 г. на пятидесятом заседании, передал на рассмотрение Комитета экспертов вопрос, представленный ему Председателем Международного Суда, относительно определения условий, на которых Суд открыт для государств, не являющихся участниками Статута (документ S/99).

Обстоятельства, при которых возникает этот вопрос, почти тождественны тем, которые существовали в то время, когда Совет Лиги наций рассматривал письмо председателя Постоянной палаты международного правосудия от 21 февраля 1922 г. В самом деле пункт 2 статьи 35 Статута, уполномочивающий Совет Безопасности определить условия, на которых Суд открыт для государств, не являющихся участниками Статута, и соответствующее положение прежнего статута, фактически тождественны. Более того, статья 92 Устава подтверждает, что Статут Международного Суда основан на статуте Постоянной палаты международного правосудия. Комитет экспертов считал желательным, ввиду сходства обоих текстов, дать этому вопросу в прилагаемом проекте разрешение, аналогичное тому, которое было принято Советом Лиги наций, комитет учел изменения, необходимые для применения текста резолюции Совета Лиги наций от 17 мая 1922 г. к положениям Устава и нового Статута. Такое разрешение вопроса имеет еще и то преимущество, что оно не накладывает новых обязательств на государства, являющиеся участниками Статута.

На этом основании была исключена последняя фраза первого пункта этой резолюции, предусматривавшая, что Суд открыт для любого государства, не являющегося членом Лиги наций или не упомянутого в приложении к статуту Лиги, при условии, что "такое государство обязуется не прибегать к войне против государства, подчиняющегося решениям" (Суда), ввиду того, что условие это основывалось на положении статута Лиги, являющемся основным принципом Устава; по этой причине было решено не включать этой фразы в соответственный раздел новой резолюции. Условие это было заменено правилом, предусматривающим, что государство, не являющееся участником Статута Международного Суда, берет на себя все обязательства, возложенные на членов Объединенных Наций статьей 94 Устава.

Второй пункт проекта резолюции указывает характер заявлений, которые могут быть сделаны государствами, не являющимися участниками Статута Международного Суда, в целях получения доступа к Суду.

В связи с этим необходимо подчеркнуть, что одного представления заявления недостаточно для того, чтобы распространить юрисдикцию Суда на какое-либо определенное дело. Государство, являющееся участником Статута, не может быть, без его согласия, привлечено к Суду другим государством, не являющимся участником Статута. Для того чтобы Суд мог принять спор к рассмотрению, необходимо взаимное согласие обеих сторон, как в отношении определенного дела, так и вообще по отношению ко всем делам, могущим возникнуть в будущем.

Во втором пункте проекта резолюции сделана особая оговорка для избежания того, чтобы государство, являющееся участником Статута и признавшее юрисдикцию Суда обязательной, оказалось связанным тем фактом, что государство, не являющееся участником Статута, признало юрисдикцию Суда обязательной на основании пункта 2 статьи 36 Статута.

В третьем пункте проекта резолюции Комитет изменил текст резолюции 1922 года, заменив слова "а также и всем другим государствам по постановлению Суда" словами "а также всем другим государствам, которые представили заявления на основании настоящей резолюции". Комитет считает, что извещение какого-либо государства Судом о заявлении имеет чисто информационный характер и не меняет статуса данного государства в отношении Суда.

Следующее предложение было представлено Комитету представителем Польши:

"В соответствии с духом резолюций, принятых Генеральной Ассамблеей в Лондоне 9 и 10 февраля 1946 г., вышеприведенная резолюция не применяется в отношении государств, режим которых был установлен при помощи вооруженных сил стран, сражавшихся против Объединенных Наций, поскольку режим этот находится у власти".

Это предложение, которое было первоначально представлено в форме дополнительного пункта 6 к проекту резолюции, а затем в виде отдельного проекта резолюции, получило поддержку представителей Франции, Мексики и Союза Советских Социалистических Республик. Оно не было, однако, принято. Остальные члены Комитета были того мнения, что лучше, с принципиальной точки зрения, не ограничивать возможности для членов Объединенных Наций мирного разрешения споров между государствами путем обращения к помощи Суда. Представители Франции, Мексики и Польши сохранили за своими делегациями право выявить впоследствии свою позицию в этом вопросе.

ПРОЕКТ РЕЗОЛЮЦИИ

Совет Безопасности Объединенных Наций, на основании полномочий, предоставляемых ему пунктом 2 статьи 35 Статута Международного Суда, и с соблюдением положений этой статьи, постановляет следующее:

1. Международный Суд открыт для всех государств, не являющихся участниками Статута Международного Суда, на следующих условиях: данное государство предварительно должно вручить секретарю Суда заявление, согласно которому оно признает юрисдикцию Суда, в соответствии с Уставом Объединенных Наций и с положениями и условиями Статута и регламента Суда, и обязуется добросовестно выполнять решение (решения) Суда и принять на себя все обязательства, возложенные на членов Объединенных Наций статьей 94 Устава.

2. Такое заявление может носить частный или общий характер.

Частным является заявление, по которому юрисдикция Суда признается лишь по отношению к определенному спору или спорам, которые уже возникли.

Общим является заявление, по которому юрисдикция Суда признается по отношению ко всем спорам вообще или к спорам известной категории или категорий, которые уже возникли или могут возникнуть в будущем.

Делая общее заявление, государство может, согласно пункту 2 статьи 36 Статута, признать юрисдикцию Суда обязательной, *ipso facto* без особого соглашения, при условии, однако, что такое признание без определенного соглашения не может считаться имеющим силу в отношении государств, являющихся участниками Статута и подавших заявление в соответствии с пунктом 2 статьи 36 Статута Международного Суда.

3. Подлинники заявлений, поданных во исполнение положений этой резолюции, хранятся у секретаря Суда согласно установленному Судом порядку. Заверенные копии этих подлинников в порядке, установленном Судом, препровождаются всем государствам, являющимся участниками Статута Международного Суда, а также другим государствам, которые подали заявления согласно постановлениям настоящей резолюции, равно как и Генеральному Секретарю Объединенных Наций.

4. Совет Безопасности Объединенных Наций оставляет за собой право отменить или изменить настоящую резолюцию путем другой резолюции, которая будет сообщена Суду; по получении такого сообщения и в пределах, установленных новой резолюцией, существующие заявления перестают быть в силе, за исключением случаев, когда они относятся к спорам, уже находящимся на рассмотрении Суда.

5. Все вопросы относительно законной силы заявления, поданного согласно положениям этой резолюции, или относительно последствий, вытекающих из этого заявления, решаются Судом.