



**ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ**

Distr.
GENERAL

EB.AIR/GE.1/2002/6
11 June 2002

RUSSIAN
Original: ENGLISH

ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ

ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ОРГАН ПО КОНВЕНЦИИ О ТРАНСГРАНИЧНОМ
ЗАГРЯЗНЕНИИ ВОЗДУХА НА БОЛЬШИЕ РАССТОЯНИЯ

Руководящий орган Совместной программы наблюдения и оценки
распространения загрязнителей воздуха на большие расстояния в Европе (ЕМЕП)
(Двадцать шестая сессия, Женева, 2-4 сентября 2002 года)
(Пункт 5 f) предварительной повестки дня)

КАДАСТРЫ И ПРОГНОЗЫ ВЫБРОСОВ

Доклад о ходе работы, подготовленный Сопредседателями Целевой группы
при содействии секретариата

Резюме

Целевая группа по кадастрам и прогнозам выбросов провела 6-8 мая 2002 года в Кордове, Испания, совещание для рассмотрения предварительного положения дел в области представления в рамках Конвенции отчетности о выбросах в 2002 году (данные за 2000 год); окончательной доработки пересмотренных руководящих принципов оценки выбросов и представления отчетности о них в рамках Конвенции; проведения обзора программного обеспечения для представления отчетности; обсуждения вариантов улучшения обзора и оценки представляемых Сторонами кадастров выбросов; обсуждения вопросов обновления и будущей разработки Справочного руководства по кадастрам атмосферных выбросов ЕМЕП/КОРИНЭЙР; обзора своего плана работы и рассмотрения будущих приоритетов и методов работы. Совещание было проведено совместно с рабочим совещанием, организованным Европейской экологической информационной и наблюдательной сетью (ЕЭИНС) Европейского агентства по окружающей среде (ЕАОС). Группы экспертов рассмотрели технические вопросы и вопросы представления отчетности, связанные с сельскохозяйственными/природными, транспортными, промышленными и образующимися при горении выбросами, прогнозами и проверкой. Целевая группа рассмотрела научные и стратегические вопросы, имеющие отношение к ее работе, некоторые из которых освещались на выставке плакатов.

Документы, подготовленные под руководством или по просьбе Исполнительного органа по Конвенции о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния и предназначенные для ОБЩЕГО распространения, следует рассматривать в качестве предварительных до их УТВЕРЖДЕНИЯ Исполнительным органом.

Введение

1. Одиннадцатое совещание Целевой группы по кадастрам и прогнозам выбросов, которое стало третьим совещанием, проведенным совместно с ЕЭИНС, состоялось в Кордове 6-8 мая 2002 года. В его работе приняли участие 91 эксперт из 34 Сторон Конвенции и представители Европейской комиссии и органов, участвующих в совместной деятельности. Были представлены следующие Стороны: Австрия, Беларусь, Бельгия, Болгария, Босния и Герцеговина, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Германия, Греция, Дания, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Канада, Латвия, Литва, Люксембург, Нидерланды, Норвегия, Польша, Португалия, Российская Федерация, Словакия, Словения, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты Америки, Финляндия, Франция, Хорватия, Чешская Республики, Швейцария и Швеция.
2. На совещании были представлены следующие органы, участвующие в совместной деятельности: Европейская комиссия (Генеральный директорат по окружающей среде), Европейское агентство по окружающей среде (ЕАОС) и его специальный центр по атмосферным изменениям и изменению климата (ЕСЦ/АИИК), Статистическое управление Европейских сообществ (Евростат), Совместный исследовательский центр и Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) (регистры выбросов и переноса загрязнителей) (РВПЗ)). На совещании присутствовали также представители Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата, Метеорологических синтезирующих центров (МСЦ-Восток и МСЦ-Запад), Координационного химического центра, Центра по составлению моделей для комплексной оценки, секретариата ЕЭК ООН, группы технической поддержки Межправительственной группы экспертов по изменению климата (МГЭИК) Программы в области национальных кадастров парниковых газов, базирующейся в Институте глобальных экологических стратегий (Япония). В работе совещания приняли также участие представители ряда промышленных организаций.
3. Полный вариант доклада о работе совещания и части совещания, относящегося к ЕЭИНС, вместе со списком участников и докладами руководителей групп экспертов и экземплярами представленных материалов содержатся на вебсайте Целевой группы по адресу: <http://www.aeat.co.uk/netcen/airqual/TFEI/unece.htm>
4. Работой совещания совместно руководили г-н М. ВУДФИЛД (Соединенное Королевство) и г-н К. ИВЕРС (Европейская комиссия). Оба сопредседателя заявили о том, что в будущем году они уходят со своих постов. Сторонам было предложено выразить заинтересованность в назначении своих представителей сопредседателями Целевой группы.

5. Г-н Х. МАРТИНЕС-САНЧЕС, заместитель Генерального директора министерства по вопросам окружающей среды, обратился к участникам с приветствием, в котором подчеркнул важность работы Целевой группы и ЕЭИНС для улучшения кадастров выбросов и для достижения более широкой цели обеспечения устойчивого развития.

I. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ РУКОВОДЯЩЕГО ОРГАНА

6. Целевая группа:

a) согласилась с тем, что с учетом дальнейшего прогресса в сотрудничестве между всеми государствами-членами и государствами, не являющимися членами ЕЭК, следует продолжить практику проведения совместных совещаний с ЕЭИНС для укрепления совместной сети экспертов и во избежание дублирования работы;

b) признала, что пересмотренные руководящие принципы оценки выбросов и представление отчетности о них являются в настоящее время наилучшим средством обеспечения действенного и эффективного представления отчетности в ЕМЕП, и рекомендовала Руководящему органу принять их при условии разработки механизма внесения в них поправок с учетом возникающих технических потребностей и решения вопроса об их правовом статусе;

c) приняла решение о переориентации своих ресурсов на обмен технической информацией и обзор и оценку кадастров выбросов с учетом потребностей Конвенции, как это отражено в сводном плане ее работы. Группы экспертов Целевой группы провели оценку своих ресурсов и деятельности с целью более эффективного обслуживания долгосрочных целей ЕМЕП. Поскольку большой прогресс был достигнут в разработке руководящих и отчетных механизмов, основную деятельность в этих областях следует сосредоточить на окончательной доработке и обновлении Справочного руководства и руководящих принципов представления отчетности;

d) отметила, что большая работа, имеющая отношение к тематике Целевой группы, проводится органами, участвующими в совместной деятельности, и что необходимо активизировать усилия по согласованию ее методов работы с методами работы других органов. Впоследствии группам экспертов следует определять свою будущую работу в "проектных" областях таким образом, чтобы ее можно было проводить совместно с другими группами и осуществлять соответствующее руководство;

e) приняла к сведению потребности Конвенции при обсуждении метода своей работы и стратегических направлений. Она приняла решение, что сопредседатели подготовят документ о результатах такого обсуждения, который будет представлен на вебсайте секретариата Целевой группы, с тем чтобы Стороны имели возможность сообщить свое мнение. Официальное предложение о пересмотре структуры Целевой группы будет представлено после завершения данных консультаций до начала следующего совещания;

f) отметила, что группы экспертов обсудили, в частности, важность дальнейшей работы по устранению неопределенности, проведению взаимного обзора и научных презентаций. Подробная информация о выводах каждой группы экспертов изложена в пунктах 19-23 ниже.

II. ДОКЛАД О ХОДЕ РАБОТЫ

A. Положение дел в области представления отчетности в 2002 году (данные за 2000 год)

7. Целевая группа рассмотрела предварительное положение дел в области представления в рамках Конвенции отчетности в 2002 году (данные за 2000 год), изложенное г-жой В. ВЕСТРЕНГ из МСЦ-3. Поскольку в этом году Стороны имели возможность представлять отчетные данные либо в соответствии с пересмотренным проектом руководящих принципов (EB.AIR/GE.1/2001/6 и Add.1), либо в соответствии с предыдущим вариантом руководящих принципов (EB.AIR/GE.1/1997/5), заслуживает одобрения тот факт, что несмотря на значительный объем работы, связанной с пересмотром механизма отчетности, представление отчетных данных в этом году сохранилось на уровне прошлого года. Тридцать один процент Сторон представили данные до установленного конечного срока 31 января 2002 года. К конечному сроку, установленному для представления данных, подлежащих включению МСЦ-3 в годовой доклад об оценке, данные представили 36 Сторон (75%), что на данный момент является наивысшим показателем представления отчетности. Более того, впервые вся отчетность была представлена в электронной форме. Целевая группа отметила, что такие результаты свидетельствуют о широкой поддержке пересмотренных руководящих принципов.

8. Одиннадцать Сторон (23%) представили данные по твердым частицам (ТЧ), которые впервые были включены в программу представления отчетности о выбросах. Вместе с тем отчетные данные по ТЧ_{2,5} были представлены меньшим количеством Сторон (17%). Необходима дальнейшая работа для обеспечения более полного представления данных по квадратам сети, данных о выбросах из крупных точечных источников, а также данных о

стойких органических загрязнителях (СОЗ) и тяжелых металлах (ТМ), причем в отношении двух последних это является особенно важным после вступления в силу протоколов по СОЗ и по ТМ.

В. Связи с другими международными организациями

9. О своей деятельности сообщили представители ЕСЦ/АИИК, работающего под руководством Национального института государственного здравоохранения и окружающей среды Нидерландов, Европейской комиссии, Евростата, МГЭИК и ОЭСР (РВПЗ). С представленными материалами можно ознакомиться на вебсайте Целевой группы.

С. Завершение работы над пересмотренными руководящими принципами оценки выбросов и предоставление отчетности о них

10. Секретариат ЕЭК ООН представил пересмотренный проект руководящих принципов оценки выбросов и предоставления отчетности о них в рамках Конвенции, отметив, что после проведения предыдущего совещания Целевой группы проделана большая работа по пересмотру руководящих принципов. По просьбе Руководящего органа на его двадцать пятой сессии Целевая группа провела в Женеве 25-26 февраля 2002 года редакционное совещание для оценки замечаний, полученных от Сторон, и подготовки пересмотренного варианта руководящих принципов. Пересмотренные руководящие принципы от 7 апреля 2002 года были представлены на рассмотрение Целевой группы.

11. Секретариат получил дополнительные замечания от следующих Сторон (после выпуска варианта от 7 апреля 2002 года было слишком поздно анализировать его и направлять Целевой группе для предварительного рассмотрения): Австрии, Канады, Люксембурга, Нидерландов, Норвегии, Соединенных Штатов Америки и Швеции. Было получено два вида замечаний: предложения по редакционным изменениям; и вопросы, касающиеся технических, правовых и прочих аспектов.

12. После рассмотрения большей части замечаний на пленарном заседании Целевая группа согласилась со следующей процедурой завершения работы над руководящими принципами с тем, чтобы их можно было представить Руководящему органу ЕМЕП и рекомендовать принять их на его двадцать шестой сессии:

а) будет созвана вновь редакционная группа для рассмотрения указанных выше замечаний и подготовки в возможных случаях ответов по ним;

b) замечания по правовым аспектам будут рассматриваться в соответствии с пунктом 15 ниже;

c) мнения редакционной группы будут сообщены по электронной почте и будет подготовлен окончательный "документ по замечаниям", отражающий решения редакционной группы;

d) окончательный вариант руководящих принципов будет представлен Руководящему органу ЕМЕП на его двадцать шестой сессии в сентябре 2002 года вместе с рекомендацией об их принятии.

13. Было решено, что после принятия Руководящим органом руководящих принципов редакционная группа может продолжить рассмотрение предложенных поправок Сторон к руководящим принципам представления отчетности и представить Целевой группе доклад на ее следующем ежегодном совещании. Целевая группа будет рекомендовать Руководящему органу ЕМЕП вносить поправки в руководящие принципы в соответствии с пересмотренным пунктом 43¹ руководящих принципов.

14. Свое участие в работе редакционной группы предложили эксперты следующих Сторон: Канады, Люксембурга, Нидерландов, Норвегии, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов Америки и Швеции. Участвовать в работе группы согласился также МСЦ-3.

15. Поскольку у Целевой группы не было ясности в отношении правового статуса руководящих принципов, она приняла решение обратиться к Комитету по осуществлению за разъяснениями. Это могло бы дать возможность включить в руководящие принципы положение, указывающее, что они не являются юридически обязательными, но могут рассматриваться в качестве вспомогательного, дополнительного документа, призванного служить руководством для Сторон при выполнении требований о представлении отчетности в соответствии с Конвенцией и протоколами к ней. Вместе с тем Руководящий орган и Исполнительный орган ЕМЕП могут принять решение использовать делегированные им по Конвенции и протоколам полномочия для придания определенным

¹ Целевая группа утвердила предложенный новый пункт 43 пересмотренных руководящих принципов оценки выбросов и представления отчетности о них в следующей редакции: "Настоящие руководящие принципы подлежат обзору и пересмотру не позднее 2007 года. В случае необходимости Целевая группа по кадастрам и прогнозам выбросов может вносить изменения в руководящие принципы с учетом появляющихся потребностей и с целью обеспечения эффективного представления отчетности Руководящему органу ЕМЕП. Такие изменения должны быть незначительными и иметь технический характер".

положениям руководящих принципов обязательного характера. В этой связи секретариат подготовил проект решения для рассмотрения Руководящим органом (EB.AIR/GE.1/2002/13).

16. Представители Соединенных Штатов и Канады заявили о своих оговорках в отношении одобрения руководящих принципов до получения разъяснения их правового статуса. Тем не менее они подтвердили свое намерение использовать пересмотренные руководящие принципы на последующих этапах представления отчетности.

D. Работа по улучшению Справочного руководства по кадастрам выбросов
ЕМЕП/КОРИНЭЙР

17. Г-н Н. ХИЛЛ, один из секретарей Целевой группы, кратко сообщил о работе секретариата Целевой группы и предложениях ЕАОС об улучшении и обновлении Справочного руководства. Целевая группа подробно рассмотрела предложенные решения и выявила ряд дополнительных вопросов, которые необходимо решить при рассмотрении направлений дальнейшей разработки Справочного руководства.

18. Целевая группа, секретариат ЕЭК ООН и ЕАОС согласились сотрудничать с группой ОЭСР/РВПЗ и межправительственной Целевой группой по выбросам и методам оценки (ВМО) с целью создания взаимных ссылок на их вебсайтах и вебсайте Справочного руководства.

E. Доклады групп экспертов

19. Группа экспертов по проверке кадастров и прогнозам представила доклад о завершении главы Справочного руководства по теме "Руководство по надлежащей практике для кадастров КТЗВБР". Группа экспертов отметила, что концепция "проверки" данных постепенно вытесняется все большим акцентом на понятия "подтверждение" и "надлежащей практики", как это определено МГЭИК и самими Сторонами. Она также подчеркнула важность количественного выражения неопределенности и предложила сконцентрировать свои действия и ресурсы на установлении процедур внешнего обзора и оценки кадастров. Эти процедуры могли бы включать систему предварительной проверки, проведение централизованного обзора и, по возможности, постранных обзоров. Такой подход потребует создания группы экспертов/проектной группы, причем любая практическая работа будет зависеть от выраженных потребностей Сторон и имеющихся ресурсов. Целевая группа согласилась с необходимостью рассмотрения вопроса о разработке прозрачных процедур, которые должны использоваться МСЦ-3 для ликвидации статистических пробелов и решения проблемы несовместимости данных.

20. Представитель Швеции сообщил об организации рабочего совещания по проверке/оценке кадастров выбросов (14-16 октября 2002 года, Гётеборг, Швеция).
Подробная информация по этому вопросу размещена на вебсайте:
www.validationworkshop.ivl.se.

21. Группа экспертов по выбросам продуктов горения и промышленным источникам сообщила о значительном прогрессе, достигнутом в результате проведения рабочих совещаний по конкретным вопросам Справочного руководства. В частности, в рабочем совещании в Москве, организованном МСЦ-В и Целевой группой, приняли участие эксперты по выбросам и эксперты по моделированию с целью нахождения эффективных решений устранения недостатка ключевых данных в Справочном руководстве и определения модели дальнейшей разработки приоритетных глав. Вместе с тем группа экспертов отметила, что еще предстоит проделать значительную работу для дальнейшей ликвидации недостатка данных по твердым частицам, тяжелым металлам и стойким органическим загрязнителям, особенно в отношении крупных точечных источников. Была также подчеркнута необходимость получения более полных данных о выбросах аммиака и разработки процедур обзора представленных данных. Группа экспертов определила ряд задач и соответствующим образом распределила имеющиеся у нее ресурсы. Дополнительные ресурсы были определены в рамках Целевой группы и других имеющих отношение к этому вопросу групп, включая промышленность, академические институты, Программу ООН по окружающей среде и др.

22. Группа экспертов по транспорту отметила, что, несмотря на значительный прогресс, достигнутый в разработке Справочного руководства для автотранспорта, морских и воздушных перевозок, все еще существуют области, требующие дальнейшей проработки. Обсуждения касались пяти приоритетных областей: Номенклатура для представления отчетности (НПО) и вопросы представления отчетности; твердые частицы, образующиеся в результате износа автомобильных шин и тормозов, а также износа дорожного покрытия; выбросы аммиака (NH_3) и закиси азота (N_2O); наличие неопределенности; и обновление Справочного руководства. Были созданы группы для уточнения распределения выбросов в результате национальных и международных морских перевозок и выбросов ТЧ от автотранспорта. Была отмечена относительно высокая степень неопределенности в отношении выбросов аммиака автотранспортными средствами. Поскольку проблема стационарных источников также существует, было рекомендовано заниматься ею в рамках Целевой группы. В связи с тем, что выбросы N_2O является похожей проблемой, было предложено организовать совместно с МГЭИК рабочее совещание по выбросам $\text{NH}_3/\text{N}_2\text{O}$. По мнению группы экспертов, основной источник неопределенности может быть связан с отсутствием данных об источниках выбросов. Она предложила Целевой

группе разработать справочные перечни известных источников выбросов с целью оказания содействия Сторонам в составлении полных кадастров. Было отмечено, что существующая глава по автотранспорту утратила свою актуальность. Группа экспертов подготовит предварительный пересмотренный вариант, включающий COPERT 3, а в окончательный пересмотренный вариант будут включены результаты проекта Artemis.

23. Группа экспертов по сельскому хозяйству и природным ресурсам сообщила о достигнутом в прошлом году прогрессе, отметив при этом ограниченность имеющихся у нее ресурсов. Рабочая группа пересмотрела ряд глав, окончательная доработка которых будет завершена на данном этапе с учетом согласованной НПО. Вступительная глава будет содержать общий обзор всех источников и видов выбросов и информацию о структуре соответствующих статей. Группа экспертов согласилась с необходимостью пересмотра НПО для обеспечения представления отчетности по всем известным источникам выбросов. В одной из приоритетных областей, касающейся твердых частиц, прогресс был недостаточно быстрым, что объясняется главным образом отсутствием данных. Для рассмотрения этого вопроса будет проведено совещание в Брауншвейге (Германия) 3-4 июня 2002 года. Кроме того, в Вене в ноябре 2002 года будут проведены среднесрочное совещание и совещание Специальной группы экспертов по борьбе с выбросами аммиака. Было отмечено, что в настоящее время изыскиваются внешние источники финансирования приоритетных проектов, по которым требуется дальнейшая доработка Справочного руководства.

III. ПРОЧИЕ ВОПРОСЫ

24. С целью обмена научной информацией была организована выставка плакатов. В ходе заседаний групп экспертов были проведены краткие технические презентации с целью обмена практическим опытом. Беларусь представила документ, озаглавленный "Разработка, дополнение и улучшение Справочного руководства в отношении СОЗ с учетом особенностей технологий стран СНГ".

25. МСЦ-3 сообщил о ходе разработки, на основе вебтехнологий информационной системы с базой данных ЕМЕП, доступной для всех Сторон. По просьбе Руководящего органа ЕМЕП идет разработка вебсайта, эксплуатация которого начнется в июне 2002 года. Целевая группа подчеркнула необходимость обеспечения совместимости между данными о выбросах в базе данных и национальными данными, а также включения в вебсайт контекстуальной информации, в частности о сроках представления официальной отчетности.

26. Целевая группа с признательностью приняла предложение правительства Польши провести у себя двенадцатое совещание Целевой группы и приуроченное к нему рабочее совещание ЕЭИНС, запланированное в Варшаве на 22-24 сентября 2003 года. Сопредседатели поблагодарили правительство Испании за его активную помощь в проведении совещания Целевой группы в Кордове и выразили признательность за его отличную организацию.
