

# 联合国 大会



Distr.  
GENERAL  
A/38/184  
9 May 1983  
CHINESE  
ORIGINAL: ENGLISH

第三十八届会议  
暂定项目表 \* 项目 61

化学武器和细菌（生物）武器

1983年4月27日美利坚合众国常驻  
联合国代表给秘书长的信

谨以美国政府名义请将所附关于大会维持1925年日内瓦议定书权威的暂行程序的第37/98<sup>D</sup>号决议的意见，作为大会暂定项目表项目61的正式文件散发。

珍妮·柯克帕特里克（签名）

\* A/38/50.

附 件

1983年4月27日公布的美囯对处理控称  
有关化学武器和细菌（生物）武器的  
国际法遭受违反的暂定安排的意见

美国有兴趣地注意到苏联对于大会第 37/98D 号决议——其中规定了处理控称有关化学武器和细菌（生物）武器的国际法遭受违反的暂定安排——的意见。

美国同意苏联的意见，认为不应采取任何有违缔结一项彻底禁止化学武器公约的目的的行动。特别是我们相信：各国均不得从事任何违反国际法和国际协定的行动，但同时必须严格遵守它们已予接受的各项义务。我们认为，否则的话，这势将使缔结一项有效全面禁止化学武器公约的过程更趋复杂化。这势将破坏我们企图达成的目标，并使之成为笑柄。这就是美国投票赞成大会第 37/98D 号决议的原因。

苏联于其写给联合国秘书长的信中说，虽然苏联欢迎大会第 37/98D 号决议内的某些方面，但它反对“建立核查 1925 年日内瓦议定书遵守情况的程序”。苏联也表示，联合国经由通过一项由未曾加入 1925 年日内瓦议定书的国家参加表决的决议的途径来达成这样一项决定，是“十分不合法的”。

1925 年日内瓦议定书内所载的被禁事项现已成为国际习惯法的一个部分，因此对所有国家都具有约束力。在这种情况下，关于被禁事项的遵守情况和调查可能构成违禁事项的活动的问題，事实上，正如第 37/98D 号决议所规定的那样，“在最终作出正式安排以前”，已由联合国会员国极为妥善地予以处理。因此，大会第 37/98D 号决议并未象苏联所说的那样，造成了一个“危险的先例”。事实上，它建立了一个十分具有建设性的习例，让各个国家同联合国秘书长同心协力，对“可能违反”1925 年日内瓦议定书的行为，进行“迅速而公正的调查”，以便在裁军谈判委员会完成其就一项禁止化学武器公约进行的谈判工作以前，有可能进一步

地严格遵守国际法。

美国对于苏联认为大会第 37/98D 号决议“增加了”各国在国际法和日内瓦议定书下所承担的“义务范围”的说法，碍难同意。各国所承担的义务并没有任何的改变——各国不得对其他国家使用化学、生物或毒素武器，除非在武装冲突中。它们首当其冲，遭受到这些武器的袭击。

美国深信，大会第 37/98D 号决议构成了向前迈进的一个重要——虽然是暂时性的——步骤，我们希望，这个步骤将能成功地终止化学武器和毒素武器在阿富汗和东南亚的非法使用。

此外，美国希望，遵照大会第 37/98D 号决议而设立的联合国顾问专家小组的工作将能对今日正在日内瓦举行的裁军谈判委员会的重要工作作出贡献。我们同意联合国绝大多数会员国的意见，认为只有缔结了一项可核查的、全面有效禁止化学武器的公约，我们才有可能永远消除化学武器的使用。

-----