

联合国 大会



Distr.
GENERAL
A/C.5/34/13
3 October 1979
CHINESE
ORIGINAL: ENGLISH



UN LIBRARY

OCT - 4 1979

UN/SA COLLECTION

第三十四届会议
第五委员会
议程项目 98

一九八〇—一九八一两年期
方案概算

行政和预算咨询委员会主席的
第一次讲话

我荣幸地提出咨询委员会关于联合国一九八〇—一九八一两年期方案概算的第一次报告。在本届会议，时间是基本要素，说话简洁和遵守时间已经成为口号，希望本届会议不会重蹈第三十三届联大的覆辙。所以，我想简单说几句话，在发言的时候，只说明咨询委员会各项主要建议的内容。不过，一如往年，等到第五委员会讨论各款预算的时候，我再提出补充说明。

首先，我要提到一个程序问题。虽然这届会议才开始不久，各会员国收到用联合国各种语文印发的主要文件，迄今还没有足够时间参考，我们就开始进行一般性辩论。这个文件编制问题是相当严重的问题。我们的报告里有好几段专门讨论这个问题，同时请第五委员会参考秘书长关于联合国工作的报告的序言的有关部分。大会第三十四届会议，已根据总务委员会的建议，作出若干决定；这些决定如能实

行，一定有利于本委员会的工作。然而，长久来说，这些办法可能失去效用，除非秘书长的人员和会员国都能充分决心来解决目前影响到联合国工作过程和程序的各种困难。以会员国为例：我不知道在座的同事有几位曾经想到用其他办法来加速推动我们的工作。我想建议完全取消一贯的办法，不要把此地的讨论的经过情况摘要列入第五委员会的报告。主席先生，你刚才告诉我说，委员会已经这样决定，但以没有任何代表团坚持异议为原则。如果情况确是如此，我现在就建议把这项附带原则也取消。这样一来，我们就一定会既省时又省钱。

在一九八〇—一九八一两年期方案概算里，支出各款和收入各款分别为 1,214,000,000 美元和 221,000,000 美元，抵销后净额 993,000,000 美元。我相信，本委员会里头脑开明和头脑保守的人，对百分之零点八的实际增长率，都会有许多意见。不过，在许多方面来说，各项方案概算都未作最后决定，在本届会议期间，还会向大会提出订正概算。

咨询委员会已建议在支出概算方面总共裁减 3,230 万美元，在收入概算方面裁减 810 万美元。咨询委员会在报告里逐款摘要说明其建议，并建议一九八〇—一九八一两年期支出总额为 1,182,000,000 美元，收入各款总额为 213,000,000 美元，抵消后净额为 969,000,000 美元。

最近报刊上的报导已经指出，联合国的数字很容易叫人误解，产生不愉快的结果。不过，我相信，第五委员会在讨论概算按提议裁减 3,230 万美元时，不会发生这种误解。我已经说过，一九八〇—一九八一两年期概算内所列的初步估计数，将于本届会议期间订正。咨询委员会觉得，它应该集中注意的是订正后的数字，而不是临时估计数。因此，咨询委员会建议在初步概算里删去临时估计数。删去的估计数共计 2,100 万美元，大约等于方案预算支出各款建议裁减数额的三分之二。

其余 1,130 万美元仍须加以说明。这个总数之中，有 360 万美元是由于工作人员更替扣减数的增加和一般人事费估计数的减少。这项建议是同人事费所需预算经费采用的算法有关。人事费的两大因素是薪给和一般人事费。

以秘书处的规模，要根据个别现职者应享的权利来估计薪给数额是不可能的。因此预算司使用的是各职等和服务地点的标准平均数。考虑到所有的员额随时都有出缺，因此在专门人员以上职类上以百分之五的更替扣减数来计算。经验显示，某些工作部门的专门人员员额出缺平均数高过百分之五。因此咨询委员会建议在某些地方提高更替扣减数。

在估计一般人事费时是以薪给概算的百分之几来计算的。这些百分比因服务地点不同而有别。根据过去三年来的经验，咨询委员会得出的结论认为，在计算维也纳的一般人事费时可以使用较低的百分比。

这并不是暗示说，为了要达成更替扣减数，就让已经核可的职位继续出缺。同样地，一般人事费的开支与大会核可的各种应享的权利是有关连的。因此，如果出缺情况得到改善，或者维也纳的一般人事费提高，这将需要额外的开支，这项开支必要时也应在订正概算中反映出来。

另外一项大幅度的核减是与会议事务费用有关的。这些费用是根据一项假定计算出来的，这项假定认为一九八〇—一九八一年的会议事务费用将维持目前这个两年期的水平；如众所周知的，这两年期中召开了一些特别大会和特别会议，咨询委员会认为这是一项时机尚未成熟的假定，因此建议在会议事务费用概算上作出稍稍超出一百万美元的核减。

咨询委员会建议核减的其余 660 万美元左右的部分是从大部分的预算款目中削减的。其中最大组成部分有纽约和日内瓦水电费、设备租金和电信费 950,000 美元；联合国建筑物的主要维修费 750,000 美元；以及工作人员薪给税概算 650,000 美元。

现在我就增设职位和职位改叙问题的提议讲几句话。 一九八〇——一九八一年要求增设的 245 个常设员额中包括 232 个支出款的职位和 13 个收入款的职位。 232 个职位中有 78 个是新职位， 140 个是临时职位改为常设职位的， 14 个由预算外资源改隶的。 咨询委员会建议核可 203 个职位。 九个职位已经提交大会考虑， 33 个职位未获建议核可。

咨询委员会多少年来都不愿意仅仅向第五委员会转送提议。 但是有时候我觉得委员会没有其他的选项。 比方说，今年我们对于把救灾专员办事处九个员额转到经常预算一事，就没有提出肯定的建议。 等到讨论第 22 款时，我要再对这一点加以说明。 据我看来，问题是：一个立法机构一旦授权把预算外的现有员额转到经常预算，咨询委员会就很难责问提议移转的员额数目，即使委员会可以利用专家分析作出结论说，所要移转的职务并不需要提议移转的全部员额。 或许在将来，编制方案的政府间机构应当着重于具体说明所要移转的职务性质。 这样就可以把执行这些职务所需要的经常工作人员问题，由秘书处、咨询委员会和第五委员会去决定。

一九八〇——一九八一两年期提议改叙的职位计有七十一个。 我们建议核定其中三十三个职位。 过去，委员会对这种困难问题都采取不同做法。 今年，委员会对所请求的每一个职位都加以研讨并提出建议。 很坦白地说，我个人却不愿意在咨询委员会里讨论职位改叙问题。 但是委员会没有其他办法。 从一些联合国专门机构送给我们的初步资料中可以看出，执行部门和立法部门对这件事共同负责。 两方面都必须参与处理这个问题。 因为归根结底说，一个职位的改叙，技术上就是取消一个职位，另设一个较高或较低的职位。 况且，改叙是预先假定这个职位的工作性质有了改变。 可是，所收到的资料中并不一定明显指出这种情况来支持关于改叙的请求。 即使叙级股表示同意，但是咨询委员会许多成员的心里仍旧抱有怀疑。 我并不是说咨询委员会在这个问题上具有绝对能力，因为在目前情况下，这个问题往往需要主观的判断。 我知道，职位改叙的提议受到许多因素的影响。 事

实上，忽略这些因素是不切实际的。就将来说，我要提出下面的建议，咨询委员会最好同秘书处和联合国系统内各机构作进一步协商，并由公务员制度委员会提供协助，就处理这个问题的最妥善程序向大会提出意见。

今年，咨询委员会特别注意到预算外员额和资沅。据估计——载见秘书长序言附件八——一九八〇——一九八一年预算外资沅员额将近二千六百名。确切的人数和职等无需经过大会即可决定。我们同秘书处高级人员，包括各区域委员会的高级人员在内，商讨的结果，认为关于预算外员额的确定和叙级的现行程序需要重新加以审查。委员会打算再与秘书处人员讨论这个问题。

一九八〇——一九八一年概算，除略有改变外，在编制和方法上，大体上都依照本两年期方案预算。咨询委员会虽曾在它的报告中就若干细节提出过一些意见，并不认为需要在此阶段重新审查关于现有资沅的重新估价、增长及如何处理非经常项目等等的基本概念。大会在最近几届会议已经详细讨论过这些概念。

委员会认为我们在这个阶段应该着重于改进现况，而不作比较基本的改变。咨询委员会在它的报告中说过，它认为，一般说来，方案概算的表格和内容是令人满意的。其次，咨询委员会要求提供更多的资料，秘书处人员的反应亦极为良好。

但我要促请各位警惕一点。两卷方案概算载有丰富的资料，基于表格中列载的数字可能会提出索取更多资料的许多请求。应该注意的是，预算文件中提供的资料本身并不是一项目的，只是一种手段，从此类资料可以知道需要会员国缴付几多会费，哪些方案是动用会费的；务请不要索取过多资料，以免在时间上穷于应付。

秘书长阁下对于咨询委员会和本人倍加赞扬，本人深为感动。我向阁下断言，我一向了解阁下主持秘书处，任务复杂。因为阁下和阁下的所有工作人员——高级人员，初级人员，专门人员，一般事务人员——责任重大，要在各会员国的互相抵触的主张和它们的道义、政治立场和财政情况的现实之间取得一种微妙的平衡。