

联合国 大会



Distr.
GENERAL

A/38/368
14 September 1983

CHINESE

ORIGINAL: ENGLISH/FRENCH/
RUSSIAN/SPANISH

第三十八届会议

临时议程 * 项目 6 2 (i)

全面彻底裁军：提供有关军事能力客观情报的措施

秘书长的报告

目 录

	<u>页 次</u>
一、 导言	2
二、 各国政府的复文	3
奥地利	3
白俄罗斯苏维埃社会主义共和国	7
加拿大	8
中非共和国	10
哥伦比亚	12
芬兰	12
德意志联邦共和国	13
日本	14
挪威	16
葡萄牙	17
瑞典	18
乌克兰苏维埃社会主义共和国	19
苏维埃社会主义共和国联盟	20
赞比亚	22

* A/38/150。

一、 导言

1. 大会1982年12月13日通过第37/99G号决议，其执行部分如下：

“大会，

“……

“1. 吁请所有国家特别是核武器国家和其他军事上重要国家，考虑采取更多的措施，以促进提供有关各国军事能力的客观情报和客观评价；

“2. 请所有国家向秘书长提出它们对这种措施的意见和建议；

“3. 请秘书长向大会第三十八届会议提出一份报告，其中首先载列各会员国应上述第2段提出的复文，其次根据这些复文载列联合国在促进提供有关各国军事能力的客观情报和客观评价方面可能发挥的作用的初步分析。”

2. 秘书长根据上述决议第2段的规定提出14份会员国的复文。其中8份复文包括德意志联邦共和国以欧洲共同体10个成员国的名义提出的复文均提及联合国现有机构所可能发挥的作用，以及在实现决议目标过程中可以从联合国有关领域中得到的益处。三个国家认为采取特别措施并使联合国介入其事是没有用处的。有一个国家提到联合国正在进行中的研究，并认为这些研究将可提供促进对军事能力客观情报的评价的手段和措施。其它复文则并未就此提出具体意见。

3. 鉴于这一主题事项的复杂性，秘书长认为需要获得更多国家的复文，以便按照上述决议第3段的规定分析联合国在促进提供各国军事能力的客观情报和客观评价措施方面所可能发挥的作用。

二、各国政府的复文

奥地利

〔原件：英文〕

〔1983年4月26日〕

1. 奥地利深信由于有关各国军事力量的情报不充足，是造成国际关系中充满猜疑、恐惧和关系紧张的主要原因，是造成继续扩充军备、裁军工作停滞不前的重要因素。

2. 一个国家为了确保其安全免遭外国军事袭击而采取的措施及其为此而投入的资源在很大程度上取决于对其它国家军事力量和意图的评价。由于猜忌的气氛又缺乏可靠的情报，各国政府往往过高估价对方的军事力量，从而以“最坏的打算”估计来从事军备方案。如果对方的行为也受到同样的情报不足、不安全和恐惧的摆布那么结果是紧张局势不断加剧，军备不断扩充的一种恶性循环。

3. 在历史上由于对军事意图和能力的错觉和误解，导致真正和可能的敌对双方竞相扩充各自的军事力量。今天的局势也不例外。在两大主要军事同盟系统间的关系以及各区域内关系上往往以对另一方军事力量的主观评价来做为军备方案的根据。奥地利深信各国对军事力量评价上的差异往往是由于不掌握可靠数据，加之由于怀疑对方的意图和能力而产生恐惧从而导致对实际情况的误解。

4. 现在普遍认为具有军事重要性的限制或裁减武器和军队的协定需要掌握军备和军队的实际情况。但是现在还在争论不休的一个问题就是军事数据究竟应否只能在裁军谈判中进行交换，或者掌握可靠情况应否构成进行认真谈判的先决条件。奥地利认为这个问题应根据每一项军备限制措施的具体需要而实事求是地加以解决。但是以往的限制军备努力的经验证明缺乏可靠情况构成裁军的一大障碍。要想使裁军谈判取得成果必须具备起码的信任和互相信赖。信任和信赖取决于能否改善

对彼此之间的立场和利益，包括安全利益的互相了解。过去十年中军备限制方面的最重大努力——限制战略武器会谈——之所以能够进行完全在于国家手段（即卫星）可以提供高度准确和可靠的数据。在不存在这种条件的情况下，各国都不愿举行裁军会谈。当各国不得不进行会谈时，往往出现冗长而毫无结果的会谈。

5. 对裁军协定的充分核查程序也需要掌握有关军事力量的可靠情报。当各方对于军事事务充满着猜疑和神秘气氛的情况下，建立合作核查程序自然遇到政治上的障碍。经常交换军事数据，制定有关军事数据定义和比较的标准可大大有利于就有关监测裁军条约遵守情况达成协议。

6. 在核武器时代各国人民的安全是休戚与共的。由于认识到这一事实，第一届专门讨论裁军问题的大会特别会议《最后文件》（第S-10/2号决议）第28段宣布一切国家都有责任为裁军领域的努力作出贡献并有权参加裁军谈判。无论这一声明对普遍存在的核威胁做出何等良好的反应，但只要各国对裁军问题的独立见解受到情报不足的影响，这一声明也只能是一纸空文。目前只有少数几个军事大国掌握独立收集基本情报从而评价军事力量分布情况的手段。特别是主要军事同盟情报系统网以外的小国，很难了解军事安全领域的事态发展，从而也很难就此采取立场。如果一切国家都真正象《最后文件》所宣布的那样都有责任为裁军领域的努力作出贡献，那末一切国家能够掌握更为客观情报就必须成为必要的辅助条件。

7. 近年来公众舆论在促进裁军所起的关键作用已日益明显。大会在1982年6月第二届裁军特别会议发动世界裁军运动时已采取了协同行动激励公众对裁军的理解和支持。提供资料已被理所当然地公认为该运动的主要目的之一。只要通过在均衡和客观情报基础上进行自由的讨论和辩论，公众才能对实现裁军目标发挥积极影响。世界裁军运动以及其它促进公众对裁军支持的努力能否产生成果将直接取决于所掌握的有关安全问题和裁军各领域的情报的数量和质量。

8. 鉴于所有这些原因，奥地利认为需要加强军事情报的交流，提高其可靠性。

尽管这些努力不能以任何方式代替裁军协定，但这些努力可以大大有利于裁军谈判过程。我们希望各方能日益地意识到：掌握有关安全事务的客观情报将可大大促进相互信任，缓和与裁军，并将推动各国政府克服互相猜忌，从而在军事领域采取更为公开和稳定的政策。增加情报数量和质量措施应在国家、区域和全球各级制订。由于情报的目的不同（安全政策、裁军谈判、核查、新闻，等）需要不同类型的的数据，并需要多式多样的措施。现代化收集、传播和评价情报的技术的巨大潜力需要予以充分利用。除去对这方面已经存在的倡议采取后续行动外，应鼓励、探索，并尽可能执行新的想法和建议。对此联合国应发挥主导作用。

9. 在提供军事情报领域一些最重要的成果是在建立信任措施的范畴内取得的。自从1950年代有关建立信任的措施的概念出现以来其核心问题就是使军事活动更为公开和稳定。联合国《关于建立信任措施的通盘研究》¹不仅承认了这一个事实，并且还罗列了一系列可以采取的具体措施。希望这一研究将能导致加强促进各个已在从事这一工作的区域和世界其他地区建立信任的努力。联合国裁军审议委员会和大会对建立信任问题进行深入讨论将进一步有助于这一目标。

10. 建立一个《军事开支标准汇报》的国际制度是另一个实现可靠军事情报的重要途径。如能进一步发展和广泛执行这一制度，可以大大增加有关各国用于军事目的的资源数据，因而可消除一个重要的误解和猜疑的根源。正在进行的关于使已填报数据可以互相比较的方法定能增进这一制度的效用。但该制度效用的最大障碍到目前为止是参加国数目过少。各个不同地理区域和代表不同预算制度的各国政府决定每年向秘书长汇报军事开支需要花费很少的开支，但对于建立信任、缓和、和裁军都有重大利益。

11. 关于建立国际卫星监测署的建议对提供与安全有关问题的客观情报也将有重大作用。卫星监测署除了核查军备限制和裁军协定的执行情况外，还可在局势紧张地区监视各国的军事活动，有助于国际危机的解决。卫星监测署还可执行其

他任务，以便通过传播可靠和客观情报建立信任。奥地利希望大会积极审议这一提案。

12. 向各国政府和公众传播资料一直是联合国在裁军领域的一个重要工作。在联合国主持裁军领域中进行的研究也是这一传播工作的一部分。这些研究对于澄清军备竞赛和裁军中的具体问题，增强公众对裁军措施的支持，为谈判铺平道路都是一种有益的工具。经验证明这些研究的价值在很大程度上取决于是否掌握有关情报，更具体地说就是会员国是否合作愿意提供这种数据。尽管到目前为止情况并非不能令人满意，但如果各国政府愿意提供有关问题的详尽情报，那么无疑这些研究的权威性、其对公众影响及对裁军谈判的用途可以大大加强。

13. 除去这些研究之外，联合国秘书处还执行形形色色传播有关裁军的情报的方案，其中很多工作，例如《联合国裁军年鉴》集中于本组织本身的有关活动。就各方提出的关于军备竞赛的事实与数据而言，它们通常来自政府或非政府来源。奥地利支持这些活动，认为应进一步发展和加强这些活动。但奥地利认为联合国应当象在其他很多领域那样成为与安全有关问题的客观数据的一个来源。做为分享和交换军事情报的一个焦点，联合国可以对各国政府、公众和裁军谈判进程做出宝贵贡献。因此奥地利认为应进一步在联合国范围内采取措施将有计划的收集、编制和公布军事问题的数据成为一种体制。1976年审查联合国在裁军领域的作用特设委员会的报告²确认了这些措施的好处。联合国裁军研究所也参加了这一工作。除了军事开支领域已经采取的初步措施以外，这种情报系统可包括编制有关军队和军备、军事生产、军事研究和发展、军备转让和外国军事援助的数据。在适当时候做为该情报系统的补充可制定比较和评价数据的体制，以利于客观估价军事力量。制定这一提案需要就即将予以收集的数据的标准和定义达成协议，并需要制定普遍接受的收集、评价和传播程序。这些条件只能缓慢地通过重大努力才能具备。但奥地利认为，鉴于掌握客观军事情报对实现裁军的好处，因此坚决逐渐在联合国建立这样一个系统资料系统是合情合理的。

白俄罗斯苏维埃社会主义共和国

〔原件：俄文〕

〔1983年6月21日〕

1. 白俄罗斯苏维埃社会主义共和国在大会表决“提供有关军事能力客观情报的措施”的第37/99G号决议时弃权。尽管该决议载有若干值得支持的条款（对军备竞赛特别是核军备竞赛的持续升级及其极度有害的影响深感关切、裁军之间的相互关系、缓和国际紧张局势、和平解决争端、加强国际和平与安全以及其他类似条款），但它所得的结论是以一些可疑的假定为其根据的。

2. 我们认为，除了别的以外，由于缺乏客观情报可能对敌方的军事能力造成错误的认识，从而可能促使各国执行扩军方案的前提完全不符合实际情况。无疑，军备竞赛的升级、不断把军备竞赛扩大到新的范围和领域的企图和国际紧张局势的加剧都是由以美国为首的帝国主义集团渴望达到对苏维埃社会主义共和国联盟和整个社会主义国家集团的军事优势而造成的。近年来，美国政府的高级代表的许多声明清楚证明这个事实。

3. 认为有关军事能力的客观情报有助于各国建立信任、缔结具体裁军协定的主张是站不住脚的。在各国显示根据对等和平等安全原则而缔结协定的必要政治意愿以前，任何有关军事能力的情报及其交流都不能在各国间建立信任气氛并有助于停止军备竞赛和实现裁军。社会主义集团各国一贯显示这种政治意愿，从其有关停止军备竞赛、实现裁军和加强国际安全的建设性外交政策倡议，特别是从1983年1月5日的《华沙条约成员国政治宣言》所载的提案可见一斑。此外，众所周知，苏联为了表示善意，曾屡次单方面采取了具体步骤，以减少军事对抗和加强国际安全。苏联单方面承担不首先使用核武器的义务具有重大历史性意义。现在应当由西方国家来采取行动了。

4. 作为裁军进程的一个部分和在有关协定的范围内的军事情报交流是必要而

有用的。正如目前裁军协定的执行和关于这个议题的谈判所显示，这种交流已经并正在进行。

5. 不过，我们认为，把交流军事情报的问题同停止军备竞赛、实现裁军的实际过程分开，使之成为一种目的并成为任何裁军具体行动的一个先决条件，那是不会在这个领域取得真正的进展的。以第37/99G号决议内所表现的方式来提出这个问题，只能转移对确实迫切而困难的裁军问题的注意，并妨碍切实制订关于停止军备竞赛和实现裁军的有效协定。下述事实也肯定了这一点：对缓和与裁军抱有敌对态度的集团用有关军事能力的情报“并不足够”的论点作为他们为军事优势而追求肆无忌惮的军备竞赛的借口，并采取彻底歪曲军备数据——甚至歪曲某些已经载于国际文件内关于军备的确定数据——的手段。美国试图否认美国和苏联之间所存在的以及北大西洋公约组织（北约组织）和华沙条约组织之间所存在的军事均势就是明确的实例。这种行动违反第一届专门讨论裁军问题的大会特别会议《最后文件》中谴责散布有关军备的错误和有偏见的情报的第105段。

6. 有鉴于上述种种，我们认为在联合国内就交流军事情报一事采取特别措施并把它作为一个与裁军真正进程毫无关系的孤立议题予以看待的主张是没有什么意义的。

7. 我们需要的是具体而实际的步骤来停止军备竞赛和实现裁军。白俄罗斯苏维埃社会主义共和国将不断积极地与各国共同努力实现这些目标。

加拿大

〔原件：英文〕

〔1983年8月25日〕

1. 加拿大政府投票赞成第37/99G号决议，其中吁请所有国家，特别是核武器国家和其他军事上重要国家考虑采取更多的措施，以促进提供有关各国军事能力

的客观情报和客观评价。加拿大历来一贯支持任何可增加各国之间的信任的措施。加拿大认为有关各国军事能力的客观情报和客观评价有助于消除怀疑和促进信心。

2. 增加军事领域的情报的想法早已不是一个新的概念了，但过去的呼吁和建议并无重大建树。例如，联合国《关于裁军和发展之间关系的研究》³说：“逐渐减少军事努力的机密性及其经济与社会的影响，并逐步消除军备竞赛，这两个方面是打破目前军备竞赛和不合理的过分保密情形互相助长的恶性循环所必需的”。研究报告同一段内的建议3认为“为填补上述现有数据存在的重大差距，小组建议各国政府更充分、更有系统地收集和散布军用人力和物资资源和军用转移的数据……”。

3. 加拿大复文(A/S-12/13)的一部分内容如下：

“加拿大政府全心全意地支持建议3的精神和文字，并可指出它所采取的具体行动作为这种支持的证明。加拿大每年都公布军事支出的详细资料。加拿大国防预算的机密程度很低，任何国家都很难拿加拿大这种低度保密作为它扩充军备的借口。”

4. 在说明了加拿大同联合国合作共同努力收集预算数据后，复文继续说：

“但是，加拿大政府感到失望——虽然并不意外，华沙条约没有一个国家作过任何努力以提出其军事帐目供国际审查。因此，很难不把苏联过去要求裁减军事预算的号召看成只是空洞的宣传姿态。根据公认客观公正的组织，例如斯德哥尔摩国际和平研究所的估计，1970年代苏联的军事支出一直稳定增长，而一些重要西方国家的国防预算却实际减少了，相形之下苏联的号召就更显得虚伪。从1971年到1980年，华沙条约国家军事开支总额估计增长了16.3%，而同一时期北大西洋公约组织成员国的军事开支总额只增加了3.6。”

5. 显然，军事支出的相对水平并不一定同军事能力的相对水平成正比。因此，

有关军事能力的客观情报比军事预算情报更清楚说明各国的相对军事力量。可是，由于华沙条约国家不愿在军事预算的汇报方面进行合作，那么什么才可能是对这个提案的确实答案呢？

6. 加拿大准备提出其国防部已公布的关于其军事能力的详细情报，但除非华沙条约国家进行合作，否则把联合国的宝贵资源花费在这项工作上将是徒劳无功的。

中非共和国

〔原件：法文〕

〔1983年6月22日〕

1. 在各方肆无忌惮地谋求大量武器，特别是最现代化的大规模毁灭性武器及其对人类所造成的极大危害的面前，裁军已成为一项重大迫切需要。世界企求和平、并衷心合理地渴望和平。世界各地纷纷展开反对军备竞赛的群众示威和越来越多的人谴责军备竞赛这绝不是偶然的事，尽管有人说这不过是政治宣传而已。它们证明人们对军备竞赛，特别是核和热核军备竞赛的后果不堪设想的危机真正地、有意义地觉醒起来。这种示威是向两个超级大国和所有爱好和平、爱好正义和爱好自由的国家的领袖表示惊恐，要求他们放弃其后果不堪设想的计划，以挽救人类免遭无法挽救的浩劫。

2. 我们到处无助地看到各国越来越想获得核武器、不断提高其军事潜力，以便确保其防卫能力，但这给国家预算带来重大的负担。大量可靠的统计数字显示每日用于取得这些日益复杂的武器的费用达40亿至60亿美元。在目前世界面临持久全球性经济危机所造成的严重衰退的时刻，军火工业却是最繁荣的工业，并正在日夜地开工。

3. 只有当负责领导人民迈向进步的政治领袖认识到世界所面临的危险，并清楚了解到人类的脆弱性、即任何国家、无论其军事能力和核力量多么强大，都不能

幸免于浩劫，那末各国才不会决定谋求大肆扩军。如果要挽救人类，就必须消除这一危险。

4. 目前存在的和平完全是暂时的、脆弱的，因为它的基础不是建立在世界所最为需要的彻底安全感之上，而是建立在主要依赖力量均势的威慑理论之上。只要两个超级大国还铭记着浩劫的恐怖前景，那末脆弱的和平将会维持下去。不然的话，均势就会突然失去平衡，和平就会遭到危害。

5. 目前，两个大国有关限制核武器的争论和最近其中一个大国决定在外空发展摧毁导弹的新装置在这方面具有重大意义。争论肯定不会导致平静，而只会造成相反的后果。两个超级大国无论是为了国内或是为了国外目的而宣扬的政治霸权主义正在使它们全力鼓吹战略威慑的理论，以便将其意志强加于他人，这就说明它们骨子里并不打算实现全人类所热烈要求的全面彻底裁军。

6. 裁军并不是大家短暂关切之事，而是保护人类所必需的。裁军不仅是和平的决定因素，而且是促进经济及社会进步的因素，因此是必不可少的。

7. 中非共和国政府注意到今日世界使人震惊和不能接受的矛盾：在军事预算不断增加的同时，贫穷及其必然结果：饥饿、疾病、文盲遍布全球，特别是在发展中国家和主要工业城市周围的贫民区正越来越严重。饮食不足和营养不良成为普遍现象，数人百万计的儿童和成人每天因营养不良而死去。同时，各富国却大量浪费。从道德和公平的观点来看，这种情况是不能忍受的，并震动了人的良心，因为它以最残忍的方式违反人类生存最基本需要——以食物果腹——的权利。

8. 显然，国际社会热烈要求并经联合国不懈努力设法予以实现的全面彻底裁军可对和平作出切实的贡献。如能实现裁军，就会从军事预算腾出大量资金用于发展。把和平视为发展的决定因素，并把裁军视为和平的决定因素，那是绝对正确的。

9. 中非共和国是一个最不发达的发展中国家并正在其为取得进步所作的努力

方面，面对着种种巨大困难，它认为裁军是一项重大必需的工作。

10. 因此，中非共和国政府坚决支持联合国为实现裁军所采取的一切主动措施，并将参与在任何地方为此目的所做的一切努力。

哥伦比亚

〔原件：西班牙文〕

〔1983年6月24日〕

1. 在分析题为“军事研究和发展”的第37/99J号决议内所提及大会第十届特别会议《最后文件》，（第S-10/2号决议），特别是第39和103段，以及题为“提供有关军事能力客观情报的措施”的第37/99G号决议所提及的第105段时，下列各点应予强调：

- (a) 我国认识到实现裁军和停止军备质量和数量竞赛的措施的重要性；
- (b) 哥伦比亚不拥有任何大规模毁灭性武器，并且不参与发展任何新的战略手段。

2. 联合国裁军中心和联合国教育、科学和文化组织即将予以促进的裁军研究成果至今尚未收到。

芬兰

〔原件：英文〕

〔1983年8月4日〕

1. 芬兰政府赞同第37/99G号决议序言部分的想法，即“由于缺乏客观情报可能对假想敌方的军事能力和意图造成错误的认识，从而可能促使各国采取导致加速军备竞赛特别是核军备竞赛的扩军方案”。由于获得有关军事能力的客观情报很可能有助于遏制军备竞赛的加速，所以芬兰支持获得这种情报的想法。

2 为达到上述目的，应尽可能客观地，全面地和均衡地收集情报。因此，应当在持久的基础上获得情报和评价情报。新设立的裁军事务部和联合国裁军研究所（裁军研究所）应在这方面发挥主要作用。

德意志联邦共和国*

〔原件：英文〕

〔1983年4月19日〕

德意志联邦共和国常驻联合国代表谨向联合国秘书长致意并代表欧洲共同体各成员国就大会题为“提供有关军事能力客观情报的措施”的第37/99G号决议申述如下：

1 欧洲共同体投票赞成大会题为“提供有关军事能力客观情报的措施”的第37/99G号决议，其中有三个成员国是该项决议的共同提案国。欧洲十国认为这项决议是降低全世界军备水平，从而减少军备开支但同时又保证各国安全不受减损的一项重要贡献。

2 欧洲十国认为，提供有关各国军力的客观和可核查的情报，是适当评价各国军事能力及其所产生的可能意图的先决条件。正如联合国就此一主题的研究报告¹，所述更为开放和坦率的作风，可以避免这方面的误解并且可以增强各种前景，从而减少彼此对可能采取的军事行为的猜忌。提供客观情报的措施，应当是就军事部门具体和可核查的建立信任措施达成任何协议的第一步。

3 欧洲十国认为，如果能对各国的军事力量具备更为明晰和可预测的情报，那就更容易就均衡和可核查的军备管制谈判和裁军协定达成具体成果。此外，就有关主题事项提供彼此可以接受的数据，是核查协定遵守情况的必要先决条件。

* 代表欧洲共同体各成员国提出。

4 决议正确地以下列假设为其出发点，那就是取得各国军力的客观和可靠情报的努力并不需要从一无所有的地步开始。在这方面我们不妨检验一下这个领域已经公开的情报。就我们欧洲共同体各成员国来说，我们以作风开放自豪，尤其可以从我们向各自国会和广大群众详细提供情报的作法看出来。独立研究的成果，是客观情报的重要来源，而且为了安全目的进行研究的欧洲十国的科学教材是公开的，并受到国际上的尊敬。在联合国方面军事开支国际汇报表格应被视为是朝向同一目标的一项重要贡献。欧洲十国认为，要想使这份表格真正有用和有价值，一切国家就必须合作，汇报各自的军事开支。

5 欧洲十国认为如要采取额外的措施来扩充目前已有的情报，那就不可以忽视采用均衡办法的原则。而且，如要实现本决议开始就提到的目标，则那些到目前为止还不很愿意提供军力情报的国家就必须提供更客观和可核查的情报。如果安全分析是以某些国家提供的精确详细的资料和其他国家所提供的估计数额为其依据，那末分析结果的价值也就微乎其微了。

6 欧洲十国对联合国众多的会员国投票赞成本决议感到鼓舞。这表示，这些国家都愿意参与此一倡议后续行动的努力。它们这样做就体验到欧洲十国在联合国倡议下就建立信任、核查和体制问题等类似问题的经验。欧洲十国认为，联合国可以在执行取得有关军力更完善情报的措施及促进客观评价军事能力方面，发挥重要作用。

日本

〔原件：英文〕

〔1983年8月19日〕

1 鉴于当前的国际形势，我们认为，应当进一步加强停止军备竞赛持续升级和促进裁军的国际努力。

2 应当指出，由于缺乏有关各国军力的充分情报而造成的不安全感，是促成军备竞赛的一个因素。大会第37/99G号决议也指出了这一点。

3. 我们认为，为了制止这种危险的局势，并就军备管制和裁军顺利达成有效协议，则迫切需要各方在军事领域更能公开坦率并客观地评价数据和情报，以便作为建立信任措施的一部分。

4. 在这方面，我们要提请注意日本大使在大会第三十七届会议第一委员会上的发言。大使曾明确指出，对裁军问题的适当理解和认识可以对促进裁军发挥积极作用。有关裁军问题包括军事事务的客观情报和形形色色的广泛意见，以及有关的数据都应当尽可能自由广泛地传播给并自由地发送给一切国家的人民，不论它们的政治、经济和社会制度为何。

5. 关于大会第 37/99 G 号决议第一段，应当指出下列两点：

(a) 首先，应当指出，联合国专家小组已于 1981 年完成建立信任的措施的通盘研究报告，预计现在要采取具体努力，通过在联合国裁军审议委员会范围内进行的讨论结果，对这项研究采取后续行动。因此，应当充分考虑上述决议所载新提案同联合国研究的后续过程之间的关系。

(b) 第二，必须对应予收集和评价的军事数据制订某些标准和定义，以便使新提案实际可行。此外，最好能制订一种办法来对收集的军事数据进行客观的评价。在这方面，联合国秘书长任命的专家小组拟订的军事开支标准汇报表格是一个好的样本。

6. 虽然要想找出一个为各国所接受的新办法作为客观评价的具体基础并非易事，但是，由国际社会继续致力利用上述汇报表格的经验以便找出这种办法，是可取的。

挪 威

[原件：英文]

[1983年6月22日]

1. 挪威政府一贯重视提供有关军事能力客观情报的必要性。这一工作之所以重要，是因为它既可以作为充分检查的必不可少的基础而促进裁军努力，又可以消除误解和怀疑而促进信任的建立。因此，改进这方面资料的必需性，与所有国家谋求安全的工作是直接有关的。有关资料的存在，其本身虽然不会根本改变国家间在政治领域的分歧，但如果容易得到有关的情报，就可有助于减缓可能存在的紧张局势。

2. 挪威政府认为，联合国可以发挥重要的作用来努力改进有关军事能力的资料库。多年以来，挪威一直积极支持在联合国范围内在这一领域所进行的种种努力。这方面特别重要的，是拟订一种军事开支标准汇报国际制度。

3. 迄今为止从填报这一汇报表格中所取得的经验似乎表明，在谋求新的办法来加强联合国参加收集和传播有关军事资料工作的同时，还必须努力使更多的国家填报现有的各种表格并遵循各项现有的程序。

4. 但在作出这种努力的同时，应当把注意力集中在进一步加强联合国在这一领域的作用的种种办法，包括由联合国发布自己的数据，就好象关于设立一个国际卫星监测署所涉问题研究报告(A/AC.206/14)所建议的那样。

5. 在联合国内设立一个独立的裁军事务部，无论在资料收集和分析方面，似乎都将大大有利于继续进行这方面的努力。关于联合国在这一领域内今后的作用，联合国裁军研究所也可以发挥十分有益的作用。

6. 为了促进这些通盘目标，重要的问题看来是使联合国预算获有必需的资源，以确保充分探讨联合国提供军事领域有关客观情报的种种可能性。

葡萄牙

[原件：法文]

[1983年7月8日]

1. 由于缺乏有关各个国家特别是核武器国家和其他军事上重要国家军事能力方面的客观情报，国际关系就产生了一种捉摸不定的因素，使国家之间的猜忌有所增加，从而使负责防务的决策中心跨大各自国家易遭攻击的程度。这种实际的或想象中的易遭攻击的程度一旦超过了每一国家最大容忍限度，那往往就会导致采取一些行动，使这种程度重新调整到可以接受的限度之内，而这些行动通常采取的形式则是在质量和数量上增强军事力量。

2. 然而，这种行动就会引起其他国家的猜忌；其他国家因为不明了上述行动的真实意图，往往把这种意图解释为对它们自己安全的一种威胁，从而通常开始一种与上述进程相同的进程，以弥补它们认为是自己防务中的不足之处。

3. 因此，由于对其他国家的军事实力所知不多并对其意图也全然不知而引起了对形势捉摸不定的看法，因而相互猜疑，这就是军备竞赛的主要原因之一。

4. 葡萄牙政府认为，采取行动来促进或便利有关各国军事能力和军事意图的客观情报的交流，会真正有助于国际社会建立更大程度信任的种种努力，从而不但有助于减缓紧张关系，也有助于促进裁军和军备管制的谈判。但葡萄牙政府认识到，它所支持的大会第37/99 G号决议所提出的倡议引起了若干困难，其中最严重的困难涉及到该倡议对各国安全所产生的影响。

5. 因此，为确保倡议成功，有必要谋求一种折衷解决办法，使军事能力和意图更为公开的需要同安全的合法权利两者之间取得平衡，而不致使任何国家认为该倡议会使其安全受到减损。

6. 在情报研究、分析、传播和评价方面的技术革新，应十分有利于使军事问题更趋公开化。但是，为了确保国家安全的权利不因该项倡议而受到减损，就有

必要精确地确定既定的目标、适用范围、对既定目标所必要的适用范围类别和对所得情报进行分析和评价的标准，以及国家的权利和义务。

7. 联合国必须发挥中心作用，作出必要的安排，以达成国际社会在上述决议中所拟议的目标。特别是需要促请现有主管裁军和军备管制的机构在其各自所负责的领域作出贡献。因此，必须认真考虑核查裁军和军备管制协定遵守情况的国际卫星监测署、联合国裁军研究所和裁事事务部所提供的种种可能性；同时应当谋求各种办法来实现对上述机构提出的要求。

8. 鉴于这一主题的性质极为敏感，在适当的时候进行一次旨在估价各种困难并为其找出解决办法的实际试验将是可取的。

9. 与此同时，采取一些建立信任的措施，即使是十分简单易行的措施，就能在促使军事事务更趋公开化方面迈出重要的第一步。此外，这些措施的一个优点就在于各该措施可在区域一级进行谈判，因为事实的真相是大多数攸关国际生活的紧张局势包涵着重大的区域因素。

10. 此外，按照大会的一项决议已进行了一项关于建立信任措施的研究工作；作为 A/36/474 号文件¹散发的研究报告可以成为激励谈判的富有成果的源泉。

瑞 典

〔原件：英文〕

〔1983年5月10日〕

瑞典政府认为，联合国在较早时期进行的和正在进行的有关军事支出的研究已获得各国提供了许多载有有关军事能力的有价值情报的材料。联合国即将发表的关于军事研究和发展问题的研究报告中将提供进一步的情报。瑞典政府关于这两份研究报告的信中指出，瑞典政府十分重视这两项研究的成果，因为这些研究提供了各种手段和措施来促进对军事能力的客观评论并提供有关军事能力的客观情报。

乌克兰苏维埃社会主义共和国

〔原件：俄文〕

〔1983年6月9日〕

1. 乌克兰苏维埃社会主义共和国完全同意大会在第37/99 G号决议内对军备竞赛特别是核军备竞赛的持续升级、及其对世界和平与安全极度有害的影响、以及人力和物力可惋惜地浪费于军事目的而表示的深度关切。

2. 由于西方国家特别是美利坚合众国的反动军国主义势力加紧进行活动，国际形势的发展已变得极其危险。近来美利坚合众国及其盟国已决意取得对社会主义国家的军事优势，并开始再度加紧进行军备竞赛特别是核军备竞赛，从而充满着极及危险的后果。

3. 正是这一旨在确保西方军事优势而加剧军备竞赛的政策，使得许多迫切而重大问题的解决，例如避免核浩劫、限制和裁减战略武器、限制欧洲的核武器、禁止化学武器、禁止核武器试验、以及其他与裁军和加强世界和平有关的问题的解决缺乏进展。在所有同遏制军备竞赛有关的谈判中，美国的立场都是缺乏建设性的并且也是障碍重重的。

4. 乌克兰苏维埃社会主义共和国认为，造成军备竞赛加剧和国际紧张局势恶化的原因，不在于缺乏有关军事能力的情报，而在于美国和北约其他国家缺乏在对等和平等安全的基础上裁减军备的政治意志，也在于这些国家的军国主义政策。此外，发动军备竞赛的人正在利用军事情报不足这一无中生有的借口来从事很不光彩的活动，以便歪曲众所周知的公认的事实，曲解形势真相，并最终阻挠当前的裁军谈判；这种做法是同第一届专门讨论裁军问题的大会特别会议《最后文件》（第S-10/2号决议）第105段背道而驰的。

5. 基于这些原因，乌克兰苏维埃社会主义共和国认为，采取任何措施来增加军事情报数量并使联合国参与这一工作，都是不可取的。

6. 交换适当的军事情报的工作，只有当有关真正裁军的个别协定和措施是由特定需要予以决定，而不是作为一般的先决条件而拟议予以进行的时候，才能成为裁军进程中有益而必须的工作。

7. 加强国家间的信任和减缓军事对抗，可以通过具体而实事求是的措施加以促进；华沙条约成员国布拉格政治宣言和苏维埃社会主义共和国联盟最近的一些提案中所提出的关于停止军备竞赛、缓和紧张局势和建立有利的政治形势的广泛方案，就是这种措施的一例。缓和国际紧张局势和创造信任的气氛，也由于苏维埃社会主义共和国联盟所采取的许多单方面行动而得到了促进；这些行动中特别包括了苏联关于不首先使用核武器的保证。苏联和其他社会主义国家的和平倡议，指出了消除人类所面临的危险的切实途径。

8. 乌克兰苏维埃社会主义共和国宣布愿意同所有真正为加强和平与维持并加深国际缓和而斗争的国家进行合作。

苏维埃社会主义共和国联盟

[原件：俄文]

[1983年5月24日]

1. 决议除其他事项外强调军备竞赛，特别是核军备竞赛的有害影响，强调需要采取措施加强和平，建立各国间的信任。这些观点与苏联的立场相同。

2. 现在没有，也不能有比迅速采取迫切措施，制止人类滑入核深渊，停止军备竞赛，转而从事真正裁军等事项更为重要的问题的了。同时，遏制军备竞赛，恢复世界正常局势是导致建立各国间信任的最重要途径，各国间如果缺乏信任，那末就不可能减轻战争的威胁。

3. 这是苏联具体倡议的宗旨。1983年1月5日在布拉格通过的《华沙条约成员国政治宣言》建议了一个旨在停止军备竞赛、消除各种武器特别是核武器

的广泛措施方案。苏联还多次单方采取重要步骤来减缓军事对抗，加强信任气氛，以示诚意。这些步骤中特别重要的一项是苏联承担不首先使用核武器的义务。

4. 大会第37/99 G号决议提及的交流关于武器和武装力量的情报的问题不仅不排除在裁军进程之外，并且事实上可能成为一件可取而可行的事项，有助于加强国际信任。这特别从拟订和执行以往所缔结的各项军备限制协定的经验中反映了这一点。必要的是这种情报交流应该同特定裁军措施密切地连结在一起，不应该作为一种孤立的初步步骤。

5. 但近年来，各个主要的西方国家，特别是美国，开始了空前的扩军，力图破坏现有军事均势，以便占社会主义国家的上风。缺乏关于军事能力的情报并不是许多特定的军备限制和裁军谈判普遍破裂的原因，也不是正在进行中的谈判实际上裹足不前、拖延时间的原因。苏美限制战略武器谈判和关于欧洲中程武器谈判的情况也都相同。这些谈判影响所有各国的安全利益，如果成功的话，将大大有助于减少核战争危险。

6. 美国和其他北约国家缺乏停止军备竞赛的政治意志，已从它们不愿意谋求彼此都能接受的建立在对等和平等安全基础上的协定这一举动上表现无遗。它们所主张的关于交流军备和军队的情报、调查军事情报的可比较性等措施是无法替代这种政治意志的。

7. 种种事实表明，把交流军事情报的问题同具体裁军措施分开，孤立地予以提出，是反对停止军备竞赛的人们所使用的一种战术，其目的在于能够继续避免考虑有关问题的实质，不谋求彼此都能接受的解决办法。此外，这些人为了替他们的军国主义路线寻找理由，大谈军事情报不足的问题，蓄意歪曲军事力量的真实对比，包括蓄意歪曲有关军备情况早已是众所周知、普遍公认的各个领域的情况。美国尤其如此，它企图否认苏联和美国之间在战略武器领域所已存在的均势，而这种均势正是美苏两个缔约国在筹备《第二阶段限制战略武器条约》几近七年的谈判期

间内予以谨慎的调整，并由两国元首于签署条约时予以承认的。这种歪曲事实的企图显然违背了第一届专门讨论裁军问题的大会特别会议《最后文件》内吁请各会员国避免散布有关军备和军队的错误和有偏见的新闻的第105段。

8. 因此，我们不能同意缺乏关于各国军事能力的情报刺激了军备竞赛的意见。此外，因为美国和其他一些北约国家拒绝参加限制军备的建设性谈判并屡次想要在军事上占社会主义国家的上风，因此扩大这种情报交流非但不能有助于加强相互信任，反而可能产生反作用。

9. 为了这些理由，苏联认为采取扩大军事情报交流并让联合国介入其事的特别步骤并不是什么好的主张。

10. 苏联方面将继续坚定支持采取限制军备和加强国际安全的具体措施，并将继续尽量积极参加各国在这方面的集体努力。

赞比亚

[原件：英文]

[1983年6月23日]

纯粹因为赞比亚是一个军事小国，因此无法就第37/99 G号决议提出任何意见。

附 注

¹ 联合国出版物，销售品编号：C. 82. IX. 3。

² 《大会正式记录，第三十一届会议，补编第36号》(A/31/36)。

³ 联合国出版物，销售品编号：C. 82. IX. 1。
