



REFERENCE AND TERMINOLOGY UNIT
please return to room.....

Distr.
GENERAL

A/CN.9/235
31 March 1983
ARABIC
ORIGINAL: ENGLISH



الأمم المتحدة

الجمعية العامة

لجنة الأمم المتحدة للقانون التجاري الدولي

الدورة السادسة عشرة

فيينا ، ٢٤ أيار/مايو-٣ حزيران/يونيه ١٩٨٣

النص المنقح لمشروع القواعد الموحدة بشأن

شروط التعويضات المحصنة والشروط الجزائية

تقرير الأمين العام

المحتويات

المصفحات

٢	مقدمة
٣	الجزء الأول : نطاق التطبيق والأحكام العامة
٣	المادة ألف
٥	المادة باء
٥	المادة جيم
٥	المادة خاء
٥	المادة ذال
٦	الجزء الثاني : الأحكام الموضوعية
٦	المادة دال
٦	المادة هاء
٧	المادة واو
٧	المادة زاي
٩	الحواشي

مقدمة

- ١ - نظرت اللجنة ، في دورتها الرابعة عشرة ، في مشروع القواعد الموحدة بشأن شروط التعويضات المصفاة والشروط الجزائية التي تنطبق على مجموعة واسعة من العقود التجارية الدولية ، وقد قام بإعداده فريقها العامل المعني بالممارسات التعاقدية الدولية^(١)* وفي تلك الدورة ، طلبت اللجنة من الأمين العام أن يدرج في مشروع القواعد الموحدة ما قد يلزم من الأحكام التكميلية في حالة اتخاذ القواعد شكل اتفاقية أو قانون نموذجي ، وأن يقدّم تعليقا على القانون النموذجي . وقد عرضت على اللجنة في دورتها الخامسة عشرة القواعد الموحدة متضمنة هذه الأحكام التكميلية ، ومشفوعة بتعليق عليها^(٢) .
- ٢ - وقامت اللجنة في دورتها الخامسة عشرة بالنظر فيما إذا كان ينبغي أن تتخذ القواعد الموحدة شكل اتفاقية أو قانون نموذجي أو شروط عامة . وقررت اللجنة تأجيل اتخاذ قرار بشأن هذه المسألة الى دورتها السادسة عشرة^(٣) .
- ٣ - كما ناقشت اللجنة مضمون المواد ألف ، الفقرة (١) ، (نوع الشرط الذي يتعين أن تشمله القواعد الموحدة) ودال وهاء ووواو وزاي ، من مشروع المواد الموحدة^(٤) . وأحالست اللجنة هذه المواد بعد المناقشة الى فريق الصياغة لينظر فيها في ضوء مناقشات اللجنة . ورأى فريق الصياغة أنه لن يتمكن من انجاز عمله فيما يتعلق بإعداد النص المنقح لمشروع القواعد الموحدة خلال الوقت المتاح له . وتبعاً لذلك ، قررت اللجنة أنه ينبغي أن تقبّل الأمانة العامة نصاً منقحاً لتنظر فيه اللجنة في دورتها السادسة عشرة ، مع مراعاة المناقشات التي جرت في الدورة الخامسة عشرة وفي جلسات فريق الصياغة^(٥) .
- ٤ - وقد أعدت هذه الوثيقة استجابة لذلك القرار . وهي تعرض مشاريع المواد التي نظرت فيها اللجنة في الدورة الخامسة عشرة (تحت عنوان " المشروع السابق ") كما تعرض في المقابل مشاريع المواد المنقحة (تحت عنوان " المشروع المنقح ") . ويمثل مشروعاً مادتين (هما المادتان خاء وذال) مادتين جديدتين تمت صياغتهما نتيجة للمناقشات . كما جرى إدراج حاشيتين إيضاحيتين لمشروع المادتين . وقد بذلت محاولة لدى إعداد المشروع المنقح لإظهار معظم الاقتراحات المتعلقة بتعديل القواعد التي لاقت تأييداً أثناء المناقشات التي جرت في الدورة الخامسة عشرة . وقدمت اقتراحات بديلة في حالة عدم وجود رأي سائد فيما يتعلق بالتعديلات المرغوبة . كما طرحت بضعة اقتراحات ذات طابع صياغي بحث .
- ٥ - وقد أدرجت في هذه الوثيقة أيضاً المواد التي لم تنظر في الدورة الخامسة عشرة (المواد ألف ، الفقرتان (٢) و (٣) ، وباء وجيم) تيسيراً للرجوع إليها .

* تبدأ نصوص الحواشي في الصفحة أدناه .

القواعد

الجزء الأول : نطاق التطبيق والأحكام العامة

المادة ألف ، الفقرة (١)

المشروع السابق (مشروع الاتفاقية)

" ١ - تنطبق هذه الاتفاقية على العقود التي يكون الطرفان المتعاقدان قد اتفقا فيها [كتابة] ^(٦) على أنه في حالة اخفاق أحد الطرفين (الملتزم) في الأداء كلياً أو جزئياً ، يحق للطرف الآخر (الملتزم له) أن يسترد مبلغاً متفقاً عليه من المال أو أن يصادره ^(٧) على سبيل التغريم ، إذا كان مكانا عمل الطرفين ، وقت إبرام العقد ، موجودين في دولتين متعاقدتين مختلفتين ."

المشروع السابق (مشروع القانون النموذجي)

" ١ - ينطبق هذا القانون على العقود التي يكون الطرفان المتعاقدان فيها قد اتفقا [كتابة] ^(٦) على أنه عند اخفاق أحد الطرفين (الملتزم) في الأداء كلياً أو جزئياً ، يحق للطرف الآخر (الملتزم له) أن يسترد مبلغاً متفقاً عليه من المال أو أن يصادره ^(٧) على سبيل التغريم :

(أ) حين يكون مكانا عمل الطرفين ، وقت إبرام العقد ، موجودين في دولتين مختلفتين ؛ و

(ب) حين تؤدي قواعد القانون الدولي الخاص الى تطبيق قانون (الدولة المعتمدة للقانون النموذجي) ."

المشروع المنقح (مشروع الاتفاقية)

" ١ - تنطبق هذه الاتفاقية على :

(أ) العقود التي يكون الطرفان المتعاقدان فيها قد اتفقا على أنه عند اخفاق أحد الطرفين (الملتزم) في الأداء كلياً أو جزئياً ، يحق للطرف الآخر ^(٨) (الملتزم له) أن [يسترد أو يحتجز] ^(٧) مبلغاً متفقاً عليه من المال من الملتزم ^(٨) [عندما يقصد بهذا المبلغ أن يكون تقديراً مسبقاً للتعويضات ، أو ضماناً للأداء ، أو كليهما] عندما يقصد بهذا المبلغ أن يكون تقديراً مسبقاً للتعويضات التي يتعين أن يدفعها الملتزم مقابل الخسارة التي يتكبدها الملتزم له نتيجة لذلك الاخفاق ، أو كجزء عليه ، أو كليهما] ^(٩) ؛ و

(ب) عندما يكون مكانا عمل الطرفين ، وقت ابرام العقد ، موجوديين في دولتين متعاقدتين مختلفتين [أو عندما يكون مكانا عمل الطرفين في دولتين مختلفتين ، وتؤدي قواعد القانون الدولي الخاص الى تطبيق قانون احدي الدول المتعاقدة] (١٠) .

(١ مكرر) ولا تتعرض هذه الاتفاقية لصحة العقد أو أي من نصوصه ، ما لم ينص فيها صراحة على خلاف ذلك (١١) .

المشروع المنقح (مشروع القانون النموذجي)

" ١ - ينطبق هذا القانون على :

(١) العقود التي يكون الطرفان المتعاقدان فيها قد اتفقا على أنه عند اخفاق أحد الطرفين (الملتزم) في الأداء كلياً أو جزئياً ، يحق للطرف الآخر (الملتزم له) أن [يسترد أو يحتجز] (٧) مبلغاً متفقاً عليه من المال الملتزم (٨) . [عندما يقصد بهذا المبلغ أن يكون تقديراً مسبقاً للتعويضات ، أو ضماناً للأداء ، أو كليهما] [عندما يقصد بهذا المبلغ أن يكون تقديراً مسبقاً للتعويضات التي يتعين أن يدفعها الملتزم مقابل الخسارة التي يتكبدها الملتزم له نتيجة لهذا الاخفاق ، أو كجزاء عليه ، أو كليهما] (٩) ؛ و

(ب) عندما يكون مكانا عمل الطرفين وقت ابرام العقد في دولتين مختلفتين ، وتؤدي قواعد القانون الدولي الخاص الى تطبيق قانون (الدولة المعتمدة للقانون النموذجي) .

(١ مكرر) ولا يتعرض هذا القانون لصحة العقد أو أي من نصوصه ، ما لم ينص فيه صراحة على خلاف ذلك " (١١) .

المادة ألف ، الفقرتان (٢) و (٣) (١٢)

" ٢ - لا يلتفت الى كون مكاني عمل الطرفين موجودين في دولتين مختلفتين حين لا تتبين هذه الحقيقة من العقد أو من أية معاملات بين الطرفين أو من المعلومات التي يكشفان عنها قبل ابرام العقد أو في وقت ابرامه .

٣ - لا تؤخذ في الاعتبار جنسية الطرفين ولا الصفة المدنية أو التجارية للطرفين أو للعقد في تحديد تطبيق (هذه الاتفاقية) (هذا القانون) " .

المادة باء (١٣)

" لأغراض (هذه الاتفاقية) (هذا القانون) :

- ١ - إذا كان لأحد الطرفين أكثر من مكان عمل واحد ، فيقصد بمكان العمل الذي له أوثق صلة بالعقد وتنفيذه ، مع مراعاة الظروف التي كان الطرفان يعلمانها أو يتوقعانها في أي وقت قبل إبرام العقد أو لدى إبرامه .
- ٢ - إذا لم يكن لأحد الطرفين مكان عمل ، وجب الأخذ بمكان إقامته المعتاد .

المادة جيم (١٤)

" لا تسري أحكام (هذه الاتفاقية) (هذا القانون) على العقود المتعلقة ببضائع أو ممتلكات أو خدمات أخرى تورد للاستعمال الشخصي أو العائلي أو المنزلي لأحد الطرفين إلا إذا كان الطرف الآخر قبل إبرام العقد أو لدى إبرامه ، لا يعلم ولا يفترض فيه أن يعلم بأن العقد قد أبرم لهذا الغرض " .

المادة خاء (مادة جديدة) (١٥)

" يجوز للطرفين فيما بينهما ، بالاتفاق فقط أن يحددا أو يغيرا من آثار المواد دال وهاء وواو من هذه (الاتفاقية) (هذا القانون) " .

المادة ذال (مادة جديدة) (١٦)

" عندما يحق للملتزم له ، وفقا لأحكام هذه (الاتفاقية) (هذا القانون) ، أن يطلب أداء التزام ما ، لا تكون المحكمة ملزمة بإصدار حكم يتعلق بأداء التزام محدد ، إلا إذا كان من شأنها أن تفعل ذلك فيما يتعلق بالعقود المماثلة التي لا تخضع لهذه الاتفاقية (لهذا القانون) " .

الجزء الثاني: الأحكام الموضوعية

المادة دال

المشروع السابق

" مالم يتفق الطرفان على خلاف ذلك (١٧) ، لا يحق للملتزم له استرداد المبلغ المتفق عليه أو مصادره على سبيل التغريم إذا لم يكن الملتزم مسؤولاً عن الاخفاق في الأداء ".

المشروع المنقح

" في حالة حدوث اخفاق في الأداء اتفق الطرفان على أنه يترتب عليه استحقاق الملتزم له لمبلغ متفق عليه من المال ، يكون للملتزم له الحق في المبلغ المتفق عليه ، مالم يكن الملتزم [يثبت الملتزم أنه] (١٨) غير مسؤول (١٨ - أ) عن الاخفاق في الأداء ".

المادة هاء

المشروع السابق

١ - " عندما ينص على استرداد المبلغ المتفق عليه أو مصادره على سبيل التغريم في حالة التأخير في أداء الالتزام ، يكون للملتزم له الحق في الحصول على أداء الالتزام وعلى المبلغ المتفق عليه كليهما .

٢ - وإذا نص على استرداد المبلغ المتفق عليه أو مصادره على سبيل التغريم في حالة عدم الأداء ، أو الأداء المعيب بخلاف التأخير ، يحق للملتزم له اما الحصول على الأداء واما استرداد المبلغ المتفق عليه أو مصادره ، الا اذا كان من غير المعقول اعتبار المبلغ المتفق عليه بديلاً عن الأداء .

٣ - لا تخل القواعد الواردة أعلاه بأي اتفاق مخالف لها يعقده الطرفان (١٩) .

المشروع المنقح (٢٠)

١ - " عندما ينص العقد على أن للملتزم له الحق في الحصول على المبلغ المتفق عليه في حالة التأخير في أداء الالتزام ، يحق للملتزم له الحصول على أداء الالتزام وعلى المبلغ المتفق عليه كليهما (٢١) .

٢ - وعندما ينص العقد على أن للملتزم له الحق في الحصول على المبلغ المتفق عليه في حالة عدم اداء الالتزام أو الأداء المعيب بخلاف التأخير ، يحق للملتزم له طلب الأداء أو الحصول على المبلغ المتفق عليه . ومع ذلك ، فاذا [أثبت الملتزم له أنه] (٢٢) كان من غير المعقول اعتبار المبلغ المتفق عليه بديلا عن الأداء ، يحق للملتزم له أن يطلب أداء الالتزام والحصول على المبلغ المتفق عليه . " (٢٣) (٢٤)

المادة واو

المشروع السابق

" مالم يتفق الطرفان على خلاف ذلك (٢٥) ، اذا حدث اخفاق في الأداء يكون الطرفان قد اتفقا في حالة حدوثه ، على مبلغ من المال يسترد أو يصادر ، يكون من حق الملتزم له ، فيما يتعلق بالاخفاق في الأداء استرداد المبلغ أو مصادرتة ، كما يحق لـه الحصول على تعويضات (٢٦) بقدر الخسارة التي لا يغطيها المبلغ المتفق عليه ، ولكن شريطة أن يستطيع أن يثبت أن خسارته تتجاوز المبلغ المتفق عليه تجاوزا جسيما ."

المشروع المنقح (٢٧)

" عندما يحق للملتزم له الحصول على المبلغ المتفق عليه ، فانه [لا يحق لـه الحصول على تعويضات] [لا يجوز له أن يدعي بأحقية في التعويضات] بقدر الخسارة التي يغطيها المبلغ المتفق عليه (٢٧-أ) [كما لا يحق له الحصول على تعويضات] [كما لا يجوز له أن يدعي بأحقية في التعويضات (٢٦)] بقدر الخسارة التي لا يغطيها المبلغ المتفق عليه ، مالم يستطيع أن يثبت أن خسارته تتجاوز المبلغ المتفق عليه تجاوزا جسيما . " (٢٨)

المادة زاي

المشروع السابق

" ١ - لا يجوز للمحكمة أو لهيئة التحكيم تخفيض المبلغ المتفق عليه .
٢ - الا أنه يجوز تخفيض المبلغ المتفق عليه ، اذا أثبت أنه مفرط الجسامة بالنسبة الى الخسارة التي تكبدها الملتزم له ، واذا لم يكن من المعقول اعتبار المبلغ المتفق عليه بمثابة تقدير مبدئي حقيقي من قبل الطرفين للخسارة المحتمل أن يتكبدها الملتزم له . " (٢٩)

المشروع المنقح (٣٠)

- ١ - لا يجوز للمحكمة أو لهيئة التحكيم تخفيض المبلغ المتفق عليه .
- ٢ - وبالرغم من أحكام الفقرة (١) من هذه المادة (٣١) ، يجوز [يجرى] تخفيض المبلغ المتفق عليه [على ألا يقل عن قدر الخسارة التي تكبدها الملتزم له] (٣٢) :
- (أ) إذا ثبت أن المبلغ المتفق عليه [مفرط الجسامة بالنسبة الي] [يتجاوز بدرجة جسيمة] (٣٣) الخسارة التي تكبدها الملتزم له ، أو
- (ب) (٣٤) '١' إذا نص الطرفان على أن للملتزم له الحق في الحصول على المبلغ المتفق عليه ، ولو لم يكن الملتزم مسؤولاً عن الاخفاق في الاداء، و
- '٢' إذا طالب الملتزم له بالمبلغ المتفق عليه عندما لا يكون الملتزم مسؤولاً عن الاخفاق في الاداء ، و
- '٣' إذا كانت الأحقية في المبلغ المتفق عليه محففة اجحافاً بيننا في مثل هذه الظروف ."

الحواشي

- (١) تقرير لجنة الأمم المتحدة للقانون التجاري الدولي بشأن أعمال دورتها الرابعة عشرة (١٩٨١) ، الوثائق الرسمية للجمعية العامة ، الدورة السادسة والثلاثون ، الملحق رقم ١٧ (A/36/17) ، الفصل الثالث ، ألف .
- (٢) الوثيقة A/CN.9/218 .
- (٣) تقرير لجنة الأمم المتحدة للقانون التجاري الدولي عن أعمال دورتها الخامسة عشرة (١٩٨٢) ، الوثائق الرسمية للجمعية العامة ، الدورة السابعة والثلاثون ، الملحق رقم ١٧ (A/37/17) ، الفصل الثاني ، الفقرة ١٧ .
- (٤) المرجع نفسه ، الفقرات ١٨ - ٣٩ .
- (٥) المرجع نفسه ، الفقرة ٤٠ .
- (٦) " [كتابة] " - في حين لم يتحقق توافق الآراء أثناء المداولات حول مسأ إذا كان ينبغي الإبقاء على هذا الشرط ، فقد ذهب الرأي السائد الى انه في حالة اعتماد القواعد الموحدة في شكل قانون نموذجي ينبغي ان تترك مسألة الشروط الشكلية المتعلقة بالاتفاق لتبت فيها الدولة التي تعتمد القانون . أما في حالة اعتمادها في شكل اتفاقية ، فينبغي الأخذ بالحل المنصوص عليه في المواد ١١ و ٢٩ و ٩٦ من اتفاقية الأمم المتحدة لعقود البيع الدولي للبضائع (فيينا ، ١٩٨٠) (المشار اليها فيما يلي بوصفها " اتفاقية البيع ") .
- (٧) " يصادر " في حين كان هناك اتفاق عام ، على ان القواعد ينبغي ان تغطي المصادرة بصورتها المحددة في التعليق على مشروع القواعد السابق (A/CN.9/218) ، الفقرة ٢٠ . فقد أبدى القلق بالنسبة لان ترجمة كلمة " يصادر " ، في نصوص اللغات المختلفة ، غير واضحة او غير ملائمة . وقدمت حلول بديلة في مشروع القواعد المنقح . يتشمل أولها (وقد اقترحه فريق الصياغة المنشأ أثناء الدورة الخامسة عشرة للجنة) في الاستعاضة عن عبارة " يحق له ان يسترد مبلغا من المال او ان يصادره على سبيل التفرير " ، بعبارة " يحق له الحصول على مبلغ متفق عليه من المال " ، مع اصدار تعليق بعد ذلك لشرح نطاق عبارة " يحق له " . ويتمثل الثاني في مجرد الاستعاضة عن كلمة " يصادر " بكلمة " يحتجز " ، حيث ان ترجمة كلمة " يحتجز " لا تشير نفس الصعاب ، فيما يبدو .
- (٨) استبعاد الضمانات - كان هناك اتفاق بوجه عام على ضرورة عدم انطباق القواعد عندما ينص الطرفان على امكان المطالبة ، بموجب ضمان ، بالمبلغ المتفق عليه بوصفه يمثل التعويضات المصفاة او الشرط الجزائي (ومثال ذلك اتفاق الطرفين على انه يتعين على الملتزم اتخاذ الترتيبات اللازمة لقيام مؤسسة مالية بفتح حساب ضمان لصالح الملتزم له ، الذي يمكنه بموجب هذا الضمان ان يطالب المؤسسة المالية بالمبلغ المتفق عليه لدى استحقاقه) . ولاستبعاد مثل هذه الحالات ، تمت الاستعاضة عن عبارة " طرف آخر (الملتزم له) " بعبارة الطرف الآخر (الملتزم له) " واصيقت عبارة " من الملتزم " .

(٩) أنواع الاتفاقات التي تغطيها القواعد - لوحظ انه في حين انصرف القصد الى تغطية الاتفاقات المتعلقة بشروط التعويضات المصفاة والشرط الجزائي فحسب ، فسان صياغة مشروع القواعد السابق قد تغطي انواعا اخرى من الاتفاقات (ومثال ذلك ان ينص الطرفان على دفع مبلغ يتفق عليه مقابل الأداء السليم ولكنه يحتجز اذا كان الأداء معيبا ؛ او ينص الطرفان على ان العربيون الذي يدفعه أحد الطرفين يمكنه ان يسترده اذا كان أداء الطرف الآخر معيبا ؛ او ان ينص الطرفان على جواز قيام أحد الطرفين بالدفع على أقساط ولكن في حالة التخلف عن دفع أى منها تصبح جميع الأقساط المتبقية واجبة الدفع فورا) . وقدمت حلول بديلة في مشروع القواعد المنقح . يتمثل أولها (وقد اقترحه فريق الصياغة المنشأ أثناء الدورة الخامسة عشرة للجنة) في أن تضاف بعد عبارة " مبلغا متفقا عليه من المال من الملتمزم " العبارة التالية " عندما يقصد بهذا المبلغ ان يكون تقديرا مسبقا للتعويضات ، او ضمانا للأداء ، او كليهما " . وبسبب الغموض الذي يكتنف عبارة "ضمان" الواردة في هذه الصيغة ، طرح حل بديل يتمثل في صياغة الفكرة ذاتها على نحو أوضح ، بإضافة العبارة التالية : " عندما يقصد بهذا المبلغ ان يكون تقديرا مسبقا للتعويضات التي يتعين ان يدفعها الملتمزم مقابل الخسارة التي يتكبدها الملتمزم له نتيجة لذلك الاخفاق ، او كجزاء عليه ، او كليهما " . ومن شأن استعمال كل من عبارتي " تقديرا مسبقا للتعويضات " و " جزاء " في الصيغة الأخيرة ان يوضح ، للذين اعتادوا على مفاهيم القانون العام ، أن القواعد تغطي كلا من التعويضات المصفاة والجزاءات على النحو المفهوم في القانون العام .

(١٠) اقترح انه ينبغي ، في حالة اقرار القواعد الموحدة في شكل اتفاقية ، جعل الظروف التي تنطبق فيها هذه الاتفاقية متمشية مع الظروف التي تنطبق فيها اتفاقية البيع . وتبعاً لذلك ، تم تعديل المادة لتحقيق هذا الغرض .

(١١) تنص الفقرة الجديدة (١ مكرر) صراحة على المفهوم الوارد ضمنا في المشروع السابق للقواعد الموحدة . وقد تمت صياغتها على أساس المادة ٤ (أ) من اتفاقية البيع . وقد أضيفت نتيجة للاستفسارات التي طرحت أثناء المداولات ، حول مدى تناول القواعد لصحة العقد . وكما تدل العبارة الاستهلالية ، فان القواعد الموحدة تتعرض صراحة لمسألة صحة العقد ، من حيث انها تنص على انه ، مع مراعاة موادها المختلفة ، يجوز استرداد مبلغ الشرط الجزائي الذي يعتبر غير صحيح بموجب القانون العام .

(١٢) نصوص تكميلية مقدمة من الأمانة العامة - تطابق الفقرة (٢) المادة ٢ (ب) من الاتفاقية المتعلقة بفترة التقادم في البيع الدولي للبضائع (المشار اليها فيما يلي بوصفها " اتفاقية التقادم ") والمادة ١ (٢) من اتفاقية البيع . أما الفقرة (٣) فتتطابق المادة ٢ (هـ) من اتفاقية التقادم ، والمادة ١ (٣) من اتفاقية البيع .

(١٣) نص تكميلي مقدم من الأمانة العامة - يطابق المادة ١٠ من اتفاقية البيع ويتطابق في مضمونه مع المادة ٢ (ج) و (د) من اتفاقية التقادم .

(١٤) نص تكميلي مقدم من الأمانة العامة - مستمد الى حد ما من اتفاقية التقادم المادة ٤ (أ) ، ومن اتفاقية البيع ، المادة ٢ (أ) .

(١٥) تم الاتفاق بوجه عام على مضمون هذه المادة الجديدة . انظر الحواشي ١٧ و ١٩ و ٢٥ و ٣٠ أدناه .

(١٦) انظر الحاشية ٢٠ أدناه .

(١٧) استصواب منح سلطة التعديل - بالرغم من انقسام الآراء حول ما اذا كان ينبغي منح الطرفين سلطة التعديل هذه ، فقد أبدى التأييد للرأى القائل ان هذه السلطة ربما تكون مقبولة اذا جرى ، وفقا للمعادة (زاي) وبالإضافة الى الحالة المتوخاة حاليا ، تفويض المحكمة او هيئة التحكيم في تخفيض المبلغ المتفق عليه حيث يكون الطرفان قد عدلا القاعدة الواردة في هذه المادة ، ويكون استرداد الملتزم له للمبلغ او احتجازه في ظل هذه الظروف ، مجحفا اجحافا بينا . (انظر المادة المنقحة زاي ، والفقرة الفرعية ٢ (ب) والحاشية ٣٤ ، أدناه) . وفيما يتعلق بالصياغة ، جرى الاتفاق بوجه عام على ضرورة حذف ما تضمنته هذه المادة من منح الطرفين سلطة تعديل القاعدة ، والنص على ذلك في مادة مستقلة ، تتضمن أيضا النص على سلطة تعديل القواعد الواردة في المادتين هاء و واو . وتبعاً لذلك ، اضيفت المادة خاء اعلاه الى القواعد .

(١٨) عبء الاثبات : أبدى رأى اثناء المداولات مفاده ان المادة ينبغي ان تبين ان الملتزم يتحمل عبء اثبات انه غير مسؤول عن الاخفاق في الأداء اذا رغب في دحض ادعاء الملتزم له بالحصول على المبلغ المتفق عليه . وذهب رأى آخر الى ضرورة ترك مسألة عبء الاثبات ليحددها القانون المطبق . وفي حالة الأخذ بالرأى الأول ، تلزم اضافة عبارة ["يثبت انه "] . وقد يلاحظ ان المادة ٧٩ (١) من اتفاقية البيع بينت صراحة من الذى يتحمل عبء الاثبات عندما يستند طرف الى اعفاء ما :

المادة ٧٩ (١) : "لا يكون الطرف مسؤولاً عن الاخفاق في اداء أى من التزاماته اذا ثبت ان هذا الاخفاق يرجع الى عائق خارج عن ارادته . . . " (التأكيد مضاف) .

(٨-أ) لتقرير ما اذا كان الملتزم غير مسؤول من عدمه يرجع الى شروط العقد والى القانون الواجب التطبيق ، بمقتضى قواعد القانون الدولي الخاص ، لتحديد حقوق الطرفين والتزاماتهما . ولا يكون الملتزم مسؤولاً اذا كان لديه دفاع كاف عن اخفاقه في الاداء (مثلًا: اذا كان هناك شرط اعفاء قابل للتطبيق) .

(١٩) النص على سلطة الطرفين في تعديل القواعد التي تتضمنها هذه المادة يرد حالياً في مادة مستقلة (المادة ذال اعلاه) ، وبالتالي فقد حذفت هذه الفقرة .

(٢٠) حق المطالبة بالأداء ، الفقرتان (١) و (٢) - جرى الاتفاق على نطاق واسع على استصواب ورود مادة مثل المادة الحالية التي تحدد العلاقة بين حق الملتزم له في طلب اداء الالتزام وحقه في الحصول على المبلغ المتفق عليه . بيد انه لوحظ ان ثمة تبايناً في نهج تنفيذ الأداء ، لدى الأنظمة القانونية المختلفة ، وان هناك اتفاقاً عاماً على وجوب عدم مساس القواعد الموحدة بالشروط التي تصدر هذه الأنظمة القانونية بموجبها أوامر التنفيذ الجبرى للأداء ، والوسائل التي تتخذها لذلك . اما اذا اختار الملتزم له طلب الأداء ، فينبغي ان تحدد المحكمة مدى التعويضات التي يستحقها . ووفقاً لذلك ، اضيفت

المادة ذال أعلاه ، الموضوع على أساس المادة ٢٨ من اتفاقية البيع ، والتي بمقتضاها لا تكون المحكمة ملتزمة باصدار حكم يتعلق بأداء التزام محدد ، الا اذا كان من شأنها ان تفعل ذلك فيما يتعلق بالعقود المماثلة التي لا تخضع للاتفاقية او للقانون . وجرى تغيير عبارة " يحق له الاداء " الى " يحق له طلب الاداء " ، لتتفق مع صياغة اتفاقية البيع .

(٢١) مضمون الفقرة (١) - تم الاتفاق على نطاق واسع على مضمون الفقرة (١) رهنا بالشرط المشار اليه اعلاه والمتعلق بقابلية الاداء للتنفيذ الجبري .

(٢٢) عبء الاثبات - تلبية للاقتراح الذي مؤداه ان هذه الفقرة ينبغي ان توضح من الذي يتحمل عبء اثبات انه من غير المعقول اعتبار المبلغ المتفق عليه بديلا عن الاداء ، تقترح اضافة عبارة [أثبت الملتمزم له انه] .

(٢٣) صياغة الفقرة (٢) - جرى اتفاق عام على ضرورة النص في جملتين منفصلتين على الظروف التي لا يستطيع فيها الملتمزم له سوى الحصول على الاداء او على المبلغ المتفق عليه فحسب ، والظروف التي يستطيع فيها الحصول عليهما معا .

(٢٤) مضمون الفقرة (٢) ذهب رأى الأغلبية الى ان مضمون الفقرة (٢) يمثل حلا وسطا مقبولا . ولاحظ رأى الأقلية انه يكفي ان تنص الفقرة على الاختيار بين دليلين هما طلب الاداء ، واسترداد او احتجاز المبلغ المتفق عليه ، اذ قد يؤدي تراكم التعويضات المنصوص عليه في الجملة الثانية الى اضرار الملتمزم له في بعض الحالات ، اثناء بلا سبب .

(٢٥) النص على سلطة الطرفين في تعديل القواعد التي تشمل عليها هذه المادة يرد حاليا في مادة مستقلة (المادة خاء اعلاه) . وبالتالي فقد حذفت هذه العبارة الاستهلالية .

(٢٦) التوضيح المحتمل للحق في التعويضات - كشفت المناقشات ، فيما يبدو ، عن الحاجة الى توضيح ممكن لعبارة " يحق له الحصول على تعويضات " الواردة في المشروع السابق . ورؤى انه يمكن تفسير هذه العبارة على انها تمنح الحق في التعويضات بموجب المادة ذاتها ، في ظل الظروف المبينة بها (أى عندما يستطيع الملتمزم له ان يثبت ان خسارته تتجاوز المبلغ المتفق عليه تجاوزا جسيما) ، بدون الحاجة الى اثبات المسؤولية بموجب القانون المطبق . ويمكن أن يقلل من احتمال الأخذ بهذا التفسير ، استعمال عبارة مماثلة للعبارة البديلة المقترحة في المشروع المنقح وهي [لا يجوز له ان يدعي بأحقية في التعويضات] .

(٢٧) جرى تعديل المادة لتتفق مع الرأى الذى اعرب عنه على نطاق واسع اثناء المداورات ومفاده انه ليس من الضروري النص في هذه المادة على حق الملتمزم له في استرداد المبلغ المتفق عليه ، وانه ينبغي ان تقتصر المادة على تحديد الظروف التي يحق فيها للملتمزم له الحصول على التعويضات بالاضافة الى المبلغ المتفق عليه .

(٢٧-أ) لوحظ انه في حين كان من المفهوم بوضوح اثناء المداورات انه لا يحق للملتمزم له الحصول على تعويضات بقدر الخسارة التي يغطيها المبلغ المتفق عليه ، فان

المشروع السابق لم يتناول سوى أحقية الملتزم له في التعويضات بقدر الخسارة التي لا يغطيها المبلغ المتفق عليه . وقد جرى تعديل المادة لتبرز بوضوح المفهوم الذي تم التوصل اليه أثناء المداولات .

(٢٨) أبدى تأييد كبير للرأى القائل بأن المشروع السابق يميل الى حجب الحقيقة المتمثلة في ان نية الطرفين تنصرف ، في أغلب الحالات ، الى اعتبار المبلغ المتفق عليه حدًا أعلى للمسؤولية ، وتميل الى التركيز ، في المقابل ، على الظروف التي يمكن فيها تفادى الحد الأعلى . وقد أجريت تغييرات في الصياغة لضمان توازن أفضل ، دون تغيير مضمون المادة .

(٢٩) تمثّل الرأى السائد في ان المادة ينبغي الا تنص ، كشرط للتخفيض ، على الا يكون من المعقول اعتبار المبلغ المتفق عليه بمثابة تقدير مبدئي حقيقي من قبل الطرفين للخسارة المحتمل ان يتكبدها الملتزم له .

(٣٠) الطبيعة الالزامية للمادة زاي - جرى اتفاق عام على الا تكون للطرفين سلطة تعديل المادة زاي ، وعلى ضرورة النص صراحة على ذلك (انظر المادة خاء ، أعلاه) .

(٣١) اقترح انه ينبغي ان يبرز على نحو أوضح ان الفقرة (١٢) تقيد من الفقرة (١) . وتبعاً لذلك تمت الاستعاضة عن عبارة " ومع ذلك " ، الواردة في المشروع السابق بعبارة " بالرغم من أحكام الفقرة (١) من هذه المادة " وهذه العبارة الأخيرة على غرار المادة ٤٤ من اتفاقية البيع .

(٣٢) السلطة التقديرية المتعلقة بالتخفيض - لوحظ ان المادة تركت مسألتين لتقدير المحكمة او هيئة التحكيم: تخفيض المبلغ المتفق عليه من عدمه ، حتى وان تحققت شروط التخفيض ، والى اى مدى يجرى تخفيض المبلغ المتفق عليه ، اذا ما تقرر تخفيضه . وقد ذهب رأى الى ان هذا يشير قدراً من الشك غير المرغوب فيه فيما يتعلق بتطبيق هذه المادة . وتمثل كلمة " [يجرى] " وعبارة " [على الا يقل عن قدر الخسارة التي تكبدها الملتزم له] " مقترحين فيما يتعلق بهاتين المسألتين .

(٣٣) بموجب المادة زاي ، يجب على الملتزم له ، من أجل استرداد التعويضات التي تتجاوز المبلغ المتفق عليه ، ان يثبت ان خسارته " تتجاوز بدرجة جسيمة " المبلغ المتفق عليه . وقد اقترح استعمال نفس العبارة في المادة الحالية ، بدلا من عبارة " مفرط الجسامه بالنسبة الى " المستعملة في المشروع السابق . وللعبارة الأخيرة ، فيما يبدو ، نفس معنى العبارة السابقة ، في سياق المادة الحالية .

(٣٤) العلاقة بين المادة دال والفقرة الفرعية ٢ (ب) - اضيفت الفقرة الفرعية ٢ (ب) للاسباب المبينة في الحاشية ١٧ اعلاه ، المتعلقة بالمادة دال . ولم يقترح توسيع سلطة التخفيض بموجب المادة الحالية الا لتكون بمثابة علاج لما قد ينشأ من الصعوبات في حالة السماح للطرفين بتعديل القاعدة دال ، اى اذا نص الطرفان على ان للملتزم له الحق في الحصول على المبلغ المتفق عليه ، حتى ولو لم يكن الملتزم مسؤولاً عن الاخفاق في

الاداء ، وقدم الملتزم له مطالبة بالفعل ، دون ان يكون الملتزم مسؤولاً . واذا كان المبلغ المتفق عليه والمطالب به على ذلك النحو يتجاوز بدرجة جسيمة الخسارة التي تكبدها الملتزم له ، فان باستطاعة الملتزم ان يطالب بالتخفيض بموجب الفقرة الفرعية ٢(أ) من هذه المادة . بيد انه اقترح اثناء المداولات انه حتى اذا لم يتجاوز المبلغ المتفق عليه الخسارة التي تكبدها الملتزم له بدرجة جسيمة ، فانه ينبغي ان يكون للملتزم الحق في بعض الانصاف ، وان تمنح المحكمة او هيئة التحكيم سلطة تخفيض المبلغ المتفق عليه ، اذا كان من شأن التنفيذ الجبري لدفع المبلغ ان يمثل اجحافاً بيئاً بالملتزم . وتنص المادة ٤ (١) من الاحكام العامة الواردة في مرفق اتفاقية بينلوكس المتعلقة بالشرط الجزائي ، والمعتمدة في لاهاي في ٢٦ تشرين الثاني/نوفمبر ١٩٧٣ ، على انه " يجوز للقاضي ، بناء على طلب الملتزم ، ان يخفف من آثار الشرط الجزائي ، اذا اتضح بجلاء ان العدالة تقتضي ذلك ... "
