

Второе совещание

Женева, 11-15 сентября 2000 года

Пункт 15 проекта предварительной повестки дня

**НЕОФИЦИАЛЬНЫЕ КОНСУЛЬТАЦИИ ПО МЕЖДУНАРОДНОМУ
СОТРУДНИЧЕСТВУ И СОДЕЙСТВИЮ В СООТВЕТСТВИИ
СО СТАТЬЕЙ 6**

Доклад Постоянного комитета экспертов по методам осуществления
деятельности, связанной с минами, второму Совещанию
государств-участников

I. Введение

1. Постоянный комитет экспертов по методам осуществления деятельности, связанной с минами (ПКЭМДМ), учрежденный в соответствии с решениями и рекомендациями первого Совещания государств-участников (ПСГУ), состоявшегося 3-7 мая 1999 года в Мапуту, Мозамбик, провел свои совещания в Женеве 13-14 декабря 1999 года и 24-25 мая 2000 года.
2. В соответствии с пунктом 25 заключительного доклада ПСГУ было условлено, что Камбоджа и Франция будут выступать в качестве сопредседателей ПКЭ, а Германия и Йемен - в качестве содокладчиков.
3. В качестве участников совещаний ПКЭ были зарегистрированы представители 34 государств, которые ратифицировали Конвенцию, 7 государств, которые подписали, но не ратифицировали Конвенцию, 9 других государств, Международного комитета Красного Креста (МККК), Международной кампании за запрещение наземных мин (МКЗНМ) и 8 региональных и международных организаций, включая Организацию Объединенных Наций, и многочисленных других соответствующих организаций, включая национальные центры по разминированию, университеты, исследовательские центры и компании.

4. Совещания ПКЭ получали административную поддержку от Женевского международного центра по гуманитарному разминированию (ЖМЦГР).

II. Вопросы, рассмотренные ПКЭ

5. ПКЭМДМ пользовался прагматичным и четким мандатом, а также активным и целенаправленным участием экспертов, чьи разносторонность и взаимодополняемость нашли себе полное выражение в ходе прений.

6. ПКЭМДМ было поручено произвести компаративный обзор потребностей конечных пользователей и методов, имеющих у них в распоряжении или находящихся в стадии разработки. Комитет выполнял свой мандат с учетом тех ограничений, которые стоят на пути обеспечения конечных пользователей соответствующими технологиями, а также новыми стандартами, требуемыми в связи с технологическим прогрессом противоминной деятельности. Эти рамки обеспечили широкие возможности для взаимодействия и обмена информацией между практическими работниками на местах, руководителями программ, специалистами академических институтов и исследовательских учреждений, а также руководящими работниками военного и промышленного секторов. Это обеспечило лучшее понимание адекватности тех технологий, которые уже имеются или вскоре будут иметься в наличии для целей противоминной деятельности, новых международных стандартов, которые надо было бы реализовать, а также наиболее перспективных достижений в технологических исследованиях.

7. Работа Комитета была укреплена за счет полезного вклада руководителей полевых противоминных работ, включая представителей центров по разминированию (например, КЦР (Камбоджа), ХЦР, национальных центров по разминированию (НЦР) в Мозамбике и Чаде, Агентства по мониторингу, оценке и подготовке кадров (АМОП) и Программы по разминированию в Афганистане, Национальной комиссии по разминированию (НКР) в Никарагуа), международных организаций (например, Службы Организации Объединенных Наций по разминированию (ЮНМАС), Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН)), а также неправительственных организаций (например, МКЗНМ, "Хандикап интернэшнл", Консультативной группы по разминированию, организации "Помощь норвежского народа", ЖМЦГР). В работе участвовали также военные ведомства стран-доноров и затронутых государств. Научный сектор (например, "Мехем" – Южная Африка) представил обзор способов, используемых для адаптации существующих технологий. Конечные пользователи, а также исследователи и разработчики и представители академических кругов (например, Университета Западной Австралии, Крэнфильдского университета, Университета Джеймса Мэдисона, Совместного научно-исследовательского центра (СНИЦ) Европейской комиссии)

обсудили свои собственные усилия по рационализации противоминной деятельности в свете множества тех препон, которые ей приходится преодолевать.

III. Предпринятые или предпринимаемые действия по разработке конкретных средств и инструментов для содействия осуществлению Конвенции

8. ПКЭМДМ подтвердил, что в отдельности ни один из таких способов, как ручное разминирование, минно-поисковые собаки, механическое оборудование, не являются залогом решения проблемы наземных мин. Залогом такого решения является принцип "инструментального ящика", при котором эти методы и технологии взаимно дополняют друг друга, и использовать их нужно в разных комбинациях после тщательного разбора условий и обстановки на каждом минном поле или в рамках каждой программы разминирования.

9. ПКЭМДМ подчеркнул, что разные центры по разминированию - от Камбоджи до Афганистана, Мозамбика, Чада, Никарагуа и Хорватии - применяют разные элементы такого "инструментального ящика". Описанные разные элементы отражают различные сочетания препятствий - от человеческого фактора, географических и климатических условий до финансовых, организационных или политических ограничений. Центры по разминированию находятся в хорошем положении для того, чтобы надлежащим образом определить, например, многообразие мин, установленных на каком-то участке, и потребности в плане мобильности и модульной комплектации групп и технических средств с учетом разных полевых условий - от затопленных до засушливых почв, от песчаных до каменистых участков и т.п.

10. ПКЭМДМ отметил, что, хотя принцип "инструментального ящика" широко взят на вооружение, имеется место для многообразия мнений по другим аспектам полевых противоминных операций. Что касается минно-поисковых собак (МПС), например, то, как показывает опыт специалистов по разминированию в Афганистане, МПС действуют быстро и эффективно при условии, что им отводятся надлежащие задачи при территориальной ликвидации или очистке районов малой плотности минирования. Однако специалисты по разминированию из Косово указали, что нужно непременно принять процедуру аттестации, с тем чтобы до и во время операций по разминированию иметь гарантию добротности предоставленных собак. Университет Западной Австралии предложил открыть "двойные слепые тесты" для собак и инструкторов. Всеобщий интерес к использованию МПС и стойкие сомнения в отношении их надлежащего использования, побудили ЮНМАС и ЖМЦГР предпринять не менее восьми

исследований, которые в течение предстоящих нескольких лет охватят каждый аспект метода использования МПС.

11. ПКЭМДМ отметил разные, но вовсе не взаимоисключающие подходы к использованию технических средств. Поставщики тяжелой техники подчеркнули их эффективность в том случае, если на них будут возлагаться адекватные задачи: от расчистки дорог до удаления растительности и других подготовительных операций на месте. Полевые практические работники подчеркнули необходимость многоцелевых платформ и повышенной долговечности покупаемой или арендуемой техники, а также совершенствования процедур полевых испытаний. Все участники согласились с необходимостью производить увязку отбора соответствующих технических средств с ранними этапами планирования разминирования.

12. ПКЭМДМ принял к сведению выраженную озабоченность по поводу умножения наличных баз данных и информационных технологий, а также необходимость поощрять совместимость и взаимоподключаемость. Полевые специалисты настаивали на необходимости сохранять принцип удобства для конечного пользователя. Была дана высокая оценка прогрессу Системы ЮНМАС по информационному обеспечению деятельности в области разминирования (ИМСМА), которая в период между двумя совещаниями ПКЭМДМ была разработана и апробирована в растущем числе стран, затронутых минами.

13. ПКЭМДМ признал важность текущего исчерпывающего обзора норм и стандартов ООН. К этому процессу будут систематически подключаться конечные пользователи. Новые стандарты ООН будут также совместимы с требованиями Международной организации по стандартизации (МОС). Однако была выражена озабоченность относительно необходимости выявления тех, кто возьмет на себя ответственность за реализацию этих стандартов и проверку их правильного осуществления.

14. ПКЭМДМ отметил, что в настоящее время те, кто кровно заинтересован в деятельности, связанной с разминированием, осознают, что хронология научных нововведений и достижений отнюдь не всегда совпадает с эволюцией потребностей в разминировании. Понятно, что государства, которые активнее всего занимаются исследованиями и разработками новых технологий разминирования, делают это, руководствуясь в первую очередь военными соображениями, и уделяют меньше внимания конкретным потребностям гуманитарного разминирования. Однако такой перекося не носит универсального характера: международные (Международное агентство по атомной энергии (МАГАТЭ)), региональные (СНИЦ Европейской комиссии) и национальные учреждения все же располагают конкретными программами или проектами, которые

нацелены на гуманитарное разминирование. Все заинтересованные субъекты согласились сделать акцент на важности сотрудничества между исследователями, разработчиками и специалистами по разминированию.

IV. Предпринятые или предпринимаемые действия по содействию осуществлению Конвенции

15. ПКЭМДМ пришел к выводу о том, что для облегчения осуществления Конвенции нужно прежде всего культивировать двоякий подход в сфере технологии разминирования, а именно: разработку простых и удобных для конечного пользователя технологий на основе совершенствования имеющегося материала, что имеет существенное значение для облегчения бремени специалистов по разминированию и ускорения осуществления текущих программ; и поиск высокотехнологичных нововведений, что имеет кардинальное значение для спасения людских жизней, а также для экономии времени и средств в более долгосрочной перспективе.

V. Рекомендации со стороны ПКЭ

16. Ввиду необходимости укрепления сотрудничества между субъектами, заинтересованными в разминировании, по нескольким направлениям и на нескольких уровнях, ПКЭМДМ рекомендовал:

- наладить обмен соответствующей информацией между конечными пользователями, в частности между центрами по разминированию;
- проводить систематические полевые испытания новых технологий, с тем чтобы: *a)* давать исследователям лучшее представление о требуемых улучшениях и обеспечивать им лучший доступ к данным, приобретенным специалистами по разминированию и *b)* повышать осведомленность и восприимчивость специалистов по разминированию в том, что касается новых технологий;
- облегчать передачу технических средств посредством принятия и осуществления "правил, благоприятных в плане разминирования";
- разрабатывать комплексные базы данных, такие, как ИМСМА, поощрять совместимость и взаимоподключаемость существующих баз данных;

- облегчать доступ к национальным ресурсам в виде обычных и оцифрованных карт, съемок и другой соответствующей документации, касающейся заминированных районов, с учетом национальных предписаний и соображений национальной безопасности;
- разрабатывать программное обеспечение с использованием информации, содержащейся в базах данных, с тем чтобы помочь руководителям противоминных работ в выборе адаптированных технологий;
- создать сеть аттестационных объектов и международных испытательных центров;
- определить общие стандарты для полевых испытаний; и
- определить механизмы и процедуры предоставления группам по разминированию новых технологий (например: в отношении проведенного обсуждения по политике ЮНМАС в области использования военного персонала при разминировании ПКЭМДМ рекомендовал *a)* рассмотреть в Межучрежденческой координационной группе ООН по разминированию способ применения этих руководящих принципов в каждом конкретном случае, *b)* государствам-участникам и донорам рассмотреть возможность обучения военных инструкторов из стран, затронутых минами, и *c)* настоятельно призвать субъекты, заинтересованные в разминировании, которые не входят в систему ООН, применять руководящие принципы ООН во всех обстоятельствах, когда речь идет об использовании военного персонала).
