



# Генеральная Ассамблея

Distr.: General  
7 March 2002  
Russian  
Original: English

---

**Пятьдесят седьмая сессия**  
Пункт 25 первоначального перечня\*  
**Мировой океан и морское право**

## **Мировой океан и морское право**

### **Доклад Генерального секретаря\*\***

---

\* A/57/50.

\*\* Согласно резолюции 56/12 Генеральной Ассамблеи от 28 ноября 2001 года настоящий доклад адресуется пятьдесят седьмой сессии Ассамблеи. Однако в своей резолюции 54/33 от 24 ноября 1999 года Ассамблея просила представлять такие доклады на рассмотрение в рамках открытого неофициального консультативного процесса, налаженного по этой же резолюции. Совещание данного процесса намечено провести 8–15 апреля 2002 года.

## Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
Сокращения .....		5
I. Общий обзор .....	1–11	9
II. Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву и исполнительные соглашения к ней .....	12–36	10
A. Состояние Конвенции и исполнительных соглашений к ней .....	12–20	10
B. Декларация и заявления, предусмотренные статьями 310 и 287 ЮНКЛОС .....	21–32	12
C. Совещание государств-участников .....	33–36	14
III. Морские пространства .....	37–83	15
A. События последнего времени .....	37–50	15
B. Заявляемые государствами морские зоны .....	51–52	17
C. Континентальный шельф за пределами 200 морских миль и работа Комиссии по границам континентального шельфа .....	53–77	17
D. Сдача на хранение карт и/или перечней географических координат и выполнение обязанности обеспечивать их надлежащее опубликование .....	78–80	20
E. Доступ к морю и от него для развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, и свобода транзита .....	81–83	21
IV. Судоходство и мореплавание .....	84–132	22
A. Безопасность судов .....	89–102	23
B. Перевозка грузов .....	103–109	25
C. Безопасность судоходства .....	110–113	26
D. Оказание помощи на море .....	114–120	27
E. Осуществление действующих норм и обеспечение их выполнения .....	121–132	28
V. Преступления на море .....	133–173	30
A. Предупреждение и пресечение актов терроризма, направленных против судоходства .....	138–141	31
B. Пиратство и вооруженный разбой против судов .....	142–155	32
1. Сообщения об инцидентах .....	143–148	32
2. Меры, принимаемые на всемирном и региональном уровнях .....	149–155	33
C. Незаконный ввоз мигрантов .....	156–163	34
D. Безбилетные пассажиры .....	164–170	36
E. Незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ .....	171–173	37
VI. Устойчивое освоение морских ресурсов, подводное культурное наследие .....	174–276	38
A. Сохранение и рациональное использование живых морских ресурсов .....	174–225	38

В.	Неживые морские ресурсы . . . . .	226–242	50
С.	Устойчивое развитие малых островных развивающихся государств . . . . .	243–272	52
D.	Подводное культурное наследие. . . . .	273–276	57
VII.	Морская среда . . . . .	277–511	58
A.	Защита и сохранение морской среды. . . . .	277–444	58
1.	Правовой режим защиты и сохранения морской среды . . . . .	281–346	59
2.	Предотвращение и сокращение загрязнения и обеспечения контроля за ним. . . . .	347–444	70
B.	Региональное сотрудничество. . . . .	445–471	86
1.	Обзор программ и планов действий ЮНЕП по региональным морям. . . . .	445–464	86
2.	Прочие регионы . . . . .	465–471	89
C.	Защита конкретных морских районов . . . . .	472–485	90
D.	Изменение климата и подъем уровня моря. . . . .	486–496	92
E.	Десятилетний обзор осуществления Повестки дня на XXI век . . . . .	497–511	93
VIII.	Морская наука и техника . . . . .	512–551	96
A.	Программы по морской науке в системе Организации Объединенных Наций . . . . .	521–547	97
B.	Программы по морской технике в системе Организации Объединенных Наций . . . . .	548–551	101
IX.	Урегулирование споров . . . . .	552–568	102
A.	Дело, находящееся на рассмотрении Международного трибунала по морскому праву . . . . .	557–563	103
B.	Дела, находящиеся на рассмотрении Международного Суда . . . . .	564–568	104
X.	Многоаспектные вопросы . . . . .	569–660	104
A.	Наращивание потенциала . . . . .	571–639	105
B.	Региональное сотрудничество и координация . . . . .	640–645	118
C.	Комплексное освоение океана . . . . .	646–660	119
XI.	Международное сотрудничество и координация . . . . .	661–695	121
A.	Международное сотрудничество: существующие программы . . . . .	665–674	122
B.	Механизм(ы) международной координации . . . . .	675–686	124
C.	Обзор Ассамблей событий, относящихся к вопросам океана: Открытый процесс неофициальных консультаций Организации Объединенных Наций, учрежденный Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 54/33 для содействия проведению Ассамблей ежегодного обзора событий, относящихся к вопросам океана. . . . .	687–695	127

Приложения

I. Первое Межправительственное совещание по обзору хода осуществления Глобальной программы действий по защите морской среды от загрязнения в результате осуществляемой на суше деятельности . . . . .	136
II. Морская проблематика в Тихоокеанском регионе в 2001 году: инициативы и приоритеты (представлено Южно-Тихоокеанской комиссией по прикладным наукам о Земле) . .	151

## Сокращения

АБЛОС	Консультативный совет по геодезическим, гидрографическим и морским геонаучным аспектам морского права (Консультативный совет по техническим аспектам морского права)
АПФИК	Азиатско-тихоокеанская комиссия по рыболовству
АРГО	Система геострофических океанографических наблюдений в реальном масштабе времени
БНА	Конвенция о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности морского судоходства, 1988 года
ВОЗ	Всемирная организация здравоохранения
ВОНТТК	Вспомогательный орган по научным, техническим и технологическим консультациям (Конференция сторон Конвенции о биологическом разнообразии)
ВОСЕ	Эксперимент по изучению циркуляции Мирового океана
ГЕСАМП	Объединенная группа экспертов по научным аспектам защиты морской среды
ГИС	Географическая информационная система
ГМ	Международная конвенция о грузовой марке
ГМССБ	Глобальная морская система связи при бедствии и для обеспечения безопасности
ГОДАЭ	Глобальный эксперимент по усвоению океанических данных
ГПД	Глобальная программа действий по защите морской среды от загрязнения в результате осуществляемой на суше деятельности
ГСМКР	Глобальная сеть мониторинга коралловых рифов
ГСНК	Глобальная система наблюдений за климатом
ГСНО	Глобальная система наблюдений за океаном
ГСНС	Глобальная система наблюдения за сушей
ГФКМ	Генеральная комиссия (ранее — Генеральный совет) по рыболовству в Средиземном море
ГЭФ	Глобальный экологический фонд
ЕВМЕТСАТ	Европейская организация по эксплуатации метеорологических спутников
ИАТТК	Межамериканская комиссия по тропическому тунцу
ИБСФК	Международная комиссия по рыболовству в Балтийском море

---

ИККАТ	Международная комиссия по сохранению атлантических тунцов
ИКРИ	Международная инициатива по коралловым рифам
ИКСПРО	Межсекретариатский комитет по научным программам в области океанографии
ИОТК	Комиссия по индоокеанскому тунцу
ИПХК	Международная комиссия по тихоокеанскому палтусу
КАРИКОМ	Карибское сообщество
КБМ	Комитет по безопасности на море (ИМО)
КЗМС	Комитет по защите морской среды (ИМО)
ККАМЛР	Комиссия по сохранению морских живых ресурсов Антарктики
ККСБТ	Комиссия по сохранению южного голубого тунца
КЛИВАР	Исследование «Изменчивость и предсказуемость климата»
КСГН	Комплексная стратегия глобальных наблюдений (ГСНО, ГСНС и ГСНК)
КУПР	Комплексное управление прибрежными районами
МАГАТЭ	Международное агентство по атомной энергии
МАРПОЛ 73/78	Международная конвенция по предотвращению загрязнения с судов 1973 года, измененная Протоколом к ней 1978 года
МГИК	Межправительственная группа по изменению климата
МГО	Международная гидрографическая организация
МКК	Международная китобойная комиссия
МКУБ	Международный кодекс по управлению безопасной эксплуатацией судов и предотвращением загрязнения (Международный кодекс по управлению безопасностью)
МОК	Межправительственная океанографическая комиссия (ЮНЕСКО)
МООД	Программа «Международный обмен океанографическими данными и информацией»
МПССС	Конвенция о Международных правилах предупреждения столкновений судов в море 1972 года
МСНС	Международный совет по науке (ранее — Международный совет научных союзов)
МСОП	Всемирный (ранее — Международный) союз охраны природы
МТП	Международная торговая палата

---

НАСА	Национальное управление по аэронавтике и исследованию космического пространства (Соединенные Штаты)
НАСКО	Организация по сохранению североатлантического лосося
НАФО	Организация по рыболовству в северо-западной части Атлантического океана
НЕАФК	Комиссия по рыболовству в северо-восточной части Атлантического океана
НОАА	Национальная администрация по океану и атмосфере (Соединенные Штаты)
НРП	Незаконный, несообщаемый и нерегулируемый рыбный промысел
НЦКИ	Национальный центр космических исследований (Франция)
НЦОД	Национальные центры океанографических данных
ОСПАР	Комиссия по защите морской среды Северо-Восточной Атлантики
ОЭСР	Организация экономического сотрудничества и развития
ОЯТ	Кодекс безопасной перевозки облученного ядерного топлива, плутония и радиоактивных отходов высокого уровня активности в контейнерах на борту судов
ПАМЕ	Программа «Защита морской среды Арктики» (Арктический совет)
ПДНВ	Международная конвенция о подготовке и дипломировании моряков и несении вахты 1978 года
ПДНВ-Р	Международная конвенция о подготовке и дипломировании персонала рыболовных судов и несении вахты 1995 года
ПЕРСГА	Региональная организация по охране окружающей среды в Красном море и Аденском заливе
ПОПР	Подкомитет по океанам и прибрежным районам Административного комитета по координации
ПРД	Прибор регистрации данных о рейсе
ПРООН	Программа развития Организации Объединенных Наций
САР	Международная конвенция по поиску и спасанию на море
СДИ	Система судов, добровольно ведущих наблюдение (ВМО)
СКОР	Научный комитет по океанологическим исследованиям (МСНС)
СМС	Система мониторинга судов
СОЗ	Стойкие органические загрязнители

СОЛАС	Международная конвенция по охране человеческой жизни на море
СОПАК	Южнотихоокеанская комиссия по прикладным наукам о Земле
СРД	Система (схема) разделения движения
ССВСС	Совет по сотрудничеству в области водоснабжения и санитарии
УООН	Университет Организации Объединенных Наций
ФФА	Рыболовное агентство Форума тихоокеанских островов
ХЕЛКОМ	Комиссия по защите морской среды Балтийского моря (Хельсинкская комиссия)
ЭКЛАК	Экономическая комиссия для Латинской Америки и Карибского бассейна
ЮНЕП	Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде
ЮНИДО	Организация Объединенных Наций по промышленному развитию
ЮНКТАД	Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию
ЮНСЕД	Конференция Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию
ЮТРПОС	Южнотихоокеанская региональная программа в области окружающей среды



## I. Общий обзор

1. «Важность Мирового океана как потенциального источника товаров (продовольствие, волокна, генетические ресурсы, металлы, минералы), услуг (торговые пути, туризм), энергии и как опоры национальной, региональной и глобальной безопасности нельзя переоценить. Однако прежде всего Мировой океан — это неотъемлемая часть биосферы; он играет важнейшую роль в углеродном цикле и является одним из определяющих факторов климата планеты... Вклад океана в «экосистемные услуги» гораздо больше, чем вклад земной тверди»<sup>1</sup>.

2. Нынешний год является для Мирового океана примечательным: он знаменует двадцатую годовщину открытия для подписания Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву (ЮНКЛОС) — «конституции для океанов», а также десятую годовщину принятия Повестки дня на XXI век — программы действий в интересах устойчивого развития, в главе 17 которой излагаются задачи устойчивого освоения Мирового океана и его ресурсов. На своей пятьдесят седьмой сессии Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций постановила посвятить два дня пленарных заседаний (9 и 10 декабря 2002 года) рассмотрению пункта «Мировой океан и морское право» и празднованию 20-летнего юбилея открытия Конвенции для подписания. На Всемирной встрече на высшем уровне по устойчивому развитию, которая состоится в августе 2002 года в Йоханнесбурге (Южная Африка), будет проведен 10-летний обзор Повестки дня на XXI век, и стоит ожидать, что этот обзор будет включать обзор программы действий в отношении «океанов и морей» как с точки зрения природных ресурсов, так и в увязке с проблемами малых островных развивающихся государств.

3. Сейчас, спустя 20 лет после принятия Конвенции, стремительно приближается день, когда участие в ней будет всеобщим. Среди 138 участников Конвенции насчитывается 121 прибрежное государство, 16 государств, не имеющих выхода к морю, и 1 международная организация. Представлены все регионы: в Конвенции участвуют 38 из 53 государств Африки, 40 из 59 государств Азии, 32 из 48 государств Европы и Северной Америки (а также Европейское сообщество) и 27 из 33 государств Латинской Америки и Карибского бассейна. Примечательно и то, насколько соблюдаются положения

Конвенции, особенно касающиеся границ морских зон, которые подпадают под национальную юрисдикцию.

4. Вступили в действие и эффективно функционируют три института, созданных по Конвенции. Международный орган по морскому дну, который занимается международным районом морского дна за пределами национальной юрисдикции («Район») и его ресурсами, утвердил планы работы семи зарегистрированных первоначальных вкладчиков по разведке полиметаллических конкреций в Районе и выдал шести из них контракты на разведку. Международный трибунал по морскому праву — суд, занимающийся вопросами толкования или применения Конвенции, — уже заслушал 10 дел. В Комиссию по границам континентального шельфа, которая занимается внешними границами континентального шельфа (самая крайняя из морских зон, подпадающих под национальную юрисдикцию), если они выходят за пределы 200 морских миль от исходных линий, поступило первое представление.

5. Совещание государств — участников Конвенции уже провело 11 сессий и проявляет все больший интерес к вопросам, касающимся осуществления Конвенции. Со вступлением Конвенции в силу Генеральная Ассамблея взяла на себя задачу следить за развитием событий, относящихся к Конвенции, морскому праву и вопросам океана в целом, и ежегодно проводит обзор этих событий по сводному пункту повестки дня, носящему название «Мировой океан и морское право». Кроме того, в 1999 году Генеральная Ассамблея, сообразуясь с правовой основой, установленной ЮНКЛОС, и целями главы 17 Повестки дня на XXI век, наладила открытый неофициальный консультативный процесс, призванный содействовать эффективному и конструктивному проведению Ассамблеей ежегодного обзора событий, относящихся к вопросам океана. В нынешнем году Ассамблее предстоит рассмотреть эффективность и полезность этого процесса. Организация Объединенных Наций действительно осуществляет обязанности, возложенные на нее Конвенцией и соответствующими резолюциями Генеральной Ассамблеи, и фактически исполняет роль секретариата Конвенции.

6. Конвенция и Повестка дня на XXI век породили множество различных международно-правовых актов. Два из них, непосредственно касающиеся осуществления Конвенции, уже вступили в силу:

Соглашение об осуществлении Части XI Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву от 10 декабря 1982 года («Соглашение о Части XI ЮНКЛОС») и Соглашение об осуществлении положений Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву от 10 декабря 1982 года, которые касаются сохранения трансграничных рыбных запасов и запасов далеко мигрирующих рыб и управления ими («Соглашение по рыбным запасам 1995 года»).

7. На сегодняшний день, спустя 20 лет после принятия Конвенции и 10 лет после принятия Повестки дня на XXI век, включая ее главу 17, достижения впечатляют. Однако имеются и громадные проблемы: здесь и внедрение правовой и регламентационной базы, и принятие на всемирном, национальном и региональном уровнях мер по плодотворному задействованию этой базы. Многие страны сталкиваются со скудостью систематических знаний, с нехваткой ресурсов, с ограниченностью возможностей и с неадекватностью инструментов практической реализации.

8. Поэтому в нынешний, юбилейный год международное сообщество сосредоточивает свои усилия на таких действиях, которые способствовали бы извлечению оптимальных выгод из освоения Мирового океана, а одновременно с этим — максимальному сокращению возникших проблем, особенно факторов, сдерживающих задействование морского потенциала, и проблемы деградации морской среды и морских ресурсов.

9. Что касается национального уровня, то директор одного из ведущих мореведческих институтов — Вудс-Холского океанографического института (штат Массачусетс, Соединенные Штаты Америки), например, заявляет: «Новоиспеченная Комиссия [Соединенных Штатов] по океану, учрежденная в прошлом году на основании Закона об океанах 2000 года, будет иметь возможность проследить за тем, чтобы изучение наших океанов стало одним из национальных приоритетов. Комиссия, в состав которой входят ученые и представители правительственных и деловых кругов, начнет вскоре заседать и выносить президенту и Конгрессу рекомендации по поводу новой политики в отношении наших океанов»<sup>2</sup>.

10. Если говорить о региональном уровне, то, например, Южнотихоокеанская комиссия по приклад-

ным наукам о Земле (СОПАК) сообщает: «Региональные приоритеты морского сектора... устанавливаются правительствами стран Тихоокеанского региона и находят отражение в программах работы соответствующих министерств (на национальном уровне) и региональных межправительственных учреждений (на региональном уровне). В региональном же контексте эти же приоритеты обобщаются в рамках Комитета региональных организаций тихоокеанской «Региональной стратегии»».

11. Что же касается общемирового уровня, то Мировой океан занимает важное место в работе системы Организации Объединенных Наций. Двумя видными примерами этого являются налаженный не так давно консультативный процесс по Мировому океану и «Оценка экосистем на рубеже тысячелетия». В рамках второй из названных инициатив, развернутой в июне 2001 года, будут рассматриваться системы, которые поддерживают жизнь на Земле: луга, сельскохозяйственные угодья, леса, реки и озера, океаны. Эта оценка призвана усовершенствовать распоряжение естественными и искусственно регулируемые экосистемами мира за счет того, что руководящее звено государственного и частного секторов, а также общественность будут располагать выверенной специалистами и практически полезной научной информацией о состоянии экосистем, о последствиях изменений в них и о вариантах ответных действий.

## **II. Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву и исполнительные соглашения к ней**

### **A. Состояние Конвенции и исполнительных соглашений к ней**

12. В своей резолюции 56/12 от 28 ноября 2001 года Генеральная Ассамблея в очередной раз подчеркнула важное значение наращивания числа государств — участников Конвенции и Соглашения об осуществлении Части XI Конвенции для достижения цели всеобщего участия. Генеральная Ассамблея вновь обратилась с традиционным призывом ко всем государствам, которые еще не сделали этого, стать участниками названных документов.

После опубликования последнего доклада (A/56/58/Add.1) ЮНКЛОС была в феврале 2002 года ратифицирована Венгрией, в результате чего число участников возросло до 138, включая одну международную организацию<sup>3</sup>.

13. Мало кто сомневается в том, что правовой режим, устанавливаемый Конвенцией, стал с годами пользоваться почти всеобщим признанием. Однако для достижения цели всеобщего участия в ней требуются дополнительные усилия. Из 151 прибрежного государства участниками Конвенции не стало пока 30: 5 государств Африки (Конго, Либерия, Ливийская Арабская Джамахирия, Марокко и Эритрея), 12 государств Азиатско-Тихоокеанского региона (Израиль, Иран (Исламская Республика), Камбоджа, Катар, Кирибати, Корейская Народно-Демократическая Республика, Ниуэ, Объединенные Арабские Эмираты, Сирийская Арабская Республика, Таиланд, Тувалу и Турция), 7 государств Европы и Северной Америки (Албания, Дания, Канада, Латвия, Литва, Соединенные Штаты Америки и Эстония) и 6 государств Латинской Америки и Карибского бассейна (Венесуэла, Доминиканская Республика, Колумбия, Перу, Сальвадор и Эквадор). За правовыми рамками Конвенции остается и более половины (26 из 42) государств, не имеющих выхода к морю, — несмотря на несомненные выгоды, открываемые для них положениями Части X ЮНКЛОС. Речь идет о следующих государствах: Азербайджан, Андорра, Армения, Афганистан, Беларусь, Буркина-Фасо, Бурунди, Бутан, Казахстан, Кыргызстан, Лесото, Лихтенштейн, Малави, Нигер, Республика Молдова, Руанда, Сан-Марино, Свазиленд, Святейший Престол, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан, Центральноафриканская Республика, Чад, Швейцария и Эфиопия.

14. В 1994 году неотъемлемой частью Конвенции стало Соглашение об осуществлении Части XI ЮНКЛОС. Принятое 28 июля 1994 года Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 48/263 и вступившее в силу 28 июля 1996 года Соглашение подлежит толкованию и применению совместно с ЮНКЛОС как единый акт. В случае какого-либо несоответствия между Соглашением и Частью XI ЮНКЛОС преимущественную силу имеют положения Соглашения. После 28 июля 1994 года любая ратификация ЮНКЛОС или присоединение к ней является одновременно и выражением согласия на обязательность Соглашения. Кроме того, никакое

государство или субъект права не может выразить согласие на обязательность для него Соглашения, не выразив до этого или не выражая одновременно с этим согласия на обязательность для себя ЮНКЛОС. Соглашение было выработано для улаживания некоторых нерешенных вопросов, связанных с теми положениями ЮНКЛОС, которые касаются глубоководной разработки морского дна (эти вопросы мешали некоторым государствам ратифицировать Конвенцию или присоединиться к ней), а тем самым — для содействия как можно более широкому участию в Конвенции.

15. В настоящее время 104 государства — участника ЮНКЛОС являются участниками Соглашения. Разница между количеством государств — участников Конвенции и количеством государств — участников Соглашения объясняется тем, что 34 из государств, ставших участниками Конвенции до принятия Соглашения о Части XI, не выразили пока согласия на обязательность для себя Соглашения. Вместе с тем эти государства участвовали в работе Международного органа по морскому дну и его органов, учрежденных на основании Соглашения. Тем самым они рассматриваются в качестве применяющих Соглашение де-факто. К этим государствам относятся: Ангола, Антигуа и Барбуда, Бахрейн, Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Вьетнам, Гайана, Гамбия, Гана, Гвинея-Бисау, Гондурас, Демократическая Республика Конго, Джибути, Доминика, Египет, Ирак, Йемен, Кабо-Верде, Камерун, Коморские Острова, Куба, Кувейт, Мали, Маршалловы Острова, Мексика, Сан-Томе и Принсипи, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сомали, Судан, Тунис и Уругвай.

16. Спустя шесть лет после подписания, 11 декабря 2001 года, вступило в силу Соглашение об осуществлении положений ЮНКЛОС, которые касаются сохранения трансграничных рыбных запасов и запасов далеко мигрирующих рыб и управления ими, 1995 года. Требования для его вступления в силу были выполнены месяцем раньше, 11 ноября 2001 года, когда Мальта сдала Генеральному секретарю на хранение свой документ о присоединении (который стал 30-м документом, требовавшимся по статье 40).

17. Вступление в силу Соглашения по рыбным запасам 1995 года стало результатом важных усилий, предпринимаемых международными организациями и государствами в целях укрепления право-

вого режима, устанавливаемого Конвенцией применительно к трансграничным рыбным запасам и запасам далеко мигрирующих рыб. Особенно важную роль в пропаганде Соглашения играли Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (ФАО) и ряд государств, в частности Норвегия, Соединенные Штаты Америки и государства — члены Форума тихоокеанских островов. Хотя вряд ли многих, а то и вообще кого-либо из нынешних участников Соглашения можно отнести к группе стран, масштабно занимающихся экспедиционным рыбным промыслом, следует ожидать, что предстоящая одновременная акция Европейского сообщества и его членов приведет к крупному качественному изменению в плане участия в Соглашении и его представительности.

18. В предвидении вступления Соглашения в силу Генеральная Ассамблея в своей резолюции 56/13 от 28 ноября 2001 года просила Генерального секретаря провести с государствами, которые либо ратифицировали Соглашение, либо присоединились к нему, консультации, чьи цели и задачи будут состоять, в частности, в следующем: рассмотреть вопросы осуществления Соглашения на региональном, субрегиональном и всемирном уровнях; вынести Генеральной Ассамблее надлежащие рекомендации относительно охвата и содержания ежегодного доклада Генерального секретаря, посвященного Соглашению; подготовиться к конференции по обзору, которая должна быть созвана Генеральным секретарем на основании статьи 36 Соглашения. Еще одним пунктом повести дня этих консультаций мог бы стать вопрос о содействии налаживанию программы помощи, предусматриваемой Соглашением. Эти консультации должны состояться в течение первого полугодия 2002 года, и информация об их итогах будет помещена в добавлении к настоящему докладу.

19. В настоящее время насчитывается 31 участник Соглашения, включая Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, которое ратифицировало его от имени своих заморских территорий. Среди участников насчитывается 10 государств Южно-Тихоокеанского региона (Австралия, Микронезия (Федеративные Штаты), Науру, Новая Зеландия, Острова Кука, Папуа-Новая Гвинея, Самоа, Соломоновы Острова, Тонга и Фиджи), 2 государства Северной Америки (Канада и Соединенные Штаты Америки), 6 государств Латинской

Америки и Карибского бассейна (Багамские Острова, Барбадос, Бразилия, Коста-Рика, Сент-Люсия и Уругвай), 5 государств Европы (Исландия, Мальта, Монако, Норвегия и Российская Федерация), 4 государства Африки (Маврикий, Намибия, Сейшельские Острова и Сенегал) и 3 государства Азии (Иран (Исламская Республика), Мальдивские Острова и Шри-Ланка).

20. Таким образом, если судить по уровню участия и различным географическим факторам, можно считать, что режим, установленный исполнительными соглашениями, уже охватывает значительные районы зон, прилегающих к исключительным экономическим зонам государств-участников в Южно-Тихоокеанском регионе, Северо-Западной и Юго-Западной Атлантике, северной части Тихого океана, а также Северном Ледовитом океане.

## **В. Декларации и заявления, предусмотренные статьями 310 и 287 ЮНКЛОС**

21. В своей резолюции 56/12 Генеральная Ассамблея вновь призвала государства обеспечить, чтобы все декларации или заявления, с которыми они выступили или выступают при подписании Конвенции, ее ратификации или присоединения к ней, ей соответствовали, и отозвать те свои декларации или заявления, которые ей не соответствуют. На сегодняшний день сообщений о каких-либо действиях государств-участников в этом отношении не поступало.

22. На основании статьи 310 государства могут при подписании, ратификации Конвенции или присоединении к ней выступать с декларациями или заявлениями при условии, что такие декларации или заявления не предполагают исключения или изменения юридического действия положений ЮНКЛОС в их применении к этому государству. Статья 309 запрещает какие-либо оговорки к ЮНКЛОС или исключения из нее, кроме случаев, когда они явно допустимы в соответствии с другими статьями ЮНКЛОС. Стоит напомнить, что в ходе проводившихся Генеральной Ассамблеей прений по Мировому океану и морскому праву несколькими государствами отмечалось, что некоторые декларации и заявления, видимо, не соответствуют статье 309. Категории подобных деклараций и заявле-

ний были перечислены в докладе за 1999 год (A/54/429, пункт 16), и они включают декларации и заявления: а) которые касаются исходных линий, проведенных не в соответствии с ЮНКЛОС; б) которые предполагают уведомительный или разрешительный порядок осуществления военными кораблями или другими судами права мирного прохода; с) которые не соответствуют положениям ЮНКЛОС, касающимся: i) проливов, используемых для международного судоходства, включая право транзитного прохода; ii) вод архипелажных государств, включая архипелажные исходные линии и архипелажный проход по морским коридорам; iii) исключительной экономической зоны или континентального шельфа; iv) делимитации; d) которые предполагают подчинение толкования или применения ЮНКЛОС национальным законам и постановлениям, включая конституционные положения.

23. Генеральный секретарь считает, что любые надлежащие действия соответствующих государств в порядке отклика на призыв Генеральной Ассамблеи были бы существенным шагом к единообразному и последовательному применению Конвенции. С другой стороны, нужно признать, что некоторые из деклараций и заявлений, о которых идет речь, мотивировались определенными проблемами, законно волнующими государства. Необходимость решения этих проблем нельзя игнорировать. Их необходимо выявлять и эффективно улаживать в рамках компетентных международных организаций или органов.

24. Статья 287 ЮНКЛОС разрешает государствам при подписании, ратификации ЮНКЛОС или присоединении к ней или в любое время после этого выбрать посредством письменного заявления одно или более из конкретных средств урегулирования споров, касающихся толкования или применения Конвенции. После опубликования последнего доклада (A/56/58 и Add.1) на основании этой статьи было сделано два заявления. Словения заявила, что для урегулирования споров, касающихся толкования или применения Конвенции, она выбирает арбитраж, образуемый в соответствии с приложением VII. Венгрия заявила, что, руководствуясь статьей 287 ЮНКЛОС, применительно ко всем категориям указанных в этой статье споров она выбирает (в порядке предпочтения): а) Международный трибунал по морскому праву, б) Международный Суд и

с) специальный арбитраж, образуемый в соответствии с приложением VIII.

25. Согласно статье 298, государство может при подписании, ратификации ЮНКЛОС или присоединении к ней или в любое время после этого заявить, что оно не принимает одну или несколько процедур, предусмотренных в разделе 2 части XV ЮНКЛОС, в отношении одной или более из конкретных категорий споров. После опубликования последнего доклада Словения заявила, что не принимает арбитраж, образуемый в соответствии с приложением VII, в отношении любой категории споров, упомянутой в статье 298. Кроме того, Экваториальная Гвинея заявила, что не признает ни одну из процедур, упомянутых в разделе 2 части XV, в качестве *ipso facto* обязательной применительно к категориям споров, перечисленных в пункте 1(a) статьи 298 (спору, которые связаны с толкованием или применением статей 15, 74 и 83, касающихся делимитации морских границ, или споров, которые связаны с историческими заливами или правооснованиями).

26. В целом декларации или заявления при ратификации, подписании или официальном подтверждении ЮНКЛОС сделаны 50 государствами и Европейским сообществом. Все декларации и заявления в отношении ЮНКЛОС и Соглашения об осуществлении Части XI ЮНКЛОС, сделанные до 31 декабря 1996 года, были проанализированы и воспроизведены в публикации Организации Объединенных Наций из серии «Морское право»; полные тексты деклараций и заявлений, сделанных после этой даты, были распространены среди государств-членов уведомлениями депозитария и опубликованы в №№ 36–47 «Бюллетеня по морскому праву». Кроме того, они помещены на веб-сайте Отдела по вопросам океана и морскому праву Управления по правовым вопросам Организации Объединенных Наций ([www.un.org/Depts/los](http://www.un.org/Depts/los)), а также на веб-сайте Договорной секции Организации Объединенных Наций ([www.un.org/Depts/Treaty](http://www.un.org/Depts/Treaty)). Информация о предусмотренном в статье 287 выборе процедуры обнародована, в частности, в №№ 14 и 15 «Информационного циркуляра по морскому праву».

27. Что касается Соглашения по рыбным запасам 1995 года, то 11 ноября 2001 года Мальта выступила с декларацией при присоединении к нему. Мальта изложила, в частности, свое мнение о том, что

требования осуществления Соглашения 1995 года должны соответствовать Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву 1982 года и что ни одно из положений Соглашения не может толковаться так, чтобы это противоречило принципу свободы открытого моря и признаваемому международным правом принципу исключительной юрисдикции государства флага над своими судами в открытом море.

28. В декларации Мальты содержались и другие положения толковательного характера, которые касались статей 21 («Субрегиональное и региональное сотрудничество в обеспечении выполнения») и 22 («Основополагающие процедуры высадки и осмотра во исполнение статьи 21»). В своей декларации Мальта также сослалась на то, что Европейское сообщество выступило при подписании Соглашения с заявлением о передаче Европейскому сообществу его государствами-членами полномочий в отношении определенных аспектов Соглашения, и указала, что эти полномочия передаст Европейскому сообществу и Мальта, когда она вступит в эту организацию.

29. Всего же по состоянию на февраль 2002 года с декларациями при ратификации Соглашения по рыбным запасам 1995 года или присоединении к нему выступило восемь государств.

30. Еще одним событием стало то, что 10 декабря 2001 года депозитарий принял ратификацию Соглашения по рыбным запасам 1995 года, сделанную Соединенным Королевством применительно к своим заморским территориям. Когда в декабре 1999 года был представлен изначальный документ о ратификации, депозитарий его не принял, поскольку ратификация Соглашения расходилась с практикой Соединенного Королевства, по которой определенные договоры ратифицировались сначала применительно к основной территории Соединенного Королевства как метрополии, а затем их действие распространялось на его заморские территории. В данном же случае декабрьский (1999 года) документ о ратификации относился только к заморским территориям, тогда как метрополия подпадала под процедуру, связанную с передачей определенных полномочий Европейскому сообществу.

31. Однако после тщательного рассмотрения Юрисконсульт, приняв во внимание особые обстоятельства, решил согласиться с подходом Соединен-

ного Королевства при условии, что оно выступит с официальной декларацией, в которой разъяснит юридические факторы, сдерживающие ратификацию Соглашения применительно к метрополии в связи с членством Соединенного Королевства в Европейском сообществе (ЕС), и заявит о своем намерении ратифицировать Соглашение одновременно с ЕС и другими государствами — членами Сообщества.

32. Такая дополнительная декларация была сделана Соединенным Королевством 10 декабря 2001 года. В декларации было указано, что Соединенное Королевство решительно поддерживает Соглашение по рыбным запасам 1995 года. В ней было также заявлено, что законодательство ЕС (решение 10176/97 Совета от 8 июня 1998 года) обязывает Соединенное Королевство в соответствии с правовыми нормами Сообщества депонировать свой документ о ратификации применительно к метрополии одновременно с ЕС и другими государствами-членами. В декларации было разъяснено, что сдерживающие факторы, вытекающие из этого решения Совета, действуют только в отношении основной территории Соединенного Королевства как метрополии, а также в отношении тех заморских территорий, на которых распространяется действие договоров ЕС. В декларации было также отмечено решительное стремление Соединенного Королевства осуществлять Соглашение в отношении тех заморских территорий, на которых действие договоров Европейских сообществ не распространяется, с тем чтобы эти территории могли пользоваться правами и обязанностями, вытекающими из Соглашения.

### **С. Совещание государств-участников**

33. На сегодняшний день состоялось 11 совещаний государств — участников ЮНКЛОС, проводимых в соответствии с пунктом 2(е) статьи 319 ЮНКЛОС<sup>4</sup>. Одиннадцатое совещание государств-участников состоялось в Нью-Йорке 14–18 мая 2001 года. Подробнее о работе совещания см. в последнем докладе (A/56/58/Add.1, пункты 15–23). На совещании были рассмотрены, в частности, следующие вопросы: бюджет Международного трибунала по морскому праву на 2002 год; Финансовые положения Трибунала; вопросы, касающиеся континентального шельфа; вопросы, касающиеся статьи 319 Конвенции. Совещание также избрало Сюя

Гуанцзяня (Китай) на срок, оставшийся до истечения полномочий судьи Чжао Лихаю, который скончался 10 октября 2000 года. Одно из наиболее значительных решений одиннадцатого совещания имеет позитивный резонанс для осуществления некоторых аспектов Конвенции рядом стран, особенно развивающихся: на совещании было принято решение о том, что в отношении государства, для которого Конвенция вступила в силу до 13 мая 1999 года, датой начала отсчета 10-летнего срока для подачи в Комиссию по границам континентального шельфа представлений, касающихся внешних границ континентального шельфа за пределами 200 морских миль, является 13 мая 1999 года.

34. В еще одном важном решении совещания предусматривается, что совещания государств-участников, на которых обсуждаются финансовые и бюджетные вопросы, учреждают в первоочередном порядке рабочую группу открытого состава. Рабочая группа открытого состава, которую будет возглавлять председатель совещания, будет рассматривать предлагаемый бюджет Трибунала и выносить рекомендации для совещания. Решения по бюджетным и финансовым вопросам будут приниматься на основе этих рекомендаций.

35. Немаловажным событием стало рассмотрение на совещании вопросов, касающихся статьи 319 ЮНКЛОС, а в этой связи также и вопросов, касающихся осуществления Конвенции. Многие делегации высказались за расширение роли Совещания государств-участников, без замыкания на одних только бюджетно-административных вопросах. По их мнению, Совещание компетентно обсуждать вопросы осуществления Конвенции, если при этом учитывается необходимость не допускать дублирования с работой на других форумах. Другие делегации заявляли, что толкование статьи 319 Конвенции не позволяет сделать вывода в пользу расширения роли Совещания государств-участников. Предусмотренный в пункте 2(е) статьи 319 мандат Генерального секретаря созывать необходимые совещания государств-участников оговаривается двумя моментами: во-первых, мандат ограничивается совещаниями, которые «необходимы», а во-вторых, этот мандат привязан к положениям Конвенции, где четко указаны вопросы для рассмотрения на совещаниях государств-участников. Принимая во внимание различные высказанные мнения, на одиннадцатом совещании государств-участников было

принято решение сохранить в повестке дня следующего совещания пункт «Вопросы, касающиеся статьи 319 Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву».

36. Двенадцатое совещание государств-участников состоится в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций 16–26 апреля 2002 года (резолюция 56/12, пункт 9).

### III. Морские пространства

#### A. События последнего времени

37. К числу важнейших событий последнего времени, касающихся морских пространств и их делимитации, относится подготовка к созыву Карибской конференции по морской делимитации. Об инициативе созыва этой конференции объявил президент Мексики Висенте Фокс на 22-й встрече глав государств и правительств стран Карибского сообщества (КАРИКОМ), состоявшейся в июле 2001 года в Насау (Багамские Острова). Цель Конференции состоит в том, чтобы, действуя в рамках регионального механизма сотрудничества, в порядке укрепления доверия и в духе превентивной дипломатии, наладить дипломатический форум, поощряющий и облегчающий согласование морских границ в регионе.

38. Ожидается, что четкое определение морских границ в регионе принесет большую пользу, в частности ряд экономических выгод, например в плане разработки нефтегазовых месторождений и осуществления юрисдикции над рыболовными зонами. Очевидно и то, что неурегулированность вопроса о границах, а как следствие — недостаток сотрудничества ведут к усугублению ряда проблем Мирового океана, например загрязнения моря, неустойчивости и нерегламентированности рыбного промысла, использования морских пространств для наркобизнеса и перевозки опасных или вредных веществ в нарушение применимых международных норм и стандартов.

39. В январе 2002 года в Мехико собрался подготовительный комитет Конференции. Участвовавшие в работе комитета государства утвердили проект регламента Конференции, включая определение ее мандата. В качестве наблюдателя на это совещание был приглашен Отдел по вопросам океана и морскому праву. Отдел выступил с солидным докладом

по вопросам, касающимся морской делимитации, и рассказал о технической помощи, которую он может предоставить. Первую сессию Конференции намечено провести в Мехико 6–9 мая 2002 года.

40. В проекте регламента Конференции предусматривается, в частности, учреждение регистра переговоров по вопросам делимитации, имеющего информационное предназначение. Участвующие государства с противлежащими или смежными побережьями могут взаимно договориться о внесении в регистр одной или нескольких своих морских зон, переговоры о делимитации которых они хотели бы провести или продолжить в рамках Конференции. Проект регламента предусматривает также, что на первой сессии Конференции Отделу будет предложено выступить с докладом о технической помощи, которую он может предоставить в рамках мандата, возложенного на него по соответствующим резолюциям Организации Объединенных Наций. Такая помощь может быть запрошена по взаимному согласию сторон, участвующих в соответствующих переговорах, и будет предоставляться Отделом на началах беспристрастности. Кроме того, в проекте регламента имеются положения, касающиеся учреждения фонда помощи, которым будет распоряжаться Отдел в соответствии с кругом ведения, принимаемым на основе Финансовых положений и правил Организации Объединенных Наций.

41. Что касается мандата Конференции, то государства, участвовавшие в работе подготовительного комитета, договорились, что Конференция должна содействовать (главным образом путем технического содействия) добровольному проведению между прибрежными государствами Карибского бассейна переговоров по морской делимитации, при том что сроки и условия этих переговоров добровольно согласуются сторонами и что переговоры проводятся без какого-либо вмешательства извне.

42. За рассматриваемый период в Отдел по вопросам океана и морскому праву поступили сведения о ряде других событий. В Африканском регионе переговоры между Анголой и Намибией, начавшиеся в 1993 году с целью проанализировать общую границу, завершились заключением договора о делимитации взаимной морской границы. Алжир же и Тунис подписали протокольное соглашение о сотрудничестве друг с другом. Это соглашение касается, в частности, порядка демаркации алжиротунисских морских границ.

43. В Латинской Америке и Карибском бассейне Гондурас и Соединенное Королевство заключили соглашение о делимитации морских зон между Гондурасом и островами Кайман.

44. На рассмотрении Международного Суда находится два дела: дело о делимитации морской границы между Никарагуа и Гондурасом в Карибском море (Никарагуа против Гондураса) и поданное Никарагуа заявление на Колумбию по поводу «юридических вопросов, существующих в отношениях» между этими двумя государствами «применительно к правам на территорию и морской делимитации» в западной части Карибского бассейна (см. также пункты 564–567). Кроме того, в январе 2002 года Гондурас обратился в Совет Безопасности с просьбой вынести рекомендации для обеспечения выполнения решения Международного Суда от 11 сентября 1992 года по делу о споре между Гондурасом и Сальвадором в отношении сухопутных и морских границ и границ между островами.

45. Правительство Сент-Китса и Невиса выступило с протестом по поводу статуса, которым наделяется венесуэльская территория под названием «остров Авес» в некоторых договорах о морских границах, заключенных Венесуэлой. Как следует из этих договоров, «остров Авес» наделяется полноправным территориальным морем, исключительной экономической зоной или континентальным шельфом. Сент-Китс и Невис указал, что в соответствии с международным обычным правом и положениями ЮНКЛОС скалы, которые не пригодны для поддержания жизни человека или для самостоятельной хозяйственной деятельности, не имеют ни исключительной экономической зоны, ни континентального шельфа. Он указал также, что искусственная конструкция, сооруженная у «острова Авес», не должна иметь статуса острова и обладать собственным территориальным морем и что ее присутствие не должно влиять на делимитацию территориального моря, исключительной экономической зоны или континентального шельфа. Как известно, с аналогичными протестами выступили в 1997 году Антигуа и Барбуда, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Китс и Невис и Сент-Люсия (см. A/52/487, пункт 74).

46. Гайана направила Венесуэле и Тринидаду и Тобаго протесты по поводу Договора о делимитации морских и подводных районов между Венесуэлой и Тринидадом и Тобаго, который был подписан



в Каракасе 18 апреля 1990 года и вступил в силу 23 июля 1991 года. Сославшись на обзор своих предварительных морских границ и своих потенциальных притязаний на расширенный континентальный шельф, Гайана заявила, что Договор, как представляется, наделяет своих участников правами на определенные морские районы, которые являются частью морских пространств Гайаны.

47. К числу других случаев неурегулированной делимитации морских границ в Латинской Америке и Карибском бассейне относятся: Гайана — Суринам, Колумбия — Венесуэла, Тринидад и Тобаго — Барбадос, Гватемала — Белиз. Однако, судя по всему, по крайней мере в некоторых из этих случаев предприняты значительные усилия и достигнут прогресс в деле изыскания согласованных, взаимоприемлемых решений. Кроме того, есть признаки того, что в регионе начались или продолжаются другие переговоры и процессы, касающиеся делимитации морских границ. Ожидается также, что поиск приемлемых решений облегчится благодаря Карибской конференции по морской делимитации (см. пункты 37–41).

48. Из Европейского региона поступили, в частности, сообщения о попытках достичь соглашения о делимитации морской границы и континентального шельфа между Румынией и Украиной в Черном море.

49. Что касается Азиатского региона, где неурегулированность морской делимитации во многих случаях связана со сложными проблемами суверенитета над островами, то сообщений о каких-либо новых крупных событиях не поступало.

50. Как упоминается в последнем докладе (A/56/58/Add.1, пункт 24), Отдел занимается сейчас обзором и расширением своей подборки информации о законодательных мерах, принимаемых государствами-участниками в порядке осуществления ЮНКЛОС. В этой связи Отдел распространил среди всех государств, подписавших Конвенцию и участвующих в ней, анкету о шагах, предпринимаемых ими для согласования своего национального законодательства с ЮНКЛОС, сопроводив эту анкету просьбой представить любую другую актуальную информацию. Эта анкета помещена также на веб-сайте Отдела ([www.un.org/Depts/los](http://www.un.org/Depts/los)). Следует отметить, что на веб-сайте уже помещена подборка национальных законодательных актов и ссылок на до-

говору о делимитации морских границ (на английском языке) с разбивкой по регионам и по государствам. При первой же возможности Отдел намеревается подготовить анализ поступившей информации и поделиться результатами с государствами в рамках общей оценки осуществления ЮНКЛОС за 20-летний период после ее принятия.

## **В. Заявляемые государствами морские зоны**

51. Сейчас, спустя 20 лет после принятия Конвенции, наблюдается почти повсеместное признание устанавливаемых в ЮНКЛОС морских зон, их максимальной протяженности и режима каждой из них. Данные о национальных притязаниях изложены в таблице «Сводная информация о заявляемых государствами морских зонах» (см. A/56/58, приложение II); за отчетный период эти данные остались в большинстве случаев без изменений (см. также A/56/58, пункты 49–51). Однако, несмотря на большую изыскательскую работу, таблица может не всегда отражать самые последние данные из-за нерегулярного поступления новой информации от правительств.

52. Что касается заявляемых участков континентального шельфа, то необходимо вновь отметить, что их статус может в некоторых случаях выглядеть довольно неоднозначным, особенно если за основу в притязаниях и законодательных актах были поначалу взяты положения Конвенции о континентальном шельфе, принятой 29 апреля 1958 года в Женеве, а позднее соответствующее государство стало участником ЮНКЛОС. Видимо, соответствующим государствам — участникам ЮНКЛОС стоит продолжить пересмотр своего законодательства о континентальном шельфе на предмет приведения его в соответствие с положениями действующего международного права.

## **С. Континентальный шельф за пределами 200 морских миль и работа Комиссии по границам континентального шельфа**

53. *Работа Комиссии по границам континентального шельфа.* Со времени своего учреждения (в июне 1997 года) Комиссия провела девять сессий<sup>5</sup>. Де-

сятая сессия Комиссии откроется 25 марта 2002 года. Она будет продолжаться три недели, с тем чтобы у Комиссии было время изучить представление Российской Федерации, сделанное 20 декабря 2001 года (см. пункт 55).

54. Ввиду того, что на двенадцатом совещании государств-участников, которое состоится 16–22 апреля 2002 года, предстоит избрать новых 21 члена Комиссии, Комиссия предложила провести ее одиннадцатую сессию в новом составе 24–28 июня 2002 года. Срок полномочий нынешних членов Комиссии истекает 15 июня 2002 года.

55. *Представление, сделанное Комиссии Российской Федерацией.* 20 декабря 2001 года Российская Федерация направила представление в Комиссию по границам континентального шельфа в соответствии с пунктом 8 статьи 76 Конвенции. В представлении содержится информация о предлагаемых внешних границах континентального шельфа Российской Федерации там, где они выходят за 200 морских миль от исходных линий, от которых отмеряется ширина территориального моря. Как известно, Конвенция вступила в силу для Российской Федерации 11 апреля 1997 года.

56. В соответствии с правилом 49 Правил процедуры Комиссии (CLCS/3/Rev.4 и Согг.1) Генеральный секретарь разослал в этот же день вербальную ноту всем государствам — членам Организации Объединенных Наций, включая государства — участники Конвенции, чтобы обнародовать внешние границы континентального шельфа, предлагаемые в соответствии с представлением. К ноте прилагались перечень географических координат точек, предлагаемых для проведения внешних границ континентального шельфа, и включенные в представление наглядные карты с указанием предлагаемых границ.

57. В вербальной ноте государства-члены извещались о том, что рассмотрение представления, сделанного Российской Федерацией, будет включено в повестку дня десятой сессии Комиссии, которая состоится 25 марта–12 апреля 2002 года в Нью-Йорке. По завершении рассмотрения представления Комиссия вынесет рекомендации в соответствии с пунктом 8 статьи 76 Конвенции. Аналогичное уведомление было направлено и членам Комиссии.

58. *Реакция государств на российское представление.* В ответ на вербальную ноту Генерального секретаря поступили сообщения от Дании, Канады,

Норвегии, Соединенных Штатов Америки и Японии. Содержание этих сообщений доводится до сведения всех государств-членов и будет доведено до сведения Комиссии на ее десятой сессии.

59. *Очередные выборы членов Комиссии.* На двенадцатом совещании государств-участников, которое будет поводиться в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций 16–26 апреля 2002 года, состоятся выборы новых 21 члена Комиссии. С 11 декабря 2001 года любое государство-участник могло выдвинуть своих кандидатов. Кандидатов могли выдвигать и государства, находящиеся в процессе превращения в участника Конвенции. Крайний срок выдвижения кандидатур был назначен на 11 марта 2002 года.

60. Члены Комиссии выступают в своем личном качестве и выбираются государствами — участниками Конвенции из числа своих граждан в соответствии с пунктом 1 статьи 2 приложения II к Конвенции, т.е. при надлежащем учете необходимости обеспечения справедливого географического представительства.

61. Наряду с выборами членов Комиссии, на двенадцатом совещании государств-участников состоится также рассмотрение возможности предоставления Комиссии статуса наблюдателя. Предоставить этот статус Комиссии — последнему из трех органов, созданных по Конвенции, и единственному из трех, которому этот статус еще не предоставлен, — предложил на прошлой сессии Председатель одиннадцатого совещания государств-участников.

62. *Целевой фонд для подготовки представлений в Комиссию.* По рекомендации десятого совещания государств-участников Генеральная Ассамблея в своей резолюции 55/7 от 30 октября 2000 года учредила целевой фонд для облегчения подготовки представлений в Комиссию по границам континентального шельфа развивающимися государствами, в частности наименее развитыми странами и малыми островными развивающимися государствами, и для обеспечения соблюдения статьи 76 Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву. В приложении II к названной резолюции приводится круг ведения целевого фонда.

63. Его предназначение состоит в следующем: а) оказывать государствам-участникам помощь в выполнении ими своих обязательств по статье 76 Конвенции; б) организовывать подготовку кадров из

развивающихся стран, в частности наименее развитых из них и малых островных развивающихся государств, в целях подготовки направляемых Комиссии представлений в отношении внешних границ континентального шельфа за пределами 200 морских миль (SPLoS/59). В настоящее время в фонде имеется свыше 1 млн. долл. США благодаря двум взносам Норвегии.

64. Фонд может, в частности, использоваться для того, чтобы организовывать подготовку соответствующих технических и административных кадров прибрежного государства, делающего представление, с тем чтобы они были в состоянии выполнять первоначальные аналитические исследования, планировать соответствующие работы, а когда получены необходимые данные — готовить окончательные материалы к представлению. Он может использоваться также для оказания, в случае необходимости, рекомендательно-консультативной помощи. Для использования в связи с работой по получению самих данных фонд, однако, не предназначен.

65. Представления в адрес Комиссии должны готовиться в соответствии с положениями статьи 76 и приложения II к Конвенции (а для некоторых государств — приложения II к Заключительному акту) и Научно-технического руководства Комиссии. При организации подготовки кадров следует учитывать эти требования и стремиться к тому, чтобы наделить персонал государства, делающего представление, возможностями для самостоятельной подготовки большинства требуемых материалов. Подготовка представления может быть сопряжена с другими расходами, которые тоже могут быть оплачены из средств фонда (например, приобретение программного и аппаратного обеспечения, получение технической помощи и т.д.).

66. Чтобы получить средства из фонда, развивающиеся государства должны направлять свои заявки в Отдел по вопросам океана и морскому праву Управления по правовым вопросам Организации Объединенных Наций. Заявки на получение финансовой помощи из фонда должны удовлетворять требованиям раздела 4 приложения II к резолюции 55/7. В разделе 4 излагаются цели, на которые может испрашиваться финансовая помощь, и подробно рассказывается о том, какая информация должна представляться государствами для этого.

67. Все заявки будут изучаться Отделом при содействии независимой группы экспертов, которая будет рассматривать эти заявки на основе представленной информации в соответствии с разделом 4 круга ведения и выносить рекомендации относительно объема выделяемой финансовой помощи. Отдел уже направил постоянным представительством Бразилии, Норвегии, Папуа-Новой Гвинеи, Словакии, Южной Африки и Японии приглашения выдвинуть своих представителей в эту группу экспертов. От всех них поступили положительные ответы.

68. В своем решении Генеральный секретарь будет исходить исключительно из финансовых потребностей испрашивающего развивающегося государства и наличия средств, причем в первоочередном порядке средства будут выделяться наименее развитым странам и малым островным развивающимся государствам. Генеральный секретарь будет предоставлять финансовую помощь за счет фонда на основании оценки и рекомендаций Отдела. Платежи будут осуществляться по предъявлению счетов, подтверждающих фактические расходы в отношении утвержденных сумм.

69. Целевой фонд не предназначается для финансирования мероприятий, проводимых какой-либо международной организацией, однако участники соответствующих учебных курсов из развивающихся стран могут ходатайствовать о погашении из фонда их расходов на авиабилеты и выплату суточных (очевидно, по ставкам Организации Объединенных Наций).

70. В Отдел уже поступили запросы относительно использования средств целевого фонда от государственных и неправительственных учреждений Гайаны, Гамбии, Индии, Индонезии, Мозамбика, Папуа — Новой Гвинеи, Соломоновых Островов, Федеративных Штатов Микронезии и Фиджи. Ожидается, что вскоре поступят официальные заявки, которые намечено рассмотреть в рамках группы экспертов в марте 2002 года.

71. *Учебные курсы и симпозиумы (2001–2002 годы)*. В своей резолюции 55/7 Генеральная Ассамблея призвала прибрежные государства и соответствующие международные организации и учреждения рассмотреть возможность разработки и проведения учебных курсов, посвященных вопросу об установлении внешних границ континентального

шельфа за пределами 200 морских миль и подготовке представлений, адресуемых Комиссии.

72. Хотя мандат Комиссии не предполагает проведения или организации подготовки кадров, на своей восьмой сессии в сентябре 2000 года она решила разработать план пятидневного учебного курса по проведению внешних границ континентального шельфа за пределами 200 морских миль и подготовке представления прибрежного государства в адрес Комиссии (CLCS/24). При этом Комиссия ориентировалась на то, чтобы содействовать, особенно развивающимся государствам, в подготовке представлений в соответствии с духом и буквой Конвенции, а также в соответствии с Научно-техническим руководством Комиссии. Кроме того, Комиссия сочла, что использование этого плана будет обеспечивать единообразие и последовательность при организации различных курсов.

73. В 2001 году было устроено несколько региональных учебных курсов, в программе которых этот план был взят за основу, и на 2002 год планируется устроить дополнительные курсы. Практика организации региональных курсов представляется экономичной для развивающихся стран, принадлежащих к одному и тому же региону, и позволяет учитывать разнообразие типов континентальных окраин в различных акваториях Мирового океана.

74. 3–9 марта 2002 года в Рио-де-Жанейро правительство Бразилии устроило пятидневный учебный курс по проведению внешних границ континентального шельфа за пределами 200 морских миль и по подготовке представлений заинтересованными прибрежными государствами. Этот курс был построен в соответствии с учебными модулями и критериями, разработанными Комиссией по границам континентального шельфа. Руководствуясь Конвенцией, бразильское правительство приступило в 1987 году к осуществлению интенсивной программы сбора, обработки и дешифрирования морских геофизических данных для определения внешних границ своего континентального шельфа. Учебный курс был организован с опорой на опыт подготовки Бразилией собственного представления.

75. 26–30 марта 2001 года в Саутгемптоне будет проводиться второй пятидневный учебный курс, совместно организуемый Саутгемптонским океанографическим центром и Гидрографическим бюро Соединенного Королевства. В ходе этого курса бу-

дет уделяться внимание как установлению внешних границ расширенного континентального шельфа, так и практическим аспектам подготовки представления в адрес Комиссии, а программа курса опирается на скорректированный план пятидневного курса, разработанный Комиссией. Аналогичный курс планируется на март 2001 года (см. A/56/58, пункт 81). С информацией о курсе можно ознакомиться в Интернете по адресу: [www.soc.soton.ac.uk/COURSES/UNCLOS/index.html](http://www.soc.soton.ac.uk/COURSES/UNCLOS/index.html).

76. Шестьдесят пять ученых и юристов из 27 стран приняли участие в Конференции по факторам достоверности и неопределенности при определении морских рубежей и внешних границ, организованной Консультативным советом по геодезическим, гидрографическим и морским геонаучным аспектам морского права (АБЛОС) (мандат и состав АБЛОС см. в документе A/56/58, пункт 74, сноска 11). Конференция проводилась 18 и 19 октября 2001 года в Международном гидрографическом бюро в Монако. С материалами Конференции, в том числе 23 представленными докладами, можно ознакомиться на веб-сайте АБЛОС по адресу: [http://www.gmat.unsw.edu.au/ablos/ablos01\\_papers.htm](http://www.gmat.unsw.edu.au/ablos/ablos01_papers.htm).

77. Это была вторая из проводимых раз в два года международных конференций, устраиваемых АБЛОС. Первая конференция проводилась в Международном гидрографическом бюро в сентябре 1999 года (см. A/56/58, пункты 65–68). Третью конференцию планируется провести в 2003 году.

#### **Д. Сдача на хранение карт и/или перечней географических координат и выполнение обязанности обеспечивать их надлежащее опубликование**

78. В соответствии с пунктом 2 статьи 16, пунктом 9 статьи 47, пунктом 2 статьи 75 и пунктом 2 статьи 84 ЮНКЛОС от прибрежных государств требуется сдавать на хранение Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций карты, показывающие прямые и архипелажные исходные линии, а также внешние границы территориального моря, исключительной экономической зоны и континентального шельфа, или же перечни географических координат точек с указанием исходных геодезических данных. От прибрежных государств

требуется также обеспечивать надлежащее опубликование всех таких карт и перечней географических координат. Кроме того, в пункте 9 статьи 76 от прибрежных государств требуется сдавать на хранение Генеральному секретарю карты и соответствующую информацию, перманентно описывающие внешние границы континентального шельфа, если он простирается за пределы 200 морских миль. В этом случае за их надлежащее опубликование отвечает Генеральный секретарь. Наряду с представлением карт и/или перечней географических координат от государств-участников требуется представлять соответствующую информацию относительно исходных геодезических данных.

79. В этой связи следует отметить, что сдача на хранение Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций карт или перечней географических координат точек является международным актом государства — участника ЮНКЛОС, призванным соблюсти перечисленные выше обязанности после вступления ЮНКЛОС в силу. Этот акт направляется Генеральному секретарю в виде вербальной ноты или письма постоянного представителя при Организации Объединенных Наций или другого лица, рассматривающегося в качестве представителя государства-участника. Простой факт наличия или принятия законодательства или заключения регистрируемого в Секретариате договора о делимитации морских границ, даже если в них содержатся карты или перечни координат, не может рассматриваться как акт сдачи этой информации на хранение Генеральному секретарю в соответствии с Конвенцией.

80. В своей резолюции 56/12 Генеральная Ассамблея вновь рекомендовала государствам — участникам Конвенции сдать на хранение Генеральному секретарю такие карты и перечни географических координат. На данный момент свои обязанности по сдаче этих материалов полностью или частично выполнило лишь 24 государства (см. A/56/58, приложение III). После опубликования последнего доклада (A/56/58/Add.1) новых актов сдачи на хранение карт и/или перечней координат не регистрировалось. Описание карт и/или перечней периодически публикуется Отделом в «Информационном циркуляре по морскому праву».

## **Е. Доступ к морю и от него для развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, и свобода транзита**

81. В своей резолюции 56/180 от 21 декабря 2001 года под названием «Конкретные действия в связи с особыми нуждами и проблемами развивающихся стран, не имеющих выхода к морю» Генеральная Ассамблея признала, что отсутствие территориального доступа к морю, усугубляемое удаленностью и изолированностью от мировых рынков, а также запретительные транзитные издержки и риски серьезно затрудняют прилагаемые не имеющими выхода к морю развивающимися странами усилия по обеспечению общего социально-экономического развития. В этой связи Ассамблея вновь подтвердила право стран, не имеющих выхода к морю, на доступ к морю и с моря и на свободу транзита через территорию государств транзита всеми транспортными средствами, как это определено в статье 125 ЮНКЛОС, и призвала развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, и соседние с ними страны транзита осуществлять меры по дальнейшей активизации их усилий в области сотрудничества и взаимодействия, включая двустороннее и, при необходимости, субрегиональное сотрудничество, в деле решения проблем транзитных перевозок, в частности путем совершенствования объектов физической инфраструктуры и нематериальных аспектов систем транзитных перевозок, укрепления и заключения, где это необходимо, двусторонних и субрегиональных соглашений, регулирующих транзитные перевозки, создания совместных предприятий в области транзитных перевозок и укрепления организационного и кадрового потенциала в области транзитных перевозок.

82. Генеральная Ассамблея также просила Генерального секретаря созвать в 2003 году Международное совещание министров развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, и развивающихся стран транзита и стран-доноров и представителей международных учреждений, занимающихся вопросами финансирования и развития, по вопросу о сотрудничестве в области транзитных перевозок для рассмотрения текущего состояния систем транзитных перевозок, включая осуществление Глобальных рамок для сотрудничества в области транзитных перевозок 1995 года, и выработки, в частности, соответствующих мер в области политики и

практических программ, направленных на создание эффективных систем транзитных перевозок.

83. Недавним примером субрегионального сотрудничества стало Соглашение о международном транспортном коридоре «Север — Юг», подписанное 12 сентября 2000 года в Санкт-Петербурге Российской Федерацией, Исламской Республикой Иран, Индией и Оманом. Соглашение должно дать, в частности, прикаспийским странам беспрепятственный доступ к имеющейся транспортной инфраструктуре; сообщается, что расчетные расходы на перевозку по этому коридору на 15–20 процентов меньше, чем через Суэцкий канал, а сэкономленное время на перевозку составляет до 20 дней. Судя по всему, ряд центральноазиатских стран, не имеющих выхода к морю, выказал интерес к участию в этом Соглашении.

#### IV. Судходство и мореплавание

84. Нестабильность мировой экономики и обострившиеся с недавних пор проблемы безопасности существенно сказались на индустрии судходства, которая уже отмечается достаточно низкой в целом доходностью инвестиций. В некоторых отраслях индустрии уже отмечается избыточность флота судов, что ведет к снижению перевозочных тарифов. Поскольку столь многие судходные компании по всему миру балансируют на грани рентабельности, имеется озабоченность по поводу того, что ухудшение экономической конъюнктуры приведет в итоге к падению качества и стандартов<sup>6</sup>.

85. *Утилизация/демонтаж судов.* Старение мирового флота судов и рост расходов, связанный с введением более строгих требований к конструкции судов, могут побуждать многих судовладельцев к отправке своих судов на слом, главным образом ради утилизации их стальных конструкций. Прогнозируемое увеличение количества судов, отправляемых на слом, а также низкая санитария и плохое экологическое состояние некоторых основных объектов, где происходит демонтаж судов, привлекли внимание общественности к этой индустрии, которая традиционно была саморегламентированной.

86. В пункте 35(h) своего решения 7/1 Комиссия по устойчивому развитию отметила, что слом судов является вызывающей озабоченность проблемой, связанной с загрязнением окружающей среды, и в

связи с этим призвала Международную морскую организацию (ИМО) изучить этот вопрос и рекомендовала государствам принять меры для обеспечения того, чтобы к списанию на лом судов проявлялось соответствующее отношение. В материалах, представленных ею к настоящему докладу, ИМО сообщила, что ее Комитет по защите морской среды (КЗМС) провел в сотрудничестве с соответствующими организациями, включая Международную организацию труда (МОТ) и секретариат Базельской конвенции о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением (он действует в рамках Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП)), развернутый обмен мнениями по вопросу о том, как ИМО следует подходить к проблеме утилизации списанных судов, и договорился, что ИМО принадлежит определенная роль в этом отношении. Комитет учредил корреспондентскую группу, которой поручено дополнительно поработать над определением роли ИМО и вынести рекомендации о возможных курсах действий, включая выработку резолюции Ассамблеи ИМО по вопросам утилизации списанных судов, на предмет более углубленного обсуждения на 47-й сессии КЗМС в марте 2002 года<sup>7</sup>.

87. В индустрии судходства завершилась недавно работа над Кодексом практики утилизации судов, в котором устанавливается комплекс оптимальных процедур, которых следует придерживаться судходным компаниям в отношении судов, продаваемых на слом<sup>8</sup>. В рамках Базельской конвенции в сотрудничестве с МОТ и ИМО разрабатываются технические руководящие принципы, касающиеся экологически здоровой организации демонтажа судов. Техническая рабочая группа Базельской конвенции, на которую возложена задача выработки этих принципов, планирует завершить их представление, с тем чтобы они были утверждены на шестом заседании Конференции сторон Базельской конвенции в декабре 2002 года<sup>9</sup>.

88. Существует ряд условий, которые должны быть выполнены, прежде чем судно можно считать безопасным для мореплавания. Безопасное и действенное мореплавание зависит также от безопасности судходных путей, их надежности и их защищенности от преступной деятельности (см. также пункт 111). Эффективное осуществление и обеспечение соблюдения корпуса норм, регулирующего все аспекты мореплавания, имеет основополагаю-

шее значение не только для безопасности судоходства, но и для защиты и сохранения морской среды (см. также пункты 123–127). За 20 лет, истекших после принятия ЮНКЛОС, данный корпус норм существенно вырос и стал охватывать больше областей, что ставит непростые задачи перед теми, кто отвечает за проведение этих норм в жизнь.

## А. Безопасность судов

89. В ЮНКЛОС право государства флага осуществлять исключительную юрисдикцию над судами, плавающими под его флагом, и пользоваться свободами судоходства уравнивается обязанностью эффективно осуществлять над этими судами юрисдикцию и контроль в административных, технических и социальных вопросах. При осуществлении своей юрисдикции государство флага должно принимать необходимые меры для обеспечения безопасности на море, в частности в том, что касается конструкции, оборудования и годности к плаванию судов, а также комплектования, условий труда и обучения их экипажей (см. статью 94, пункты 3–5). Согласно положениям пункта 3(b) статьи 194 и пункта 2 статьи 217, юрисдикция государства флага осуществляется не только в интересах безопасности, но и в интересах обеспечения защиты и сохранения морской среды.

### Конструкция, оборудование и годность к плаванию судов

90. *Конструкция и оборудование судов.* К общепризнанным международным правилам, процедурам и практике в отношении конструкции судов, их оборудования и их годности к плаванию, которые разработаны государствами и которые государствам требуется соблюдать в соответствии со статьей 94 и другими положениями ЮНКЛОС, относятся прежде всего те, которые содержатся в Международной конвенции по охране человеческой жизни на море (СОЛАС), Международной конвенции о грузовой марке (ГМ), Международной конвенции по предотвращению загрязнения с судов 1973 года, измененной Протоколом к ней 1978 года (МАРПОЛ 73/78) (в отношении конструкции нефтяных танкеров), и многочисленных рекомендациях, руководствах и кодексах ИМО. Требования, регулирующие конструкцию и оборудование рыболовных судов для обеспечения их безопасности, содержатся в Торре-

молинской международной конвенции по безопасности рыболовных судов 1977 года, измененной Протоколом к ней 1993 года.

91. За период, истекший после принятия в 1982 году ЮНКЛОС, да и после 1992 года, когда проводилась Конференция Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию (ЮНСЕД) (Повестка дня на XXI век, глава 17, пункт 17.30(a)(viii)), ИМО приняла целый ряд мер, направленных на совершенствование конструкции судов. К числу наиболее значительных мер относятся: стандарты безопасности для пассажирских паромов-ролкеров (принимались в 1988 и 1995 годах), стандарты безопасности (двойные корпуса) для нефтяных танкеров (принимались в 1992 и 2001 годах), стандарты безопасности для балкеров (принимались в 1997 году), гармонизированная система освидетельствования и оформления свидетельств (принята в 1988 году) и Международный кодекс по управлению безопасной эксплуатацией судов и предотвращением загрязнения (Международный кодекс по управлению безопасностью) (принят в 1994 году).

92. Крупным шагом вперед в области морской связи стало принятие в 1988 году Глобальной морской системы связи при бедствии и для обеспечения безопасности (ГМССБ) — всемирной сети автоматизированной аварийной связи для судов в море. Кроме того, с 1 июля 2002 года, когда вступит в силу принятая в 2000 году пересмотренная глава V СОЛАС, станут применяться новые требования к оснащению судов навигационными системами и оборудованием, например приборами глобальной навигационной спутниковой системы (ГНСС), электронной картографической навигационной информационной системой (ЭКНИС), автоматической идентификационной системой (АИС) и прибором регистрации данных о рейсе (ПРД). ИМО сообщила, что в порядке подготовки к вступлению в силу новых требований, вытекающих из главы V СОЛАС, Ассамблея ИМО приняла на своей 22-й сессии в ноябре 2001 года Руководство по регистрации событий, относящихся к судовождению (резолюция А.916(22)), и Руководство по эксплуатации на судах судовых автоматических систем опознавания (резолюция А.917(22)).

93. *Безопасность рыболовных судов.* В докладе о Мировом океане и морском праве за 2001 год (A/56/58, пункты 126–131) обращалось внимание на

высокую смертность среди рыбаков в море: их ежедневно гибнет более 70 человек. Среди выявленных ФАО<sup>10</sup> причин, объясняющих смертность среди рыбаков, фигурируют: то обстоятельство, что еще не вступил в силу Протокол 1993 года, заменяющий собой Торремолиносскую конвенцию 1977 года; отсутствие национальных правил, а там, где они имеются, — их несоблюдение; отсутствие опыта выполнения морских рыболовных операций и неосведомленность в таких важнейших областях, как навигация, прогнозирование погоды, связь и жизненно необходимая культура безопасности на море. Кроме того, ФАО привлекла внимание к тому факту, что более 97 процентов из 15 миллионов рыбаков, занимающихся во всем мире морским рыбным промыслом, работает на судах длиной менее 24 метров, которые не подпадают под международные конвенции и руководства. Протокол 1993 года к Торремолиносской конвенции применяется только к рыболовным судам длиной более 24 метров.

94. На своей 22-й сессии (ноябрь 2001 года) Ассамблея ИМО в резолюции А.925(22) призвала правительства рассмотреть вопрос о принятии как Протокола 1993 года к Торремолиносской конвенции, так и Международной конвенции о подготовке и дипломировании персонала рыболовных судов и несении вахты 1995 года (ПДНВ-Р) и предложила правительствам, которые сталкиваются в этом деле с трудностями, информировать ИМО об этих обстоятельствах, с тем чтобы можно было рассмотреть вопрос о принятии соответствующих мер в этом отношении, включая оказание необходимой технической помощи. Комитету по безопасности на море (КБМ) было поручено провести обзор ситуации со вступлением в силу упомянутых документов и в свете такого обзора принять меры, которые он сочтет уместными.

95. *Малые суда, в том числе рыболовные.* Проблема безопасности малых судов, к которым в рыболовстве относятся суда длиной менее 24 метров, а в других отраслях — суда, не подпадающие из-за своего размера под действие СОЛАС и Конвенции ГМ, пользуется все большим вниманием и на региональном уровне. Например, в южной части Тихого океана принято несколько мер по усилению безопасности, включая введение правил, касающихся малых судов, в том числе рыболовных (см. приложение II к настоящему докладу). Общие правила по безопасности малых судов были приня-

ты в 1996 году Бангладеш, Индонезией, Исламской Республикой Иран, Китаем, Малайзией, Республикой Корея, Сингапуром, Таиландом и Филиппинами. В Средиземноморском регионе продолжается работа над составлением правового акта, регулирующего плавание прогулочных судов.

#### **Обучение экипажей и условия труда**

96. В статье 94 ЮНКЛОС государствам флага предписывается принимать меры для обеспечения безопасности в море в том, что касается комплектования, условий труда и обучения экипажей судов, с учетом применимых международных актов. Эти меры должны соотноситься с общепринятыми международными правилами, процедурами и практикой, а государство флага должно предпринимать все необходимые шаги для обеспечения их соблюдения.

97. *Обучение экипажей.* Международные правила, процедуры и практика, применимые к обучению экипажей, излагаются в Международной конвенции о подготовке и дипломировании моряков и несении вахты (ПДНВ) в редакции 1995 года. Существенная особенность Конвенции — в том, что она возлагает на ИМО определенную ответственность за обеспечение соблюдения требований конвенции. К 1 февраля 2002 года все моряки должны были пройти подготовку согласно с поправками 1995 года к ПДНВ и иметь дипломы на этот счет. Однако, несмотря на установленный крайний срок, многим морякам, судя по всему, не удалось пройти требуемое по ПДНВ дипломирование, а участники Конвенции столкнулись с трудностями в заключении договоренностей о порядке взаимного признания дипломов<sup>11</sup>.

98. *Условия труда.* В своем исследовании по безопасности судов, опубликованном в марте 2001 года, Международная комиссия по судоходству пришла к следующему выводу: «Сегодня для тысяч моряков всего мира жизнь в море представляет собой современную форму рабства, и суда, на которых они трудятся, — рабовладельческие». В докладе Комиссии выносятся ряд рекомендаций, которые посвящены главным образом проблемам экипажа и мерам по контролю со стороны государства порта, а адресуются эти рекомендации государствам флага, прибрежным государствам, советам судовладельцев, классификационным обществам, правительству Соединенных Штатов, Европейской комиссии,



ИМО, МОТ, ФАО, Международной группе клубов взаимного страхования, международным организациями по судовым перевозкам и судовладельцам<sup>12</sup>.

99. Международные акты, которые регулируют условия труда и о которых говорится в статье 94 ЮНКЛОС, складываются из комплекса принятых МОТ морских трудовых норм, который называют иногда «международным моряцким кодексом» и который состоит из многочисленных конвенций и рекомендаций, в том числе самой крупной по охвату и применимой к большинству судов мирового торгового флота — Конвенции МОТ № 147 о минимальных нормах на торговых судах (Конвенция 1976 года о минимальных нормах в торговом флоте).

100. МОТ сообщила, что на своей 29-й сессии в январе 2001 года Паритетная морская комиссия МОТ договорилась объединить существующие правовые акты МОТ по морской проблематике в один документ. Она договорилась также о том, что этот новый документ должен: быть рассчитан на беспроблемную ратификацию значительным большинством государств — членом МОТ; быть достаточно четким, что обеспечит его скорейшее воплощение в национальном законодательстве; позволять проверяющим сотрудникам государства порта проверять его эффективное применение на борту судов; быть легким для понимания моряками и судовладельцами; давать возможность оперативного внесения в него поправок, обусловливаемых ускорившимися темпами изменений в индустрии. Эти рекомендации были одобрены в марте 2001 года на 280-й сессии Административного совета МОТ, который постановил провести серию подготовительных совещаний на предмет принятия новой конвенции в 2005 году.

101. На первом таком подготовительном совещании (совещание Трехсторонней рабочей группы высокого уровня по морским трудовым нормам), состоявшемся в декабре 2001 года, было одобрено предложение о сведении воедино морских трудовых норм и проведен обмен предварительными соображениями по различным моментам, которые необходимо учесть при выработке нового акта. Была учреждена трехсторонняя подгруппа, которая соберется в июне 2002 года. Следующее совещание Рабочей группы состоится в октябре 2002 года<sup>13</sup>.

102. *Финансовое обеспечение требований моряков.* На своей 22-й сессии в ноябре 2001 года Ассамблея

ИМО приняла две резолюции, специально посвященные морякам: резолюцию A.930(22), к которой приложено Руководство по предоставлению финансового обеспечения в случае оставления моряков без помощи, и резолюцию A.931(22), к которой приложено Руководство по обязанностям судовладельцев, касающимся возникающих из договора требований в отношении телесных повреждений или смерти моряков. В обеих резолюциях содержится ссылка на права человека, а в одной из них приводится образец расписки. Руководства были одобрены Административным советом МОТ на его 282-й сессии в ноябре 2001 года и вступили в силу 1 января 2002 года. За их осуществлением будет следить Объединенная специальная рабочая группа экспертов ИМО/МОТ по вопросам ответственности и компенсации в отношении претензий в случае смерти моряков, их телесных повреждений и их оставления без помощи, которая будет также оценивать необходимость в дальнейших действиях<sup>14</sup>.

## В. Перевозка грузов

103. За 20 лет, истекших после принятия ЮНКЛОС, объем морских грузовых перевозок значительно возрос. Согласно произведенным по критериям ИМО расчетам, более 50 процентов генеральных и массовых грузов, перевозимых сегодня морем, можно отнести к категории опасных или вредных для окружающей среды.

104. В ЮНКЛОС вопрос о перевозке опасных грузов на судах конкретно не рассматривается, за исключением статьи 22 (пункт 2) и статьи 23.

105. Глава VI СОЛАС посвящена перевозке всех типов грузов, за исключением жидкостей и сжиженных газов. морская перевозка опасных и вредных веществ регулируется главой VII СОЛАС, приложениями II и III к МАРПОЛ 73/78 (см. пункты 381-382) и рядом кодексов ИМО<sup>15</sup>.

106. *Радиоактивные материалы.* Конвенция о физической защите ядерного материала 1979 года требует, чтобы все государства-участники обеспечивали защиту ядерного материала на своей территории или на борту своих судов при международной перевозке такого материала. Требования о перевозке высокоактивных грузов, например требования в отношении конструкции, изготовления, упаковки, грузообработки, хранения и получения, которые

применимы ко всем видам транспорта, содержатся в Правилах Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ) по безопасной транспортировке радиоактивных материалов. Правила последний раз пересматривались в 1996 году<sup>16</sup>, а 1 января 2002 года они обрели обязательную силу.

107. В 1993 году была завершена разработка Кодекса безопасной перевозки облученного ядерного топлива, плутония и радиоактивных отходов высокого уровня активности в контейнерах на борту судов (ОЯТ), к чему призвала ЮНСЕД (Повестка дня на XXI век, глава 17, пункт 17.30(a)(ix)). Кодекс регулирует конструкцию, оборудование и эксплуатацию судов, перевозящих облученное ядерное топливо. В 1997 году в него были внесены поправки, предусматривающие обязательное наличие судовых планов действий в аварийных ситуациях и обязательное уведомление в случае инцидента, связанного с материалами, которые охватываются Кодексом ОЯТ. В 1999 году Кодекс обрел обязательную силу на основании поправок к главе VII СОЛАС, которые вступили в силу 1 января 2001 года.

108. Перевозки смешанного оксидного топлива между, с одной стороны, Соединенным Королевством и Францией, а с другой — Японией продолжают вызывать большое беспокойство у прибрежных государств, расположенных на маршрутах, которые используются в настоящее время для этих перевозок<sup>17</sup>. Комиссия по устойчивому развитию в пункте 21(h) своего решения 9/1 «Роль энергетики в устойчивом развитии», принятого в апреле 2001 года, и Генеральная конференция МАГАТЭ в своей резолюции GC(45)/RES/10, принятой на ее 45-й сессии в сентябре 2001 года, призвали к осуществлению на международном, региональном и двустороннем уровнях дальнейших усилий по анализу и дальнейшему совершенствованию мер и международных правил, касающихся международной морской перевозки радиоактивных материалов и отработавшего топлива, сообразно с международным правом и подчеркнули важность наличия эффективных мер ответственности во избежание вреда здоровью человека и состоянию окружающей среды, а также фактического экономического ущерба из-за аварий. Генеральная конференция МАГАТЭ настоятельно призвала государства-члены, перевозящие радиоактивные материалы и отработавшее топливо, предоставлять в надлежащих случаях потенциально затрагиваемым государствам заверения в том, что их

национальные правила согласуются с Правилами МАГАТЭ. Она приветствовала практику некоторых государств-перевозчиков и операторов, которые перед отправкой груза проводят своевременные консультации с соответствующими прибрежными государствами, и предложила другим сторонам следовать этой практике.

109. МАГАТЭ планирует созвать в начале 2003 года конференцию по безопасности перевозки радиоактивных материалов. На этой конференции будет создана платформа для обсуждения всех аспектов безопасности при международной перевозке радиоактивных материалов.

### С. Безопасность судоходства

110. ЮНКЛОС требует, чтобы суда соблюдали применимые правила на проход через различные морские зоны, а также меры, которые могут приниматься прибрежными государствами для регулирования движения морских судов. ИМО разработала развернутые нормы, регулирующие безопасность мореплавания и предотвращение столкновения судов в море (соблюдение которых требуется по ЮНКЛОС). Основными документами в этом отношении являются глава V СОЛАС и Международные правила предупреждения столкновений судов в море (МППСС).

111. *Повышение безопасности судоходства благодаря наличию надлежащих карт.* ЮНКЛОС требует, чтобы государства надлежащим образом объявляли о любой известной им опасности для судоходства в их территориальном море (статья 24), в проливах, используемых для международного судоходства (статья 44), и в архипелажных морских коридорах (статья 54). В прошлом Международная гидрографическая организация (МГО) и ИМО указывали на стоящую перед прибрежными государствами необходимость выполнять свои обязанности в отношении съемки и картирования вод, находящихся под их юрисдикцией, с тем чтобы повышать безопасность судоходства и совершенствовать защиту морской среды. В своей резолюции 56/12 «Мировой океан и морское право» Генеральная Ассамблея предложила МГО в сотрудничестве со всеми другими соответствующими международными организациями и заинтересованными государствами-членами оказывать государствам, особенно развивающимся странам, необходимую помощь в укреп-

лении гидрографического потенциала, позволяющего, в частности, обеспечивать безопасность судоходства и защиту морской среды.

112. В представленных ею (через ЮНЕП) материалах Региональная организация по охране окружающей среды в Красном море и Аденском заливе (ПЕРСГА) привела информацию о своей стратегической программе действий в отношении подведомственных ей акваторий. При поддержке Всемирного банка был выполнен полный гидрографический анализ на участке площадью 750 кв. морских миль в Красном море, позволивший впервые выяснить точное расположение скал и других факторов опасности и удостовериться в безопасности ряда участков, которые ранее считались мелководными (подробнее о деятельности ПЕРСГА в этом отношении см. в пунктах 479–480).

113. ИМО занимается сейчас осуществлением проекта Глобального экологического фонда (ГЭФ) и Всемирного банка в морях Восточной Азии, цель которого — создать региональную сеть электронных навигационных карт, позволяющих повысить безопасность судоходства и усовершенствовать управление окружающей средой. Первый этап этого проекта выполняется в Малаккском и Сингапурском проливах<sup>18</sup>.

## **Д. Оказание помощи на море**

### **Спасание людей, терпящих бедствие**

114. Обязанность оказывать помощь любому обнаруженному в море лицу, которое терпит бедствие, четко установлена в качестве принципа морского права и закреплена в статье 98 ЮНКЛОС, в СОЛАС, в статье 10 Международной конвенции о спасании 1989 года и в Международной конвенции по поиску и спасанию на море 1979 года (САР). Статья 98 ЮНКЛОС требует и от государств флага, и от прибрежных государств действий по обеспечению выполнения обязанности оказывать помощь: государство флага вменяет в обязанность судам, плавающим под их флагом, оказывать помощь любому обнаруженному в море лицу, которому угрожает гибель, а прибрежное государство создает соответствующую эффективную поисково-спасательную службу.

115. Конвенция САР в редакции 1998 года<sup>19</sup> определяет понятие «спасание» так: «Операция с целью

спасения лиц, терпящих бедствие, оказания им первой медицинской или иной помощи и доставки их в безопасное место». Вопрос о том, что представляет собой безопасное место, в Конвенции не разбирается.

116. После августовского (2001 года) инцидента с судном «Тампа» Ассамблея ИМО в своей резолюции А.920(22) под названием «Обзор мер безопасности и процедур по обращению с людьми, спасенными на море» просила комитеты ИМО в первоочередном порядке провести обзор упомянутых выше (см. пункт 114) международных конвенций и любых других документов ИМО, входящих в их сферу компетенции, с целью выявить любые существующие проблемы, противоречия, двусмысленность, неясности или другие несоответствия и в свете такого обзора принять надлежащие меры, с тем чтобы: а) людям, спасенным при инцидентах, связанных с бедствием, оказывалась помощь независимо от их национальности или статуса либо обстоятельств, в которых они находятся; б) суда, которые подняли на борт людей, потерпевших бедствие на море, могли доставить спасенных людей в безопасное место; с) со спасенными людьми, независимо от их национальности или статуса, включая мигрантов без документов, людей ищущих убежище, и беженцев, а также безбилетных пассажиров, обращались на судах таким образом, как предписано в соответствующих документах ИМО и согласно относящимся к этому международным соглашениям и давно установившимся гуманным морским традициям.

117. *Поисково-спасательные службы.* Статья 98 ЮНКЛОС и Конвенция САР требуют, чтобы прибрежные государства обеспечивали создание поисково-спасательных служб. В прошлом ИМО обращала внимание на тот факт, что поисково-спасательных служб недостаточно для эффективных операций в масштабах всего мира, поскольку значительное число государств не определило и не назначило ответственные ведомства для получения сообщений об авариях и принятия мер по ним. Участниками Конвенции САР стало всего лишь 66 государств, причем многие государства не заключили соглашений об установлении поисково-спасательных районов в соответствии с приложением к Конвенции. На своей 22-й сессии в ноябре 2001 года в своей резолюции А.919(22) Ассамблея ИМО предложила правительствам рассмотреть во-

прос об оказании технической помощи для обеспечения и координации поисково-спасательных служб государствам, обращающимся с просьбой о такой помощи.

118. Управление Организации Объединенных Наций по вопросам космического пространства в материалах, представленных им к настоящему докладу, дало информацию о международной спутниковой системе поиска и спасания КОСПАС-САРСАТ, которая обеспечивает аварийное оповещение морских, воздушных и сухопутных служб, снабжает их информацией о координатах аварии и содействует выполнению поисково-спасательных задач ИМО и Международной организации гражданской авиации. Системой может пользоваться любая страна на недискриминационной основе, причем бесплатно для того, кто терпит бедствие<sup>20</sup>.

#### **Терпящие бедствие суда**

119. Прошлогодний инцидент с судном «Кастор», когда спасатели этого полностью загруженного танкера (на его борту которого находилось 29 500 тонн неэтилированного бензина) в течение порядка 35 дней не могли найти пристанища, где они могли бы перекачать груз и выполнить ремонт, породил большую озабоченность по поводу предоставления убежищ судам, терпящим бедствие.

120. По этой причине ИМО постановила в приоритетном порядке заняться вопросом о предоставлении мест убежища судам, терпящим бедствие на море, с точки зрения «эксплуатационной безопасности», разработав руководство по определению и назначению подходящих убежищ, оценке рисков, связанных с их предоставлением, и определению действий, которые необходимо принимать капитану судна, нуждающегося в пристанище<sup>21</sup>. Юридические вопросы, например вопросы о юрисдикции, правах прибрежных государств, ответственности, страховании и залогах, будут рассмотрены Юридическим комитетом<sup>22</sup>.

#### **Е. Осуществление действующих норм и обеспечение их выполнения**

121. ИМО сообщает, что в настоящее время в основных конвенциях ИМО участвует от 110 до 143 государств (в зависимости от конкретной конвенции). Поскольку общая степень признания этих

мореходных конвенций связана главным образом с их осуществлением государствами флага, крайне важно отметить, что во всех случаях на государства — участники этих конвенций приходится более 90 процентов мирового торгового флота.

122. Поскольку имеется уже большое количество международных норм и стандартов, в последние годы акцент сместился с разработки новых норм на эффективное осуществление уже принятых. Принятие Международного кодекса по управлению безопасностью (МКУБ), учреждение Подкомитета ИМО по осуществлению документов государством флага, расширение роли секретариата ИМО в наблюдении за осуществлением Конвенции ПДНВ и рост числа меморандумов о взаимопонимании относительно контроля со стороны государства порта на региональном уровне — все это подтверждает данный сдвиг.

123. *Осуществление норм государством флага.* Ответственность за обеспечение того, чтобы общемировые нормы и стандарты действительно выполнялись на всех судах, лежит на государстве флага. И действительно, безопасность судоходства и предотвращение загрязнения с судов зависят от того, насколько эффективно осуществляет это государство свою юрисдикцию. Признавая центральную роль государства флага и тот факт, что некоторым государствам может не хватать опыта и ресурсов для эффективного выполнения своих обязанностей, ИМО разработала с годами ряд мер, призванных, в частности, укрепить управление судоходными компаниями и помочь государствам флага в оценке эффективности их деятельности. ИМО оказывает техническую помощь отдельным государствам по их просьбе. Кроме того, она активно участвовала в усилении контроля со стороны государств порта.

124. МКУБ, который устанавливает рамки для управления судоходными компаниями и эксплуатации их флотов, обретет 1 июля 2002 года обязательную силу для всех судов. Пассажиры суда, нефтяные танкеры, танкеры-химовозы, газовозы, навалочные суда и грузовые высокоскоростные суда валовой вместимостью 500 тонн и более были обязаны осуществлять Кодекс с 1998 года, когда он вступил в силу. В ноябре 2001 года (резолюция А.913(22)) Ассамблея ИМО приняла «Пересмотренное руководство по осуществлению МКУБ администрациями», рассчитанное на второй этап ввода МКУБ в действие и призванное учесть при-

нятые в 2000 году поправки к Кодексу, которые касаются освидетельствования и проверки.

125. Готовясь к проведению второго этапа введения Кодекса в действие, ИМО оказала морским администрациям помощь в форме технического сотрудничества и обратилась к проверяющим структурам государств порта с просьбой посодействовать в оценке степени реализации Кодекса. Кроме того, ИМО приступила к работе над вопросами, связанными с регистрацией судов и их переходом под другой флаг, чтобы оценить необходимость во введении международных процедур и требований, способствующих целям ИМО, с учетом предыдущего рассмотрения данных вопросов как в самой ИМО, так и вне ее рамок. Можно отметить, что в своей резолюции A.923(22) «Меры по предотвращению регистрации судов-«призраков»» Ассамблея ИМО предложила правительствам максимально использовать все имеющиеся у них средства для получения доказательств того, что судно, ранее зарегистрированное под флагом другого государства, исключено из реестра этого государства или что от регистра этого государства получено согласие на передачу данного судна.

126. Чтобы помочь государствам флага в оценке своих возможностей, ИМО пересмотрела процедуры самооценки государствами флага своей деятельности, включив в них критерии и аттестационные показатели (резолюция A.912(22) Ассамблеи ИМО), и предложила государствам флага собирать более подробную информацию о полномочиях признанных организаций, действующих от их имени.

127. Ассамблея ИМО приняла также резолюцию «Меры по дальнейшему усилению деятельности по осуществлению документов государством флага» (резолюция A.914(22)) в рамках развития культуры безопасности и экологической сознательности в мероприятиях ИМО. Эта инициатива дополняет продолжающуюся работу, которая выполняется в ответ на высказанное Комиссией по устойчивому развитию (в пункте 35(а) ее решения 7/1) предложение: разработать обязательные для исполнения меры по обеспечению того, чтобы суда всех государств флага соблюдали международные правила и стандарты в целях полного и всестороннего осуществления ЮНКЛОС, особенно статьи 91 («Национальность судов»), а также положения других соответствующих конвенций.

128. Что касается мер по усилению выполнения государством флага правил по вопросам рыболовства, то ИМО сообщила, что рассмотрела доклад о работе первого совещания Объединенной рабочей группы ФАО/ИМО, в котором предлагались меры, касающиеся ответственности государств-членов либо в качестве государств флага, либо в качестве государств порта. ИМО признала, что, хотя меры, касающиеся управления рыболовством, не входят в ее компетенцию, с проблемой незаконного, несообщаемого и нерегулируемого рыбного промысла (НРП) связано много вопросов безопасности и охраны окружающей среды, которыми ИМО занимается напрямую, и что рассмотрение этих вопросов могло бы стать подспорьем для ФАО. ИМО признала, что с незаконной рыбопромысловой деятельностью связана и проблема перехода судов в другие регистры.

129. *Контроль со стороны государства порта.* Никак не отрицая то обстоятельство, что государство флага несет главную ответственность за обеспечение соблюдения действующих стандартов, контроль со стороны государства порта представляет собой важный компонент системы безопасности и эффективное орудие борьбы с операторами судов, нарушающими правила. Одна из сильных сторон такого контроля состоит в том, что стандарты, за соблюдение которых он ратует, являются одинаковыми во всем мире. Цель — обеспечить во всем мире высокий уровень качества и удалить со сцены тех, кто этому уровню не отвечает.

130. ИМО приняла всеобъемлющее руководство и рекомендации по процедурам контроля со стороны государства порта в отношении судов, которые должны соблюдать положения СОЛАС, Конвенции ГМ, МАРПОЛ 73/78, ПДНВ и Международной конвенции по обмеру судов (резолюция A.787(19) Ассамблеи в редакции резолюции A.882(21)).

131. Учитывая все более активное участие не только государств флага, но и других государств в инспектировании судов и расследовании аварий, ИМО в представленных ею материалах отметила, что работает над созданием согласованного глобального режима контроля со стороны государства порта: она активизировала поддержку региональных меморандумов о взаимопонимании относительно такого контроля, занимаясь подготовкой проверяющих сотрудников государства порта, оказанием помощи комитетам по такому контролю и налаживанием

связи и обмена информацией между государствами флага и порта. На сегодняшний день подписано и действует восемь региональных соглашений о контроле со стороны государства порта. Первым таким соглашением стал Парижский меморандум о взаимопонимании относительно контроля со стороны государства порта 1982 года. Другие соглашения охватывают следующие регионы: Латинская Америка, Азиатско-Тихоокеанский регион, Карибский бассейн, Средиземноморье, Индийский океан, Западная и Центральная Африка, Черное море. Готовится к рассмотрению и принятию региональный меморандум по Персидскому заливу.

132. С учетом того успеха, который получила концепция контроля со стороны государства порта в плане обеспечения безопасности на море и предотвращения загрязнения, рассматривается возможность ее применения и в рыболовном секторе. Соглашение по рыбным запасам 1995 года предусматривает осуществление юрисдикции государства порта для повышения эффективности субрегиональных, региональных и всемирных мер по сохранению и управлению. ИМО отмечает, что юридические основания для того, чтобы распространять имеющиеся в актах ИМО положения о контроле со стороны государства порта на рыболовные суда, отсутствуют (поскольку Протокол 1993 года к Торремолинской конвенции и Конвенция ПДНВ-Р еще не вступили в силу), однако побуждение государств-участников к скорейшей ратификации этих актов было бы позитивным способом преодоления данной проблемы. Кроме того, ИМО вызвалась сотрудничать с ФАО в деле разработки последней своего собственного режима контроля со стороны государства порта — путем взаимного обмена опытом и знаниями по данному вопросу.

## V. Преступления на море

133. Безопасности на море могут угрожать террористические нападения, а также другая преступная деятельность на море, например акты пиратства и вооруженного разбоя против судов, незаконный ввоз мигрантов, незаконный оборот наркотических средств или психотропных веществ и незаконный оборот огнестрельного оружия. Многие из этих преступлений — дело рук организованных преступников, которые раскинули свои сети на весь мир и уклоняются от национального контроля, уг-

рожая тем самым безопасности и стабильности всех государств, что делает абсолютно необходимым принятие эффективных национальных и глобальных мер.

134. За 20 лет, истекших после принятия ЮНКЛОС, преступления на море стали более распространенным и частым явлением. И действительно, составители Конвенции и не представляли себе многие из преступлений, которые совершаются сегодня, в связи с чем в ней фигурируют лишь общие положения относительно пресечения этих преступлений (например, посвященные незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ), либо таких положений нет вообще (например, в том, что касается угона морских судов или незаконного ввоза мигрантов морем). С 1982 года было принято несколько конвенций, направленных на пресечение конкретных видов преступной деятельности, происходящей на море (включая перечисленные выше), и противодействие им<sup>23</sup>. Однако важно отметить, что цели этих конвенций поддерживаются, в свою очередь, другими положениями ЮНКЛОС, например положениями, касающимися статуса судов, обязанностей государства флага и права на осмотр судов, не имеющих национальной принадлежности. Да и нужно иметь в виду, что если государства флага будут выполнять изложенные в ЮНКЛОС обязанности, осуществлять свою юрисдикцию и контроль над судами, плавающими под их флагом, и обеспечивать соблюдение этими судами соответствующих международных норм и правил, то это будет в значительной степени способствовать предупреждению их незаконного использования в преступных целях. Департамент Организации Объединенных Наций по политическим вопросам в материалах, представленных им к настоящему докладу, остановился на том, как важен всесторонний контроль со стороны государства флага в деле предотвращения конфликтов и миростроительства — применительно к предупреждению незаконного использования судов для нелегального оборота оружия и алмазов. Департамент высказал мысль о том, что было бы полезно провести сравнительное исследование степени контроля, осуществляемого государствами флага.

135. Основные трудности, с которыми прибрежные государства сталкиваются в деле пресечения преступлений на море и борьбы с ними, включают отсутствие или нехватку подготовленного персонала и

оборудования, устаревание или неадекватность большинства национальных законодательных актов и слабую способность национальных правоохранительных органов следить за соблюдением законности на море. Необходимый первый шаг к преодолению некоторых из этих проблем — присоединение государств к соответствующим конвенциям, регулирующим пресечение этих преступлений и борьбу с ними, и обеспечение принятия этими государствами требуемого законодательства. Некоторым государствам может потребоваться в этой связи техническая помощь. В своей резолюции 56/120 от 19 декабря 2001 года под названием «Меры по борьбе с транснациональной организованной преступностью: помощь государствам в создании потенциала в целях содействия осуществлению Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности и Протоколов к ней» Генеральная Ассамблея, отмечая, что борьба с транснациональной организованной преступностью является общей и совместной обязанностью международного сообщества, требующей сотрудничества на двустороннем и многостороннем уровнях, призвала государства-члены вносить добровольные взносы в Фонд Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и уголовному правосудию для предоставления развивающимся странам и странам с переходной экономикой технической помощи, которая может им потребоваться для осуществления Конвенции и Протоколов к ней, в том числе помощи для принятия подготовительных мер, необходимых для такого осуществления.

136. Для обеспечения соблюдения действующих правил важное значение имеет и сотрудничество между государствами. Согласование юридических подходов к правоохранительной деятельности на двустороннем и региональном уровнях явно способствует сотрудничеству и поощряет его. Кроме того, сотрудничество в деле подготовки сотрудников правоохранительных органов может привести к появлению общих процедур правоохранительной деятельности на море, которые могут быть крайне благотворны с точки зрения борьбы с преступлениями на море<sup>24</sup>.

137. Основное место в данной части доклада будет отведено некоторым из наиболее серьезных преступлений на море: актам терроризма, пиратству и вооруженному разбою против судов, незаконному

ввозу мигрантов, проблеме безбилетных пассажиров и незаконному обороту наркотических средств и психотропных веществ. Однако следует помнить о том, что нарушения международных норм и стандартов защиты и сохранения морской среды, например незаконный дампинг или незаконный сброс загрязняющих веществ с судов, или нарушения правил, регулирующих эксплуатацию живых морских ресурсов, например незаконное рыболовство, тоже могут представлять собой уголовные деяния и угрожать безопасности на море.

#### **А. Предупреждение и пресечение актов терроризма, направленных против судоходства**

138. После террористических нападений на Соединенные Штаты Америки 11 сентября 2001 года вопросы безопасности на море стали занимать заметное место в повестке дня международного сообщества. Предметом внимания является вопрос об адекватности мер по предупреждению актов терроризма, которые угрожают безопасности пассажиров, экипажей и судов.

139. На протяжении нескольких лет ИМО приняла несколько мер по предотвращению незаконных актов, угрожающих безопасности судов и их пассажиров и экипажей, наиболее значительными из которых являются: Конвенция о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности морского судоходства, 1988 года (Конвенция БНА), и Протокол о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности стационарных платформ, расположенных на континентальном шельфе, 1988 года (Протокол БНА)<sup>25</sup>  
140. И Генеральная Ассамблея (резолюция 56/12), и Ассамблея ИМО (резолюция А.924(22)) настоятельно призывают государства становиться участниками Конвенции БНА 1988 года и Протокола к ней и обеспечивать их эффективное осуществление. В своей резолюции А.924(22) Ассамблея ИМО также просила соответствующие комитеты ИМО в приоритетном порядке изучить вопрос о том, не нуждаются ли в обновлении какие-либо из уже принимаемых ИМО мер и нет ли необходимости в принятии новых мер безопасности. Генеральному секретарю ИМО было предложено принять в рамках Объединенной программы технического сотрудни-

чества надлежащие меры к тому, чтобы помочь правительствам оценить, развернуть или же усилить надлежащие структуры и меры по повышению безопасности портов в интересах предупреждения и пресечения террористической деятельности, направленной против портов и портового персонала, а также судов в портовых районах, их пассажиров и экипажей.

141. В декабре 2002 года ИМО проведет конференцию по безопасности на море, на которой будет рассмотрен вопрос о введении новых или изменении уже действующих правил для усиления безопасности судов и портов. 11–15 февраля 2002 года заседала межсессионная рабочая группа. Предлагаемые к рассмотрению меры включают: а) обзор вопросов, касающихся оснащения судов автоматическими идентификационными системами; б) рассмотрение необходимости наличия на судах, портовых объектах и морских терминалах планов безопасности; в) рассмотрение необходимости проверки личности моряков и проверки их биографии; г) обеспечение надежного контроля за контейнерами на всем пути от порта отгрузки до пункта назначения<sup>26</sup>; д) введение требования об обязательном раскрытии сведений о реальном собственнике судна до его впуска в порт<sup>27</sup>.

## **В. Пиратство и вооруженный разбой против судов**

142. На своей пятидесят шестой сессии в резолюции 56/12 «Мировой океан и морское право» Генеральная Ассамблея вновь выразила глубокое беспокойство по поводу «продолжающегося учащения случаев пиратства и вооруженного разбоя на море, ущерба, причиняемого ими морякам, и угроз, создаваемых ими для безопасности судоходства и других видов морепользования, включая проведение морских научных исследований, а следовательно, и для морской и прибрежной среды, — угроз, которые усугубляются еще и тем, что к ним причастна транснациональная организованная преступность».

### **1. Сообщения об инцидентах**

143. *Ситуация в 2000 году.* На основе сообщений, представляемых правительствами и международными организациями, ИМО составляет и распространяет месячные, квартальные и годовые доклады о случаях пиратства и вооруженного разбоя против

судов. В месячных докладах перечисляются все инциденты, ставшие известными ИМО. Квартальные доклады представляют собой сводные отчеты, сопровождаемые порегиональным анализом ситуации и указанием того, увеличилась или уменьшилась частотность инцидентов и не появились ли какие-либо новые существенные детали или особенности.

144. На основе периодических докладов и дополнительной информации, представленной секретариатом ИМО устно, КБМ на своей 74-й сессии с глубоким беспокойством констатировал, что согласно имеющимся сообщениям в 2000 году произошел 471 акт пиратства и вооруженного разбоя против судов, что свидетельствует об увеличении на 162 случая, или на 52 процента, по сравнению с данными за 1999 год; а также что общее число актов пиратства и вооруженного разбоя против судов, зарегистрированных в период с 1984 года до конца мая 2001 года, составило 2309 случаев (см. также A/56/121, пункт 253). Большинство зарегистрированных нападений по всему миру произошло в территориальных водах, когда суда находились на якорной стоянке или у причала. Комитет выразил особую обеспокоенность в связи с тем, что за этот же самый период экипажи судов, в отношении которых были совершены зарегистрированные инциденты, подверглись жестоким нападениям групп, состоящих из 5–10 человек, имеющих при себе ножи или огнестрельное оружие, в результате чего 72 члена экипажа было убито, 129 человек получили ранения и 5 пропали без вести<sup>28</sup>.

145. КБМ согласился с необходимостью выработки более точного разграничения в докладах о пиратских и вооруженных нападениях с целью провести различие между фактическими нападениями и попытками (угрозами) таких нападений, с тем чтобы в результате иметь более точную картину ситуации. Кроме того, Комитет вновь предложил правительствам всех государств (государств флага, государств порта и прибрежных государств) и индустрии судоходства активизировать свои усилия по искоренению этих незаконных актов. Он настоятельно призвал: а) государства флага — сообщать о нападениях или угрозах нападений, используя согласованный формат сообщений; б) прибрежные государства — сообщать о действиях, которые они предприняли после получения информации о таких незаконных актах, происшедших в их национальных водах; в) индустрию — обеспечить, чтобы сообщения



обо всех инцидентах направлялись государствам флага/прибрежным государствам; d) прибрежные государства — принять национальное законодательство, касающееся борьбы с пиратством и вооруженным разбоем.

146. *Ситуация в 2001 году.* Согласно данным годового доклада о пиратстве за 2001 год, опубликованного Международным морским бюро (ММБ) Международной торговой палаты (МТП) на основе статистических данных о случаях пиратства и вооруженного разбоя, поступивших в Центр сообщений о пиратстве за 2001 год, общее количество сообщенных нападений во всем мире сократилось с 469 (в 2000 году) до 335, однако последняя цифра все равно выше цифры за 1999 год, когда количество сообщенных нападений составило 300. Большинство нападений происходит, когда суда находятся на якорной стоянке. Вместе с тем значительно увеличилось число инцидентов с угонем судов, к которым обычно причастны организованные преступные синдикаты. В 2001 году имело место 16 инцидентов, тогда как за год до этого их было 8. Еще одна новая тенденция, которая намечается в северной части Малаккского пролива, заключается в похищении членов экипажа ради получения выкупа. Практика таких похищений ограничивалась ранее сомалийскими водами. Обычно нападающие не требуют за пределы сумм, и судовладельцы уплачивают выкуп во избежание осложнений. ММБ считает, что инцидентов, видимо, больше: судовладельцы могут не сообщать об инцидентах из-за угроз и предостережений не сообщать ничего властям<sup>29</sup>.

147. Индустрия судоходства продолжает выражать свою озабоченность по поводу частоты и жестокости пиратских нападений и актов вооруженного разбоя, признавая, что многие прибрежные государства не способны противостоять этой угрозе или не имеют на это достаточных средств. По мнению индустрии, пираты и вооруженные грабители очень хорошо знают слабые места в правоохранительной деятельности и нормативной базе и пересекают зоны морской юрисдикции сознательно, чтобы избежать ареста. Сейчас растут опасения насчет того, что активизация пиратства и вооруженного разбоя может подорвать морские перевозки в акваториях, где происходит большинство инцидентов<sup>30</sup>. В этой связи можно отметить, что на данный момент дополнительных страховых сборов с судов, пользуясь

такими акваториями, по существу не взаимается<sup>31</sup>.

148. Индустрия призвала Организацию Объединенных Наций побудить своих членов к принятию превентивных мер, например выделению достаточных кадров, т.е. правоохранительного персонала; введению национального законодательства, посвященного конкретным преступлениям, и надлежащему наказанию правонарушителей; созданию обстановки партнерства и сотрудничества между прибрежными государствами, государствами флага и индустрией судоходства в преодолении этих опасностей; введению строгих мер безопасности вокруг терминалов и сооружений, включая патрулирование вокруг судов, заходящих в порт, покидающих его и стоящих в порту на якоре или бортом у пирса, а также ограничений, призванных допускать в портовые районы только разрешенный персонал<sup>32</sup>.

## 2. Меры, принимаемые на всемирном и региональном уровнях

149. *Консультативный процесс и Генеральная Ассамблея.* На втором совещании Консультативного процесса<sup>33</sup> во время обсуждения темы «Координация и сотрудничество в борьбе против пиратства и вооруженного разбоя на море» (одна из основных обсуждавшихся тем), а затем на пятьдесят шестой сессии Генеральной Ассамблеи была подчеркнута необходимость наращивания потенциала и сотрудничества всех государств и соответствующих международных органов как на региональном, так и на мировом уровне, а также деловых секторов в предупреждении пиратства и вооруженного разбоя и борьбе с ними (см. резолюцию 56/12, пункты 29–32).

150. *Международная морская организация.* ИМО рассмотрит резолюцию Генеральной Ассамблеи и доклад Консультативного процесса на предстоящей сессии КБМ в мае 2002 года. ИМО сообщила, что на своей 22-й сессии в ноябре 2001 года ее Ассамблея приняла Кодекс практики по расследованию преступлений, связанных с пиратством и вооруженным разбоем против судов (резолюция A.922(22)) и «Меры по предотвращению регистрации судов-«призраков»» (резолюция A.923(22)). (Подробнее об этих резолюциях см. в докладе за 2001 год, A/56/58, пункты 196–201.) В ИМО рассматриваются и другие меры, направленные на борьбу с эксплуатацией судов-«призраков»: нанесение на внешний корпус

судна несмываемого и хорошо различимого судового опознавательного номера ИМО и предоставление доступа к базе данных службы морской информации Ллойда.

151. Что касается развития событий на региональном уровне, то в представленных им материалах секретариат ИМО привел информацию об оценочных миссиях, выполненных им в 2001 году. Оценочные миссии призваны проверить результативность проводимых ИМО семинаров и практикумов по проблеме пиратства и (сообща с ответственными представителями государственных органов) выявить: какие меры принимались национальными органами, отвечающими за борьбу с пиратством, для осуществления соответствующих руководств ИМО; в тех случаях, когда такие меры не увенчались успехом, — что помешало их реализации; наконец, как ИМО может способствовать преодолению тех или иных обнаруженных трудностей.

152. В 2001 году ИМО выполнила три оценочных миссии: в Индонезию (13–14 марта 2001 года); в Сингапур — по отдельным странам бассейнов Индийского океана, Малаккского пролива и Южно-Китайского моря/Тихого океана (15–16 марта 2001 года); в Эквадор — по отдельным странам Латиноамериканского региона (25–26 сентября 2001 года). Следующая оценочная миссия будет направлена ИМО в марте 2002 года в Гану и будет ориентирована на Западную Африку.

153. ИМО сообщила, что участники оценочной миссии в Индонезию и совещания в Сингапуре выявили следующие основные проблемы: а) экономическая обстановка, сохраняющаяся в некоторых частях региона; б) ограниченность ресурсов правоохранительных органов; в) отсутствие взаимосвязи и сотрудничества между различными национальными учреждениями, вовлеченными в этот процесс; г) неоперативность реагирования на инцидент после того, как пострадавшее судно сообщило о нем прибрежному государству; д) общие проблемы с сообщением об инцидентах, например уведомлением ближайших прибрежных государств, а также других судов, находящихся поблизости от судна, подвергшегося нападению или угрозе нападения; е) необходимость своевременного и надлежащего расследования сообщаемых инцидентов; ж) необходимость судебного преследования пиратов и вооруженных грабителей при их поимке; з) недостаточность регионального сотрудничества. В отношении послед-

него момента участники регионального совещания в Сингапуре предложили Генеральному секретарю ИМО проконсультироваться с правительствами стран региона на предмет созыва в свое время совещания, на котором будет рассмотрен вопрос о заключении регионального соглашения о сотрудничестве в борьбе с пиратством и вооруженным разбоем против судов<sup>34</sup>.

154. На региональном совещании в Эквадоре были выявлены те же основные проблемы, что и на сингапурском совещании. Участники согласились в том, что важно укреплять субрегиональное и региональное сотрудничество между странами региона (с помощью таких средств, как обмен информацией, патрулирование некоторых уязвимых районов, проведение совместных и/или координационных мероприятий), и договорились использовать Оперативную сеть регионального сотрудничества между морскими ведомствами Южной Америки, Мексики, Панамы и Кубы (РОКРАМ) в качестве органа, который курировал бы разработку региональной стратегии сотрудничества и координации<sup>35</sup>.

155. В материалах, представленных им к настоящему докладу, Департамент по политическим вопросам высказал следующую мысль: подготовка сравнительной оценки того, насколько правительства выполняют комплекс мер, рекомендованных ИМО и другими международными организациями и форумами в интересах предупреждения и пресечения актов пиратства и вооруженного разбоя против судов, могла бы существенно помочь в выяснении наиболее эффективных мер и степени осведомленности правительств об опасностях, создаваемых для национальных и региональных интересов актами пиратства и вооруженного разбоя против судов.

### **С. Незаконный ввоз мигрантов**

156. Происходит учащение инцидентов, связанных с незаконной миграцией, и решить эту проблему непросто. Нищета, отсутствие возможностей, политическое и социальное насилие в странах происхождения, главным образом развивающихся странах, — вот некоторые первопричины, вынуждающие людей мигрировать (нередко незаконно) из одной страны в другую. Для многих из этих людей желанный пункт назначения — одна из развитых стран. Когда в поисках новой жизни люди не могут или не рассчитывают попасть в другую страну за-

конным путем, они готовы рисковать всем, чтобы покинуть родину либо своими силами, либо с помощью криминальных структур.

157. Криминальные структуры вызываются снабдить людей поддельными проездными документами, тайно перевезти их и провести через границу. Контрабандный ввоз людей считается организованными преступными группировками настолько прибыльным предприятием, что многие из них переклЮчили свои навыки, средства и сети, которыми они пользовались для контрабанды наркотиков и других товаров, на эту незаконную деятельность. Высокая прибыльность достигается за счет того, что людей прячут на традиционных видах транспорта, в том числе в запечатанных контейнерах на борту судов, или перевозят их в трюмах судов, которые нередко негодны к мореплаванию или не оснащены для перевозки большого количества пассажиров. Какой бы вид транспорта ни использовался, условия, как правило, одинаково опасны.

158. Жертв этой контрабандной деятельности нередко рассматривают как участников преступной сделки. На самом же деле они нередко становятся пострадавшими — экономически, физически или как-либо еще. Их часто обманывают насчет страны, куда их доставят, а иногда принуждают заниматься преступной деятельностью в стране назначения для компенсации понесенных затрат. В частности, преступники в стране назначения нередко используют женщин и детей как рабов. Уязвимость мигрантов, в частности мигрантов, попавших в страну необычным или незаконным путем, зачастую ведет к попранию их самых основных прав человека в результате их нестабильного положения в обществе.

159. Инцидент в августе 2001 года, когда норвежскому судну «Гампа» (контейнеровоз, рассчитанный на 40 человек на борту) пришлось спасать более 400 незаконных мигрантов с тонущего индонезийского парома, и трудности, с которыми столкнулось это судно в поиске места для выгрузки спасенных, не только высветили масштабность и сложность проблем, связанных с незаконной миграцией, но и породили озабоченность по поводу того, что сама перспектива этих проблем будет способна отпугнуть экипаж судна от выполнения элементарной обязанности — оказать помощь людям, терпящим бедствие на море. Этот инцидент определил две главных морских проблемы, которые необходимо решать: а) пресечение незаконного ввоза мигрантов

морем и борьба с ним; б) спасание на море лиц, терпящих бедствие, и их доставка в безопасное место (подробнее см. выше, пункт 116).

160. Что касается первого момента, то можно отметить, что разработан новый документ, предусматривающий пресечение контрабандного ввоза мигрантов морем и борьбу с ним, а именно принятый в 2000 году Протокол против незаконного ввоза мигрантов по суше, морю и воздуху, дополняющий Конвенцию Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности. Протокол еще не вступил в силу. На сегодняшний день его подписало 97 государств и ратифицировало 5<sup>36</sup>. Его положения базируются во многом на положениях Конвенции Организации Объединенных Наций о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 года, ЮНКЛОС и «Временных мер по борьбе с опасной практикой, связанной с провозом или транспортировкой мигрантов морем», принятых ИМО в 1998 году и пересмотренных в 2001 году (подробнее см. A/56/58, пункт 228). Протокол и «Временные меры» предусматривают механизмы сотрудничества в деле перехвата судна, которое подозревается в перевозке незаконных мигрантов, не государством флага, а другим государством. Во «Временных мерах» правительствам рекомендуются меры, которые они могут принять, пока Протокол не вступил в силу. Опасная практика определяется во «Временных мерах» как любая практика, сопряженная с эксплуатацией судна в нарушение СОЛАС, в том числе перевозка более 12 человек на борту грузового судна. Государствам порта рекомендуется не допускать суда, уличенные в опасной практике, к выходу в плавание. Ни в Протоколе, ни во «Временных мерах» не разбирается вопрос о спасании незаконных мигрантов, терпящих бедствие на море, и их последующей высадке на берег. В статье 9 Протокола содержатся защитительные положения.

161. В ЮНКЛОС вопрос о незаконном ввозе мигрантов конкретно не рассматривается, однако Конвенция предоставляет прибрежному государству право принимать законы и правила, направленные на предотвращение нарушения его иммиграционных законов и правил в его территориальном море (статья 21). В проливах, используемых для международного судоходства, и в архипелажных морских коридорах иностранные суда должны соблюдать за-

коны и правила государств, граничащих с такими проливами, или архипелажных государств в отношении посадки или высадки лиц в нарушение иммиграционных законов и правил (статьи 42 и 54). В прилегающей зоне прибрежное государство имеет право предотвращать нарушения его иммиграционных законов и правил, совершенных в пределах его территории или территориального моря, и наказывать за них (статья 33).

162. Проблема незаконной миграции затрагивает такие вопросы, как мир и безопасность, социально-экономическое развитие, права человека, организованная преступность, морское право и морские перевозки. Поэтому весьма важное значение имеет комплексный подход к этой проблеме и скоординированный подход к ее разрешению.

163. После инцидента с судном «Тампа» Генеральный секретарь ИМО обратил внимание ряда компетентных специализированных учреждений и программ Организации Объединенных Наций на проблему лиц, спасаемых на море, и/или ищущих убежище лиц и беженцев, указав при этом на необходимость скоординированного подхода ко всем соответствующим аспектам на межучрежденческом уровне Организации Объединенных Наций. Он предложил провести межучрежденческий обзор существующих мандатов и программ для выявления пробелов, расхождений, моментов дублирования или параллелизма и для создания координирующего механизма, обеспечивающего, чтобы ответные меры Организации Объединенных Наций в случае какой-либо чрезвычайной ситуации в будущем могли согласованно координироваться. На своей 22-й сессии Ассамблея ИМО в резолюции A.920(22) «Обзор мер безопасности и процедур по обращению с людьми, спасенными на море» (см. выше, пункт 116) просила Генерального секретаря ИМО продолжить реализацию своей инициативы и в надлежущее время информировать компетентные органы ИМО о развитии событий.

#### **D. Безбилетные пассажиры**

164. В Руководстве по распределению обязанностей по обеспечению успешного разрешения дел, связанных с безбилетными пассажирами, которое было принято Ассамблеей ИМО в ее резолюции A.871(20) в 1997 году, безбилетный пассажир определяется как лицо, которое прячется на судне

или среди груза, впоследствии погружаемого на судно, без согласия собственника или капитана судна либо любого другого ответственного лица, которое обнаруживают на судне после его отхода из порта и о котором капитан сообщает соответствующим властям как о безбилетном пассажире.

165. Это Руководство ИМО было разработано для того, чтобы обеспечить международно согласованный порядок обращения с безбилетными пассажирами, поскольку принятая в 1957 году Международная конвенция относительно безбилетных пассажиров не вступила в силу и, судя по всему, не вступит. Основные принципы, изложенные в Руководстве, нашли отражение в поправках к Конвенции ИМО по облегчению международного морского судоходства (ФАЛ) в виде новых стандартов и рекомендуемой практики, которые были утверждены на 29-й сессии Комитета ИМО по упрощению формальностей (7–11 января 2002 года) и должны вступить в силу 1 мая 2003 года.

166. Новые меры, предусматриваемые Конвенцией ФАЛ, предполагают сотрудничество государственных органов, портовых властей, собственников судов и их представителей, а также капитанов судов в предотвращении инцидентов с безбилетными пассажирами. В частности, должны быть организованы: регулярное патрулирование портовых районов; специальные объекты для хранения грузов, особенно уязвимых для проникновения безбилетных пассажиров; постоянное наблюдение за грузами, поступающими в эти районы. Государства-участники должны требовать, чтобы суда, имеющие право плавать под их флагом, проходили в соответствии со специальным планом или графиком тщательный осмотр при отбытии из порта, где имеется риск проникновения на них безбилетных пассажиров. На пассажирские суда это требование не распространяется.

167. Кроме того, новые меры конкретно ориентированы на проблему незаконного ввоза людей и предусматривают сотрудничество в борьбе с этой практикой между портовыми властями и соответствующими органами, например полицейскими, таможенными и иммиграционными ведомствами.

168. Когда безбилетным пассажирам удастся все же проникнуть на борт и оставаться незамеченными до тех пор, пока судно не выйдет далеко в море, капитаны судов должны принимать надлежащие меры к

обеспечению безопасности, общего здоровья, благополучия и неприкосновенности любого безбилетного пассажира, пока он находится на борту, в том числе обеспечивать его надлежащим питанием, жилым помещением, соответствующей медицинской помощью и санитарными условиями.

169. Что касается высадки безбилетных пассажиров, то новые меры предусматривают, что государственные органы должны призвать собственников всех судов, имеющих право плавать под их флагом, предписать капитанам этих судов не отклоняться от запланированного рейса ради высадки безбилетных пассажиров, обнаруженных на борту судна после его выхода из территориальных вод страны, где безбилетные пассажиры проникли на судно, за исключением случаев, когда получено разрешение на высадку безбилетного пассажира от государственных органов государства, в чей порт судно отклоняется, или организована репатриация безбилетного пассажира в другое место при наличии достаточной документации и разрешения на высадку либо когда имеются оправдательные причины, связанные с безопасностью, состоянием здоровья и соображениями сострадания. Безбилетные пассажиры, которые не получают разрешения на доступ в страну, где их высаживают, должны быть возвращены в пункт посадки страны, где они проникли на борт судна. Новые меры должны применяться сообразно с международными принципами защиты, закрепленными в международных актах, например в Конвенции Организации Объединенных Наций о статусе беженцев 1951 года и Протоколе Организации Объединенных Наций, касающемся статуса беженцев, 1967 года, и в соответствующем национальном законодательстве.

170. Конвенция ФАЛ предусматривает, что любое договаривающееся правительство, которое сочтет практически невозможным принятие какого-либо международного стандарта или считает необходимым принять правила, отличные от этого стандарта, должно сообщать Генеральному секретарю ИМО о «расхождении» между своей практикой и таким стандартом.

## **Е. Незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ**

171. Программа Организации Объединенных Наций по международному контролю над наркотиками

(ЮНДКП) сообщила, что на своей сорок четвертой сессии (март 2001 года) Комиссия по наркотическим средствам вновь высказала обеспокоенность расширением масштабов незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров на море. Стремясь дополнительно содействовать выполнению обязательства всех государств — участников Конвенции Организации Объединенных Наций о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 года сотрудничать в максимально возможной степени в целях пресечения незаконного оборота на море (статья 17), Комиссия в своей резолюции 44/6 «Укрепление многостороннего сотрудничества в борьбе с незаконным оборотом на море» просила ЮНДКП обеспечить техническую помощь и подготовку для заинтересованных государств в области сотрудничества на море в борьбе против незаконного оборота наркотиков на море. В качестве возможных видов технической помощи были определены: разработка удобного в пользовании справочного пособия для оказания помощи сторонам при направлении запросов на проверку национальности судна и на получение разрешения на высадку на это судно, его досмотр и принятие надлежащих мер в соответствии со статьей 17 Конвенции 1988 года, а также помощи компетентным органам, ответственным за получение и рассмотрение таких запросов в соответствии со статьей 17; разработка формата типового документа в целях облегчения обмена информацией между запрашивающим и запрашиваемым государством; сбор информации о двусторонних и региональных соглашениях в справочных целях. Кроме того, Комиссия настоятельно призвала ЮНДКП сотрудничать с государствами — участниками Конвенции 1988 года и призвала государства делиться своим опытом деятельности на море для разработки мероприятий по обеспечению технической помощи и подготовки<sup>37</sup>

172. В 2001 году ЮНДКП разработала первый проект пособия для компетентных национальных органов, назначаемых на основании пункта 7 статьи 17 Конвенции 1988 года. В пособии излагается необходимая законодательная база для эффективного сотрудничества и выносятся рекомендации относительно функций, полномочий, административных прав, каналов связи и процедур, позволяющих назначенным компетентным органам получать и удовлетворять запросы другой стороны, направляемые на основании статьи 17. Проект пособия был рас-

смотрен группой экспертов (Вена, 22–24 января 2002 года), и в 2002 году работа над ним будет завершена. Оно будет служить дополнением к учебному пособию для сотрудников правоохранительных органов по борьбе с наркотиками на море, опубликованному ЮНДКП в 1999 году. По завершении работы над новым пособием ЮНДКП планирует провести учебные курсы для государств, обращающихся за помощью в деле учреждения компетентных национальных органов, предусмотренных статьей 17.

173. ЮНДКП сообщила также, что достигнут значительный прогресс в разработке регионального соглашения о сотрудничестве в пресечении незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ на морских и воздушных судах в Карибском бассейне. Это соглашение призвано усилить эффективность положений статьи 17 Конвенции 1988 года. Ожидается, что в 2002 году эти переговоры будут завершены и соглашение будет открыто для подписания.

## **VI. Устойчивое освоение морских ресурсов, подводное культурное наследие**

### **A. Сохранение и рациональное использование живых морских ресурсов**

174. В течение отчетного периода первостепенную роль играли меры, принятые для выполнения и обеспечения соблюдения имеющих и не имеющих обязательную силу документов. Вместе с тем одним из важных событий в деле решения задачи активизации сохранения и рационального использования живых морских ресурсов стало принятие Рейкьявической декларации по ответственному рыболовству в морской экосистеме на Конференции по ответственному рыболовству в морской экосистеме, которая была совместно организована ФАО и правительством Исландии в октябре 2001 года. В Декларации выражено решительное намерение участников Конференции учитывать интересы экосистемы при управлении рыболовством в рамках усилий, направленных на укрепление ответственного и устойчивого рыболовства. С этой целью в этом документе содержится настоятельный призыв к международному сообществу принять следующие меры:

a) дальнейшее эффективное осуществление Кодекса поведения ФАО, международных планов действий и Киотской декларации; b) принятие эффективных планов управления, предусматривающих стимулы к ответственному ведению рыболовства и устойчивому использованию морских экосистем, включая механизмы сведения избыточных промысловых усилий к устойчивым уровням; c) укрепление, а в надлежащих случаях — создание региональных рыбохозяйственных организаций, учитывающих интересы экосистемы в своей работе, и совершенствование сотрудничества между этими организациями и региональными органами, отвечающими за охрану морской среды; и d) предотвращение негативного воздействия деятельности, не связанной с рыболовством, на морские экосистемы и на рыболовство.

175. Кроме того, в Рейкьявической декларации подчеркивается, что помимо немедленного применения предусмотрительного подхода важно развивать научную базу для учета интересов экосистемы при управлении рыболовством, опираясь на имеющиеся научные знания и те, которые будут получены в будущем. В ней также содержится настоятельный призыв к международному сообществу укреплять международное сотрудничество в целях оказания развивающимся странам поддержки в деле учета интересов экосистемы при управлении рыболовством. В ней далее рекомендуется осуществлять передачу технологий, способствующих устойчивому управлению, внедрять прочную нормативную базу, включая, при необходимости, устранение перекосов в торговле и поощрение гласности. ФАО и другим соответствующим техническим и финансовым организациям было предложено сотрудничать в деле предоставления государствам доступа к техническим рекомендациям и сведениям об эффективных режимах управления, ознакомления их с опытом функционирования подобных механизмов и оказания им другой поддержки, уделяя при этом особое внимание развивающимся странам. ФАО было также предложено, чтобы она вместе с научными и техническими экспертами из самых различных регионов занялась составлением технического руководства, посвященного передовому опыту в деле учета интересов экосистемы при управлении рыболовством, и представить его на следующей сессии Комитета ФАО по рыболовству.

176. В материалах, представленных для настоящего доклада, Экономическая комиссия для Латинской

Америки и Карибского бассейна (ЭКЛАК) информирует о том, что 3–5 декабря 2001 года было проведено региональное совещание группы экспертов по вопросу об ответственном рыболовстве в морской экосистеме, с тем чтобы проанализировать итоги Рейкьявической конференции и их связь с работой, проводимой ЭКЛАК и Региональным отделением для Латинской Америки и Карибского бассейна в области применения положений Конвенции о биологическом разнообразии по отношению к морской среде.

### Осуществление документов

177. Одного лишь принятия международных документов, будь то юридически обязательных или факультативных, недостаточно для обеспечения сохранения и устойчивого использования живых морских ресурсов. Для того чтобы обеспечить их эффективность, они должны быть трансформированы в конкретные меры на региональном, субрегиональном и национальном уровнях и выполняться всеми заинтересованными сторонами. Так, государства должны использовать свою законодательную и исполнительную юрисдикцию для имплементации в рамках внутригосударственного законодательства соответствующих положений этих международных документов. Региональные рыбохозяйственные организации также должны будут учитывать в их стратегиях по управлению рыболовством такие новые инструменты, как, в частности, осторожный подход, экосистемный подход и применение связанных с торговлей планов для предотвращения незаконного, несообщаемого и нерегулируемого рыбного промысла (НРП). Кроме того, с одной стороны, компетентным межправительственным организациям рекомендуется осуществлять оперативную деятельность, предусмотренную этими документами, а с другой стороны, от неправительственных организаций ожидается, что они будут, выступая от имени общественности, осуществлять мониторинг сохранения и устойчивого использования живых морских ресурсов Мирового океана, а также осуществления всех соответствующих документов в целях обеспечения такого сохранения и устойчивого использования.

178. *Осуществление Соглашения по рыбным запасам 1995 года и резолюций Генеральной Ассамблеи.* С тем чтобы придать силу соответствующим положениям Соглашения по рыбным запасам 1995 года

и резолюций Генеральной Ассамблеи, посвященных рыболовству, в целях обеспечения долгосрочной устойчивости в сфере освоения живых морских ресурсов и в знак признания того факта, что эффективный контроль со стороны государства флага имеет основополагающее значение для обеспечения эффективности управления рыболовством, многие государства флага приняли меры, направленные на обеспечение того, чтобы рыболовные суда, имеющие право плавать под их флагом, не занимались какой-либо деятельностью, подрывающей эффективность международных мер в области сохранения и рационального использования, или какой-либо деятельностью, которая представляет собой несанкционированное рыболовство в районах, находящихся под национальной юрисдикцией других государств. Кроме того, были приняты меры, направленные на запрещение рыболовства в открытом море без надлежащего разрешения государства флага. Согласно нескольким постановлениям, рыболовное судно может быть зарегистрировано или получить лицензию лишь в случае наличия достаточной связи между государством флага и этим судном<sup>38</sup>. Аналогичным образом, несколько постановлений запрещают смену флага<sup>39</sup> или предусматривают, что национальный флаг присваивается только судам, которые сдали свой флаг происхождения<sup>40</sup>.

179. Кроме того, в постановлениях о рыболовстве все большего числа государств предусматривается, что предоставление рыболовных лицензий судам для промысла в открытом море обусловливается соблюдением этими судами применимых международных мер в области сохранения и рационального использования<sup>41</sup>. Большинство из таких законов о рыболовстве требует, чтобы государства флага вели регистр рыболовных судов, которые имеют право плавать под их флагом и разрешение на ведение промысла в открытом море<sup>42</sup>. Они также предусматривают, что рыболовные суда должны иметь маркировку в соответствии со Стандартными спецификациями ФАО в отношении маркировки и идентификации рыболовных судов<sup>43</sup>. Некоторые из них даже предусматривают, что в удовлетворении заявок на выдачу лицензий может быть отказано или что такие лицензии могут быть отозваны, если судно или его владелец участвовали в НРП в открытом море<sup>44</sup> или если ранее выданная лицензия на рыболовство в открытом море, выданная судно иностранным государством, была приостановлена или отозвана из-за того, что судно занималось деятель-

ностью, подрывающей эффективность международных мер в области сохранения и рационального использования<sup>45</sup>.

180. Кроме того, несколько государств приняли положения, содержащие обязательные требования для судов, плавающих под их флагом и предусматривающие представление информации об улове и другой рыболовной информации по итогам их рыбного промысла в открытом море или прием на борт национальных наблюдателей, или установку систем мониторинга судов (СНС) в качестве средства усиления национального мониторинга, контроля и наблюдения<sup>46</sup>. Эти постановления о рыболовстве также предусматривают достаточно суровые санкции за нарушение правил рыболовства в открытом море, которые могут включать в себя наложение штрафов, приостановление или отзыв разрешений или лицензий на рыболовство и аннулирование регистрации рыболовных судов<sup>47</sup>. Кроме того, некоторые государства ввели ограничения на экспорт судов, списанных из составов их национальных рыболовных флотов, с тем чтобы избежать создания за счет внешних источников чрезмерного рыболовного потенциала и практики смены флага<sup>48</sup>. Другие государства указали на то, что они присоединились или намерены присоединиться в качестве полноправных членов к компетентным региональным рыбохозяйственным организациям в целях практической реализации их обязательства сотрудничать в вопросах сохранения и рационального использования в области рыболовства в открытом море<sup>49</sup>.

181. В контексте повышения роли в области обеспечения соблюдения субрегиональных и региональных мер в области сохранения и рационального использования рыбных запасов, несколько государств стали осуществлять портовый государственный контроль в отношении иностранных рыболовных судов, добровольно заходящих в их порты или оффшорные терминалы, посредством, в частности, мониторинга за перегрузкой рыбы и сдачей рыбы на берег, а также сбора данных об уловах и промысловых усилиях<sup>50</sup>. Они также приняли законодательные акты, устанавливающие ограничения или запрет на сдачу на берег рыбы или требующие выдачи рыболовным судам лицензий на заход в порт<sup>51</sup>. Согласно этим национальным постановлениям они отказывались в доступе в порт судам, которые, как стало известно, занимались незаконным рыбным промыслом, или закрывали их владельцам или операторам

доступ к рынкам посредством запрета сдачи рыбы, которая была выловлена в нарушение согласованных региональных мер в области сохранения и рационального использования<sup>52</sup>. Особо актуальными являются те постановления, которые запрещают не только сдачу рыбы на берег, но и оказание услуг в портах рыболовным судам, которые ранее занимались в районах открытого моря деятельностью, которая могла оказать негативное воздействие на сохранение и рациональное использование рыбных запасов в исключительной экономической зоне соответствующего государства<sup>53</sup>, а также другие постановления, запрещающие импорт рыбы, выловленной незаконно в районах, находящихся под национальной юрисдикцией других государств<sup>54</sup>.

182. Кроме того, несколько прибрежных государств приняли меры для контроля за деятельностью иностранных рыболовных судов в районах под их национальной юрисдикцией посредством принятия законов и постановлений, регулирующих рыболовную деятельность, и посредством ввода в действие систем мониторинга, контроля и наблюдения (МКН) за рыбным промыслом в их исключительных экономических зонах. В их число входит установление требований о получении разрешений на рыболовство или рыболовных лицензий, об указании видов орудий лова, ежедневном ведении промысловых журналов, ежедневном представлении данных об уловах и географических координатах судна, представлении статистических данных, участии в системах мониторинга судов, получении предварительного разрешения на перегрузку рыбы в море, обязательстве сдавать весь улов или его часть, запрете выброса прилова и обязательстве сворачивать орудия лова, когда рыболовные суда совершают переходы в районах, находящихся под национальной юрисдикцией. Были также приняты меры, направленные на обеспечение соблюдения этих законов и постановлений о рыболовстве в районах, находящихся под их национальной юрисдикцией<sup>55</sup>.

183. Однако ограниченность ресурсов и величина морского пространства, над которым государства должны осуществлять контроль, негативно сказываются на способности многих развивающихся прибрежных государств обеспечивать соблюдение их мер в области сохранения и рационального использования и бороться с несанкционированным рыболовством. Что касается этих стран, то несанкционированное рыболовство ведется посредством, в



частности, использования «удобных флагов», незаконного рыболовства в океанических районах между исключительными экономическими зонами и в открытом море и представлением неверных данных об улове. Развивающиеся прибрежные государства, которые зависят от сборов за предоставление доступа с точки зрения их экономического развития, находятся в особо уязвимом положении из-за перекосов в размерах гонораров, которые зависят от размера вылова<sup>56</sup>.

184. Поэтому в таких регионах, как южная часть Тихого океана, прибрежные государства стали вести региональный регистр иностранных судов с общей базой данных со всей соответствующей информацией о судах, обновляемый ежегодно и содержащий информацию об их владельцах, операторах и капитанах, а также позывных и порте приписки. Региональный регистр используется не только как источник информации о рыболовных судах, но и как инструмент для обеспечения соблюдения законов и постановлений прибрежных государств. Прибрежные государства также приняли дополнительные меры, такие, как согласование положений и условий о доступе и принятие соглашения, которое позволяет одной из сторон распространять сферу деятельности по надзору за рыболовством и обеспечением соблюдения законодательства о рыболовстве на территориальное море и архипелажные воды другой стороны (см. доклад СОПАК в приложении II к настоящему докладу).

185. Что касается регионального уровня, несколько региональных рыбохозяйственных организаций начали осуществлять деятельность в рамках правовой базы, предусмотренной в ЮНКЛОС в целях сохранения и рационального использования живых морских ресурсов, и обязались укреплять свою роль в области управления рыболовством, как того требуют события в области международного рыболовного права<sup>57</sup>. Эти события стимулировали эти региональные рыбохозяйственные организации к обеспечению, в частности, долгосрочной устойчивости живых морских ресурсов; применению осторожного подхода; использованию экосистемного управленческого подхода; расширению научных консультативных услуг; уделению особого внимания сбору и обмену соответствующими данными; внедрению эффективных систем мониторинга, контроля и наблюдения; согласованию директивных процедур, способствующих своевременному принятию мер по

сохранению и рациональному использованию, а также эффективных механизмов урегулирования споров.

186. С этой целью несколько региональных рыбохозяйственных организаций, действующих в рамках ФАО, уже приступили к усилению своей роли в области управления рыболовством в районах, находящихся под их соответствующей юрисдикцией. Некоторые произвели преобразование своих консультативных функций в функции регламентационного характера<sup>58</sup>. В этой связи следует указать на Генеральный совет по рыболовству в Средиземном море (ГФКМ), который стал «Комиссией» с отдельным бюджетом и новым Научным консультативным комитетом для предоставления научных консультаций по вопросам управления рыболовством в Средиземном море. На своих сессиях в 1999 и 2000 годах Научный консультативный комитет ГФКМ рассматривал такие вопросы, как определение управленческих единиц, определение параметров измерения промыслового усилия, выявление реального состояния ресурсов и методологии для определения такого состояния, а также определение необходимых данных по флотам для включения в национальные регистры судов в качестве одного из необходимых отправных пунктов для мониторинга промысловых усилий<sup>59</sup>. Кроме того, Азиатско-тихоокеанская комиссия по рыболовству (АПФИК) также внесла поправки в свой устав и обновила круг своего ведения, с тем чтобы в полной мере учесть недавние основополагающие изменения в области мирового рыболовства и, в частности, с тем чтобы дать себе возможность осуществлять полноту 187. Что касается района Индийского океана, то Комиссия по индоокеанскому тунцу (ИОТК) также предприняла усилия для усиления своей роли в области сохранения и рационального использования запасов далеко мигрирующих рыб в районе своей компетенции. По совету своего Научного комитета она ввела обязательные требования для членов ИОТК о предоставлении своевременной стандартизированной статистической информации об улове, промысловом усилии и размерах всех видов рыб, охватываемых Комиссией, а также данных об уловах видов, не являющихся объектом специализированного лова. Она также рекомендовала существенное сокращение рыбопромыслового потенциала экспедиционных флотов, ведущих ярусный лов тунца в регионе, а также регистрацию и обмен инфор-

мацией о судах, в том числе плавающих под «удобным флагом» судах, ведущих промысел обитающего в тропической зоне тунца в районе компетенции ИОТК<sup>61</sup>.

188. Действующие вне рамок ФАО региональные рыбохозяйственные организации и механизмы также внедрили или внедряют новые подходы к сохранению и рациональному использованию рыбных запасов. Например, Международная комиссия по сохранению атлантических тунцов (ИККАТ), Организация по рыболовству в северо-западной части Атлантического океана (НАФО) и Комиссия по рыболовству в северо-восточной части Атлантического океана (НЕАФК) рассмотрели вопрос о разработке осторожного подхода в качестве одного из инструментов управления рыболовством<sup>62</sup>. Экосистемный подход<sup>63</sup> и осторожный подход к общим допустимым уловам<sup>64</sup> уже включены в программы сохранения и рационального использования рыбных запасов Комиссии по сохранению живых морских ресурсов Антарктики (ККАМЛР) и Комиссии по сохранению южного голубого тунца (ККСБТ)<sup>65</sup>. Кроме того, такие организации, как ККАМЛР, НАФО и НЕАФК приняли планы МКН для обеспечения выполнения своих мер по сохранению и управлению. Несколько региональных рыбохозяйственных организаций, включая ККАМЛР, ККСБТ и ИККАТ, ввели планы документирования улова и недискриминационные торговые ограничительные меры для борьбы с НРП в своих конвенционных районах<sup>66</sup>.

189. Кроме того, недавно принятые соглашения об учреждении новых региональных рыбохозяйственных организаций в различных регионах мира для регламентации ранее нерегулируемого рыболовства согласно соответствующим положениям ЮНКЛОС и Повестке дня на XXI век, глава 17, также включают в себя большинство из предусмотренных в этих международных документах принципов в области сохранения и рационального использования рыбных запасов. Среди этих соглашений внимание следует обратить на Конвенцию о сохранении запасов далеко мигрирующих рыб и управлении ими в западной и центральной частях Тихого океана<sup>67</sup>, Конвенцию о сохранении ресурсов рыболовства и управлении ими в юго-восточной части Атлантического океана (СЕАФО)<sup>68</sup> и Рамочное соглашение о сохранении ресурсов рыболовства в открытых водах юго-восточной части Тихого океана («Галапагосское соглашение»)<sup>69</sup>, которые включают в себя

положения, касающиеся требования о долгосрочной устойчивости рыбных запасов, согласованности мер в районах, находящихся под национальной юрисдикцией, и за их пределами, управления на базе экосистемного подхода и применения осторожного подхода, а также важной роли научной информации в области управления рыболовством. Эти новые соглашения также включают в себя категоричные положения об усилении ответственности государств флага, как того требует, в частности Соглашение по рыбным запасам 1995 года, а также планы мониторинга, контроля и наблюдения и обеспечения соблюдения, предусматривающие высадку на борт и инспекции представителей государств-участников на взаимной основе, а также портовые государственные меры, разработанные по примеру мер, предусмотренных в Соглашении по рыбным запасам 1995 года. Кроме того, решению задач и достижению целей, изложенных в Повестке дня на XXI век, глава 17<sup>70</sup>, будет, по-видимому, способствовать учреждение в регионе Индийского океана Комиссии по рыболовству в юго-западной части Индийского океана для содействия сохранению, эффективному управлению и наиболее рациональному использованию нетунцовых видов.

190. Кроме того, следует особо указать на проводимое раз в два года совещание как входящих, так и не входящих в систему ФАО региональных рыбохозяйственных организаций и механизмов, которое в первый раз было проведено по инициативе ФАО в 1999 году, с тем чтобы обеспечить форум для координации и сотрудничества между этими организациями и механизмами и дать им возможность обсудить темы, представляющие общий интерес, такие, как основные вопросы, затрагивающие результативность деятельности региональных рыбохозяйственных органов; многосторонний подход к выявлению состояния рыбных запасов и тенденций; и роль региональных рыбохозяйственных организаций как механизмов обеспечения рационального управления рыбными запасами<sup>71</sup>. На своем втором совещании в 2001 году они обсудили ряд важных вопросов, таких, как обзор внешних факторов, которые могут сказываться на результативности деятельности рыбохозяйственных органов; показатели деятельности региональных рыбохозяйственных органов; НРП; развитие содержащихся в Конвенции о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения (ЦИТЕС), критериев и включение в нее эксплуати-

руемых на коммерческой основе аквавидов; и управление рыбными запасами на базе экосистемного подхода. На недавнем совещании в январе 2002 года эти рыбохозяйственные органы рассмотрели вопрос о планах сертификации уловов, а также о возможности повышения степени координации деятельности рыбохозяйственных органов в рамках существующих и потенциальных планов<sup>72</sup>.

191. Несмотря на усилия, предпринимаемые с целью усиления роли региональных рыбохозяйственных организаций и механизмов в области управления рыболовством, прогрессу препятствуют отказ государств принимать и осуществлять соответствующие международные документы, отсутствие готовности со стороны этих государств делегировать в достаточном объеме функции региональным органам и отсутствие эффективного обеспечения соблюдения мер в области управления как на национальном, так и на региональном уровне<sup>73</sup>. На результатах деятельности многих региональных рыбохозяйственных организаций также негативно сказываются недостаточность финансовых ресурсов, особенно у рыбохозяйственных органов ФАО, неэффективность процедур принятия решений, которые позволяют членам не выполнять управленческие решения, недостаточность научной консультативной базы и судами, плавающими под «удобными» флагами.

192. Тем не менее, как представляется, недавние события дают определенные основания для того, чтобы можно было сделать вывод о прогрессивном осуществлении целей, поставленных на Конференции в Рио-де-Жанейро<sup>74</sup>. Наиболее видным событием является недавнее вступление в силу Соглашения по рыбным запасам 1995 года (см. пункты 16–20) и его воздействие на сохранение рыбных запасов и управление рыболовством в целом, а также его воздействие на сохранение и рациональное использование трансграничных рыбных запасов и запасов далеко мигрирующих рыб в частности. Считается, что в числе прочих положительных моментов Соглашение укрепит потенциал региональных рыбохозяйственных организаций в области выполнения их функций, касающихся сохранения и управления, включая внедрение новых подходов в деятельность по управлению рыболовством. Следует также отметить резкое сокращение в недавние годы масштабного пелагического дрейферного лова в открытом море, о чем свидетельствует число за-

фиксированных инцидентов; меры, принятые государствами для предотвращения несанкционированного рыболовства в районах, находящихся под национальной юрисдикцией других государств; и усилия, предпринятые государствами и региональными рыбохозяйственными организациями и направленными на сокращение прилова и выброса рыбы посредством использования устройств, исключаяющих попадание в сети черепах, введения ограничений на размеры ячеек, конфискации уловов, запрещения сдачи рыбной молодежи и/или ее выброса, взимания сборов за прилов и сезонные/районные закрытия рыбных банок для ограничения приловов и выбросов рыбы, о чем периодически докладывается Генеральному секретарю согласно резолюциям 46/215 от 20 декабря 1991 года, 49/116 и 49/118 от 19 декабря 1994 года Генеральной Ассамблеи.

193. *Выполнение Соглашения ФАО по открытому морю.* В 1995 году ФАО направила циркулярное письмо всем принявшим Соглашение странам, в котором она информировала их о создании базы данных о регистрации судов, ведущих промысел в открытом море, для облегчения наблюдения за судами, у которых имеются лицензии на промысел в открытом море, и просила государства представить данные для такой базы. Инициатива ФАО согласовывалась со статьей VI Соглашения по открытому морю, в которой ФАО уполномочивается создать международную базу данных, касающихся рыболовных судов, которые зарегистрированы в каждой из сторон, имеют право плавать под ее флагом и получили от нее лицензию на рыболовство в открытом море. До настоящего времени в эту базу данные о судах представили Канада, Европейское сообщество, Япония, Норвегия и Соединенные Штаты. Сейчас в базе данных имеется информация по более 1200 судам и ведется работа по обновлению ее содержания. Такая информация будет очень полезной для государств и региональных рыбохозяйственных органов и механизмов<sup>75</sup>.

194. Как указывалось выше, несмотря на то, что Соглашение по открытому морю еще не вступило в силу, несколько государств уже приняли меры, дающие им возможность осуществлять контроль над рыболовной деятельностью судов, плавающих под их флагом в открытом море, с тем чтобы такие суда соблюдали меры по сохранению и управлению, разработанные региональными рыбохозяйственными организациями в районах их компетенции.

195. *Выполнение Кодекса ведения ответственного рыболовства ФАО и связанных с ним международных планов действий.* Хотя Кодекс не является юридически обязательным документом, все члены ФАО, тем не менее, серьезно отнеслись к нему и обязались выполнять его положения и действовать ответственным образом, а также решать неотложные вопросы, касающиеся управления, и связанные с ними секторальные вопросы. На национальном уровне многие страны нацелились на отдельные ключевые области, не упуская при этом из виду общее содержание Кодекса, и некоторые из них подчеркнули необходимость применения комплексного и всеобъемлющего подхода к решению, в частности, вопросов, касающихся рыболовства. Все больше стран принимают на базе Кодекса управомочивающее законодательство по вопросам рыболовства и директивные меры, направленные наощрение или расширение управления в целях обеспечения устойчивости рыбных запасов. В то время как некоторые страны адаптировали Кодекс к национальным или местным условиям и разработали руководящие принципы для содействия его применению, другие разработали для правительственных учреждений и производителей руководства, посвященные передовому опыту<sup>76</sup>.

196. Кроме того, несколько стран разработали рыбохозяйственные планы для морского рыболовства, при этом в среднем более 60 процентов этих планов выполняются. Такие управленческие планы содержат ключевые рыбохозяйственные инструменты, такие, как меры, направленные на: а) обеспечение того, чтобы промысловые усилия согласовывались с состоянием рыбных ресурсов; б) запрещение губительных методов рыболовства; и с) решение вопроса о рыбопромысловом потенциале, включая экономические условия, в которых функционирует рыбное хозяйство. Они также указали на то, что осторожный подход применяется постоянно при оказании консультативных услуг по вопросам управления посредством уделения особого внимания целевым критериям, осуществлению основанных на целях принципов в области управления рыболовством и сокращения квот<sup>77</sup>. Что касается мелкомасштабного рыболовства, то сами рыболовецкие хозяйства (через посредство управления на основе совместного участия) и неправительственные организации (в силу их связи с рыболовецкими хозяйствами на низовом уровне) участвуют в деятельности, направленной на облегчение и поддержку осуществления

Кодекса<sup>78</sup>. Неправительственные организации вносят свой вклад посредством издания соответствующих технических публикаций, перевода Кодекса на местные языки, проведения практикумов и семинаров и разработки руководства, посвященного передовому опыту<sup>79</sup>.

197. Что касается учета рыболовства в планах управления прибрежными районами, то выводы свидетельствуют о том, что в то время как юридическая база для такого учета существует во многих развитых странах, большинство развивающихся стран не имеют конкретной правовой базы для этой цели. Поэтому сообщается о коллизиях, присущих многим из этих стран. В этой связи ожидается, что коллизии между прибрежными рыбными хозяйствами и промышленными рыболовецкими флотами, а также коллизии, связанные с видами орудий лова, используемых при прибрежном рыболовстве, будут широко распространенными и острыми<sup>80</sup>.

198. На региональном уровне межправительственные организации играли важную роль в оказании своим членам помощи в осуществлении ключевых положений Кодекса. Действительно, региональные действия имеют существенно важное значение, особенно в тех случаях, когда рыбные запасы являются общими и эксплуатируются совместно или когда существуют проблемы, которые вызывают общую озабоченность и могут быть наиболее эффективным и действенным образом решены с помощью региональной деятельности<sup>81</sup>. В 1998 году в рамках Региональной программы ФАО по комплексному развитию кустарного рыболовства в Западной Африке (ИДАФ) был организован первый региональный практикум по вопросу об адаптации Кодекса для 22 прибрежных государств Западной Африки (от Марокко до Намибии). Аналогичные практикумы запланированы для стран южной части Тихого океана и стран Индийского океана<sup>82</sup>. Кроме того, сообщалось о том, что Центр развития рыболовства в Юго-Восточной Азии (СЕАФДК) ведет работу по региональной адаптации нескольких статей Кодекса. СЕАФДК также выпускает материалы, касающиеся ответственного рыболовства, проводит исследования, посвященные разработке устройств, исключающих попадание в сети рыбной молодежи и ненужного прилова, и организует консультации по вопросу об избирательности орудий лова. Кроме того, несколько региональных рыбохозяйственных организаций указали, что в результате шагов, пред-

принятых ими в целях осуществления Кодекса их членами и в рамках их компетенции, их нынешние планы или меры по управлению рыболовством содержат необходимые ключевые управленческие инструменты, рекомендованные в Кодексе<sup>83</sup>.

199. Согласно целям Кодекса ФАО осуществляла в 1999 году Программу обеспечения устойчивых средств к существованию посредством рыболовства<sup>84</sup>, которая представляет из себя пятилетнюю программу, финансируемую Соединенным Королевством и направленную на оказание 25 странам-участницам из Западной Африки помощи в сокращении масштабов нищеты в прибрежных и внутренних рыбных хозяйствах посредством улучшения условий жизни людей, которые зависят от рыбных ресурсов и акваресурсов. Планировалось, что цели этой программы будут достигнуты посредством: а) развития общественного и людского потенциала в общинах, зависящих от рыболовства; б) расширения природного потенциала этих общин; и с) разработки надлежащей политики в области рыболовства и создания институциональных условий. Основными бенефициарами этой программы будут пользователи ресурсов в общинах, занимающихся кустарным рыболовством, при этом акцент сделан на более уязвимых группах: рыбаки, мелкие торговцы и обработчики рыбы, большинство из которых — это женщины.

200. В конечном счете, ожидается, что Программа окажет долгосрочное воздействие на управленческие процессы на центральном и местном уровнях и на разработку и осуществление политики как на национальном, так и международном уровне. Уровень устойчивости в области государственной политики и планирования повысится после успешного учета соответствующих элементов Кодекса в национальных планах развития рыбного хозяйства и управления им. Уровень устойчивости на местном уровне повысится благодаря участию местных общин в планировании использования живых морских ресурсов и в управлении ими, а также благодаря улучшению во многих областях условий жизни бедных людей. Во всем регионе и в более широком международном контексте будет осуществляться полезный обмен опытом и знаниями.

201. Что касается глобального уровня, то в 1998 году ФАО приступила к осуществлению межрегиональной программы, направленной на поддержку деятельности, касающейся осуществления

Кодекса; правительство Норвегии финансирует две следующие подпрограммы: МКН и помощь в совершенствовании процесса оказания научных консультативных услуг по вопросам управления рыбным хозяйством. Благодаря этому в Малайзии был организован практикум по вопросам МКН для стран, занимающихся рыбным промыслом в районе от Бенгальского залива до Южно-Китайского моря. В рамках второй подпрограммы Малайзии, Индонезии и Таиланду была оказана помощь в управлении мелкомасштабным пелагическим промыслом и осуществлялись программы деятельности, касающиеся вылова креветок и донных видов рыб в прибрежных районах Бразилии — Гайаны, а также креветок на Мадагаскаре, в Мозамбике и Объединенной Республике Танзании<sup>85</sup>.

202. Кроме того, ФАО содействовала осуществлению Кодекса посредством принятия следующих мер: а) подготовка технических руководящих принципов, предназначенных для практической ориентации должностных лиц правительственных органов и других заинтересованных сторон по вопросам практической реализации Кодекса; б) широкое распространение информации, касающейся ответственного рыболовства и его связи с Кодексом; с) оказание на национальном уровне консультативных услуг посредством страновых визитов; и д) организация национальных и региональных учебных практикумов. Контроль за прогрессом в деле осуществления Кодекса осуществляется на проводимых раз в два года сессиях Комитета ФАО по рыболовству, и информация по итогам самооценки, представляемая правительствами и заинтересованными сторонами, сводится воедино и анализируется ФАО и затем представляется на рассмотрение Комитета ФАО по рыболовству<sup>86</sup>.

203. Что касается осуществления международных планов действий, то ФАО указала, что она запросила информацию от правительств, международных организаций и региональных рыбохозяйственных организаций о деятельности, которую они осуществляют в целях выполнения международных планов действий с учетом того факта, что в каждом из них содержится призыв к правительствам осуществлять национальные планы действий для решения проблем, определенных в этих международных планах действий, согласно согласованным международным мерам.

204. *Международный план действий по предотвращению, сдерживанию и ликвидации незаконного, несообщаемого и нерегулируемого рыбного промысла (МПД-НРП)*. ФАО приступила к осуществлению ряда мероприятий, направленных на содействие осуществлению МПД-НРП, который был принят в марте 2001 года. В число этих мероприятий входят: а) распространение информации о международном плане действий на международных форумах и совещаниях, посвященных управлению рыболовством; б) подготовка технического руководства, разъясняющего, в частности, меры, которые страны должны принять в целях осуществления МПД; и с) оказание на специальной основе консультативных услуг странам по вопросам осуществления международного плана действий.

205. *Международный план действий по сокращению прилова морских птиц при ярусном рыбном промысле (МПД-морские птицы)*. ФАО заявила, что в 2001 году она сотрудничала с членами в целях распространения информации о МПД-морские птицы и содействия его осуществлению, особенно в тех рыбных хозяйствах и регионах, где проблема прилова морских птиц во время рыбного промысла носит самый острый характер. Кроме того, она получила доклады от нескольких стран, в которых указывалось, что случайный прилов морских птиц не является проблемой для них. Другие страны сообщили о том, что ярусный рыбный промысел осуществляется, но оценка ситуации свидетельствует об отсутствии необходимости разработки национального плана. Ряд других стран провел оценку и разработал или разрабатывает или планирует разработать национальный план действий. В число мер по уменьшению остроты этой проблемы, которые уже предпринимаются некоторыми странами в целях сведения к минимуму прилова морских птиц, входит размещение на борту ведущих ярусный лов судов наблюдателей, использование шестов с развешиваемыми лентами и других приспособлений для отпугивания птиц, постановка сетей в ночное время, целенаправленное удаление отходов рыбообработки, использование полностью размороженной приманки, удаление крючков из выброшенных отходов и обязательное высвобождение из снастей птиц, попавших на борт живыми, и их выпуск на волю.

206. В этой связи следует особо указать на ККАМЛР, которая разработала пакет мер по сокра-

щению случайной гибели птиц при ярусном рыболовстве и обратилась к своим членам с просьбой разработать и осуществлять национальные планы. Аналогичным образом, ККСБТ и Международная комиссия по тихоокеанскому палтусу (ИПХК) требуют, чтобы их члены использовали устройства и рыболовные методы для сведения к минимуму случайного вылова морских птиц. НАФО также одобрила Международный план действий по сокращению прилова морских птиц (МПД-морские птицы).

207. *Международный план действий по сохранению акул и управлению их запасами (МПД-акулы)*. ФАО указала, что она подготовила техническое руководство по осуществлению МПД и содействию разработке национальных планов действий<sup>87</sup>. В 2001 году несколько стран провели первую оценку состояния запасов акул. Несколько других стран сообщили о том, что они завершили разработку своих национальных планов по сохранению акул в 2001 году. Межамериканская комиссия по тропическому тунцу (ИАТТК) также рассмотрела вопрос о Международном плане действий по сохранению акул в контексте кошелькового лова тунца, в то время как ИККАТ приступила к оценке запасов пелагических акул в своем конвенционном районе<sup>88</sup>.

208. *Международный план действий по регулированию рыбопромысловых мощностей (МПД-рыбопромысловые мощности)*. ФАО разработала два комплекса технических руководящих принципов в поддержку Международного плана действий по регулированию рыбопромысловых мощностей: один конкретно касается управления рыбопромысловыми мощностями, а другой — определения рыбопромысловых мощностей<sup>89</sup>. Кроме того, в 2001 году несколько стран приступили к проведению предварительной оценки своих национальных рыбопромысловых мощностей<sup>90</sup>. В число использовавшихся аналитических методов входили оценки в отношении разрешений и лицензий на рыбный промысел, отдельные анализы использования мощностей, разработка показателей в отношении чрезмерных мощностей и анализ охвата данных.

209. В своих усилиях, направленных на сохранение или сокращение мощностей, некоторые страны используют следующие управленческие методы: применение индивидуальных переводных квот (ИПК), использование практики ограничения входа, выкуп судов и разрешений, пуск на слом определенного процента крупных тунцеловных ярусников, запрет

на использование субсидий для увеличения мощностей и определение требований в отношении рыбопромысловых мощностей самими рыбохозяйственными ведомствами с учетом имеющихся у них квот. Международный план действий по регулированию рыбопромысловых мощностей был также рассмотрен ИАТТК, Международной комиссией по рыболовству в Балтийском море (ИБСФК), ИККАТ, ИПХК и ККСБТ, СЕАФДК, Субрегиональной комиссией по рыболовству (СКР) и был одобрен Организацией по сохранению лосося в северной части Атлантического океана (НАСКО).

210. В качестве предварительной оценки можно сделать вывод о том, что, как представляется, государства, межправительственные организации, региональные рыбохозяйственные организации и неправительственные организации прилагают усилия для осуществления положений Кодекса ведения ответственного рыболовства и связанных с ним международных планов действий. Однако несколько развивающихся стран указали в качестве крупных препятствий на недостаточность институционального и технического потенциала; недостаточность финансирования; отсутствие информации и надлежащего доступа к информации, а также недостаточное участие всех заинтересованных сторон; недостаточность законодательной базы; социально-экономические последствия сокращения промысловых усилий; и трудности реализации таких концепций, как осторожный подход, в контексте сокращенных людских и финансовых ресурсов<sup>91</sup>.

211. Кроме того, неправительственные организации указали на различные препятствия на пути осуществления Кодекса, такие, как недостаточная осведомленность рыбохозяйственных органов и рыболюбцев хозяйств о Кодексе; недостаточно видимая поддержка правительств и профессиональных ассоциаций в том, что касается применения Кодекса; открытый доступ во многие рыбные хозяйства; и недостаточность информации о состоянии запасов и среде обитания рыб<sup>92</sup>.

212. *Реализация экосистемного подхода к управлению рыболовством.* Почти во всех международных документах, принятых на Конференции в Рио-де-Жанейро, содержится указание на базирующееся на экосистеме управление рыболовством в качестве нового подхода, который отражает более целостный и комплексный взгляд на управление живыми морскими ресурсами и может дополнять традиционный

подход к управлению рыбным промыслом, рассматривающий каждый запас или каждый вид рыбы в отдельности в рамках более широкого понятия морской среды. Этот новый подход требует одновременного управления запасами нескольких видов рыб и учета взаимосвязи между различными запасами в дополнение к внутренней динамике каждого запаса. Кроме того, он признает, что очень активный рыбный промысел видов может изменить относительный избыток ассоциированных видов как конкурирующих в морской среде видов с потребительской точки зрения. Он также признает, что, поскольку загрязнение из наземных и морских источников может негативно сказываться на воспроизводстве рыбных запасов, управление рыболовством должно включать в себя не только меры по регулированию рыбного промысла, но и меры, направленные на сокращение и ликвидацию загрязнения и деградации чрезвычайно важных сред обитания в результате не связанной с рыболовством деятельности в морской среде.

213. Однако из-за недостаточного научного понимания того, как реально функционируют морские экосистемы, и отсутствия научной базы для учета интересов экосистемы при управлении рыболовством, особенно во многих развивающихся странах, управление рыболовством на базе экосистемного подхода, или, как было согласовано на Рейкьявической конференции, учет «интересов экосистемы при управлении рыболовством», стало наименее реализованной концепцией в области управления рыболовством среди концепций, рекомендованных для управления океаническими ресурсами на Конференции в Рио-де-Жанейро. Считается, что недавнее принятие Рейкьявической декларации по ответственному рыболовству в морской экосистеме придаст импульс эффективному осуществлению этого важного подхода к сохранению рыбных запасов и управлению ими. Экосистемный подход как многодисциплинарная концепция может быть распространен на другие аспекты управления океаническими ресурсами с учетом многосекторального характера морской деятельности и может стать основой для более тесного сотрудничества между региональными рыбохозяйственными организациями и программами ЮНЕП по региональным морям, касающимся сохранения и устойчивого использования океанов и их ресурсов.

214. *Осуществление международных документов о сохранении и изучении морских млекопитающих. Западноафриканская программа исследования и сохранения китообразных (ВАФСЕТ).* Секретариат Конвенции по сохранению мигрирующих видов диких животных (КМВ) провел в 1997–1998 годах первый обзор состояния китообразных в водах Сенегала, Гамбии и Гвинеи-Бисау в рамках долгосрочных международных усилий, направленных на стимулирование широкого регионального участия в деятельности по исследованию и сохранению китообразных в районе Западной Африки. Второй этап программы был начат в Сенегале и Гамбии в ноябре 1999 года. Секретариат КМВ предоставил оперативные средства и оборудование для осуществления деятельности на местах как в Сенегале, так и в Гамбии. В ходе этой деятельности на местах были открыты ранее неизвестные популяции находящихся под угрозой исчезновения атлантических длинноклювых дельфинов (*Sousa teuszii*). Третий этап программы начался в сентябре 2001 года, и акцент был сделан на воздействии рыболовства в Гане и Того на запасы малых китообразных.

215. *Исследование китообразных в Тонкинском заливе.* Этот проект, направленный на исследование состояния китообразных в Тонкинском заливе и укрепление потенциала китайских и вьетнамских ученых в области проведения обследований морских млекопитающих, включал в себя компоненты учебной подготовки, научных исследований и расширения осведомленности. В октябре 1999 года ученые из семи научных институтов в Китае и Вьетнаме прошли подготовку по вопросам исследований, посвященных морским млекопитающим. Два обследования были проведены во вьетнамской части Тонкинского залива, и они помимо визуальных наблюдений за китообразными включали в себя сбор данных с рыболовных судов и беседы с рыбаками.

216. *Малые китообразные: распределение, миграция и угрозы. Обзор.* Исследование было главным образом направлено на проведение обновленного и всеобъемлющего обзора имеющейся информации о миграции малых китообразных и смежных вопросах сохранения на всемирной основе с особым акцентом на: а) географических районах и видах, по которым в настоящее время имеющиеся знания дают основания судить о наличии возможностей активизации сотрудничества между государствами ареала, в частности посредством заключения новых

специальных соглашений под эгидой КМВ; и б) районах и видах, в отношении которых существуют явные информационные пробелы и рекомендуется проводить исследования и мониторинг в качестве одного из приоритетных направлений, с тем чтобы получить научно-техническую справочную информацию для управления этими видами и, в случае необходимости, заключения соглашения в рамках КМВ.

217. *Исследование малых китообразных в Тиморском море* (прибрежные воды между Индонезией и Австралией). Этот проект осуществляется организацией «Энвайромент Острелия» в сотрудничестве с Индонезийским центральным научно-исследовательским рыбохозяйственным институтом. Основные мероприятия, которые будут осуществлены, включают в себя организацию учебного семинара по вопросам наблюдения с судов, два обследования, проводимых с судов, взятие проб на биопсию и анализ, создание локационной базы данных и географической информационной системы (ГИС), анализ новых собранных и библиографических данных. Кроме того, филиппинские и индонезийские институты при технической и финансовой поддержке КМВ планируют совместно провести обследование морских млекопитающих в море Сулавеси.

218. *Семинар по вопросу о координации исследования тасманийских кловорылов и их сохранении в юго-западной части Атлантического океана* (*Pontoporia blainvillei*) (Буэнос-Айрес, 26–28 ноября 1997 года). Одним из организаторов семинара, проведенного в рамках деятельности, направленной на содействие развитию сотрудничества между соответствующими странами в области сохранения этого вида, стал секретариат КМВ.

219. *Семинар по вопросу о сохранении морских млекопитающих и управлении их запасами в Западной Африке* (Конакри, 8–12 мая 2000 года). Цель семинара заключалась в разработке регионального плана сотрудничества в проведении базовых исследований, посвященных местной морской фауне, и выявлении популяций, нуждающихся в скоординированных усилиях в области управления. На семинаре присутствовали представители правительств Бенина, Кот-д'Ивуара, Экваториальной Гвинеи, Гамбии, Гвинеи и Сенегала.

220. *Вторая конференция по биологии и сохранению малых китообразных в Юго-Восточной Азии.*



Предварительно эта конференция запланирована к проведению в июле 2002 года на Филиппинах. Главными ее целями являются: а) обновление проведенного в 1995 году обзора существующих данных об общей биологии, включая распределение и экологию, с акцентом на попадаемых в прилов малых китообразных в Юго-Восточной Азии; б) обновление проведенного в 1995 году обзора действующих мер по сохранению и законодательства на региональном и национальном уровнях; в) выявление оставшихся значительных пробелов в научных знаниях и оценка угрозы, которая должна быть устранена для обеспечения эффективности деятельности в области сохранения; г) выработка рекомендаций и приоритетов для научных исследований и деятельности по сохранению на региональном и национальном уровнях; и е) рассмотрение вопроса о потенциале развития официального регионального сотрудничества, включая рассмотрение проекта регионального соглашения КМВ.

221. *Осуществление Джакартского мандата в области биологического разнообразия морских и прибрежных районов.* В 1998 году на четвертом совещании Конференции сторон Конвенции о биологическом разнообразии было принято решение IV/5, содержащее многолетнюю программу работы в области сохранения и устойчивого использования биологического разнообразия морских и прибрежных районов, в том числе был рассмотрен вопрос о коралловых рифах и особых потребностях малых островных развивающихся государств<sup>93</sup>. В докладе о ходе работы для пятого совещания Конференции сторон секретариат Конвенции указал, что осуществление программы работы находится на продвинутом этапе и что уже достигнуты конкретные результаты. В их число входят: а) инструменты для содействия осуществлению программы работы (веб-сайт Джакартского мандата и базы данных); б) методология для оценки экосистемы (показатели); в) материалы для ориентирования экспертов в их работе; г) экспертный анализ проблемы обесцвечивания кораллов; е) информационный документ о морских и прибрежных генетических ресурсах; и ф) обзор документов, касающихся комплексного управления морскими и прибрежными районами, морских и прибрежных охраняемых районов и морских и прибрежных чужеродных видов и генотипов<sup>94</sup>.

222. В своем решении V/3 пятое совещание Конференции сторон Конвенции о биологическом разнообразии рекомендовало секретариату Конвенции и ВОНТТК завершить как можно скорее выполнение решения IV/5 о программе работы в области биологического разнообразия морских и прибрежных районов. В нем также содержится просьба к секретариату изучить возможность дальнейшего сотрудничества с секретариатами программ по региональным морям и планов действий в деле осуществления Джакартского мандата<sup>95</sup>. Ожидается, что очередной доклад о ходе работы по осуществлению этого мандата, включая итоги первого совещания Специальной технической группы экспертов по морским и прибрежным охраняемым районам (Лей, Новая Зеландия, 22–26 октября 2001 года)<sup>96</sup>, будет представлен на рассмотрение шестого совещания Конференции сторон Конвенции в апреле 2002 года.

223. *Осуществление Международной инициативы по коралловым рифам (МИКР)*<sup>97</sup>. В соответствии с рекомендацией первого международного семинара МИКР в 1995 году в период между 1995 и 1997 годами было проведено семь региональных семинаров МИКР в различных регионах мира в рамках Программы ЮНЕП по региональным морям. В 1998 году в Австралии был проведен второй международный семинар МИКР. Различные страны, представители которых участвовали в работе Международного симпозиума по управлению тропическими экосистемами (ИТМЕМС), сообщили о том, что состояние коралловых рифов во всем мире не улучшилось и что необходимы более срочные меры для обращения вспять тревожной тенденции деградации рифов (см. доклад СОПАК в приложении к настоящему докладу II). В этой связи участники ИТМЕМС вновь подтвердили «Призыв к действиям» и «Рамки действий» первого международного семинара МИКР и сформулировали «Возобновленный призыв к действиям». Они также сформулировали ряд новых неотложных задач в отношении МИКР.

224. Что касается будущих направлений своей деятельности, то МИКР считает, что она должна по-прежнему акцентировать внимание мировой общественности на необходимости принятия мер на местном, национальном и международном уровнях в целях сохранения и рационального использования коралловых рифов. В этом контексте ключевыми являются следующие цели: а) сосредоточение вни-

мания мировой общественности на ухудшающемся состоянии мировых коралловых рифов и содействие разработке практических решений для немедленного обращения этой тенденции вспять; b) создание оперативных сетей на международном и региональном уровнях для координации достижения ключевых целей осуществления комплексного управления прибрежными районами, создания потенциала, проведения эффективных научных исследований и мониторинга, расширения осведомленности всех заинтересованных сторон и вовлечение частного сектора, особенно индустрии туризма; и с) увеличение финансирования региональных программ и проектов через эти сети, с тем чтобы позволить всем партнерам в рамках МИКР сотрудничать в области сохранения и устойчивого развития коралловых рифов и связанных с ними экосистем. Успех МИКР будет измеряться с точки зрения ее способности придать в международном плане импульс конкретным действиям на всех уровнях и во всех регионах.

225. По прошествии 10 лет после разработки Повестки дня на XXI век, глава 17, предварительная оценка событий, затрагивающих сохранение и устойчивое использование живых морских ресурсов и морского разнообразия, указывает на то, что большое количество международных документов, будь то имеющих обязательную силу документов или факультативных документов, глобальных или региональных, было принято международным сообществом для содействия сохранению и устойчивому использованию этих ресурсов. Они охватывают почти все аспекты сохранения и рационального использования живых морских ресурсов и предусматривают новые концепции и подходы, направленные на совершенствование деятельности по сохранению и рациональному использованию. Однако конвенции, соглашения, резолюции, руководящие принципы и планы действий имеют смысл лишь в том случае, если они эффективно выполняются на глобальном, региональном или национальном уровне, в зависимости от обстоятельств. Некоторые из этих документов находятся на ранней стадии осуществления. Осуществление других документов еще не началось, и для этого потребуется больше времени. Поэтому считается, что на предстоящей Всемирной встрече на высшем уровне по устойчивому развитию не надо принимать новые международные документы для оказания содействия в области сохранения и рационального использования живых морских ресурсов: для этих целей уже существует не-

сколько международных документов. Конференция же может пожелать рассмотреть вопрос о стимулировании международного сообщества к эффективному осуществлению существующих международных документов.

## **В. Неживые морские ресурсы**

226. Неживым морским ресурсам, особенно полиметаллическим конкрециям, разведанным на морском дне на глубинах 5000–20 000 футов, было уделено значительное внимание в ходе обсуждений на третьей Конференции Организации Объединенных Наций по морскому праву. В 1970 году Генеральная Ассамблея объявила дно морей и океанов и недра под ними за пределами национальной юрисдикции, а также их ресурсы общим наследием человечества. В статье 136 ЮНКЛОС вновь подтверждается эта концепция, а в статье 140 предусматривается, что деятельность в международном районе морского дна за пределами национальной юрисдикции (Район) осуществляется на благо всего человечества, и говорится о справедливом распределении финансовых и других экономических выгод, получаемых от такой деятельности.

227. Сегодня, по прошествии 20 лет после принятия Конвенции, контракты на разведку полиметаллических конкреций в международном районе морского дна были предоставлены шести первоначальным вкладчикам и скоро будет присужден седьмой контракт. Рассматриваются также постановления в отношении разведки и разработки полиметаллических сульфидов и кобальтоносных корок, т.е. двух других видов полезных ископаемых, встречающихся в Районе. Что касается национальной юрисдикции, то правительство Папуа-Новой Гвинеи разместило два контракта на разведку полиметаллических сульфидов.

228. Кроме того, что касается национальной юрисдикции, то в последние 20 лет стремительными темпами развивалась морская нефтегазодобывающая промышленность. Золото, олово, алмазы, а также песок и гравий являются важными полезными ископаемыми, добываемыми морскими предприятиями в пределах национальной юрисдикции.

229. *Морская нефтегазодобывающая промышленность.* Объем морской нефтедобычи во всем мире увеличился с приблизительно 13 500 млн. баррелей

в день в начале 80-х годов до порядка 18 600 млн. баррелей в день в середине 90-х годов, что отражает увеличение на 37 процентов. На морскую нефтедобычу приходилось примерно 30 процентов мировой добычи нефти в середине 90-х годов по сравнению с лишь 25 процентами в начале середины 80-х годов. За этот же период морская добыча газа во всем мире увеличилась с примерно 28 300 млн. куб. футов в день до 35 900 млн. куб. футов в день, что отражает увеличение на 27 процентов. С учетом аналогичных темпов роста в газодобывающем секторе на суше доля морской газодобывающей промышленности оставалась более или менее одинаковой в течение этого периода и составляла примерно половину<sup>98</sup>.

230. В связи с ростом спроса на нефть и газ разведка и разработка морских месторождений перемещаются к границам отдаленных и труднодоступных мест, где в прошлом велось мало поисковых и разведывательных работ, в глубоководные районы и отдельные районы, где соляной слой ранее блокировал находящиеся под ним ресурсы. Четырьмя регионами, где в недавнем времени отмечалась наибольшая активность, являются Мексиканский залив, Северное море, морские районы Западной Африки и Юго-Восточной Азии.

231. Перемещение морской нефтегазодобывающей промышленности в более глубоководные районы характеризовалось, в частности, новым рекордом, достигнутым в 2001 году в области глубоководной разведки, который составил 9743 фута. Этот рекорд в Мексиканском заливе превосходит предыдущий рекорд глубины в 9157 футов в водах Габона, достигнутый ранее в 2001 году.

232. Экологические соображения, касающиеся морской разведки и разработки запасов нефти и газа и установок, используемых в промышленности, обсуждаются в пунктах 402–406. Согласно общему мнению, экологические соображения должны рассматриваться на национальном уровне и, при определенных обстоятельствах, на региональном уровне; в настоящее время глобальные постановления отсутствуют.

233. *Метановые гидраты.* Интерес ученых направлен на добычу метановых гидратов, т.е. льдообразных соединений метанового газа. Крупные запасы находятся в условиях высокого давления на глубинах от 600 до 1500 футов под дном океана на континентальных границах во всем мире. По оценкам

нентальных границах во всем мире. По оценкам ученых, объем органического углерода, находящегося в метановых гидратах под океаническим дном, вдвое превышает запасы всех поддающихся и не поддающихся добыче нефти, газа и угля на Земле.

234. В марте 2001 года в Гонолулу Международный комитет по морским гидратам провел свой первый семинар. Главная цель семинара заключалась в разработке общего плана международного сотрудничества в области исследования и освоения метановых гидратов. В его работе приняли участие, в частности, представители правительственных ведомств, ученых кругов и промышленных предприятий из Соединенных Штатов, Канады, Японии, Индии, Республики Корея, Норвегии, России и Соединенного Королевства. Что касается национального уровня, то на слушаниях в конгрессе Соединенных Штатов в июле 2001 года было выражено мнение о том, что Закон о научных исследованиях и освоении метановых гидратов (Public Law 106-193) стал «хорошим первым шагом, который принесет очень большую пользу в настоящее время и в предстоящие годы с точки зрения оценки инвестиций в области будущего освоения ресурсов океана и энергетических ресурсов Соединенными Штатами»<sup>99</sup>.

235. *Песок и гравий.* Одними из основных объектов добычи морских полезных ископаемых являются песок и гравий. Вопрос об изменении климата и повышении уровня моря «усилил озабоченность многих островных государств по поводу того, что их береговые линии находятся в опасности и в настоящее время изыскиваются новые места для офшорной добычи песка»<sup>100</sup>. Активное участие в этой деятельности принимает СОПАК. В то же время СОПАК занимается изучением потенциальных экологических последствий освоения морских полезных ископаемых на островах в Тихом океане.

236. *Пресная вода.* С учетом неизбежности того, что, согласно прогнозам, около двух третей населения мира столкнется с проблемой нехватки чистой пресной воды в предстоящее десятилетие, набирает силу идея использования Мирового океана для производства пресной воды. Согласно МАГАТЭ многообещающей технологией является ядерное опреснение<sup>101</sup>. Технология опреснения морской воды не нова. За последние 50 лет ее применение расширилось, особенно на Ближнем Востоке и в Северной Африке, где наблюдается нехватка пресной воды. Установки являются энергоемкими и обычно ис-

пользуют необходимую им энергию от станций, работающих на традиционном топливе. Однако с учетом роста озабоченности по поводу выбросов в атмосферу парниковых газов в настоящее время ведется поиск других более чистых источников энергии. Технология сочетания ядерной энергии и опреснителей уже закрепились в Японии и Казахстане, где коммерческие установки функционируют с 70-х годов. Индия стремится к расширению базы национального и международного опыта с помощью демонстрационной установки, которую она сооружает в юго-восточной части страны и которая сочетает ядерную энергетическую установку и опреснитель; эта деятельность ведется в рамках проекта международного сотрудничества, поддерживаемых МАГАТЭ. В число других стран, осуществляющих деятельность по ядерному опреснению, входят Республика Корея, Российская Федерация, Пакистан, Исламская Республика Иран, Египет, Саудовская Аравия, Индонезия, Марокко, Тунис, Аргентина, Канада, Франция и Китай. В 2002 году МАГАТЭ планирует провести международный симпозиум для рассмотрения и обновления информации о положении в области ядерного опреснения воды в мире. По мере накопления опыта и обмена им применение этой технологии поможет большему числу стран удовлетворять растущие потребности в электроэнергии и пресной воде.

237. *Глубоководные полезные ископаемые в пределах национальной юрисдикции.* Что касается полиметаллических сульфидов, то помимо австралийской компании «Наутилус минералс», осуществляющей деятельность в морской зоне Папуа-Новой Гвинеи (см. A/56/58, пункт 316), на глобальной основе действует одна из промышленных корпораций Соединенных Штатов Америки — «Дип си минералз»<sup>102</sup>.

238. Как представляется, пока приостановлено осуществление совместной инициативы Норвегии и Островов Кука относительно разведки в офшорной зоне Островов Кука полиметаллических конкреций (см. A/56/58, пункт 315). В рамках первого этапа проекта было проведено конкретное хозяйственное исследование для определения экономической целесообразности разработки полиметаллических конкреций и была произведена оценка необходимости создания вспомогательных учреждений, разработки законов и положений, а также изучения экологических последствий добычи. После завершения

этапа I были рассмотрены выводы; в настоящее время какие-либо дальнейшие планы отсутствуют.

239. *Глубоководные полезные ископаемые в международном районе морского дна и деятельность Международного органа по морскому дну.* Ранее уже упоминалось о предоставлении шести контрактов на разведку полиметаллических конкреций в международном районе морского дна и рассмотрении вопросов, касающихся положений о разведке и разработке полиметаллических сульфидов и кобальтоносных корок. Обсуждение было проведено во время седьмой сессии Международного органа по морскому дну в Кингстоне, Ямайка, 2–13 июля 2001 года. (Подробную информацию о предоставлении контрактов и работе Органа в ходе седьмой сессии см. A/56/68/Add.1, пункты 74–77).

240. В работе Органа усиливается акцент на экологических соображениях, связанных с разведкой и эксплуатацией полезных ископаемых в Районе. Подробные сведения об этих соображениях и деятельности Органа в этом контексте см. в пунктах 415–417.

241. Дальнейшая работа Органа включает в себя создание центральной базы данных, касающихся морских ресурсов и морской среды, обзор и оценку дополнительных данных о зарезервированных для Органа районах добычи полиметаллических конкреций и изучение геологической модели зоны Кларин-Клипертон, где шесть организаций, получивших контракты, будут производить разведку полиметаллических конкреций.

242. В своих материалах, представленных для настоящего доклада, ЭКЛАК информирует о том, что в качестве дополнения к документу, изданному в течение предыдущего двухлетнего периода, был подготовлен новый документ о деятельности Органа. В нем идет речь о положениях «Кодекса добычи», где освещается ряд вопросов, заслуживающих особого внимания с региональной точки зрения, особенно региона ЭКЛАК.

### **С. Устойчивое развитие малых островных развивающихся государств**

243. Устойчивое развитие малых островных развивающихся государств, особенно в том, что касается

их усилий, направленных на сокращение масштабов и ликвидацию нищеты, неразрывно связано с устойчивым развитием и защитой и сохранением океанов и морей. В Повестке дня на XXI век указывается, что для малых островных развивающихся государств океаны и прибрежная среда имеют стратегическое значение и представляют собой ценный ресурс в области развития<sup>103</sup>.

244. Характеристики, которые подчеркивают экономическую уязвимость и экологическую нестабильность малых островных развивающихся государств, широко признаны. В этой связи конкретные положения, учитывающие особые географические характеристики и факторы уязвимости малых островных развивающихся государств, закреплены в ЮНКЛОС и других международно-правовых документах, а также в Повестке дня на XXI век, глава 17, и других важных документах, не имеющих обязательной силы<sup>104</sup>.

245. В двух резолюциях, принятых Генеральной Ассамблеей на ее пятьдесят шестой сессии (резолюции 56/12 и 56/13) по пункту повестки дня «Мировой океан и морское право», содержатся соответствующие пункты, имеющие непосредственное применение к малым островным развивающимся государствам.

246. В настоящее время 34 из 41 малого островного развивающегося государства (список этих государств см. A/56/58, приложение VI) ратифицировали ЮНКЛОС, при этом три из них подписали ее<sup>105</sup>. Кроме того, зарегистрирован 21 документ малых островных развивающихся государств о ратификации Соглашения по части XI ЮНКЛОС<sup>106</sup>. Из 30 государств, ратифицировавших до настоящего времени Соглашение по рыбным запасам 1995 года, 14 — это малые островные государства.

247. Создание исключительных экономических зон и установление прав и обязанностей по их управлению стали одним из основных факторов, благодаря которому малые островные развивающиеся государства стали участниками ЮНКЛОС. Малые островные развивающиеся государства, обладающие сравнительно небольшой территорией и, следовательно, гораздо более ограниченным объемом ресурсов на суше, пользуются суверенными правами на разработку морских ресурсов и управление ими в их соответствующих исключительных экономических зонах согласно положениям ЮНКЛОС. Для

многих малых островных развивающихся государств этот аспект ЮНКЛОС открыл новые экономические возможности. Положения ЮНКЛОС, касающиеся «архипелажных исходных линий»<sup>107</sup>, означают, что государства-архипелаги потенциально могут осуществлять юрисдикцию над большими морскими пространствами. Так, например, в южной части Тихого океана юрисдикция малых островных развивающихся государств распространяется примерно на 30 миллионов квадратных километров<sup>108</sup>, что дает ведущим региональным экспертам основания сделать вывод о том, что, по-видимому, наиболее уместным названием этого региона было бы такое название, как «крупные океанические развивающиеся государства».

248. Делимитация различных морских границ и зон в соответствии с ЮНКЛОС является важным требованием по ЮНКЛОС, поскольку такие зоны и границы касаются правовой компетенции и прав и обязательств участников ЮНКЛОС. Однако для осуществления этих положений Конвенции необходимо рассмотреть вопрос о технологиях обследований и мониторинга и доступе к таким высоким технологиям, с тем чтобы малые островные развивающиеся государства могли осуществлять эти положения ЮНКЛОС.

249. Ограниченность ресурсов и нехватка технического потенциала и «ноу-хау» в сочетании с ограниченностью финансовых ресурсов и технологического потенциала и другими имманентными неблагоприятными факторами малых островных развивающихся государств, включая отдаленность, во многих случаях продолжают препятствовать их усилиям, направленным на разведку и эксплуатацию морских ресурсов, и, следовательно, усилиям по выполнению ЮНКЛОС в полном объеме.

250. Кроме того, ЮНКЛОС предусматривает процедуры для установления внешних границ континентального шельфа за пределами 200 морских миль. Ожидается, что число малых островных развивающихся государств, которые прибегнут к процедурам, предусмотренным в ЮНКЛОС, не будет большим. Однако эта весьма специальная область требует скоординированного подхода со стороны международного сообщества. Следует отметить, что был учрежден целевой фонд для оказания помощи развивающимся странам, особенно малым островным развивающимся государствам. Эти государства могут пользоваться помощью из этого фонда.

251. Малые островные развивающиеся государства продолжают уделять важное значение вопросам, касающимся сохранения, защиты и охраны прибрежных и морских ресурсов и общего состояния морской среды. С учетом общих обязательств государств охранять и сохранять морскую среду ЮНЕСКО и ее Повестка дня на XXI век устанавливают руководящие принципы для устойчивого развития мировых морских ресурсов. В главе 17 рассматривается вопрос об охране океанов, а в главе 17.G — вопрос о малых островных развивающихся государствах. Малые островные развивающиеся государства в Повестке дня на XXI век признаны в качестве «особой категории» как с точки зрения окружающей среды, так и развития. Их небольшой размер, ограниченность ресурсов, географическая рассеянность и изолированность от рынков, а также присущая только им уязвимость ставят их в невыгодное с экономической точки зрения положение и не дают им возможность добиваться экономики, обусловленной ростом масштаба производства.

252. Глобальная конференция по устойчивому развитию малых островных развивающихся государств и ее главный результат — Программа действий по обеспечению устойчивого развития малых островных развивающихся государств<sup>109</sup> (Барбадосская программа действий), которая была принята на Конференции, по-прежнему являются моделью для устойчивого развития малых островных развивающихся государств. В части IV, «Прибрежные и морские ресурсы», Барбадосской программы действий устанавливается основа для мер и политики, которые необходимо осуществлять на национальном, региональном и международном уровнях. Хотя Барбадосская программа действий не является юридически обязательным документом, следует отметить, что с точки зрения мер, которые необходимо принять на международном уровне, ее содержание согласуется с общими обязательствами, в общем виде, изложенными в ЮНКЛОС в той части, в которой они, в частности, применимы к глобальному и региональному сотрудничеству в области охраны и сохранения морской среды<sup>110</sup> и сохранения живых ресурсов открытого моря и управления ими<sup>111</sup>.

253. В 1999 году на двадцать второй специальной сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций были проведены обзор и оценка Барбадосской программы действий. Вопросы, ка-

сающиеся прибрежных и морских ресурсов<sup>112</sup>, были отнесены к категории «секторальных областей, требующих срочных действий». Рыболовство и устойчивое развитие такой деятельности в исключительных экономических зонах и районах, находящихся под национальной юрисдикцией малых островных развивающихся государств, входили в число вопросов, рассматривавшихся в ходе обзора и оценки Барбадосской программы действий<sup>113</sup>.

254. Рыбный промысел, особенно в исключительных экономических зонах малых островных развивающихся государств, является важным источником поступлений в иностранной валюте для многих таких государств. В некоторых из них он является единственным реальным источником поступлений в иностранной валюте. Важность развития рыбопромыслового потенциала малых островных развивающихся государств была признана Генеральной Ассамблеей в резолюции 56/13. В пункте 9 этой резолюции Ассамблея рекомендовала государствам, международным финансовым учреждениям системы Организации Объединенных Наций оказывать помощь в соответствии с частью VII ЮНКЛОС, включая в подходящих случаях создание специальных финансовых механизмов или инструментов, позволяющих малым островным развивающимся государствам, создавать свой национальный потенциал для эксплуатации ресурсов рыболовства, включая создание рыболовного флота, действующего под их собственным флагом, налаживание самостоятельной переработки рыбной продукции и расширение их экономической базы в рыболовной промышленности, сообразуясь при этом с обязанностью обеспечивать надлежащее сохранение этих ресурсов рыболовства и управление ими.

255. Малые островные развивающиеся государства продолжают укреплять свои региональные рыбохозяйственные органы. В южной части Тихого океана после принятия Конвенции о сохранении запасов далеко мигрирующих рыб и управления ими в западной и центральной частях Тихого океана (ВКПК) стороны, подписавшие эту конвенцию, собрались в Крайстчерч, Новая Зеландия, 23–28 апреля 2001 года на первое совещание в рамках ряда подготовительных конференций для проведения предварительной работы, которую должна будет осуществлять новая Комиссия по тунцу, учрежденная в соответствии с ВКПК после ее вступления в силу. Второе совещание в этой серии состоится в

Маданге, Папуа-Новая Гвинея, 21–25 февраля 2002 года.

256. Что касается Карибского бассейна, то региональный рыбохозяйственный механизм КАРИКОМ (КРФМ) является одной из недавних инициатив, и он заменил собой Программу оценки ресурсов рыболовства и управления ими КАРИКОМ (КФРАМП)<sup>114</sup>, которая осуществлялась в течение 12 лет начиная с 1991 года. Цель КРФМ заключается в укреплении и расширении регионального сотрудничества и поощрении устойчивого управления рыболовством в этом регионе, для чего необходимо применение широкого multidisciplinary подхода.

257. Укрепление национального, субрегионального и регионального потенциала для ведения переговоров по рыболовным соглашениям является одним из элементов, который был определен во время обзора и оценки Барбадосской программы действий в качестве нуждающегося в поддержке со стороны международного сообщества. Поддержка в этой области основывается на посылке о прочном и ответственном партнерстве между малыми островными развивающимися государствами и международным сообществом, и эта посылка была подтверждена в ходе обзора осуществления Барбадосской программы действий. В контексте переговоров по различным договорам тихоокеанские малые островные развивающиеся государства участвовали в переговорах, касающихся возобновления действия многостороннего договора между Соединенными Штатами и 16 государствами — членами Тихоокеанского форума<sup>115</sup>. Члены Агентства Форума по вопросам рыболовства, в которое входит 14 малых островных развивающихся государств, встретились с представителями Соединенных Штатов в Апии, Самоа, 26–29 марта 2001 года для начала официальных переговоров о продлении действия Договора о рыболовстве между некоторыми тихоокеанскими островными государствами и Соединенными Штатами Америки. В настоящее время этот договор предусматривает рамки для доступа в западную часть тихоокеанского региона 50 кошельковых сейнеров Соединенных Штатов, при этом сбор за такой доступ составляет 18 млн. долл. США в год в течение 10 лет. Действие нынешних договоренностей истекает 15 июня 2003 года.

258. В ходе обзора и оценки Барбадосской программы действий, в числе прочего, была также вы-

явлена необходимость расширения региональной координации в области управления и мониторинга, контроля и наблюдения, включая управление трансграничными рыбными запасами и запасами далеко мигрирующих рыб<sup>116</sup>.

259. В последнее время произошел ряд событий, которые могут помочь малым островным развивающимся государствам осуществлять управление их морской экосистемой. Фонд Организации Объединенных Наций объявил в марте 2001 года о том, что он будет финансировать экспериментальный проект, направленный на обращение вспять тенденции деградации мировых коралловых рифов. Международная сеть для действий в защиту коралловых рифов (ИКРАН), для которой из средств Фонда Организации Объединенных Наций была зарезервирована сумма в размере до 10 млн. долл. США, — крупнейший до настоящего времени экологический пакет Фонда — будет оказывать поддержку основным демонстрационным объектам по рациональному использованию рифов в четырех региональных морях: в их число входят такие регионы, как Большой Карибский район и южная часть Тихого океана. Ожидается, что эти объекты в этих регионах станут моделями для управления находящимися под угрозой коралловыми рифами во всем мире, т.е. для защиты их от последствий чрезмерного рыболовства, загрязнения, разливов нефти и роста населения прибрежных районов (см. также пункт 434).

260. Конференция полномочных представителей по особо охраняемым районам и живой природе в Большом Карибском районе (СПАВ), состоявшаяся в Кингстоне 15-18 января 1990 года, приняла протокол СПАВ к Картахенской конвенции, который вступил в силу 18 июня 2000 года. Первое совещание в рамках СПАВ было создано в Гаване 24-25 сентября 2001 года. С учетом необходимости применения комплексного подхода при решении океанических вопросов одна из целей совещания заключалась в рассмотрении сферы охвата Протокола СПАВ и его связи с деятельностью в рамках Конвенции о биологическом разнообразии и ВОНТТК.

261. Что касается Тихоокеанского региона, то 21 октября 2001 года после ратификации 10 государствами в силу вступила Конвенция о запрещении ввоза опасных и радиоактивных отходов в островные государства — члены Форума и о контроле за трансграничными перевозками и удалением

опасных отходов в пределах южнотихоокеанского региона (Конвенция Вайгани). Конвенция обязует стороны принимать надлежащие юридические, административные и иные меры в рамках их юрисдикции для запрета ввоза всех опасных и радиоактивных отходов из мест за пределами конвенционного района.

262. Малые островные развивающиеся государства участвовали в подготовке к Всемирной встрече на высшем уровне по устойчивому развитию, которая состоится в Йоханнесбурге, Южная Африка, 24 августа — 4 сентября 2002 года. Южнотихоокеанская региональная программа в области окружающей среды (СПРЕП) стала принимающей стороной совещания тихоокеанской субрегиональной подготовительной комиссии, которая работала в Апия, Самоа, 5-7 сентября 2001 года. Представители Карибского субрегиона собрались в Гаване 28-29 июня 2001 года. За этими совещаниями последовало межрегиональное подготовительное совещание для Встречи на высшем уровне, которое состоялось в Сингапуре 7-11 января 2002 года. В декларации, принятой на сингапурском совещании, среди прочего, содержится призыв к принятию или активизации политики и программ управления океаническими ресурсами устойчивым образом, разработке целостных островных системных управленческих и экосистемных управленческих подходов на национальном уровне и поощрению комплексного управленческого подхода посредством региональной океанической и морской политики с доступом к надлежащей технологии, системам управления данными и смежным научным исследованиям и созданию потенциала.

263. Кроме того, на Глобальной конференции по океанам и прибрежным районам в рамках «Рио+10», которая проходила в штаб-квартире в ЮНЕСКО, Париж, 3-7 декабря 2001 года, были вынесены ключевые рекомендации, конкретно применимые к малым островным развивающимся государствам и указывающие на необходимость: учета факторов экономической, экологической и социальной уязвимости в индексе уязвимости, специальном предусмотренном для таких государств; обеспечения большей и устойчивой отдачи от эксплуатации океанических ресурсов посредством совершенствования внутренней политики и законодательства, улучшения условий торговли океаническими ресурсами и увеличения объемов национальных и ино-

странных инвестиций; создания потенциала для рационального управления исключительными экономическими зонами малых островных развивающихся государств; созыва «конференции+10» по Барбадосской программе действий для всестороннего и всеобъемлющего обзора, с тем чтобы сделать акцент на достижениях, проблемах и новых инициативах, необходимых для достижения значительного прогресса в деле устойчивого развития в малых островных развивающихся государствах.

264. Постоянная финансовая поддержка через такие международные финансовые механизмы, как Глобальный экологический фонд (ГЭФ), содействует инициативам, которые помогают малым островным развивающимся государствам в осуществлении их программ устойчивого развития. Программа семинаров, посвященных налаживанию диалогов на национальном уровне, призвана содействовать осуществляемой на страновом уровне и финансируемой совместно с ГЭФ деятельности, облегчать национальную координацию программ стран, входящих в ГЭФ, и расширять осведомленность о ГЭФ. В 2001 году семинары для региона Индийского океана были проведены на Коморских Островах, Маврикий и Сейшельских Островах 10-13 июля и для тихоокеанских малых островных развивающихся государств 17-20 сентября в Апия, Самоа.

265. ГЭФ сообщил, что порядка 32 малых островных развивающихся государств участвовали в проектах, которым ГЭФ оказывает поддержку, таких, как проекты ГЭФ по вопросам крупной морской экосистемы и другие проекты, посвященные международным водам. Тремя регионами, из которых малые островные государства участвовали в проектах по международным водам, являются: Африка, Азия и Тихий океан, а также Латинская Америка и Карибский бассейн.

266. В Тихоокеанском регионе 14 малых островных развивающихся государств<sup>117</sup> участвуют в осуществлении программы стратегических действий (см. приложение II к настоящему докладу).

267. Один из недавно начатых проектов для малых островных развивающихся государств западной части Индийского океана, осуществляемый при поддержке Всемирного банка, направлен на содействие развитию их потенциала по борьбе с разливами нефти с судов и расширению их деятельности в соответствии с посвященным судам приложением к



Найробийской конвенции (Конвенция ЮНЕП по региональным морям для этого конкретного региона).

268. ФАО сообщила, что она продолжает оказывать помощь малым островным развивающимся государствам в их усилиях по созданию потенциала (см. пункт 605). В настоящее время ФАО разрабатывает в рамках своего компонента «Фишкоуд» проект, который, как планируется, начнет осуществляться в начале 2002 года и называется «Ответственное рыболовство для малых островных развивающихся государств». Целями проекта являются расширение потенциала рыбохозяйственных управленческих органов в области совершенствования сохранения, управления, развития и использования рыбных ресурсов посредством технических оценок и разработки институциональных руководящих принципов; определение возможностей и разработка планов расширения существующей рыбной промышленности и, в случае необходимости, разработка новых планов; и содействие приватизации рыболовного флота и береговых объектов.

269. Изменение климата и его негативные последствия, включая повышение уровня моря, по-прежнему представляют собой большую угрозу для окружающей среды и экономики, образа жизни в малых островных развивающихся государствах и их районах, в которых они могут осуществлять суверенитет и суверенные права, а в некоторых случаях существует угроза самому их существованию. В Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата малые островные развивающиеся государства охватываются принципом «общей, но дифференцированной ответственности»<sup>118</sup>, которая возлагается на развивающиеся страны в соответствии с этой конвенцией. В Марракешской декларации, принятой в Марракеше, Марокко, в ноябре 2001 года во время седьмого совещания Конференции сторон Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата<sup>119</sup>, говорится, что стороны продолжают проявлять глубокую обеспокоенность по поводу того, что все страны, особенно развивающиеся страны, включая наименее развитые страны и малые островные государства, сталкиваются с возросшей опасностью неблагоприятных последствий изменения климата.

270. Создание потенциала для обеспечения того, чтобы малые островные развивающиеся государства имели возможность выполнять ЮНКЛОС и из-

влекать пользу из устойчивого развития океанов и морей<sup>120</sup>, сохраняет свое чрезвычайно важное значение для этих государств. Положения ЮНКЛОС в статьях 202-203 Части XII и положения о развитии и передаче морской технологии согласно Части XIV нуждаются во всестороннем осуществлении, с тем чтобы развивающиеся страны, включая малые островные развивающиеся страны, могли более эффективно выполнять обязательства, возложенные на них ЮНКЛОС.

271. Например, в статье 276 ЮНКЛОС содержится призыв создавать, в частности в развивающихся государствах, региональные морские научно-технические исследовательские центры, с тем чтобы стимулировать и совершенствовать проведение морских научных исследований развивающимися государствами и способствовать передаче морской технологии. До настоящего времени не создано ни одного регионального центра в малых островных развивающихся государствах в Африке, Карибском бассейне, регионе Индийского океана и тихоокеанском регионе. Создание таких региональных центров для выполнения функций, которые, в частности, в общем виде изложены в статье 277 ЮНКЛОС, может поощрять и развивать более эффективное осуществление ЮНКЛОС в регионах малых островных развивающихся государств. Во многих таких регионах, где морской национальный потенциал является ограниченным, учреждение таких региональных центров представляет собой один из жизнеспособных вариантов использования их коллективных ресурсов и сильных сторон для содействия укреплению и созданию национального потенциала малых островных развивающихся государств — участников ЮНКЛОС.

272. Вопрос о продовольственной безопасности является одним из важных элементов усилий малых островных развивающихся стран, направленных на обеспечение устойчивого развития. В этом контексте необходимо поощрять и укреплять целостный подход, принимаемая во внимание управление океаническими ресурсами, воздействие изменения климата и повышения уровня моря, загрязнение побережий малых островных развивающихся государств из наземных источников и другие социально-экономические факторы.

#### **D. Подводное культурное наследие**

273. 2 ноября 2001 года на тридцать первой сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО 87 голосами против 4 при 15 воздержавшихся была принята Конвенция ЮНЕСКО об охране подводного культурного наследия. В текст не были внесены поправки, которые были представлены Конференции совещанием правительственных экспертов. В рамках уникальной процедуры Председатель Генеральной конференции и Генеральный директор ЮНЕСКО подписали удостоверенные копии шести аутентичных текстов вместо государств-членов. Государства-члены могут передавать на хранение свои документы о ратификации, принятии, утверждении или присоединении. Некоторые государства-не члены могут сдавать на хранение свои документы о ратификации, принятии, одобрении или присоединении. Некоторые государства-не члены имеют право присоединиться к Конвенции (статья 26, пункт 2) или им можно предложить сделать это. Новая конвенция, которая признана охватить «все следы человеческого существования, имеющие культурный, исторический или археологический характер, которые частично или полностью, периодически или постоянно находятся под водой не менее 100 лет»<sup>121</sup>, вступит в силу через три месяца после сдачи на хранение двадцатого документа о ратификации, принятии, одобрении или присоединении.

274. Помимо ограничений на деятельность кладовщиков, от тех стран, которые приняли Конвенцию об охране подводного культурного наследия, ожидается «установление санкций за нарушения», которые «должны быть адекватны по строгости наказания, с тем чтобы обеспечивать соблюдение» (статья 17). Этот документ обязывает государства-участники предотвращать «ввоз на их территорию подводного культурного наследия, которое было незаконным образом экспортировано и/или извлечено, торговые операции с ним или владение таким наследием» (статья 14), и они наделяются правом изымать такую добычу (статья 18).

275. Одной из самых важных черт Конвенции об охране подводного культурного наследия является приложение, содержащее Правила, касающиеся деятельности, направленной на подводное культурное наследие, которое, в соответствии со статьей 33 этой Конвенции, составляет ее неотъемлемую часть.

276. Следует отметить, что в статье 3 Конвенции об охране подводного культурного наследия преду-

сматривается, что «Ничто в настоящей Конвенции не наносит ущерба правам, юрисдикции и обязанностям государств по международному праву, включая Конвенцию Организации Объединенных Наций по морскому праву. Толкование и применение настоящей Конвенции осуществляются в контексте и в соответствии с международным правом, включая Конвенцию Организации Объединенных Наций по морскому праву». Следует также обратить внимание на статью 25, пункты 3–5, о «мирном урегулировании споров» и использование механизмов, учрежденных согласно части XV ЮНКЛОС и для целей примирения и арбитража согласно приложениям V и VII к ЮНКЛОС.

## VII. Морская среда

### A. Защита и сохранение морской среды

277. В период до принятия ЮНКЛОС был заключен ряд общих многосторонних соглашений, регулирующих конкретные источники загрязнения, такие, как загрязнение с судов, захоронение в море, вмешательство в случае гибели людей на море и гражданская ответственность за загрязнение с судов. Число ратификаций и обеспечение исполнения этих документов было неудовлетворительным. В то же время не урегулированы были другие важные проблемы, такие, как загрязнение морской среды из наземных источников и загрязнение с воздуха<sup>122</sup>.

278. В рекомендациях Конференции Организации Объединенных Наций по проблемам окружающей среды человека (Стокгольм, 1972 год) относительно морской среды признается недостаточность существующих режимов и подчеркивается необходимость в принятии всеобъемлющего подхода к защите морской среды от всех видов загрязнения. Положения ЮНКЛОС, в частности положения части XII, представляют собой первую попытку создать общую базу для правового режима, предусматривающего в глобальном масштабе обязательства, ответственность и полномочия государств во всех вопросах, связанных с защитой морской среды.<sup>123</sup>

279. В ЮНКЛОС устанавливается всеобъемлющий, обязательный и непосредственно применимый режим защиты и сохранения морской среды, предусматривающий общие правовые обязательства, и в то же время содержится призыв разработать и осу-

шестнадцать подробные правила в отношении конкретных проблем. Вместе с тем в ЮНКЛОС установлен баланс между экономическим развитием, социальным развитием и защитой окружающей среды и в этом смысле предусматривается концепция устойчивого развития. Конвенция выполняет функцию объединяющей основы для растущего числа более подробных международных соглашений по охране морской среды и освоению, сохранению морских ресурсов и управлению ими. В ней предусматривается динамическое взаимодействие с этими соглашениями и с этой целью ко всем государствам обращен призыв согласовать национальные меры, разработать глобальные и региональные нормы и периодически, по мере необходимости, проводить пересмотр этих правовых постановлений. Взаимосвязь ЮНКЛОС с другими документами о защите и сохранении морской среды определяется в статье 237. В этой статье предусматривается, что часть XII не наносит ущерба конкретным обязательствам, принятым на себя государствами по специальным конвенциям, которые были заключены ранее и которые могут быть заключены в будущем, при условии, что эти обязательства выполняются совместимым с общими принципами и целями ЮНКЛОС образом. Конвенция позволила также разработать документы необязательного характера («мягкое право»), например, рекомендуемую практику, руководящие указания и критерии, определяющие ориентиры для разработки национальных законов и политики.

280. На базе ЮНКЛОС на Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию была продолжена разработка режима защиты и сохранения морской среды. Глава 17 Повестки дня на XXI век посвящена «защите океанов и всех видов морей, включая замкнутые и полузамкнутые моря, и прибрежных районов и охране, рациональному использованию и освоению их живых ресурсов». ЮНКЛОС и Повестка дня на XXI век носят взаимодополняющий характер: в ЮНКЛОС предусматривается правовая основа, на которой построена программа действий, содержащаяся в главе 17 Повестки дня на XXI век. В пункте 17.1 главы 17 Повестки дня на XXI век вновь подтверждается, что «положения Конвенции 1982 года... определяют права и обязательства государств и обеспечивают международно-правовую основу для осуществления защиты и устойчивого освоения морских и прибрежных районов и их ресурсов».

## 1. Правовой режим защиты и сохранения морской среды

281. *Определение загрязнения.* Загрязнение морской среды определяется в ЮНКЛОС как «привнесение человеком, прямо или косвенно, веществ или энергии в морскую среду, включая эстуарии, которое приводит или может привести к таким пагубным последствиям, как вред живым ресурсам и жизни в море, опасность для здоровья человека, создание помех для деятельности на море, в том числе для рыболовства и других правомерных видов использования моря, снижение качества используемой морской воды и ухудшение условий отдыха».

282. В главе 17 Повестки дня на XXI век вводится новая терминология: вместо термина «загрязнение» использован термин «деградация». Предполагается, что деградация охватывает все пагубные последствия антропогенной модификации физических, химических или биологических характеристик окружающей среды, равно как и техногенное воздействие на нее (см. A/49/631, пункт 75).

283. *Общие обязательства.* В статье 192 ЮНКЛОС предусматривается, что государства обязаны защищать и сохранять морскую среду. Это фундаментальное обязательство отражает радикальное изменение фрагментарного подхода, который ранее применялся к защите и сохранению морской среды. В главе 17 Повестки дня на XXI век признается, что для достижения цели защиты и сохранения морской среды государства обязаны применять превентивный, профилактический и упреждающий подход; обеспечивать проведение предварительной экологической экспертизы мероприятий, которые могут иметь значительные негативные последствия для морской среды; учитывать вопросы охраны морской среды при разработке соответствующей общей экологической, социальной и экономической политики в области развития; по мере необходимости разрабатывать экономические стимулы применения «чистых» технологий и других средств, связанных с обеспечением учета экологических издержек, таких, как принцип «платит загрязнитель», с целью избежать деградации морской среды; и повышать уровень жизни населения прибрежных районов, особенно в развивающихся странах, с тем чтобы содействовать уменьшению деградации прибрежной и морской среды (пункт 17.22).

284. Общее обязательство по ЮНКЛОС обеспечить защиту и охрану морской среды обусловливается статьей 193, где предусматривается, что «государства имеют суверенное право разрабатывать свои природные ресурсы в соответствии со своей политикой в области окружающей среды и в соответствии с их обязанностью защищать и сохранять морскую среду». Попытка установить баланс между суверенными правами над природными ресурсами и обязанностью обеспечивать охрану окружающей среды является неперенным предварительным условием реализации концепции устойчивого развития.

285. Кроме того, общее обязательство обеспечивать охрану и защиту морской среды наполняется конкретным содержанием в других статьях части XII. В статье 194 предусматривается обязанность государств принимать все меры, которые необходимы для предотвращения, сокращения и сохранения под контролем загрязнения морской среды из любого источника. Государства обязаны принимать все необходимые меры, используя для этой цели «наилучшие практически применимые средства, имеющиеся в их распоряжении» (пункт 1 статьи 194). Это условие можно считать одним из первых случаев применения концепции «общей, но различной ответственности» (принцип 7 Рио-де-Жанейрской декларации) с целью сбалансирования общей ответственности в вопросе сохранения, защиты и восстановления окружающей среды с учетом различий в экономическом потенциале и масштабах этого потенциала. В Повестке дня на XXI век (пункт 17.2) подтверждается, что осуществление этого документа развивающимися странами будет осуществляться с учетом их технических и финансовых возможностей, а также приоритетов в выделении ресурсов на цели развития, и в конечном счете будет зависеть от создания потенциала, передачи технологии и финансовых ресурсов.

286. Баланс между необходимостью обеспечивать защиту морской среды и необходимостью не допускать неоправданного вмешательства в деятельность, проводимую другими государствами в порядке осуществления их прав и обязанностей (например, в отношении международного судоходства), закреплен в пункте 4 статьи 194. Эта концепция получила дальнейшее развитие в разделе 7 части XII ЮНКЛОС, где предусматривается целый ряд гарантий в отношении осуществления полномочий по

обеспечению исполнения как государством порта, так и прибрежными государствами по отношению к государствам флага (см. статьи 223–233).

287. Попытки установить баланс между правами прибрежных государств по обеспечению защиты и сохранению морской среды в пределах их юрисдикции и правами судоходства и морепользования можно обнаружить в целом ряде других документов, таких, как Базельская конвенция о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением, Объединенная конвенция о безопасности обращения с отработанным топливом и о безопасности обращения с радиоактивными отходами и Кодекс практики в области международного трансграничного перемещения радиоактивных отходов.

288. Содержащиеся в статье 194 основные обязанности создают основу для комплексной структуры прав и обязательств, охватывающих борьбу с загрязнением, принятие и осуществление законов и постановлений, глобальное и региональное сотрудничество и помощь, мониторинг и экологическую оценку, уведомление и вмешательство и ответственность государств. К числу мер, которые должны принять государства для выполнения своих обязательств по защите и охране окружающей среды, относятся, наряду с другими, меры, направленные на уменьшение в максимально возможной степени выброса токсичных, вредных или ядовитых веществ из находящихся на суше источников, из атмосферы или через нее или путем захоронения (пункт 3(a) статьи 194); загрязнение с судов (пункт 3(b) статьи 194); загрязнение от установок и устройств, используемых при разведке и разработке природных ресурсов морского дна и его недр (пункт 3(c) статьи 194); и загрязнение от других установок и устройств, эксплуатируемых в морской среде (пункт 3(d) статьи 194). Эти меры включают также меры, необходимые для защиты и сохранения редких или уязвимых экосистем, а также естественной среды видов рыб и других форм морских организмов (пункт 5 статьи 194); и для предотвращения, сокращения и сохранения под контролем загрязнения морской среды в результате использования технологии либо преднамеренного или случайного введения видов организмов, чуждых или новых для какой-либо конкретной части морской среды (пункт 1 статьи 196).

289. Помимо норм, применимых к конкретным источникам загрязнения в результате деятельности на

суше и на море, был разработан комплексный подход, охватывающий все источники загрязнения моря в целом. Примером является обязанность не переносить ущерб или опасность загрязнения из одного района в другой или не превращать один вид загрязнения в другой, которая предусмотрена в статье 195 ЮНКЛОС.

290. В результате деятельности ЮНСЕД был разработан ряд других принципов, в частности широко признан в настоящее время принцип предосторожного подхода, а также принцип, в соответствии с которым расходы в связи с загрязнением несут те, кто его произвел. Экосистемный подход к устойчивому использованию окружающей среды и ее ресурсов, который подразумевается в ЮНКЛОС и прямо закреплен во всей Повестке дня на XXI век, обеспечивает рациональную основу для оценки последствий деятельности для морской среды и того, каким образом она сочетается с другими видами деятельности.

291. *Сотрудничество на глобальной и региональной основе.* В статье 197 ЮНКЛОС установлено общее обязательство государств сотрудничать на всемирной основе и, когда это уместно, на региональной основе непосредственно или через компетентные международные организации в формулировании и разработке международных норм, стандартов и рекомендуемых практики и процедур, соответствующих Конвенции.

292. В Повестке дня на XXI век одна из программных областей посвящена укреплению международного, включая региональное, сотрудничества и координации. В пункте 17.115 уточняется, что роль международного сотрудничества состоит в том, чтобы поддерживать и дополнять национальные усилия и что осуществление стратегии и мероприятий в рамках программных областей, относящихся к морским и прибрежным районам и морям, в зависимости от обстоятельств, требует наличия эффективных организационных механизмов на национальном, субрегиональном, региональном и глобальном уровнях. Учреждения на всех уровнях должны совершенствовать координацию и укреплять существующие между ними связи.

293. *Сотрудничество в вопросе уведомления и принятия ответных мер в случаях неминуемой или фактической угрозы загрязнения.* Понятие сотрудничества в ЮНКЛОС включает обязанность осуще-

ствлять уведомление о неминуемой или фактической угрозе, а также обязанность сотрудничать в устранении последствий загрязнения и предотвращении и сведении к минимуму ущерба.

294. Согласно статье 198, если государству становится известно о случаях, когда морская среда подвергается неминуемой опасности ущерба или когда ей нанесен ущерб в результате загрязнения, оно немедленно уведомляет другие государства, которые, по его мнению, могут быть затронуты этим ущербом, а также компетентные международные организации. В пункте 7 статьи 211 предусматривается, что международные нормы и стандарты для предотвращения, сокращения и сохранения под контролем загрязнения морской среды с судов включают, среди прочего, нормы и стандарты, касающиеся незамедлительного уведомления прибрежных государств, побережья, или связанные с ними, интересы которых могут быть затронуты происшествиями, включая морские аварии, влекущие за собой сбросы или вероятность сбросов.

295. В принципе 18 Рио-де-Жанейрской декларации подтверждается, что государства немедленно уведомляют другие государства о любых стихийных бедствиях или других чрезвычайных ситуациях, которые могут привести к неожиданным вредным последствиям для окружающей среды в этих государствах, и что международное сообщество делает все возможное для оказания помощи пострадавшим от этого государствам.

296. Положения об уведомлении содержатся в целом ряде глобальных документов, в частности: МАРПОЛ 73/78, Международная конвенция по обеспечению готовности на случай загрязнения нефтью, борьбе с ним и сотрудничеству (БЗНС), Конвенция об оперативном оповещении о ядерной аварии, Международный кодекс безопасной перевозки облученного ядерного топлива, плутония и радиоактивных отходов высокого уровня активности в контейнерах на борту судов (ОЯТ), Конвенция о биологическом разнообразии и Устав разработки Международного органа по морскому дну.

297. В положениях ЮНКЛОС о том, что государства принимают меры в связи с загрязнением с судов, загрязнением от установок и устройств, используемых при разведке и разработке природных ресурсов морского дна и его недр, и загрязнением от других установок и устройств, эксплуатируемых в морской

среде, говорится, среди прочего, о мерах по предотвращению аварий и ликвидации чрезвычайных ситуаций (пункт 3(b), (c), (d) статьи 194). В ЮНКЛОС также предусматривается, что государства должны сотрудничать в разработке планов чрезвычайных мер на случай загрязнения (статья 199). В частности, она требует, чтобы государства в соответствии со своими возможностями и компетентные международные организации сотрудничали в целях ликвидации последствий загрязнения и предотвращения или сведения к минимуму ущерба. С этой целью государства обязаны разрабатывать планы чрезвычайных мер на случай инцидентов, вызывающих загрязнение морской среды. В статье 221 подтверждается право государств принимать и обеспечивать выполнение мер за пределами территориального моря, соразмерных фактическому или грозящему ущербу, в целях защиты своего побережья или связанных с ним интересов, включая рыболовство, от загрязнения или угрозы загрязнения в результате морской аварии или действий, связанных с такой аварией, которые, как можно разумно полагать, приведут к серьезным вредным последствиям (см. пункт 395). Согласно статье 202(b) государства должны предоставлять соответствующую помощь, особенно развивающимся государствам, для сведения к минимуму последствий крупных инцидентов, которые могут вызвать серьезное загрязнение морской среды.

298. В соответствии с Повесткой дня на XXI век государства должны создавать координационные механизмы для комплексного рационального использования и устойчивого развития, которые включают планы на случай ухудшения состояния и загрязнения окружающей среды, вызванных антропогенными факторами, включая разливы нефти и других материалов (пункт 17.6(e)). Государствам также предлагается активизировать международное сотрудничество для укрепления или создания региональных центров или механизмов реагирования на случай аварии нефтяного/химического характера в сотрудничестве с субрегиональными, региональными или глобальными межправительственными организациями и профессиональными организациями.

299. Что касается торговли и морской перевозки ядерных материалов и радиоактивных отходов, то в Международном кодексе безопасной перевозки облученного ядерного топлива, плутония и радиоак-

тивных отходов высокого уровня активности в контейнерах на борту судов 1993 года (Кодекс ОЯТ) (согласно СОЛАС с 1 января 2001 года носит обязательный характер) предусматриваются меры по обеспечению готовности на борту судов: в главе 10, касающейся судовых планов действий в аварийных ситуациях, устанавливается, что на каждом судне, перевозящем груз облученного ядерного топлива, должен иметься судовой план действий в чрезвычайных обстоятельствах.

300. В вопросе ядерной безопасности Конвенция о помощи в случае ядерной аварии или радиационной аварийной ситуации (1986 год) обеспечивает международную основу для сотрудничества между государствами-участниками и МАГАТЭ в целях содействия оперативному оказанию помощи и поддержки в случае ядерных аварий или радиационных аварийных ситуаций.

301. Что касается загрязнения с судов<sup>124</sup>, то первоначально потребность в обеспечении готовности и реагирования в чрезвычайных ситуациях загрязнения морской среды возникла в связи с разливом нефти в море, а также необходимостью принятия мер на суше для обеспечения защиты побережья. В Международной конвенции относительно вмешательства в открытом море в случае аварий, приводящих к загрязнению нефтью, 1969 года и Протоколе к ней 1973 года предусматривается, что стороны Конвенции имеют право принимать соразмерные меры в открытом море, когда необходимо предотвратить, смягчить или устранить серьезную и неминуемую опасность для их побережья или смежных интересов от загрязнения или угрозы загрязнения моря нефтью в результате морской аварии или актов, связанных с такой аварией, когда есть основания предполагать, что она может привести к значительным вредным последствиям. В 1973 году был принят Протокол о вмешательстве в открытом море в случаях загрязнения моря веществами, иными чем нефть, в целях распространения режима Конвенции о вмешательстве 1969 года на вещества, которые либо перечислены в приложении к Протоколу, либо вещества, характеристики которых весьма сходны с этими веществами. Включенный в приложение к Протоколу перечень веществ обновлялся в 1991 и 1996 годах. На своей сорок седьмой сессии Комитет по защите морской среды ИМО рассмотрит вопрос о разработке проекта поправки к приложению Протокола 1973 года на предмет включения простой

перекрестной ссылки на критерии и перечни химических веществ, включенных в действующие документы, в целях обеспечения наиболее оперативного способа обновления информации о химических веществах, охватываемых Протоколом.

302. В последние годы значительно увеличился объем соглашений, касающихся чрезвычайных мер, готовности и реакции, с целью охвата аварий, связанных как с нефтью, так и с другими вредными и ядовитыми веществами. К числу этих мер относятся меры, касающиеся обеспечения готовности на борту судов и прибрежных и береговых установках, а также в береговых центрах, созданных для принятия мер в чрезвычайных ситуациях. К числу таких документов относятся Международная конвенция по обеспечению готовности на случай загрязнения нефтью, борьбе с ним и сотрудничеству (БЗНС), Протокол по обеспечению готовности, реагированию и сотрудничеству при инцидентах, вызывающих загрязнение опасными и вредными веществами, 2000 года (Протокол ОВВ), Международная конвенция о спасании и проект международной конвенции об удалении обломков.

303. На региональном уровне в рамках большинства региональных конвенций были приняты протоколы о сотрудничестве в борьбе с загрязнением с судов в чрезвычайных ситуациях. В пункте 17.34 Повестки дня на XXI век государствам предлагается активизировать международное сотрудничество по укреплению или созданию региональных центров и/или механизмов по ликвидации нефтяных/химических разливов. Признавая успехи, достигнутые программами ИМО и ЮНЕП по региональным морям в укреплении их совместного подхода к вопросам готовности и реакции в случае разлива нефти, четвертое Всемирное совещание региональных морских конвенций и планов действий (Монреаль, ноябрь 2001 года) рекомендовало продолжать развивать сотрудничество, особенно в форме разработки и изменения существующих соответствующих протоколов, посредством создания региональных рабочих центров, разработки региональных планов чрезвычайных действий и вложения средств в программы региональной подготовки и обучения. Поощряется также исследование и налаживание связей с потенциальными партнерами (например, в нефтяной и судоходной отраслях).

304. *Комплексный подход как составная часть сотрудничества на национальном, региональном и*

*международном уровнях.* В преамбуле ЮНКЛОС закреплён фундаментальный принцип, в соответствии с которым существует «тесная взаимосвязь проблем морского пространства и необходимость рассматривать их как единое целое». Созданный Конвенцией всеобъемлющий режим, охватывающий все источники загрязнения моря (пункт 3 статьи 194) и устанавливающий обязанность государств сотрудничать в разработке международных норм (статья 197), а также осуществлять их на национальном уровне (пункт 2 статьи 194), представляет собой основу для комплексного подхода к защите и сохранению морской среды (см. также пункты 646–675 ниже).

305. В главе 17 Повестки дня на XXI век с самого начала устанавливается, что морская среда, включая океаны и все моря и прилегающие к ним прибрежные районы, представляет собой единое целое, которое в свою очередь является важным компонентом глобальной системы жизнеобеспечения и представляется позитивным фактором, открывающим возможности для устойчивого развития. В этой связи требуются новые подходы к рациональному использованию и освоению морских и прибрежных зон на национальном, субрегиональном, региональном и глобальном уровнях — подходов, которые должны быть комплексными по своему содержанию и упреждающе превентивными по направленности. Программная область А главы 17 требует того, чтобы прибрежные государства создавали соответствующие механизмы координации, совершенствовали свои возможности в области сбора, анализа, оценки и применения информации в целях рационального использования ресурсов, включая оценку экологических последствий деятельности, затрагивающей прибрежные и морские районы, и подчеркивается роль международного регионального сотрудничества и координации. Положения части XII ЮНКЛОС о глобальном и региональном сотрудничестве, мониторинге и экологической оценке, а также положения об исследованиях, научно-исследовательских программах и обмене информацией и данными обеспечивают правовую основу для осуществления государствами этих требований.

306. *Научные исследования.* С учетом признания необходимости в сборе информации и данных о загрязнении морской среды в целях ускорения анализа проблем и определения соответствующих мер реагирования в ЮНКЛОС устанавливается обязан-

ность государств сотрудничать в целях стимулирования разработок исследований, программ научных исследований и обмена информацией и данными о загрязнении морской среды. Государства обязаны активно участвовать в региональных и глобальных программах в целях приобретения знаний для оценки характера и степени загрязнения, подверженности ему, путей его распространения, риска загрязнения и средств борьбы с ним (статья 200). С учетом таких данных государства обязаны сотрудничать в установлении научных критериев для формулирования и разработки норм, стандартов и рекомендуемых практики и процедуры по предотвращению, сокращению и сохранению под контролем загрязнения морской среды (статья 201).

307. В Повестке дня на XXI век настоятельно подчеркивается важность научных исследований в интересах защиты морской среды. В этой связи государствам предлагается сотрудничать в разработке и создании необходимых систем систематического наблюдения, проведении исследований и сборе информации, регулярном обмене информацией об ухудшении состояния морской среды, создании механизмов обмена информацией о контроле за загрязнением морской среды, создании глобального каталога баз данных, содержащих информацию об источниках, видах, масштабах и последствиях проникновения в морскую среду загрязнителей (например, пункты 17.13, 17.35) (см. также A/56/121, часть В, пункты 161–171).

308. *Мониторинг и экологическая оценка.* Оценка состояния морской среды представляет собой свод имеющихся знаний об определенном районе моря, оценку этой информации на основе согласованных критериев экологического качества и заявления о преобладающих условиях в этом районе. Руководитель и ученые должны воспринимать эти оценки как обычную часть процесса экологической защиты, будь то на местном, национальном, региональном или международном уровнях<sup>125</sup>.

309. Официальный процесс, известный сегодня как оценка экологического воздействия, является результатом повышения в 50-х и 60-х годах уровня осведомленности о том, что осуществление многих промышленных и других проектов приводит к нежелательным экологическим последствиям. В ответ на это многие правительства разработали механизмы обеспечения того, чтобы экологические последствия всех крупных проектов и планов проходили

оценку до того, как их осуществление будет официально санкционировано<sup>126</sup>.

310. ЮНКЛОС требует того, чтобы государства стремились, насколько это практически осуществимо, осуществлять с помощью признанных научных методов наблюдение, измерение, оценку и анализ риска последствий загрязнения морской среды, и, в частности, они должны постоянно следить за последствиями любой контролируемой ими деятельности (как в пределах, так и за пределами национальной юрисдикции) и определять, может ли такая деятельность привести к загрязнению морской среды (статья 204). Полученные таким образом результаты должны представляться через подходящие промежутки времени компетентным международным организациям, которые должны предоставлять их в распоряжение государств (статья 205). Кроме того, когда государства имеют разумные основания полагать, что намечаемая деятельность под их юрисдикцией или контролем может вызвать существенное загрязнение морской среды или привести к значительным и вредным изменениям в ней, они в той мере, в какой это практически осуществимо, должны оценивать потенциальные последствия такой деятельности для морской среды и докладывать о результатах такой оценки (статья 206).

311. Оговорка «насколько это практически осуществимо», включенная как в статью 204, так и в статью 206, охватывает ситуации, при которых государства не в состоянии осуществить оценки или мониторинг деятельности. На этот случай в ЮНКЛОС предусматривается, что государства предоставляют консультативные услуги и помощь в разработке средств для осуществления программ научных исследований, мониторинга, учебных и других программ (пункт (a)(v) статьи 202), а также соответствующую помощь, особенно развивающимся государствам, в подготовке экологических оценок (пункт (c) статьи 202).

312. В главе 17 Повестки дня на XXI век неизменно повторяется просьба к государствам проводить предварительную экологическую экспертизу, систематическое наблюдение и последующее отслеживание крупных проектов, включая систематический учет результатов при принятии решений; обеспечивать предварительную оценку деятельности, которая может иметь существенное отрицательное воздействие на морскую среду; и создавать программы мониторинга в отношении всех источников загрязнения. Государства должны



нения. Государства должны совершенствовать свои возможности в области сбора, анализа, оценки и использования информации в целях рационального освоения ресурсов, включая оценку экологических последствий деятельности, затрагивающей прибрежные и морские районы (пункт 17.8).

313. Требования об осуществлении мониторинга и оценки экологических последствий предусмотрены в большинстве конвенций по региональным морям, и, более того, в некоторых из них (например, в Хельсинкской конвенции по защите морской среды района Балтийского моря (Конвенция ХЕЛКОМ) и Договоре об Антарктике) требуется проводить консультации с потенциально затронутыми государствами. Полное участие учреждений и экспертов из развивающихся стран облегчается интенсивной подготовкой персонала на местах и значительным объемом технической помощи, предоставляемой учреждениям, участвующим в этой программе.

314. Особо важно обеспечивать сопоставимость данных, получаемых в результате осуществления программ мониторинга. С этой целью ЮНЕП с самого начала стремилась обеспечить, чтобы мониторинг в региональных морях осуществлялся на основе общей методологии, которая является обязательной для всех участвующих лабораторий. В сотрудничестве с Международной океанографической комиссией, Продовольственной и сельскохозяйственной организацией Объединенных Наций, Всемирной организацией здравоохранения, Всемирной метеорологической организацией и при технической координации монакской лаборатории МАГАТЭ была подготовлена серия изданий, озаглавленных «Базовые методы для проведения исследований загрязнения морской среды». С целью обеспечения надежного использования базовых методов и надежной основы для мероприятий по взаимной калибровке и контролю качества данных были подготовлены и переданы пользователям базовых методов «справочные материалы» (т.е. стандарты, сертифицированные справочные материалы, сравнительные образцы и исследовательские материалы). Участники программ мониторинга также часто посещают семинары, на которых образцы и методы анализа испытываются и сравниваются самими участниками.

315. На глобальном уровне ряд организаций и программ осуществляют мониторинг морской среды и оценку угроз для ее качества во всемирном и региональном масштабе. Одной из первых

нальном масштабе. Одной из первых организаций, занимавшихся океанографией, был Международный совет по исследованию моря (ИКЕС). К числу других относятся: Экспериментальная программа мониторинга загрязнения морской среды МОК (МАПМОПП, 1975–1980 годы), которая позднее превратилась в программу мониторинга загрязнения морской среды МОК (МАРПОЛМОН); Объединенная группа экспертов по научным аспектам защиты морской среды (ГЕСАМП) (подробнее о работе ГЕСАМП, в частности в связи с оценкой состояния морской среды, см. пункты 668–674 ниже); Глобальное исследование проблем загрязнения морской среды (ГИЗМС) — международная совместная программа научных исследований, посвященная заражению и загрязнению морской среды; и Глобальная сеть мониторинга коралловых рифов (ГСМКР), созданная недавно ЮНЕП, МОК, ВМО и Международным союзом природы и природных ресурсов (МСОП) для оценки состояния и угроз в отношении коралловых рифов. Кроме того, инициативой последнего времени является Глобальная международная ассоциация по оценке состояния водных ресурсов, возглавляемая ЮНЕП и финансируемая Глобальным экономическим фондом в целях оценки состояния международных вод, включая морские, прибрежные и континентальные районы.

316. На своей двадцать первой сессии, состоявшейся в Найроби в феврале 2001 года, Совет управляющих ЮНЕП принял решение (решение 21/13) о глобальной оценке состояния морской среды, в котором просил Директора-исполнителя ЮНЕП в сотрудничестве с Межправительственной океанографической комиссией Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры и другими соответствующими учреждениями системы Организации Объединенных Наций, секретариатом Конвенции о биологическом разнообразии и в консультации с программами по региональным морям изучить техническую возможность, позволяющую наладить на регулярной основе проведение оценки состояния морской среды. Это решение было основано на документе для обсуждения, который был представлен на сессию Совета управляющих правительством Исландии. В этом документе подчеркивалось, что даже при наличии большого объема информации о морской среде, не проводился обзор, в частности связей между состоянием морской среды и смежными вопросами здоровья человека, чистоты морских продуктов и устойчиво-

го рыболовства. Необходимо проводить регулярные оценки воздействия деятельности человека (в отношении климата, загрязнения, физического изменения и нарушения ареалов) на состояние морской среды на национальном, региональном и глобальном уровне, в частности для информирования директивных органов<sup>127</sup>.

317. После принятия Советом управляющих ЮНЕП этого решения в Рейкьявике, 12–14 сентября 2001 года было проведено совещание с целью определить, есть ли необходимость в процессе оценки, и провести обсуждение смежных вопросов. На этом совещании представители стран подчеркнули, что никакие предложения о создании нового механизма не будут поддержаны их правительствами. Было отмечено, что оптимальным вариантом могло бы стать реформирование ГЕСАМП при выделении надлежащих средств, главным образом ввиду его богатого научного опыта<sup>128</sup>. Новое совещание на эту тему намечено провести 18–20 марта 2002 года в Бремене, Германия (см. также пункт 673).

318. В этом контексте важно отметить, что в июне 2001 года была проведена оценка экосистем на рубеже тысячелетия — инициатива, цель которой заключается в совершенствовании управления природными и управляемыми экосистемами посредством сбора необходимой для этих целей научной информации<sup>129</sup>. В этой инициативе принимает участие Организация Объединенных Наций и другие международные учреждения, научные группы, правительства, фонды и неправительственные организации. Составными частями этой оценки стали прибрежные экосистемы и океаны.

319. Ряд учреждений системы Организации Объединенных Наций, в частности МОК, ВМО и ЮНЕП, признали необходимость в осуществлении всеобъемлющей долгосрочной глобальной программы мониторинга для наблюдения за явлениями, связанными с изменением климата, и начали подготовку к такой программе, воспользовавшись осуществляемыми в настоящее время международными, региональными и национальными программами в этой области. Примерами таких программ являются: Всемирная программа исследования климата, включая Эксперимент по изучению циркуляции Мирового океана (ВОСЕ) и Программу исследований глобальной атмосферы и тропической зоны океанов (ВПИК); Совместное глобальное исследование циркуляции океана; Глобальная система наблюдения за

океаном (ГСНО), включая Объединенную глобальную систему океанографических служб и Глобальную систему наблюдения за уровнем моря; и Взаимодействие океанов с сушей в прибрежной зоне.

320. В 1990 году учреждения Организации Объединенных Наций представили экспертам проект предложения в отношении «долгосрочной Глобальной системы мониторинга береговых и прибрежных явлений, связанных с глобальным изменением климата» для рассмотрения. В качестве последующих мер сегодня организации системы Организации Объединенных Наций в сотрудничестве с учеными и национальными правительствами организуют комплексную глобальную систему наблюдений в составе трех взаимосвязанных глобальных систем для наблюдения за окружающей средой планеты (Глобальная система наблюдения за климатом, Глобальная система наблюдения за океаном и Глобальная система наблюдения за сушей), которая станет основным элементом Земного патруля всей системы Организации Объединенных Наций.

321. *Техническая помощь.* Обязанность оказывать развивающимся странам помощь в их усилиях по защите и охране морской среды прямо закреплена в разделе 3 части XII ЮНКЛОС «Техническая помощь». В соответствии со статьей 202 государства: а) оказывают содействие программам помощи развивающимся государствам в области науки, образования, техники, а также в других областях, причем такая помощь должна включать подготовку их научных и технических кадров, содействие их участию в соответствующих международных программах, предоставление им необходимого оборудования и средств обслуживания, расширение их способностей производить такое оборудование, предоставление консультативных услуг и разработку средств для осуществления программ научных исследований, мониторинга, учебных и других программ; б) предоставляют соответствующую помощь, особенно развивающимся государствам, для сведения к минимуму последствий крупных инцидентов, которые могут вызвать серьезное загрязнение морской среды; и в) предоставляют соответствующую помощь в отношении подготовки экологических оценок.

322. В Конвенции далее предлагается международным организациям предоставлять преимущества развивающимся государствам в целях предотвращения, сокращения и сохранения под контролем за-

грязнения морской среды или сведения к минимуму его последствий при распределении соответствующих фондов и технической помощи и использовании их специализированных услуг (статья 203).

323. Государства также обязаны поощрять международное научно-техническое сотрудничество в связи с деятельностью в районе либо между заинтересованными сторонами, либо путем разработки программ профессиональной подготовки, технической помощи и научного сотрудничества в областях морской науки и технологии и защиты и сохранения морской среды (Соглашение об осуществлении части XI Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву от 10 декабря 1982 года, приложение, раздел 5, статья 1(с)).

324. В главе 17 Повестки дня на XXI век повсеместно подчеркивается важность оказания поддержки, особенно развивающимся странам, в связи с защитой и сохранением морской среды. Государствам предлагается предоставлять доступ к экологически безопасным технологиям и методам и передавать эти технологии (пункт 17.13); прибрежным государствам предлагается оказывать содействие организации обучения и подготовки всех заинтересованных сторон, а международные организации должны поддерживать их в этих усилиях, уделяя особое внимание развивающимся странам (пункты 17.15 и 17.16); вся необходимая помощь должна оказываться прибрежным государствам в их усилиях по созданию потенциала, и там, где это целесообразно, создание потенциала должно быть одним из элементов двустороннего и многостороннего сотрудничества в области развития (пункт 17.17). Государства также согласились с тем, что для осуществления этого обязательства необходимо предоставление дополнительных финансовых средств через соответствующие международные механизмы, а также обеспечение доступа к более «чистым» технологиям и результатам соответствующих исследований для поддержки действий развивающихся стран в вопросе защиты морской среды (пункт 17.23). Предусмотрены также передача технологий, ассигнования средств на цели создания потенциала и осуществления программ профессиональной подготовки, с тем чтобы обеспечить всестороннее участие развивающихся стран в инициативах, нацеленных на обеспечение защиты морской среды от всех источников загрязнения (пункты 17.35(f), 17.37, 17.38(f) и 17.40–17.43).

325. *Ответственность, компенсация и суверенный иммунитет.* Статья 235 ЮНКЛОС предусматривает, что на государства возлагается выполнение их международных обязательств по защите и сохранению морской среды (следует отметить, что это положение не ограничивается обязательствами по отношению к морской среде, находящейся под юрисдикцией других государств) и что они несут ответственность в соответствии с международным правом<sup>130</sup>.

326. Государства обязаны обеспечивать возможность оперативного получения адекватной компенсации или другого средства защиты в связи с ущербом, причиненным загрязнением морской среды физическим или юридическим лицам под их юрисдикцией. Для обеспечения оперативной и надлежащей компенсации государства обязаны сотрудничать в осуществлении существующих норм международного права и дальнейшем развитии международного права в вопросе ответственности для оценки и компенсации ущерба, урегулирования связанных с этим споров и разработки критериев и процедур выплаты надлежащей компенсации (например, обязательное страхование или компенсационные фонды). По сути в Конвенции говорится, что ее положения относительно ответственности за ущерб не затрагивают применения существующих норм и развития других норм, касающихся ответственности по международному праву (статья 304).

327. Суверенный иммунитет предоставляется военным кораблям, военным вспомогательным судам и другим судам или летательным аппаратам, принадлежащим государству или эксплуатируемым им и используемым только для правительственной некоммерческой службы. Однако государства флага обязаны обеспечить, чтобы такие суда или летательные аппараты действовали таким образом, который совместим с Конвенцией (статья 236).

328. Согласно принципу 13 Рио-де-Жанейрской декларации государства должны разрабатывать национальные законы, касающиеся ответственности и компенсации жертвам загрязнения и другого экологического ущерба. Государства оперативным и более решительным образом сотрудничают также в целях дальнейшей разработки международного права, касающегося ответственности и компенсации за негативные последствия экологического ущерба, причиняемого деятельности, которая ведется под их

юрисдикцией или контролем, районам, находящимся за пределами их юрисдикции.

329. Ниже приводятся примеры основных конкретных глобальных соглашений об ответственности за ущерб морской среде.

330. В 1969 году была принята Международная конвенция о гражданской ответственности за ущерб от загрязнения нефтью с целью урегулирования гражданской ответственности судов или грузовладельцев за ущерб, причиненный в результате загрязнения. Цель этой Конвенции заключалась в том, чтобы обеспечить выплату надлежащей компенсации потерпевшим, причём ответственность возлагалась на судовладельца.

331. Установленные пределы ответственности были сочтены слишком низкими, и выплачиваемая в отдельных случаях компенсация в этой связи могла бы оказаться неадекватной. В результате этого была принята Конвенция, устанавливающая международный фонд для компенсации ущерба от загрязнения нефтью (Конвенция о фонде). В отличие от Конвенции о гражданской ответственности, в которой бремя ответственности возлагается на судовладельца, фонд состоит из взносов импортеров нефти. Идея заключается в том, что, если авария в море приведет к ущербу в результате загрязнения, который превышает компенсацию Конвенции о гражданской ответственности, дополнительная сумма будет заплачена фондом, а бремя компенсации будет разделено равномерно между судовладельцем и грузовладельцем.

332. Предусмотренные обеими конвенциями пределы ответственности были значительно повышены посредством поправок, принятых Конференцией 1992 года, а затем в ходе восьмидесяти второй сессии Юридического комитета, состоявшейся 16–20 октября 2000 года (ожидается, что эти поправки вступят в силу 1 ноября 2003 года).

333. В 1996 году была принята Международная конвенция об ответственности и компенсации за ущерб в связи с перевозкой опасных и вредных веществ морем (ОВВ) (которая еще не вступила в силу). Было достигнуто общее понимание того, что невозможно обеспечить достаточное покрытие посредством одной лишь ответственности судовладельца за ущерб, который может быть причинен в связи с перевозкой груза ОВВ (например, химических веществ). Поэтому ответственность судовла-

дельца дополняется фондом ОВВ, финансируемым грузовладельцами.

334. В своих материалах для настоящего доклада ИМО отметила, что оставшийся пробел в правовом режиме компенсации потерпевшим от разлива нефти с судов в соответствии со статьей 235 ЮНКЛОС был ликвидирован в результате принятия ИМО новой конвенции об ответственности и компенсации за загрязнение из судовых бункеров. На состоявшейся в штаб-квартире ИМО в Лондоне 19–23 марта 2001 года дипломатической конференции было достигнуто соглашение о конкретном содержании этой конвенции. В Международной конвенции о гражданской ответственности за ущерб от загрязнения бункерным топливом 2001 года будет установлен режим ответственности и компенсации за разливы нефти, когда она перевозится в качестве топлива в судовых бункерах. Действующие режимы в отношении разливов нефти не включают разлива бункерного топлива с судов, за исключением танкеров.

335. С принятием конвенции по бункерам была выполнена задача, реализацию которой начал Правовой комитет со времени своего создания ИМО более 30 лет назад, а именно принятие всеобъемлющего свода единых международных правил, регулирующих оперативное предоставление эффективной компенсации всем потерпевшим в результате загрязнения с судов.

336. На пятой конференции сторон Базельской конвенции 10 декабря 1999 года был принят Базельский протокол об ответственности и компенсации за ущерб, причиненный в результате трансграничной перевозки опасных и других отходов и их удаления. Переговоры по этому Протоколу начались в 1993 году в ответ на обеспокоенность развивающихся стран отсутствием средств и технологий борьбы с незаконным захоронением или случайными разливами. Цель Протокола заключается в обеспечении всестороннего режима ответственности, а также адекватной оперативной компенсации за ущерб в результате трансграничной перевозки опасных и других отходов, включая инциденты, обусловленные незаконным оборотом этих отходов (статья 1). Пятая конференция сторон также приняла решение относительно временного механизма в отношении чрезвычайных ситуаций до вступления Протокола в силу.

337. В статье 15 (Ответственность) Протокола 1996 года к Конвенции по предотвращению загрязнения моря сбросами отходов и других материалов (Лондонская конвенция 1972 года) устанавливается, что «в соответствии с принципами международного права, касающимися ответственности государств за нанесение ущерба окружающей среде других государств или любому другому району окружающей среды, Договаривающиеся Стороны обязуются разработать процедуры, касающиеся ответственности в связи со сбросом или сжиганием в море отходов или других материалов».

338. В сентябре 1997 года правительства предприятия значительный шаг в направлении совершенствования режима ответственности за ядерный ущерб, приняв Протокол, содержащий поправки к Венской конвенции о гражданской ответственности за ядерный ущерб 1963 года (еще не вступила в силу) и Конвенции о дополнительном возмещении за ядерный ущерб (еще не вступила в силу). В этом Протоколе, среди прочего, содержится более совершенное определение ядерного ущерба (в которое теперь также включено понятие экологического ущерба и превентивных мер), расширены географическая сфера применения Венской конвенции и период, в течение которого могут быть заявлены требования в связи со смертью и увечьем. В Конвенции о дополнительном возмещении определяются дополнительные суммы, которые предоставляются посредством взносов государств-членов с учетом имеющихся ядерных мощностей и ставки взноса Организации Объединенных Наций. Вместе эти два документа должны существенно расширить глобальные рамки для компенсации, выведя их далеко за пределы, которые в настоящее время допускаются существующими конвенциями.

339. До того как в 1997 году произошли эти события, режим международной ответственности за ядерный ущерб складывался из Венской конвенции о гражданской ответственности за ядерный ущерб 1963 года и Парижской конвенции об ответственности перед третьей стороной в области ядерной энергии 1960 года (с поправками, внесенными Брюссельской дополнительной конвенцией 1963 года), объединенных Совместным протоколом о применении Венской конвенции и Парижской конвенции о гражданской ответственности за ядерный ущерб 1988 года. Согласно этим конвенциям, в частности, ответственность возлагается исключительно на

операторов ядерных установок; ответственность оператора носит абсолютный характер; ответственность ограничивается по сумме и срокам; оператор обязан иметь страховое покрытие или другое финансовое обеспечение на сумму, соответствующую его ответственности; если такое обеспечение является недостаточным, то государство установки обязано восполнить разницу до предела ответственности оператора. В Совместном протоколе 1988 года устанавливается связь между этими конвенциями, что позволило создать единый расширенный режим ответственности.

340. В 1971 году ИМО совместно с Международным агентством по атомной энергии и Европейским агентством по атомной энергии Организации экономического сотрудничества и развития создало конференцию, на которой была принята Конвенция о гражданской ответственности в области морской перевозки ядерных материалов, регулирующая ответственность за ущерб, возникающий в результате морской перевозки ядерных веществ.

341. *Урегулирование морских экологических споров согласно ЮНКЛОС.* Согласно ЮНКЛОС любой спор, не урегулированный в соответствии с пунктом 3 статьи 2 Устава Организации Объединенных Наций, может быть урегулирован посредством обращения в Международный Суд, Международный трибунал по морскому праву, арбитражи или специальные арбитражи (см. статью 287). Специальные арбитражи могут принимать представления только в отношении четырех категорий споров, к числу которых относятся защита и сохранение морской среды и судоходство, включая загрязнение с судов и в результате захоронения<sup>131</sup>. Члены таких арбитражей выбираются из списков экспертов, которые ведутся для каждой из четырех областей Продовольственной и сельскохозяйственной организацией Объединенных Наций, Программой Организации Объединенных Наций по окружающей среде, Международной океанографической комиссией и Международной морской организацией соответственно, а не выбираются из какого-то единого списка специалистов<sup>132</sup>.

342. Суд или арбитраж, должным образом получивший представление, может предписать любые обеспечительные меры, которые он сочтет уместными в конкретных обстоятельствах, с целью, среди прочего, предотвращения нанесения серьезного

ущерба морской среде до вынесения окончательного решения<sup>133</sup>.

343. Предусмотренные в ЮНКЛОС механизмы урегулирования споров потенциально могут играть важную роль в разработке норм международного права о защите и сохранении морской среды. Следует отметить, что в Международном трибунале по морскому праву уже рассматривается дело о заводе «СОТ» (*Ирландия против Соединенного Королевства* (см. пункты 557–563)).

344. *Современные проблемы.* Были достигнуты существенные успехи в разработке международных норм и стандартов защиты и сохранения морской среды. Однако необходимо добиться более широкой ратификации и осуществления многосторонних соглашений, а также осуществления документов, относящихся к категории «мягкого права».

345. Ключевой проблемой в достижении целей устойчивого развития Мирового океана является осуществление на национальном уровне. Хотя в последнее десятилетие на национальном уровне был предпринят ряд инициатив, региональные различия по-прежнему носят существенный характер. Южнотихоокеанская комиссия по прикладным наукам о земле (СОПАК) сообщила, что немногие государства региона фактически приняли законодательство для реализации целого ряда многосторонних конвенций и обеспечили выполнение этих положений в национальном праве. Это обусловлено ограниченным опытом (особенно в области составления правовых документов), ограниченными людскими и финансовыми ресурсами в области загрязнения морской среды и ее сохранения. Кроме того, предотвращение загрязнений не является приоритетом в политической повестке дня, особенно в свете того обстоятельства, что национальные учреждения, занимающиеся морскими вопросами, часто представляют собой небольшой отдел крупных департаментов, занимающихся совершенно иными проблемами.

346. В результате этого объем морских ресурсов и качество окружающей среды продолжают сокращаться и ухудшаться. Самые серьезные угрозы морской среде во всем мире были определены ГЕСАМП<sup>134</sup> и Глобальной конференцией по океанам и прибрежным районам (Конференция Рио+10)<sup>135</sup>. К ним относятся: а) разрушение и изменение ареалов: за прошлое столетие было уничто-

жено не менее половины всех мангровых лесов мира, под угрозой находится 70 процентов коралловых рифов, и быстрыми темпами разрушается среда обитания водорослей; б) чрезмерный лов и воздействие промысла на окружающую среду: 47 процентов глобального промысла используются в полном объеме, а 28 процентов используются чрезмерно, 75 процентов требуют срочного вмешательства в целях замораживания или сокращения мощностей; в) воздействие слива и химических веществ на состояние здоровья человека и окружающей среды: присутствие в морской среде определенных загрязнителей было сокращено, однако исследования показывают, что загрязнение в результате слива существенным образом воздействует на состояние здоровья во всем мире и определенные химические вещества предположительно вызывают рак, нарушают воспроизводство и изменяют поведение; д) расширение масштабов заблачивания: чрезмерное разрастание морских растений серьезно нарушает экосистемы и угрожает жизни во всем мире; е) изменение в гидрологии и потоки отложений, вызванные такими событиями, как строительство плотин и дамб, создание резервуаров, внедрение крупномасштабных ирригационных систем и изменение видов землепользования; ф) привнесение чуждых видов: согласно оценкам, в мире ежедневно в балластовой воде судов или их корпусах перевозится 3000 видов животных и растений, а другие виды попадают в море из аквариумов и рыбных хозяйств; г) изменение климата: прогнозы Межправительственной группы по изменению климата (МГИК) свидетельствуют о том, что в результате продолжения использования ископаемых видов топлива глобальное изменение климата усугубится резко отрицательными последствиями для океанов и прибрежных экосистем.

## 2. Предотвращение и сокращение загрязнения и обеспечение контроля за ним

### а) Наземные источники: Глобальная программа действий<sup>136</sup>

347. На наземные источники загрязнения приходится 80 процентов загрязнения океанов, и они воздействуют на наиболее продуктивные районы морской среды. Статья 207 ЮНКЛОС предписывает государствам принимать законы и правила для предотвращения, сокращения и сохранения под контролем загрязнения морской среды из находящихся

на суше источников и, действуя в первую очередь через компетентные международные организации или дипломатическую конференцию, стремиться установить глобальные и региональные нормы, стандарты и рекомендуемые практику и процедуры.

348. В ноябре 1995 года на Международной конференции было принято два международных документа: Вашингтонская декларация по защите морской среды от загрязнения в результате осуществляемой на суше деятельности и Глобальная программа действий по защите морской среды от загрязнения в результате осуществляемой на суше деятельности (A/51/116). В Глобальной программе действий рассматриваются последствия деятельности на суше для морской и прибрежной среды, включая воздействие загрязнителей, физические изменения, точечные и неточечные источники загрязнения и такие вызывающие беспокойство районы, как важнейшие места обитания, места обитания находящихся под угрозой видов и защита компонентов экосистем, включая нерестилища, рыбопитомники и места нагула.

349. В 2001 году состоялся первый межправительственный обзор выполнения ГПД, в рамках которого были рассмотрены достигнутые успехи и было уделено внимание возможностям и препятствиям в деле ее осуществления. Выводы сопредседателей первого межправительственного обзора осуществления Глобальной программы действий по защите морской среды от загрязнения в результате осуществляемой на суше деятельности, состоявшегося в Монреале (Канада) в период с 26 по 30 ноября 2001 года, вместе с Монреальской декларацией, принятой на этапе совещания министерского/высокого уровня, приведены в приложении I к настоящему докладу.

350. В своей резолюции 51/189 от 16 декабря 1996 года Генеральная Ассамблея назначила ЮНЕП ведущим учреждением в осуществлении ГПД; под эгидой ЮНЕП в 1997 году было учреждено Координационное бюро ГПД в Гааге. На межправительственном совещании в Монреале был также проведен обзор работы Координационного бюро ГПД и сформулирована программа его работы на период 2002–2006 годов.

351. В 2001 году в числе прочих направлений деятельности Координационное бюро ГПД продолжало осуществлять стратегический план действий

ЮНЕП/ССВСС/ВОЗ/Хабитат в отношении городских сточных вод. Был проведен ряд региональных совещаний, организованных в сотрудничестве с региональными отделениями и секретариатами программ региональных морей для рассмотрения, в частности, руководства ГПД по городским сточным водам. В течение 2002 года Координационное бюро ГПД будет развивать подход, принятый в отношении городских сточных вод, в целях разработки стратегического плана действий по еще одной категории источников загрязнения, а именно по физическому изменению и разрушению мест обитания.

352. При поддержке доноров Координационное бюро ГПД будет также финансировать проекты по разработке национальных программ действий в целях защиты морской среды от осуществляемой на суше деятельности в Египте, Йемене, Нигерии, Объединенной Республике Танзании и Шри-Ланке в течение 2002 года. В рамках проектов всячески поощряется диалог среди главных действующих лиц, и они представляют собой реальный сдвиг в процессе создания национальных потенциалов и укрепления организаций.

353. Что касается специализированных учреждений, то ряд инициатив по осуществлению ГПД был предпринят под эгидой ФАО, в числе которых следует особо отметить рассмотрение воздействия деградации прибрежной среды на рыбопромысловые ресурсы.

354. ГЭФ продолжает играть важнейшую роль в финансировании проектов по самым различным вопросам, связанным с окружающей средой. Примером инициативы, связанной с ГПД, является финансируемый ГЭФ проект в регионе Черного моря, разработанный в целях решения проблем азотного загрязнения из наземных источников, ведущего к ускоренной эвтрофикации. Еще одним примером деятельности ГЭФ в сфере вопросов, связанных с ГПД, и ее последствий для морской науки является инициатива по защите крупных морских экосистем (КМЭ) в Балтийском море, в рамках которой ГЭФ оказывает помощь в сокращении масштабов азотного загрязнения из сельскохозяйственных источников в соответствии с обязательствами по Хельсинкской конвенции.

355. Далее применительно к осуществлению ГПД Организация Объединенных Наций по вопросам промышленного развития (ЮНИДО) осуществляет

крупные проекты, посвященные региональным трансграничным проблемам крупных морских экосистем и связанных с ними речных бассейнов, болотных угодий и прибрежных зон в рамках проблемной области «Международные воды» Глобального экологического фонда (см. пункт 602).

**б) Загрязнение, вызываемое сбросом (захоронением)\*; утилизация отходов**

356. Относительная доля сброса отходов в общем потенциальном объеме загрязнителей, попадающих в Мировой океан, оценивается в 10 процентов. Контроль за загрязнением морской среды, вызываемым сбросом, в значительной степени зависит от отыскания решений проблем наземных источников загрязнения моря и надлежащей утилизации отходов в целом.

357. *Правовой режим.* В статье 1 ЮНКЛОС захоронение определяется как «любое преднамеренное удаление отходов или других материалов с судов, летательных аппаратов, платформ или других искусственно сооруженных в море конструкций и любое преднамеренное уничтожение судов, летательных аппаратов, платформ или других искусственно сооруженных в море конструкций». Согласно статье 210, государствам предписано принимать законы, правила и меры, которые должны быть не менее эффективными в предотвращении, сокращении и сохранении под контролем загрязнения, вызываемого захоронением, чем глобальные нормы и стандарты, которые должны устанавливаться государствами, действующими через компетентные международные организации или дипломатическую конференцию. Захоронение в пределах территориального моря и исключительной экономической зоны или на континентальном шельфе должно осуществляться только с определенно выраженного предварительного одобрения прибрежного государства. Статья 216 возлагает обязательство по обеспечению выполнения законов и правил, принятых в соответствии с Конвенцией, и применимых международных норм не только на государство флага, но и на соответствующее прибрежное государство и госу-

дарство, в котором была произведена погрузка отходов.

358. Международные нормы и стандарты, упоминаемые в ЮНКЛОС, содержатся в Лондонской конвенции 1972 года по предотвращению загрязнения моря сбросами отходов и других материалов (Лондонская конвенция) и в Протоколе к ней 1996 года. Взаимоотношения между ЮНКЛОС и Лондонской конвенцией официально обсуждались договаривающимися сторонами Лондонской конвенции в 1988, а затем в 1994 годах, когда они проводили оценку последствий вступления ЮНКЛОС в силу для применения Лондонской конвенции<sup>137</sup>.

359. За 20 лет, истекшие с момента принятия ЮНКЛОС, и после проведения в 1992 году ЮНСЕД был достигнут большой прогресс в деле укрепления глобально применимых норм в отношении сброса отходов и других материалов<sup>138</sup>. В число наиболее важных событий входит принятие в 1993 году поправок к приложениям к Лондонской конвенции в целях: постепенного запрещения сброса промышленных отходов; запрещения сжигания на море промышленных отходов и необработанного осадка сточной жидкости; запрещения сброса радиоактивных отходов и других радиоактивных материалов. Стороны Лондонской конвенции были призваны принять такие меры в пунктах 17.30 (b) и 22.5(b) Повестки дня на XXI век.

360. В 1996 году после подробного постатейного рассмотрения Лондонской конвенции на специальном совещании договаривающихся сторон был принят Протокол к Лондонской конвенции, который, в конечном счете, заменит Конвенцию. В Протоколе нашел отражение в значительной степени отличный от Конвенции 1972 года подход к тому, как следует регулировать использование моря в качестве места сброса отходов. В Протоколе вводится более широкое определение сброса, нежели в ЮНКЛОС. Согласно Протоколу, в определение включаются выражения «любое складирование отходов или других материалов на морском дне и в его недрах с судов, летательных аппаратов, платформ и других искусственно сооруженных в море конструкций» и «любое оставление или опрокидывание на месте платформ или других искусственно сооруженных в море конструкций с единственной целью преднамеренного удаления».

\* Термин “dumping”, согласно Лондонской конвенции, переводится словом «сброс», тогда как в ЮНКЛОС в качестве перевода того же термина “dumping” употребляется слово «захоронение» (примечание переводчика).



361. Протокол предписывает странам применять осторожный подход и принцип «платит загрязнитель». Сброс любых отходов, помимо перечисленных в Протоколе, запрещается<sup>139</sup>, равно как и экспорт отходов и других материалов для целей сброса в море. Договаривающиеся стороны Лондонской конвенции разработали руководство по всем отходным материалам, которые могут рассматриваться на предмет сброса в море.

362. Вопросы, выявленные договаривающимися сторонами Лондонской конвенции в качестве элементов их будущей деятельности, включают обзор формирующейся практики в отношении сброса в океан углекислого газа, образующегося при производстве и использовании ископаемого топлива (см. также A/56/58/Add.1, пункт 83).

363. На региональном уровне был достигнут прогресс в согласовании подходов, регулирующих сброс отходов в море. Были приняты конкретные документы или особые положения для региона Балтийского моря, Черного моря, Средиземного моря, Северо-Восточной Атлантики, юго-восточной части Тихого океана, южной части Тихого океана и Антарктики.

364. *Осуществление и обеспечение соблюдения.* Лишь небольшая доля договаривающихся сторон Лондонской конвенции выполняет требования о передаче информации, предусмотренные в пункте 4 статьи VI Конвенции, и представила секретариату отчеты о сбросах отходов в море (статья 9 Протокола 1996 года предусматривает аналогичное обязательство о представлении докладов). Принимая во внимание то обстоятельство, что представление докладов является первым шагом в процессе, предусматривающем оценку соблюдения и последующий обзор эффективности, договаривающиеся стороны уделяют приоритетное внимание разработке мер по поощрению соблюдения, включая техническое сотрудничество и содействие (см. A/54/429, пункт 389). Договаривающиеся стороны утвердили вопросник, касающийся соблюдения, для распространения среди всех договаривающихся сторон в 1999 и 2000 годах, с тем чтобы получить информацию о мнениях и потребностях договаривающихся сторон в отношении соблюдения; разработали руководство по осуществлению Протокола 1996 года на национальном уровне, которое предназначено для государств, заинтересованных в присоединении к Протоколу; подготовили проект концептуального

документа для представления в Глобальный экологический фонд в целях выявления препятствий в деле соблюдения положений Лондонской конвенции и Протокола 1996 года и разработки и осуществления приемлемых решений. Кроме того, одна из целей Долгосрочной стратегии технического сотрудничества и содействия в рамках Лондонской конвенции 1972 года, принятой на последнем консультативном совещании договаривающихся сторон в октябре 2001 года, состоит в оказании содействия тем сторонам, которые не располагают техническим потенциалом соблюдения Конвенции.

365. Наконец, для рассмотрения проблем незаконного сброса договаривающиеся стороны разрабатывают процедуры представления докладов для судов или летательных аппаратов, замеченных в сбросе в нарушение, согласно утверждениям, Лондонской конвенции.

366. *Обращение с отходами. Опасные отходы.* Базельская конвенция о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением 1989 года строго регулирует трансграничную перевозку опасных отходов и предписывает сторонам обеспечивать, чтобы такие отходы использовались и удалялись экологически обоснованным образом. Основными принципами Базельской конвенции являются следующие: а) трансграничная перевозка опасных отходов должна быть сведена к минимуму в соответствии с их экологически обоснованным использованием; б) опасные отходы должны обрабатываться и удаляться как можно ближе от их источника; и с) необходимо обеспечить сокращение объема производимых опасных отходов и сведение его к минимуму там, где они образуются. В Конвенции вводится режим предварительного информированного согласия на импорт/экспорт опасных отходов и их транспортировку через третьи страны.

367. В 1995 году в Конвенцию были внесены поправки с целью обеспечить запрещение всей трансграничной перевозки опасных отходов, предназначенных для повторного использования и переработки из стран — членов ОЭСР в страны, не являющиеся ее членами, а в 1999 году был принят Протокол об ответственности и компенсации за ущерб в результате трансграничной перевозки опасных отходов и их удаления.

368. Базельская конвенция претерпела дальнейшее развитие на региональном уровне, и были приняты

конкретные режимы для Африки, Центральной Америки, южной части Тихого океана, Средиземного моря, Содружества Независимых Государств, района, регулируемого Кувейтской региональной конвенцией о сотрудничестве в охране морской среды от загрязнения, и Антарктики.

369. В последнее время деятельность в рамках Базельской конвенции, аналогично Лондонской конвенции, была сосредоточена на поощрении осуществления Конвенции и поправок к ней во всем мире. Ведется разработка десятилетнего стратегического плана осуществления Базельской конвенции для утверждения на шестом совещании Конференции сторон, которое состоится в декабре 2002 года. В план включены заявление о первостепенной цели, которой является экологически обоснованное использование опасных отходов, и целый комплекс оперативных задач<sup>140</sup>.

370. *Использование отходов. Радиоактивные отходы.* Объединенная конвенция о безопасном обращении с выработанным топливом и о безопасном обращении с радиоактивными отходами была принята МАГАТЭ в 1997 году и вступила в силу 18 июня 2001 года. Она представляет собой первый международный документ, направленный на рассмотрение проблем безопасного обращения с радиоактивными отходами и выработанным топливом и их хранения как в странах с ядерными программами, так и в странах без таковых. Одной из ее главных целей является обеспечение того, чтобы на всех этапах обращения с выработанным топливом и радиоактивными отходами принимались эффективные меры защиты от потенциального вредного воздействия. В Конвенции содержатся требования, касающиеся трансграничной перевозки выработанного топлива и радиоактивных отходов, основанные на Кодексе практики МАГАТЭ 1990 года в области международного трансграничного перемещения радиоактивных отходов. Государство происхождения должно обеспечивать получение предварительного уведомления и согласия от государства назначения. Конвенция предусматривает, что «трансграничная перевозка через государства транзита должна происходить при условии соблюдения тех международных обязательств, которые имеют отношение к конкретному используемому виду транспорта».

371. Конвенция устанавливает механизм, согласно которому каждая договаривающаяся сторона обязана представлять на рассмотрение совещаний дого-

варивающихся сторон доклад о мерах, принятых в связи с осуществлением каждого из обязательств по Конвенции. Это предусматривает представление отчетов о национальных описях радиоактивных отходов и отработанного топлива.

372. В материалах, представленных МАГАТЭ для включения в настоящий доклад, охарактеризован прогресс, достигнутый им в сборе информации по всем сбросам радиоактивных материалов в Мировой океан, для включения в создаваемую им информационную базу по радиоактивным веществам, которая будет завершена в 2002 году и будет увязана с основной базой ГПД. В сентябре 2001 года был опубликован доклад об авариях и утечках радиоактивных материалов в море. Лабораторией морской среды МАГАТЭ была завершена разработка программы координируемых исследований по радиоактивным веществам во всем мире, которая обеспечивает наиболее всеобъемлющую информацию по уровням радионуклидов в Мировом океане. Результаты этой программы будут использоваться в качестве международного источника справочных данных по средним уровням антропогенных радионуклидов в морской среде, с тем чтобы можно было определять объемы любых дальнейших увеличений, обусловленных установками по переработке ядерных материалов, участками сброса радиоактивных отходов, участками испытаний ядерных взрывов и возможными ядерными авариями.

### с) Загрязнение судов

373. Угрозы морской среде от деятельности в области судоходства могут возникать в результате а) аварий (например, посадки на мель, разливов и столкновений); б) оперативных выбросов (т.е. нефти, ядовитых жидких веществ (химикатов), опасных веществ, перевозимых наливом/насыпом, сточных вод, мусора, а также атмосферных выбросов); и с) физического ущерба морским ареалам обитания, коралловым рифам или организмам (т.е. ущерба, причиняемого якорями, столкновениями судов с морскими млекопитающими или удушением видов/ареалов обитания). Обычная деятельность в области судоходства может также вызывать привнесение нежелательных водных организмов в морскую среду. Серьезный ущерб морским организмам наносит обработка судовых корпусов токсичными противобрастающими красками. Кроме того, ущерб морской среде может наноситься незаконными выбро-

сами или авариями, случающимися в результате неэффективного обеспечения соблюдения международных норм и стандартов в области безопасности, например относящихся к судостроению, оснащению, подготовке экипажей и т.д. (см. также пункты 96–97).

374. С точки зрения тоннажа основным загрязнителем, попадающим в морскую среду вследствие деятельности в области судоходства, является нефть, которая попадает в морскую среду главным образом в результате обычных танкерных операций, как-то выбросов отработавшего машинного масла и промывки танков. Однако в настоящее время главная угроза морской среде в связи с судоходством обусловлена привнесением вредных чуждых организмов в новую среду через воду, выполняющую функцию судового балласта. Глобальный экологический фонд обозначил это явление в качестве одной из четырех основных угроз Мировому океану (остальными тремя являются наземные источники загрязнения морской среды, чрезмерная эксплуатация морских живых ресурсов и физическое изменение/разрушение морских ареалов обитания).

375. *Правовой режим ЮНКЛОС.* В пункте 3(b) статьи 194 ЮНКЛОС государствам предписано принимать меры, направленные на уменьшение в максимально возможной степени загрязнения с судов, в частности меры по предотвращению аварий и ликвидации чрезвычайных ситуаций, по обеспечению безопасности работ на море, предотвращению преднамеренных и непреднамеренных сбросов и по регламентации проектирования, конструкции, оборудования, комплектования экипажей и эксплуатации судов.

376. В статье 211 государствам предписано, действуя через компетентную международную организацию или общую дипломатическую конференцию, устанавливать международные нормы и стандарты для предотвращения, сокращения и сохранения под контролем загрязнения морской среды с судов и периодически пересматривать их по мере необходимости. Государства должны также содействовать установлению таким же образом по мере необходимости систем путей для сведения к минимуму угрозы аварий. Для государств флага глобальные нормы и стандарты представляют собой минимальный стандарт, который им надлежит устанавливать для судов, плавающих под их флагом. Прибрежные государства могут принимать более строгие нормы и

стандарты, нежели общепринятые глобальные стандарты, для применения в их территориальном море, если такие стандарты не применяются к проектированию, конструкции, комплектованию экипажей и оборудованию иностранных судов и не препятствуют мирному проходу. В исключительной экономической зоне применяются общепринятые международные нормы и стандарты за исключением тех случаев, когда прибрежное государство приняло более строгие меры во исполнение пункта 6 статьи 211 (более подробную информацию см. в пункте 389).

377. Права в области обеспечения соблюдения применительно к загрязнению с судов изложены в статьях 217–221. Главное обязательство возложено на государство флага, которому надлежит обеспечивать соблюдение судами, плавающими под его флагом, применимых международных норм и стандартов и национальных законов и правил, принятых в соответствии с Конвенцией. Ему надлежит запрещать своим судам плавание до тех пор, пока они не будут в состоянии выйти в море с соблюдением требований международных норм и стандартов (статья 217(2)). Обязанности государства флага в целом изложены в статье 94 Конвенции (см. пункты 123–128).

378. Значительной особенностью ЮНКЛОС являются права по обеспечению соблюдения, которые она предоставляет как государствам порта, так и прибрежным государствам (подробно обсуждаются в пунктах 129–132). В разделе 7 части XII (статьи 223–233) изложен ряд гарантий в отношении осуществления полномочий по обеспечению соблюдения и возбуждения разбирательств против иностранных судов.

379. В статье 198 государствам предписывается уведомлять другие государства, когда морская среда подвергается неминуемой опасности ущерба или когда ей нанесен ущерб в результате загрязнения (см. пункт 294). Кроме того, государствам надлежит совместно разрабатывать планы чрезвычайных мер на случай инцидентов, вызывающих загрязнение морской среды, и содействовать их осуществлению (статья 199) (более подробно обсуждается в пунктах 298–303). Далее ЮНКЛОС предписывает государствам обеспечивать, чтобы имелась возможность обращения в соответствии с их правовыми системами за получением в короткие сроки надлежащего возмещения или другой компенсации ущерба, при-

чиненного загрязнением морской среды. В статье 235 Конвенция уделяет особое внимание необходимости в дальнейшем развитии международного права, касающегося ответственности за ущерб, причиненный загрязнением морской среды (более подробно обсуждается в пунктах 325–340)<sup>141</sup>.

380. *Международные нормы и стандарты, регулирующие предотвращение и сохранение под контролем загрязнения с судов.* Меры, которые надлежит принимать государствам во исполнение пункта 3(б) статьи 194 ЮНКЛОС в целях предотвращения, сокращения и сохранения под контролем загрязнения морской среды с судов, изложены в ряде документов. В части IV «Индустрия судоходства и мореплавание» настоящего доклада охарактеризованы многие международные нормы и стандарты, разработанные в отношении всех аспектов мореплавания, в частности конструкции судов и оборудования, подготовки экипажей и условий труда, транспортировки грузов и безопасности судоходства. Меры по предотвращению умышленных и неумышленных выбросов изложены в Международной конвенции по предотвращению загрязнения с судов 1973 года, измененной Протоколом к ней 1978 года (МАРПОЛ 73/78). Меры, касающиеся чрезвычайных ситуаций, были разработаны на глобальном и региональном уровнях и изложены в Конвенции БЗНС, Протоколе к ней 2000 года и в ряде региональных документов (см. пункты 296–302).

381. Многие международные нормы и стандарты по предотвращению, сокращению и сохранению под контролем загрязнения с судов содержатся в МАРПОЛ 73/78, которая регулирует выбросы с судов в шести приложениях, посвященных: нефти (приложение I); вредным жидким веществам (химикатам), перевозимым наливом (приложение II); вредным веществам, перевозимым в упаковке (приложение III); сточным водам (приложение IV); мусору (приложение V); и загрязнению воздуха (приложение VI). Приложения IV и VI еще не вступили в силу. Использование вредных противообрастающих систем регулируется в Международной конвенции о контроле за вредными противообрастающими системами на судах 2001 года (см. пункт 387).

382. В материалах, представленных ИМО для настоящего доклада, указывается, что она постановила провести обзор приложений I и II МАРПОЛ 73/78 в целях их обновления, а также упрощения их осуществления. Структура приложе-

ния I будет пересмотрена таким образом, чтобы имелся полный вариант для каждого поколения танкеров. Пересмотр приложения II, который предполагается завершить к 2003 году, будет сосредоточен на критериях определения категорий загрязнителей и типов судов.

383. В отношении приложения III можно отметить, что Международный кодекс морской перевозки опасных грузов (МКМПОГ), выступающий в качестве средства осуществления приложения III, был недавно пересмотрен и переформатирован для обеспечения большего удобства его использования. Кроме того, ИМО постановила в принципе придать ряду его глав обязательный характер, планируя обеспечить вступление их в силу 1 января 2004 года.

384. Системы маршрутов, предназначенные для сведения к минимуму угрозы аварий, которые могут вызвать загрязнение морской среды, как предписано в статье 211 ЮНКЛОС, были разработаны в рамках СОЛАС, Международных правил предупреждения столкновения судов в море и общих положений ИМО об установлении судоходных путей.

385. Важно иметь в виду, что «общепринятые» или «применимые» международные нормы и стандарты, которые ЮНКЛОС предписывает государствам «соблюдать» и «осуществлять» согласно статье 211 и обеспечивать их соблюдение согласно статьям 217, 218, 219 и 220, могут коллизировать с международными нормами и стандартами, содержащимися в конвенциях, а также в рекомендациях, принятых, например, Ассамблеей ИМО или КБМ или КЗМС. То, в какой степени участникам ЮНКЛОС надлежит осуществлять эти нормы и стандарты и обеспечивать их соблюдение, зависит от степени их международного признания. В отличие от сторон в Лондонской конвенции соответствующие органы ИМО и участники ЮНКЛОС еще формально не рассматривали взаимоотношения между ЮНКЛОС и различными документами, регулирующими загрязнение с судов, и не выявляли, какие международные нормы и стандарты являются «общепринятыми» или «применимыми»<sup>142</sup>. Можно отметить, что некоторые из документов, принятых в самое последнее время, включают ссылки на конкретные статьи ЮНКЛОС. В 1997 году секретариат ИМО в консультации с Отделом по вопросам океана и морскому праву во исполнение просьбы Совета ИМО и Генеральной Ассамблеи подготовил исследование о

последствиях вступления ЮНКЛОС в силу для ИМО<sup>143</sup>. Совет ИМО принял исследование к сведению и рекомендовал различным органам ИМО иметь это исследование ввиду в качестве справочного документа в контексте своей работы.

386. За 20 лет, истекшие со времени принятия ЮНКЛОС, был достигнут существенный прогресс в разработке мер, предписанных пунктом 3(b) статьи 194, международных норм и стандартов, предписанных статьей 211, и в осуществлении ряда конкретных мер, которые были выявлены ЮНСЕД в пункте 17.30(a) главы 17 Повестки дня на XXI век, на четвертой сессии Комиссии по устойчивому развитию, девятнадцатой специальной сессии Генеральной Ассамблеи по обзору и оценке осуществления Повестки дня на XXI век и на седьмой сессии Комиссии по устойчивому развитию и которые необходимы для предотвращения, сокращения и сохранения под контролем ухудшения состояния морской среды вследствие воздействия судоходства. Наряду с мерами, касающимися безопасности, включая меры по установлению судоходных путей, которые охарактеризованы в части IV настоящего доклада, можно особо отметить следующие из принятых недавно норм.

387. *Оловосодержащие органические соединения, используемые в противообрастающих красках.* В пункте 17.32 главы 17 Повестки дня на XXI век ЮНСЕД рекомендовала государствам принять меры по сокращению загрязнения воды, вызываемого оловосодержащими органическими соединениями, которые используются в необрастающих красках (см. также решение 7/1 Комиссии по устойчивому развитию, пункт 35(f))<sup>144</sup>. В октябре 2001 года ИМО приняла Международную конвенцию о контроле за вредными противообрастающими системами на судах. В материалах, представленных для настоящего доклада, ИМО разъяснила, что в Конвенции установлен срок 1 января 2003 года в качестве даты, когда запрет на применение противообрастающих систем на основе оловосодержащих органических соединений на всех судах вступит в силу, и 1 января 2008 года в качестве даты, начиная с которой, за некоторыми исключениями, будет запрещено оснащение судов такими системами или предписано нанести на уже имеющиеся противообрастающие системы на основе оловосодержащих органических соединений соответствующие покрытия во избежание попадания таких соединений в окружающую среду.

Конвенция не только запрещает использование противообрастающих систем на основе оловосодержащих органических соединений, но и содержит механизм, посредством которого другие вредные противообрастающие системы могут быть запрещены или регламентированы в будущем.

388. *Вредные водные организмы в водяном балласте.* Разработка надлежащих мер для решения проблемы распространения экзогенных организмов через выбросы водяного балласта, как предписано в статье 196 ЮНКЛОС (см. также пункт 440) и рекомендовано ЮНСЕД в пункте 17.30(a)(vi) главы 17 и Комиссией по устойчивому развитию в пункте 35(e) ее решения 7/1<sup>145</sup>, оказалась нелегкой задачей. Руководство по контролю водяного балласта судов и управлению им для сведения к минимуму переноса вредных водных и патогенных организмов было принято Ассамблеей ИМО в 1997 году, но обязательные правила находятся в стадии разработки с 1994 года. Задача определения приемлемых стандартов эффективности обработки водяного балласта и определения вариантов обработки, отвечающих «согласованным» критериям безопасности судов, экологической приемлемости и экономической эффективности, оказалась весьма сложной ввиду связанных с этим колоссальных трудностей инженерного и научного характера<sup>146</sup>. ИМО разрабатывает правовой документ на основе двухъярусного подхода: а) обязательные требования, применимые ко всем судам; и б) специальные требования, применимые в определенных районах. Дипломатическая конференция для принятия нового документа предварительно запланирована на двухгодичный период 2002–2003 годов.

389. *Защита особых районов и особо уязвимых морских районов.* В дополнение к международным нормам и стандартам, регулирующим оперативные выбросы и применимым ко всем морским районам, ИМО установила более строгие требования выброса, которые применяются только в «особых районах», обозначенных согласно МАРПОЛ 73/78, или в качестве меры по защите особо уязвимых морских районов, или же в качестве меры, применимой к четко обозначенному району исключительной экономической зоны во исполнение пункта 6 статьи 211 ЮНКЛОС. Меры, которые могут быть приняты в отношении особо уязвимого морского района или четко обозначенного района исключительной экономической зоны, не ограничиваются требо-

ваниями выброса, а могут также включать меры навигационного характера (более подробно см. пункты 472–485).

390. *Осуществление и обеспечение соблюдения.* За 20 лет, истекшие с момента принятия ЮНКЛОС, был достигнут существенный прогресс в разработке правового режима предотвращения, сокращения и сохранения под контролем загрязнения с судов. Кроме того, многие из документов, предписывающих применимый режим, были широко ратифицированы.

391. Однако некоторые государства испытывают проблемы в плане учета довольно значительного объема правовых норм в рамках своего национального законодательства, в частности ввиду ограниченного опыта в сфере загрязнения морской среды и его предотвращения и/или незначительности или отсутствия опыта в разработке законопроектов в этой области (см. материалы СОПАК в приложении II к настоящему докладу). Другие проблемы с осуществлением, испытываемые государствами, относятся к трудностям выполнения обязательств по МАРПОЛ 73/78 в плане обеспечения адекватных объектов для приема грязного водяного балласта, остатков грузов и мусора с судов, входящих в их порты (см. пункты 397–401).

392. С 1992 года ИМО оказывает техническое содействие 77 государствам-членам в вопросах безопасности и загрязнения через посредство своей Программы технического содействия, одна из главных задач которой состоит в содействии ратификации и осуществлению соответствующего законодательства по морским вопросам.

393. Прочие меры, принятые ИМО в целях активизации осуществления международных норм и стандартов, были направлены главным образом на укрепление осуществления государством флага сообразно с возложенной на него главной ответственностью за предотвращение загрязнения с судов, например Международный кодекс по управлению безопасностью (МКУБ), и на введение процедур самооценки государствами флага их собственной деятельности (подробное описание всех вопросов, касающихся осуществления государством флага, см. в пунктах 123–128).

394. *Обеспечение соблюдения государствами порта и прибрежными государствами.* Признавая, что главная обязанность за осуществление междуна-

родных норм и стандартов лежит на государствах флага, ни ЮНКЛОС, ни основные документы ИМО вместе с тем не возлагают функции по обеспечению соблюдения исключительно на государства флага. ЮНКЛОС предоставляет государствам юрисдикционные полномочия над иностранными судами, добровольно входящими в их порты, в отношении осуществления международных норм и стандартов. В статье 218 предусмотрены меры, которые могут быть приняты государствами порта в отношении судна в случае сброса, совершенного в нарушение международных норм и стандартов в открытом море или во внутренних водах, территориальном море или исключительной экономической зоне другого государства, по просьбе этого государства или же если такое нарушение вызвало или грозит вызвать загрязнение внутренних вод, территориального моря или исключительной экономической зоны этого государства порта. В статье 219 предусмотрены меры, которые может принять государство порта, если судно нарушает применимые международные нормы и стандарты, касающиеся годности судов для плавания. Последнее положение может рассматриваться вкюпе с правилами ИМО, касающимися осуществления контроля государством порта. В СОЛАС, Конвенции о грузовой марке и МАРПОЛ 73/78 предусмотрено осуществление государством порта юрисдикции для целей исправления недостатков в осуществлении применимых стандартов безопасности на море и предотвращения загрязнения (более подробно см. в пунктах 129–132).

395. В ряде положений ЮНКЛОС, в частности в статье 220, регулируются меры обеспечения выполнения, которые может принять прибрежное государство в отношении судна, нарушившего его законы и правила, принятые в соответствии с Конвенцией, или применимые международные нормы и стандарты по предотвращению, сокращению и сохранению под контролем загрязнения с судов. Права прибрежного государства на обеспечение выполнения различаются в зависимости от места совершения нарушения и степени фактического или возможного загрязнения. В статье 221 государствам предоставляются права на обеспечение выполнения за пределами территориального моря с целью защиты своего побережья или связанных с ним интересов, включая рыболовство, от загрязнения или угрозы загрязнения в результате морской аварии или действий, связанных с такой аварией, которые, как

можно разумно полагать, приведут к серьезным вредным последствиям. Это положение подтверждает основные моменты права на вмешательство со стороны прибрежных государств, регулируемого в Конвенции о вмешательстве 1969 года и в Протоколе к ней 1973 года (более подробно об этой Конвенции см. пункт 301).

396. Вместе с тем многие прибрежные государства не в состоянии осуществлять свои права на обеспечение выполнения, ибо они обладают лишь ограниченным потенциалом в этой области и поэтому сталкиваются с трудностями в плане обеспечения эффективных операций по мониторингу и наблюдению в целях контроля за загрязнением морской среды с судов. Некоторые государства заключили в этой связи соглашения о сотрудничестве в обеспечении выполнения с другими государствами, что также рекомендовано в пункте 17.30(a)(iii) главы 17 Повестки дня на XXI век.

397. *Портовые сооружения по приему отходов с судов.* Все стороны МАРПОЛ 73/78 обязаны предоставлять достаточные приемные сооружения для судов, входящих в их порты. Это требование особенно необходимо в «особых районах», где ввиду уязвимости этих районов для загрязнения введены более строгие ограничения на выбросы. Эти приемные сооружения в каждом отдельном случае должны быть «достаточными» для приема отходов с судов без причинения ненужных задержек в эксплуатации использующих их судов.

398. В пункте 17.30(d) главы 17 Повестки дня на XXI век ЮНСЕД призвала государства содействовать созданию приемных портовых сооружений для сбора остатков нефти и химических веществ и мусора с судов, особенно в районах, специально выделенных МАРПОЛ, и содействовать созданию небольших объектов у специализированных морских и рыболовецких причалов.

399. С 1992 года ИМО разработала ряд руководств по портовым приемным сооружениям. Самыми последними из них являются Комплексное пособие по портовым приемным сооружениям, переизданное в 1999 году, и Руководство по обеспечению достаточных приемных сооружений в портах, опубликованное в 2000 году. ИМО оказывает также техническое содействие ряду стран, в частности государствам в районе залива и в большом Карибском регионе, на предмет обеспечения соблюдения статуса особого

района, предоставленного этим регионам согласно МАРПОЛ 73/78.

400. Несмотря на эти усилия, прогресс в обеспечении достаточных приемных сооружений во всем мире нельзя считать удовлетворительным. Этот вопрос чрезвычайно сложен и затрагивает индустрию судоходства, эксплуатантов портов, нефтехимические компании и правительства. Согласно широкому признанию, для удовлетворительного решения этой проблемы необходимо будет рассмотреть не только технические, но и экономические аспекты этого вопроса.

401. В то же время многие популярные пункты назначения круизных судов не в состоянии справиться с генерируемыми ими колоссальными объемами отходов. В свете феноменального роста индустрии круизных судов поиск решения этой проблемы приобретает еще более неотложное значение.

**d) Загрязнение, вызываемое деятельностью на морском дне, подпадающее под национальную юрисдикцию**

402. Для большинства государств единственный вид деятельности на морском дне, происходящий в настоящее время в районах их национальной юрисдикции, связан с разведкой и разработкой морских месторождений нефти и газа, которые по-прежнему ведутся главным образом в водах, прилегающих к побережью, и на континентальных шельфах. Применительно к уровню загрязнения, вызываемого разведкой и разработкой нефти и газа, были высказаны различные мнения<sup>147</sup>.

403. Правовой режим, регулирующий предотвращение и сохранение под контролем загрязнения морской среды в результате деятельности на морском дне, подпадающей под национальную юрисдикцию, изложен в ЮНКЛОС. В статьях 208 и 214 государствам предписано принимать национальные законы и правила для предотвращения, сокращения и сохранения под контролем загрязнения морской среды, вызываемого или связанного с деятельностью на морском дне, подпадающей под их юрисдикцию, и искусственными островами, установками и сооружениями под их юрисдикцией в соответствии со статьями 60 и 80, и обеспечивать их выполнение, причем такие правила и меры должны быть не менее эффективными, чем международные нормы, стандарты и рекомендуемые практика и проце-

дуры. Кроме того, государствам рекомендуется прилагать усилия по согласованию своей политики на подходящем региональном уровне.

404. Вся законодательная деятельность, имевшая место в этой сфере с момента принятия ЮНКЛОС, была посвящена исключительно нефтегазовой промышленности. Однако эта индустрия остается, в сущности, саморегулируемой. Не было принято никаких глобальных мер, которые регулировали бы выбросы, являющиеся непосредственным результатом разведки, разработки и соответствующей морской переработки нефти и газа. Согласованные правила в отношении разведки и разработки нефти и газа были приняты в четырех регионах: в Балтийском море, Средиземном море, Северо-Восточной Атлантике и в районе, регулируемой Кувейтской региональной конвенцией о сотрудничестве в охране морской среды от загрязнения.

405. Потребность в глобальных мерах по решению проблем загрязнения в результате деятельности по освоению морских месторождений нефти и газа обсуждалась в ИМО и Комиссией по устойчивому развитию. В ИМО мнения по этому вопросу разделились. Сторонники международных правил и руководящих указаний считают, что по-прежнему существует множество нефтеносных районов, не располагающих возможностями для разработки либо национальных, либо региональных стандартов, и что какие бы то ни было международные правила и руководящие указания были бы им полезны. С точки зрения тех, кто выступает против глобальных мер, деятельность по морской добыче нефти и газа представляет собой угрозу загрязнения лишь в местном масштабе, которая может быть рассмотрена посредством национальных правил или региональных соглашений<sup>148</sup>.

406. В своем решении 7/1 Комиссия по устойчивому развитию, отметив результаты международного совещания экспертов по экологически безопасным методам морской нефтегазопромышленной деятельности, состоявшегося в 1997 году (см. A/53/456, пункт 258), рекомендовала, чтобы меры, касающиеся экологических аспектов морской нефтегазопромышленной деятельности, по-прежнему принимались в первую очередь на национальном, субрегиональном и региональном уровнях и чтобы для оказания поддержки такой деятельности осуществлялся обмен информацией о разработке и внедрении удовле-

творительных систем управления состоянием окружающей среды.

407. *Предотвращение, сокращение и сохранение под контролем загрязнения морской среды с искусственных островов, установок и сооружений.* В статьях 208 и 210 ЮНКЛОС прибрежным государствам предписано принимать национальные законы и правила для предотвращения, сокращения и сохранения под контролем загрязнения морской среды, вызываемого искусственными островами, установками и сооружениями под их юрисдикцией в соответствии с статьями 60 и 80, и обеспечивать выполнение этих законов и правил. Кроме того, в пункте 3(с) статьи 194 ЮНКЛОС содержится общее обязательство государств принимать меры, направленные на уменьшение в максимально возможной степени загрязнения от установок и устройств, используемых при разведке и разработке природных ресурсов морского дна и его недр. Таким образом, это положение применимо и к открытому морю.

408. В 1992 году ЮНСЕД призвала государства произвести оценку существующих регламентирующих мер в целях рассмотрения вопросов о сбросах, выбросах и безопасности и оценку необходимости в дополнительных мерах по решению проблем деградации морской среды, связанной с деятельностью морских нефтяных и газовых платформ (Повестка дня на XXI век, пункт 17.30(с)).

409. Как отмечено в пункте 404 выше, меры, регулирующие сбросы с морских установок, вытекающие непосредственно из деятельности по разведке и разработке нефти и газа, как-то попадание нефти в технологическую воду, загрязнение осколков бурения и выбросы производственных химикатов, были приняты лишь в некоторых регионах (меры ОСПАР см. в пунктах 467–469).

410. Сбросы с морских установок, обусловленные работой машин и механизмов, регулируются МАРПОЛ 73/78, равно как и случайные сбросы в некоторой степени. Требования, касающиеся планов принятия на установках чрезвычайных мер в случае загрязнения нефтью, изложены в Конвенции БЗНС 1990 года. Правила, касающиеся сброса отходов и других материалов с морских установок, сформулированы в Лондонской конвенции и в Протоколе к ней 1996 года. Требования, касающиеся безопасности судоходства, изложены в статье 60 ЮНКЛОС и были дополнены в рекомендации ИМО



о зонах безопасности и безопасности мореплавания вокруг морских сооружений и установок 1989 года.

411. Развитие морской деятельности в течение последних 30 лет привело к возникновению морских передвижных платформ, как-то эксплуатационных, складских и погрузочных плавучих баз, которые не совсем соответствуют определению установки или судна и к которым, таким образом, иногда трудно применить надлежащий правовой режим (см. A/54/429, пункты 358–360). Некоторые из мер, разработанных ИМО в отношении безопасной эксплуатации морских установок и сооружений, в целом применяются к морским передвижным платформам, например Кодекс постройки и оборудования плавучих буровых установок 1989 года и рекомендация 1999 года о подготовке персонала морских передвижных установок. Применимость трудовых стандартов МОТ к персоналу, работающему на морских установках, требует дальнейшего рассмотрения.

412. *Удаление и ликвидация морских установок и сооружений.* Требования, касающиеся удаления покинутых или более не используемых установок и сооружений, рассмотрены в статье 60 ЮНКЛОС и упоминаются в статье 80. Полный механизм удаления не сформулирован. Конвенция признает необходимость установления компетентной международной организацией международных стандартов, которые будут учитываться государствами при удалении установки или сооружения. Руководящие принципы и стандарты удаления морских установок и сооружений были приняты Ассамблеей ИМО в 1989 году (резолюция A/672/16).

413. Если в качестве варианта удаления неэксплуатируемой установки или сооружения рассматривается захоронение, то применяется статья 210 вместе со статьей 1(5)(а), где «захоронение» определяется в качестве любого преднамеренного удаления, в частности платформ или других искусственно сооруженных в море конструкций, а прибрежному государству предписывается принимать законы и правила для предотвращения, сокращения и сохранения под контролем загрязнения морской среды в результате захоронения, которые должны быть не менее эффективными, чем глобальные нормы и стандарты. Эти глобальные нормы и стандарты содержатся в Лондонской конвенции 1972 года и Протоколе к ней 1996 года. Положения об удалении морских установок включены в ряд региональных со-

глашений, например государства в Балтийском море должны обеспечивать, чтобы покинутые или более не используемые морские установки полностью демонтировались и вывозились на берег.

#### е) Загрязнение от деятельности в Районе

414. В статьях 145 и 209 ЮНКЛОС сформулированы основы механизма защиты морской среды от вредного воздействия разведки и разработки минеральных ресурсов международного района морского дна. В приложении III к Конвенции также содержатся соответствующие положения.

415. *Деятельность по освоению минеральных ресурсов.* По мере перехода от поиска к разведке глубоководных минеральных ресурсов морского дна более значительное внимание уделяется экологическим соображениям. В правилах поиска и разведки полиметаллических конкреций в Районе (ISBA/6/A/18, приложение) положения ЮНКЛОС получили дальнейшее развитие; целая часть в них — часть V — посвящена защите и сохранению морской среды. В материалах, представленных для настоящего доклада, Международный орган по морскому дну указывает, что в 2001 году Юридическая и техническая комиссия Органа опубликовала комплекс руководящих рекомендаций контракторам по оценке возможного экологического воздействия разведки полиметаллических конкреций (ISBA/7/LTC/1/Rev.1 и Согг.1). Эти рекомендации предназначены для оказания контракторам содействия в выполнении их обязательств согласно контракту, относящихся к защите морской среды от потенциального вредного воздействия, которое может вытекать из деятельности в Районе. Цель рекомендаций состоит в том, чтобы сформулировать процедуры, которым надлежит следовать контракторам при сборе фоновых данных, включая мониторинг, который предписано осуществлять в ходе или по окончании какой-либо деятельности, которая может нанести серьезный ущерб окружающей среде, и облегчить представление контракторами сообщений. Рекомендации основаны на результатах международного практикума, проведенного Органом в 1998 году, которые были впоследствии тщательно изучены Юридической и технической комиссией. Таким образом, они представляют собой анализ, основанный на наилучших имеющихся научных знаниях среды глубоководных районов океана и технологий, которые будут использоваться в разведочной деятельности.

416. Международный орган по морскому дну указывает также, что одной из наиболее важных его функций в будущем будет мониторинг осуществления планов работы по разведке и обзор докладов и других данных и информации, представляемых контракторами. В этой связи группа научных экспертов, созданная Органом в марте 1999 года, рекомендовала разработать стандартную систему интерпретации данных. Для дальнейшего осуществления этой задачи и для целей подготовки предложений по стандартизации экологических данных для рассмотрения Юридической и технической комиссией Орган создал в июне 2001 года четвертый из серии международных практикумов по вопросам, касающимся разработки глубоководных районов морского дна. Темой практикума, в котором приняли участие целый ряд видных ученых и исследователей, была стандартизация сбора и оценки данных исследований и разведочной деятельности, осуществляемых в глубоководных участках морского дна, как с точки зрения минеральных ресурсов, так и в отношении защиты и сохранения морской среды. Конкретными целями практикума были следующие: а) предложить стандарты для измерения биологических, химических, геологических и физических компонентов морской среды, которые необходимы для установления экологического фона в разведочных районах; б) рекомендовать методику пробоотбора для получения этих данных и для мониторинга испытаний добычной техники; в) облегчить конверсию данных, полученных зарегистрированными первоначальными вкладчиками для приведения их «к общему знаменателю» для целей сопоставления и разработки базы данных, с тем чтобы Орган был в состоянии более эффективно управлять воздействием будущей разработки полиметаллических конкреций.

417. В заключение Международный орган по морскому дну указывает, что из обсуждений, имевших место в ходе вышеупомянутого практикума, равно как и предыдущих практикумов, со всей очевидностью вытекает необходимость проведения дальнейших исследований в целях ликвидации пробелов в нынешних знаниях о глубоководных морских экосистемах, с тем чтобы Орган мог эффективно регулировать воздействие будущей добычи.

418. *Морские научные исследования. Генетические ресурсы.* В материалах, представленных для настоящего доклада, Международный орган по мор-

скому дну подчеркивает, что ему отведена важная роль как в качестве глобального хранилища данных и информации, касающихся морских ресурсов и морской среды, так и в качестве катализатора совместных исследований на международном уровне. В июле 2002 года, непосредственно перед открытием его восьмой сессии, Орган созывает практикум, который сосредоточит свое внимание на перспективах международного сотрудничества в области морских научных исследований по глубоководным участкам океана и рассмотрит чрезвычайно важные вопросы, относящиеся к биоте донных отложений и биоте полиметаллических конкреций в потенциальных добычных районах.

419. Тема морских научных исследований имеет колоссальное значение для Органа, который, согласно Конвенции, обязан поощрять проведение морских научных исследований в международном районе морского дна и координировать и распространять результаты таких исследований.

420. Двумя конкретными вопросами, которые необходимо будет рассмотреть посредством более эффективной координации, являются необходимость разъяснения некоторых аспектов режима морских научных исследований и вопрос о том, что делать с только что открытыми генетическими ресурсами.

421. основополагающий принцип, заложенный в Конвенции, состоит в том, что все государства и компетентные международные организации имеют право проводить морские научные исследования при соблюдении прав и обязанностей других государств, предусмотренных в Конвенции. Этот широкий принцип обусловлен необходимостью расширения нынешней базы знаний о морской среде и извлечения из этих знаний выгоды для человечества в целом. Что касается, например, Международного органа по морскому дну, то морские научные исследования будут важным инструментом обеспечения ему необходимой информации для выполнения его обязательств по защите и сохранению морской среды согласно статье 145 Конвенции, а также для предоставления основополагающей информации, необходимой в целях эффективного регулирования поиска, разведки и разработки ресурсов Района.

422. По мнению Органа, проблема заключается в том, что при наличии свободы проведения морских научных исследований в открытом море и на морском дне поиск и разведка минеральных ресурсов в

Районе регулируются через посредство Органа. В Конвенции не проводится адекватных различий между терминами «морские научные исследования», «поиск» и «разведка» и не разграничиваются «фундаментальные» и «прикладные» научные исследования (в сущности, в статье 251 ЮНКЛОС предусматривается, что государства стремятся содействовать через компетентные международные организации установлению общих критериев и руководящих принципов для помощи государствам в определении характера и последствий морских научных исследований). Проблема приобретает особую остроту в случае новых научных открытий, имевших место в последние годы, в частности глубоководных колодцев, содержащих как минеральные ресурсы (полиметаллические сульфиды), так и генетические ресурсы в форме богатых биологических сообществ, потенциальное значение которых для науки не установлено. Здесь возникает реальный конфликт между собственно морскими научными исследованиями и поиском полезных ископаемых и открываются возможности для обусловленных многоаспектностью использования конфликтов между, например, разработчиками глубоководных участков морского дна, так называемыми биоисследователями, и интересами надлежащего сохранения глубоководной морской среды и управления ею.

423. Существует тесная взаимосвязь между проведением мероприятий, касающихся неживых ресурсов, за которые отвечает Орган, и устойчивым использованием живых ресурсов глубоководных участков океана. В сущности, Орган, согласно статье 145 Конвенции, обязан принимать надлежащие нормы, правила и процедуры защиты и сохранения природных ресурсов Района и предотвращения ущерба флоре и фауне морской среды. Статья 145 подразумевает, что защита окружающей среды, действительно, должна иметь для Органа основополагающее значение в качестве противовеса необходимости поощрения эффективного использования ресурсов Района. В этой связи на нынешнем раннем этапе возникает, таким образом, явная необходимость обеспечения максимального возможного сотрудничества между различными соответствующими интересами и учреждениями.

424. С этой целью Орган ведет активное изучение потребностей в дальнейшей экологической регламентации Района в соответствии с Конвенцией и Соглашением об осуществлении части XI

ЮНКЛОС и инструментов экологической защиты, которые могут быть для этого использованы. В рамках этих исследований будет также рассмотрен вопрос о том, как может Орган обеспечить практическое и реальное осуществление экологических положений Конвенции и Соглашения, относящихся к Району, а также к взаимосвязи между функциями Органа и другими международными инструментами.

#### **г) Прочие проблемы**

425. *Загрязнение от установок и устройств, не связанных с разведкой и разработкой природных ресурсов.* Пункт 3(d) статьи 194 ЮНКЛОС требует, чтобы государства принимали необходимые меры, направленные на уменьшение в максимально возможной степени загрязнения от других (т.е. не связанных с разведкой или разработкой природных ресурсов) установок и устройств, эксплуатируемых в морской среде.

426. Хотя морские установки и сооружения чаще всего ассоциируются с морской нефтегазовой промышленностью, этой отраслью они не ограничиваются. В предыдущих докладах Генерального секретаря о Мировом океане и морском праве рассказывалось об использовании морских установок и сооружений в рыбоводстве, производстве энергии, туризме и организации досуга, авиационно-космическом обеспечении (запуск спутников). Кроме того, выдвигались предложения об их использовании в качестве плавучих аэродромов как коммерческого, так и военного назначения и в качестве морских баз снабжения (см. A/53/456, пункт 459, и A/54/429, пункты 556–558).

427. Как предусматривается в ЮНКЛОС, ответственный за осуществление пункта 3(d) статьи 194 должен определяться с учетом местонахождения и предназначения установки или устройства. В открытом море юрисдикция в отношении установок или устройств, независимо от их предназначения, принадлежит государству регистрации. В исключительной экономической зоне право прибрежного государства на осуществление юрисдикции зависит от предназначения установок или устройств. ЮНКЛОС предусматривает, что только установки и сооружения, которые служат экономическим целям и которые могут препятствовать осуществлению прав прибрежного государства в этой зоне, требуют разрешения прибрежного государства и подлежат

его юрисдикции (статья 60, пункт 1). Кроме того, прибрежное государство обладает юрисдикцией в отношении размещения и использования в исключительной экономической зоне научно-исследовательских установок или оборудования (статья 258).

428. В статьях 60 и 260–262 ЮНКЛОС излагаются требования, касающиеся безопасности судоходства вокруг искусственных островов, установок или сооружений и создания зон безопасности. На морские установки и сооружения, причем не только занимающиеся разработкой нефтегазовых месторождений, распространяются в целом только положения МАРПОЛ 73/78 (применительно к сбросу вредных веществ с судов) и Лондонской конвенции и Протокола к ней 1996 года (применительно к сбросу отходов по смыслу этой Конвенции).

429. Требования, касающиеся удаления морских установок и сооружений, предусматриваются в Руководстве и стандартах ИМО на удаление морских установок и сооружений на континентальном шельфе и в исключительной экономической зоне 1989 года, а их захоронения — в Лондонской конвенции и Протоколе 1996 года к ней (подробнее см. в пунктах 359–363).

430. *Меры по защите и сохранению редких или уязвимых экосистем, а также естественной среды видов рыб и других форм морских организмов, запасы которых истощены, подвергаются угрозе или опасности.* ЮНКЛОС предусматривает, что меры, принимаемые государствами для предотвращения, сокращения и сохранения под контролем загрязнения морской среды, должны включать меры, необходимые для защиты и сохранения редких или уязвимых экосистем, а также естественной среды видов рыб и других форм морских организмов, запасы которых истощены, подвергаются угрозе или опасности<sup>149</sup>. Необходимость этих мер подтверждается в пунктах 17.46(f) и 17.74(f) главы 17 Повестки дня на XXI век. (См. также ниже, раздел С «Защита конкретных морских районов».)

431. Важно отметить, что в этом отношении ЮНКЛОС предусматривает за прибрежными государствами право принимать и обеспечивать соблюдение недискриминационных законов и правил, касающихся загрязнения с судов в покрытых льдами районах в пределах исключительной экономической зоны<sup>150</sup>.

432. Защите особых географических районов посвящен ряд всемирных правовых актов и программ, в том числе: Международная конвенция по регулированию китобойного промысла (Международная китобойная конвенция)<sup>151</sup>, Конвенция о водно-болотных угодьях, имеющих международное значение, главным образом в качестве местобитаний водоплавающих птиц (Рамсарская конвенция), Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия (Конвенция о всемирном наследии), Конвенция о биологическом разнообразии, План действий по биосферным заповедникам (1984 год) и Севильская стратегия для биосферных заповедников и Положение о Всемирной сети биосферных заповедников (1995 год) ЮНЕСКО, Международная инициатива по коралловым рифам (ИКРИ).

433. В материалах, представленных им к настоящему докладу, секретариат Рамсарской конвенции заявил, что в настоящее время в рамсарский Список водно-болотных угодий международного значения занесено 519 объектов в разных районах мира (всего же их 1126), включая и водно-болотные угодья прибрежного типа. Рамсарская конвенция признала, что некоторые водно-болотные угодья прибрежного типа недопредставлены в Списке, и договаривающимся сторонам было настоятельно предложено заниматься этой проблемой, опираясь на «Стратегические рамки и ориентиры для будущего развития Списка водно-болотных угодий международного значения», которые были приняты на седьмой конференции договаривающихся сторон в 1999 году. В совместных мерах, принимаемых Рамсарской конвенцией и Конвенцией о биологическом разнообразии применительно к морскому и прибрежному биоразнообразию, большое место отводится морским и прибрежным охраняемым районам, разработке руководящих принципов комплексного управления морскими и прибрежными районами, а также методике оперативной оценки морского и прибрежного биологического разнообразия.

434. В материалах, представленных ею к настоящему докладу, ЮНЕП заявила, что в июне 2001 года Международная сеть для действий в защиту коралловых рифов (ИКРАН)<sup>152</sup> начала этап практических действий. Этот проект предусматривает содействие четырем программам по региональным морям (Большой Карибский бассейн, Восточная Африка, Восточная Азия и Южно-

Тихоокеанский регион) в управлении коралловыми рифами, в результате чего будут выработаны типовые модели для управления коралловыми рифами в разных районах мира, находящимися в угрожающем состоянии. В сентябре 2001 года на острове Бонайре (Нидерландские Антильские острова) состоялось совещание курирующих коралловые рифы представителей программ по региональным морям, посвященное доработке планов реализации этапа практических действий по линии этих программ (см. также пункт 259).

435. Охране биологических видов, отнесенных к категории подвергающихся угрозе или опасности, посвящен ряд международных соглашений — как всемирных, так и региональных. Примерами всемирных конвенций являются: Конвенция о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения (СИТЕС), Конвенция по сохранению мигрирующих видов диких животных (Боннская конвенция, или КМВ), Конвенция о биологическом разнообразии, а в конкретном случае морских млекопитающих — ЮНКЛОС и Международная китобойная конвенция.

436. В СИТЕС и КМВ предусматриваются списки (они включены в приложения к этим конвенциям) биологических видов, которые находятся под угрозой исчезновения или могут попасть под такую угрозу. В эти списки включено несколько морских видов. Такой же подход принят на вооружение и в ряде региональных конвенций. Кроме того, МСОП ведет Красную книгу видов, находящихся под угрозой исчезновения.

437. В материалах, представленных им к настоящему докладу, секретариат КМВ указал, что в рамках текущих мероприятий КМВ, имеющих отношение к морским млекопитающим, разработано и осуществляется несколько региональных соглашений (подробнее см. в пунктах 214–220).

438. *Применение новых технологий.* Поскольку техника морепользования может весьма стремительно развиваться, в статье 196 ЮНКЛОС предусматриваются меры, необходимые для предотвращения, сокращения и сохранения под контролем загрязнения морской среды в результате использования технологии.

439. *Привнесение чуждых или новых видов организмов.* Согласно подсчетам, каждый день в вода-

ном балласте судов или в их трюмах по всему миру перевозится 3000 видов животных и растений. Другие виды попадают в море, ускользая или будучи выпускаемы из аквариумов и рыбоводческих хозяйств. Большинство чуждых видов попадает в морскую среду близ побережий, где акватория особенно уязвима от таких видов<sup>153</sup>. Вторжение чужеродных видов считается второй (на первом месте — утрата сред обитания) по серьезности угрозой биоразнообразию, и растут доказательства того, что темпы такого вторжения ускоряются с расширением международной торговли<sup>154</sup>.

440. Статья 196 ЮНКЛОС налагает на государства обязанность принимать меры по борьбе с загрязнением морской среды в результате преднамеренного или случайного введения чуждых или новых видов организмов, которые могут вызвать в ней значительные и вредные изменения. Эта обязанность подтверждена в главе 17 Повестки дня на XXI век, где государствам предлагается принимать меры в отношении загрязнения в результате сброса водяного балласта с судов в целях предотвращения распространения экзогенных организмов (пункт 17.30 (vi)).

441. В Конвенции о биологическом разнообразии признается, что чужеродные виды представляют собой одну из серьезнейших угроз биоразнообразию, в связи с чем в ней подчеркивается необходимость предотвращать их интродукцию, контролировать их или уничтожать их, когда они угрожают экосистемам, местам обитания или видам (статья 8, пункт (h)). В Протоколе по биобезопасности к Конвенции о биологическом разнообразии тоже разбирается вопрос об угрозах, возникающих при импорте и привнесении в морскую среду генетически измененных живых рыб: в нем предусматривается создание режима импорта генетически измененных организмов.

442. Еще одним, все более активным видом деятельности в прибрежных районах является морская аквакультура. В результате неправильного ведения аквакультуры разрушаются важнейшие среды обитания, например мангровые заросли, а искусственно выводимые рыбы проникают в открытые воды, где они скрещиваются с родственными видами (последствия чего еще не изучены)<sup>155</sup>. Имеется ряд документов, призванных решать проблемы, порождаемые аквакультурой, в частности: Кодекс практики в связи с интродукцией и переносом морских организмов (1994 год), разработанный

низмов (1994 год), разработанный Международным советом по исследованию моря; Кодекс поведения в отношении импорта и высвобождения экзотических средств биологической борьбы (1996 год) и Кодекс ведения ответственного рыболовства (1995 год), разработанные ФАО; проект руководства по предотвращению утраты биоразнообразия в результате биологической инвазии (2000 год), разработанный МСОП.

443. Учитывая серьезную угрозу, которую чужеродные виды создают для экологического характера водно-болотных угодий, а в том случае, если они становятся инвазивными, — для сухопутных и морских обитателей этих угодий, на седьмой конференции договаривающихся сторон Рамсарской конвенции в 1999 году была принята резолюция по инвазивным видам и водно-болотным угодьям (резолюция VII.14), в которой договаривающимся сторонам было предложено во всех возможных случаях заниматься экологическими, экономическими и социальными последствиями появления инвазивных видов на водно-болотных угодьях, находящихся под их юрисдикцией.

444. На региональном уровне принято несколько протоколов к региональным конвенциям, посвященных, в частности, проблеме чужеродных инвазивных видов.

## **В. Региональное сотрудничество**

### **1. Обзор программ и планов действий ЮНЕП по региональным морям<sup>156</sup>**

445. Региональный подход — крайне, а во многих случаях наиболее эффективный способ защиты и сохранения морской среды, который был положен ЮНЕП в основу ее программы по региональным морям. В ЮНКЛОС подчеркнута значимость регионального сотрудничества, а в главе 17 Повестки дня на XXI век программа ЮНЕП по региональным морям была конкретно названа как значительное начинание, способствующее достижению целей устойчивого освоения Мирового океана и его ресурсов. Программа опирается на периодически пересматриваемые планы действий, принимаемые на межправительственных совещаниях высокого уровня и осуществляемые в большинстве случаев в рамках юридически обязующих конвенций по региональным морям под эгидой соответствующих участников или межправительственных совещаний.

446. С 1974 года, когда она была начата, программа по региональным морям (которая в настоящее время переживает период оживления) стала охватывать морскую среду более чем 140 прибрежных стран мира<sup>157</sup>. Она остается центральной инициативой ЮНЕП, создающей главную юридическую, административную, материальную и финансовую базу для осуществления Повестки дня на XXI век, включая ее главу 17, посвященную океанам.

447. В настоящее время действует 13 конвенций и/или планов действий по региональным морям. Десять из них было принято до состоявшейся в 1992 году ЮНСЕД, а шесть из этих десяти — еще до заключения в 1982 году ЮНКЛОС. После же ЮНСЕД по четырем региональным морям были либо приняты новые конвенции и планы действий, либо вступили в силу протоколы, касающиеся наземных источников загрязнения<sup>158</sup>. Кроме того, по четырем региональным морям были либо приняты новые конвенции, либо вступили в силу протоколы к уже имеющимся конвенциям, посвященные особо охраняемым районам<sup>159</sup>. В настоящее время разрабатывается еще одна программа действий по региональному морю<sup>160</sup>.

448. Основные цели конвенций и планов действий по региональным морям включают: содействие комплексному управлению прибрежными районами, ассоциированными с ними речными бассейнами и их водными биоресурсами и их устойчивому освоению; содействие принятию надлежащих технических, организационных, административных и юридических мер по совершенствованию защиты прибрежной и морской среды; содействие оценке прибрежной и морской среды, включая ее состояние и тенденции в ней.

449. *Четвертое Глобальное совещание по региональным морям.* Состоялось уже четыре совещания секретариатов конвенций и планов действий по региональным морям и других заинтересованных сторон со всего мира. Все четыре этих глобальных совещания по региональным морям состоялись после принятия в 1995 году ГПД. Четвертое Глобальное совещание конвенций и планов действий по региональным морям состоялось 21–23 ноября 2001 года в Монреале (Канада).

450. На монреальском совещании было вынесено несколько рекомендаций. Важным итогом совещания стало решение о том, что программы по регио-

нальным морям следует рассматривать в качестве необходимых шагов к внедрению экосистемного подхода к управлению морской и прибрежной средой. В этой связи особое внимание было обращено на проблемы комплексного управления прибрежной зоной и внедрения экосистемного подхода к управлению рыболовством.

451. Была подчеркнута также необходимость укреплять сотрудничество между программами по региональным морям и ГПД, поскольку эти программы являются главными платформами для осуществления проектов и мероприятий ГПД на региональном уровне. Такое сотрудничество должно начинаться с выявления программами по региональным морям проблем и установления ими приоритетов, тогда как ГПД могла бы служить главным инструментом для изыскания партнеров и доноров и налаживания связей с ними.

452. На совещании была вынесена рекомендация о том, чтобы содействовать изучению технической возможности, позволяющей наладить на регулярной основе оценку состояния морской среды (об изучении такой возможности Совет управляющих ЮНЕП распорядился на своей двадцать первой сессии; см. выше, пункт 316), и сделать программы по региональным морям полноправными участниками проводимых в этой связи консультаций.

453. Кроме того, на монреальском совещании была достигнута договоренность о том, чтобы, поскольку конвенции и планы действий по региональным морям являются наиболее оптимальными платформами для содействия защите и устойчивому использованию морской и прибрежной среды, укреплять правильное распоряжение Мировым океаном с учетом следующих моментов:

а) в силу своего многоотраслевого характера программы по региональным морям способны служить вспомогательной региональной базой для осуществления глобальных многосторонних природоохранных соглашений и глобальных конвенций по окружающей среде, включая конвенции по вопросам биоразнообразия, опасных веществ и отходов, ГПД, конвенции, связанные с ЮНСЕД, конвенции и протоколы ИМО по проблеме загрязнения моря и ЮНКЛОС;

б) необходимо и впредь способствовать горизонтальному сотрудничеству между конвенциями и планами действий по региональным морям в

просах, представляющих общий интерес, включая налаживание технического сотрудничества более развитых программ по региональным морям с менее развитыми;

с) для более правильного распоряжения и управления морской и прибрежной средой требуется активизировать сотрудничество между региональными органами международных организаций, включая, в частности, ЮНЕП (особенно программы по региональным морям), ФАО, МОК/ЮНЕСКО, ИМО и МАГАТЭ;

д) для более скоординированного и экономичного проведения мероприятий, особенно в таких областях, как наращивание потенциала, передача технологии, разработка благоприятствующего национального законодательства, оценка и мониторинг, популяризаторская работа и обмен информацией, необходимо по региональному признаку сгруппировать мероприятия, осуществляемые глобальными многосторонними природоохранными соглашениями, конвенциями и планами действий по региональным морям, международными организациями и другими региональными органами;

е) особенно необходимо активизировать усилия по объединению ресурсов для создания коллективных региональных центров по передаче технологии, которые служили бы интересам защиты и устойчивого использования морской и прибрежной среды, подкрепляя тем самым программы по региональным морям, глобальные многосторонние природоохранные соглашения и другие международные инициативы.

454. Пятое Глобальное совещание конвенций и планов действий по региональным морям намечается провести в 2002 году в Тоюме (Япония).

455. *Осуществление программы ЮНЕП по региональным морям*<sup>161</sup>. В Средиземноморском регионе после того, как в течение ряда лет основное внимание уделялось оценке загрязнения моря, его причин и последствий, а также совершенствованию и пополнению юридической базы защиты морской и прибрежной среды, в 2000–2001 годах акцент сместился на конкретную борьбу с загрязнением и обеспечение соблюдения действующего законодательства.

456. Что касается загрязнения, вызываемого наземной деятельностью, то после важных инициатив,

осуществлявшихся в рамках ГПД на общемировом уровне, усилия сосредоточились на выработке оперативной стратегии (включая практическое руководство и методологию) в отношении практического осуществления Стратегической программы действий по преодолению загрязнения от наземной деятельности. Эта программа, которая была принята в 1997 году и, как ожидается, обретет вскоре обязательную юридическую силу, предусматривает ряд практических действий по борьбе с загрязнением, в частности достижение и отслеживание конкретных показателей сокращения выбросов промышленных загрязнителей в морскую среду.

457. Система, которая была выработана и принята странами, предусматривает, что 2003 год станет исходным годом для расчета национальных объемов выброса загрязнителей и что с этого же года начнется серия вспомогательных мероприятий, призванных обеспечить сокращение этих объемов. Эти мероприятия включают крупный совместный проект, финансируемый несколькими донорами, прежде всего ГЭФ и Французским фондом глобальной окружающей среды, а также другими донорами. Этот проект, который предполагает участие правительств, международных органов, межправительственных органов и неправительственных организаций, включает крупную программу по наращиванию как технического, так и управленческого потенциала и предусматривает определение финансовых инструментов, позволяющих добиться финансовой устойчивости мер по борьбе с загрязнением, которые должны приниматься странами.

458. В регионе Красного моря и Аденского залива ПЕРСГА занимается осуществлением своей стратегической программы действий, которая три года разрабатывалась ею самой, а также ГЭФ в лице трех учреждений-исполнителей: ПРООН, ЮНЕП и Всемирного банка. Учреждения-исполнители, а также Исламский банк развития оказали необходимую финансовую и техническую поддержку. Стратегическая программа действий представляет собой совместно разработанную базу для долгосрочного сохранения прибрежных и морских ресурсов региона и управления ими. Осуществляемые по линии программы мероприятия выполняются в рамках шести вспомогательных компонентов. Кроме того, ПЕРСГА занимается созданием сети охраняемых районов моря, которая позволит сохранить представительные образцы регионального биоразнообразия

и будет служить интересам как мигрирующих видов, которые обитают поочередно в разных местах, так и трансграничных или трансзональных запасов. Что касается подготовки кадров, то в сотрудничестве с программой Организации Объединенных Наций «Трейн-си-коуст» подготовлен новый учебный курс для администраторов охраняемых районов моря, и первые занятия по этому курсу состоялись в январе 2002 года. В ряде стран созданы новые информационно-пропагандистские центры, которые были снабжены оборудованием и материалами.

459. В сотрудничестве с РОПМЕ и Региональным бюро ЮНЕП для Западной Азии (РБЗА) и при поддержке Европейской комиссии была подготовлена стратегия в отношении биоразнообразия и создания охраняемых районов для ПЕРСГА и РОПМЕ. Это привело к составлению Протокола о сохранении биологического разнообразия и создании охраняемых районов в регионах как ПЕРСГА, так и РОПМЕ. Кроме того, подготовлен Протокол о защите морской среды от наземных источников загрязнения в Красном море и Аденском заливе.

460. Региональный мореведческий потенциал укрепился благодаря проведению многочисленных семинаров и учебных курсов, в том числе по следующим предметам: основы ГИС, методы определения акул и сбора рыбопромысловых данных, принципы сохранения биоразнообразия, стандартные методы съемки местообитаний и биологических видов, водолазное дело и природоохранное просвещение.

461. После длительного периода слабой активности Сектор региональных морей Отдела природоохранных конвенций ЮНЕП, выступая в качестве временного секретариата Плана действий для северо-западной части Тихого океана (НОУПАП), организовал несколько технических совещаний. На шестом межправительственном совещании (Токио, декабрь 2000 года) было принято решение учредить региональный координационный сектор. Республика Корея и Япония выразили готовность разместить этот сектор у себя и разработали подробный план его одновременного размещения в Тоюме (Япония) и Пусане (Республика Корея) на началах весторонних консультаций с Китаем, Российской Федерацией и ЮНЕП. Ожидается, что региональный координационный сектор будет учрежден в течение 2002 года.



462. На токийском совещании НОУПАП государства-участники постановили разработать в рамках НОУПАП новый проект под названием «Оценка наземной деятельности и управление ею». ЮНЕП как временному секретариату НОУПАП было поручено оказать свою помощь в дальнейшей проработке предложения ГЭФ под названием «Составление стратегической программы действий для северо-западной части Тихоокеанского региона по преодолению проблемы загрязнения морской среды в результате наземной деятельности». Этот проект охватывает восточную половину региона НОУПАП — от его южной оконечности до юго-западного края Японских островов.

463. Самая молодая из программ по региональным морям охватывает северо-восточную часть Тихоокеанского региона. 19–22 февраля 2002 года в городе Гватемала состоялось первое межправительственное совещание Плана действий по защите и устойчивому освоению морской и прибрежной среды северо-восточной части Тихого океана. 18 февраля 2002 года в Антигуа (Гватемала) была подписана Конвенция о сотрудничестве в области защиты и устойчивого освоения морской и прибрежной среды северо-восточной части Тихого океана (Антигуанская конвенция). Конвенция устанавливает рамки функционирования Плана действий и представляет собой первую из заключенных после 1995 года (когда была принята ГПД) конвенций по региональным морям, в которой учтена задача осуществления ГПД.

464. Как отмечалось выше, ГЭФ остается одним из главных механизмов финансирования конкретных проектов, осуществляемых по линии программы по региональным морям (по вопросу о проектах по региональным морям, финансируемых по линии ГЭФ, см. пункты 579–592).

## 2. Прочие регионы

465. *Комиссия по защите морской среды Балтийского моря (ХЕЛКОМ)*. В 1974 году семь прибалтийских государств подписали конвенцию по Балтийскому морю, которая вступила в силу 3 мая 1980 года. В свете политических изменений и развития международного экологического и морского права в 1992 году была заключена новая Конвенция по защите морской среды района Балтийского моря (Хельсинкская конвенция), которая была незадолго до ЮНЕСКО открыта для подписания всеми государ-

ствами, выходящими побережьем на Балтийское море, и Европейским сообществом. Конвенция, которая вступила в силу 17 января 2000 года, охватывает весь район Балтийского моря, включая внутренние воды, а также морское дно. Во всем водосборном бассейне Балтийского моря принимались также меры к сокращению загрязнения с суши. По статье 15 («Сохранение природы и биоразнообразия») договаривающиеся стороны соглашаются сохранять природные места обитания и биологическое разнообразие, а также защищать экологические процессы.

466. Недавно был развернут крупный региональный проект по Балтийскому морю, рассчитанный на 2001–2006 годы. Поскольку загрязнение и морские организмы не знают национальных границ, морской средой необходимо управлять на более высоком, региональном уровне. Данный проект, финансируемый частично ГЭФ, предполагает экологический мониторинг и оценку, а также управление экосистемами и рыболовством. Принимаемые меры предусматривают координацию регионального мониторинга и оценки, разработку инструментов управления всей морской экосистемой Балтики, регулирование проблемных точек, например прибрежных лагун в восточной части Балтийского моря, борьбу с попаданием в морскую среду питательных веществ из рассредоточенных источников, главным образом с сельскохозяйственных угодий, и содействие экологической устойчивости при управлении рыболовством.

467. *Комиссия по защите морской среды Северо-Восточной Атлантики*. После его ратификации семью договаривающимися сторонами 30 августа 2000 года вступило в силу приложение V к Конвенции о защите морской среды Северо-Восточной Атлантики (ОСПАР). Теперь Комиссия ОСПАР компетентна принимать программы и меры по контролю за всей человеческой деятельностью, которая может негативно сказываться на морской среде Северо-Восточной Атлантики, за исключением вопросов, связанных с управлением рыболовством. Что касается вопросов, касающихся морских перевозок, то предпочтение отдается мерам, принимаемым по линии ИМО. Остальные подписавшие стороны заявили о своем намерении ратифицировать Конвенцию ОСПАР, а к концу 2001 года три из них так и сделали.

468. На своем ежегодном совещании, которое состоялось 25–29 июня 2001 года в Валенсии (Испания), Комиссия пересмотрела ведущийся ею Список химикатов, требующий приоритетных действий, утвердила справочные документы о политике в отношении контроля за рядом вредных веществ, привлекла внимание региональных рыбохозяйственных ведомств к выводам, содержащимся в докладе о качественном состоянии Северо-Восточной Атлантики за 2000 год (в выводах указывается на необходимость действий в ряде областей, прежде всего в отношении глубоководных видов рыб), и согласовала выводы относительно совершенствования сотрудничества с Европейским сообществом.

469. Кроме того, Комиссия приняла рекомендацию относительно распоряжения технической водой с морских установок.

470. Программа «Защита морской среды Арктики» (ПАМЕ). В Икалуитской декларации 1998 года министры Арктического совета<sup>162</sup> приняли Региональную программу действий по защите арктической морской окружающей среды от наземных видов деятельности. В программе ставятся следующие пять задач: охрана здоровья человека; уменьшение деградации морской среды; умеренное использование морских ресурсов; сохранение разнообразия биологических видов; поиск решений проблемам, порождаемым стойкими органическими загрязнителями (СОЗ), тяжелыми металлами и радионуклидами, которые являются конкретной угрозой морской среде Арктики. В программе излагаются базовые принципы ГПД. Региональная программа опирается на уже осуществляемые и планируемые мероприятия и призвана, в частности, стать механизмом для усиления скоординированности имеющихся программ, а также для выявления необходимых дополнительных мер.

471. В недавнем докладе Арктического совета, посвященном биоразнообразию за Северным полярным кругом, обращается внимание на различные факторы антропогенного происхождения, представляющие угрозу для природы и дикой фауны и флоры Арктики. Происходят климатические изменения, оборачивающиеся немалыми, многообразными и в основном непредсказуемыми последствиями для природы и населения Арктики. Арктический совет развернул смелый проект, направленный на оценку экологических, социальных и экономических последствий непостоянства климата, климатических

изменений и усиления ультрафиолетового и ультрафиолетового-Б излучения в Арктике. Особое место отводится в этом проекте воздействию климатических изменений на коренное население.

### С. Защита конкретных морских районов

472. Охраняемые районы моря — полезные инструменты, которые могут создаваться в самых разнообразных целях, например, ради защиты экологически или биологически важных зон, конкретных морских организмов, важных геологических или геоморфологических процессов, морских красот, культурных или исторических объектов и рекреационных зон. Согласно положениям ЮНКЛОС меры, которые государство может принимать для защиты того или иного района и его видов, зависят от деятельности, которую оно собирается регулировать. Диапазон охраняемых районов моря может варьироваться от строго заповедных районов до районов, зонированных для различных видов использования. Широкой поддержкой пользуется налаживание сетей охраняемых районов, а не просто отдельных объектов.

473. В главе 17 Повестки дня на XXI век государствам предлагается принимать меры, направленные на сохранение биологического разнообразия и продуктивности морских видов и их мест обитания, находящихся в пределах их национальной юрисдикции, и в частности создавать охраняемые районы и поддерживать их (пункт 17.7). Конвенция о биологическом разнообразии требует, чтобы стороны создавали систему охраняемых районов, в которых необходимо принимать специальные меры для сохранения биологического разнообразия, и разрабатывали руководящие принципы отбора, создания и рационального использования таких районов (статья 8, пункты (а) и (b)). На своем втором совещании Конференция сторон Конвенции о биологическом разнообразии отнесла проблематику морских и прибрежных охраняемых районов к числу пяти тематических вопросов и областей, требующих принятия мер в соответствии с Джакартским мандатом по сохранению и устойчивому использованию морского и прибрежного биологического разнообразия.

474. В материалах, представленных им к настоящему докладу, секретариат Конвенции о биологическом

ском разнообразии сообщил, что на своем четвертом совещании Конференция сторон призвала к учреждению Специальной технической группы экспертов по морским и прибрежным охраняемым районам, которая помогала бы Вспомогательному органу по научным, техническим и технологическим консультациям (ВОНТТК) в его работе по теме «Морские и прибрежные охраняемые районы».

475. На своем первом совещании 22–26 октября 2001 года в Новой Зеландии Группа экспертов рассмотрела и обсудила следующие вопросы: состояние морских и прибрежных охраняемых районов во всем мире; ценность морских и прибрежных охраняемых районов и их влияние на морское и прибрежное биологическое разнообразие; критерии отбора морских и прибрежных охраняемых районов; определение факторов взаимосвязи между охраняемыми районами моря и устойчивым использованием морского и прибрежного биоразнообразия; выявление пробелов в знаниях, особенно в понимании значимости морских и прибрежных охраняемых районов и их влияния на устойчивое использование морских и прибрежных живых ресурсов, а также на размер и динамику популяций, и определение осуществляемых усилий по заполнению этих пробелов.

476. Группа экспертов определила ключевые направления предстоящей работы и соберется во второй раз в мае 2002 года, чтобы завершить эту работу, а ее итоги будут дополнительно рассмотрены на восьмом совещании ВОНТТК.

477. Одним из таких направлений под дальнейшую разработку была названа концепция всеобъемлющей и глобальной представительной системы морских и прибрежных охраняемых районов, которая позволит осуществлять управление всем комплексом морских и прибрежных экосистем в интересах поддержания их структуры и функционирования на пользу нынешнему и будущим поколениям. Группа экспертов указала, что имеются пробелы в информации об охраняемых районах моря в зонах за пределами национальной юрисдикции. Можно отметить, что, когда вопрос о защите районов открытого моря разбирался на седьмой сессии Комиссии по устойчивому развитию (решение 7/1), некоторые делегации тоже предлагали разработать глобальную представительную систему охраняемых районов моря, находящихся в пределах национальной юрисдикции и выходящих за эти пределы, тогда как другие делегации призывали к более осторожному под-

ходу к распространению концепции таких районов на открытое море.

478. *События на региональном уровне.* Несколько региональных соглашений включают в себя положения, касающиеся назначения охраняемых районов моря (подробнее см. в A/56/58, пункты 404–407). В материалах, представленных ею к настоящему докладу, ЮНЕП отметила, что в рамках ее Средиземноморского плана действий создана сеть особо охраняемых районов средиземноморского значения. Эта сеть была создана на совещании договаривающихся сторон Барселонской конвенции, и туда вошли 12 районов выдающегося значения, расположенные у берегов Испании, Франции и Туниса, а также заповедник для морских млекопитающих (Монако, Франция и Италия).

479. ПЕРСГА сообщила, что занимается созданием сети охраняемых районов моря, которая поможет сохранить представительные образцы регионального биоразнообразия и будет служить интересам как мигрирующих видов, которые обитают поочередно в разных местах, так и трансграничных или трансзональных запасов.

480. В сотрудничестве с РОПМЕ и РБЗА ЮНЕП и при поддержке Европейской комиссии была подготовлена стратегия в отношении биоразнообразия и создания охраняемых районов для ПЕРСГА и РОПМЕ, что, в свою очередь, привело к составлению Протокола о сохранении биологического разнообразия и создании охраняемых районов в регионах как ПЕРСГА, так и РОПМЕ.

481. *Меры по защите конкретных морских районов от судоходной деятельности.* В положениях ЮНКЛОС, касающихся предотвращения, сокращения и сохранения под контролем загрязнения морской среды с судов, устанавливается немаловажный баланс между мерами, которые прибрежные государства могут принимать в территориальном море и исключительной экономической зоне, и судоходными правами иностранных судов в этих морских зонах. Этот баланс отражен в статье 211 («Загрязнение с судов»), где признаются не только примат международных норм и стандартов, но и интересы прибрежных государств — в той степени, в которой они совместимы с глобальным правовым режимом.

482. ЮНКЛОС разрешает прибрежному государству принимать в территориальном море специальные защитные меры, затрагивающие международное су-

доходство, при условии что такие меры не сводятся на практике к воспрепятствованию мирному проходу и не относятся к проектированию, конструкции, комплектованию экипажа или оборудованию иностранных судов (см. статьи 21 и 22). Что касается исключительной экономической зоны, то в пункте 6 статьи 211 ЮНКЛОС признается возможность наличия у прибрежного государства определенных четко обозначенных районов, которые в силу своих океанографических и экологических условий, а также в силу использования этого района или защиты его ресурсов и особого характера движения судов в нем требуют принятия специальных обязательных мер, являющихся более строгими, чем те, которые предусмотрены общепринятыми международными нормами и стандартами для предотвращения, сокращения и сохранения под контролем загрязнения морской среды с судов. В этих обстоятельствах ЮНКЛОС наделяет прибрежное государство правом принимать законы и правила для предотвращения, сокращения и сохранения под контролем загрязнения с судов, осуществляя такие международные нормы и стандарты или практику мореплавания, которые признаются «компетентной международной организацией» (т.е. ИМО) применимыми к «особым районам» (статья 211, пункт 6(a)). В пункте 6(c) статьи 211 предусматривается, что прибрежное государство может принять в отношении того же района дополнительные национальные законы и правила в отношении сброса отходов и практики мореплавания при условии, что на них согласна компетентная международная организация.

483. Меры, разработанные ИМО для нужд защиты конкретных морских районов от загрязнения с судов, включают: создание на основании МАРПОЛ 73/78 особых районов, в которых действуют специальные ограничения на сброс отходов; принятие навигационных правил, например назначение районов, которых следует избегать; введение систем судовых сообщений (подробнее эти меры обсуждаются в пункте 389). Кроме того, в 1978 году ИМО ввела понятие «особо уязвимый морской район», а в 1991 году разработала руководство по объявлению морских районов особо уязвимыми.

484. За те 20 лет, которые прошли после принятия ЮНКЛОС, и уже после 1992 года, когда состоялась ЮНСЕД, ИМО объявила ряд районов моря особыми районами по смыслу МАРПОЛ 73/78. На сего-

дняшний день ИМО утвердила два особо уязвимых морских района: Большой Барьерный риф (Австралия) и архипелаг Сабана-Камагуэй (Куба). Кроме того, в марте 2002 года на сессии КЗМС должно было быть назначено еще два особо уязвимых морских района: акватория островов Флорида-Кис (Соединенные Штаты) и острова Мальпело (Колумбия).

485. На своей двадцать второй сессии в ноябре 2001 года Ассамблея ИМО приняла новые, пересмотренные Руководство по определению и назначению особо уязвимых морских районов и Руководство по назначению особых районов согласно МАРПОЛ 73/78.

#### **Д. Изменение климата и подъем уровня моря**

486. Научные исследования показывают, что взаимодействие океана с атмосферой сказывается на глобальной и региональной климатической обстановке. Проявления этого включают риск внезапных и крупномасштабных «сюрпризов», например, разворот Гольфстримом своего направления или разрушение ледового покрова Гренландии и Западной Антарктики. Хотя вероятность столь катастрофических событий может быть весьма низка, с возрастанием темпов и масштабов глобального потепления возрастает и она<sup>163</sup>.

487. В океанах хранится колоссальное количество тепловой энергии — гораздо больше, чем в атмосфере, и поэтому они играют важнейшую роль в регулировании глобального климата. Как и в атмосфере, течения способствуют переносу тепла из низких широт в высокие. Теплая вода движется к полюсам, а к экватору возвращается вода холодная<sup>164</sup>.

488. Теплообмен происходит в океанах и по вертикали: между поверхностными слоями (обычно до глубины где-то 200 метров) и глубинными. В высоких широтах морская вода легко погружается вглубь, формируя глубинные течения. Как и в атмосфере, поверхностные и глубинные течения Мирового океана взаимосвязаны, образуя глобальную океаническую циркуляцию. Ученые делают вывод о том, что изменения в этой глобальной океанической циркуляции влияют на климатические изменения в масштабах сотен и тысяч лет<sup>165</sup>.

489. На ЮНСЕД в 1992 году была подписана Рамочная конвенция Организации Объединенных Наций об изменении климата. Конвенцию подписали 154 государства и Европейское сообщество, а 21 марта 1994 года она вступила в силу. Она занимает центральное место в международных усилиях по борьбе с глобальным потеплением. Ее конечная цель — «добиться... стабилизации концентраций парниковых газов в атмосфере на таком уровне, который не допускал бы опасного антропогенного воздействия на климатическую систему. Такой уровень должен быть достигнут в сроки, достаточные для естественной адаптации экосистем к изменению климата, позволяющие не ставить под угрозу производство продовольствия и обеспечивающие дальнейшее экономическое развитие на устойчивой основе».

490. В Конвенции об изменении климата закреплено два знаменательных руководящих принципа. Принцип «общей, но дифференцированной ответственности»<sup>166</sup> государств закрепляет ведущую роль в борьбе с климатическими изменениями за развитыми странами. Второй принцип — принцип предупредительных мер<sup>167</sup>.

491. За Конвенцией последовал Киотский протокол, который был принят на третьей сессии Конференции сторон в декабре 1997 года. Согласно Протоколу промышленно развитые страны юридически обязаны сократить свои коллективные выбросы парниковых газов к 2008–2012 годам как минимум на 5 процентов по сравнению с уровнями 1990 года.

492. В ноябре 2001 года в Марракеше (Марокко) была созвана седьмая сессия Конференции сторон Конвенции об изменении климата. Крупная доля решений, принятых на этой сессии, касалась как порядка осуществления Киотского протокола, так и новых договоренностей в отношении технической и финансовой поддержки. В принятом на сессии Марракешском заявлении министров было отмечено, что принятые решения, которые представляют собой Марракешские договоренности, открывают путь к своевременному вступлению в силу Протокола<sup>168</sup>.

493. В третьей оценочном докладе Межправительственной группы по изменению климата<sup>169</sup>, который был обнародован в 2001 году, подтверждается, что «из растущего количества результатов наблюдений вырисовывается общая картина потепления в ми-

ре», причем появляются «новые и все более веские доказательства того, что отмечаемое за последние 50 лет потепление вызвано по большей части человеческой деятельностью». За последние 100 лет уровень моря на планете поднялся в среднем на 10–25 см. Представляется вероятным, что подъем уровня моря во многом связан с тем, что с 1860 года среднемировая температура в нижних слоях атмосферы увеличилась на 0,3–0,6°C.

494. Выполняемые на моделях прогнозы показывают, что к 2100 году уровень моря поднимется на 15–95 см (усредненная оценка дает цифру в 50 см). Это произойдет в результате теплового расширения воды в океане и его пополнения за счет пресной воды с тающих ледников и льдов. Темпы прогнозируемого подъема — в два-пять раз быстрее темпов, наблюдавшихся на протяжении последних 100 лет. В темпах, масштабах и направлениях изменения уровня моря будут отмечаться локальные и региональные вариации, объясняющиеся особенностями побережья, изменением океанических потоков, разницей в приливно-отливном режиме и плотности морской воды, а также вертикальными движениями самой суши. Ожидается, что подъем уровня моря будет продолжаться сотни лет уже после того, как атмосферные температуры стабилизируются.

495. Общие последствия такого подъема уровня моря включают: крайнюю уязвимость прибрежных зон и малых островов; усугубление проблемы наводнений и береговой абразии; пагубное, скорее всего, влияние на ключевые экономические сектора и на здоровье населения; серьезный риск для ценных прибрежных экосистем; возможное негативное воздействие на океанические экосистемы<sup>170</sup>.

496. Что касается осуществления положений Конвенции и Протокола, то Организация Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО) оказывает развивающимся странам помощь в виде технического сотрудничества, осуществления учебных и информационно-пропагандистских программ для промышленных предприятий, предоставления информации, обмена технологией, развития новаторских механизмов финансирования и строгой регламентации выброса отходов.

## **Е. Десятилетний обзор осуществления Повестки дня на XXI век**

497. 26 августа–4 сентября 2002 года, спустя десять лет после принятия Повестки дня на XXI век, в Йоханнесбурге (Южная Африка) на Всемирной встрече на высшем уровне по устойчивому развитию будет проводиться обзор достижений и хода осуществления решений ЮНСЕД. На своей десятой сессии Комиссия Организации Объединенных Наций по устойчивому развитию действует в качестве межправительственного подготовительного комитета открытого состава по проведению десятилетнего обзора. (Подробнее о подготовке к Встрече в 2001 году см. предыдущий годовой доклад (A/56/58 и Add.1).) Одна из задач Встречи, в том числе процесса подготовки к ней состоит в обеспечении сбалансированности экономического развития, социального развития и охраны окружающей среды.

498. На десятой сессии Комиссии по устойчивому развитию было намечено провести в 2001–2002 годах четыре совещания по подготовке к Всемирной встрече: 30 апреля — 2 мая 2001 года, а также 28 января — 8 февраля и 25 марта — 4 апреля 2002 года в Нью-Йорке и 27 мая — 7 июня 2002 года в Джакарте.

499. В конце 2001 года в Азиатско-Тихоокеанском регионе, Африке, Европе и Северной Америке, Западной Азии, Латинской Америке и Карибском бассейне состоялись совещания субрегиональных и региональных подготовительных комитетов. Региональными комитетами была выполнена оценка основных задач, возможностей и проблем в области устойчивого развития, с которыми каждому региону пришлось иметь дело за последние 10 лет, и были определены будущие приоритеты, новые инициативы и обязательства, выполнение которых необходимо для того, чтобы добиться прогресса в предстоящие годы.

500. Между региональными приоритетами имелись некоторые расхождения, однако вырисовывались и области, представляющие общий интерес: осуществление рيو-де-жанейрских принципов, глобализация, искоренение нищеты, устойчивые модели потребления и производства, распоряжение природными ресурсами (в том числе ресурсами Мирового океана), сельское хозяйство и продовольственная безопасность, энергетика, питьевая вода и санитария, устойчивое развитие населенных пунктов, здравоохранение, развитие человеческого потенциала, финансирование устойчивого развития, торговля и доступ к рынкам, передача технологии и

наращивание потенциала, организационно-государственная структура для устойчивого развития, принятие решений и информационные потребности.

501. 16–17 января 2002 года в Нью-Йорке состоялась неофициальная сессия, на которой состоялся открытый, интенсивный обмен мнениями в порядке подготовки ко второй сессии подготовительного комитета. Во второй сессии (Нью-Йорк, 28 января — 8 февраля 2002 года) участвовало свыше 1000 представителей правительств, учреждений Организации Объединенных Наций и секретариатов конвенций, международных организаций и девяти основных групп. Ее задача состояла в том, чтобы провести всеобъемлющий обзор и оценку прогресса, достигнутого в деле осуществления Повестки дня на XXI век, в том числе Программы действий по дальнейшему осуществлению Повестки дня на XXI век<sup>171</sup> и согласовать документ, который мог бы лечь в основу переговоров на третьей сессии подготовительного комитета в марте.

502. Комиссия заслушала доклады о работе ряда межправительственных совещаний и процессов, включая выступление представителя ЮНЕСКО, посвященное принятой Исполнительным советом МОК на его совещании 10–11 декабря 2001 года резолюции<sup>172</sup>, в которой указывается, что МОК решительно настроена пропагандировать важное значение Мирового океана и Всемирной встречи. Кроме того, Исполнительный секретарь МОК остановился на обсуждениях, состоявшихся на Всемирной конференции по океанам и прибрежным районам в рамках «Рио+10» (Париж, 3–7 декабря 2001 года), и ее итогах.

503. Парижская конференция была созвана для того, чтобы проанализировать, как идет во всем мире осуществление главы 17 Повестки дня на XXI век и смежных с ней документов. В работе Конференции приняло участие 424 представителя 61 страны. Конференция высветила то обстоятельство, что устойчивое развитие и борьба с нищетой немислимы без здоровых океанов и прибрежных районов. Среди ключевых моментов был назван вопрос о том, как оптимальнее всего поддерживать природно-ресурсную базу и целостность благ, предоставляемых прибрежными и океаническими экосистемами, продолжая при этом расширяться экономически. Организации Объединенных Наций было решительно рекомендовано сделать вопрос об устойчивом освоении Мирового океана, занимающего

70 процентов поверхности земного шара, одной из центральных тем Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию.

504. Главные выводы Конференции, в частности, таковы: для борьбы с нищетой в предстоящем десятилетии требуется, чтобы люди имели возможность устойчиво использовать океан в хозяйственных целях и пользоваться добываемыми в нем богатствами и чтобы прибрежные сообщества развивались на здоровой и безопасной основе; необходимо наращивать потенциал, позволяющий правильно организовывать использование прибрежных и океанических районов; здоровье Мирового океана и прибрежных районов напрямую связано с правильным управлением речными бассейнами, в том числе стоком пресной воды в морскую среду; защита прибрежных и морских районов и биоразнообразия требует экосистемного подхода; для поддержания долгосрочной устойчивости морских экосистем настоятельно необходимо укреплять опирающиеся на научную основу мониторинг и оценку Мирового океана; необходимо решать особые проблемы и вопросы, с которыми сталкиваются малые островные развивающиеся государства.

505. В ходе прений на Конференции многими делегациями высказывалось мнение о том, что необходимо уделять больше внимания Мировому океану, который имеет огромное значение для развития человеческого потенциала, борьбы с нищетой и обеспечения продовольственной безопасности. Отмечалась необходимость охраны и устойчивого управления не только применительно к прибрежным районам, но и к рыболовству, а также необходимость управления прибрежной зоной. Было указано на жизненно важное значение судоходства для глобального развития и на необходимость обеспечения безопасности морей.

506. Малые островные развивающиеся государства настоятельно призвали к возобновлению курса на следование Барбадосской программе действий и просили поддержать всеобъемлющий 10-летний обзор ее осуществления в 2004 году.

507. Была также подчеркнута необходимость комплексного подхода к управлению морскими и прибрежными районами, на которую указала на своей седьмой сессии Комиссия по устойчивому развитию. Кроме того, высказывалась озабоченность по поводу того, что правительства и международные

учреждения нередко следуют разобщенному подходу, опирающемуся на узкоотраслевые вопросы. В этой связи была рассмотрена идея о том, что к Мировому океану необходимо подходить не раздробленно, а целостно. Многие делегации настоятельно призвали повысить эффективность осуществления ГПД, как это предусматривается в Монреальской декларации 2001 года.

508. Была рассмотрена необходимость совершенствовать научное понимание и оценку взаимодействий между атмосферой, океаном и изменением климата, особенно применительно к прибрежным районам и малым островным развивающимся государствам. С другой стороны, было признано, что главными проблемами для малых островных развивающихся государств в деле осуществления Барбадосской программы действий является нехватка информации, а финансовых и технических ресурсов. Многим прибрежным развивающимся странам недостает финансовой и технической поддержки и требуется наращивать как организационный, так и кадровый потенциал.

509. Одним из главных итогов второй сессии подготовительного комитета является доклад Председателя<sup>173</sup>. Проблемы Мирового океана, в том числе касающиеся осуществления ЮНКЛОС, объединены там под рубрикой «Охрана и рациональное использование ресурсной базы экономического и социального развития» (глава IV). Еще одна рубрика — «Устойчивое развитие малых островных развивающихся государств» (глава VII). Доклад Председателя ляжет в основу переговоров на следующих сессиях подготовительного комитета.

510. В докладе Председателя рассматривается целый ряд вопросов, например: оказание финансовой и технической поддержки, в частности для содействия полному осуществлению ГПД и содействия развивающимся странам в создании потенциала, необходимого для комплексного управления рыбными запасами и их рационального использования; применение методов устойчивого рыболовства в качестве основы для обеспечения продовольственной безопасности и устойчивых условий жизни на основе соответствующих соглашений; поддержка осуществления конвенций ИМО, связанных с повышением безопасности на море и предупреждением загрязнения морской среды, а также заключения и осуществления конвенций, которые касаются загрязнения с судов; содействие рациональному ис-

пользованию и сохранению морского и прибрежного биологического разнообразия в соответствии с Конвенцией о биологическом разнообразии; укрепление регионального сотрудничества и содействие более эффективной координации, включая повышение осведомленности общественности о важности охраны морской среды; укрепление потенциала в области морской науки; содействие более эффективной координации и сотрудничеству.

511. В главе VII доклада Председателя говорится об экономической и экологической уязвимости малых островных развивающихся государств. Затрагиваются следующие вопросы: осуществление Барбадосской программы действий, а также ее обзор в 2004 году; необходимость оказания поддержки соответствующим региональным рыбохозяйственным организациям и договоренностям; важность оказания помощи в деле устойчивой эксплуатации исключительных экономических зон и районов расширенного континентального шельфа; необходимость поддержки и скорейшего внедрения индексов экономической и экологической уязвимости; необходимость поддержки глобальной инициативы, направленной на приспособление к изменению климата.

### VIII. Морская наука и техника

512. В ЮНКЛОС глава XIII о морских научных исследованиях, глава XIV о разработке и передаче морской технологии и некоторые части главы XII о защите морской среды образуют глобальный режим в области морской науки и техники и представляют собой основу для соответствующих двусторонних, региональных и других международных соглашений по вопросу о содействии морским научным исследованиям, посвященным океану и его ресурсам.

513. Повестка дня на XXI век, в частности ее глава 17, включает в себя практические рекомендации, которые в значительной степени направлены на эффективное осуществление положений ЮНКЛОС о защите и сохранении морской среды и рациональном использовании и развитии ее живых ресурсов. В главах 34 и 35 Повестки дня на XXI век предусматривается, что наличие научной и технологической информации и доступ к экологически безопасным технологиям и их передача являются существенно важными требованиями, касающимися устойчивого развития<sup>174</sup>.

514. За период после проведения Конференции в Рио-де-Жанейро и принятия Повестки дня на XXI век ЮНКЛОС вступила в силу (ноябрь 1994 года), как и ряд других важных международно-правовых документов, что повлияло на морские научные исследования. В большинстве из этих документов признается, что устойчивое развитие должно основываться на науке и соответствующей технологии<sup>175</sup>.

515. В этой связи к Межправительственной океанографической комиссии (МОК) ЮНЕСКО был обращен призыв взять на себя основные функции, связанные с содействием морским научным исследованиям, в частности, с публикацией и распространением морской научной информации и знаний, координации международных проектов в области морских научных исследований, предоставлением основной научной информации о защите морской среды и передаче технологии<sup>176</sup>.

516. За годы своего существования МОК претерпела значительную эволюцию, пройдя путь от организации, которая большей частью занималась координацией научных программ, до организации, роль которой расширилась и которая удовлетворяет многочисленные потребности своих государств-членов, помогая им в развитии их собственного потенциала в плане использования науки для развития видов использования океанических ресурсов и управления ими<sup>177</sup>. В пересмотренном Уставе Комиссии<sup>178</sup>, отражающем новый международный контекст, сложившийся благодаря проведению Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию и принятию соответствующих новых глобальных конвенций, а также вступлению в силу ЮНКЛОС, цель МОК определяется следующим образом: «Содействие международному сотрудничеству и координация программ, касающихся исследований, служб и укрепления потенциала, с тем чтобы больше знать о природе и ресурсах океана и прибрежных районов и использовать эти знания для совершенствования управления, обеспечения устойчивого развития, охраны морской среды и процессов принятия решений ее государствами-членами» (статья 2(1)).

517. Важную роль в области морской науки и технологии играют также другие международные компетентные организации<sup>179</sup>.



518. Недавно на втором совещании Открытого процесса неофициальных консультаций Организации Объединенных Наций по вопросам Мирового океана, учрежденного Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 54/33, был рассмотрен вопрос о морской науке и морской технологии и подчеркнута важная роль, которую они играют в развитии устойчивого управления и использования океанов и морей в рамках усилий по искоренению нищеты, обеспечению продовольственной безопасности и достижению экономического процветания и благосостояния нынешнего и будущего поколений. Указывалось на необходимость обеспечения доступа директивных органов к консультативным услугам и информации в области морской науки и техники, надлежащей передачи технологии, а также содействия сбору и распространению фактологической информации и знаний в интересах конечных пользователей (см. A/56/121).

519. После вступления в силу ЮНКЛОС МОК учредила Консультативную группу экспертов по морскому праву (АБЕ-ЛОС) для вынесения рекомендаций исполнительным органам и Ассамблее МОК, по их просьбе, относительно возможной роли Комиссии в деле осуществления положений ЮНКЛОС<sup>180</sup>. (Информацию о 1-м заседании АБЕ-ЛОС, проходившем в июне 2001 года, см. A/56/58/Add.1, пункты 104–113.) АБЕ-ЛОС проведет свое 2-е заседание в Эль-Джадиде, Марокко, 6–9 мая 2002 года. Согласно рекомендациям, принятым на 1-м заседании<sup>181</sup>, на втором заседании продолжится обсуждение критериев и руководящих принципов передачи морской технологии, вопросов, касающихся режима согласия (статья 246 ЮНКЛОС) и соответствующих внутренних процедур, связанных с эффективным и надлежащим применением положений статьи 247 ЮНКЛОС. Как указывается в рекомендациях, были созданы и в тесном сотрудничестве с Отделом по вопросам океана и морского права работают две следующие подгруппы открытого состава: одна по передаче морской технологии<sup>182</sup>, а другая по процедурам по статье 247 Конвенции.

520. В своем обзоре основных достижений и препятствий на глобальном уровне, отмеченных за период после проведения Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию, сопредседатели Глобальной конференции по океанам и побережьям в рамках «Рио+10» (Париж,

3–7 декабря 2001 года) заявили в своем докладе<sup>183</sup> о том, что прошедшее десятилетие стало поворотным пунктом с точки зрения понимания и определения роли океанов в области глобальных климатических изменений и разработки методов мониторинга, необходимых для прогнозирования изменений. Значительные достижения были достигнуты в развитии моделей и технологии для мониторинга за изменениями климата, и ученым удалось внести большую ясность в отношении многих процессов, связанных с океанами. В настоящее время организуется сбор и использование ранее недоступной информации в рамках согласованных межучрежденческих и межправительственных усилий, направленных на обеспечение постоянного мониторинга за основными планетарными процессами. Создание институциональных рамок для развития науки о земле находится на продвинутом этапе, и в число недавних достижений входят программы, такие, как Всемирный проект научных исследований в области климата и Международная геосферная и биосферная программа по глобальным экологическим изменениям. Это отчасти вызвано существованием в мире высокоточных сетей по наблюдению, которые нуждаются в обслуживании и поддержании. Всесторонний и открытый обмен экологическими данными, который имеет существенно важное значение для защиты природных систем жизнеобеспечения, является одним из принципов, который нуждается в повсеместном признании<sup>184</sup>.

#### **А. Программы по морской науке в системе Организации Объединенных Наций**

521. Прогресс, достигнутый в недавнее время в области морской науки, является весьма впечатляющим. О предпринимаемых в настоящее время усилиях по изучению морской среды в более широком контексте свидетельствует ряд крупномасштабных проектов. Подробные сведения о нескольких из этих проектов, которые приводятся в нижеследующих пунктах, дают возможность воссоздать широкую картину значимых недавних достижений.

522. Ученые из нескольких научно-исследовательских институтов планируют разместить датчики и проложить стекловолоконные кабели для подводки электричества и обеспечения связи с датчиками, охватывающими всю тектоническую плиту, плиту Ху-

ан де Фука площадью 80 000 кв. миль в Тихом океане у северо-западного побережья Соединенных Штатов и юго-западного побережья Канады. Проект «Нептун» на сумму 200 млн. долл. США, как ожидается, начнет функционировать через четыре или пять лет и позволит ученым изучить динамические процессы, влияющие на тектонику плит.

523. В настоящее время планируется другой крупномасштабный проект для изучения всего Среднеатлантического хребта, крупнейшей в мире горной цепи, хотя и подводной, пересекающей весь Атлантический океан. Цель заключается в изучении того, как образуется новая корка в месте соприкосновения крупных тектонических плит.

524. Другим крупномасштабным проектом является Международный проект переписи всех живых морских организмов на сумму в 1 млрд. долл. США. Его цель заключается в оценке и разъяснении разнообразия, распределения и запасов морских организмов в Мировом океане (см. также A/56/121, пункт 20).

525. Международная программа АРГО хорошо известна международному сообществу. Она является частью комплексной Глобальной системы наблюдения за океаном (ГСНО), действующей под эгидой МОК и ВМО во взаимодействии с ЮНЕП и МСНС. В ней задействованы 3000 буйковых профилографов, и ее цель заключается в проведении съемки всего верхнего океанического слоя во всем мире в режиме реального времени к 2005 году и предоставлении различных видов океанографических данных (физических, химических и биологических) (см. пункт 533 ниже, а также A/55/61, пункт 257, A/56/58, пункт 513; и A/56/121, пункты 223–226).

526. МОК является ведущим учреждением в системе Организации Объединенных Наций в области науки об океане и океанических служб, особенно в сфере глобальных океанических наблюдений, в рамках ее программы ГСНО.

#### Наука об океане<sup>185</sup>

527. *Изменчивость и предсказуемость климата (КЛИВАР) и Эксперимент по изучению циркуляции Мирового океана (ВОСЕ)*. КЛИВАР и ВОСЕ являются проектами Всемирной программы исследований климата (ВПИК), наиболее активно задействованными в области науки об океане. Деятельность включает в себя ГОДАЭ, совместную рабочую

группу ВПИК — СКОР по воздушным — морским потокам, исследование поверхности океана/нижних слоев атмосферы (СОЛАС), проект «Климат и криосфера (КЛИК)», исследование арктической климатической системы (АКСИС) и исследование скоординированного расширенного периода наблюдений и глобального атмосферного пограничного слоя в рамках глобального Энергетического и водного циклического эксперимента (ГВЕКС).

528. 2001 год был предпоследним годом осуществления ВОСЕ в рамках ВПИК. Начали выходить крупные публикации, освещающие значительные достижения этого 20-летнего проекта; в их число входят: «Циркуляция в Мировом океане и климат — наблюдение за Мировым океаном и разработка моделей»; серия из четырех атласов (один для каждого из океанов), в которых нашли отражение результаты беспрецедентного глобального гидрографического обследования физической и химической среды океанов. Кроме того, собранные в рамках ВОСЕ высокоточные данные будут изучаться учеными в будущем и стабильный поток информации будет и впредь оказывать воздействие на понимание физических процессов циркуляции в Мировом океане и его роли в климатообразовании. Научные данные, собранные в рамках ВОСЕ, станут предметом пристального внимания крупной международной конференции, которая будет проведена в Сан-Антонио, Техас, в ноябре 2002 года, в ознаменование завершения осуществления программы ВОСЕ в качестве отдельного элемента ВПИК.

#### Глобальная система наблюдения за океаном (ГСНО)<sup>186</sup>

529. ГСНО влияет на формирование подходов и планирование на страновом уровне. В настоящее время многие страны планируют или проводят свои собственные наблюдения за прибрежными районами и океаном согласно стратегическому плану и принципам ГСНО. Многие страны создали комитеты по ГСНО, с тем чтобы внести в нее вклад на национальном и региональном уровне посредством совершенствования своих оперативных океанографических методов и практики, с тем чтобы удовлетворять потребности в области управления и решать стратегические вопросы. С потребителями регулярно проводятся консультации относительно структуры ГСНО на семинарах, организуемых для заинтересованных сторон в целях обеспечения со-

ответствия конечного продукта потребностям потребителей.

530. В довольно значительной степени осуществление ГСНО будет зависеть от успеха деятельности новой созданной Объединенной технической комиссии ВМО/МОК по океанографии и морской метеорологии (ОКОММ), которая проведет свое первое межправительственное совещание в Акюрейре, Исландия, 19–29 июня 2002 года<sup>187</sup>.

531. В 2001 году первоначальная наблюдательная система ГСНО (ГСНО-ПНС), комплекс существующих подсистем наблюдений, была расширена, и в нее были включены две новые подсистемы.

532. В настоящее время ГСНО функционирует посредством экспериментальных проектов, таких, как Глобальный эксперимент по усвоению океанических данных (ГОДАЭ)<sup>188</sup>. Самым значимым недавним событием стала установка сервера ГОДАЭ, функционирующего в Соединенных Штатах в Монтерее, Калифорния. Этот сайт предоставляет доступ ко всем данным ГОДАЭ, либо прямо, либо через посредников, а также целый ряд услуг. Аналогичная аппаратура устанавливается во Франции.

533. В рамках самого ГОДАЭ также осуществляются экспериментальные проекты. Крупнейшим экспериментальным проектом ГОДАЭ является проект Арго<sup>189</sup>, предусматривающий размещение в океане 3000 буйковых профилографов, которые будут функционировать в течение периода 2003–2005 годов. Это позволит впервые получить глобальные данные о температуре и солёности верхнего океанического слоя, которые являются существенно важным компонентом для совершенствования числовых моделей и прогнозов состояния океана, погоды и климата. Принять участие в осуществлении проекта АРГО обязались многие страны, которые уже выделили средства на размещение 984 профилографов, а в следующие три года предлагается разместить еще 2274 профилографа, что означает, что проектные цели будут достигнуты своевременно. В июле 2001 года в Хайдарабаде, Индия, было проведено совещание по вопросу о планировании осуществления АРГО в регионе Индийского океана<sup>190</sup>.

534. Были проведены региональные совещания для содействия развитию ГСНО в Карибском бассейне, Африканском регионе, регионе Индийского океана и регионах Юго-Восточной Азии и Северо-Восточной Азии. Крупные ассигнования на разви-

тие системы наблюдений в Средиземноморье (ГСНО — Средиземноморье) выделила Европейская комиссия. В рамках НЕАР-ГСНО началась деятельность по стратегическому планированию, которая позволит систематически учитывать химические и биологические параметры.

535. В январе 2001 года партнеры Комплексной стратегии глобальных наблюдений (КСГН)<sup>191</sup> опубликовали документ, посвященный океанам и указывающий потенциал и меры, которые необходимы для снятия показателей с помощью базирующихся в космосе систем, для того чтобы ГСНО стала в полной мере функционирующей. Одним из важнейших событий в этом контексте стало объявление на последнем совещании в рамках КСГН в Киото, Япония, о намерении НАСА, НОАА, НЦКИ и ЕВМЕТСАТ начать планирование и внедрение, как это предусмотрено в тематическом документе об океане, высокоточной океанографической альтиметрической системы для слежения за «Джесон I», который был успешно запущен с военно-воздушной базы Ванденберг в Калифорнии 7 декабря 2001 года.

536. ГСНО в рамках своего климатического и океанического компонента ГСНК и несколько других учреждений и систем наблюдения представили Конференции сторон Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата резюме текущих глобальных потребностей в области наблюдений за изменениями климата. С учетом этого Конференция сторон обратилась к сторонам с просьбой разработать планы действий по внедрению систем наблюдения за климатом, включая океанические компоненты, которые будут составлять часть ГСНО. Цель заключается в удовлетворении неотложных потребностей, связанных с повышением качества, расширением охвата и совершенствованием управления глобальными системами наблюдений за океаном и, в частности, содействием наращиванию объема океанических наблюдений, особенно в отдаленных районах, в соответствии с призывом Конференции сторон.

537. *Международный обмен океанографическими данными и информацией (МООД)*. Система МООД была создана в 1961 году для активизации научных исследований, освоения и развития морских ресурсов посредством содействия обмену океанографическими данными и информацией между участвующими государствами-членами и посредством

удовлетворения потребностей потребителей в данных и информации. Система МООД является всемирной службой, в которую входят назначенные национальные агентства, национальные центры океанографических данных и мировые центры океанографических данных. В 2001 году Камерун и Того присоединились к системе МООД, в состав которой в настоящее время входят 64 члена.

538. а) *Управление данными и информацией МОК: региональные проекты и деятельность.* Через посредство своих региональных сетей система МООД установила тесные рабочие отношения с другими программами МОК, такими, как Программа по науке об океане (например, предоставляла океанические данные и информацию для оказания содействия Программе комплексного управления морскими прибрежными районами (КУМПР)), ГСНО, а также с другими не участвующими в МОК программами и проектами, оказывая им специализированные информационные услуги, касающиеся океанических данных.

539. В 2001 году началось осуществление проекта «Сеть океанических данных и информации для Африки» (ОДИНАФРИКА)<sup>192</sup>. Сеть океанических данных и информации для Подкомиссии МОК по Карибскому бассейну и прилегающим районам и для региона Южной Америки (ОДИНКАРСА) является новой (июль 2001 года) сетью, цель которой заключается в осуществлении региональных программ по вопросам океанических данных и информации в этих регионах. В работе первого семинара ОДИНКАРСА по планированию (Гуаякиль, Эквадор, 24–26 октября 2001 года) приняли представители 14 государств.

540. *Океанические порталы ЮНЕСКО/МОК (Африканский океанический портал-Карибский/Южноамериканский океанический портал)* будут обеспечивать доступ к информации и данным по всем аспектам океанических/прибрежных научных исследований и управления в интересах различных сторон, таких, как директивные органы, частный сектор, ученые и общественность. Океанический портал — это высококачественный указатель веб-сайтов по океаническим данным и информации, и он был открыт в июле 2001 года и содержит в себе описание более 3000 сайтов. Благодаря созданию региональных порталов специальную информацию будет получать большее число пользователей, при

этом больший акцент будет сделан на национальных и региональных вопросах.

541. б) *Генеральная батиметрическая карта океанов (ГЕБКО) и Океаническая картографическая программа (ОКП).* Главная цель ГЕБКО и ОКП заключается в составлении батиметрических и геологических/геофизических карт Мирового океана, с тем чтобы предоставить сотрудникам директивных органов, ученым, учащимся и широкому кругу потребителей информацию о рельефе дна и биологических параметрах открытого моря и исключительных экономических зон. ГЕБКО и ОКП представляют собой полезную основу для многих программ МОК.

542. В конце декабря 2001 года вышла третья версия электронного атласа ГЕБКО на КД-ПЗУ. Кроме того, на протяжении 2001 года успешно развивались все семь региональных батиметрических проектов в рамках ОКП. Они охватывали следующие районы: западная часть Индийского океана; Карибское море и Мексиканский залив; Северный ледовитый океан; центральная часть Восточной Атлантики; и западная часть Тихого океана. Согласно просьбе государств — членов МОК из региона юго-восточной части Тихого океана в 2001 году для этого региона был разработан проект по составлению батиметрической карты.

543. *Всемирная метеорологическая организация.* В материалах, представленных для настоящего доклада, ВМО отмечает, что, хотя данные с океанических буёв, как дрейфующих, так и заякоренных, имеют важное значение для всех государств, некоторые государства выразили озабоченность относительно тех платформ, которые в силу дрейфа смещаются в территориальные воды и исключительные экономические зоны. Необходимо принять меры для того, чтобы учесть эту озабоченность и углубить понимание характера платформ и видов применения и ценности данных.

544. Кроме того, по ряду причин в последние годы намечилось существенное замедление темпов сбора или сокращение объема метеорологических и океанографических данных по итогам наблюдений с судов в море (действующие в рамках ВМО системы судов, добровольно ведущих наблюдения), которые передаются на берег в режиме реального времени. Поскольку такие наблюдения имеют чрезвычайно важное значение для углубленного научного пони-

мания потоков воздушных — морских масс и, в конечном счете, для моделирования и прогнозирования таких потоков в совмещенных атмосферно-океанических климатических моделях, необходимы усилия по повышению качества данных.

545. ВМО по-прежнему указывает на недостаточность потенциала многих развивающихся стран, которая подрывает их способность участвовать в осуществлении крупных морских мониторинговых и вспомогательных программ ВМО и МОК и вносить вклад в их осуществление или извлекать пользу из данных и услуг, предоставляемых в рамках этих программ<sup>193</sup>.

546. В свете вышеуказанных вопросов ВМО в тесном сотрудничестве с МОК осуществила следующее: а) локальная поддержка наблюдательных платформ ОКОММ, осуществляемая главным образом через базу данных, доступ к которой можно получить на специальном веб-сайте (<http://www.jcomtoms.org>), содержащем разнообразную оперативную информацию и технические услуги как для операторов, так и для пользователей данных с океанических поверхностных и подповерхностных буёв. Он также предоставляет в режиме реального времени информацию прибрежным государствам относительно местонахождения и состояния всех таких действующих платформ; б) ввод в строй климатического проекта СДИ, обеспечивающего сбор высокоточных данных о воздушных — морских потоках, которые используются в качестве справочных данных для объединенных атмосферных океанических моделей и классификации спутниковых сенсорных океанических данных; и в) учреждение центра атмосферных и морских прогнозов в Юго-Восточной Азии (СИКАМП) и проект морепользования в западной части Индийского океана (ВОИМАП) для расширения морских наблюдательных систем, управления данными и службами в обоих океанических районах. Это региональные проекты сотрудничества, в которых участвуют метеорологические и океанографические агентства и учреждения.

547. В рамках крупной совместной инициативы для объединения ресурсов и специального опыта метеорологических и океанографических организаций как на национальном, так и на международном уровне и в рамках поддержки программ, направленных на решение крупных глобальных проблем, МОК и ВМО совместно создали в 1999 году ОКОММ (см. также A/54/429, пункт 622). На своем

заседании в 2001 году<sup>194</sup> Комиссия приняла всеобъемлющий план работы, который, в частности, направлен на внедрение полностью комплексной системы океанических наблюдений и управления данными в целях повышения морской безопасности, проведение глобальных климатических исследований и защиту морской среды.

## **В. Программы по морской технике в системе Организации Объединенных Наций**

548. На специальной сессии Генеральной Ассамблеи по обзору и оценке осуществления Повестки дня на XXI век в 1997 году Ассамблея отметила, что чрезвычайно важное значение для осуществления Повестки дня на XXI век принадлежит предоставлению на предсказуемой основе адекватных финансовых ресурсов и передаче экологически безопасных технологий развивающимся странам. Она далее отметила следующее: «В то же время, хотя в этой связи был достигнут определенный прогресс, для задействования механизмов осуществления, предусмотренных в Повестке дня на XXI век, в частности в областях финансов и передачи технологии, технической помощи и создания потенциала, предстоит сделать еще многое»<sup>195</sup>.

549. ЮНИДО как глобальный форум по вопросам промышленного развития обладает особыми функциями в области укрепления промышленного потенциала развивающихся стран и стран с переходной экономикой. В этой связи вся деятельность сгруппирована в двух основных программах а) «Укрепление производственного потенциала», что включает в себя, в частности, i) развитие инвестиционных и смежных технологий; ii) укрепление институционального потенциала на страновом и секторальном уровнях; и iii) распространение отраслевой информации по соответствующим каналам, в том числе информации о передаче технологий, и б) «Обеспечение экологически более чистого и рационального промышленного развития» в целях i) поддержки программ в области стратегий и технологий экологически безопасного промышленного развития, включая передачу экологически чистых технологий в рамках промышленных подсекторов, которым уделяется первоочередное внимание; и ii) разработки конкретных норм и стандартов, касающихся стратегий и технологий экологически

безопасного промышленного развития, и соблюдения международных протоколов, соглашений и конвенций. (Дальнейшую информацию о деятельности ЮНИДО в области создания потенциала см. пункты 596–603.)

550. Девятая сессия Генеральной конференции ЮНИДО проходила в Вене 3–7 декабря 2001 года. На Конференции было высказано мнение о том, что деятельность ЮНИДО в области укрепления промышленного потенциала должна быть нацелена на такие области, как создание институционального потенциала для применения технических стандартов, содействие инвестициям и передача технологии в целях повышения производительности и конкурентоспособности, развитие сотрудничества «Север-Юг» и активизация деятельности в области прогнозирования технологического развития<sup>196</sup>.

551. Обсуждение вопроса о передаче технологии также проходило в рамках Комиссии по инвестициям, технологии и смежным финансовым вопросам Совета по торговле и развитию Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД). Совещание экспертов было посвящено теме «Международные соглашения о передаче технологий: передовая практика в деле обеспечения доступа и меры по поощрению передачи технологий в целях создания потенциала в развивающихся странах, особенно в наименее развитых странах»<sup>197</sup>. Во время обсуждения эксперты выразили мнение о том, что необходимо принять меры, направленные на предупреждение антиконкурентной практики со стороны обладателей прав на технологию или применения практики, которая необоснованно затрудняет передачу и распространение технологии. Однако они отметили, что борьба с подобной практикой довольно широко ведется в развитых странах, тогда как во многих развивающихся странах ощущается недостаточность законодательных мер в этой области. Поэтому было высказано мнение о том, что одним из перспективных направлений деятельности представляется разработка соответствующего законодательства на национальном или региональном уровне. Страны следуют поощрять к созданию благоприятной национальной нормативно-правовой базы для иностранных инвестиций, а также к обеспечению защиты прав интеллектуальной собственности для содействия доступа к новейшим технологиям. Они также указали на необходимость поддержки процесса раз-

вития потенциала, в частности, в наименее развитых странах, путем осуществления конкретных проектов и программ и создания научно-технической инфраструктуры на основе сотрудничества в целях развития как государственных, так и частных научно-исследовательских учреждений, с тем чтобы дать им возможность оценивать, внедрять, адаптировать, применять и совершенствовать технологии<sup>198</sup>. Другое важное предложение экспертов заключалось в том, что соответствующие международные документы должны содержать в себе «встроенные механизмы» осуществления, включая финансовые положения и процедуры контроля<sup>199</sup>.

## IX. Урегулирование споров

552. В соответствии с разделом 1 части XV ЮНКЛОС государства-участники должны разрешать свои споры, касающиеся толкования и применения Конвенции, мирными средствами в соответствии с пунктом 3 статьи 2 Устава Организации Объединенных Наций. Однако, когда государства — участники ЮНКЛОС, являющиеся сторонами в споре, не достигли урегулирования мирными средствами по своему выбору, они обязаны обращаться к обязательным процедурам урегулирования споров, влекущим за собой обязательное решение, с учетом ограничений и изъятий, предусмотренных в Конвенции (часть XV, раздел 2).

553. Механизм, установленный Конвенцией, предусматривает четыре альтернативные процедуры для разрешения споров, а именно: Международный трибунал по морскому праву; Международный Суд; арбитраж, образованный в соответствии с приложением VII к ЮНКЛОС; или специальный арбитраж, образованный в соответствии с приложением VIII к ЮНКЛОС. Государства-участники могут выбрать одну или несколько процедур посредством письменного заявления согласно статье 287 ЮНКЛОС и передать его на хранение Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций.

554. ЮНКЛОС вступила в силу 16 ноября 1994 года, и Международный трибунал по морскому праву начал функционировать в октябре 1996 года. За свою короткую историю Трибунал рассмотрел 10 дел, которые были ему переданы и касались вопросов, имеющих непосредственное отношение к применению или толкованию ЮНКЛОС государствами-участниками.

555. В течение отчетного периода Трибунал занимался рассмотрением дела о заводе «СОТ» (Ирландия против Соединенного Королевства); и Международный Суд рассматривал дела, касающиеся суверенитета над Пулау Лигитан и Пулау Сипадан (Индонезия/Малайзия) и территориального и морского спора (Никарагуа против Колумбии). С дополнительной информацией об этих делах можно ознакомиться на веб-сайтах Трибунала и Международного Суда соответственно [www.itlos.org](http://www.itlos.org) и [www.icj-cij.org](http://www.icj-cij.org).

556. *Целевой фонд*. Следует напомнить, что согласно пункту 9 и Приложению I к резолюции 55/7 Генеральной Ассамблеи Генеральный секретарь учредил добровольный целевой фонд для оказания государствам содействия в урегулировании споров через посредство Международного трибунала по морскому праву. На данный момент Секретариат не получил каких-либо официальных просьб об оказании помощи из этого фонда. По состоянию на данный момент взносы в целевой фонд составляют 24 865 долл. США (Соединенное Королевство).

#### **А. Дело, находящееся на рассмотрении Международного трибунала по морскому праву<sup>200</sup>**

557. *Дело о заводе «СОТ» (Ирландия против Соединенного Королевства)*. 9 ноября 2001 года в Трибунал была представлена просьба о предписании временных мер до образования арбитража в соответствии с Приложением VII к Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву.

558. В просьбе указывалось, что спор связан с разрешением, которое выдало Соединенное Королевство на открытие нового завода СОТ в Селлафилде (Соединенное Королевство). Завод предназначен для переработки отработанного ядерного топлива, содержащего смесь двуокиси плутония и двуокиси урана, в новое топливо, которое известно как смешанное оксидное топливо, или «СОТ». Правительство Ирландии озабочено тем, что эксплуатация этого завода приведет к загрязнению Ирландского моря, и подчеркивает потенциальные риски, связанные с транспортировкой радиоактивного материала на завод и с него.

559. 25 октября 2001 года Ирландия уведомила Соединенное Королевство о том, что она обращается с

просьбой о передаче их спора на рассмотрение арбитража в соответствии с Приложением VII ЮНКЛОС. Кроме того, до образования такого арбитража Ирландия в своем заявлении в адрес Международного трибунала по морскому праву просила предписать временные меры.

560. Соединенное Королевство обратилось к Трибуналу с просьбой отклонить просьбу Ирландии о предписании временных мер и вынести постановление, согласно которому Ирландия должна покрыть понесенные Соединенным Королевством судебные издержки.

561. Слушания состоялись 19 и 20 декабря 2001 года. На основе статьи 282 ЮНКЛОС Трибунал рассмотрел довод Соединенного Королевства о том, что Трибунал не обладает компетенцией предписывать временные меры, поскольку основные элементы спора регулируются региональными соглашениями, в том числе европейскими договорами, которые предусматривают обязательные средства разрешения споров. Однако Трибунал высказал мнение о том, что этот спор касается исключительно толкования и применения ЮНКЛОС. Соединенное Королевство также утверждало, что требования статьи 283 не удовлетворены, поскольку не был произведен обмен мнениями между сторонами до передачи дела на рассмотрение Трибунала. По мнению Трибунала, государство-участник не обязано продолжать обмен мнениями, если оно пришло к выводу об отсутствии возможности достижения соглашения. Поэтому он постановил, что арбитраж, образуемый согласно Приложению VII, будет *prima facie* обладать юрисдикцией в отношении спора.

562. Что касается необходимости предписания временных мер до образования арбитража согласно Приложению VII, то Трибунал отметил, что согласно пункту 5 статьи 290 ЮНКЛОС он может предписать временные меры, если это диктуется неотложным характером ситуации. Трибунал постановил, что характер ситуации не обуславливает необходимость предписания временных мер, как того просит Ирландия, в течение короткого периода времени до образования арбитража согласно Приложению VII.

563. Тем не менее Трибунал выразил мнение о том, что обязанность сотрудничать является одним из основополагающих принципов в области предотвращения загрязнения морской среды согласно части XIII ЮНКЛОС и общего международного права

и что в связи с этим возникают права, которые Трибунал может счесть уместными в плане защиты согласно статье 290 ЮНКЛОС. Поэтому Трибунал предписал временную меру до принятия решения арбитражем, образованным согласно Приложению VII, согласно которой Ирландия и Соединенное Королевство должны сотрудничать и провести консультации в целях обмена новой информации относительно возможных последствий для Ирландского моря, связанных с функционированием завода СОТ; следить за риском или последствиями функционирования завода СОТ для Ирландского моря; и разрабатывать, в случае необходимости, меры по предотвращению загрязнения морской среды, которое может стать результатом функционирования завода СОТ. Кроме того, Трибунал постановил, что каждая из сторон должна представить первоначальный доклад о соблюдении предписанной временной меры к 17 декабря 2001 года, и уполномочил Председателя Трибунала запрашивать такие новые доклады и информацию, которые могут быть сочтены необходимыми после этой даты.

## **В. Дела, находящиеся на рассмотрении Международного Суда<sup>201</sup>**

564. *Территориальный и морской спор (Никарагуа против Колумбии)*. 6 декабря 2001 года Никарагуа возбудила разбирательство против Колумбии и в качестве основания для юрисдикции Суда сослалась на статью XXXI Американского договора о мирном урегулировании от 30 апреля 1948 года (Боготский пакт), сторонами которого являются как Никарагуа, так и Колумбия. Никарагуа также сослалась на заявления согласно статье 36 Статута Суда, посредством которых Никарагуа (1929 год) и Колумбия (1937 год) признали обязательную юрисдикцию Суда.

565. Никарагуа утверждала, что острова и коралловые рифы Сан-Андрес и Провиденсия относятся к группе островов и коралловых рифов, которые в 1821 году после обретения независимости от Испании стали частью новой Федерации центральноамериканских государств, и что в 1838 году они после распада Федерации стали частью Никарагуа. Кроме того, Никарагуа считает, что договор Барсена-Эсгерра от 24 марта 1928 года не является договором о разграничении границы, не является юридически действительным и, следовательно, не может являться основой колумбийского титула на

являться основой колумбийского титула на Сан-Андрес. Поэтому Никарагуа просила Суд вынести решение и объявить, что Никарагуа обладает суверенитетом над соответствующими островами, и на этой основе определить линию единой морской границы между районами континентального шельфа и исключительной экономической зоны Никарагуа и Колумбии согласно принципам справедливости и соответствующим обстоятельствам, признанным международным правом.

566. Никарагуа указала, что она резервирует за собой право потребовать компенсацию за неосновательное обогащение в результате владения Колумбией при отсутствии законного титула островами Сан-Андрес и Провиденсия, а также коралловыми рифами и морским пространством вплоть до 82 меридиана. Кроме того, Никарагуа зарезервировала за собой право потребовать компенсации за воспрепятствование промыслу рыболовных судов, плавающих под флагом Никарагуа, или судов, которым Никарагуа выдала лицензию.

567. Постановлением от 26 февраля 2002 года Международный Суд, приняв во внимание мнения сторон, установил 28 апреля 2003 года в качестве срока для представления меморандума Никарагуа и 28 июня 2004 года в качестве срока для представления контрмеморандума Колумбии.

568. *Суверенитет над Пулау Лигитан и Пулау Сипадан (Индонезия/Малайзия)*. 23 октября 2001 года Суд вынес решение по заявлению Филиппин с просьбой разрешить вступить в дело и постановил, что он не может дать разрешение, поскольку Филиппины не доказали наличия у них интереса правового характера, который связан с притязанием и может быть затронут окончательным решением по делу. Он напомнил, что к Суду была обращена просьба определить, принадлежит ли суверенитет над Пулау Лигитан и Пулау Сипадан, двумя островами в море Сулавесе, Индонезии или Малайзии. 13 марта 2001 года Филиппины подали заявление в Суд с просьбой разрешить вступить в дело, с тем чтобы защитить ее исторические и юридические права, вытекающие из ее притязаний на власть и суверенитет над территорией Северного Борнео.

## **Х. Многоаспектные вопросы**



569. Генеральная Ассамблея в пункте 48 своей резолюции 56/12 рекомендовала, чтобы одним из двух моментов, вокруг которых Консультативному процессу следует строить обсуждения на его третьем совещании, были «наращивание потенциала, региональное сотрудничество и координация, а также комплексное хозяйствование в океане как важные аспекты, пронизывающие рассмотрение таких проблем Мирового океана, как морская наука и передача технологии, устойчивое рыболовство, деградация морской среды и безопасность судоходства».

570. Вопросы, пронизывающие рассмотрение проблем Мирового океана, имеют значение для самых различных морских и прибрежных секторов и охватывают множество проблем Мирового океана с точки зрения целого ряда аспектов. Ярким примером важности и взаимосвязанности многоаспектных вопросов Мирового океана является резолюция Генеральной Ассамблеи 55/203 от 20 декабря 2000 года, в которой Ассамблея признала «важное значение принятия комплексного подхода к использованию района Карибского моря в контексте устойчивого развития», рекомендовала государствам «в связи с этим продолжать развивать региональное сотрудничество в регулировании [стоящих перед карибскими странами] вопросов океана в контексте устойчивого развития» и призвала «международное сообщество, систему Организации Объединенных Наций и многосторонние финансовые учреждения... активно поддерживать вышеупомянутый подход»<sup>202</sup>.

### **А. Нарращивание потенциала**

571. Многие страны, в частности развивающиеся страны, особенно наименее развитые среди них и малые островные развивающиеся государства, просто не обладают потенциалом для осуществления ЮНКЛОС, смежных конвенций, главы 17 Повестки дня на XXI век и соответствующих программ действий. Обеспокоенность отсутствием потенциала и вытекающей из этого необходимостью наращивания потенциала конкретно настоятельно и неоднократно выражалась, в частности, в резолюциях Генеральной Ассамблеи (см., например, резолюцию 56/12, пункты 6–8, и резолюцию 55/7, пункт 23); заявлениях делегаций в Генеральной Ассамблее и в рамках Консультативного процесса; в докладах сопредседателей Консультативного процесса

(см., например, A/56/121, пункты 24–26, 59–63, 86–88, 155–160).

572. Ограниченность потенциала не только препятствует извлечению странами выгод из освоения морей и океанов и иных ресурсов согласно ЮНКЛОС и Повестке дня на XXI век; такая ограниченность может также создать возможности для того, чтобы эти выгоды были использованы другими. Примерами последней категории являются: а) ограниченность потенциала в области регулирования эксплуатации ресурсов; б) при наличии положений о борьбе с незаконной эксплуатацией — ограниченность потенциала в области обеспечения соблюдения таких положений; с) там, где налажено обеспечение соблюдения, — ограниченность потенциала мониторинга эксплуатации ресурсов и контроля за ней, позволяющая представлять ложные данные. Во многих случаях не только имеет место утрата дохода и подрыв благосостояния нынешних поколений, но затрагиваются и будущие поколения, ибо отвлечение выгод может происходить в таких масштабах, которые способны подорвать саму устойчивость ресурсов.

573. Составители ЮНКЛОС остро осознавали необходимость в наращивании потенциалов, особенно за неимением в рамках механизма самой Конвенции какого-либо фонда или программы помощи. Как подчеркнули сопредседатели Консультативного процесса, «хотя в Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву не употребляется фраза «наращивание потенциала», в ней содержится около 25 ссылок на необходимость оказания содействия развивающимся государствам и принятия во внимание волнующих их проблем» (A/AC.259/L.3, добавление II, пункт 6). В Повестке дня на XXI век вопросам наращивания потенциала не только уделяется целая глава — глава 37, в ее главу 17 включены соображения относительно наращивания потенциала как средства осуществления программы действий в области Мирового океана, причем эти соображения сгруппированы по каждой из семи выделенных программных областей (краткое резюме этих соображений см. в A/56/58, пункты 550–556).

574. «Говоря конкретно, в процессе создания потенциала реализуются людские, научные, технические, организационные, институциональные и ресурсные возможности страны» (Повестка дня на XXI век, пункт 37.1). Для осуществления мер по

наращиванию потенциала могут оказаться полезными как финансовое содействие, так и помощь натурой. В сущности такие меры расширяют и углубляют базу людских ресурсов, укрепляют организационную структуру и сами организации и расширяют базу физических ресурсов. Применимым может оказаться широкий круг мер, в частности осуществление проектов технического сотрудничества, включая связанные с передачей технологии и «ноу-хау»; внедрение образовательных, учебных, исследовательских и просветительских программ и укрепление организаций, способных проводить такие программы; обмен данными, информацией и опытом; создание и укрепление физической и организационной инфраструктуры; выделение и мобилизация сырьевых материалов, оборудования, объектов и судов.

575. В целях содействия обсуждениям в Генеральной Ассамблее и в рамках Консультативного процесса в нижеследующих пунктах приводится краткая информация о мерах по наращиванию потенциала, принимаемых международными организациями в области Мирового океана, начиная с предоставления финансовых ресурсов. Следует добавить, что меры, принимаемые национальными ведомствами и учреждениями, как в развитых, так и в развивающихся странах, равно как и в странах с переходной экономикой, могут в значительной степени способствовать наращиванию потенциала в этих странах (например, в ходе второго совещания Консультативного процесса было упомянуто предоставление финансовых ресурсов, технической помощи, оборудования и судов, обучения и подготовки национальными ведомствами и организациями (см. A/56/121, часть В, пункт 88)). На региональном уровне работа многих региональных организаций предполагает наращивание потенциала в их соответствующих странах-членах; региональные проекты многих глобальных организаций также включают элементы наращивания потенциала. Например, секретариат Тихоокеанских сообществ оказал содействие морским учебным заведениям в тихоокеанских островных странах в соблюдении требований, содержащихся в Конвенции ПДНВ 1995 года. Кроме того, он осуществляет широкую пропагандистскую программу, направленную на повышение осведомленности нетехнических сотрудников на уровнях оперативной деятельности и разработки политики о многих аспектах морского сектора (бо-

лее подробно см. материалы, представленные СОПАК в приложении II к настоящему докладу).

576. Создание потенциала представляет собой один из основных элементов программы работы почти всех международных организаций, занимающихся вопросами океана. Многие из осуществляемых ими мероприятий, не будучи, строго говоря, мерами по наращиванию потенциала, могут все же способствовать укреплению потенциала государств-членов. Например, предоставление информации и анализа через посредство информационных систем, баз данных, веб-сайтов, публикаций, справочников и т.д. может привести к расширению возможностей национальных экспертов. Многие другие мероприятия имеют компонент оказания консультативных услуг, который в широком смысле можно интерпретировать в качестве технического содействия и передачи знаний и «ноу-хау».

577. В 2000 году ПРООН провела предварительный обзор мероприятий по наращиванию потенциала организаций системы Организации Объединенных Наций в области вопросов Мирового океана. Результаты обзора показывают, что диапазон осуществляемой деятельности весьма широк и разнообразен. По результатам обследования, проводившегося с уделением особого внимания образованию, профессиональной подготовке и проектам на местах, выяснилось, что стипендии в области вопросов океана выделяются ЮНЕСКО, ИМО, Организацией Объединенных Наций и УООН; учебные программы осуществляются МОК, ИМО, ФАО, МАГАТЭ и Организацией Объединенных Наций; проекты на местах осуществляются ФАО, МАГАТЭ, ИМО, ПРООН и ЮНИДО (дальнейшую информацию о результатах обследования см. в документе A/56/58, пункты 557, 568–569). В материалах, представленных для настоящего доклада, Департамент по политическим вопросам Секретариата Организации Объединенных Наций отметил, что ФАО, ИМО и ПРООН, по всей видимости, ведут активную работу по наращиванию потенциалов в вопросах, касающихся Мирового океана, и добились значительных результатов. Поэтому, как предложил Департамент, было бы полезно провести компаративное исследование социально-экономического воздействия широкого круга мероприятий по наращиванию потенциала, осуществляемых этими организациями, а также УООН, ЮНЕСКО и ее МОК и МАГАТЭ, с

тем чтобы определить дальнейший ход работы по поощрению наращивания потенциала.

578. Что касается финансирования, то в докладе сопредседателей Глобальной конференции по океанам и побережьям (Рио+10, Париж, 3–7 декабря 2001 года) говорится: «В течение последнего десятилетия значительные новые объемы финансовых средств на программы и мероприятия в области прибрежной и морской среды были выделены многими многосторонними и национальными донорами и финансовыми учреждениями, как-то Всемирным банком, Азиатским банком развития, Межамериканским банком развития и СИДА, КАМР, ЯАМР, ДАНИДА и ЮСАИД»<sup>203 204</sup>. В докладе далее содержатся данные о финансировании: за последнее десятилетие выделенные Всемирным банком финансовые средства на проекты, касающиеся прибрежных и морских районов, составили порядка 500 млн. долл. США в Африке и 175 млн. долл. США в Азиатско-Тихоокеанском регионе; Азиатский банк развития финансировал морские проекты в Азиатско-Тихоокеанском регионе в объеме 1,2 млрд. долл. США; в Латинской Америке и Карибском бассейне финансовые средства, выделенные международными донорами на проекты, касающиеся прибрежной и морской среды, составили около 1,3 млрд. долл. США. В докладе обсуждается также финансирование ГЭФ проектов, касающихся международных вод, биологического разнообразия и изменения климата, в которых неизменно присутствуют крупные морские компоненты.

579. *Глобальный экологический фонд*. В своих материалах, представленных для настоящего доклада, ГЭФ указывает, что, по его мнению, растущие масштабы деградации прибрежных и морских экосистем имеют чрезвычайно важное значение для мирового сообщества. Со времени своего создания в 1991 году он оказал поддержку 83 проектам, исполненным государствами, получающими помощь ГЭФ, и непосредственно затрагивающим проблемы защиты прибрежной и морской среды, на общую сумму свыше 1,1 млрд. долл. США (0,480 млрд. долл. США в субсидиях ГЭФ). Около 110 стран-получателей участвуют в утвержденных проектах, посвященных международным водам, и 24 страны задействованы в утвержденных проектах, посвященных биологическому разнообразию, с уделением особого внимания прибрежным и морским экосистемам. Еще 20 проектов в области междуна-

родных вод и 16 проектов в области биологического разнообразия находятся в стадии подготовки ГЭФ, и новые события в области стойких органических загрязнителей могут иметь к ним отношение. В рамках направления работы ГЭФ, посвященного международным водам, обеспечивается особо активная поддержка проектов в области вопросов океана для 36 малых островных развивающихся государств и для 32 стран, выделенных Организацией Объединенных Наций в качестве наименее развитых.

580. Имея десятилетний опыт в оказании каталитического содействия развивающимся государствам и государствам с переходной экономикой, ГЭФ в своих материалах представил резюме своей работы за период, истекший после проведения ЮНСЕД, применительно к прибрежным и морским экосистемам.

581. Проекты ГЭФ осуществляются ПРООН, ЮНЕП и Всемирным банком, и существуют более широкие возможности для осуществления другими учреждениями. С 1991 года ГЭФ выделил 4,2 млрд. долл. США на финансирование по линии субсидий, а также более 10 млрд. долл. США дополнительных финансовых средств на цели более чем 1000 проектов в 156 развивающихся странах и странах с переходной экономикой. Все шесть тематических областей работы ГЭФ — уменьшение масштабов биологического разнообразия, изменение климата, деградация международных вод, истощение озонового слоя, стойкие органические загрязнители и ухудшение состояния земельных ресурсов — имеют значение для прибрежных и морских экосистем. Из шести областей для рассмотрения вопросов прибрежной и морской среды развивающимися государствами использовались больше других биологическое разнообразие и международные воды.

582. *Международные воды*. Область сосредоточения усилий ГЭФ, посвященная международным водам, была выделена для оказания содействия странам-получателям помощи в рассмотрении проблем акваторий, являющихся по своему характеру трансграничными. Свыше 95 процентов объема всего рыбного промысла в океане ведется в 50 крупных морских экосистемах (КМЭ). КМЭ — это крупный регион с уникальным гидрографическим режимом, определенной биологической продуктивностью и трофически зависимыми популяциями. В 1995 году Совет ГЭФ включил концепцию КМЭ в оператив-

ную стратегию ГЭФ в качестве инструмента поощрения основывающегося на экосистемном подходе гибкого управления прибрежными и морскими ресурсами в сфере международных вод. Ресурсы, выделяемые ГЭФ в рамках этой области, ограничены; соответственно, в течение истекшего десятилетия он играл скромную, каталитическую роль, преследуя цель апробирования подходов и демонстрации стратегий обращения деградации вспять и восстановления биомассы.

583. Оперативная стратегия ГЭФ рекомендует, чтобы страны начинали рассмотрение прибрежных и морских вопросов с совместного осуществления стратегических процессов в целях анализа фактологических данных, научной информации о трансграничных вопросах, расстановки приоритетов, а затем определяли характер реформ и инвестиций в области политики/правовых норм/организационных мер, необходимых для рассмотрения приоритетов в рамках страновой стратегической программы действий.

584. Рекомендованные ГЭФ процессы в рамках проекта КМЭ способствуют обучению на практике и наращиванию потенциала, подобно тому, как это обеспечивается «содействующими мероприятиями» в рамках других областей сосредоточения усилий ГЭФ. Они позволяют научно сообществу принимать активное участие и добиваться промежуточных результатов, которые могут служить стимулами участия действующих лиц. Эти процессы содействуют межсекторальной интеграции, позволяющей применять подлинно экосистемный подход к совершенствованию работы управляющих организаций. Это способствует укреплению доверия между различными секторальными интересами в государстве (посредством создания в каждом государстве межминистерского комитета ГЭФ), а затем и между участвующими государствами, имеющими отношение к КМЭ. Процесс разработки стратегической программы действий способствует дальнейшему развитию страновых политически согласованных мероприятий, подкрепляющих приверженность действиям по реализации приоритетов в рамках механизма, поощряющего гибкое управление. Эта общая приверженность и целеустремленность неизменно имели особо важное значение в рамках проектов ГЭФ, в результате осуществления которых были завершены процессы установления обязательств о проведении политических, законодательных и организационных реформ в различных эко-

номических секторах. ГЭФ затем может финансировать имплементационный проект в целях оказания странам содействия в рассмотрении страновых приоритетов в области реформ и инвестиций. Эти проекты КМЭ были разработаны для обеспечения соответствия с главой 17 Повестки дня на XXI век и способствуют также соответствию с ЮНКЛОС, Соглашением о рыбных запасах 1995 года, Кодекса ответственного рыболовства ФАО, ГПД, соглашениями о региональных морях и региональными рыбопромышленными соглашениями.

585. В течение первого десятилетия функционирования ГЭФ (1991–2001 годы) Совет ГЭФ утвердил 46 проектов в области международных вод, посвященных вопросам ухудшения состояния прибрежных и морских экосистем, на общую сумму 850 млн. долл. США (361 млн. долл. США в субсидиях ГЭФ).

586. Согласно ГЭФ, его проекты в области КМЭ способствуют радикальному пересмотру путей осуществления комплексного управления океанами, прибрежными районами, эстуариями и пресноводными бассейнами посредством осуществления экосистемного подхода. Для целей финансирования было утверждено 10 КМЭ и в соответствующих случаях прилегающих к ним пресноводных бассейнов. Для интеграции государств пресноводных бассейнов, загрязнители которых попадают в КМЭ, были разработаны «связки» проектов, направленность которых определялась программным подходом для повышения вероятности успеха. В общей сложности для рассмотрения проблем 10 КМЭ и свойственных им трансграничных приоритетов было разработано и утверждено 25 проектов в области международных вод. Осуществление проектов обойдется в общей сложности в 520 млн. долл. США (224 млн. долл. США в субсидиях ГЭФ). В проектах, касающихся 10 КМЭ, участвует 72 страны-получателя помощи ГЭФ, однако страны ОЭСР, не получающие такой помощи, также имеют выход к этим КМЭ или расположены в смежных бассейнах, например, Германия и Австрия в бассейне Дуная со стоками в Черное море. Признавая глобальную ситуацию, в которой как развитые, так и развивающиеся государства должны сотрудничать в деле обращения вспять дальнейшего ухудшения состояния прибрежных и морских экосистем, в рамках вышеуказанных проектов КМЭ с государствами-получателями помощи ГЭФ сотрудничает в общей

сложности 18 развитых государств, не получающих такой помощи, в деле реализации конкретных высокоприоритетных задач, имеющих отношение к каждой акватории: истощение рыбных запасов в некоторых из них, восстановление/защита ареалов обитания в других и сокращение масштабов загрязнения из наземных источников в третьих.

587. *Биологическое разнообразие.* ГЭФ является крупнейшей организацией, финансирующей деятельность, обеспечивающую защиту глобального биологического разнообразия в развивающихся государствах и в странах с переходной экономикой. Проекты обусловлены страновыми потребностями, приоритетами и мероприятиями, охарактеризованными в Конвенции о биологическом разнообразии. В течение первых лет своей деятельности ГЭФ оказывал поддержку многим проектам в области охраняемых районов. До настоящего времени в рамках ГЭФ были выделены средства на цели осуществления 37 проектов в области биологического разнообразия, в рамках которых непосредственно рассматриваются прибрежные и морские экосистемы, на общую сумму 289 млн. долл. США (116 млн. долл. США в субсидиях ГЭФ) при участии 24 государств. В рамках ряда общестрановых проектов, посвященных управлению охраняемыми районами, имеется также отдельный компонент морских экосистем. В общей сложности осуществляются 24 проекта на общую сумму 125 млн. долл. США (79 млн. долл. США в субсидиях ГЭФ) по оказанию содействия государствам в управлении охраняемыми районами с коралловыми рифами. Как правило, в проекты включаются компоненты наращивания потенциала. Разрабатываются еще 16 проектов в области биологического разнообразия, которые посвящены вопросам прибрежной или морской среды. В рамках всех утвержденных или разрабатываемых проектов охвачено 12 наименее развитых стран. Эти проекты биологического разнообразия представляют собой важные меры по совершенствованию механизмов защиты и сохранения морской среды, ибо устойчивое использование экосистем лежит в основе процветания и продовольственной безопасности прибрежных сообществ.

588. В качестве примеров можно отметить серию из двух проектов, в рамках которых при содействии ПРООН Аргентина и неправительственные организации, ведущие деятельность вдоль побережья Патагонии, получили помощь в деле сохранения чув-

ствительных прибрежных экосистем и поддержку ГЭФ, которая позволяет Белизу, Гане и Индонезии охранять величие подводного мира и биологическое разнообразие барьерных рифов и прибрежных водно-болотистых угодий. Создание морских охраняемых районов позволяет обеспечить восстановление истощенных рыбных ресурсов, благодаря чему растут запасы омаров, брюхоногих моллюсков и рифовых рыб.

589. *Стойкие органические загрязнители (СОЗ).* После принятия ГПД в оперативной стратегии ГЭФ среди приоритетных проблем, подлежащих рассмотрению в области международных вод, был обозначен «контроль за наземными источниками загрязнения поверхностных и грунтовых вод, ведущего к ухудшению состояния международных вод», с особым упором на «предотвращение выбросов стойких токсичных веществ и тяжелых металлов».

590. Стокгольмская конвенция о стойких органических загрязнителях, принятая в мае 2001 года, обозначила ГЭФ в качестве временного финансового механизма Конвенции. Также в мае 2001 года Совет ГЭФ утвердил первые меры, направленные на поддержку осуществления Конвенции: а) утверждение первоначальных руководящих принципов для создания условий по осуществлению деятельности в отношении СОЗ и б) совместный проект ГЭФ/ЮНЕП, озаглавленный «Разработка национальных имплементационных планов борьбы со стойкими органическими загрязнителями», цель которого состоит в проверке эффективности руководящих принципов на местах и наращивании потенциала государств в области осуществления их обязательств по Конвенции.

591. По состоянию на январь 2002 года целый ряд стран, имеющих право на получение помощи ГЭФ, запросили и получили содействие ГЭФ в подготовке их национальных планов осуществления Стокгольмской конвенции («содействующие мероприятия» согласно терминологии ГЭФ). В нескольких из этих стран осуществление уже началось. Общий объем финансирования ГЭФ на содействующие мероприятия составляет пока примерно 18 млн. долл. США.

592. Участвующие страны обеспечивают географическое равновесие и разнообразие характеристик. Каждая из этих стран-первопроходцев станет региональным центром наращивания потенциала и

обмена опытом. С этой целью были выделены средства конкретно на вовлечение соседних государств в осуществление проектов, с тем чтобы укрепить координацию, способствовать ратификации конвенции и повышению качества национальных имплементационных планов.

593. *Межправительственная океанографическая комиссия.* Целый ряд мероприятий МОК в области морской науки направлен на наращивание потенциала в развивающихся странах. Например, наращивание потенциала продолжает быть одним из основных компонентов программы борьбы с вредоносным цветением водорослей (ВЦВ). Основную работу по осуществлению усилий в области наращивания потенциала ведут научно-коммуникационные центры МОК по вредоносным водорослям в Копенгагене (Дания) и Виго (Испания), которые организуют ежегодные учебные курсы для 30–40 человек, а также ряд региональных учебных курсов. В этой связи сотрудничество МОК/ВЕСТПАК с Токийским университетом в вопросах наращивания потенциалов борьбы с ВЦВ играет ту же роль, что работа центров МОК по ВЦВ для международных курсов. В ноябре 2001 года был организован региональный учебный практикум в Аккре (Гана), дополнительной задачей которого была разработка проекта регионального обзора распространенности потенциально вредных микроводорослей. Кроме того, в сентябре 2001 года МОК оказала содействие в организации учебного курса ФАО-РОПМЕ для региона Залива в Кувейте. В дополнение к краткосрочным учебным курсам два центра МОК по ВЦВ обеспечивают механизм налаживания тесных связей между организациями Севера и Юга и проведения совместных исследований, и конкретные проекты осуществляются в сотрудничестве со странами Юго-Восточной Азии, Африки и Латинской Америки. В рамках ВЕСТПАК в марте 2001 года был организован учебный курс по экологии и физиологии вредоносных водорослей, в котором впервые приняли участие ученые из Корейской Народно-Демократической Республики. Полученный опыт будет использован стажерами при проектировании и проведении исследований по экологии и физиологии вредоносных микроводорослей в их соответствующих странах.

594. Укреплению региональных потенциалов способствуют также региональные совещания по содействию разработке ГСНО, в рамках которых про-

водится обмен информацией и опытом между региональными странами-членами и между МОК и регионом. Такие региональные совещания были проведены в 2001 году для Карибского бассейна, Черного моря, Юго-Восточной Азии, Африки и Индийского океана.

595. Деятельность, осуществляемая в рамках Комитета МОК по международному обмену океанографическими данными и информацией (МООД), сама по себе носит характер наращивания потенциала. Хорошим примером является информационно-справочная система данных о морской среде (МЕДИ), представляющая собой разработанную МООД систему-директорий баз, каталогов и массивов данных. Наращиванию потенциала уделяется первоочередное внимание в рамках программы МООД, который обеспечивает содействие в наращивании потенциала на национальном уровне (оказывая содействие государствам-членам в разработке и обновлении национальных центров морских данных и информации) и на региональном уровне (например, через посредство разработки и эксплуатации региональных сетей морских данных и информации, таких, как океаническая информационная сеть (ОДИН)). Программа наращивания потенциала предусматривает также проведение региональных учебных курсов, выделение субсидий на путевые расходы и учебную подготовку, поддержку техническими средствами и т.д.

596. *Организация Объединенных Наций по промышленному развитию.* В своих материалах, представленных для настоящего доклада, ЮНИДО указывает, что передача навыков и знаний странам-членам через посредство наращивания потенциала, особенно укрепление организационной структуры, представляет собой многоаспектный вид деятельности, имеющий основополагающее значение для каждой из трех областей ее работы: планирование управления, разработка и мониторинг политики в области окружающей среды; сокращение масштабов вредных промышленных выбросов; контроль за загрязнением и использование отходов.

597. ЮНИДО осуществляет крупные проекты, посвященные региональным трансграничным проблемам КМЭ и связанных с ними речных бассейнов, водно-болотистых угодий и прибрежных зон в рамках области усилий ГЭФ, посвященной международным водам. Эти проекты позволяют объединить усилия правительств стран региона и ученых из

различных областей в целях оценки сложных взаимосвязей между развитием и деятельностью промышленности и международными водами и установления фоновых условий, с опорой на которые можно будет проводить оценку будущих мер. Такое сотрудничество закладывает твердую основу для основополагающего наращивания потенциала и укрепления организационной структуры на национальном и региональном уровнях, для постановки надлежащих целей в сферах окружающей среды и развития и для осуществления приоритетных мер по поддержанию или восстановлению экологической продуктивности.

598. Особо важное значение в рамках этих региональных проектов имеет активное участие правительств и успешное сотрудничество между правительствами стран, участвующих в этих проектах. В свою очередь, сотрудничество на оперативном уровне подкрепляет региональные структуры управления, способствуя, например, осуществлению конвенций о региональных морях и, в конечном счете, ЮНКЛОС.

599. ЮНИДО объясняет успех осуществляемого ею проекта, касающегося крупной морской экосистемы Гвинейского залива, в значительной степени решительной приверженностью и единением шести партнеров — правительств участвующих стран. В сущности, это глубокое вовлечение привело к утверждению последующего проекта с участием еще 10 правительств, вступивших в консорциум. В рамках этого нового проекта будут проводиться новые региональные морские обследования системы гвинейских течений в сочетании с серией наземных проектов, демонстрирующих различные подходы к снижению притока загрязнителей в эти прибрежные и морские среды.

600. Учебная подготовка и другие мероприятия по наращиванию потенциала, осуществляемые ЮНИДО, направлены на совершенствование управления производством за счет предоставления руководителям производства и вспомогательных служб навыков, необходимых для выявления, оценки и модификации тех компонентов производственного процесса, которые обуславливают высокий спрос на сырьевые материалы, воду и энергоресурсы или же представляют собой основные источники отходов и выбросов загрязнителей.

601. ЮНИДО обеспечивает эти услуги по наращиванию потенциала посредством демонстрационных проектов, зачастую в рамках комплексных программ поддержки промышленности в странах-членах, и через посредство глобальной сети национальных центров чистого производства, учрежденных совместно с ЮНЕП. По всему миру функционирует свыше 20 таких центров, и значительное число в настоящее время создается. Центры обеспечивают практическое техническое содействие и учебную подготовку для работников индустрии, а также доступ к информации, имеющейся в глобальной сети центров и смежных учреждений во всем мире.

602. Ожидается, что каждая страна, подписавшая Стокгольмскую конвенцию, целью которой является сокращение и, в конечном счете, ликвидация производства и использования выявленных органохалогеновых химикатов, будет осуществлять так называемые «содействующие» мероприятия, финансируемые ГЭФ, в целях разработки национального имплементационного плана (см. также пункты 590–592 выше). Эти мероприятия включают подготовку описей источников и выбросов СОЗ и предварительную оценку запасов СОЗ и загрязненных ими отходов. Затем можно разработать план действий в целях их тщательной регламентации, сокращения, контроля и удаления. Благодаря давнему опыту, накопленному ЮНИДО в работе с промышленными кругами, и имеющимся в ее распоряжении кадрам она получила статус «учреждения-исполнителя с расширенными возможностями» в рамках ГЭФ, который выступает в качестве финансового инструмента Конвенции. Этот статус позволяет ЮНИДО оказывать содействие развивающимся странам и странам с переходной экономикой в подготовке и осуществлении содействующих мероприятий и в наращивании потенциала, необходимого для обеспечения в стране прогресса в деле ратификации Конвенции. К настоящему моменту свыше 50 стран запросили помощь ЮНИДО. Организация сейчас оказывает развивающимся странам содействие в областях технического сотрудничества, осуществления программ подготовки кадров и повышения осведомленности в сфере промышленности, распространения информации, передачи технологии, разработки новаторских финансовых механизмов и разработки надежных программ регламентации контроля выбросов.

603. В рамках программ ЮНИДО прилагаются усилия по наращиванию потенциала для решения широкого круга проблем использования отходов и контроля за загрязнением применительно к сотрудникам, отвечающим за принятие решений в государственных органах и на промышленных и коммерческих предприятиях, включая кампании в коммерческих секторах контроля за загрязнением и использования отходов. Такая подготовка включает: разработку инструментов и методов выявления и оценки вариантов контроля за загрязнением и использования отходов на основе технологических аспектов, критериев риска и соблюдения и анализа собираемых потоков отходов; финансовый и экономический анализ вариантов использования отходов в качестве предварительного условия для представления запросов об инвестициях; применение технологий контроля за загрязнением и использования отходов; оценку спроса на услуги на уровне городских муниципалитетов и на городском, региональном и даже национальном уровнях для коммерческих секторов контроля за загрязнением и использования отходов. Кроме того, для повышения осведомленности и пропаганды альтернативных вариантов контроля за загрязнением и очистки загрязненных земель на экспериментальном уровне демонстрируются технологии очистки, как-то био- и фитоочистка.

604. *Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций.* ФАО указывает, что наращивание потенциалов, особенно укрепление организационной структуры в развивающихся странах, представляет собой ключевой элемент содействия долгосрочной устойчивости в рыбопромысловом секторе. Это подчеркивается во всех аспектах программы работы ФАО применительно к рыбному промыслу. Кроме того, в Кодексе ответственного рыболовства ФАО 1995 года конкретно признается важное значение укрепления кадрового и организационного потенциала и содержится настоятельный призыв к принятию мер с этой целью.

605. ФАО прилагает практические усилия по наращиванию потенциала, особенно укреплению организационной структуры, за счет целого ряда различных, но взаимосвязанных путей. Она тесно сотрудничает с национальными рыбопромысловыми администрациями, в том числе в малых островных развивающихся государствах, в целях повышения их оперативной эффективности в плане управления

и использования и в поощрении устойчивой аквакультуры. Это достигается посредством распространения информации, касающейся ответственного управления, в частности за счет подготовки технических руководящих принципов в поддержку осуществления кодекса ответственного рыболовства; посещения стран и предоставления консультаций по конкретным вопросам; организации практикумов и профессиональной подготовки в рамках ФАО.

606. Развивающиеся страны сталкиваются с конкретными задачами в области рыбного хозяйства вследствие принятия после ЮНСЕД ряда международных документов и инициатив и ввиду необходимости их осуществления. Кроме того, эти инструменты содержат ряд новых концепций и подходов, как-то: экосистемное управление, осторожный подход, устойчивые показатели управления и сертификация уловов. Имплементация этих концепций имеет важнейшее значение для обеспечения ответственного рыбного промысла, и в результате этого они регулярно рассматриваются ФАО в рамках осуществляемых ею мероприятий по наращиванию потенциала.

607. Эффективный мониторинг, контроль и наблюдение (МКН) являются важнейшим компонентом рыбного хозяйства. ФАО осуществляет текущую программу технического содействия в области МКН, в рамках которой преимущественно посредством региональных практикумов прилагаются усилия по укреплению национальных потенциалов МКН и поощряется региональное сотрудничество в сфере МКН. Кроме того, по получению соответствующих запросов ФАО обеспечивает технические материалы для национальных программ МКН.

608. Одна из очевидных трудностей, с которыми сталкивается ряд рыбохозяйственных администраций, состоит в проблеме оценки ситуации и отсутствии твердых рекомендаций относительно того, какие рыбохозяйственные решения надлежит принимать в случае какого-либо рыбного запаса. Конечно же, МКН может обеспечить информацию, полезную для ученых, равно как и для руководителей рыбных хозяйств, в плане оценки того, что происходит с каким-либо запасом и какие проблемы надлежит рассматривать на предмет принятия решений. В 2001 году в Индии был проведен национальный практикум по МКН, в котором приняли участие 30 представителей морских государств и



ассоциированных территорий. Были, в частности, рассмотрены вопросы сбора информации; процедуры инспекций на берегу и на море; опознавательные знаки судов; патрульные платформы; выбор орудия лова и системы мониторинга судов.

609. ФАО участвует также в проекте МКН, финансируемом правительством Люксембурга, в рамках которого оказывается помощь Сенегалу, Мавритании, Кабо-Верде, Гамбии, Гвинее-Бисау, Гвинее и Сьерра-Леоне. ФАО выразила поддержку идее создания международной сети сотрудничества и координации мероприятий по мониторингу, контролю и наблюдению применительно к рыбному промыслу в целях поощрения обмена информацией о МКН среди стран.

610. *Программа Организации Объединенных Наций в области окружающей среды.* Под эгидой ЮНЕП осуществляется множество мероприятий по наращиванию потенциала в области морской среды. На четвертом Глобальном совещании конвенций и планов действий по региональным морям было рекомендовано обеспечивать региональную увязку между глобальными многосторонними природоохранными соглашениями, конвенциями по региональным морям и региональными планами действий, международными организациями и другими региональными органами, с тем чтобы деятельность осуществлялась более скоординированным и экономичным образом, особенно в таких областях, как наращивание потенциалов, передача технологии, разработка вспомогательных национальных законопроектных, оценка и мониторинг, осведомление общественности и обмен информацией. В частности, необходимо прилагать более активные усилия по объединению ресурсов для создания совместных региональных центров передачи технологии в целях защиты и устойчивого использования морской и прибрежной среды в поддержку программ региональных морей, многосторонних природоохранных соглашений и других международных инициатив.

611. Многие мероприятия в рамках программ региональных морей ЮНЕП способствуют наращиванию потенциала в странах-членах. Например, ПЕРСГА, осуществляя стратегическую программу действий для Красного моря и Аденского залива, мобилизовала финансовые ресурсы ГЭФ и Исламского банка развития и техническое сотрудничество трех учреждений-исполнителей — ПРООН, ЮНЕП и Всемирного банка. Финансовые ресурсы были

получены через Всемирный банк для целей гидрографического анализа южной части Красного моря на предмет долгосрочного сохранения прибрежных и морских ресурсов региона и управления ими, причем проекту было оказано техническое сотрудничество Гидрографическим бюро Соединенного Королевства. В рамках осуществляемой демонстрационной программы, направленной на поощрение устойчивого промысла омаров, вместо используемых ныне жаберных сетей предоставляются ловушки. Ведется модернизация двух региональных рыбопромысловых учебных центров: одного в Адене и другого в Джидде (Саудовская Аравия). Рассматривая проблемы, которые могут возникнуть, если методы анализа состояния видов не будут стандартизированы, ПЕРСГА разработала комплекс стандартных методов анализа для основных ареалов обитания и наиболее важных видов, которые используются в рамках исследований, касающихся коралловых рифов, мангровых зарослей, зарослей морской травы, морских млекопитающих, черепах и морских птиц.

612. В сотрудничестве с программой ТРЕЙН-СИ-КОУСТ Отдела по вопросам океана и морскому праву ПЕРСГА разработала новый учебный курс для управляющих морскими охраняемыми районами; первый такой курс был организован в январе 2002 года. Кроме того, ПЕРСГА осуществляет экспериментальный проект, посвященный комплексному управлению центральной зоной, в Адене. Под эгидой ПЕРСГА в нескольких странах были созданы новые центры осведомленности общественности, которым были выделены оборудование и материалы, и во всем регионе ПЕРСГА в 2001 году была проведена кампания по повышению осведомленности общественности. Было также проведено несколько учебных курсов по просветительской работе в области окружающей среды, вследствие которых были созданы клубы охраны природы в школах в Йемене, Сомали и Судане. Кроме того, в регионе было проведено социальное маркетинговое обследование с целью определить отношение людей и понимание ими экологических вопросов, и для содействия участию общественности в улучшении экологической обстановки была подготовлена программа микросубсидий. В рамках ПЕРСГА региональный потенциал в области морской науки наращивался посредством проведения многочисленных практикумов и учебных курсов в таких областях, как основы ГИС, распознавание акул и методы сбо-

ра рыбопромысловых данных, принципы сохранения биологического разнообразия, стандартные методы анализа ареалов обитания и биологических видов, водолазное дело и просветительская деятельность по вопросам окружающей среды.

613. *Международная морская организация.* В системе Организации Объединенных Наций за наращивание потенциала в области морской инфраструктуры отвечает ИМО. Она уделяет самое первоочередное внимание необходимости обеспечения надлежащего осуществления многочисленных норм и стандартов, содержащихся в разработанных ею договорах. Для содействия этому осуществлению ИМО сосредоточивает усилия на постоянном совершенствовании норм с целью обеспечить, чтобы государства флага и порта и судовладельцы развивали свои потенциалы и выполняли свои обязанности в максимальной степени. Техническое сотрудничество ИМО подкрепляется осуществлением Объединенной программы технического сотрудничества (ОПТС), призванной обеспечить, чтобы средства из различных донорских источников надлежащим образом направлялись на осуществление проектов, контролируемых ИМО как учреждением-исполнителем, с целью укрепления морской инфраструктуры развивающихся стран.

614. В предыдущем докладе ИМО сообщила, что важность технической помощи развивающимся странам и форма, которую будет принимать такая помощь, отражены в резолюции A.901(21) Ассамблеи ИМО, озаглавленной «ИМО и техническое сотрудничество на период до 2000 года» (см. также A/55/61, пункты 245–246, и A/56/58, пункт 561). В резолюции к участникам документов ИМО, в которых содержатся положения о техническом сотрудничестве, обращен настоятельный призыв выполнять свои обязательства, а государствам-членам предлагается использовать ИМО в качестве механизма для координации деятельности в области технического сотрудничества в морском секторе. Кроме того, государствам-членам, отраслям судостроения и организациям-партнерам предлагается продолжить и, если возможно, расширить их поддержку ОПТС, а также подтверждается, что ОПТС может внести и уже вносит вклад в устойчивое развитие. В резолюции сформулирован также настоятельный призыв к ИМО уделить первоочередное внимание программам технического сотрудничества, посвященным развитию людских ресурсов, в ча-

стности за счет подготовки кадров и наращивания организационного потенциала.

615. Применительно к развитию людских ресурсов ожидается, что деятельность ИМО по наращиванию потенциала в рамках ОПТС обеспечит увеличение числа квалифицированных экспертов (как мужского, так и женского пола), которые будут заниматься разработкой и осуществлением национальных программ по обеспечению безопасности на море; защите морской среды; разработке законодательства по морским вопросам; содействию морским перевозкам; технической эксплуатации портов и подготовке моряков и персонала на берегу. В области наращивания организационного потенциала ожидается, что деятельность в рамках ОПТС будет способствовать укреплению государственных управлений, способных обеспечить эффективное осуществление юрисдикций государств флага, государств порта и прибрежных государств.

616. Приоритетные глобальные программы в рамках механизма ОПТС предусматривают развитие административных, юридических и технических консультативных услуг правительствам касательно осуществления конвенций ИМО по вопросам безопасности и борьбы с загрязнением, укрепления учебных заведений и предоставления стипендий, интеграции женщин в морской сектор, согласования выполнения различных региональных соглашений о контроле со стороны государства порта, укрепления безопасности на море, предотвращения незаконной торговли наркотиками и контроля за ней и укрепления безопасности в портах. В число основных программ, которые предусматривается включить в механизм ОПТС, входят региональные программы для Африки, арабских государств/Средиземноморья, Азии и тихоокеанских островов, Содружества Независимых Государств и Восточной Европы, Латинской Америки и Карибского бассейна.

617. Чрезвычайно важной мерой наращивания потенциала является подготовка судовых экипажей. Требования в отношении подготовки экипажей, которые надлежит осуществлять государству флага согласно статье 94 ЮНКЛОС, содержатся в Конвенции ПДНВ и Кодексе ПДНВ (см. пункт 97).

618. Кроме того, во многих новых документах, принятых ИМО в последние годы, уже сформулированы меры наращивания потенциала; во многих случаях, принимая конвенцию, конференция при-

нимает также ряд резолюций, в ряде из которых затрагиваются проблемы наращивания потенциала. Например, в резолюции, сопровождающей принятую недавно (5 октября 2001 года) Международную конвенцию о контроле за вредными противообращающимися системами на судах, рассматриваются вопросы поощрения технического сотрудничества применительно к ратификации, осуществлению и обеспечению выполнения Конвенции.

619. ИМО сообщает также, что в течение 2001 года она разработала и осуществила дальнейшие меры, направленные на поддержку наращивания потенциала применительно к вопросам обеспечения безопасности на море, входящим в сферу ведения морских администраций.

620. Что касается укрепления возможностей государств флага способствовать повышению безопасности судоходства, то ИМО приняла подготовительные меры в связи с осуществлением второго этапа Международного кодекса по управлению безопасностью (МКУБ), который должен стать обязательным для всех видов судов с 1 июля 2002 года. Было оказано содействие морским администрациям посредством проведения мероприятий в области технического сотрудничества в этой связи.

621. Для оказания содействия государствам флага в оценке их потенциалов ИМО пересмотрела процедуры самооценки государствами флага эффективности своей работы с целью инкорпорировать критерии и показатели эффективности и предложила государствам флага собрать более подробную информацию относительно предоставленных признанным организациям разрешений вести работу от их имени.

622. Основываясь на более активном участии государств помимо государств флага в проведении инспекций судов и расследовании аварий, ИМО прилагала усилия в целях разработки согласованного глобального режима контрольных мероприятий государства порта посредством возобновления поддержки региональных меморандумов о взаимопонимании касательно контроля государств порта за счет подготовки сотрудников по контролю со стороны государств порта, оказания содействия комитетам по контролю государств порта и поощрения контактов и обмена информацией между государствами флага и государствами порта.

623. Аналогичным образом, ИМО оказывала содействие посредством проведения учебных мероприятий по активизации сотрудничества среди существенно заинтересованных государств в проведении расследования аварий на основе конкретного типового курса, базирующегося на Кодексе по расследованию морских аварий и инцидентов.

624. При выявлении некоторых из проблем в области безопасности и загрязнения морской среды, касающихся неконвенционных судов, т.е. судов, которые не подпадают под действие существующих международных документов ввиду их типа или размера или области их деятельности, была также выявлена необходимость оказания содействия развивающимся странам, ибо на эти суда приходится «львиная доля» флотов таких стран. Поэтому ИМО разработала программу деятельности по этим проблемам на основе консультаций и семинаров, основное внимание в рамках которых в ходе 2001 года уделялось регионам Восточной Африки и Магриба.

625. *Университет Организации Объединенных Наций.* Мероприятия УООН в области наращивания потенциала в отношении многосторонних природоохранных соглашений разрабатываются в рамках стратегической «инициативы интерессвязей», основывающейся на концепции, согласно которой для устойчивого развития требуется подход, способствующий более тесным взаимосвязям между экосистемами и жизнью общества. Инициатива состоит из двух основополагающих элементов: синергизма и координации. На практическом уровне это предполагает большую скоординированность мер в организационной сфере, в области экологии и развития, принимаемых в контексте решения задач устойчивого развития.

626. По мнению УООН, наращивание потенциала затрагивает не только уровень ответных мер и эффективность осуществления многосторонних природоохранных соглашений, но и способность ведения странами переговоров и их возможности по ратификации. Проблемы наращивания потенциала рассматриваются на тематическом и организационном уровнях. Тематический подход применяется с целью обеспечить выявление и использование существующих в конкретных областях синергий, например группы многосторонних природоохранных соглашений, касающихся океанов. Применение организационного подхода обеспечивает, чтобы зна-

ния и возможности не только развивались и передавались, но и носили устойчивый характер.

627. В рамках Учебной программы УООН в области рыболовства предлагается шестимесячная аспирантура в шести областях, касающихся рыболовства, в Исландии с охватом рыбопромысловой политики и планирования, оценки и мониторинга морских и внутренних водных ресурсов и оценки и мониторинга окружающей среды. Программа начала осуществляться в 1998 году и возобновляется ежегодно. Число ее участников постепенно увеличилось с 6 в течение первого года до 14 в 2001 году. К настоящему времени подготовку прошли в общей сложности 43 участника из 15 стран.

628. Участниками являются лица из развивающихся стран с достаточно большим потенциалом в области рыболовства (в национальном и провинциальном масштабах), которые уже занимают профессиональные должности в своих сферах. Подготовка в Исландии является практической по своему характеру и модифицируется в зависимости от потребностей конкретных участников. После шестимесячного вводного курса стажеры проходят специализированную подготовку в своих областях. Эта часть состоит из пятидневного структурно проработанного курса, по завершении которого выполняется какой-либо проект и практическая работа. Программа осуществляется в сотрудничестве с несколькими организациями и университетами в Исландии и координируется Институтом морских исследований в Рейкьявике (более подробную информацию об этой программе см. на веб-сайте [www.hafro.is/unuftp/](http://www.hafro.is/unuftp/)).

629. УООН отмечает также, что мероприятия, осуществляемые Центром УООН, чаще всего относятся к теме «Морские ресурсы, морская среда и устойчивое развитие» в рамках механизма ЮНКЛОС. Нарращивание потенциала имеет важнейшее значение для этих мероприятий, направленных главным образом на управление прибрежными ресурсами и контроль за загрязнением из наземных источников.

630. Особого внимания заслуживает проект УООН, озаглавленный «Экологический мониторинг и управление в гидросфере прибрежных районов Восточной Азии». Один из основных компонентов этого проекта связан с мониторингом загрязнения морской и прибрежной среды из наземных источников веществами, нарушающими деятельность эн-

докринной системы. Мониторинг ведется в прибрежных водах девяти стран Восточной Азии, а именно: Китая, Индонезии, Японии, Республики Корея, Малайзии, Сингапура, Таиланда, Вьетнама и Филиппин. В проект включены важные мероприятия по наращиванию потенциала в области мониторинга прибрежной среды. Программа мониторинга со всей очевидностью свидетельствует о тенденции к активизации загрязнения из наземных источников, особенно пестицидов и гербицидов из сельскохозяйственных источников. В значительной степени этому загрязнению способствуют и городские районы. Некоторые обнадеживающие признаки снижения уровней ДДТ в прибрежных районах также были отмечены в регионе, что свидетельствует об улучшении контроля за применением ДДТ в Восточной Азии. Для целей координации и распространения данных была разработана всеобъемлющая, основывающаяся на ГИС база данных мониторинга, именуемая «LandBase», доступ к которой можно получить на веб-сайте <http://landbase.hq.unu.edu/>.

631. *Международное агентство по атомной энергии*. МАГАТЭ указывает, что ее Лаборатория исследований морской среды регулярно отвечает на просьбы об оказании технического содействия. Недавно ею были разработаны стратегии применения ядерных методов для решения проблем управления прибрежной зоной. В частности, проекты использования ядерных методов осуществлялись в целях количественного исчисления показателей происходящих в прибрежной среде процессов и понимания механизмов распределения и переноса загрязнителей вблизи побережья. Начинают осуществляться новые проекты технического сотрудничества, которые значительно расширяют возможности оценки проблемы вредоносных цветений водорослей и их воздействия на аквакультуру и в целом на здоровье потребителей морепродуктов.

632. *Отдел Организации Объединенных Наций по вопросам океана и морскому праву*. Программа мемориальных стипендий им. Гамильтона Ширли Амерасингхе является важным компонентом деятельности по наращиванию потенциала, осуществляемой Отделом Организации Объединенных Наций по вопросам океана и морскому праву. Стипендия была учреждена в 1982 году в память о покойном председателе третьей Конференции Организации Объединенных Наций по морскому праву. Она присуждается Отделом в рамках Программы помо-

щи Организации Объединенных Наций в области преподавания, изучения, распространения и более широкого признания международного права, которая охватывает все имеющиеся в системе Организации Объединенных Наций программы обучения и стипендий по международному праву и координируется Управлением по правовым вопросам Организации Объединенных Наций.

633. Стипендия предназначена прежде всего для повышения квалификации государственных должностных лиц, исследователей и научных сотрудников, занимающихся морским правом или вопросами океана. Она помогает отобранным кандидатам приобрести дополнительные знания о ЮНКЛОС в целях поощрения ее более широкого признания и применения и развития специализированного опыта в этих областях. С момента учреждения программы мемориальных стипендий им. Амерасингхе было присуждено 16 ежегодных и 4 специальных стипендий стажерам из 15 развивающихся стран и 2 стран с переходной экономикой, в том числе 8 малых островных развивающихся государств и 2 стран, не имеющих выхода к морю. Среди них представлены все развивающиеся регионы мира, а также государства с переходной экономикой. Неофициальное обследование показало, что приобретенный стипендиатами потенциал используется для целей рассмотрения имеющих отношение к морю вопросов в их странах.

634. В декабре 2001 года по рекомендации Консультативной коллегии высокого уровня шестнадцатая ежегодная стипендия была присуждена г-ну Камрану Хашеми из Исламской Республики Иран, а четвертая специальная стипендия, финансируемая за счет субсидии Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, — г-ну Борису Данайлову из Болгарии.

635. Информацию об участвующих университетах и членском составе Консультативной коллегии высокого уровня см. в пресс-релизе SEA/1728, а также на веб-сайте Отдела по вопросам океана и морскому праву [www.un.org/Depts/los/HSA.htm](http://www.un.org/Depts/los/HSA.htm).

636. Еще одним важным компонентом деятельности Отдела по наращиванию потенциала является его программа «Трейн-Си-Коуст» (ТСК). Программа была разработана с опорой на общесистемную стратегию обучения, в которой делается акцент на следующее: а) наращивание постоянного национа-

льного потенциала для организации обучения; б) последовательность усилий в области подготовки кадров; в) экономичность; г) увязка с конкретными учебными приоритетами соответствующих стран; д) передача опыта и взаимный обмен учебными ресурсами и е) долгосрочная отдача.

637. Основная цель программы ТСК — создать на местном уровне потенциал, позволяющий разрабатывать качественные учебные курсы, которыми будут обмениваться члены ТСК, и в то же время укрепить местные учреждения, превратив их в передовые учебные центры на национальном или региональном уровнях (более подробную информацию о программе см. в документе A/56/58, пункты 579–585).

638. В 2001 году были успешно организованы два учебных курса сообразно стандартам ТСК. Они были модифицированы и организованы в рамках двух проектов ГЭФ, посвященных международным водам, а именно программы, посвященной крупной морской экосистеме Бенгельского течения (КМБЭТ), и стратегической программы действий в области Красного моря и Аденского залива. В программе курса по вопросам контроля за загрязнением морской среды, разработанной методической группой ТСК по Бенгельскому течению и организованному в Кейптауне (Южная Африка), приняло участие в общей сложности 20 человек из Южной Африки, Анголы и Намибии. Задача курса состояла в том, чтобы предоставить сотрудникам экологических служб, государственным должностным лицам и экологическим экспертам из стран КМЭБТ технические знания и конкретные навыки. В работе недельного курса, посвященного управлению морскими охраняемыми районами, приняло участие 23 человека из Джибути, Египта, Иордании, Йемена, Саудовской Аравии, Сомали, Судана и Эритреи. Курс был разработан методической группой ТСК по Красному морю и организован в Порт-Судане. Задача курса состояла в том, чтобы предоставить нынешним и будущим управляющим морскими охраняемыми районами в регионе Красного моря и Аденского залива комплекс знаний, навыков и подходов в области планирования морских охраняемых районов и управления ими.

639. На 2002 год в рамках программы ТСК запланирована организация семи учебных курсов, подготовленных методическими группами, связанными с ГЭФ. Новые курсы будут организованы и другими,

не связанными с ГЭФ, методическими группами ТСК. Функционирующая в рамках Отдела Группа центральной поддержки ТСК проведет в марте практикум по разработке курса, который преследует цель укрепления существующих групп ТСК за счет подготовки новых специалистов по разработке курсов. Ожидается, что в 2002 году ряд учебных курсов станет предметом обмена между группами ТСК, что позволит им внести изменения и провести совместную работу.

## **В. Региональное сотрудничество и координация**

640. «Можно выделить три аспекта преимуществ регионального сотрудничества и организации...: во-первых, региональные моря в наибольшей степени похожи на то, что принято называть крупными морскими экосистемами, и это облегчает управление рыболовством, а также контроль за загрязнением из большинства источников. Во-вторых, региональный уровень позволяет достичь экономии за счет масштабов, что способствует, среди прочего, осуществлению морских научных исследований и разработке и передаче технологий. В-третьих, у государств, граничащих с региональными морями, часто возникает общность интересов. Это может способствовать укреплению региональной безопасности посредством такого сотрудничества, которое необходимо для борьбы с пиратством и преступностью на море»<sup>205</sup>. К числу других преимуществ регионального подхода относится совокупное взаимодействие между различными морскими и прибрежными секторами в рамках региона, а также получение выгод от объединения одного региона с более развитым регионом, что, в свою очередь, укрепляет международное сотрудничество.

641. Преимущества регионального подхода в вопросах океана настолько очевидны, что и в ЮНКЛОС, и в Повестке дня на XXI век региональное сотрудничество закреплено, соответственно, в «твердых» и «мягких» нормах, особенно в вопросе сохранения и освоения морских живых ресурсов, защиты и сохранения морской среды, развития морской науки и передачи технологии и реакции на чрезвычайные ситуации в море. Аналогичным образом, в международных документах и планах действий, разработанных на основе ЮНКЛОС и Повестки дня на XXI век, региональный подход предписывается или рекомендуется во многих

случаях; особо следует отметить Соглашение о рыбных запасах 1995 года, Конвенцию о биологическом разнообразии и Глобальную программу действий по защите морской среды от загрязнения в результате осуществляемой на суше деятельности.

642. По сути, региональный подход в вопросах океана применялся государствами и международными организациями на глобальном и региональном уровнях даже до заключения и принятия ЮНКЛОС. Еще до появления Конвенции существовал целый ряд региональных рыбохозяйственных организаций или механизмов, программ по региональным морям (занимающихся вопросами морской среды), региональных морских научных организаций, а также региональных организаций, занимающихся вопросами регионального сотрудничества в морских делах в целом. Однако особое увеличение числа региональных программ и региональных организаций в области морских вопросов наблюдалось в последние 20 лет.

643. В рамках системы Организации Объединенных Наций под эгидой ЮНЕП в настоящее время функционирует 13 программ по региональным морям и в настоящее время разрабатывается еще одна программа (перечень конвенций и протоколов ЮНЕП по региональным морям см. в A/56/58, приложение V). Четыре организации по региональным морям, которые были созданы самостоятельно, в настоящее время тесно сотрудничают с ЮНЕП. (Подробнее о работе программ по региональным морям см. пункты 445–464.) Пять региональных рыбохозяйственных организаций и механизмов создала ФАО, при этом существует еще 23 региональных рыболовных органа, не имеющих отношения к ФАО. (Перечень региональных рыбохозяйственных организаций и механизмов см. в A/56/58, приложение IV.) Недавно они провели периодические совместные встречи. (Более подробно о работе региональных рыболовных органов см. пункты 185–191.) В настоящее время существует 11 региональных органов, занимающихся морской наукой под эгидой МОК. Хотя МОК официально не имеет региональных органов, ряд ее программ и проектов осуществляется на региональном уровне. У самих региональных комиссий Организации Объединенных Наций имеются морские прибрежные программы, в которых задействованы страны-члены их соответствующих регионов. Ряд

региональных морских организаций, особенно в южной части Тихого океана и в Карибском бассейне, функционируют за пределами Организации Объединенных Наций, однако тесно сотрудничают с ней.

644. Следует отметить, что на втором совещании Консультативного процесса было подчеркнуто, что «для обеспечения межсекторального подхода к исследованиям необходимо наладить или укрепить, в зависимости от обстоятельств, региональное сотрудничество, в том числе между соответствующими региональными рыбохозяйственными организациями и договоренностями, программами региональных морей и другими региональными органами, ведающими вопросами морской среды, ... и региональными организациями, занимающимися морской наукой, в том числе под эгидой Межправительственной океанографической комиссии» (A/56/121, часть A, пункт 6). Хотя эта необходимость упоминалась применительно к обеспечению межсекторального подхода к морским научным исследованиям, она относится ко всем морским и прибрежным областям, особенно к устойчивому развитию морского океана и его ресурсов.

645. В материалах Южнотихоокеанской комиссии по прикладным наукам о Земле (СОПАК) к настоящему докладу приводятся примеры применения регионального подхода к вопросам океана в целом, при этом акцент делается на устойчивом освоении моря. С целью содействия обсуждению в рамках Генеральной Ассамблеи и Консультативного процесса сквозного вопроса о региональном сотрудничестве и координации в морских вопросах в приложении II к настоящему докладу в полном объеме приводятся материалы, представленные СОПАК.

### **С. Комплексное освоение океана**

646. «Конвенция по морскому праву стала первым единым конвенционным документом столь всеобъемлющего и разнообразного характера, который сразу же повлек за собой изменения такой сложности и масштабов, что национальным правительствам пришлось разрабатывать новую политику, пересматривать свое морское законодательство и устанавливать новые административные процедуры... Сложность Конвенции и закрепленного в ней режима предполагает взаимосвязь между правами и обязанностями, а это требует применения

знаниями, а это требует применения комплексного подхода»<sup>206</sup>.

647. Необходимость того, чтобы подход к управлению морскими вопросами и освоению моря носил комплексный характер, также подчеркивается в главе 17 Повестки дня на XXI век, где самая первая программная область посвящена «комплексному рациональному использованию и устойчивому развитию прибрежных и морских районов, включая исключительные экономические зоны». В своей ежегодной резолюции по вопросам океана и морскому праву Генеральная Ассамблея также призвала использовать такой подход.

648. По вопросам комплексного использования океана написано много работ, и существует целый ряд вариантов его определения и применения. Центральным элементом является отход от раздробленного, секторального и однонаправленного подхода к разработке и осуществлению общей политики и стратегии управления. При этом происходит не только синтез национальных приоритетов, но также и включение морского аспекта в общую национальную политику с учетом взаимозависимости окружающей среды и развития и комплексной взаимосвязи между национальными интересами и проблемами и правами и обязанностями в международном контексте. В процесс принятия решений и их реализации должны быть вовлечены все участники, связанные, как правило, вертикальными отношениями снизу вверх. И наконец, существует и пространственная интеграция, охватывающая все морские районы под юрисдикцией конкретного государства, включая прибрежные районы и морские зоны, и во многих случаях водоразделы, бассейны рек и районы моря.

649. Невозможно переоценить сложность проблем, связанных с разработкой и применением комплексного подхода к рациональному использованию океана. В большинстве случаев ограничительным фактором является отсутствие потенциала, однако во многих случаях препятствия носят концептуальный или политический характер. Между тем, потребность во внедрении комплексного подхода к использованию океана носит настолько неотложный характер, что, несмотря на огромные проблемы в плане полной интеграции комплексного подхода, он все шире применяется, хотя бы частично.

650. В своих материалах к докладу МОК представила информацию о своей программе комплексного управления прибрежными районами (КУПР). Программа КУПР предназначена для содействия государствам — членам МОК в их усилиях по созданию потенциала для морских научно-технических разработок в области комплексного управления прибрежными районами в рамках последующих действий по выполнению главы 17 Повестки дня на XXI век и оказанию помощи в обеспечении того, чтобы морские науки были интегрированы в разработку национальных и региональных программ и планов КУПР, особенно в целях содействия посредством обмена опытом разработке межсекторального процесса принятия решений и соответствующих институтов для устойчивого развития прибрежных районов.

651. Целями программы КУПР является решение проблем прибрежной зоны посредством мероприятий, носящих совместный, более скоординированный и междисциплинарный характер, и обеспечения слаженной координации между существующими усилиями МОК в отношении прибрежной зоны. Цель этой программы также заключается в обеспечении механизма поощрения взаимодействия между программами МОК, связанными с КУПР, а также программами других международных организаций, между учеными, занимающимися морскими науками, и социологами, а также между учеными и руководителями прибрежных зон и представителями директивных органов. После нескольких лет обширных практических мероприятий во всем мире КУПР может попытаться обобщить эту практику, подготовив методологические разработки. После первого издания МОК в 1997 году «Методологического руководства по комплексному управлению прибрежными районами» в 2001 году было опубликовано второе методологическое пособие, озаглавленное «Меры и методы комплексного управления прибрежными районами». Если первое издание посвящено главным образом использованию инструментария естественных наук, в частности процесса создания информационной системы, то в издании 2001 года упор сделан на социально-экономических аспектах КУПР. В нем подробно изложены и проанализированы меры по планированию и циклы КУПР на примере ряда избранных тематических исследований и даны практические рекомендации для операторов и руководителей КУПР.

652. Что касается полной интеграции, то ценным подспорьем и ориентирами могут послужить недавние события в трех странах — Австралии, Канаде и Южной Корее.

653. Разработка политики Австралии в морских вопросах была обусловлена двумя основными мотивами: подтвердить суверенные права на свою исключительно экономическую зону и обеспечить экологически устойчивое развитие морских ресурсов государства как для целей накопления богатства, так и защиты окружающей среды. Кроме того, было крайне необходимо обеспечить эффективную координацию освоения государством моря с учетом того, что за различные аспекты его планирования и реализации отвечали самые разнообразные отраслевые учреждения.

654. Политика Австралии в морских вопросах требует, чтобы правительство осуществляло ее с использованием системы комплексного экосистемного планирования и управления с целью обеспечения поддержания экологических процессов, биологического разнообразия и жизнеспособного функционирования популяции местных видов. Экосистемный подход должен осуществляться посредством установленного в политике процесса регионального морского планирования с целью совершенствования связей между различными секторами и с другими государствами. В основе региональных морских планов лежат крупные морские экосистемы, установленные в результате временной морской и прибрежной регионализации для Австралии. Основным компонентом осуществления должна стать национальная система морских охраняемых районов.

655. Если в разработке своей политики в вопросе океанов и ее осуществлении посредством процесса регионального морского планирования Австралия шла административным путем, то Канада шла законодательным путем, приняв в 1997 году закон о море, ставший первым шагом в разработке стратегии освоения океана, которая должна осуществляться на основе комплексных планов освоения.

656. Цель закона о море заключается в создании базы для освоения морских ресурсов и защиты морской среды в Канаде путем определения морских районов, которые Канада намеревается осваивать и охранять; установления руководящих принципов и передачи полномочий договариваться о партнерских отношениях для выработки стратегии освое-



ния океана; и укрепления и определения некоторых морских программ в целях повышения эффективности деятельности Канады по сохранению и защите.

657. В разделе закона о море, посвященном стратегии освоения океана, предусмотрен новый подход к освоению океана и его ресурсов. В основе этой концепции лежит посылка о том, что освоение океана должно осуществляться на основе совместных усилий всех участников и что освоение океана должно быть основано на принципах устойчивого развития, комплексного управления деятельностью, которая осуществляется в океане или воздействует на него, и предосторожного подхода.

658. Республика Корея шла по пути осуществления институциональной реформы посредством создания в 1996 году министерства по морским делам и рыболовству, консолидировав тем самым связанные с океаном функции 10 государственных органов в интересах обеспечения последовательной и эффективной морской политики.

659. На определение морской политики Республики Корея повлияли три основных фактора: геополитическое положение страны и ее морские торговые стратегии; отсутствие континентальной территории и природных ресурсов в достаточном объеме, что заставило страну в большей степени опираться на морскую политику; и неизменно ведущее положение морской политики с середины 60-х годов, хотя только с 1982 года произошло расширение национальных интересов, когда основное внимание стало уделяться не прибрежным морям, а океанам, защите окружающей среды в прибрежных районах в результате массового освоения прибрежных районов, захоронению отходов, расширению прибрежного использования и спорадическим разливам нефти, а также государственной реформе в области дерегулирования, либерализации и глобализации.

660. Еще в своих ранних усилиях по определению подхода к освоению океана Республика Корея осуществляла поиск влиятельного постоянного организационного механизма для обеспечения директивного руководства, межотраслевой координации высокого уровня для согласования разрозненных целей и программ существующих учреждений и повышения авторитета с целью поднять на новый уровень решения морских вопросов. Существующее сегодня министерство по морским делам и ры-

боловству включает практически все морские управления в рамках одного «суперучреждения».

## XI. Международное сотрудничество и координация

661. Преимущества, а в отдельных случаях и неизбежный характер международного сотрудничества и координации для эффективного осуществления международного режима океанов, установленного ЮНКЛОС, заставили авторов Конвенции включить в различные ее части конкретные положения о международном сотрудничестве и координации. В главе 17 Повестки дня на XXI век в дополнение к целой программной области, озаглавленной «Укрепление международного, включая региональное, сотрудничества и координации» мероприятия по «международному и региональному сотрудничеству и координации» включены во все семь программных областей.

662. Особое внимание международному сотрудничеству и координации в вопросах океана было уделено, в частности, Комиссией по устойчивому развитию в ее обсуждениях и решениях, Консультативным процессом в его работе и рекомендациях и Генеральной Ассамблеей в ее обсуждениях и резолюциях. По сути, мандат Консультативного процесса включает «вынесение [Генеральной Ассамблее] на рассмотрение конкретных проблем с уделением повышенного внимания *выявлению областей, требующих усиления координации и сотрудничества на межправительственном и межучрежденческом уровнях*» (пункт 2 резолюции 54/33 Генеральной Ассамблеи, выделено авторами настоящего доклада).

663. Если сотрудничество на межправительственном и межучрежденческом уровне, особенно на уровнях выполнения задач, проектов и даже программ, было и продолжает оставаться достаточно эффективным, во многих случаях благодаря самому характеру деятельности, то вопрос о координации, особенно в отношении рационального использования и управления в вопросах океана в целом, требует серьезного изучения. Вопросы в этом контексте сходны с теми, которые возникают в области комплексного освоения океана (см. пункт 649). Основу для координации в нормативном отношении обеспечивает ЮНКЛОС, а в программном — глава 17

Повестки дня на XXI век, однако при реализации этой основы возникают значительные трудности: характер и степень координации в вопросах океана на национальном уровне, что считается обязательным условием для координации на международных уровнях; отношение к идее интернационализации и, что самое важное, к координации с наднациональными субъектами; принятие содержащихся в ЮНКЛОС и главе 17 Повестки дня на XXI век в качестве основы для действий на национальном и международном уровнях; выделение ресурсов для достижения координации и функционирования эффективного механизма(ов) для координации. Небезынтересно отметить, что практически все эти проблемы существуют, хотя и в определенной модификации, в случае межучрежденческой координации в вопросах океана.

664. Что касается учреждений в рамках системы Организации Объединенных Наций, то эти проблемы недавно усугубились в связи с прекращением деятельности Подкомитета по океанам и прибрежным районам Административного комитета по координации.

#### **А. Международное сотрудничество: существующие программы**

665. Как отмечается в ежегодном докладе за 2000 год (A/56/61, пункт 280), официальное, равно как и неформальное сотрудничество между организациями системы Организации Объединенных Наций в сфере Мирового океана и морского права весьма обширно, охватывая во многих случаях другие межправительственные органы, государственные ведомства, частный сектор, неправительственные организации и вообще заинтересованные круги. Например, секретариат КМВ сообщает, что в июле 2000 года он подписал меморандум о взаимопонимании с секретариатом Международной китобойной комиссии. Меморандум о взаимопонимании, который дополняет хорошо налаженные связи между двумя секретариатами, предназначен для создания формальной основы для будущего сотрудничества. Он касается таких аспектов, как институциональные связи, регулярный обмен информацией, сотрудничество в подготовке документов, где это применимо, и координация соответствующих программ деятельности. Секретариат КМВ сообщает также, что на сегодняшний день сотрудничество с

конвенциями ЮНЕП по региональным морям и планами действий носит ограниченный характер, главным образом ввиду отсутствия потенциала. Наиболее активное сотрудничество осуществлялось с Средиземноморским планом действий. Можно было бы наладить сотрудничество и с другими регионами, особенно с регионом Латинской Америки и Карибского бассейна, Восточной Азии и Африки. МСОП сотрудничает в реализации многих проектов, осуществляемых в настоящее время под эгидой КМВ.

666. В своих материалах к настоящему докладу ВМО вновь подчеркнула характер новой Совместной технической комиссии по океанографии и морской метеорологии (СКОММ), являющейся межправительственным органом, который был учрежден недавно в качестве совместного органа ВМО и МОК для координации и регулирования обеспечения метеорологических и океанографических служб во всем мире и координации и направления оперативной системы наблюдения за океаном в поддержку этих служб, а также наблюдения, изучения и прогнозирования глобального климата (см. также пункт 547). По мнению ВМО, СКОММ представляет собой новое явление в межучрежденческом сотрудничестве в системе Организации Объединенных Наций, когда два учреждения объединяют свои ресурсы и опыт в интересах более эффективного, многодисциплинарного подхода к удовлетворению выявленных глобальных потребностей. Характерно то, что оба учреждения не только получили мандаты от своих соответствующих руководящих органов, но также добились утверждения бюджетных ассигнований. Предполагается, что создание СКОММ позволит повысить эффективность и экономии на уровне межправительственных учреждений, занимающихся вопросами метеорологии и океанографии. Она уже наладила координацию на национальном уровне с теми, кто занимается вопросами океанографии и метеорологии.

667. В своих материалах к настоящему докладу соответствующие организации представили информацию о широком круге совместных проектов и программ на международном уровне, о большинстве из которых также говорилось в предшествующих докладах по вопросам океана и морскому праву. На втором совещании Консультативного процесса сами делегации назвали ряд совместных международных проектов и программ, связанных с Мировым океаном.

ном (см. A/56/121, часть В, пункт 65). Они включают: программу МОК по международному обмену данными и информацией; ГСНО, совместную программу государств и организаций системы Организации Объединенных Наций, и связанный с ней проект АРГО; Глобальную международную ассоциацию по оценке состояния водных ресурсов; усилия ФАО, касающиеся информации о статусе и тенденциях в отношении рыболовства и морских живых ресурсов, включая разработку международного плана действий и помощь в создании национальных потенциалов в области статистики рыболовства, Объединенную техническую комиссию ВМО/МОК по океанографии и морской метеорологии; разработку и осуществление совместно с ЮНИДО и Соединенными Штатами Америки при поддержке ГЭФ проектов освоения ресурсов международных вод на основе экосистемного подхода с участием 16 стран в Африке; программу подготовки кадров в области рыбного промысла Университета Организации Объединенных Наций для практикующих специалистов из рыбопромысловых секторов в развивающихся странах; Программу Европейского союза (ЕС) по научно-техническому сотрудничеству с развивающимися странами и под ее эгидой исследования в области Мирового океана в рамках Программы научных исследований и разработок ЕС; многостороннюю программу «Перепись морской жизни», посвященную оценке и разъяснению разнообразия, распределения и плотности морских живых ресурсов в Мировом океане, и ее компонент Океаническую биогеографическую информационную систему (ОБИС), предназначенный для выполнения функций всемирного атласа морской жизни в режиме онлайн; существующие региональные и глобальные механизмы поощрения доступа развивающихся стран к науке и технике; региональное сотрудничество в целях активной совместной исследовательской работы в Северо-Восточной Атлантике в рамках Международного совета по исследованию моря (ИКЕС); рациональную подготовку и техническое содействие, которые можно получить в развитых государствах, например в Соединенных Штатах, включая общеобразовательные и профессиональные учебные программы, стипендии и стажировки, центры по обмену информацией, базы данных и веб-сайты; стратегию управления океанами и их освоения Канадского агентства международного развития; Норвежскую программу помощи по разработке национальных правил, касающихся

проведения морских научных исследований в водах, находящихся под национальной юрисдикцией, и ее вклад в целевой фонд по облегчению подготовки представлений в Комиссию по границам континентального шельфа развивающимися государствами; центр деятельности по международным морским проектам в рамках Центра совместных исследований объекта мирового наследия Большой барьерный риф в Австралии, который оказывает содействие в областях управления рыболовством, планирования освоения прибрежных районов, управления ими и проведения в них научных исследований и разработки политики управления океанами.

668. Важным органом в сфере сотрудничества в системе Организации Объединенных Наций является *Объединенная группа экспертов по научным аспектам защиты морской среды (ГЕСАМП)*. Созданная в 1969 году на основании межучрежденческого Меморандума о договоренности, ГЕСАМП представляет собой экспертный научно-консультативный орган в системе Организации Объединенных Наций, пользующийся поддержкой Организации Объединенных Наций через ее Отдел по вопросам океана и морскому праву Управления по правовым вопросам, ЮНЕП, МОК/ЮНЕСКО, ФАО, ВОЗ, ВМО, ИМО и МАГАТЭ. Ее главная задача заключается в предоставлении научных консультаций учреждениям-спонсорам относительно предотвращения ухудшения состояния морской среды, замедления этого процесса и установления контроля над ним. Таким образом, ежегодные доклады ГЕСАМП и доклады ее рабочих групп представляют собой существенный вклад в техническую работу учреждений-спонсоров в рамках их соответствующих мандатов и программ работы, в том числе в плане осуществления главы 17 Повестки дня на XXI век.

669. Как было отмечено в предыдущем докладе Генерального секретаря о Мировом океане и морском праве (A/56/58/Add.1, пункты 132 и 133), на своей тридцать первой сессии в августе 2001 года ГЕСАМП рассмотрела итоговый доклад независимой оценочной группы, которую она учредила на своей тридцатой сессии для вынесения рекомендаций о том, как сделать ГАСЕМП более эффективной, более широкой и оперативнее реагирующей на возникающие проблемы и нужды работников директивного и руководящего звена. На этой сессии после обстоятельного обсуждения ГЕСАМП пози-

тивно и конструктивно отозвалась о рекомендациях оценочной группы (некоторые из них имеют немалые финансовые последствия).

670. После этого на их основании были приняты меры, к числу которых, в частности, относится созыв 7 и 8 февраля 2002 года Межсекретариатского совещания ГЕСАМП в штаб-квартире ВОЗ в Женеве, главная цель которого заключалась в разработке ключевых элементов новых рамок для ГЕСАМП во исполнение рекомендаций оценочной группы. Это совещание было создано после весьма обширного обмена информацией и идеями между секретариатами ГЕСАМП, включая технических секретарей и административного секретаря ИМО, с учетом информации, представленной Председателем и заместителем Председателя ГЕСАМП. Помимо технических секретарей, Председателя и заместителя Председателя ГЕСАМП и еще двух участников из ВОЗ и ФАО, во второй день работы в совещании приняли участие в качестве наблюдателей г-н Магнус Йоханнессон (Исландия) и г-н Крис Томпкинс (Соединенное Королевство).

671. В свете обмена мнениями о будущих функциях ГЕСАМП, и в частности о том, должна ли ГЕСАМП продолжать готовить периодические обзоры и оценки о состоянии морской среды, на совещании были сформулированы три цели/функции ГЕСАМП следующего содержания: а) по просьбе одного или нескольких учреждений-спонсоров или правительств проводить секторальные оценки и научные исследования по конкретным темам, при обеспечении междисциплинарного характера оценок и их одобрения; б) консультирование и надзор относительно мониторинга и оценок и смежной деятельности, осуществляемой учреждениями-спонсорами, с учетом, в частности, того, каким образом эти учреждения и правительства могут взаимодействовать и сотрудничать при осуществлении этих оценок, интегрировать и синтезировать их результаты и вносить вклад в глобальную оценку состояния морской среды; и с) изучение научных аспектов морской среды, которые интересуют учреждения-спонсоры и/или правительства.

672. Больше всего внимания было уделено второй цели, в рамках которой на ГЕСАМП возлагается надзорная функция в плане мониторинга и оценки морской деятельности, осуществляемой учреждениями Организации Объединенных Наций. Было

выражено мнение, что учреждения должны подтвердить, что им необходима такая надзорная деятельность, и, кроме того, потребности учреждений должны быть основаны на потребностях правительств. Было выражено мнение, что в рамках своей надзорной роли ГЕСАМП должна готовить краткие ежегодные отчеты о координации усилий между учреждениями в их деятельности по оценке и представлять эти отчеты, в частности, всем учреждениям Организации Объединенных Наций, участвующим в морских оценках, Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций и Консультативному процессу. Не совсем понятно, каким образом результаты технико-экономического обоснования ЮНЕП в отношении установления регулярного оценочного процесса могут повлиять на дальнейшее расширение роли ГЕСАМП, определенной во второй цели. Наблюдатели от правительств выразили мнение, что, независимо от результатов технико-экономического обоснования ЮНЕП, ГЕСАМП должна играть предусмотренную роль в глобальных оценках и что высказанные на совещании идеи станут важным вкладом на следующем этапе технико-экономического обоснования, т.е. при проведении технического семинара ЮНЕП (Бремен, Германия, 18–20 марта 2002 года).

673. В числе прочих вопросов совещание обсудило процесс отбора экспертов ГЕСАМП; механизм финансирования ГЕСАМП; участие правительств; членство в рабочих группах ГЕСАМП и веб-сайт ГЕСАМП. Оно также провело обзор рекомендаций оценочной группы ГЕСАМП для целей разработки «делового плана» ГЕСАМП, охватывающего все аспекты рекомендаций.

674. Анализ существующих механизмов сотрудничества четко показывает, что благодаря сотрудничеству в значительной степени достигается и координация научных аспектов освоения Мирового океана. Однако, что касается вопросов управления, права и развития, то координация по-прежнему является злободневным вопросом.

## **В. Механизм(ы) международной координации**

675. В 1993 году Административный комитет по координации (АКК) по предложению Межучрежденческого комитета по устойчивому развитию учредил Подкомитет по океанам и прибрежным рай-

онам (ПОПР)<sup>207</sup> с целью удовлетворения потребностей в координации, определенных в главе 17 Повестки дня на XXI век.

676. Эти потребности, о которых говорится в различных разделах главы 17 Повестки дня на XXI век, носят весьма обширный характер. В частности, под рубрикой «Укрепление международного, включая региональное, сотрудничества и координации» в главе 17 указан ряд целей, одна из которых заключается в том, чтобы «содействовать эффективному функционированию механизмов для координации деятельности структур, которые входят в систему Организации Объединенных Наций и занимаются вопросами окружающей среды и развития, имеющими отношение к морским и прибрежным районам, а также для установления связей с соответствующими международными организациями, занимающимися проблемами развития» (пункт 17.117(d)).

677. В контексте деятельности, связанной с управлением, Генеральному секретарю, учреждениям и организациям предлагается укреплять координацию и способствовать созданию улучшенных механизмов среди соответствующих учреждений Организации Объединенных Наций, включая их субрегиональные и региональные структуры, которые обладают высокой ответственностью в решении вопросов, имеющих отношение к морским и прибрежным районам; расширять участие учреждений Организации Объединенных Наций, занимающихся вопросами морской среды, в усилиях по координации, осуществляемых по всей системе Организации Объединенных Наций, и содействовать там, где это необходимо, более широкому сотрудничеству между их учреждениями и субрегиональными и региональными программами в прибрежных и морских районах» (пункт 17.118).

678. На своей сессии в Центральном учреждении Организации Объединенных Наций 27 и 28 октября 2000 года АКК решил учредить два комитета высокого уровня — Комитет высокого уровня по вопросам управления и Комитет высокого уровня по программам, поручив им, среди прочего, провести обзор вспомогательного механизма АКК, который следует начать с «нулевой» отметки. При проведении этого обзора следует исходить не из того, что делается в настоящее время, а что должно быть сделано; число постоянных органов должно быть сведено к минимуму, и необходимость их существования должна оцениваться на основе жестких

критериев. Представляя этот пункт, Генеральный секретарь отметил, что, благодаря учреждению комитетов высокого уровня, АКК будет иметь в своем распоряжении два основных элемента, которые позволят ему сосредоточиться на стратегических вопросах, что является главной целью данного обзора. Генеральный секретарь отметил далее, что третьим ключевым элементом в достижении этой цели является консолидация секретариата АКК, и в этой связи выделил два главных момента. Первый заключается в обеспечении того, чтобы без ущерба для существующих процедур и предоставления целенаправленных услуг различным межучрежденческим комитетам АКК мог рассчитывать на согласованную и скоординированную поддержку как Центральным учреждениям Организации Объединенных Наций, так и Отделением Организации Объединенных Наций в Женеве. Второй заключается в консолидации возможностей Секретариата обеспечивать более эффективный обмен и распространение информации о работе системы и предоставлять максимальную поддержку механизмам руководителя проекта и головной организации, которые должны лежать в основе функционирования реформированного механизма АКК<sup>208</sup>.

679. В своем последнем докладе о Мировом океане и морском праве (A/56/58/Add.1, пункт 128) Генеральный секретарь при разборе результатов обсуждения Подкомитета по океанам и прибрежным районам на его одиннадцатой сессии (Центральные учреждения Организации Объединенных Наций, 3 и 4 мая 2001 года) отметил мнение Подкомитета о том, что «международная координация и сотрудничество имеют жизненно важное значение для решения всех вопросов, касающихся океанов и прибрежных районов. В связи с этим сотрудничество между соответствующими компонентами Секретариата Организации Объединенных Наций считается непереносимым условием обеспечения более полной координации работы, выполняемой Организацией, в том что касается Мирового океана. Наличие такого механизма, как ПОПР/АКК, необходимо». Подкомитет также подчеркнул свою убежденность в том, что наиболее плодотворное направление будущей деятельности заключается в «развитии существующих механизмов с помощью новаторских и более комплексных подходов в интересах эффективной координации и сотрудничества».

680. На своей пятьдесят шестой сессии Генеральная Ассамблея также рассмотрела доклад о работе второго совещания Открытого процесса неофициальных консультаций Организации Объединенных Наций, учрежденного Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 54/33 для содействия проведению Ассамблеей ежегодного обзора событий, относящихся к вопросам океана (A/56/121), в котором было предложено, чтобы «Генеральная Ассамблея и впредь предлагала Генеральному секретарю включать в свой годовой доклад по Мировому океану и морскому праву материал о ходе осуществления сотрудничества и координации между соответствующими подразделениями Секретариата Организации Объединенных Наций и системы Организации Объединенных Наций в целом, о чем говорится в пункте 8 резолюции 54/33 и пункте 42 резолюции 55/7» (там же, часть А, пункт 70).

681. Кроме того, в своей резолюции 56/12 от 28 ноября 2001 года, озаглавленной «Мировой океан и морское право», Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря обеспечить более эффективное сотрудничество и координацию между соответствующими подразделениями Секретариата Организации Объединенных Наций и Организацией Объединенных Наций в целом, в частности в деле обеспечения эффективности, гласности и инициативности механизма координации в вопросах океана» (пункт 49).

682. На своей сессии в 2001 году, проходившей 19 и 20 октября в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций, АКК в ходе обзора своих вспомогательных органов в свете доклада своего Комитета высокого уровня по программам<sup>209</sup> «в заключение поддержал мнение о том, что ... все существующие вспомогательные органы должны к концу года прекратить существовать и что будущие потребности в обеспечении межучрежденческой поддержки Комитета высокого уровня по программам будут оптимальным образом удовлетворяться посредством разовых, срочных и целевых мероприятий с использованием механизма ведущего учреждения или путем направления запросов существующим межучрежденческим сетям или экспертным группам. Генеральный секретарь просил Комитет высокого уровня по программам оперативно завершить свой обзор на этой основе. Поддерживая общий подход к вопросу координации, за который выступает Комитет высокого уровня по про-

граммам, АКК подтвердил свое решение о том, что обзор механизмов вспомогательных органов должен начинаться с «нулевой отметки». Он постановил отказаться от концепции постоянных вспомогательных органов, имеющих фиксированную периодичность заседаний и жесткие требования в отношении представления докладов, а вместо этого больше полагаться на разовые, срочные и целевые координационные мероприятия. Вместе с тем АКК признал необходимость в наличии ряда межучрежденческих органов для продолжения их координационной работы в качестве экспертных органов, а не вспомогательных органов АКК. Такие экспертные органы должны также функционировать по целевому принципу с использованием механизмов главных учреждений. Было отмечено, что механизмы главных учреждений являются эффективным средством укрепления межучрежденческого консультативного процесса, прivityтия более сильного чувства принадлежности, подключения соответствующих компетентных подразделений системы и охвата основного содержания межучрежденческого сотрудничества»<sup>210</sup>.

683. В свете этого решения члены несуществующего в настоящее время ПОПР провели конструктивное обсуждение наиболее эффективного подхода к межучрежденческому сотрудничеству и координации в новых рамках, установленных АКК (КССР)<sup>211</sup>. Мероприятия в этой связи являются приоритетным вопросом для членов с учетом большого числа текущих проектов, осуществляемых под эгидой Подкомитета, в частности в таких целевых проектах, как составление атласа Мирового океана Организации Объединенных Наций, роль Подкомитета в осуществлении ГПД и подготовка к Всемирной встрече по устойчивому развитию. Кроме того, есть и другие вопросы, относящиеся к осуществлению ЮНКЛОС и главы 17 Повестки дня на XXI век, которые еще не были рассмотрены Подкомитетом. Предполагается, что бывшие члены Подкомитета соберутся неофициально в контексте третьего совещания Консультативного процесса.

684. В своих материалах к настоящему докладу ФАО отметила, что АКК/ПОПР был весьма полезным в плане рассмотрения морских вопросов, требующих широкого межучрежденческого директивного обсуждения и совместного осуществления. И такая потребность сохраняется. Однако, поскольку было принято решение распустить этот координа-

ционный механизм, его функции должны выполняться другими механизмами. Было предложено создать разовые, нацеленные на достижение конечного результата механизмы, которые могли бы быть полезны для проектов, требующих взаимодействия с целью реализации узкоцелевых программ (например, техническое совещание по атласу для подготовке атласа Мирового океана Организации Объединенных Наций). Для обсуждения проблем директивного характера можно было бы проработать вопрос об использовании ИКСПРО, который бездействовал после создания АКК/ПОПР, изменив надлежащим образом его мандат.

685. По мнению ФАО, целесообразно было бы усилить координацию между странами на национальном уровне, с тем чтобы участвующие в заседаниях различных учреждений Организации Объединенных Наций делегации могли иметь последовательные и взаимоусиливающие позиции по различным вопросам (например, между рыболовством и вопросами морских перевозок в связи с эксплуатацией рыболовных судов).

686. ФАО предложила далее учредить механизм финансирования и соответствующие административные и финансовые правила, которые позволяли бы различным учреждениям Организации Объединенных Наций вносить вклады и участвовать в совместно финансируемых мероприятиях. В настоящее время такого механизма нет, и было выражено мнение, что его отсутствие является препятствием для осуществления совместных мероприятий между учреждениями, даже тогда, когда для этого имеются соответствующие финансовые средства.

**С. Обзор Ассамблеей событий, относящихся к вопросам океана: Открытый процесс неофициальных консультаций Организации Объединенных Наций, учрежденный Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 54/33 для содействия проведению Ассамблеей ежегодного обзора событий, относящихся к вопросам океана**

687. Генеральная Ассамблея в своей резолюции 54/33 от 24 ноября 1999 года постановила наладить открытый неофициальный Консультативный

процесс, призванный содействовать эффективному и конструктивному проведению ее собственного обзора событий, относящихся к вопросам океана. В этой связи следует отметить, что на своей пятьдесят седьмой сессии Генеральная Ассамблея намеревается провести обзор эффективности и полезности этого Консультативного процесса.

688. С учетом правовой основы, обеспеченной ЮНКЛОС, и целей главы 17 Повестки дня на XXI век в рамках Консультативного процесса обсуждается ежегодный доклад Генерального секретаря по вопросам океана и морскому праву и предлагаются конкретные проблемы для рассмотрения Генеральной Ассамблеей с уделением повышенного внимания выявлению областей, требующих усиления координации и сотрудничества на межправительственном и межучрежденческом уровнях.

689. До настоящего времени Консультативный процесс провел два совещания: одно в 2000 году и второе в 2001 году. Третьим совещанием Консультативного процесса будет проведено 8-15 апреля 2002 года.

690. Второе совещание Консультативного процесса было проведено в Центральном учреждении Организации Объединенных Наций 7-11 мая 2001 года. Согласно пункту 3(е) резолюции 54/33 Генеральной Ассамблеи Председатель Генеральной Ассамблеи после консультаций с государствами-членами повторно назначил Туилому Нерони Слейда (Самоа) и Алена Синкока (Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии) сопредседателями второго совещания Консультативного процесса (см. A/56/58/Add.1, пункты 138-142).

691. На пятьдесят шестой сессии Генеральной Ассамблеи в ходе общих прений по пункту 30(а) повестки дня, озаглавленному «Мировой океан и морское право», делегации выразили признательность за работу второго совещания Консультативного процесса и единогласно признали, что учрежденный лишь два года назад процесс стал ценным орудием, особенно в отношении неофициальных консультаций, проводимых в ходе подготовки резолюции Генеральной Ассамблеи.

692. Обе резолюции, принятые Генеральной Ассамблеей 28 ноября 2001 года (резолюции 56/12 и 56/13), охватывают многие вопросы, обсуждавшиеся на первом и втором совещаниях Консультативного процесса. К этим вопросам, в частности, отно-

ся необходимость создания потенциала для осуществления ЮНКЛОС; передача знаний в области морской науки и техники; координация сотрудничества в борьбе с пиратством и вооруженным разбоем на море; проблемы незаконного, несообщаемого и нерегулируемого промысла и защита и сохранение морской среды, морские ресурсы и устойчивое развитие.

693. В пункте 48 своей резолюции 56/12 Генеральная Ассамблея рекомендовала, чтобы на своем третьем совещании, которое должно быть проведено в Центральном учреждении Организации Объединенных Наций 8-15 апреля 2002 года, Консультативный процесс строил свои обсуждения вокруг следующих моментов: а) защита и сохранение морской среды; и б) наращивание потенциала, региональное сотрудничество и координация, а также комплексное хозяйствование в океане как важные аспекты, пронизывающие рассмотрение таких проблем Мирового океана, как морская наука и передача технологий, устойчивое рыболовство, деградация морской среды и безопасность судоходства.

694. На 86-м пленарном заседании пятьдесят шестой сессии Генеральной Ассамблеи 14 декабря 2001 года после обширных консультаций с делегациями Председатель Генеральной Ассамблеи Хан Сын Су (Республика Корея) объявил о повторном назначении сопредседателями третьего совещания Консультативного процесса Постоянного представителя Самоа при Организации Объединенных Наций Туилому Нерони Слейда и представителя Соединенного Королевства Алена Синкока. Им обоим была дана высокая оценка за их выдающиеся способности в качестве посредников и руководителей, умеющих добиваться консенсуса.

695. В соответствии с резолюцией 54/33 Генеральной Ассамблеи третье совещание Консультативного процесса является последним его совещанием. В данной резолюции Генеральная Ассамблея постановила также «проанализировать эффективность и полезность Консультативного процесса на своей пятьдесят седьмой сессии» (пункт 4). В этой связи Генеральной Ассамблее на ее пятьдесят седьмой сессии необходимо будет дать оценку Консультативному процессу и принять решение о том, каким образом в долгосрочной перспективе обеспечивать наличие всеобъемлющей комплексной и скоординированной политики в вопросах Мирового океана и морского права.

#### Примечания

<sup>1</sup> Elisabeth Mann Borgese, *The Oceanic Circle: Governing the Seas as a Global Resource* (Tokyo, United Nations University Press, 1998), p. 5. Профессор Манн Боргезе, активный член международного океановедческого сообщества, скончалась в феврале 2002 года (см. United Nations press release SEA/1730).

<sup>2</sup> Robert Gagosian, "What the seas can offer", *The New York Times*, 4 August 2001.

<sup>3</sup> Австралия, Австрия, Алжир, Ангола, Антигуа и Барбуда, Аргентина, Багамские Острова, Бангладеш, Барбадос, Бахрейн, Белиз, Бельгия, Бенин, Болгария, Боливия, Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Бруней-Даруссалам, бывшая югославская Республика Македония, Вануату, Венгрия, Вьетнам, Габон, Гаити, Гайана, Гамбия, Гана, Гватемала, Гвинея, Гвинея-Бисау, Германия, Гондурас, Гренада, Греция, Грузия, Демократическая Республика Конго, Джибути, Доминика, *Европейское сообщество*, Египет, Замбия, Зимбабве, Индия, Индонезия, Иордания, Ирак, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Йемен, Кабо-Верде, Камерун, Кения, Кипр, Китай, Коморские Острова, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Куба, Кувейт, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Ливан, Люксембург, Маврикий, Мавритания, Мадагаскар, Малайзия, Мали, Мальдивские Острова, Мальта, Маршалловы Острова, Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Мозамбик, Монако, Монголия, Мьянма, Намибия, Науру, Непал, Нигерия, Нидерланды, Никарагуа, Новая Зеландия, Норвегия, Объединенная Республика Танзания, Оман, Острова Кука, Пакистан, Палау, Панама, Папуа-Новая Гвинея, Парагвай, Польша, Португалия, Республика Корея, Российская Федерация, Румыния, Самоа, Сан-Томе и Принсипи, Саудовская Аравия, Сейшельские Острова, Сенегал, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сингапур, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соломоновы Острова, Сомали, Судан, Суринам, Сьерра-Леоне, Того, Тонга, Тринидад и Тобаго, Тунис, Уганда, Украина, Уругвай, Фиджи, Филиппины, Финляндия, Франция, Хорватия, Чешская Республика, Чили, Швеция, Шри-Ланка, Экваториальная Гвинея, Югославия, Южная Африка, Ямайка и Япония.

<sup>4</sup> Подробное изложение вопросов, разбиравшихся на различных совещаниях государств-участников, приводится в документах SPLOS/3, SPLOS/4, SPLOS/5, SPLOS/8, SPLOS/14, SPLOS/20, SPLOS/24, SPLOS/31, SPLOS/48, SPLOS/60 и SPLOS/73, а также в докладах о морском праве, представлявшихся Генеральным секретарем Генеральной Ассамблеи (A/50/713, пункты 14–21 и 48–58; A/51/645,



- пункты 24–25 и 54–84; A/52/487, пункты 25–55; A/53/456, пункты 29–78; A/54/429, пункты 29–67; A/55/61, пункты 18–30; A/56/78, пункты 25–38 и 52–82).
- <sup>5</sup> Подробнее о работе Комиссии можно узнать из последних ежегодных докладов Генерального секретаря (A/56/58, пункты 52–82, и Add.1, пункты 19, 30–49; A/55/61, пункты 25–29; A/54/429, пункты 55–69; A/53/456, пункты 55–69; A/52/487, пункты 43–53; A/51/645, пункты 77–84).
- <sup>6</sup> См. вступительное заявление Генерального секретаря ИМО на двадцать второй очередной сессии Ассамблеи ИМО; текст помещен на веб-сайте ИМО: [www.imo.org/HOME.html](http://www.imo.org/HOME.html).
- <sup>7</sup> Доклад корреспондентской группы содержится в документе МЕРС 47/3/3.
- <sup>8</sup> Кодекс приводится в приложении к документу МЕРС 47/3/2.
- <sup>9</sup> С информацией о ходе работы Технической рабочей группы Базельской конвенции можно ознакомиться на веб-сайте: [www.basel.int](http://www.basel.int).
- <sup>10</sup> FAO report, “The State of World Fisheries and Aquaculture 2000”.
- <sup>11</sup> Подробнее см. в циркуляре STCW.7/Cir.12, текст которого помещен на веб-сайте ИМО: [www.imo.org/HOME.html](http://www.imo.org/HOME.html).
- <sup>12</sup> Доклад Комиссии имеется на ее веб-сайте: [www.icons.org.au](http://www.icons.org.au).
- <sup>13</sup> Доклады, подготовленные МОТ для Рабочей группы, и доклад о работе ее совещания имеются на веб-сайте МОТ: [www.ilo.org/public/english/standard/rclm/gb/docs/gb283/pdf/lils-7.pdf](http://www.ilo.org/public/english/standard/rclm/gb/docs/gb283/pdf/lils-7.pdf).
- <sup>14</sup> Круг ведения Рабочей группы см. в докладе о ее третьей сессии (ИМО/ILO/WGLCCS 3/9, annex 4).
- <sup>15</sup> Международный кодекс морской перевозки опасных грузов (МКМПОГ), Международный кодекс постройки и оборудования судов, перевозящих опасные химические грузы наливом (МКХ), Кодекс постройки и оборудования судов, перевозящих опасные химические грузы наливом (КХ), Международный кодекс постройки и оборудования судов, перевозящих сжиженные газы наливом (МКГ), Кодекс безопасной практики перевозки навалочных грузов (НГ) и Кодекс безопасной перевозки облученного ядерного топлива, плутония и радиоактивных отходов высокого уровня активности в контейнерах на борту судов (ОЯТ). Глава VII СОЛАС предусматривает обязательное применение МКХ и МКГ, а недавно обязательным стало и применение Кодекса ОЯТ. МКХ и КХ имеют обязательную силу на основании МАРПОЛ 73/78.
- <sup>16</sup> IAEA Safety Standards Series No. TS-R-1 (ST-1, Revised).
- <sup>17</sup> Текст последних заявлений некоторых государств и региональных групп по поводу техники безопасности при морской перевозке радиоактивных материалов был представлен Генеральной конференции МАГАТЭ на ее сорок пятой сессии (сентябрь 2001 года) председателем Группы государств Латинской Америки и Карибского бассейна (GC(45)/INF/18).
- <sup>18</sup> См. документ ИМО: МЕРС 46/INF.35.
- <sup>19</sup> Поправки вступили в силу 1 января 2000 года.
- <sup>20</sup> Дополнительная информация имеется на веб-сайте: [www.cospas-sarsat.org](http://www.cospas-sarsat.org).
- <sup>21</sup> См. Report of the 47<sup>th</sup> session of the Subcommittee on Safety of Navigation (NAV 47/13, paras. 12.28–12.33, and annexes 18 and 19).
- <sup>22</sup> См. доклад Юридического комитета ИМО о его восьмидесяти третьей сессии (LEG 83/14, пункты 170–174).
- <sup>23</sup> В Конвенцию Организации Объединенных Наций о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ 1988 года включена статья о незаконном обороте на море, в основу которой положено сформулированное в статье 108 ЮНКЛОС общее требование: сотрудничать в пресечении незаконной торговли наркотиками и психотропными веществами, осуществляемой судами в открытом море. Конвенция ИМО о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности морского судоходства, и приложенный к ней Протокол о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности стационарных платформ, расположенных на континентальном шельфе, 1988 года, а также Протокол против незаконного ввоза мигрантов по суше, море и воздуху 2000 года, дополняющий Конвенцию Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности, создают юридическую базу для борьбы с уголовными деяниями в открытом море или исключительной экономической зоне, проблема которых конкретно в ЮНКЛОС не рассматривается.
- <sup>24</sup> См. совместные меры, рекомендованные Советом по сотрудничеству в области безопасности в Азиатско-Тихоокеанском регионе (Council for Security Cooperation in the Asia Pacific, Memorandum No. 5).
- <sup>25</sup> См. также резолюцию Ассамблеи ИМО А.584(14) под названием «Меры по предотвращению незаконных актов, которые угрожают безопасности судов, а также их пассажиров и экипажей» и циркуляры КБМ: MSC/Circ.443, “Measures to prevent unlawful acts

- against passengers and crews”; MSC/Circ.754, “Passenger ferry security”.
- <sup>26</sup> Предложение Соединенных Штатов. См. документ ИМО: FAL 29/2/1, para. 5.
- <sup>27</sup> Предложение Международной конфедерации свободных профсоюзов, сформулированное в документе, представленном ею к семьдесят пятой сессии Комитета по безопасности на море, которое состоится в мае 2002 года.
- <sup>28</sup> Доклад Комитета по безопасности на море о его семьдесят четвертой сессии (MSC 74/24, пункт 17.2).
- <sup>29</sup> Выдержки из доклада, помещенного на веб-сайте МТП: [www.iccwbo.org](http://www.iccwbo.org).
- <sup>30</sup> Report of the IMB Fourth International Meeting on Piracy and Phantom Ships, 26 and 27 June 2001, Kuala Lumpur.
- <sup>31</sup> Возможно применение базовой ставки на случай военных действий (она составляет 0,1 процента и может каждые семь дней повышаться), однако случаи пиратства, судя по всему, на страховых взносах сильно не отражаются.
- <sup>32</sup> Меры, предложенные Балтийским и международным морским советом в письме на имя Генерального секретаря Организации Объединенных Наций и Генерального секретаря ИМО.
- <sup>33</sup> Доклад о работе второго совещания содержится в документе A/56/121.
- <sup>34</sup> Доклад об итогах оценочных миссий содержится в документе MSC 74/17/1.
- <sup>35</sup> Доклад об итогах оценочной миссии в Эквадор содержится в документе MSC 75/18/1.
- <sup>36</sup> Свежую информацию о состоянии Протокола см. на веб-сайте Центра по международному предупреждению преступности Управления Организации Объединенных Наций по контролю над наркотиками и предупреждению преступности: [www.odccrp.org/crime\\_cicr.html](http://www.odccrp.org/crime_cicr.html).
- <sup>37</sup> См. *Официальные отчеты Экономического и Социального Совета, 2001 год, Дополнение № 8 (E/2001/28)*; с документом можно ознакомиться на веб-сайте ЮНДКП: [www.undp.org/cnd\\_documents.html](http://www.undp.org/cnd_documents.html).
- <sup>38</sup> См., например, A/55/386, пункт 118, Закон Маврикия о рыболовстве и морских ресурсах 1998 года.
- <sup>39</sup> См. A/53/473, пункт 122; A/55/386, пункты 112, 114, 126, 129, 138; и A/56/357, пункт 37.
- <sup>40</sup> См. A/55/386, пункт 126.
- <sup>41</sup> См. A/53/473, пункты 124–127; A/55/386, пункты 111, 115, 120, 131, 135; и A/56/357, пункты 12, 15, 18, 32.
- <sup>42</sup> A/53/473, пункты 76, 117, 120, 126; A/54/461, пункты 19, 27; A/55/386, пункты 77, 112, 115, 127; A/56/357, пункты 11, 37.
- <sup>43</sup> A/53/473, пункты 117, 126; A/55/386, пункты 133.
- <sup>44</sup> A/53/473, пункты 121, 126; A/54/461, пункт 128; A/55/386, пункты 115, 130.
- <sup>45</sup> A/55/386, пункт 131; A/56/357, пункт 12.
- <sup>46</sup> A/53/473, пункты 116, 118, 120; A/54/461, пункты 19, 27; A/55/386, пункты 73, 110, 133, 135; A/56/357, пункты 10, 11, 43.
- <sup>47</sup> A/53/473, пункты 120, 126, 129; A/54/461, пункты 13, 28; A/55/386, пункты 115, 127, 130; A/56/357, пункты 9, 12, 37.
- <sup>48</sup> A/55/386, пункты 114, 116.
- <sup>49</sup> A/52/555, пункты 6, 16, 25, 28, 33; A/54/461, пункты 7, 11, 21; A/55/386, пункты 121, 129; A/56/357, пункты 14, 23.
- <sup>50</sup> A/52/555, пункт 5; A/56/357, пункт 16.
- <sup>51</sup> FAO Fishery and Agricultural Legislation: United Kingdom, Fishery Limits Act 1976, sect. 3(6), vol. 26, No. 2, 1997, p. 89; Sri Lanka, Fisheries Act No. 59 of 1979, Regulation of Foreign Fishing Boats, vol. 29, No. 1, 1980, p. 89; Trinidad and Tobago, Archipelagic Waters and Exclusive Economic Zone Act 1986, sect. 32, vol. 36, No. 2, 1987, p. 107.
- <sup>52</sup> Представленные ФАО материалы для доклада Генерального секретаря о Мировом океане и морском праве (декабрь 2000 года).
- <sup>53</sup> Law No. 18.892 of 1989 and Amendments, General Law on Fisheries and Aquaculture, art. 165, Library of the National Congress of Chile, Juridical-Legislative System, Most consulted law, website at: [www.congreso.cl/biblioteca/leyes/otras/pescal13.htm](http://www.congreso.cl/biblioteca/leyes/otras/pescal13.htm).
- <sup>54</sup> Информация, представленная Южнотихоокеанской комиссией по прикладным наукам о Земле (СОПАК).
- <sup>55</sup> Coastal State Requirements for Foreign Fishing Database, FAO Legal Office: <http://www.faolex.fao.org/cgi-bin/fishery>.
- <sup>56</sup> Информация, представленная СОПАК.
- <sup>57</sup> Принятие Соглашения по рыбным запасам 1995 года и Кодекса ведения ответственного рыболовства.
- <sup>58</sup> Progress Report on the Implementation of Conference Resolution 13/97 (Review of FAO Statutory Bodies) and the Strengthening of FAO Regional Fisheries Bodies, Committee on Fisheries, Twenty-third Session, Rome, 15–19 February 1999, document COFI/99/4, para. 4.

- <sup>59</sup> Report of GFCM, Twenty-fourth Session, Alicante, Spain, 12–15 July 1999 (GFCM Report 24), paras. 27–28.
- <sup>60</sup> Doc. COFI/99/4, para.5.
- <sup>61</sup> Report of the Third Session of IOTC, Mahe, Seychelles, 9–12 December 1998, document IOTC/03/98/R[E], appendix H.
- <sup>62</sup> A/54/461, пункты 33 и 44; Summary Report of the Eighteenth Annual Meeting of NEAFC, 22–25 November 1999, para. 7.
- <sup>63</sup> Report of the Fifteenth Meeting of CCAMLR, Hobart, Australia, 21 October — 1 November 1996, document CCAMLR–XV, pp. 7–20.
- <sup>64</sup> Ibid., Conservation measures adopted in 1996: Conservation measure 103/XV, p. 54.
- <sup>65</sup> A/55/429, пункт 298.
- <sup>66</sup> A/55/386, пункты 144, 147 и 151.
- <sup>67</sup> Конвенция о сохранении запасов далеко мигрирующих рыб и управлении ими в западной и центральной частях Тихого океана, статья 5(a), (d) и (f); статья 6; статья 12 и статья 13.
- <sup>68</sup> Конвенция о сохранении ресурсов рыболовства и управлении ими в юго-восточной части Атлантического океана, статья 2; статья 3(e) и (g); статьи 7, 10 и 19, <http://www.fao.org/Legal/default.htm>.
- <sup>69</sup> Рамочное соглашение о сохранении ресурсов рыболовства в открытых водах юго-восточной части Тихого океана (Галапагосское соглашение), статья 5(a), (b), (c) и (e); статья 7(e), (f) и (g).
- <sup>70</sup> Проект соглашения о создании Комиссии по рыболовству в юго-западной части Индийского океана, вторые межправительственные консультации по вопросу об учреждении комиссии по рыболовству в юго-западной части Индийского океана, Антананариву, 25–28 сентября 2001 года.
- <sup>71</sup> Report of the Meeting of FAO and non-FAO Regional Fishery Bodies or Arrangements, Rome, 11–12 February 1999, FAO Fisheries Report, No. 597 (FIPL/R597).
- <sup>72</sup> Информация, представленная ФАО.
- <sup>73</sup> Report of the Meeting of FAO and non-FAO Regional Fishery Bodies or Arrangements, Rome, 11–12 February 1999, document X1212/E, para. 27.
- <sup>74</sup> Повестка дня на XXI век, глава 17, пункты 17.49, 17.70.
- <sup>75</sup> Информация, представленная ФАО.
- <sup>76</sup> Там же.
- <sup>77</sup> FAO Committee on Fisheries, Twenty-fourth Session, Rome, 26 February — 2 March 2001, Progress in the Implementation of the Code of Conduct for Responsible Fisheries and Related International Plans of Action (COFI/2001/3), paras. 13–18.
- <sup>78</sup> Информация, представленная ФАО.
- <sup>79</sup> FAO Committee on Fisheries (COFI/2001/3), para. 46.
- <sup>80</sup> Ibid, para. 24.
- <sup>81</sup> Ibid, para. 37.
- <sup>82</sup> Committee on Fisheries, Twenty-third Session, Rome, 15–19 February 1999, Progress Report on the Implementation of the Code of Conduct for Responsible Fisheries (COFI/99/3), para. 5.
- <sup>83</sup> COFI/2001/3, paras. 37–38.
- <sup>84</sup> <http://www.fao.org/fi/projects/sflp/index.html>.
- <sup>85</sup> Committee on Fisheries, Twenty-third Session, (COFI/99/3), para. 4.
- <sup>86</sup> Информация, представленная ФАО Генеральному секретарю, январь 2002 года.
- <sup>87</sup> См. COFI/2001/3, para. 8.
- <sup>88</sup> Информация, представленная ФАО.
- <sup>89</sup> См. COFI/2001/3/, paras. 1–8.
- <sup>90</sup> Информация, представленная ФАО Генеральному секретарю, январь 2002 года.
- <sup>91</sup> COFI/2001/3/, para. 47.
- <sup>92</sup> Ibid, para. 44.
- <sup>93</sup> COP-4 decision IV/5, “Conservation and sustainable use of marine and coastal biological diversity”, including a programme of work, UNEP/CBD/COP/4/27, pp. 84–96.
- <sup>94</sup> UNEP/CBD/COP/5/10.
- <sup>95</sup> UNEP/CBD/COP/5/23, annex, p. 74.
- <sup>96</sup> Информация, представленная секретариатом Конвенции о биологическом разнообразии Генеральному секретарю 21 января 2002 года.
- <sup>97</sup> <http://www.environnement.gouv.fr/icri/index.html>.
- <sup>98</sup> Figures for 1982 are from *International Petroleum Encyclopedia*. Figures for 1995 are from American Petroleum Institute as well as communications with an expert, Tom Kelleck of ODS-Petrodata Group.
- <sup>99</sup> Michael J. Cruickshank, “Globally significant events in the ocean mining industry during 2001”, *Sea Technology*, January 2002, vol. 43, No. 1, p. 40.
- <sup>100</sup> Ibid., p. 40.

- <sup>101</sup> See [www.iaea.org/worldatom](http://www.iaea.org/worldatom).
- <sup>102</sup> Michael J. Cruickshank, *op. cit.*
- <sup>103</sup> Повестка дня на XXI век, глава 17.G, пункт 17.128.
- <sup>104</sup> Статьи 6, 7(1), 13, 47(1), 47(4), 121(2) ЮНКЛОС касательно государств-архипелагов, статьи 46, 47(1), 53(5) касательно режима островов; статья 121 касательно островных государств, AGXI/A/S3 (15)(d): Рамочная конвенция Организации Объединенных Наций об изменении климата: Повестка дня на XXI век, глава 17.G; Барбадосская декларация и Программа действий в области устойчивого развития малых островных развивающихся государств 1994 года, которая включает в себя главу I и главу IV, «Изменение климата и повышение уровня моря» и «Развитие морских и прибрежных районов», соответственно; Барбадос, 1994 год.
- <sup>105</sup> По состоянию на 31 января 2001 года.
- <sup>106</sup> По состоянию на 31 января 2001 года.
- <sup>107</sup> ЮНКЛОС, статья 47.
- <sup>108</sup> Kotobalavu J, “Extended maritime jurisdiction in the Pacific: maximizing benefits from marine resources”, In *The International Implications of Extended Maritime Jurisdiction in the Pacific*, Honolulu, Law of the Sea Institute, 1988, p. 117.
- <sup>109</sup> Доклад Глобальной конференции по устойчивому развитию малых островных развивающихся государств, Бриджтаун, 25 апреля — 6 мая 1994 года (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.94.I.18 и исправление).
- <sup>110</sup> Пункты (i), (iii), (v) и (vi) части IV.C Барбадосской программы действий содержат элементы, которые отражают аспекты статьи 197 части XII ЮНКЛОС, касающейся «сотрудничества на глобальной и региональной основе».
- <sup>111</sup> Статьи 61, 62, 63, 64 ЮНКЛОС и Соглашение по рыбным запасам 1995 года.
- <sup>112</sup> *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, двадцать вторая специальная сессия, Дополнение № 2 (A/S-22/2)*, стр. 10.
- <sup>113</sup> Там же, стр. 10–11, пункты 14 и 15(a), (d) и (f)–(j).
- <sup>114</sup> В январе 1991 года КФРАМП официально приступила при поддержке правительства Канады к деятельности по содействию устойчивому использованию и сохранению рыбных ресурсов государств КАРИКОМ. Становление и учреждение КРФМ окажет помощь государствам КАРИКОМ после заключения КФРАМП.
- <sup>115</sup> Четырнадцать государств Южнотихоокеанского форума являются малыми островными развивающимися государствами.
- <sup>116</sup> *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, двадцать вторая специальная сессия, Дополнение № 2 (A/S-22/2)*, стр. 11 пункт 15(i).
- <sup>117</sup> Острова Кука, Микронезия (Федеративные Штаты), Фиджи, Кирибати, Маршалловы Острова, Науру, Ниуэ, Палау, Папуа-Новая Гвинея, Самоа, Соломоновы Острова, Тонга, Тувалу и Вануату.
- <sup>118</sup> Рамочная конвенция Организации Объединенных Наций об изменении климата, статья 3, «Принципы», пункт 1.2.
- <sup>119</sup> Марракешская декларация министров, решение 1/CP.7, документ FCCC/CP/2001/13/Add.1, глава I.
- <sup>120</sup> Резолюция 56/12 Генеральной Ассамблеи, двенадцатый пункт преамбулы.
- <sup>121</sup> См. UNESCO web site press release: [www.unesco.org](http://www.unesco.org).
- <sup>122</sup> A.E.Boyle, Marine pollution under the Law of the Sea Convention, *American Journal of International Law*, vol. 79, No. 2 (1985): 347-372.
- <sup>123</sup> Ibid.
- <sup>124</sup> Информация о загрязнении судов была взята главным образом из [www.imo.org](http://www.imo.org).
- <sup>125</sup> “Guidelines for Marine Environmental Assessments”, GESAMP Reports and Studies No. 54, 1994.
- <sup>126</sup> “An approach to environmental impact assessment for projects affecting the coastal and marine environment”, UNEP Regional Seas Report and Studies No. 122, 1990.
- <sup>127</sup> С полным текстом документа можно ознакомиться на [www.unep.org/marineassessment/](http://www.unep.org/marineassessment/).
- <sup>128</sup> С докладом совещания можно ознакомиться на [www.unep.org/marineassessment/reports/iceland\\_report/FinalReportNovember2001a.doc](http://www.unep.org/marineassessment/reports/iceland_report/FinalReportNovember2001a.doc)
- <sup>129</sup> С докладом об оценке экосистем на рубеже тысячелетия можно ознакомиться на [www.un.org/millennium/sg/report/full](http://www.un.org/millennium/sg/report/full).
- <sup>130</sup> Важно отметить, что в ходе своей пятьдесят третьей сессии (2001 год) Комиссия международного права приняла новый проект статей об ответственности государств за международно-противоправные деяния. Генеральная Ассамблея в своей резолюции 56/83 от 12 декабря 2001 года приняла к сведению эти статьи и предложила их вниманию правительств (текст статей см. в резолюции 56/83, приложение).
- <sup>131</sup> Статья 1 приложения VIII ЮНКЛОС.
- <sup>132</sup> Статья 2 приложения VIII ЮНКЛОС.
- <sup>133</sup> Пункт 1 статьи 290 ЮНКЛОС.

- <sup>134</sup> “A Sea of Troubles”, GESAMP Reports and Studies No. 70, 2001.
- <sup>135</sup> Paris Conference. *op.cit.*
- <sup>136</sup> Информация, представленная в настоящем разделе, взята из материалов, представленных Координационным бюро ГПД.
- <sup>137</sup> См. «Последствия вступления в силу Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву для Лондонской конвенции 1972 года». Комментарии Отдела по вопросам океана и морскому праву, Управление по правовым вопросам Организации Объединенных Наций, документ ИМО LC/AM/2/3/1 от 18 марта 1994 года.
- <sup>138</sup> См. доклад двадцать третьего консультативного совещания договаривающихся сторон Лондонской конвенции 1972 года в связи со Всемирной встречей на высшем уровне по устойчивому развитию, документ LC23/16.
- <sup>139</sup> Отходами и другими материалами, которые могут рассматриваться на предмет сброса согласно Протоколу, являются: материалы драгирования; необработанный осадок сточной жидкости; отходы рыбного промысла или материалы, образующиеся в результате операций по коммерческой обработке рыбы; суда и платформы или другие искусственно сооруженные в море конструкции; инертные неорганические геологические материалы; органические материалы естественного происхождения; крупные предметы, состоящие преимущественно из железа, стали и т.д.
- <sup>140</sup> Текст проекта стратегического плана помещен на веб-сайте секретариата Базельской конвенции по адресу [www.basel.int](http://www.basel.int).
- <sup>141</sup> Подробную презентацию юридического режима ЮНКЛОС в отношении предотвращения, сокращения и сохранения под контролем загрязнения с судов см. в докладе Генерального секретаря по морскому праву: защита и сохранение морской среды, документ A/44/461.
- <sup>142</sup> Департамент по вопросам океана и морскому праву в настоящее время ведет подготовку исследования в форме матрицы относительно обязательств государств по ЮНКЛОС и обязательств, вытекающих из других конвенций, на которые ЮНКЛОС ссылается в качестве международных правил, норм, стандартов и положений.
- <sup>143</sup> Исследование содержится в документе LEG/MISC/2.
- <sup>144</sup> См. *Официальные отчеты Экономического и Социального Совета, 1999 год, Дополнение № 9 (E/1999/29)*, глава I, раздел C.
- <sup>145</sup> Там же.
- <sup>146</sup> См. *Ballast Water News*, выпуск 3 за октябрь — декабрь 2000 года.
- <sup>147</sup> Группа экспертов по научным аспектам защиты морской среды (ГЕСАМП) выразила мнение о том, что, хотя разведочное бурение, добыча нефти и перевозка и очистка нефтепродуктов служат источниками отходов, эта деятельность оказывает относительно незначительное воздействие на прибрежные и донные экосистемы. Группа считает, что потенциал загрязнения при добыче нефти и газа увеличивается в более глубоководных районах, поскольку утечку на глубине сложно взять под контроль в короткие сроки и она может иметь серьезные экологические последствия («Неспокойное море», доклад и исследования ГЕСАМП № 70). ИМО считает, что морская разведка и добыча нефти и газа являются значительным источником загрязнения морской среды, и приводит пример Северного моря, где, согласно оценкам, в период 1984–1990 годов около 14–27 процентов нефтесодержащих загрязнителей были произведены в ходе деятельности по освоению морских месторождений нефти и газа. (Доклад ИМО Комиссии по устойчивому развитию в связи со Всемирной встречей на высшем уровне по устойчивому развитию (справочный документ № 9)).
- <sup>148</sup> Доклад ИМО Комиссии по устойчивому развитию на ее седьмой сессии.
- <sup>149</sup> ЮНКЛОС, статья 194, пункт 5.
- <sup>150</sup> ЮНКЛОС, статья 234.
- <sup>151</sup> Международная китобойная комиссия объявила Индийский океан (в 1979 году) и Южный океан (в 1994 году) заповедниками, в которых коммерческий китобойный промысел запрещен.
- <sup>152</sup> ИКРАН является совместным начинанием Всемирного центра мониторинга природоохраны (ВЦМП) ЮНЕП, программ по региональным морям Карибского бассейна, Восточной Африки и Восточной Азии, Мирового центра по рыбам (ИКЛАРМ), Института мировых ресурсов (ИМР), секретариата ИКРИ, Глобальной сети мониторинга коралловых рифов (ГСМКР), Альянса коралловых рифов (КОРАЛ) и Южнотихоокеанской региональной программы в области окружающей среды (ЮТРОС).
- <sup>153</sup> GESAMP, “A Sea of Troubles”, GESAMP Reports and Studies No. 70, p. 13.
- <sup>154</sup> L.A. Kimball, *International Global Governance — Using International Law and Organizations to Manage Marine Resources Sustainably*, IUCN, 2001, p. 65.
- <sup>155</sup> GESAMP, “A Sea of Troubles”, GESAMP Reports and Studies No. 70, p. 22.

- <sup>156</sup> Информация, изложенная в настоящем разделе, взята из материалов, представленных ЮНЕП к настоящему докладу. Подробнее о программе ЮНЕП по региональным морям см. на веб-сайте: [www.unep.ch/seas](http://www.unep.ch/seas).
- <sup>157</sup> Следует отметить, что не все из этих 140 стран являются участниками ЮНКЛОС.
- <sup>158</sup> Конвенция о предотвращении загрязнения Средиземного моря, Эль-Кувейтская региональная конвенция о сотрудничестве в области защиты морской среды от загрязнения, Конвенция о защите и освоении морской среды Большого Карибского бассейна и Конвенция о защите Черного моря от загрязнения.
- <sup>159</sup> Конвенция о предотвращении загрязнения Средиземного моря, Соглашение о защите морской среды и прибрежной зоны юго-восточной части Тихого океана, Конвенция о защите и освоении морской среды Большого Карибского бассейна и Конвенция о защите морской и прибрежной среды Восточно-Африканского региона, управлении ею и ее освоении.
- <sup>160</sup> Верхняя часть Юго-Западной Атлантики.
- <sup>161</sup> Информация, изложенная в настоящем разделе, взята из материалов, представленных ЮНЕП к настоящему докладу.
- <sup>162</sup> Арктический совет — это межправительственный форум высокого уровня, служащий механизмом для рассмотрения общих вопросов и проблем, стоящих перед правительствами приарктических государств и населения Арктики. Членами Совета являются Дания, Исландия, Канада, Норвегия, Российская Федерация, Соединенные Штаты Америки, Финляндия и Швеция.
- <sup>163</sup> *Encyclopedia of the Atmospheric Environment* [www.doc.mmu.ac.uk/aric/eae/Climate/Older/Oceans.html](http://www.doc.mmu.ac.uk/aric/eae/Climate/Older/Oceans.html).
- <sup>164</sup> Ibid.
- <sup>165</sup> Ibid.
- <sup>166</sup> Рамочная конвенция Организации Объединенных Наций об изменении климата, статья 3, пункт 1.
- <sup>167</sup> Там же, статья 3, пункт 3.
- <sup>168</sup> Марракешское заявление министров, документ FCCC/CP/2001/13/Add.1, глава I, решение 1/CP.7, пункт 1.
- <sup>169</sup> Признавая проблему потенциальных глобальных климатических изменений, ВМО и ЮНЕП учредили в 1988 году Межправительственную группу по изменению климата. Группа открыта для всех членов ЮНЕП и ВМО. Ее роль состоит в том, чтобы анализировать научную, техническую и социально-экономическую информацию, способствующую пониманию опасности антропогенных климатических изменений. Группа не занимается выполнением новых исследований или мониторингом климатологических данных. В своих оценках она опирается главным образом на опубликованную и проверенную специалистами научно-техническую литературу.
- <sup>170</sup> См. [www.unfccc.int](http://www.unfccc.int).
- <sup>171</sup> Резолюция S-19/2 Генеральной Ассамблеи, приложение.
- <sup>172</sup> E/CN.17/2002/PC.2/Misc.1.
- <sup>173</sup> A/CONF.199/PC/L.1, приложение.
- <sup>174</sup> Повестка дня на XXI век, глава 34, пункт 34.7.
- <sup>175</sup> См. “Towards the 2002 World Summit on Sustainable Development: Ensuring the Sustainable Development of Oceans and Coasts — A call to Action” Co-Chairs’ reports from the Global Conference on Oceans and Coasts at Rio+10 held at UNESCO, headquarters, Paris, 3-7 December 2001.
- <sup>176</sup> A/56/58, пункты 452–547, и документ МОК IOC/INF-961.
- <sup>177</sup> См. ежегодный доклад МОК за 2000 год на [ioc.unesco.org/iocweb/](http://ioc.unesco.org/iocweb/).
- <sup>178</sup> Пересмотренный устав МОК, принятый Генеральной конференцией ЮНЕСКО на ее тридцатой сессии, документ IOC/INF-785/Corr.
- <sup>179</sup> Дополнительные данные см. пункты 521–551 ниже, а также A/55/274 и A/56/121.
- <sup>180</sup> A/56/58/Add.1, пункт 104.
- <sup>181</sup> Там же, пункт 113.
- <sup>182</sup> Документ IOC/INF-1054.
- <sup>183</sup> Там же.
- <sup>184</sup> Там же.
- <sup>185</sup> Информация, представленная в этом разделе, взята из материалов, представленных МОК для подготовки настоящего доклада.
- <sup>186</sup> Информация, представленная в этом разделе, взята из материалов, представленных МОК для подготовки настоящего доклада.
- <sup>187</sup> См. материалы, представленные ВМО (пункты 543–547).
- <sup>188</sup> См. A/56/58, пункт 513.
- <sup>189</sup> Там же.

- <sup>190</sup> См. также A/56/58, пункт 514.
- <sup>191</sup> A/56/58, пункт 515.
- <sup>192</sup> Там же, пункт 518.
- <sup>193</sup> См. также A/56/58, пункт 529.
- <sup>194</sup> См. пункт 530 выше.
- <sup>195</sup> Резолюция Генеральной Ассамблеи S-19/2, приложение, пункт 17.
- <sup>196</sup> См. веб-сайт ЮНИДО: [www.unido.org](http://www.unido.org).
- <sup>197</sup> См. TD/V/COM.2/33 и TD/V/COM.2/EM.9/3.
- <sup>198</sup> Ibid.
- <sup>199</sup> Ibid.
- <sup>200</sup> Информация, представленная в следующем разделе, взята из документов Трибунала.
- <sup>201</sup> Выдержки из материалов, представленных Международным Судом для подготовки настоящего доклада. См. также ежегодный доклад Суда Генеральной Ассамблеи, *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, пятьдесят шестая сессия, Дополнение № 4 (A/56/4)* и веб-сайт МС: [www.icj-sij.org](http://www.icj-sij.org).
- <sup>202</sup> Резолюция Генеральной Ассамблеи 55/203, пункты 1, 3 и 8.
- <sup>203</sup> Резюме сопредседателей, стр. 8. Резюме сопредседателей “Обеспечение устойчивого развития океанов и прибрежных районов: призыв к действию”, см. [www.udel.edu/CMS/csmp/rio+10/pdf/CochairsReport.pdf](http://www.udel.edu/CMS/csmp/rio+10/pdf/CochairsReport.pdf).
- <sup>204</sup> СИДА — Шведское агентство международного развития; КАМР — Канадское агентство международного развития; ЯАМР — Японское агентство международного развития; ДАНИДА — Датское агентство международного развития; ЮСАИД — Агентство международного развития Соединенных Штатов.
- <sup>205</sup> Elisabeth Mann Borgese, “UNIPOLOS: The second session”, *Environmental Policy and Law*, August 2001, vol. 31, Nos. 4–5, p. 212.
- <sup>206</sup> “Ocean Management: A Regional Perspective”, report by a Commonwealth Group of Experts, London (Commonwealth Secretariat, 1984), p. 57.
- <sup>207</sup> Этот подкомитет, который в настоящее время уже не существует, был вспомогательным органом, подготовленным Межучрежденческому комитету по устойчивому развитию при Административном комитете по координации (АКК). На своей возобновленной основной сессии 2001 года в октябре 2001 года Экономический и Социальный Совет решил изменить наименование АКК, сделав его «Координационным советом старших руководителей системы ООН (КССР) без изменения его мандата. Совет также просил КССР представить Совету на его следующей сессии всеобъемлющий доклад о реформе его механизма с учетом соответствующих докладов Комитета по программе и координации» (решение 2001/321).
- <sup>208</sup> См. ACC/2000/20, резюме, стр. 2; и пункт 32.
- <sup>209</sup> ИНСР-ACC/2001/11.
- <sup>210</sup> См. ACC/2001/5, резюме, стр. 4 и 5; подчеркнуто авторами настоящего документа.
- <sup>211</sup> См. примечание 207.

## Приложение I

### **Первое Межправительственное совещание по обзору хода осуществления Глобальной программы действий по защите морской среды от загрязнения в результате осуществляемой на суше деятельности**

Координационное бюро Глобальной программы действий по защите морской среды от загрязнения в результате осуществляемой на суше деятельности (ГПД) организовало первое Межправительственное совещание по обзору хода осуществления ГПД. Оно состоялось в Монреале, Канада, 26–30 ноября 2001 года. Министры и другие высокопоставленные делегаты из 98 стран, а также участники из международных финансовых учреждений, международных организаций, учреждений Организации Объединенных Наций и неправительственных организаций провели обзор хода осуществления ГПД и согласовали будущий порядок действий. Главным итогом Совещания стала Монреальская декларация, принятая на заседании высокого уровня (см. раздел В ниже). Монреальская декларация будет препровождена Всемирной встрече на высшем уровне по устойчивому развитию в Йоханнесбурге, Южная Африка, 2002 год. Совещание рассмотрело успехи и проблемы, встретившиеся в ходе осуществления ГПД, и отметило достижение значительного прогресса. Совещание выразило мнение о том, что ГПД является эффективным средством совершенствования процесса управления на региональном уровне прибрежными и океаническими районами в рамках конвенций по вопросам океанов, включая укрепление конвенций и протоколов по региональным морям. Было выражено мнение о том, что ГПД является движущей силой процесса согласования деятельности учреждений и механизмов, занимающихся вопросами прибрежных районов и морской среды на местном, национальном, региональном и глобальном уровнях, а также повышения эффективности посредством сведения воедино заинтересованных сторон из различных секторов, как государственного, так и частного, в целях решения общих задач. (Дополнительную информацию о Межправительственном совещании по обзору можно получить на веб-сайте ГПД: [www.gpa.unep.org/irg](http://www.gpa.unep.org/irg).)

В рамках подготовки к Межправительственному совещанию по обзору Координационное бюро ГПД организовало в сотрудничестве со Всемирным банком семинар экспертов по вопросу о новаторских механизмах финансирования в Гааге 9–11 июля 2001 года. Бюро также создало тематическую группу в Гааге 8 ноября 2001 года в составе 10 финансовых специалистов для обсуждения таких вопросов, как реалистические прогнозы в отношении источников финансирования ГПД, их выявления и развития. Координационное бюро ГПД в сотрудничестве с Международным институтом по вопросам инфраструктурного строительства, гидротехники и энвироники и Отделом технологии, промышленности и экономики ЮНЕП организовало в Делфте, Нидерланды, 11-12 октября 2001 года двухдневный семинар по вопросу о добровольных инициативах в области охраны водных ресурсов в качестве инструмента осуществления ГПД.



**А. Выводы сопредседателей по итогам работы первого Межправительственного совещания по обзору хода осуществления Глобальной программы действий по защите морской среды от загрязнения в результате осуществляемой на суше деятельности**

**Монреаль, 26–30 ноября 2001 года**

*Введение.* В соответствии с решением 21/10 Совета управляющих Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) от 9 февраля 2001 года первое Межправительственное совещание для проведения обзора хода осуществления Глобальной программы действий по защите морской среды от загрязнения в результате осуществляемой на суше деятельности с участием правительств, межправительственных и неправительственных организаций, международных финансовых учреждений, частного сектора и других заинтересованных сторон и основных групп состоялось 26–30 ноября 2001 года в Монреале, Канада.

Будучи удостоены высокой чести сопредседательствовать на этом важном совещании, мы подготовили эти выводы в качестве составной части отчета о работе совещания. Мы с удовлетворением рекомендуем сопроводить нижеизложенными выводами Монреальскую декларацию и предлагаем правительствам учитывать их при подготовке к Всемирной встрече на высшем уровне по устойчивому развитию, которая состоится в сентябре 2002 года в Йоханнесбурге, Южная Африка, и ко всем другим форумам, на которых будут рассматриваться мероприятия, связанные с целями Глобальной программы действий.

В подготовленном в 2001 году докладе Объединенной группы экспертов по научным аспектам защиты морской среды, который озаглавлен «Защита океанов от последствий осуществляемой на суше деятельности: наземные источники и осуществляемые на суше виды деятельности, оказывающие негативное воздействие на качество и виды использования ресурсов морской, прибрежной и соответствующей пресноводной сред», сделан вызывающий тревогу вывод о том, что «в глобальном масштабе наблюдалась дальнейшая деградация морской среды, причем во многих местах она усилилась».

Отмечающееся дальнейшее ухудшение положения с точки зрения продуктивности и экологической целостности морской среды, включая эстуарии и расположенные в непосредственной близости от береговой линии прибрежные воды, обусловлено рядом причин, включая загрязнение сточными водами, сток из неточечных источников, расположенных в сельскохозяйственных и городских районах, физическое изменение и уничтожение питательных элементов в местообитаниях, движение отложений и присутствие вредных химических соединений. Во многих случаях негативные последствия для функционирования связанных с прибрежной и морской средой отраслей промышленности, здоровья человека, деятельности по борьбе с нищетой, обеспечения продовольственной безопасности и безопасности продуктов питания сохраняются в прежних масштабах.

Социальные, экологические и экономические издержки общества стремительно возрастают в результате непропорционально малых масштабов деятельности по смягчению неблагоприятных последствий осуществляемой на суше деятельности для прибрежных районов, морской среды и связанных с

деятельности для прибрежных районов, морской среды и связанных с ними пресноводных систем. Некоторые виды наносимого ущерба являются весьма серьезными и необратимыми. Действительно, масштабные негативные последствия для здоровья человека, в частности в результате загрязнения сточными водами, содержащими патогенные организмы, пляжей, используемых для купания, и мест добычи съедобных моллюсков, серьезным образом недооцениваются и игнорируются мировым сообществом. Согласно исследованию, проведенному Всемирной организацией здравоохранения, ежегодно в результате такого загрязнения заболевают миллионы, а умирают тысячи людей.

*A. Успехи в осуществлении Глобальной программы действий*

В ходе осуществления Глобальной программы действий с момента ее принятия был достигнут значительный прогресс, причем положительные результаты неизменно отмечаются в таких областях, как комплексное управление прибрежными районами и руководство океанами.

Многие страны подготовили национальные программы действий или учли цели Глобальной программы действий в своих национальных стратегиях, политике, программах и законодательстве.

Во многих регионах на основе сотрудничества были подготовлены региональные программы действий, как имеющие обязательную силу, так и не имеющие ее. Многие из таких программ служат прекрасными примерами координации и сотрудничества и свидетельствуют о возможности использования программ по региональным морям в качестве основной платформы действий по совершенствованию руководства в отношении прибрежных районов и океанов.

Хорошим примером регионального подхода к Глобальной программе действий и закрепленной в ней основной ориентации на развитие партнерских связей в осуществлении мероприятий по финансированию является Российская национальная программа действий для Арктики. Еще одним наглядным примером многостороннего сотрудничества является инициированный в Африке процесс развития сотрудничества в деятельности по освоению и охране прибрежных районов и морской среды, особенно в странах, расположенных к югу от Сахары.

Одним из важнейших достижений в ходе осуществления Глобальной программы действий явилась дальнейшая разработка ЮНЕП в сотрудничестве с соответствующими организациями Организации Объединенных Наций координационного механизма Глобальной программы действий. Этот механизм станет важным инструментом для использования местными, национальными, региональными и глобальными субъектами деятельности в процессе осуществления Глобальной программы действий.

Многие правительства оказали значительную финансовую помощь в обеспечении деятельности Координационного бюро Глобальной программы действий. Особо следует отметить Королевство Нидерландов, где располагается Координационное бюро, за неизменную и щедрую финансовую поддержку Бюро и правительство Бельгии за предоставленные средства, позволившие подготовить национальные программы действий в целом ряде стран. Кроме того, многие страны-доноры оказали существенную финансовую поддержку свя-

занным с Глобальной программой действий проектам по разработке национальных и региональных программ.

Что касается многостороннего финансирования, то значительные средства на осуществление проектов, связанных с достижением целей Глобальной программы действий, были выделены Глобальным экономическим фондом (ГЭФ). Существенную поддержку проектов, направленных на решение задач Глобальной программы действий, оказывал также Всемирный банк.

Стокгольмская конвенция о стойких органических загрязнителях, принятая Конференцией полномочных представителей в мае 2001 года, является важнейшим имеющим обязательную юридическую силу документом, который непосредственно направлен на регулирование одной из категорий источников загрязнения, определенных в Глобальной программе действий.

#### *В. Возможности и препятствия*

Проведение первого Межправительственного совещания по обзору позволило правительствам и другим заинтересованным сторонам обсудить препятствия и имеющиеся возможности в процессе осуществления Глобальной программы действий. Глобальная программа действий представляет собой надлежащий инструмент для совершенствования руководства в рамках конвенций, связанных с океаном, включая укрепление конвенций и протоколов по региональным морям. Она может использоваться в качестве эффективного глобального механизма согласования деятельности в целях совершенствования координации и сотрудничества между этими региональными конвенциями и соответствующими глобальными конвенциями.

Особо подчеркивается необходимость в международном сотрудничестве и в использовании согласованного подхода на национальном уровне к решению проблем недостаточности пресноводных ресурсов и загрязнения прибрежных районов и морской среды в результате осуществляемой на суше деятельности. Объединение усилий многих различных экономических секторов позволило бы внести неоценимый вклад в борьбу с нищетой, достижение продовольственной безопасности и обеспечение мира.

Что касается глобального уровня, то проблемы, связанные с негативными последствиями загрязнения сточными водами, физического изменения прибрежных и морских экосистем и высокого уровня питательных элементов, требуют принятия самых первоочередных мер. Решить эти приоритетные проблемы в отрыве от деятельности по достижению более масштабных целей устойчивого развития невозможно. При осуществлении Глобальной программы действий необходимо уделять особое внимание взаимосвязи, которая существует между нищетой, здоровьем человека, неустойчивыми структурами производства и потребления, неудовлетворительным управлением процессом социально-экономического развития и ухудшением состояния окружающей среды.

Существует насущная необходимость в интеграции управления эксплуатацией ресурсов прибрежных районов и требований, обусловленных охраной прибрежных зон, с управлением бассейнами рек. В этой связи признается, что в институциональных партнерских связях заложен потенциал для обеспечения применения комплексного и всеобъемлющего подхода к управлению водосбо-

рами или водосборными бассейнами, а также к планированию землепользования.

*С. Стратегический план действий по городским сточным водам*

В Стратегическом плане действий по городским сточным водам обеспечено дальнейшее развитие соответствующих положений, закрепленных в Глобальной программе действий, в целях поиска консенсуса, содействия принятию альтернативных решений и создания благоприятных условий для налаживания партнерства и регионального сотрудничества. Трехединный функциональный подход, определенный в Стратегическом плане действий, получил широкую поддержку, однако ряд вопросов мог бы быть разработан дополнительно. К числу таких вопросов относятся, например:

- a) вынесение руководящих рекомендаций по вопросам реализации новых механизмов финансирования;
- b) уделение достаточного внимания альтернативам крупным и дорогостоящим очистным сооружениям;
- c) учет воздействия малых промышленных предприятий на канализационные системы;
- d) роль мер по сохранению водных ресурсов в деле уменьшения потребностей в обработке воды;
- e) мониторинг и оценка.

«Проект руководящих принципов по городским сточным водам», разработанный Координационным бюро Глобальной программы действий в качестве основополагающего элемента Стратегического плана действий, является бесценным руководством в деятельности по удалению и очистке городских сточных вод на глобальном уровне с учетом национальных стратегий и планов.

Передача технологии и экспертного потенциала имеет исключительно важное значение для осуществления Глобальной программы действий в общемировом масштабе, в частности в том, что касается удаления и очистки городских сточных вод. Ввиду нехватки подготовленных кадров соответствующей технической квалификации для руководящей работы на новых установках или по причине отсутствия навыков административной работы, необходимых для разработки планов и процедур управленческой деятельности, сдерживается осуществление Глобальной программы действий в отдельных странах мира.

Необходимо, чтобы инициативы в области передачи технологии учитывали местные природные условия и культурные традиции. В этой связи отмечается, что большой процент живущего в прибрежной зоне населения в развивающихся странах не имеет доступа к элементарным санитарно-гигиеническим условиям. Нет сомнения в том, что предназначенные для таких общин инициативы по Глобальной программе действий могли бы способствовать реализации усилий, направленных на исправление создавшегося положения.

Связанные с Глобальной программой действий инициативы по созданию потенциала требуют уделения пристального внимания на городском и национальном уровнях и заслуживают того, чтобы им также уделялось внимание в рамках национальных планов развития.

Принцип «платит загрязнитель» является важным катализирующим началом в деле изменения отношения соответствующих субъектов и содействия рациональному использованию водных ресурсов. Он довольно успешно применяется в ряде стран и, в общем и целом, позволяет увеличить финансовые поступления и дестимулировать загрязнение. Однако при осуществлении этого принципа следует соответствующим образом учитывать социальные издержки и то, как его реализация влияет на беднейшие слои общества. Могут также иметь место значительные издержки, связанные с выявлением загрязнителей и определением схемы платежей. Принцип «платит загрязнитель» может также в отдельных случаях сдерживать развитие, оказывая дестимулирующее влияние, в связи с чем необходимо обеспечить, чтобы он был сбалансирован соответствующими позитивными экономическими стимулами, направленными на сокращение загрязнения.

И наконец, было бы ценным вести дальнейшую разработку Стратегического плана действий по городским сточным водам в сотрудничестве с международными финансовыми учреждениями.

*D. Программа работы Координационного бюро Глобальной программы действий на период 2002–2006 годов*

В центре внимания программы работы стоит следующая задача: перейти в деятельности по осуществлению Глобальной программы действий от этапа планирования к этапу реализации конкретных мер путем подготовки наборов инструментальных средств, содействия налаживанию партнерских связей и «запуска» демонстрационных проектов и проектов по созданию потенциала. В этой связи она нацелена на:

- a) содействие мобилизации финансовых ресурсов;
- b) дальнейшее привлечение представителей частного сектора и гражданского общества;
- c) установление более тесных рабочих контактов с «сообществом по пресноводным ресурсам»;
- d) расширение деятельности по созданию потенциала путем усиления Координационного механизма Глобальной программы действий;
- e) укрепление сотрудничества с учреждениями системы Организации Объединенных Наций.

Программу работы можно было бы дополнительно усилить путем разработки показателей эффективности деятельности, установления конкретных целевых заданий, а также включения в нее мероприятий по проведению мониторинга и оценки. При реализации этих мероприятий следует опираться на существующие и выполняемые программы, и необходимо предпринять усилия для обеспечения связи между программой работы и соответствующими программами других учреждений системы Организации Объединенных Наций, особенно на региональном уровне, избегая при этом дублирования и повторов. Необходимо также анализировать аспекты рентабельности инициатив, предусматриваемых в рамках программы работы.

Возможности также имеются для обеспечения эффективности по различным параметрам работы путем объединения усилий учреждений системы Ор-

ганизации Объединенных Наций, предпринимаемых по междисциплинарным направлениям, например в том, что касается координационных механизмов, создания потенциала, передачи технологии, показателей и мониторинга. В конкретном плане в увязке с Координационным механизмом можно было бы обеспечить более тесные связи с неправительственными организациями и научными кругами. Кроме того, внимание участников совещания было обращено на то, что во многих развивающихся странах доступ к системе Интернет весьма ограничен, особенно у местных специалистов.

Расширение связей с «сообществом по пресноводным ресурсам» для учета, среди прочего, аспектов планирования землепользования также позволит в значительной степени улучшить программу работы. Однако по всем аспектам программы работы акцент должен делаться на ключевой роли правительств в установлении приоритетов и обеспечении соблюдения.

Многие учреждения системы Организации Объединенных Наций и другие международные организации приступили к реализации мероприятий, которые дополняют предлагаемую программу работы. В качестве важных примеров можно привести следующие: региональные виртуальные центры передачи технологии, которые в настоящее время разрабатываются Международным океанографическим институтом; и Сеть прибрежных городов, создаваемая Международным советом по местным инициативам в области окружающей среды.

#### *Е. Руководство океанами и прибрежными районами*

С учетом основополагающих нормативных положений Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву и руководящих указаний, содержащихся в Повестке дня на XXI век, осуществление Глобальной программы действий может выступать в качестве катализатора и бенефициара процесса совершенствования руководства прибрежными районами и океанами. Оно обеспечивает хорошую основу для согласования деятельности учреждений и механизмов по вопросам рационального использования прибрежных районов и морской среды на местном, национальном, региональном и глобальном уровнях и для обеспечения результативности действий за счет объединения усилий заинтересованных сторон из различных секторов, как государственного, так и частного, с целью решения общих задач. Например, на международном уровне Глобальная программа действий могла бы выступать в качестве механизма согласования деятельности в рамках Роттердамской конвенции о процедуре предварительного обоснованного согласия в отношении отдельных опасных химических веществ и пестицидов в международной торговле, Стокгольмской конвенции о стойких органических загрязнителях и Конвенции о биологическом разнообразии. Ее активное осуществление на местном, национальном и региональном уровнях будет способствовать охране здоровья человека и обеспечению продовольственной безопасности, экономического развития и охраны окружающей среды.

Усовершенствования, вносимые в систему руководства прибрежными районами и океанами, должны соответствовать масштабам проблемы ухудшения состояния прибрежных районов и морской среды. Вместе с тем возможности Глобальной программы действий в области согласования усилий имеют особое значение на региональном уровне, и в этой связи программы по региональным морям представляют собой высокоэффективный инструмент осуще-

ствления Глобальной программы действий. Они являются краеугольным камнем усовершенствования системы руководства прибрежными районами и океанами.

Руководство прибрежными районами и океанами может укрепляться также за счет использования соглашений о совместных усилиях в смежных областях, в том числе в области предоставления информации, создания потенциала и передачи технологии между отдельными или смежными программами по региональным морям.

Цели Глобальной программы действий дополняют цели многих других многосторонних природоохранных соглашений, таких, как Конвенция о биологическом разнообразии, и организационных механизмов, таких, как соответствующие региональные организации по рациональному ведению рыбного хозяйства. Следовательно, необходимо более последовательным образом добиваться интеграции Глобальной программы действий в эти инициативы. В этой связи можно отметить, что координация деятельности по созданию потенциала, проводимой в рамках многосторонних природоохранных соглашений, позволит повысить их эффективность, расширить их охват и увеличить их позитивное воздействие. Для оказания содействия этому процессу Координационное бюро Глобальной программы действий должно принимать в сотрудничестве с программами по региональным морям активные меры по установлению оперативных связей с другими учреждениями Организации Объединенных Наций. Следует рассмотреть вопрос об организации совещания представителей всех программ по региональным морям с целью выработки скоординированного стратегического подхода к решению стоящих задач и рассмотрения возможной роли программ по региональным морям в качестве основы для участия различных заинтересованных сторон.

На глобальном уровне Координационное бюро должно изучить возможность подписания меморандумов о взаимопонимании с органами многосторонних природоохранных соглашений, в частности таких, как Конвенция о водноболотных угодьях, имеющих международное значение, особенно в качестве местообитания водоплавающих птиц, с целью координации их инициатив. Аналогичным образом, необходимо обеспечить участие Глобальной программы действий в консультативном процессе Организации Объединенных Наций по океанам.

Важное значение региональных и глобальных усилий по осуществлению Глобальной программы действий не должно выступать в качестве фактора, понижающего значение действий на национальном уровне. Фактически, необходимо использовать также основанный на инициативе снизу подход к совершенствованию глобального руководства использованием ресурсов океанов. В этом отношении во многих странах необходимо принимать меры по созданию потенциала и укреплению организационных структур с целью совершенствования управления ресурсами прибрежных районов и океанов на национальном уровне. Аналогичным образом, необходимо глубже изучать процессы, происходящие в океанах, и в то же время поддерживать экономическое освоение их ресурсов.

*F. Финансирование Глобальной программы действий*

Финансирование надлежащих мер по осуществлению Глобальной программы действий должно осуществляться в первую очередь за счет собственных ресурсов отдельных стран. В этой связи важно добиваться того, чтобы страны, в частности директивные органы, промышленные и академические круги, а также общественность были сами заинтересованы в осуществлении Глобальной программы действий.

Главным препятствием на пути осуществления Глобальной программы действий является отсутствие адекватных ресурсов. Должны быть применены новаторские подходы с целью привлечения новых источников финансирования для осуществления Глобальной программы действий. Такие подходы должны учитывать национальные и местные потребности, включая потребности муниципалитетов и местных органов управления, а решения должны учитывать соответствующие альтернативы, обеспечивающие меньшие издержки. Вместе с тем решения, обеспечивающие меньшие затраты, должны оцениваться с учетом совокупных экономических, социальных и экологических издержек и в отдельных случаях неочевидных на данный момент последствий.

Исключительно важно интегрировать мероприятия, связанные с Глобальной программой действий, в стратегии национального развития и механизмы оказания помощи в целях развития, с тем чтобы создать благоприятные условия для участия международных финансовых учреждений, региональных банков развития и сообщества доноров.

При осуществлении Глобальной программы действий повышенное внимание должно уделяться проблемам сокращения масштабов нищеты, охраны здоровья человека и обеспечения продовольственной безопасности. Активное разъяснение положительного воздействия проектов, связанных с Глобальной программой действий, на решение этих проблем будет способствовать мобилизации политической воли, их более широкому освещению в средствах массовой информации и повышению заинтересованности международных финансовых учреждений. В этой связи цели Глобальной программы действий должны быть интегрированы в национальные программы развития и стратегии устойчивого развития. Аналогичным образом, необходимо прилагать усилия к созданию потенциала, необходимого правительствам для оценки экономической ценности ресурсов прибрежных районов и морской среды, а также для широкого вовлечения частного сектора и групп общества в работу по осуществлению Глобальной программы действий.

Осуществлению Глобальной программы действий будет способствовать развитие финансовых партнерских отношений, в том числе партнерских отношений между государственным и частным секторами, как за счет повышения уровня информированности и уровня участия в Глобальной программе действий, так и за счет создания новых финансовых возможностей. Например, правительства могли бы принять меры содействия более широкому применению микрофинансирования и механизмов финансирования предпринимательской деятельности, привлекая к этой работе частный сектор и финансовые учреждения. Аналогичным образом, стороны, заинтересованные в осуществлении Глобальной программы действий, могли бы способствовать проведению национальных, региональных или глобальных исследований, касающихся разработки экономических инструментов, таких, как рынки водных ресурсов и коммерче-



ские схемы стимулирования уменьшения загрязнения, а также изучению необходимости и практической осуществимости проектов по созданию различными заинтересованными сторонами фондов водных ресурсов.

Координационное бюро должно развивать партнерские отношения в сфере подготовки кадров с такими организациями, как Институт Всемирного банка, в качестве средства создания национального и регионального потенциала.

Финансовые средства, необходимые для осуществления Глобальной программы действий, можно получить также косвенным путем. Например, правительства могли бы стимулировать заинтересованность в расходовании средств на деятельность, способствующую достижению целей Глобальной программы действий, путем введения требований относительно использования наиболее эффективных методов на уже существующих промышленных предприятиях и осуществления новых капиталовложений в предприятия, являющиеся потенциальными источниками загрязнения. Аналогичным образом, применение принципа «загрязнитель платит» сделает загрязнение экономически невыгодным и в то же время создаст экономические стимулы для более экологически чистого производства. Еще одним способом высвобождения столь необходимых финансовых средств с целью их последующего направления на реализацию Глобальной программы действий является принятие соответствующих мер по облегчению бремени задолженности.

И наконец, чрезвычайно важно, чтобы Глобальный экологический фонд и впредь учитывал приоритеты и цели Глобальной программы действий, особенно в связи с текущим процессом пополнения бюджета, соблюдая при этом установленные правила и условия.

Г-н Туилома Нерони Слейд  
Посол/Постоянный представитель  
Постоянное представительство Самоа  
при Организации Объединенных Наций

Г-н Магнус Йоханнессон  
Генеральный секретарь  
Министерство по охране  
окружающей среды  
Исландия

## **В. Монреальская декларация о защите морской среды от загрязнения в результате осуществляемой на суше деятельности**

*Мы, представители правительств 98 стран, опираясь на ценную поддержку и содействие со стороны делегатов, представляющих международные финансовые учреждения, международные и региональные организации, частный сектор, неправительственные организации, другие заинтересованные стороны и основные группы, провели 26–30 ноября 2001 года в Монреале, Канада, первое Межправительственное совещание по обзору хода осуществления Глобальной программы действий по защите морской среды от загрязнения в результате осуществляемой на суше деятельности и договорились о следующем:*

*Мы обеспокоены тем, что:*

а) состояние окружающей среды неизменно ухудшается в результате ее загрязнения сточными водами, стойкими органическими загрязнителями, радиоактивными веществами, тяжелыми металлами, нефтепродуктами, мусором, а также физического изменения и разрушения местообитаний, изменений во временном режиме и объеме притока пресной воды и ухудшения ее качества, что ведет к изменению содержания питательных веществ, объема отложений и процессов минерализации;

б) значительные негативные последствия для здоровья человека, решения проблемы нищеты, обеспечения продовольственной безопасности и безопасности продуктов питания, а также для затрагиваемых отраслей промышленности представляют собой острейшую проблему, стоящую перед всеми регионами планеты;

в) социальные, экологические и экономические издержки стремительно увеличиваются вследствие неблагоприятного воздействия деятельности, осуществляемой на суше, на здоровье людей и состояние прибрежных и морских экосистем, причем в отдельных случаях наносимый ущерб носит серьезный, а, возможно, и необратимый характер;

г) негативные последствия изменения климата для морской среды создают угрозу для низко расположенных прибрежных районов и малых островных государств вследствие ускоренной деградации прибрежных и морских экосистем, выполняющих защитные функции;

е) меры по достижению целей Глобальной программы действий, которые должны быть приняты на национальном и региональном уровнях, не рассматриваются в качестве наиболее неотложных.

*Мы обеспокоены также* таким широко распространенным явлением, как нищета, прежде всего в общинах развивающихся стран, проживающих в прибрежных районах, и тем, что нищета способствует загрязнению морской среды вследствие, например, отсутствия базовой санитарии, а также тем, что деградация морской среды в свою очередь порождает нищету, поскольку разрушается сама основа социально-экономического развития.

*Мы признаем*, что Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву и Повестка дня на XXI век являются основными рамками для осуществления Глобальной программы действий.

*Мы заявляем*, что осуществление Глобальной программы действий — это в первую очередь задача национальных правительств. Важную роль играют также программы по региональным морям, и в обоих случаях должно быть обеспечено активное участие всех заинтересованных сторон.

*Мы будем сотрудничать* в деле совершенствования руководства прибрежными районами и океанами с целью ускорения процесса осуществления Глобальной программы действий путем интеграции комплексного управления прибрежными районами и водосборными бассейнами в основное русло деятельности и активизации глобальных, региональных и национальных процессов укрепления такого руководства.

*Мы будем сотрудничать также* в деле выявления новых и дополнительных источников финансовых ресурсов с целью ускорения процесса осуществления Глобальной программы действий путем создания потенциала для эффективного партнерства между правительствами, промышленностью, гражданским обществом, международными организациями и финансовыми учреждениями, а также путем более оптимального использования внутренних и международных ресурсов.

*Интеграция Глобальной программы действий в основное русло деятельности. Мы обязуемся* совершенствовать и ускорять процесс осуществления Глобальной программы действий путем:

а) интеграции целей, задач и руководящих принципов Глобальной программы действий в новые и уже осуществляемые виды деятельности, программы действий, стратегии и планы на местном, национальном, региональном и глобальном уровнях, а также в секторальные стратегии в пределах нашей соответствующей юрисдикции;

б) укрепления потенциала организаций, занимающихся проблемами региональных морей, с целью налаживания сотрудничества между различными заинтересованными сторонами и активизации их действий, в том числе за счет участия в совещаниях по укреплению партнерства, нацеленных на выявление и решение конкретных проблем;

с) поддержки ратификации существующих соглашений по региональным морям и разработки, когда это целесообразно, дополнительных соглашений по этим вопросам, а также путем содействия расширению сотрудничества между организациями, занимающимися проблемами региональных морей, в том числе с помощью механизмов взаимодействия в смежных областях деятельности;

д) обращения к учреждениям и программам Организации Объединенных Наций и международным финансовым учреждениям с призывом включать, когда это целесообразно, цели Глобальной программы действий в свои программы работы, уделяя первоочередное внимание в период 2002–2006 годов решению проблем, связанных с последствиями сброса сточных вод, физического изменения и разрушения местообитаний и изменения объема питательных веществ, для морской среды, здоровья человека, решения проблемы нищеты, обеспечения продовольственной безопасности и

обеспечения продовольственной безопасности и безопасности продуктов питания, водных ресурсов, биоразнообразия и затрагиваемых отраслей промышленности;

е) обращения с призывом к программам по региональным морям с учетом результатов оценок состояния морской среды в их соответствующих регионах:

i) выявлять приоритетные задачи с уделением особого внимания тем задачам, о которых говорится в пункте 8(d) выше;

ii) подготовить планы действий по реализации приоритетных задач и работать над осуществлением этих планов вместе с национальными органами власти в соответствующих случаях;

iii) обеспечить подготовку промежуточных докладов об осуществлении планов действий, с тем чтобы располагать полными докладами ко времени проведения следующего обзора Глобальной программы действий.

*Руководство океанами и прибрежными районами. Мы обязуемся также совершенствовать и ускорять процесс осуществления Глобальной программы действий путем:*

а) принятия на национальном и региональном уровнях надлежащих мер с целью укрепления межорганизационного сотрудничества, в частности сотрудничества между органами управления речными бассейнами, портовыми администрациями и управляющими прибрежных районов, а также учета соображений, касающихся рационального использования прибрежных районов, в соответствующих законах и правилах по вопросам эксплуатации водных ресурсов и водосборных бассейнов, в частности трансграничных водосборных бассейнов;

б) укрепления потенциала местных и национальных органов, с тем чтобы они могли получать и использовать надежную научную информацию, необходимую для принятия решений на основе комплексного подхода, с участием заинтересованных сторон и применять эффективные организационные и правовые рамки для целей устойчивого рационального использования прибрежных районов;

с) укрепления программ по региональным морям, с тем чтобы они могли сыграть свою роль в деле, соответственно, координации и сотрудничества:

i) при осуществлении Глобальной программы действий;

ii) с другими соответствующими региональными организациями;

iii) в осуществлении региональных планов развития и рационального использования водосборных бассейнов;

iv) с организациями и программами глобального масштаба в деле осуществления глобальных и региональных конвенций;

д) поддержки этой новой модели комплексного управления для целей руководства прибрежными районами и океанами в качестве нового важного элемента международного экологического руководства;

е) совершенствования научной оценки антропогенного воздействия на морскую среду, в том числе социально-экономических последствий;

ф) активизации деятельности по представлению докладов о состоянии океанов в целях более точного определения прогресса в достижении целей устойчивого развития, предоставления информации для обеспечения принятия обоснованных решений (таких, как определение задач в сфере управления), повышения уровня осведомленности общественности и оказания помощи в оценке эффективности деятельности;

г) совершенствования процесса разработки и передачи технологий в соответствии с рекомендациями Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций.

*Финансирование Глобальной программы действий. Мы обязуемся совершенствовать и ускорять процесс осуществления Глобальной программы действий путем:*

а) укрепления потенциала местных и национальных органов власти за счет обеспечения соответствующими финансовыми и другими ресурсами, необходимыми для выявления и оценки потребностей и альтернативных способов решения проблем, связанных с конкретными наземными источниками загрязнения; а также разработки, заключения и реализации контрактов и других соглашений в партнерстве с частным сектором;

б) обращения с призывом к международным финансовым учреждениям и региональным банкам развития, а также другим международным механизмам финансирования, в частности ко Всемирному банку и Глобальному экологическому фонду — в соответствии с его стратегией и политикой оперативной деятельности, содействовать проведению мероприятий, связанных с осуществлением Глобальной программы действий, и обеспечивать их незамедлительное финансирование;

с) уделения должного внимания позитивным и негативным аспектам воздействия внутреннего законодательства и политики, включая такие финансовые меры, как налогообложение и субсидии, на осуществляемую на суше деятельность, ведущую к ухудшению состояния морской и прибрежной среды;

д) принятия надлежащих мер на национальном уровне, включая проведение организационных и финансовых реформ, повышение уровня транспарентности и подотчетности, разработку многолетних программ инвестиций и создание благоприятного инвестиционного климата.

*Другие положения. Мы приветствуем Стратегический план действий по городским сточным водам и настоятельно призываем Программу Организации Объединенных Наций по окружающей среде завершить подготовку этого документа как инструмента для достижения целей Глобальной программы действий.*

*Мы призываем правительства обеспечить ратификацию Стокгольмской конвенции о стойких органических загрязнителях, Протокола 1996 года к Лондонской конвенции по предотвращению загрязнения моря сбросами отходов и других материалов и других соответствующих соглашений, в частности региональных конвенций, таких, как Арубский протокол 1999 года к Картахенской конвенции об охране и освоении морской среды Большого Карибского района*

и протоколы по вопросам предупреждения загрязнения морской среды, в качестве средства осуществления Глобальной программы действий. Мы также подчеркиваем необходимость в расширении международного сотрудничества в области регулирования химических веществ.

*Мы приветствуем также* работу, проводимую Координационным бюро Глобальной программы действий, положительно оцениваем его программу работы на период 2002–2006 годов и обращаем на это внимание Совета управляющих Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде, а также призываем его обеспечить при наличии ресурсов реализацию этой программы на более высоком уровне.

*Мы отмечаем,* что итоги первого межправительственного обзора хода осуществления Глобальной программы действий являются ценным вкладом в осуществление Повестки дня на XXI век. Мы обращаемся к следующему Глобальному форуму по окружающей среде на уровне министров с просьбой одобрить эти итоги. Мы предлагаем обратить внимание на итоги этого обзора участникам Международной конференции по финансированию в целях развития, которая состоится в Монтеррее, а также участникам третьего Всемирного форума по водным ресурсам, который состоится в 2003 году в Киото, Япония. Мы просим, чтобы в рамках процесса подготовки к Всемирной встрече на высшем уровне по устойчивому развитию, и в частности при рассмотрении мер по охране морской среды, были в полной мере приняты во внимание итоги настоящего совещания и цель Глобальной программы действий.

*Мы просим* Директора-исполнителя Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде создать второе Межправительственное совещание по обзору в 2006 году и заручиться поддержкой в том, что касается организации этого Совещания.

Принята участниками Межправительственного совещания по обзору хода осуществления Глобальной программы действий по защите морской среды от загрязнения в результате осуществляемой на суше деятельности в пятницу, 30 ноября 2001 года

## Приложение II

### **Морская проблематика в Тихоокеанском регионе в 2001 году: инициативы и приоритеты**

**(представлено Южно-Тихоокеанской комиссией по прикладным наукам о Земле)**

#### **Региональные приоритеты морского сектора**

Тихоокеанскому региону хорошо знакомы извечные проблемы и непреходящие возможности, которые связаны с распоряжением морскими ресурсами. Признает он и то, что необходимо выбирать более экономичные подходы к осуществлению региональных мероприятий в рамках проектов регионального сотрудничества и кооперации, поскольку ресурсов на финансирование морского сектора выделяется мало. Учитывая эти факторы, Совет региональных организаций Тихого океана (КРОП) в сентябре 1997 года договорился создать рабочую группу по координации морского сектора, которая будет выработать стратегии и следить за ходом осуществления региональных инициатив в этом секторе.

В состав Рабочей группы по морскому сектору (РГМС) входят региональные организации (ФФА, ФТО, СОПАК, СТС, ЮТРПОС, ЮТТО и ЮТУ<sup>а</sup>) со сходными мандатами, предусматривающими поощрение и ускорение морехозяйственного развития островных стран Тихого океана (ОСТО) путем проведения исследований, оказания технической помощи, управления осуществлением проектов и наращивания потенциала. Она регулярно собирается, чтобы обсудить способы налаживания сотрудничества и достижения взаимодополняемости в интересах максимально полезного использования ограниченных финансовых ресурсов региона и повышения отдачи от программ и проектов.

*Опыт Тихоокеанского региона.* Региональные приоритеты в морском секторе определяются обычно правительствами стран Тихоокеанского региона и находят отражение в программах работы соответствующих министерств на национальном уровне и региональных межправительственных учреждений на региональном уровне. Если говорить о региональном уровне, то эти приоритеты сводятся в «региональную стратегию» КРОП и включают: океанические ресурсы (живые и неживые), прибрежные ресурсы (живые и неживые) и такие многогранные темы, как окружающая среда, морское право, торговля и глобализация, наращивание потенциала и распоряжение информацией.

Региональные учреждения, причастные к поощрению и ускорению морехозяйственного развития ОСТО, должны и впредь координироваться и делать свои программы дополняющими друг друга, чтобы рачительнее использовать средства и повышать отдачу от региональных мероприятий в морском секторе. Кроме того, настоятельно необходимо побуждать доноров к восполнению любых пробелов в этом секторе, так чтобы ресурсы не направлялись на те направления, которые уже достаточно ими обеспечены. В этой связи доноров следует побуждать к обращению в РГМС на предмет зондажа региональных проектов в морском секторе, их оценки и установления их приоритетности.

*Меры, принимаемые в Тихоокеанском регионе для преодоления стоящих проблем.* Участники РГМС собираются два раза в год и на регулярной основе

контактируют друг с другом для обзора хода работы, рационализации соответствующих программ работы учреждений КРОП, межучрежденческой координации разрабатываемых проектов, руководства составлением программ работы и проектных мероприятий, а также рассмотрения нужд стран-членов и основных целей, преследуемых донорами.

### **Региональная политика в отношении океана**

В августе 1999 года на Вавау (Тонга) состоялся очередной южнотихоокеанский региональный практикум по осуществлению Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву 1982 года (ЮНКЛОС)<sup>b</sup>, на котором было определено шесть приоритетных направлений и по каждому из них были вынесены соответствующие рекомендации. К числу приоритетных были отнесены следующие направления: национальная и региональная политика и законодательство по вопросам океана; морские научные исследования (МНИ) и сотрудничество; делимитация морских зон, в том числе континентальных шельфов; развитие людских ресурсов, специальная техническая помощь, а также поддержка региональных учреждений и сотрудничество между ними; ратификация ЮНКЛОС и подключение к соответствующим договорам; наблюдение и обмен информацией.

На совещании лидеров Форума тихоокеанских островов (ФТО) в 1999 году были одобрены выводы и рекомендации практикума, в частности касающиеся шести приоритетных направлений. Кроме того, лидеры настоятельно призвали членов ФТО, которые уже участвуют в ЮНКЛОС, осуществлять Конвенцию, сосредоточившись при этом прежде всего на выводах, касающихся названных шести приоритетных направлений.

В одной из ключевых рекомендаций, вынесенных на практикуме, было указано на необходимость разрабатывать комплексную политику в отношении океана как на региональном, так и на национальном уровне, ориентируясь при этом прежде всего на обеспечение устойчивости ресурсов океана.

*Опыт Тихоокеанского региона.* Ни в одном районе мира нет официальной региональной политики в отношении океана, и поэтому Тихоокеанский регион будет во многом задавать здесь тон. В тихоокеанском контексте идея региональной политики в отношении океана не нова. База для такой политики обеспечивается наличием региональных институтов, опирающихся в своей деятельности на большое количество конвенций и стратегий<sup>c</sup>.

К возможным преимуществам региональной политики в отношении океана относятся: закрепление нынешних достижений региональных институтов, точное определение ролей и эффективное распределение дефицитных ресурсов, содействие учреждениям КРОП в разработке сопоставимых и ясных морехозяйственных программ, обеспечение международного руководства.

*Меры, принимаемые в Тихоокеанском регионе для преодоления стоящих проблем.* РГМС подготовила в июле 2001 года проект региональной политики тихоокеанских островов в отношении океана. Сейчас необходимо провести региональный форум для консультаций с ключевыми заинтересованными странами (островными странами и территориями Тихого океана) на предмет того, чтобы заручиться их приверженностью этой политике и ее одобрением ими.



Региональная политика в отношении океана нацелена на расширение благ, которые островные страны и территории Тихого океана получали до сих пор, следуя концепции морского регионализма. К дополнительным выгодам от согласования различных соглашений в единых рамках можно отнести то обстоятельство, что облегчается выявление пробелов или лазеек в действующей региональной политике. Региональная политика в отношении океана будет предусматривать механизмы для того, чтобы разрабатывать и согласовывать дальнейшие уточнения с привлечением заинтересованных сторон, укреплять нынешний функциональный и конкретный подход к региональному морскому сотрудничеству и координации и подводить более прочное обоснование и стратегический фундамент под помощь со стороны доноров и поддержку как национальных, так и региональных проектов на основе скоординированных долгосрочных ориентиров региональной политики, а также служить эталоном при разработке национальной политики в отношении океана и региональной позиции по морской проблематике на международных форумах.

### **Сводная информация о заявляемых государствами морских зонах**

В соответствии с ЮНКЛОС каждая ОСТО наделена исключительной юрисдикцией над живыми и неживыми ресурсами прилегающей водной толщи, морского дна и его недр в полосе шириной как минимум 200 морских миль от своего побережья или до границ, согласованных с соседними странами. Поскольку большинство ОСТО имеют морские границы с соседями, делимитация этих границ имеет для прибрежных государств важнейшее значение для определения той акватории, которой они могут распоряжаться в плане освоения океана. Кроме того, некоторые ОСТО<sup>d</sup> отнесены к категории государств, могущих потенциально претендовать на установление границ континентального шельфа шире чем на 200 морских миль.

*Опыт Тихоокеанского региона.* Благодаря проекту «Делимитация морских границ»<sup>e</sup> достигнут существенный прогресс в деле оказания отдельным ОСТО помощи с определением их исходных линий и делимитацией их территориального моря, прилежащей зоны и исключительной экономической зоны (ИЭЗ). На сегодняшний день этот проект получил финансовую помощь от Европейского союза и Австралии. В декабре 2000 года было решено передать проект из ведения секретариата Рыболовного агентства Форума тихоокеанских островов (ФФА) в ведение Южнотихоокеанской комиссии по прикладным наукам о Земле (СОПАК).

Насчитывается в общей сложности 45 случаев, когда у стран — членов СОПАК и ФФА имеются общие границы с соседними странами. На сегодняшний день согласовано 16 из этих границ, причем договоренности по 3 из них необходимо доработать, прежде чем они будут утверждены. Еще 3 границы находятся сейчас в процессе согласования, а по остальным 26 границам переговоров еще не проводилось. Трем странам-членам еще предстоит завершить съемочные работы по определению исходных линий.

Для Папуа — Новой Гвинеи, Соломоновых Островов, Тонги, Федеративных Штатов Микронезии и Фиджи может обрести особую актуальность статья 76 Конвенции, если будут получены солидные технические доказательства, позволяющие им выдвинуть законные притязания на расширение своих морских границ за пределы их 200-мильной ИЭЗ.

Хотя по решению одиннадцатого совещания государств — участников Конвенции (SPLOS/72) островным странам Тихого океана, которые стали участницами Конвенции до мая 1999 года, разрешено отсчитывать 10-летний период для представления таких притязаний в Комиссию по границам континентального шельфа не с ноября 1994 года, а с мая 1999 года, у государств-участников все же должно сохраняться ощущение безотлагательности подготовки и представления своих притязаний.

Признается, что расходы, связанные с получением технических доказательств, которые требуются для обоснования таких притязаний, и расходы, сопряженные с подготовкой соответствующей юридической аргументации, для развивающихся стран непомерно велики. Поэтому настоятельно необходимо заручиться надежной внешней поддержкой в деле обзора имеющихся данных (камеральный анализ) на предмет выяснения характера континентального шельфа и его границ, выявления недостающих данных, сбора новых данных, подготовки и представления притязаний в Комиссию.

*Меры, принимаемые в Тихоокеанском регионе для преодоления стоящих проблем.* На региональном уровне СОПАК поручено изыскивать и заручаться средствами на осуществление проекта «Делимитация морских границ». Предполагается, что проект позволит завершить выполнение съемок для установления исходных линий и делимитации морских зон, укрепить потенциал и повысить навыки для проведения переговоров и урегулирования споров, а также реализовать часть работ по определению расширенного континентального шельфа, поскольку общепризнано, что получение любых новых технических данных и информации в обоснование выдвигаемых притязаний будет дорогостоящим.

*Направления дальнейших действий и предлагаемые меры по усилению координации и сотрудничества на межправительственном и межучрежденческом уровнях.* Пятнадцатый, шестнадцатый, восемнадцатый и двадцатый пункты преамбулы и соответствующие пункты постановляющей части резолюции 55/7 Генеральной Ассамблеи имеют особую актуальность и значимость для развивающихся ОСТО, особенно тех, которые подпадают под определение малых островных развивающихся государств. ОСТО сознают, что, поскольку подготовка представлений в Комиссию сопряжена с техническими сложностями, требует больших расходов и ограничена по срокам, им необходимо изыскивать как финансовую помощь, так и помощь натурой в целях наращивания своих национальных возможностей по установлению границ своего континентального шельфа и по подготовке и подаче этих представлений. Поэтому сейчас активно прорабатывается вопрос о получении кандидатами из числа ОСТО средств из таких источников, как целевые фонды добровольных взносов Комиссии по границам континентального шельфа, другие двусторонние, региональные и международные механизмы финансирования, а также техническая поддержка натурой.

Тихоокеанский регион решительно призывает развитые государства содействовать и помогать (либо в форме добровольных взносов в целевые фонды, либо в форме технической помощи натурой) малым островным развивающимся государствам в их усилиях по подготовке и выдвиганию притязаний на установление границ своего континентального шельфа шире чем на 200 морских миль.

Делимитацию морских границ в регионе координирует на региональном уровне СОПАК, которая действует в тесном сотрудничестве с ФФА.

### **Безопасность на море в Тихоокеанском регионе**

Судоходный транспорт — главный вид как пассажирского, так и грузового транспорта в Тихоокеанском регионе. Многие люди живут на островах, расположенных вдали от крупных населенных центров. Поэтому свою продукцию они направляют на рынок морем, морем же прибывают к ним предметы снабжения, и на свидания с родственниками, на свадьбы, похороны и другие важные социальные мероприятия они ездят тоже морем. Нередко используемые при этом суда представляют собой мелкие грузовые суда, однако во многих случаях они изготовлены из стекловолокна, оборудованы небольшими подвесными двигателями и составляют в длину лишь около 19–25 футов.

По региону может проходить транзитом самое различное количество крупных судов: некоторые из них останавливаются в таких портах, как Порт-Морсби, Хониара и Порт-Вила на пути в Восточную Азию или оттуда, некоторые — заходят в Суву, Апию и Нукуалофу, следуя в Панамский канал из Австралии или Новой Зеландии. Имеются также региональные судоходные компании, суда которых либо доставляют грузы в такие узлы, как Сува, либо возвращаются со свежими продуктами питания для цветущих тихоокеанских островных сообществ Окленда, Сиднея и Мельбурна. Танкеры доставляют в главные порты региона бензин, керосин, авиационное горючее и другие виды топлива.

Наряду с грузовыми и пассажирскими судами в Тихоокеанском регионе действует множество рыболовных судов всех размеров: от крупных американских сейнеров до корейских и тайваньских ярусников, от местных судов коммерческого рыбного промысла до алюминиевых двухкорпусных катамаранов и парусных каноэ с балансиром, ведущих лов рыбы в многочисленных лагунах и даже выходящих в океан.

*Опыт Тихоокеанского региона.* Судоходство и мореплавание представляют колоссальное значение для ОСТО и в плане перевозок, и в плане трудоустройства населения. Поэтому ОСТО необходимо располагать соответствующей правовой и административной базой для правильного управления судоходством (и рыболовными судами) и надзора за ним в интересах охраны жизни людей и имущества на море и сохранения морской среды.

Типы морских транспортных средств многочисленны: тут и небольшие лодки, и спасательные буксиры, и рыболовные суда, и крупные контейнеровозы, и небольшие парцельные танкеры. Эти суда существенно разнятся между собой по размерам, равно как и по квалификации, опыту и знаниям экипажа.

Имеется целый ряд международных морских конвенций, посвященных безопасности судов и безопасности мореплавания: Международная конвенция по охране человеческой жизни на море (СОЛАС), Международная конвенция о грузовой марке (ГМ), Международная конвенция по обмеру судов, Конвенция о Международных правилах предупреждения столкновений судов в море (МППСС), Международная конвенция по безопасным контейнерам, Конвенция о Международной организации морской спутниковой связи (ИНМАРСАТ) и Эксплуатационное соглашение об ИНМАРСАТ (с поправками), Международная конвенция о подготовке и дипломировании моряков и несении вахты

(ПДНВ) и Международная конвенция по поиску и спасанию на море, — из которых СОЛАС является главенствующей.

В большинстве ОСТО действуют законы о судоходстве, в которых отражены положения СОЛАС. Трудность состоит в том, что СОЛАС постоянно меняется, а многие морские администрации не располагают достаточными кадрами на то, чтобы следить за этими изменениями и изменять в необходимых случаях отечественные законы или правила.

Кроме того, за последние годы ОСТО приходилось не только выполнять свои обязанности в качестве государств флага, но и налаживать требуемый по различным конвенциям контроль за судами в качестве государств порта. Это ложится дополнительным бременем на морские администрации.

*Меры, принимаемые в Тихоокеанском регионе для преодоления стоящих проблем.* На различных форумах была достигнута договоренность о том, что Региональная морская программа (РМП) секретариата Тихоокеанского сообщества (СТС) полномочна предпринимать инициативы в области безопасности на море. С годами в большом числе ОСТО действующие у них законы о судоходстве подверглись пересмотру. Во многих из них первоначальная редакция этих законов была заменена типовым законодательством СТС, а в других случаях вносились поправки в конкретные главы действующих законов о судоходстве. В итоге создалась ситуация, когда в большинстве ОСТО имеется законодательство, учитывающее положения упомянутых выше конвенций. Сейчас многие ОСТО занимаются разработкой правил, в которых эти положения будут отражены подробнее.

На сегодняшний день в рамках РМП разработаны правила, учитывающие положения конвенций ГМ, по обмеру судов и МППСС, а сейчас разрабатываются правила, посвященные безопасности конвенционных, неконвенционных и рыболовных судов.

Если большинство более крупных судов, проходящих транзитом через Тихоокеанский регион, в плане безопасности безукоризненны, то этого нельзя сказать о местных рыболовных судах различного класса или о мелких судах с подвесным двигателем, выполняющих межостровные пассажирские перевозки. Для улучшения ситуации здесь необходимо сочетание просвещения, профессиональной подготовки и принятия законодательных и подзаконных актов, требующих оснащать суда различной аппаратурой и приборами, обеспечивающими безопасность.

По линии РМП разработаны учебно-методические материалы по вопросам вождения более мелких судов, выживания на море, борьбы с пожаром, производственной гигиены и личной безопасности. В рамках РМП разработаны также правила безопасности небольших судов, в том числе рыболовных.

*Направления дальнейших действий.* РМП готовит семинары и практикумы по следующим вопросам: Глобальная морская система связи при бедствии и для обеспечения безопасности (ГМССБ) и региональный поисково-спасательный потенциал; осуществление Международного кодекса по управлению безопасностью (МКУБ) и введение системы безопасного управления судном (для среднеразмерных судов) и плана эксплуатации судна (для мелких судов); перевозка опасных грузов, палубных грузов и контейнеров на борту судов, действующих в Тихоокеанском регионе.

### Подготовка морских кадров в Тихоокеанском регионе

Для большинства из 14 ОСТО море играет важнейшую роль в качестве источника средств к существованию (рыболовство), транспортного пути (каботаж) и средства трудоустройства (на местных транспортных или рыболовных судах). Многие моряки из ОСТО устраиваются работать на судах, действующих за рубежом. Эти моряки сравнительно неплохо (по международным стандартам) зарабатывают и пересылают своим семьям и родственникам деньги, которые в совокупности являются значительным вкладом в национальную экономику<sup>f</sup>.

Кроме того, способность трудоустроиться на судах, действующих за рубежом, приводит к сокращению безработицы, что, в свою очередь, снижает необходимость в государственной помощи и смягчает потенциальные социальные проблемы. Это позволяет семьям оставаться в своих традиционных земельно-владельческих ячейках или деревнях, не испытывая потребности мигрировать в более крупные населенные пункты, чтобы там трудоустроиться или находиться на иждивении членов семьи, которые уже там работают в государственном или частном секторе.

Принятая в 1978 году Конвенция ПДНВ претерпела в 1995 году крупные изменения (ПДНВ-95), а 1 февраля 1997 года внесенные в нее поправки вступили в силу. ПДНВ-95 предусматривает определенные стандарты, соблюдение которых страны должны обеспечивать применительно к судам, плавающим под их флагом в международных водах (к отечественному флоту эти стандарты не применяются). Она также предусматривает стандарты для моряков на судах, действующих под иностранным флагом. Иными словами, для того чтобы граждане страны могли работать на таких судах, эта страна должна проследить за тем, чтобы ее учебные заведения и морские ведомства отвечали этим стандартам. Эти стандарты касаются следующего: подготовка морских кадров (учебные планы, квалификация преподавателей, оценка рабочих мест), дипломирование (порядок проверки качества, документальные доказательства, утвержденная структура дипломов) и несение вахты (на мостике, в машинном отделении, в порту).

РМП СТС оказала содействие во включении 10 ОСТО, в которых имеются морские училища, в «белую книгу» Международной морской организации (ИМО), где перечисляются заведения, полностью соблюдающие положения ПДНВ-95.

*Опыт Тихоокеанского региона.* Средства, регулярно перечисляемые моряками, работающими на судах зарубежного плавания, вносят крупный вклад в экономику большинства ОСТО. Например, в Кирибати примерно 1700 моряков ежегодно переводят домой почти 12 млн. австралийских долларов, а в Тувалу примерно 600 моряков — 3 млн. австралийских долларов. Эти переводы являются еще одним источником денежных поступлений для деревенской экономики, которая опирается в принципе на сбыт рыбы и таких сельскохозяйственных продуктов, как копра. В отличие от этих традиционных источников, на которые может влиять плохая погода, денежные переводы дают сравнительно стабильный доход, позволяющий удовлетворять базовые потребности в продовольствии, образовании и одежде. Кроме того, денежные переводы стали крупным источником капитала для мелких предприятий, особенно на периферийных

островах, и используются для строительства бетонных домов, которые требуют меньшего ухода, чем традиционные жилища.

Цель РМП — поддерживать приток денежных переводов за счет наращивания у ОСТО возможностей для того, чтобы и впредь служить источником квалифицированных моряков. В ОСТО имеется 10 учебных заведений по подготовке морских кадров различного уровня, а также 2 заведения, в которых обучаются рыбаки. К 2002 году судовладельцы и наниматели будут требовать от нанимаемых моряков, чтобы их квалификация соответствовала ПДНВ-95. В свою очередь, для наличия подобной квалификации необходимо, чтобы морские ведомства и училища страны отвечали стандартам ПДНВ-95.

*Меры, принимаемые в Тихоокеанском регионе для преодоления стоящих проблем.* Все моряки, работающие на международных судах, должны были к февралю 2002 года завершить переквалификацию на соответствие ПДНВ-95. Не все моряки, работающие на судах внутреннего плавания, завершат свое обучение к этому сроку, и им придется заканчивать курсы по переквалификации на ПДНВ-95 уже после февраля 2002 года. На сегодняшний день на переквалификацию моряков региона затрачено свыше 1 млн. долл. США.

Наряду с этой переквалификацией необходимо разработать дополнительные краткие курсы по ПДНВ-95 для моряков, работающих на различных классах судов. Например, моряки, работающие на танкерах, должны пройти курсы по знакомству с работой танкеров, а моряки, плавающие на пассажирских судах, должны закончить утвержденные курсы по выходу из кризисных ситуаций и пресечению беспорядков.

С 60-х годов правовой режим, регулирующий судоходство, приобрел все более глобальный характер: ИМО разработала свыше 25 крупных международных морских конвенций, а также многочисленные кодексы и правила. Однако в регионе сохраняется общая нехватка знаний по морским вопросам, а правительства зачастую не в полной мере сознают особенности судоходной индустрии. От того, насколько знающими, сведущими и опытными являются те, кто действует в морском секторе и причастен к нему, во многом зависит повышение их вклада в решение морских проблем и их способность преодолевать эти проблемы.

Работникам, выполняющим не технические, а оперативные или руководящие функции, необходимо быть в курсе многочисленных аспектов морского хозяйства. Распространение информации и обмен ею на этом начальном уровне должны быть ориентированы на следующих лиц: общий персонал транспортных министерств и ведомств, старшие сотрудники транспортных и плановых министерств и ведомств, персонал портовых ведомств и департаментов, владельцы и операторы как государственных, так и частных судов, клиенты судоходных компаний.

Стремясь укреплять региональный морехозяйственный потенциал, РМП разработала следующие учебно-воспитательные программы: а) программа просвещения администраторов, которая предусматривает повышение осведомленности и опыта государственных должностных лиц руководящего и оперативного уровня в морских вопросах за счет стажировки в соответствующих организациях региона; б) программа стажировки проверяющих сотрудников государства порта, которая предлагает морским инспекторам стран региона недельную

рабочую стажировку в Управлении по вопросам безопасности на море Новой Зеландии в порте Окленд или Тауранга (на сегодняшний день стажировку по линии этой программы прошло 17 граждан ОСТО); с) программа инструктажа для руководителей учебных заведений, позволяющая им провести по одной неделе в Морском училище Новой Зеландии и в Морском колледже Папуа — Новой Гвинеи, где они будут обсуждать актуальные вопросы и проблемы, стоящие перед их учебными заведениями<sup>g</sup> (эти обмены способствуют повышению знаний и навыков этих лиц, имеющих немалое значение для морского хозяйства); d) программа обмена наставниками, которая необходима для повышения профессиональной компетенции морских наставников региона, поскольку многие из них приходят на преподавательскую работу непосредственно из моряков и поэтому не имеют формальных навыков педагогики, методической работы или преподавания предмета<sup>h</sup> (эта программа осуществляется на основе сотрудничества морских училищ ОСТО, Новой Зеландии и Австралии. Кроме того, РМП разработала несколько программ обучения наставников базовым преподавательским и дополнительным техническим навыкам); e) программа стажировок по вопросам расследования происшествий, которая дает морским инспекторам региона возможность пройти практический курс обучения навыкам выполнения международных обязательств, соблюдения юридических формальностей, различных типов следственной работы.

Важной функцией РМП является распространение по всему региону информации о событиях в морской индустрии и в международном морском праве. Большое значение имеет также просвещение в вопросах безопасности и охраны окружающей среды. Чем больше морские администрации ОСТО будут знать о рисках, связанных с работой в морской среде, тем легче им будет принимать продуманные решения относительно обеспечения безопасности вверенных им лиц. Поэтому РМП издает ежеквартальный бюллетень и ведет региональную базу данных о соблюдении ПДНВ-95. Кроме того, учитывая расширяющиеся возможности для информационно-пропагандистской работы, открываемые Интернетом, РМП создала веб-сайт, способствующий распространению информации среди ОСТО. На сайте имеются все публикации РМП, общее законодательство, сведения для контактов с морскими администрациями и морскими учебными заведениями региона, информация о морской индустрии и морях региона.

Была создана Ассоциация морских учебных заведений и морских администраций тихоокеанских островов, призванная развивать сотрудничество между морскими училищами, морскими ведомствами и судовладельцами в деле внедрения единообразных стандартов обучения, экзаменации и дипломирования моряков в регионе в соответствии с международными морскими конвенциями и региональными кодексами. Ассоциация тесно консультируется с другими заинтересованными государственными ведомствами и морскими предприятиями и проводит ежегодные совещания.

### **Незаконный, несообщаемый и нерегулируемый рыбный промысел**

Незаконный, несообщаемый и нерегулируемый рыбный промысел (НРП) оборачивается серьезными негативными последствиями для экономики развивающихся стран, особенно малых островных развивающихся государств, у которых она находится в сильнейшей зависимости от эксплуатации ресурсов рыболовства. Проблема, создаваемая НРП, требует глобальных ответных действий.

вий. Развивающимся странам, например расположенным в западной и центральной частях Тихого океана, из-за ограниченности их ресурсов труднее бороться с НРП. Их проблемы усугубляются большой площадью морских пространств, которые им приходится контролировать, и мигрирующим характером рыбных запасов, а также мобильностью рыболовных судов, которые ведут специализированный промысел этих запасов. Рыбная промышленность тоже стала более организованной и сложной. Страны не в состоянии преодолевать проблемы НРП в одиночку из-за транснационального характера рыболовства и судов, которые действуют на рыбных промыслах. Для преодоления проблем НРП требуется международное сотрудничество.

В порядке признания сложностей, с которыми сталкиваются развивающиеся страны в борьбе с НРП, в различные международно-правовые акты включены положения, предусматривающие оказание особой помощи развивающимся странам. Соглашение по рыбным запасам 1995 года конкретно призывает государства оказывать развивающимся странам помощь в мониторинге, контроле и наблюдении (МКН) и выделять финансовые средства на национальные и региональные программы использования наблюдателей. Кодекс ведения ответственного рыболовства ФАО тоже рекомендует государствам и межправительственным организациям всесторонне учитывать особые потребности развивающихся стран. В международном плане действий по проблеме НРП, какую бы форму он ни принял, необходимо подтвердить призыв к оказанию особой помощи развивающимся странам.

Для развивающихся стран проблема НРП проявляется в использовании «удобных» флагов, смене рыболовными судами своего флага для того, чтобы избежать строгого рыбоохранного и рыбохозяйственного контроля, ведении незаконного рыбного промысла на окраинах ИЭЗ и в открытом море, сообщении неверных сведений об улове. Развивающиеся страны, которым для экономического развития крайне необходимо взимать сборы за доступ в их ИЭЗ, оказываются в особенно уязвимом положении, поскольку искажается размер таких сборов, зависящий от улова. У развивающихся стран есть несколько инструментов борьбы с НРП. К ним относятся: обеспечение государством порта соблюдения действующих правил, эффективное осуществление государством флага своих обязанностей, согласование правил на предмет того, чтобы рыболовным судам не приходилось сталкиваться с разняющимися между собой регламентационными режимами, и преобразование международного рыбохозяйственного права с тем, чтобы оно отвечало потребностям современного управления рыболовством.

*Меры, принимаемые в Тихоокеанском регионе для преодоления стоящих проблем.* Южно-Тихоокеанский регион имеет давнюю историю сотрудничества и координации в деле разработки мер по МКН, сохранению и управлению, которые могли бы служить полезной отправной точкой при рассмотрении путей того, как развивающиеся страны могут противодействовать НРП. Развивающиеся страны могут воспользоваться опытом малых островных государств Южно-Тихоокеанского региона, которыми разработаны недорогие и необычные, но при этом творческие методы контроля за деятельностью иностранных рыболовных судов. Хотя мер по преодолению НРП как такового пока не разработано, уже принимаемые меры затрагивают и вопросы борьбы с НРП. Эти меры включают следующее: а) согласование условий доступа рыболовных судов, которое устанавливает рамки функционирования всех рыболовных судов в со-



ответствии с единообразными правилами (эти рамки включают положения, касающиеся лицензирования, запрещения перевалки в море, ведения журналов улова, доступа уполномоченных сотрудников лицензирующего государства к таким журналам и другой информации, регулярного сообщения об уловах, применения наблюдателей и требований к маркировке и опознаванию судов); b) Региональный регистр иностранных рыболовных судов, который представляет собой общую базу данных, куда заносится вся актуальная информация о судне, включая его собственника, операторов и капитанов, позывные и порт регистрации (эта информация ежегодно обновляется, чтобы можно было следить за изменениями, которые претерпевает судно. Региональный регистр не только используется как источник информации, но и служит полезным инструментом применения правовых санкций к судам, которые нарушили законы прибрежного государства, но покинули акватории, находящиеся под юрисдикцией этого государства. Рыболовное судно может получить лицензию только в том случае, если, судя по Региональному регистру, оно пользуется хорошей репутацией. Хорошая репутация — это статус, который автоматически закрепляется за судном при регистрации. Судно может быть временно или окончательно лишено этого статуса в определенных обстоятельствах, в том числе в случаях, когда оно допустило серьезное рыбопромысловое нарушение. Временное или окончательное лишение этого статуса означает, по существу, что судно не допускается к ведению промысла в регионе); c) эффективное осуществление государством флага своих обязанностей, которое имеет основополагающее значение для управления рыболовством (осуществление государством флага своих обязанностей не должно ограничиваться обеспечением применения судами согласованных мер по сохранению и управлению, а должно охватывать и помощь в осуществлении правоприменительных действий в случаях, когда сообщается о допущенных нарушениях); d) обеспечение государством порта соблюдения действующих правил, которое признается в качестве эффективного инструмента обеспечения соблюдения мер по сохранению и управлению (в Южно-Тихоокеанском регионе оно проявляется в виде принятия законодательства, запрещающего импорт рыбы, выловленной незаконно в водах другого государства. Профилактический эффект такого запрета состоит в том, что факт незаконного промысла может обнаруживаться третьей стороной, которая подвергнет виновного наказанию); e) база данных о нарушениях и санкциях, в которую заносится информация о судах, которые были замечены в нарушении рыбохозяйственного законодательства стран — членов ФФА (эта инициатива вызвана нехваткой всеобъемлющей информации о предыдущей деятельности рыболовных судов и о том, как они выполняют действующие правила, тем более когда суда вели промысел в других регионах. Обычно лицензирующие органы не знакомы с предыдущей деятельностью рыболовных судов, которые обращаются за промысловой лицензией, и получить соответствующую информацию им нелегко); f) сотрудничество в рыболовном надзоре и правоохранительной деятельности, которое служит эффективным средством борьбы с НРП, тем более когда рыболовный промысел носит трансграничный характер (ОСТО сотрудничают в рамках Договора Ниуэ о сотрудничестве в области рыболовного надзора и правоохранительной деятельности); g) спутниковая система мониторинга судов (СМС), которая позволяет в реальном масштабе времени выяснять положение судна и дает лицензирующим органам возможность следить за деятельностью рыболовных судов (СМС является для развивающихся стран эффективным средством мониторинга рыболовных судов. Однако в настоящее время СМС

распространяется только на суда, получившие лицензии. Поэтому в мониторинге деятельности всех судов, действующих в регионе, остаются пробелы).

*Направления дальнейших действий и предлагаемые меры по усилению координации и сотрудничества на межправительственном и межучрежденческом уровнях.* На создание эффективной базы для борьбы с НРП потребуется определенное время. Вместе с тем первым шагом в этом деле могла бы стать разработка глобальной базы данных по рыболовным судам, а также глобальной базы данных о нарушениях и санкциях, в которые заносилась бы информация, имеющаяся у действующих региональных рыбохозяйственных органов. Подспорьем было бы и оказание развивающимся странам технической помощи в деле повышения квалификации персонала, производящего досмотр судов.

В среднесрочном плане необходимо подумать над такими мерами, как содействие согласованию рыбохозяйственных и рыбоохранных планов, укрепление региональных и международных рыбохозяйственных организаций на предмет воспрещения доступа в акватории судам, которые не соблюдают согласованные меры по сохранению и управлению, и более строгое выполнение государствами флага всех своих обязанностей.

В долгосрочном плане необходимо разработать принципы, которые, в частности, обусловливали бы доступ к ресурсам открытого моря соблюдением мер по сохранению и управлению, предписываемых региональными и международными рыбохозяйственными организациями.

### **Состояние коралловых рифов в регионе**

Коралловые рифы — одна из важнейших и крупных экосистем Тихоокеанского региона. С точки зрения биоразнообразия коралловые рифы Тихого океана имеют международное значение. Если коралловые рифы рассматривать через призму взаимозависимости прибрежных сред обитания, мангровых зарослей, водорослей и пляжей, то их значение для благополучия населения Тихого океана и окружающей среды их островов нельзя переоценить. Они являются одним из критически важных элементов сложной и уязвимой среды малых тропических островов и имеют колоссальное значение для продовольственной безопасности и экономического развития ОСТО.

Большинство населения региона в сильной степени зависит от коралловых рифов в плане получения продовольствия и заработка от добычи рифовых рыб, защиты береговой среды, добычи материалов для строительства дорог и жилья; здоровое состояние рифов необходимо для поддержки растущей индустрии туризма. Поэтому социальное, культурное и экономическое преуспевание Тихоокеанского региона непосредственно зависело и будет зависеть от состояния коралловых рифов и смежных экосистем.

В развернутой в 1995 году Международной инициативе по коралловым рифам (ИКРИ), в «Новом призыве к действиям» ИКРИ (1998 год) и в деятельности тихоокеанского компонента Глобальной сети мониторинга коралловых рифов (ГСМКР) акцентируется то обстоятельство, что системы коралловых рифов находятся во всем мире под угрозой и требуются срочные действия по преодолению их упадка. Реальные и потенциальные угрозы коралловым рифам многочисленны, имеют различное происхождение и варьируются от изменения глобального климата и сопутствующих ему повышения суровости и частоты

циклонов и обесцвечивания кораллов до перелова рыбных запасов, загрязнения, седиментации, разрушения сред обитания и чрезмерного распространения морских звезд.

*Опыт Тихоокеанского региона.* Все ОСТО отразили необходимость сохранять морские среды обитания в своих национальных природоохранных стратегиях, разработанных в порядке подготовки к Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию (Рио-де-Жанейро, 1992 год), и в разработанных уже позднее национальных стратегических планах действий в области биоразнообразия. В настоящее время Южнотихоокеанская региональная программа в области окружающей среды (ЮТРПОС) оказывает этим странам содействие в осуществлении этих планов и в соблюдении ими конвенций и соглашений, касающихся сохранения и устойчивого освоения морской среды.

Деятельность по сохранению рифов получила особое подкрепление благодаря принятию Плана действий по сохранению коралловых рифов в регионе тихоокеанских островов (1998–2002 годы). Этот план предполагает партнерство между странами и региональными организациями и предусматривает пять направлений: образование и просветительная работа; мониторинг, оценка и исследования; наращивание потенциала; законодательская деятельность; налаживание кооперации и взаимодействия между людьми и программами. Кроме того, ЮТРПОС организовала в ряде стран подготовку кадров по вопросам мониторинга коралловых рифов и координирует деятельность Тихоокеанской сети ГСМКР, состоящей из трех узлов: микронезийского, полинезийского и центрально-тихоокеанского.

Возможности разных стран региона в плане мониторинга коралловых рифов разные. Страны существенно заинтересованы в развертывании программ мониторинга и совершенствовании управления коралловыми рифами, однако им сильно недостает кадровых и финансовых ресурсов. Имеется также большая необходимость в подключении тех, кому коралловые рифы принадлежат в первую очередь, к мониторингу местных рифовых акваторий и управлению ими. Поэтому популяризация задач сохранения и управления имеет первостепенное значение.

В Тихоокеанском регионе нет законодательства, которое было бы конкретно посвящено вопросам сохранения коралловых рифов, хотя некоторые законы, регулирующие рыболовные ресурсы, могут охватывать и проблему коралловых рифов. Поэтому за управление коралловыми рифами в большинстве стран отвечает обычно несколько государственных ведомств. Во многих странах (Вануату, Самоа, Соломоновы Острова, Токелау, Тувалу и Фиджи, а также острова Кука) остаются сильными и эффективными традиционные системы владения и возрождаются традиционные системы хозяйствования, которые дополняют государственное законодательство в интересах управления морскими ресурсами. В Тихоокеанской региональной стратегии для ИКРИ, которая была утверждена правительствами стран региона, определяется 20 основных проблем, разбитых на 5 широких областей: управление прибрежными районами, наращивание потенциала, научные исследования и мониторинг, координация и обзор, механизмы реализации. В стратегии приводится также полезная сводка проблемных моментов и угрожающих факторов, к которым отнесены: загрязнение (сточные воды, удобрения, биоциды, токсичные отходы, разливы нефти,

твердые отходы, пресноводные стоки и другие наземные источники загрязнения); заиление в результате почвенной эрозии из-за неправильной организации землепользования (в сельском и лесном хозяйстве, при горных разработках, строительстве дорог, расчистке участков под застройку); чрезмерная эксплуатация ресурсов коралловых рифов (например, перелов таких коммерчески ценных видов, как голотурии, гигантские двустворчатые моллюски, брюхоногие моллюски, некоторые рыбы и ракообразные; добыча живых кораллов для аквариумов и продажи туристам; добыча коралловых голов для строительных нужд; расширение натурального рыболовства); хищнические методы рыболовства и добычи ресурсов (например, использование ядов и взрывчатых веществ); освоение земель (в том числе разрушение мангровых зарослей и рифов), недостаточная защита прибрежных районов и неправильная постановка марикультуры; осуществление проектов освоения прибрежной и морской среды без проведения экологической экспертизы или при недостаточной экологической экспертизе; взрывные и землечерпательные работы для обустройства каналов; добыча материалов в пляжных и рифовых зонах; береговая абразия и аккумуляция; туризм и сопутствующая деятельность; военные испытания, учения и дампинг (например, ядерные испытания, удаление боеприпасов); катастрофические события (например, тропические циклоны, вулканические извержения, землетрясения, цунами, обесцвечивание кораллов, нашествие морских звезд, крайние проявления феномена «Эль-Ниньо — южное колебание», возможные климатические изменения и подъем уровня моря).

*Направление дальнейших действий и предлагаемые меры по усилению координации и сотрудничества на межправительственном и межучрежденческом уровнях.* Для преодоления угрожающих и стрессовых факторов, названных в Тихоокеанской региональной стратегии для ИКРИ, должны быть разработаны новые подходы к хозяйствованию, которые опираются на традиционные методы и обычаи и учитывают информационные и практические наработки, достигнутые благодаря соответствующим научно-техническим изысканиям.

Большим приоритетом для региона является наращивание потенциала в деле налаживания мониторинга коралловых рифов на серии долговременных мониторинговых объектов. Этим необходимо заниматься на всех уровнях, в том числе на уровне местных сообществ, неправительственных организаций, правительств и частного сектора. Требуется дальнейшее наращивание потенциала и организационное строительство для подготовки морских таксономистов и укрепления Центра по вопросам морского биоразнообразия в Южнотихоокеанском университете (ЮТУ) (для документального учета биоразнообразия коралловых рифов во всех странах). Это позволит углубить понимание биологии пищевых видов рифовых рыб и приведет к внедрению здоровой, устойчивой рыбохозяйственной практики. Основы деятельности Тихоокеанской сети ГСМКР были определены на региональном симпозиуме ИКРИ по коралловым рифам, который проводился в мае 2000 года в Новой Каледонии. Было определено четыре тихоокеанских субрегиональных узла и назначены их координаторы, а за общую координацию будет отвечать ЮТРПОС. Координаторы узлов отвечают за поддержку национальных координаторов и местных программ мониторинга. В число субрегиональных узлов входят: узел «Полинезия Мана», узел «Международный океанографический институт (МОИ) — тихоокеанские острова», узел МАРЕПАК (для стран Микронезии) и Целевая группа Соединенных Штатов по коралловым рифам (узел, обслуживающий амери-

канские территории в Тихом океане). Финансовую поддержку получили узел МАРЕПАК (от Агентства Соединенных Штатов по международному развитию) и узел «МОИ — тихоокеанские острова» (от Канадско-южнотихоокеанской программы освоения океанов), однако настоятельно требуются средства на дальнейшую поддержку выполняемых мероприятий и на нужды других узлов.

Настоятельно необходимо создать по всему региону охраняемые районы моря (ОРМ), за которые будут отвечать местные сообщества. Эта задача частично решается в рамках практического этапа налаживания тихоокеанского компонента Международной сети для действий в защиту коралловых рифов (ИКРАН). Деятельность тихоокеанского компонента ИКРАН координируется ЮТРПОС и будет сосредоточена на поддержке комплекса опытно-показательных и целевых полигонов, позволяющих изучить, как местные сообщества распоряжаются прибрежными ресурсами (в рамках глобальной сети ОРМ по линии программы Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) по региональным морям). ИКРАН оказала помощь проектам, которые осуществляются в настоящее время на Маршалловых Островах, Фиджи, Самоа, Токелау и Соломоновых Островах. Осуществление глобального практического этапа ИКРАН финансируется Фондом Организации Объединенных Наций и, стоит надеяться, обеспечит получение начальных средств на расширение в регионе инициатив, предусматривающих управление морскими и прибрежными ресурсами на базе местных сообществ.

Для всех стран региона настоятельно требуется выработать соответствующие национальные планы и политику управления прибрежной зоной, а законодательные и подзаконные акты об управлении коралловыми рифами необходимо срочно обновить, чтобы учесть в них интересы комплексного управления прибрежной зоной и устойчивого управления рыболовством.

Кроме того, должны быть разработаны региональные и национальные стратегии защиты прав интеллектуальной собственности применительно к морскому биоразнообразию.

### **Полезные ископаемые морского дна: морские научные исследования**

СОПАК была учреждена в 1972 году, сначала как проект Организации Объединенных Наций под названием «Комитет по координации морских поисковых работ в Тихом океане», который был посвящен прежде всего координации МНИ в отношении неживых ресурсов Тихого океана. С тех пор роль СОПАК в вопросах Мирового океана расширилась, и сейчас она охватывает следующее: разработка политики в отношении ресурсов и вынесение рекомендаций, касающихся управления минеральными и агрегатными ресурсами суши и моря и их освоения; оказание работникам руководящего и планового звена помощи в освоении прибрежных зон и добыче ресурсов при одновременной защите их от деградации; оказание работникам руководящего и планового звена помощи в понимании океанических процессов, освоении океанических районов и добыче ресурсов при одновременной защите океана от чрезмерной эксплуатации и загрязнения. Вместе с тем СОПАК по-прежнему координирует МНИ в регионе, выполняемые ее островными странами-членами.

*Опыт Тихоокеанского региона.* Признается, что, хотя вклад неживых ресурсов моря в экономику ОСТО сейчас меньше, чем вклад живых ресурсов, эта ситуация вполне может измениться. Благодаря выполнявшимся за последние

три десятилетия совместным исследовательским программам в ИЭЗ многих ОСТО обнаружены места залегания таких глубоководных минералов, как полиметаллические массивные сульфиды, кобальтоносные марганцевые корки и полиметаллические марганцевые конкреции. Другие неживые ресурсы включают углеводороды, значительные запасы которых уже обнаружены в Папуа-Новой Гвинее и могут быть обнаружены в прибрежных и морских акваториях Соломоновых Островов, Фиджи, Тонги и Вануату. Однако для удостоверения в этом по-прежнему требуются обширные изыскания.

Основными трудностями на пути освоения и эксплуатации этих залежей полезных ископаемых являются развитие приемлемой и экономичной технологии разработки глубоководных районов морского дна, а также урегулирование вопросов о границах и юридических вопросов, связанных с собственностью на ресурсы. Эти и другие экономические факторы могут быть преодолены, если поступит более полная информация и данные. Отсюда следует, что и морская наука, и морская техника по-прежнему играют вполне определенную и жизненно важную роль. ОСТО могут получить более полную картину своих ресурсов, если государства, занимающиеся исследованиями, будут продолжать исследовательскую деятельность в своих ИЭЗ, активно участвовать в этой деятельности и обеспечивать разработку и ведение солидных баз океанографических данных.

Если говорить о глубоководных неживых ресурсах, то правительство Папуа-Новой Гвинее продлило еще на два года лицензии на разведочные работы (на площади более чем 5000 кв. км), выданные в 1998 году. Поданы заявки на получение лицензий на выполнение разведочных работ и в других районах Папуа-Новой Гвинее, а также в районах ИЭЗ других ОСТО. Эти события привели к определенным конфликтам между государственным и частным секторами, и признается, что эту проблему необходимо решать и разрешить, с тем чтобы в регионе продолжалась деятельность обоих секторов.

На практикуме по вопросам политики в отношении морских полезных ископаемых, который проводился в феврале 1999 года в Папуа-Новой Гвинее, были согласованы следующие рекомендации, которые затрагивают МНИ: а) прибрежным государствам следует установить режим согласия на МНИ, сообразующийся с положениями ЮНКЛОС и типовыми рекомендациями Организации Объединенных Наций в отношении МНИ (этот режим должен учитывать заинтересованность государства в получении исследовательских данных и информации, равно как и заинтересованность инвесторов в охране конфиденциальности полученных в ходе разведки данных о ресурсах); б) следует принимать меры к максимальному предупреждению потенциальных конфликтов между интересами добычи полезных ископаемых морского дна и интересами других традиционных и нетрадиционных видов морепользования; в) следует принимать меры к максимальному сокращению негативного воздействия морских добычных работ на морскую среду; г) прибрежным государствам следует придерживаться четкого курса на поощрение МНИ в своих ИЭЗ и на своем расширенном континентальном шельфе; е) соответствующим представителям правительств следует участвовать во всех фазах МНИ, разведки и оценки.

В феврале 2001 года в Порт-Морсби (Папуа-Новая Гвинея) состоялся региональный практикум по вопросам и проблемам МНИ в Тихом океане, который был призван привлечь внимание ОСТО к ценности МНИ и значению пра-

вовых и технических вопросов, касающихся МНИ в их ИЭЗ. Ключевые рекомендации, вынесенные на практикуме, относились к следующим областям: правовые рамки выполнения МНИ, наращивание потенциала, передача морской науки и технологии, в том числе данных, а также выполнение разведки морских полезных ископаемых и МНИ как параллельные виды деятельности. Сами же рекомендации включали следующее: а) в уместных случаях СОПАК должна содействовать (при надлежащем вкладе со стороны ОСТО и других учреждений КРОП) разработке соответствующих региональных ориентиров в отношении МНИ на базе ЮНКЛОС, а также содействовать (по соответствующему запросу) в разработке национальных ориентиров в отношении МНИ; б) в уместных случаях ОСТО следует создавать и поддерживать комитеты или учреждения по МНИ, которые обеспечивали бы надзор за МНИ в их ИЭЗ; в) ОСТО следует признать материально-технические сложности некоторых государств, выполняющих исследования, а также то обстоятельство, что некоторые из этих государств могут просить об особом подходе к их заявкам, если они сталкиваются со сложностями в соблюдении требуемых сроков; г) в рамках наращивания потенциала государствам, выполняющим исследования, рекомендуется открывать участникам возможности для расширения своего опыта благодаря контактам с учеными из других стран (когда это возможно, выдвигаемый участник должен входить в состав научной группы и активно участвовать в фактическом выполнении исследований); е) следует установить региональный стандарт в отношении цифровых данных для того, чтобы обеспечить региональную согласованность при предоставлении обработанных данных и их подачу в форматах, отвечающих региональным требованиям (все необработанные данные, предоставляемые исследовательской организацией, должны сопровождаться подробным описанием параметров получения этих данных); ф) следует создать региональную базу метаданных, куда будут заноситься все региональные данные о неживых ресурсах моря, включая данные физической океанографии, обеспечив, чтобы к этим данным имели доступ прибрежные государства и государства, выполнявшие исследования; г) ОСТО следует взять на вооружение гибкую политику, благоприятствующую выполнению биологических поисковых работ (однако ОСТО должны сохранять права собственности на все собранные образцы, с тем чтобы впоследствии они могли претендовать на возможные коммерческие выгоды); h) что касается разработки морских полезных ископаемых, то по линии своего участия в инициативе КРОП «Региональная политика в отношении океана» СОПАК должна содействовать разработке соответствующих ориентиров, помогающих государствам-членам в выработке политических установок и законодательных актов, которые предусматривают как освоение полезных ископаемых, так и параллельное выполнение МНИ; i) ОСТО следует взять на вооружение политику заблаговременного определения приоритетов МНИ в их ИЭЗ и приоритетов коммерческой деятельности по освоению ИЭЗ, так чтобы количество «авральные» решений сводилось к минимуму; j) ОСТО следует побуждать к обзору применимости действующих в них политики и законодательства, а при необходимости — изменять их или вводить новые политические установок в законодательные акты, которые: i) предусматривают более комплексную оценку возможностей коммерческих инвесторов, ii) благоприятствуют введению моратория на некоторые виды коммерческой деятельности, iii) допускают выполнение МНИ до выдачи лицензии на коммерческое освоение тех или иных районов, что позволит получить всеобъемлющую базу морских данных, на основе которой будут прини-

маться решения, iv) допускают выполнение МНИ и коммерческой деятельности параллельно друг с другом.

*Направления дальнейших действий и предлагаемые меры по усилению координации и сотрудничества на межправительственном и межучрежденческом уровнях.* Международные МНИ сыграли большую роль в углублении в регионе знаний о типах неживых ресурсах моря, которые встречаются в Тихом океане. Вместе с тем сохраняется необходимость и дальше развивать и поощрять международные исследования в Тихоокеанском регионе — как в уже обследованных областях (в интересах более полного понимания характера и размеров уже обнаруженных залежей полезных ископаемых), так и в новых районах (для обнаружения других месторождений).

Поскольку МНИ стоят недешево, настоятельно требуется наладить сотрудничество и кооперацию между национальными, региональными и международными организациями, с тем чтобы ОСТО были в состоянии собирать данные и информацию, необходимые для выяснения того, какими неживыми ресурсами моря они располагают. Поэтому ОСТО необходимо позитивно подходить к просьбам о проведении МНИ в их акваториях. Однако в то же время ОСТО необходимо развивать и укреплять свои внутренние процедуры рассмотрения таких просьб, следя за тем, чтобы не происходило злоупотребления предоставляемым доступом и соблюдались соответствующие положения ЮНКЛОС.

Что касается вопроса о лицензиях на разведку глубоководных полезных ископаемых, то со стороны международного сообщества срочно требуется поддержка национальных и региональных усилий, предпринимаемых в Тихом океане для оценки информации о ресурсах и разработки соответствующей установочной и законодательной базы, регулирующей эту деятельность. Поскольку дело это новое, необходимо наращивать национальный потенциал, который обеспечивал бы эффективное управление разведкой глубоководных полезных ископаемых, ее регулирование и мониторинг.

### **Загрязнение моря в Тихоокеанском регионе**

Океан является для населения Тихоокеанского региона ценным ресурсом, будучи важным средством получения продовольствия, выполнения перевозок и трудоустройства людей. Кроме того, чистые пляжи, чистые и ясные воды способствуют туризму, который, в свою очередь, создает возможности для трудоустройства и обеспечивает приток иностранной валюты. Однако безукоризненное состояние окружающей среды нередко омрачается загрязнением моря, по большей части из наземных источников, но в какой-то степени и с судов. Загрязнение с судов принимает форму сознательных или случайных выбросов нефти либо высвобождения опасных материалов при крушении судов на коралловых рифах. Среди других источников загрязнения моря — сброс проходящими через регион транзитом судами таких отходов, как упаковочные материалы, объедки, рыболовные сети и другие снасти. Опасность для морской среды создают и такие факторы, как привнесение экзотических видов в водяном балласте, взятом на борт в далеком порту разгрузки, а также использование противообрастающих красок, содержащих токсичные вещества.

Имеется ряд международных конвенций, посвященных предотвращению загрязнения моря: Международная конвенция по предотвращению загрязнения



с судов 1973 года, измененная Протоколом к ней 1978 года (МАРПОЛ 73/78), Международная конвенция относительно вмешательства в открытом море в случаях аварий, приводящих к загрязнению нефтью, 1969 года (Конвенция о вмешательстве) и Протокол к ней 1973 года, Конвенция по предотвращению загрязнения моря сбросами отходов и других материалов (Лондонская конвенция) и Протокол к ней 1996 года и Международная конвенция по обеспечению готовности на случай загрязнения нефтью, борьбе с ним и сотрудничеству (БЗНС) (применительно к загрязнению моря), Международная конвенция о гражданской ответственности за ущерб от загрязнения нефтью, Международная конвенция о создании Международного фонда для компенсации ущерба от загрязнения нефтью 1992 года, Международная конвенция об ответственности и компенсации за ущерб в связи с перевозкой морем опасных и вредных веществ и Международная конвенция о гражданской ответственности за ущерб от загрязнения бункерным топливом (применительно к ответственности и компенсации).

Для того чтобы эти конвенции о предотвращении загрязнения моря действовали, их необходимо отразить во внутреннем законодательстве, а также создать механизмы о борьбе с правонарушениями и предусмотреть меры наказания. Присоединение государств к конвенциям будет иметь смысл только в том случае, если они это сделают.

*Опыт Тихоокеанского региона.* Некоторые ОСТО участвуют в МАРПОЛ 73/78 и Конвенции о вмешательстве, однако лишь немногие из них участвуют в Лондонской конвенции или Конвенции БЗНС. Некоторые ОСТО участвуют в одной-двух конвенциях, посвященных ответственности и компенсации за загрязнение моря. Однако в регионе мало государств, которые действительно приняли законодательство, предусматривающее полномасштабный ввод этих конвенций в действие и обязательность выполнения их положений по национальному праву.

Отсутствие национального законодательства, касающегося загрязнения моря и его предотвращения, можно объяснить ограниченностью опыта ОСТО в этой области. Кроме того, у них мало или вообще нет опыта законодательской работы. Далее, сталкиваясь с ограниченностью кадровых и финансовых ресурсов, правительства ОСТО предпочитают откладывать вопрос о загрязнении моря, не рассматривая его в качестве одного из национальных приоритетов.

Еще одна причина медленных темпов принятия какого-либо типового законодательства состоит в том, что многие из государственных ведомств, занимающихся морскими вопросами, — это нередко малые части гораздо более крупных инстанций, которые зачастую ведают такими вопросами, как коммунальное хозяйство, связь, наземный транспорт. Поэтому проблемы судоходства и загрязнения моря теряются в этих более крупных и политически чувствительных секторах.

Судоходство и загрязнение моря с судов — проблемы сложные, и международные конвенции по этим проблемам представляют собой сложные технические документы. Во многих случаях руководящие работники старшего звена не знакомы с предметом и не готовы выносить эти сложные технические вопросы на рассмотрение правительства или парламента и отвечать на вопросы, задаваемые им на общественных форумах. Отсюда — тенденция откладывать

вопросы загрязнения моря и его предотвращения в «долгий ящик», считая их слишком трудными.

*Меры, принимаемые в Тихоокеанском регионе для преодоления стоящих проблем.* СТС и ЮТРПОС подготовили для ОСТО типовой закон о предотвращении загрязнения моря, который мог бы братья за основу при подготовке внутреннего законодательства. Наряду с вопросами, разбираемыми в упомянутых выше конвенциях, в типовом законодательстве разбираются также проблемы использования противообрастающих красок, привнесения чуждых видов морских организмов и удаления обломков судов.

Типовое законодательство СТС/ЮТРПОС распространено среди всех островных стран и некоторых территорий Тихого океана, однако его воплощение в национальном законодательстве шло медленными темпами. В некоторых странах были проведены дополнительные мероприятия, и в отдельных ОСТО разрабатывается сейчас соответствующее законодательство по проблеме загрязнения моря, которое начинает движение по соответствующим инстанциям.

*Направления дальнейших действий.* Между ЮТРПОС и СТС состоялись предварительные обсуждения относительно подготовки и распространения среди заинтересованных сторон и руководящих работников информационных материалов, в которых разъяснялась бы необходимость разработки и принятия законодательства, посвященного проблеме загрязнения моря и его предотвращения, и упрощенно излагались бы некоторые технические вопросы.

На недавнем совещании юридических сотрудников КРОП было принято решение о том, чтобы предпринять шаги к снабжению справочной информацией юридических сотрудников местных органов власти в некоторых районах, в том числе по вопросам загрязнения моря и его предотвращения, в рамках более крупных усилий по осуществлению положений ЮНКЛОС в ОСТО.

Региональная программа стажировок по морскому праву СТС получила финансовые средства на 2002 год и будет возобновлена. Это даст как морским администраторам, так и юридическим сотрудникам государственных ведомств возможность повысить свою квалификацию в морских вопросах, в том числе в вопросах загрязнения моря и его предотвращения.

### **Программа «Международные воды» в Тихоокеанском регионе**

В феврале 2000 года началась пятилетняя программа под названием «Стратегический план действий в области международных вод малых островных развивающихся государств Тихого океана» (СПД). Эта программа финансируется Глобальным экологическим фондом (ГЭФ), осуществляется Программой развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) и исполняется ЮТРПОС. СПД имеет прибрежный и океанический компоненты.

В основу при разработке главных направлений этой программы были положены План действий по управлению окружающей средой Южно-Тихоокеанского региона на 1997–2000 годы (совместная региональная позиция, выработанная ОСТО к Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию 1992 года) и национальные стратегии по управлению окружающей средой, подготовленные ОСТО в период с 1990 по 1996 год.

Общая цель СПД благотворна для всего мира: она предусматривает разработку и осуществление мер по сохранению прибрежных и океанических ресурсов Тихого океана, устойчивому управлению ими и их восстановлению. В СПД определяется четыре приоритетных направления для немедленных действий: совершенствование утилизации отходов, повышение качества воды, устойчивое ведение рыболовства и эффективное функционирование ОРМ.

На этих приоритетных направлениях предлагается принимать целенаправленные меры в таких областях, как управление, наращивание потенциала, образование и пропаганда, информационно-исследовательское обеспечение процесса принятия решений, инвестиции; важным элементом мер в части управления и наращивания потенциала считается также организационное строительство.

Океанический компонент программы, который выполняется через СТС и ФФА, направлен на решение вопросов, связанных с сохранением запасов тунца в Южно-Тихоокеанском регионе и управлением ими.

Что же касается прибрежного компонента программы, который выполняется через ЮТРПОС, то среди основных событий 2001 года стоит отметить: утверждение ПРООН первого доклада; создание первой региональной целевой группы Программы «Международные воды» (ПМВ); укрепление отношений с учреждением-исполнителем, т.е. ПРООН; завершение с 13 из 14 стран-участниц консультаций по вопросам осуществления ПМВ; разработку руководящих принципов осуществления показательных проектов ПМВ; разработку коммуникационной стратегии для программы.

### **Глобальная система наблюдений за океаном**

Научные знания дают основу для устойчивого использования моря и его ресурсов, для преодоления загрязнения и вредной практики, для прогнозирования погоды, климата и изменчивости океана как на региональной, так и на глобальной основе. Однако применение научных знаний в этих целях в сильнейшей степени зависит от продолжения наблюдений, масштаб и охват которых требует тесного и комплексного сотрудничества отдельно взятых стран в деле объединения и укрепления их систем наблюдений.

Успех совместного международного подхода к исследованиям и наблюдениям в экваториальной части Тихого океана на протяжении последних двух десятилетий (появилась возможность прогнозировать проявления феноменов «Эль-Ниньо» и «Ла-Нинья», а также готовить на основании этого сезонные атмосферные прогнозы) послужил стимулом к налаживанию Глобальной системы наблюдений за океаном (ГСНО). ГСНО призвана служить всеобъемлющей базой для региональной и глобальной координации океанических наблюдений любого типа и назначения. Приоритетами при разработке и внедрении ГСНО были признаны физические наблюдения, которые необходимо выполнять для повышения способности прогнозировать погоду и климат. Плюсы от укрепления режима наблюдений уже налицо.

Для островных стран и территорий Тихого океана особенно важными аспектами ГСНО являются: рыболовство (прибрежное и океаническое рыболовство, развитие марикультуры), управление прибрежной зоной (состояние рифов, пляжей, мангровых зарослей, качество воды), а также прогнозирование

погоды и климата (экстремальные явления, условия для управления прибрежной зоной, обеспечение долгосрочных климатических прогнозов).

*Опыт Тихоокеанского региона.* В плане ГСНО на 1998 год, который был утвержден на Ассамблее Межправительственной океанографической комиссии (МОК) Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) и на совещании Совета управляющих СОПАК в 1997 году, было намечено провести совещание по вопросам наращивания потенциала ГСНО применительно к Тихоокеанскому региону. Цель этого совещания, которое состоялось в феврале 1998 года, состояла в том, чтобы изучить возможность развития ГСНО в регионе, определить задачи в области наращивания потенциала и выяснить интересы организаций, обслуживающих регион, а также заинтересованность ОСТО в ГСНО.

В 1998 году была создана система наблюдений в Тихом океане (Пасифик-ГСНО), а СОПАК была назначена региональным центром по координации мероприятий ГСНО<sup>j</sup>, поскольку было признано, что важнейшие из выполняемых в рамках ГСНО мероприятий по сбору данных и сведению их в базы данных входят в компетенцию СОПАК.

В августе 2000 года ПасификГСНО (тихоокеанский региональный компонент ГСНО) созвал свой второй региональный практикум. Основная цель этого практикума состояла в том, чтобы составить концептуальную документацию на опытно-экспериментальные проекты, которые будут выполняться в рамках прибрежного компонента ГСНО, на предмет разработки этих проектов, их осуществления и массового внедрения их результатов. Была составлена документация на три опытно-экспериментальных проекта, которые отвечают требованиям прибрежного компонента ГСНО: они посвящены развитию марикультуры, контролю за качеством прибрежной воды в портовых районах и мониторингу коралловых рифов в местах, популярных у аквалангистов.

На практикуме было рекомендовано обратить внимание на прочие региональные инициативы ГСНО, например разработку стратегического плана по ориентации ПасификГСНО и общему руководству ею и содействие распространению на регион международной программы АРГО<sup>k</sup>.

После совещания ПасификГСНО в августе 2000 года все островные страны и территории Тихого океана выразили согласие на размещение в их ИЭЗ автономных буев АРГО. Содействие региона в осуществлении программы АРГО принимает и такие формы: облегчение допуска в морские и воздушные порты (по необходимости) морских и воздушных судов, прибывающих в регион для размещения буев; предоставление в необходимых случаях помощи в выявлении региональных организаций, которые могли бы помочь в подыскании попутных судов (например, рыболовных или патрульных) для размещения буев, и установлении связей с такими организациями; выполнение функций регионального координационного центра по размещению буев, а также осуществлению научных и прикладных аспектов программы. Кроме того, составлена стратегия ПасификГСНО, предусматривающая налаживание регионального альянса ГСНО (РАГ). Эта стратегия охватывает: выработку мандата и процедур, позволяющих поставить функционирование РАГ ПасификГСНО на стабильную основу; обзор вклада и участия островных стран и территорий Тихого океана в международном проекте АРГО, который является важным компонентом Глобального эксперимента по усвоению океанических данных (ГОДАЭ); привлечение вни-

мания более широких кругов мирового сообщества к нуждам островных стран и территорий Тихого океана в плане данных и продуктов ГСНО — в целях пробуждения в них интереса, а также расширения поддержки и содействия РАГ ПасификГСНО; разработку подробной документации на три опытно-экспериментальных проекта прибрежного компонента ГСНО, о которых говорилось выше, и активную мобилизацию финансовых средств на их осуществление; заполнение существующих в Тихоокеанском регионе пробелов в знаниях относительно имеющихся компонентов ГСНО (например, определение всех соответствующих данных и продуктов ГСНО, касающихся океанического рыболовства).

*Направления дальнейших действий и предлагаемые меры по усилению координации и сотрудничества на межправительственном и межучрежденческом уровнях.* На международном уровне уже широко признается, что для успеха практических инициатив по наблюдению за океаном потребуются международное сотрудничество в солидных масштабах, поскольку ни одной стране не по силам в одиночку охватить один океанический бассейн. Это особенно актуально для Тихого океана — крупнейшего океана в мире, о котором приходится заботиться в основном малым островным развивающимся государствам, раскинувшимся на обширной океанической акватории. Поэтому для того, чтобы ГСНО превратилась в жизненный и успешно функционирующий механизм планирования ресурсов и управления ими, настоятельно необходимо, чтобы регион встречал сотрудничество, кооперацию и поддержку — как финансовую, так и натурой.

Что касается регионального уровня, то в качестве заслуживающих внимания были определены следующие вопросы ГСНО: заручение финансовой и практической поддержкой и помощью для начала осуществления ключевых компонентов изложенной выше стратегии ПасификГСНО; завершение инвентаризации имеющихся отношении к ГСНО данных, собираемых в настоящее время в регионе национальными и региональными организациями, а также странами и организациями вне региона, для содействия осуществлению РАГ ПасификГСНО. Это неосуществимо при имеющихся ресурсах и должно быть проведено по линии консультативных услуг. Настоятельно требуются средства на то, чтобы начать данную программу до следующего совещания ПасификГСНО, запланированного на последний квартал 2002 года, и обеспечить международную финансовую и практическую поддержку в деле созыва важного тихоокеанского регионального практикума «Прикладное применение океанических наблюдений в островных странах и территориях Тихого океана», который планируется сейчас на последний квартал 2002 года в Нанди (Фиджи). Цель этого практикума будет состоять в следующем: а) рассмотреть возможности прикладного применения подводных наблюдений за океаном, в том числе наблюдений, выполняемых такими новыми объектами, как буи-профилографы АРГО, которые могут быть полезны для ОСТО (виды прикладного применения включают: составление климатических прогнозов (от сезонных до межгодовых), выяснение особенностей изменения уровня моря, оценку и прогнозирование состояния коралловых рифов, моделирование рыбных популяций, базовые исследования по вопросам изменчивости океана и взаимодействия между океаном и атмосферой, а также среднее образование и пропагандистко-популяризаторскую деятельность); б) определить для каждого из этих видов прикладного применения соответствующие информационные продукты и услу-

ги, установить подходящие сроки их реализации и оценить уже имеющиеся наработки, чтобы выяснить участки, над которыми нужно еще поработать, особенно задействовав при этом международный проект АРГО; с) наладить взаимодействие с разработчиками и пользователями продуктов и услуг (более совершенных и актуальных).

### Примечания

- <sup>a</sup> ФФА — Рыболовное агентство Форума тихоокеанских островов, ФТО — Форум тихоокеанских островов, СОПАК — Южнотихоокеанская комиссия по прикладным наукам о Земле, СТС — секретариат Тихоокеанского сообщества, ЮТРПОС — Южнотихоокеанская региональная программа в области окружающей среды, ЮТТО — Южнотихоокеанская туристская организация, ЮТУ — Южнотихоокеанский университет.
- <sup>b</sup> Этот практикум (второй региональный практикум по ЮНКЛОС) был организован секретариатом Содружества и региональными организациями.
- <sup>c</sup> В проекте этого документа делается попытка увязать воедино различные региональные решения, рекомендации и правовые акты, которые уже согласованы островными странами и территориями Тихого океана, чтобы охватить все вопросы управления деятельностью, относящейся к Тихому океану. В нем признается, что по многим вопросам Мирового океана в регионе уже достигнуты солидарность и консенсус, отражением чего является наличие региональных институтов и конвенций по таким вопросам, как защита морской среды, загрязнение моря, управление запасами далеко мигрирующих рыб, комплексное управление прибрежной зоной, морские научные исследования, подъем уровня моря и судоходство. В нем признается, что большинство из того, что охватывает региональная политика в отношении океана, в Тихоокеанском регионе уже в значительной степени имеется.
- <sup>d</sup> В качестве ОСТО, могущих притязать на расширенный континентальный шельф, определены: Папуа — Новая Гвинея, Соломоновы Острова, Тонга, Федеративные Штаты Микронезии и Фиджи.
- <sup>e</sup> Проект «Делимитация морских границ» осуществлялся ФФА с 1990 года по декабрь 2000 года. Затем он был передан в ведение СОПАК. В октябре 2001 года было утверждено выделение правительством Австралии финансовой помощи на начальный этап этого проекта.
- <sup>f</sup> Подсчитано, что в Кирибати эти переводы составляют 25 процентов от валового национального продукта (ВНП), а в Тувалу — 30 процентов. На иностранных судах плавают и моряки Папуа — Новой Гвинеи, Самоа, Тонга и Фиджи, которые тоже пересылают средства своим семьям; сумма этих переводов значительна, хотя их доля в ВНП этих стран относительно меньше. Моряки Вануату, Маршалловых Островов и Соломоновых Островов тоже устраиваются работать на местных и иностранных рыболовных судах, что способствует национальной экономике.
- <sup>g</sup> В качестве инструкторов вызвались выступать директор Морского училища Новой Зеландии и заведующий Морским колледжем Папуа — Новой Гвинеи; оба они являются видными специалистами по подготовке морских кадров. По линии программы можно стажироваться и в других учебных заведениях региона, в частности в Вануату, где руководитель училища тоже видный специалист-педагог.
- <sup>h</sup> Будущие мероприятия могут включать преподавание курса непосредственно в заинтересованных странах и организацию программ обмена наставниками в регионе, благодаря чему сами наставники углубят свой опыт. Кроме того, некоторые наставники учатся у наставников из Новой Зеландии и Австралии непосредственно на проводимых последними занятиях, когда находятся в финансируемых РМП стажировках в странах региона.

- <sup>i</sup> Договор Ниуэ допускает, чтобы участник, заключив вспомогательное соглашение, разрешил другому участнику распространять свой рыболовный надзор и правоохранительную деятельность на территориальное море и архипелажные воды первого участника. Договор также допускает, чтобы два и более участника, заключив вспомогательное соглашение, сотрудничали в предоставлении персонала и использовании воздушных судов или другой аппаратуры для нужд рыболовного надзора и правоохранительной деятельности. Признавая необходимость взаимного обмена персоналом, осуществляющим надзор, Договор допускает осуществление надзорными сотрудниками правоприменительных полномочий в зонах, находящихся под юрисдикцией другого участника.
- <sup>j</sup> Между СОПАК и МОК/ЮНЕСКО подписан меморандум о взаимопонимании.
- <sup>k</sup> ОСТО признают, что программа АРГО позволит существенно углубить понимание ими глобальных климатических и океанических процессов, а также глубже уяснить особенности Тихого океана, наблюдение за которым в настоящее время недостаточно. АРГО расширит для ОСТО возможности для более детального прогнозирования того, как часто и в каких местах будут происходить прибрежные циклоны, каков будет объем дождевого стока в прибрежную зону (и каковы будут его последствия для состояния океанического предбрежья), какова будет изменчивость приграничных течений и как изменения в океане и климате будут сказываться на популяциях рыб, цветениях водорослей и экологии рифов. Кроме того, АРГО будет способствовать более точному обнаружению и предсказанию региональных климатических изменений как в атмосфере, так и в океане, а также колоссальных последствий, которые такие изменения будут иметь для жизни и быта населения Тихого океана и экономики тихоокеанских стран.
-