

ОБЪЕДИНЕННЫЕ НАЦИИ



ГЕНЕРАЛЬНАЯ
АССАМБЛЕЯ



СОВЕТ
БЕЗОПАСНОСТИ

Distr.
GENERAL

A/43/621
S/20195
20 September 1988
RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ
Сорок третья сессия
Пункты 23, 72, 130, 131 и 137
предварительной повестки дня*
ПОЛОЖЕНИЕ В КАМПУЧИИ
РАССМОТРЕНИЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ДЕКЛАРАЦИИ
ОБ УКРЕПЛЕНИИ МЕЖДУНАРОДНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
МИРНОЕ РАЗРЕШЕНИЕ СПОРОВ МЕЖДУ ГОСУДАРСТВАМИ
ПРОЕКТ КОДЕКСА ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ МИРА И
БЕЗОПАСНОСТИ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА
РАЗВИТИЕ И УКРЕПЛЕНИЕ ДОБРОСОСЕДСКИХ
ОТНОШЕНИЙ МЕЖДУ ГОСУДАРСТВАМИ

СОВЕТ БЕЗОПАСНОСТИ
Сорок третий год

Письмо Постоянного представителя Демократической Кампучии при
Организации Объединенных Наций от 19 сентября 1988 года на имя
Генерального секретаря

Имею честь настоящим препроводить для Вашего сведения меморандум Его Превосходительства Сон Сана, Министра, члена Координационного комитета национальной обороны коалиционного правительства Демократической Кампучии, главнокомандующего национальной армией Демократической Кампучии, от 18 августа 1988 года, озаглавленный "Почему ханойские власти и их союзники проводят столь злобную кампанию клеветы против Демократической Кампучии и ее лидеров?".

Буду весьма признателен Вам за распространение настоящего письма и прилагаемого меморандума в качестве официального документа Генеральной Ассамблеи по пунктам 23, 72, 130, 131 и 137 предварительной повестки дня и в качестве документа Совета Безопасности.

ТЬУНН Прасит
Постоянный представитель

* A/43/150.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Меморандум Министра, члена Координационного комитета национальной обороны коалиционного правительства Демократической Кампучии, главнокомандующего национальной армией Демократической Кампучии, от 18 августа 1988 года, озаглавленный "Почему ханойские власти и их союзники проводят столь злобную кампанию клеветы против Демократической Кампучии и ее лидеров?"

В последнее время в течение более двух месяцев ханойские лидеры и их сторонники, близкие и дальние, начали говорить о так называемой проблеме красных кхмеров и проблеме лидеров Демократической Кампучии. Они поднимают этот вопрос вновь и вновь с использованием открытых или скрытых механизмов своей пропагандистской машины. Они, в частности, выдвинули в качестве условия вывода оккупационных вьетнамских войск из Кампучии ликвидацию Демократической Кампучии и ее лидеров.

Ханойские власти и их сторонники не впервые проводят кампанию клеветы против Демократической Кампучии и ее лидеров. Они делали это в 70-е годы до вьетнамского вторжения в Кампучию и продолжают это делать и сейчас, в период оккупации вьетнамскими войсками Кампучии.

Возникает вопрос, почему они проводят столь злобную кампанию клеветы против Демократической Кампучии и ее лидеров. Закономерность такого вопроса объясняется тем, что Вьетнам является страной, которая по площади своей территории, численности своего населения и своей армии в несколько раз превосходит Демократическую Кампучию. Кроме того, он захватил и продолжает оккупировать Кампучию в течение уже почти 10 лет и продолжает являться источником серьезной угрозы Юго-Восточной Азии. С другой стороны, Демократическая Кампучия - небольшая и слабая малонаселенная страна - не является источником угрозы для кого бы то ни было и по-прежнему оккупируется Вьетнамом. Почему же в таком случае ханойские лидеры и их сторонники прилагают большие усилия для проведения кампании клеветы против Демократической Кампучии и ее лидеров?

Обоснованием ответа на подобный вопрос служат следующие аргументы:

I. Каковы причины, обусловившие проведение ханойскими властями и их сторонниками такой злобной и систематической кампании клеветы против Демократической Кампучии и ее лидеров?

Единственная причина заключается в том, что Демократическая Кампучия и ее лидеры действительно являются основным камнем преткновения, мешающим ханойским властям аннексировать Кампучию. Широкомасштабное вторжение в Кампучию в конце декабря 1978 года было предпринято вследствие провала попыток аннексировать Кампучию посредством уловок и обмана, убийств и попыток совершения государственного переворота, вооруженных нападений в территориальных водах и нападений на принадлежащие Кампучии острова и актов агрессии и посягательства на неприкосновенность восточных границ Кампучии. В настоящее время, когда прошло уже почти 10 лет с начала военной оккупации, их мечта о присоединении Кампучии еще далека от воплощения в жизнь. Более того, их агрессивная война приобрела затяжной характер. Они сталкиваются с усугубившейся тупиковой ситуацией на поле боя, невероятными трудностями в самом Вьетнаме и почти полной изоляцией на мировой арене.

Поскольку они не могут аннексировать Кампучию, их план создать малую, среднюю и великую "Индокитайскую федерацию" также наталкивается на серьезные трудности и обречен на провал.

Вот почему они сфабриковали предлоги для обвинения Демократической Кампучии и ее лидеров, используя для этого те же приемы, что и Гитлер. Вспомним историю, в частности сараевский инцидент, который был сфабрикованным предлогом для начала первой мировой войны, и политику "жизненного пространства" Гитлера, который аннексировал и завоевал Рейнскую и Судетскую области, Австрию, Чехословакию и Польшу, а также "мюнхенские" события, которые ускорили начало второй мировой войны. В настоящее время историческим фактом является то, что, как только стратегические территории Рейнской и Судетской областей, Австрии и Чехословакии были аннексированы, Гитлер и Муссолини заставили Чемберлена и Даладье подписать договор об уступке этих территорий в Мюнхене в 1938 году. Таким образом, "Мюнхен" открыл дверь Гитлеру для начала второй мировой войны по его усмотрению.

Что касается Демократической Кампучии и ее лидеров, то они отказались встать на колени или подчиниться перед лицом угрозы нападений на острова, нападений в территориальных водах и в районе восточной границы, многих попыток совершения государственного переворота или широкомасштабного вторжения и оккупации со стороны Вьетнама. Они преодолевают всякого рода препятствия, делят горе и радость с кампучийским народом и страной и сражаются на поле боя. Эта борьба способствовала тому, что вьетнамские агрессоры оказались в безвыходном положении во всех областях. Все это создает серьезные трудности для осуществления стратегии Ханоя, направленной на аннексию Кампучии, и реализации вьетнамского плана создания малой, средней и великой "Индокитайской федерации". Для того чтобы преодолеть эти трудности, вьетнамские власти осуществляли политику геноцида в отношении народа Кампучии таким же образом, как и Гитлер в отношении евреев в соответствии с его политикой "чистоты арийской расы", и предпринимали попытки организации нового "Мюнхена" применительно к проблеме Кампучии с целью ликвидации Демократической Кампучии и ее лидеров. Они попытаются организовать "Мюнхен II" или "Мюнхен III", как они сделали на Гаванском совещании в верхах движения неприсоединившихся стран. В настоящее время они мобилизуют своих сторонников для организации нового "Мюнхена" гаванского типа. Они, разумеется, предпримут попытки найти своих "Чемберлена", "Даладье" и "Петена" (Виши) применительно к кампучийской проблеме.

Агрессоры и их сторонники в прошлом и в настоящем одни и те же. Они пускают в ход одни и те же политические средства. Они фабрикуют предлоги и прибегают к вероломным маневрам. Они пытаются организовать встречи "мюнхенского" типа. Они приводят в исполнение угрозы против других сторон, с тем чтобы последние постепенно уступили их требованиям, и добиваются таким образом достижения своих политических целей или удовлетворения своих амбиций.

В самом деле повторить историю ханойским лидерам, как они того желают, в конце текущего XX столетия будет нелегко.

Подавляющее большинство народов и стран мира почерпнули многое из опыта мировой истории или своего собственного опыта в ходе их борьбы за завоевание национальной независимости и свободы и свержение колониализма и неоколониализма. Руководствуясь таким опытом, они не позволят вьетнамским агрессорам организовать второй или третий "Мюнхен" и они, разумеется, не уступят - как Чемберлен, Даладье и Петен - обману, нажиму и угрозам вьетнамских агрессоров.

В настоящее время общеизвестно, что первопричиной кампучийской проблемы является вьетнамская агрессия и оккупация Кампучии. Мировая общественность знает также о политической стратегии Ханоя по отношению к Кампучии и о вьетнамском плане создания малой, средней и великой "Индокитайской федерации", о его продолжающейся оккупации Кампучии с конца декабря 1978 года равно как и о его политических и дипломатических маневрах. Все это позволяет людям мгновенно понять, почему вьетнамские власти и их сторонники проводят столь злобную кампанию клеветы против Демократической Кампучии и ее лидеров.

II. Какую теорию используют ханойские власти при проведении своей кампании клеветы против Демократической Кампучии и ее лидеров? Верят ли им люди или нет?

Вьетнамские агрессоры сталкиваются с непреодолимыми трудностями на полях сражений в Кампучии и в самом Вьетнаме и с почти полной изоляцией на международной арене. Тем не менее, они пытаются делать хорошую мину при плохой игре. Они даже высокомерно привели в исполнение угрозу в отношении других сторон, чтобы заставить их уступить их требованиям. Но реальные факты показывают, что даже такая сверхдержава, как Советский Союз, которая пыталась последовать их примеру после преждевременной "победы" Вьетнама в его агрессии и оккупации Кампучии и вторглась в Афганистан, оказалась там в тупиковой ситуации; и народ Афганистана в ходе борьбы нанес поражение советским войскам. Что касается вьетнамских войск, то они также потерпели поражение в результате борьбы кампучийского народа. "Блицкриг", который они намеревались завершить в течение одного или двух месяцев, затянулся в Кампучии уже почти на десять лет, и война по-прежнему продолжается с неослабевающей силой. Эти два события - Советский Союз в Афганистане и Вьетнам в Кампучии - наглядно свидетельствуют о том, что в конце текущего XX столетия крупная держава или крупная страна уже не могут полагаться на свою силу для совершения по своему усмотрению вторжения в другую страну и ее оккупации. Она может вторгнуться в малую страну, но не может оккупировать эту страну бесконечно, поскольку она неизбежно зайдет в тупик в своей агрессивной войне.

Несмотря даже на то, что они все это хорошо знают, ханойские лидеры по-прежнему прилагают немалые усилия для реализации на практике теории "большой лжи" Геббельса (нацистского министра пропаганды) применительно к кампучийской проблеме. Сколько раз даже за период, предшествующий широкомасштабному вторжению в Кампучию в конце декабря 1978 года, и вплоть до настоящего времени мировое сообщество изобличало их во лжи? Тем не менее они никогда не останавливались перед осуществлением теории Геббельса в сотрудничестве с их сторонниками, близкими и дальними, объединенными общими интересами.

Верит ли мировое сообщество или нет в истинность этих тщательно сфабрикованных ложных утверждений и двуличной пропаганды вьетнамских лидеров и их сторонников применительно к кампучийской проблеме и Демократической Кампучии и ее лидерам? Каковы причины или факты, дающие основание верить или не верить им?

Тот факт, что спустя почти 10 лет с начала оккупации они все еще не могут установить контроль над Кампучией и оказались глубоко втянутыми в затяжную войну в Кампучии, сталкиваясь с чрезвычайно серьезными трудностями в самом Вьетнаме, и находятся почти в полной изоляции на международной арене, со всей очевидностью свидетельствует о том, что они не могут безнаказанно реализовывать теорию Геббельса.

Во-первых: Международное право

— Подавляющее большинство народов и стран мира осудили и продолжают осуждать Вьетнам за вторжение в Кампучию и ее оккупацию.

— Они полностью поддерживают принципы международного права и пять принципов мирного сосуществования. Самым важным является то, что почти все малые и средние страны мира обеспокоены агрессией и экспансией со стороны больших и средних держав или одной большой страны. По этой причине эти малые и средние страны будут твердо придерживаться принципов международного права и принципов Устава Организации Объединенных Наций вне зависимости от того, как бы настойчиво вьетнамские или другие агрессоры ни пытались убедить их изменить их позицию. Что касается вопроса о Кампучии, то они в еще более прямой форме заявили вьетнамским лидерам, что "вы являетесь агрессорами по отношению к Кампучии, вы должны вывести все свои агрессивные силы из Кампучии".

Это совершенно определенное заявление мирового сообщества, в первую очередь заявление подавляющего большинства стран третьего мира, принципиальная позиция которых остается неизменной. Они действительно отстаивают справедливость и уважение основополагающих принципов международного права и Устава Организации Объединенных Наций. Они никогда не принимают черное за белое и никогда не спутают агрессора с жертвой агрессии. Для них принципы международного права и Устава Организации Объединенных Наций ни при каких обстоятельствах не могут быть предметом компромисса или сделки.

Во-вторых: Резолюции Организации Объединенных Наций

В течение последних девяти лет подряд Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций принимала все возрастающим подавляющим большинством голосов резолюции о положении в Кампучии, призывающие к выводу всех иностранных (вьетнамских) вооруженных сил из Кампучии.

В 1979 году за резолюцию по Кампучии был подан 91 голос. Количество этих голосов увеличилось до 97 в 1980 году, 100 в 1981 году, 105 в 1982 и в 1983 годах, 110 в 1984 году, 114 в 1985 году, 115 в 1986 году и 117 в 1987 году.

Таким образом, Организация Объединенных Наций, высший всемирный форум, с одной стороны, заклеила Вьетнам как агрессора в Кампучии и, с другой стороны, призвала его вывести свои агрессивные вооруженные силы из Кампучии. Эти 117 государств - членов Организации Объединенных Наций осудили агрессию и оккупацию Кампучии как грубое нарушение международного права и Устава ООН ханойскими лидерами, которые должны быть преданы суду и понести наказание. Это совершенно ясно. Как бы ни старались ханойские власти и их сторонники при помощи уловок или отвлекающих маневров скрыть истину, им не удастся ввести в заблуждение мировое сообщество.

В третьих: Кого боятся ханойские власти в Кампучии?

Прежде всего вьетнамские агрессоры боятся тех, кто борется против них на полях сражений и кому удалось поставить их в совершенно безвыходное положение в Кампучии. Кто же они? Они - это народ Кампучии, объединившийся в своей упорной борьбе за национальное освобождение против вьетнамских агрессоров, которая продолжается вот уже почти десять лет в таких взаимосвязанных областях, как

военная, политическая, экономическая, пропагандистская и психологическая сферы. Само собой разумеется, что в ряды борющегося народа влились все патриотические силы Кампучии. Вместе с тем вьетнамские агрессоры считают, что среди всех кампучийских патриотических сил важную роль играет Демократическая Кампучия и ее лидеры, которые стоят плечом к плечу с кампучийским народом и ведут его за собой в борьбе, направленной на истощение источников, питающих агрессивную войну, которую Вьетнам ведет в Кампучии. Результатом этой борьбы стало то, что вьетнамские агрессоры столкнулись во всех областях с безвыходными проблемами, которые настолько серьезны, что сами агрессоры признают, что в конечном счете они, как и другие агрессоры в мировой истории, неизбежно потерпят поражение.

Вышесказанное свидетельствует о том, что Демократическая Кампучия и ее лидеры разделяют с кампучийским народом и его страной все их успехи и трудности и пользуются поддержкой народа в своей труднейшей борьбе за национальное освобождение, которая продолжается уже почти десять лет. Простые люди всего мира, и в особенности миролюбивые и приверженные принципам справедливости страны и народы полностью сознают, что, если бы Демократическая Кампучия и ее лидеры не пользовались поддержкой народа, им, вне всякого сомнения, не удалось бы выдержать столь длительную и упорную борьбу, в результате которой вьетнамские агрессоры оказались в совершенно безвыходном положении. Исторический опыт, в том числе опыт недавнего прошлого, показывает, что некоторые страны были присоединены или поглощены другими странами по причине того, что:

- народы этих стран не вели борьбу;
- отсутствовали руководящие силы, которые могли бы мобилизовать эти народы на борьбу за национальное освобождение.

Вьетнам и те, кто его поддерживает, не могут ничего противопоставить этому элементарному логическому анализу и обмануть разум и совесть народа Кампучии и народов всего мира.

(Еще одним чрезвычайно важным фактором является помощь и поддержка мирового сообщества, о которых народ Кампучии будет всегда помнить с чувством глубокой благодарности.)

В четвертых: О ханойских лидерах следует судить по той внешней и внутренней политике, которую они проводят.

Для внешней политики ханойских лидеров характерно следующее:

- a) осуществление их планов создания малой, средней и великой "Индокитайской федерации";
- b) проводимый начиная с 1954 года курс на поглощение Лаоса, особенно важным инструментом которого является договор 1977 года между Вьетнамом и Лаосом, упразднивший государственные границы между двумя этими странами;
- c) вторжение нескольких сотен тысяч войск в Кампучию в конце декабря 1978 года и продолжающаяся ее оккупация;

- d) за годы оккупации Кампучии, которая продолжается уже почти десять лет, вьетнамские агрессоры создавали постоянную угрозу миру, безопасности и стабильности в Юго-Восточной Азии;
- e) Вьетнам позволил Советскому Союзу создать стратегические военно-морские и военно-воздушные базы в Камранге и Дананге, которые используются Советским Союзом как опорные пункты для распространения и расширения его влияния в регионе и за его пределами;
- f) заключив в ноябре 1978 года военный договор с Советским Союзом, Вьетнам превратился в форпост социализма советского блока в борьбе за реализацию своей собственной экспансионистской стратегии в регионе, а также глобальной стратегии Советского Союза в Юго-Восточной Азии и в азиатско-тихоокеанском регионе.

Речь, произнесенная Горбачевым в июле 1986 года во Владивостоке, также основывается на этом договоре между Вьетнамом и Советским Союзом и военных баз в Камранге и Дананге как одном из важных компонентов советской стратегии в азиатско-тихоокеанском регионе.

Что же можно сказать о политике ханойских лидеров в самом Вьетнаме?

Ханойские лидеры проводят в своей стране фашистскую политику. Кто может сказать, сколько сотен тысяч вьетнамцев было арестовано и брошено в тюрьмы? Сколько сотен тысяч молодых вьетнамцев были превращены в пушечное мясо в ходе агрессивной войны в Кампучии? Сколько миллионов вьетнамцев голодает? Сколько миллионов жителей Вьетнама испытывают нехватку продовольствия? Сколько сотен тысяч вьетнамцев стали жертвами так называемой новой экономической зоны? Сколько сотен тысяч вьетнамцев вынуждены были покинуть свою родину? И сколько десятков тысяч "людей на лодках" ежегодно трагически погибают в океане?

Кто может оценить страдания и тяготы кхмеров из Кампучии Кром (кампучийцев, проживающих на земле своих предков в бывшей Южной Кампучии, которая ныне является территорией Южного Вьетнама) в результате фашистской политики Ханоя? Каковы масштабы преступлений геноцида, совершаемых ханойскими лидерами против таких этнических меньшинств, как нунги, радеры и джараи, живущих в горах центральной части Вьетнама?

Все вышесказанное представляет собой конкретную иллюстрацию проводимой ханойскими лидерами начиная с 1975 года фашистской политики, которую они продолжают проводить и по сей день.

Итак, в какой форме и в какой степени они должны быть осуждены за проводимую ими внешнюю и внутреннюю политику, о которой говорилось выше? Они должны быть осуждены за совершаемые ими военные преступления против Кампучии и народа этой страны, а также за их преступные акты против вьетнамского народа.

Кто же те люди, которые превратились в марионеток, посаженных вьетнамцами у руля власти в Пномпене после вторжения Вьетнама в Кампучию и ее оккупации? Это люди, которые сотрудничают с вьетнамскими агрессорами в проведении их политики истребления народа Кампучии и уничтожения самой этой страны. Поэтому им также должны быть предъявлены обвинения и они должны быть осуждены за те преступления,

которые они совершают, сотрудничая с вьетнамскими агрессорами в течение почти десяти лет. Весь народ Кампучии, как на родине, так и за рубежом уже осудил их как предателей народа и продажных прислужников вьетнамских агрессоров. Настоящая и будущая история Кампучии зафиксирует этот неопровержимый факт.

III. Ханойские руководители и предатели, посаженные в Пномпене вьетнамцами, являются закоренелыми преступниками, ответственными за геноцид в отношении народов Кампучии и Вьетнама

Вьетнамские агрессоры, используя свою пропагандистскую кампанию, делают все возможное для того, чтобы выставить себя в роли ни в чем не повинных или обвинителей (sic) Демократической Кампучии и ее руководителей, стремясь отвлечь внимание от продолжаемой ими оккупации Кампучии. На самом же деле, как было показано ранее, следует возбудить против ханойских руководителей и их марионеток в Пномпене судебное преследование и осудить их по двум пунктам: за их военные преступления и за их преступления геноцида в отношении народов Кампучии и Вьетнама. Они – гитлеры Юго-Восточной Азии, которые по-прежнему угрожают странам и народам этого региона. Таким образом, ханойские лидеры не имеют никакого права давать оценки Демократической Кампучии и ее руководителям.

Демократическая Кампучия, являясь небольшой, слабой страной с малочисленным населением, более всего нуждается в мире и в мирном сосуществовании с Вьетнамом и его народом и другими соседними странами, поскольку ей необходимо время для восстановления и улучшения условий жизни своего народа. Она никогда не совершала актов агрессии в отношении какой-либо соседней страны и не захватывала ни одного инча ее территории, не угрожала никакой соседней стране, используя военные, политические, пропагандистские, психологические или экономические средства. Несмотря на то, что ханойские власти направили для вторжения в Кампучию и ее оккупации несколько сот тысяч солдат, что повлекло беспрецедентные в истории кампучийского народа разрушения, страдания и горе, Демократическая Кампучия всегда проявляла готовность достичь политического урегулирования кампучийской проблемы и вести мирную жизнь бок о бок с вьетнамским народом. Исходя из этой готовности Демократическая Кампучия последовательно добивалась заключения договора о мире и ненападении между Вьетнамом и Кампучией. Коалиционное правительство Демократической Кампучии опубликовало 17 марта 1986 года мирный план из восьми пунктов, 25 июня 1988 года – предложение из четырех пунктов, позднее, 15 августа 1988 года, Демократическая Кампучия выступила с новым предложением о всеобъемлющем урегулировании кампучийской проблемы ... Она даже решила не требовать компенсации за нанесенный войной ущерб в случае, если ханойские власти согласятся с политическим решением кампучийской проблемы и выведут из Кампучии все свои агрессивные вооруженные силы.

Однако, в то время как Демократическая Кампучия проявляет эту готовность, ханойские лидеры продолжают упорно осуществлять свою стратегию, направленную на создание "Индокитайской федерации", оккупировать Кампучию, военные маневры, политические интриги и клеветническую кампанию, направленную на ликвидацию Демократической Кампучии и устранение ее руководителей. Вынашивая этот замысел, ханойские руководители и их сторонники заявляли временами, что следует в целом ликвидировать Демократическую Кампучию, временами говорили, что следует отстранить только лидеров Демократической Кампучии. В последнем случае Ханой заявлял в

различное время, как ему заблагорассудилось, что 200, 20 или несколько из них должны уйти ... Можно спросить себя, что стало бы с международным правом, если бы ханойские власти смогли навязать свою волю по этому вопросу. Что, если какая-либо страна, полагаясь на собственную мощь, попытается по своей воле решать судьбу другой страны, более малой и слабой, нежели она сама? Если это возможно, какие последствия это будет иметь для мира и безопасности в мире? Страны и народы мира (за исключением, конечно же, ханойских руководителей и их сторонников) никогда не потерпят такую практику, против которой они решительно выступают.

Демократическая Кампучия хотела бы воспользоваться данной возможностью, с тем чтобы дать понять общественному мнению в странах и международной общественности, что, если ханойские руководители будут продолжать упорно поднимать вопрос о ликвидации Демократической Кампучии и отстранения ее лидеров, Демократическая Кампучия оставит за собой право ответить им тем же, выступив перед всем миром как обвинитель, и опубликует список фамилий ханойских руководителей, которые должны быть отстранены. Этот список будет предоставлен, при необходимости, в нужный момент.

Агрессивная война, которую ведут в Кампучии ханойские власти и осуществляемая ими оккупация Кампучии длится около 10 лет, и война продолжается с неослабевающей силой. Организация Объединенных Наций и международное сообщество призвали их согласиться с политическим урегулированием кампучийской проблемы и с этой целью вывести из Кампучии все свои агрессивные вооруженные силы, с тем чтобы народ Кампучии смог осуществить свое право на самоопределение. Ханойские власти по-прежнему оставляют без внимания этот призыв и упорно продолжают свои вероломные происки, мобилизуя своих сторонников с целью создания нового "Мюнхена" в кампучийской проблеме. Они выдвигают различные предлоги, с тем чтобы и далее оккупировать Кампучию и попытаться аннексировать ее в рамках своей "Индокитайской федерации". Все это ясно указывает на то, что они ни на йоту не отошли от своей первоначальной цели. Их утверждения, что это не соответствует действительности, являются чистой ложью.

В этих условиях Демократической Кампучии и народу Кампучии, а также всем кампучийским патриотам в стране и за рубежом не остается ничего другого, как продолжать свою борьбу за освобождение их родины от власти вьетнамских агрессоров. Со своей стороны, мировое сообщество не имеет никакого другого выбора, нежели продолжать оказывать помощь и поддержку борьбе кампучийского народа и усиливать нажим на ханойских руководителей до тех пор, пока они не пойдут на политическое урегулирование кампучийской проблемы, выведя все свои оккупационные силы из Кампучии, с тем чтобы дать возможность кампучийскому народу осуществить свое право на самоопределение. Мировое сообщество считает, что только таким путем можно воспрепятствовать осуществлению их стратегии, направленной на создание малой, средней и великой "Индокитайской федерации", которая представляет собой серьезную угрозу для Юго-Восточной Азии и для азиатских стран бассейна Тихого океана.