



**Экономический и Социальный Совет**

Distr.: General  
17 April 2002  
Russian  
Original: English

---

**Комитет по программе и координации**

**Сорок вторая сессия**

10 июня — 5 июля 2002 года

Основная сессия

Пункт 5(b) предварительной повестки дня\*

**Вопросы координации: Специальная общесистемная инициатива Организации Объединенных Наций по осуществлению Новой программы Организации Объединенных Наций по обеспечению развития в Африке в 90-е годы**

**Общесистемная специальная инициатива Организации Объединенных Наций по Африке в контексте заключительной оценки Новой программы Организации Объединенных Наций по обеспечению развития в Африке в 90-е годы**

**Доклад Генерального секретаря\*\***

*Резюме*

Настоящий доклад был подготовлен во исполнение просьбы Комитета по программе и координации (КПК), высказанной на его сорок первой сессии. В ответ на различные вопросы, затронутые КПК в связи с некоторыми из основных выводов и уроков заключительной оценки Общесистемной специальной инициативы Организации Объединенных Наций по Африке (ОСИАООН), в докладе обсуждаются некоторые достижения ОСИАООН в отдельных секторах

\* E/AC.51/2002/1.

\*\* Позднее представление настоящего доклада связано с тем, что, поскольку ОСИАООН осуществляет практическую деятельность в рамках НАДАФ-ООН, в этом докладе было бы целесообразно учесть предварительные результаты независимой оценки НАДАФ-ООН. Группа видных деятелей для проведения независимой оценки НАДАФ-ООН завершила свою работу в конце марта, и ее выводы были приняты во внимание при подготовке настоящего доклада.

и выносятся полезные рекомендации для будущих механизмов координации Организации Объединенных Наций. В докладе отмечается, что в период после сорок первой сессии КПК под руководством и по инициативе Африки было создано Новое партнерство в интересах развития Африки (НЕПАД). Эта инициатива получила широкое признание в качестве нового механизма, который будет координировать деятельность международного сообщества по решению приоритетных задач Африки в области развития. В связи с завершением Новой программы Организации Объединенных Наций по обеспечению развития в Африке в 90-е годы (НАДАФ-ООН) и ожидаемым принятием НЕПАД в качестве механизма, которым Организация Объединенных Наций будет пользоваться для поддержки развития в Африке, отпадет необходимость в сохранении ОСИАООН в качестве отдельной инициативы Организации Объединенных Наций по развитию в Африке, и ее осуществление следует прекратить. Что касается будущей координационной деятельности Организации Объединенных Наций, то система Организации Объединенных Наций должна сообща выступить в поддержку НЕПАД. Как только будут окончательно уточнены программные компоненты НЕПАД, Организация Объединенных Наций должна будет принять соответствующие скоординированные меры по его реализации с учетом опыта осуществления ОСИАООН и на основе нынешних координационных механизмов системы Организации Объединенных Наций.

## I. Основные сведения

### Обсуждение в Комитете по программе и координации

1. Настоящий доклад был подготовлен в соответствии с просьбой Комитета по программе и координации (КПК), высказанной на его сорок первой сессии, состоявшейся 11 июня — 6 июля 2001 года<sup>1</sup>. На этой сессии КПК рассмотрел результаты независимой оценки Общесистемной специальной инициативы Организации Объединенных Наций по Африке (ОСИАООН)<sup>2</sup> и записку Генерального секретаря по этому вопросу<sup>3</sup>. КПК выразил некоторые сомнения в связи с докладом об оценке. Он выразил также обеспокоенность по поводу того, что учреждения Организации Объединенных Наций, которые до предыдущего года представляли положительные доклады об осуществлении ОСИАООН, решительно поддержали основной содержащийся в докладе об оценке вывод о том, что осуществление Специальной инициативы следует прекратить. КПК отметил, что на данном этапе преждевременно прекращать ОСИАООН, и просил в этой связи «провести и представить ему на рассмотрение на его сорок второй сессии более углубленный анализ ОСИАООН в контексте заключительной оценки Новой программы Организации Объединенных Наций по обеспечению развития в Африке в 90-е годы» (НАДАФ-ООН).

2. После принятия ОСИАООН КПК ежегодно рассматривал ход ее осуществления. На тридцать седьмой сессии Комитета — через год после начала осуществления ОСИАООН — по рекомендации Руководящего комитета Административного комитета по координации было принято решение отказаться от Общесистемного плана действий по обеспечению экономического подъема и развития в Африке в пользу ОСИАООН, которая, как считалось, обладала более крупным оперативным потенциалом<sup>4</sup>. Приоритетные области<sup>5</sup> были одинаковыми в обеих

программах, и была создана координационная структура для деятельности в этих областях, объединяющая руководящие и сотрудничающие учреждения (Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО), Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (ФАО), Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) и Экономическая комиссия для Африки (ЭКА). КПК подтвердил, что НАДАФ-ООН представляет собой общеполитический механизм, предназначенный для мобилизации международной поддержки для Африки. В этом контексте ОСИАООН была признана в качестве механизма осуществления НАДАФ-ООН, который позволит укрепить общесистемную координацию, усилить роль и приверженность национальных учреждений и создать более надежную основу для мобилизации ресурсов<sup>6</sup>. Поскольку более ранние инициативы были признаны безуспешными, установлению взаимосвязи между этими двумя программами придавалось особенно важное значение.

3. Рассмотрев ход осуществления ОСИАООН, КПК отметил необходимость избегать выдвижения слишком большого количества инициатив и добиваться укрепления координации и согласования усилий между программами Организации Объединенных Наций по обеспечению экономического восстановления и развития в Африке<sup>7</sup>. Было также отмечено, что, несмотря на возрастание роли ОСИАООН, ей не удалось охватить достаточно большое число стран в Африке и решить все приоритетные задачи НАДАФ-ООН. КПК рекомендовал расширить сферу действия ОСИАООН и включить в нее такие приоритетные секторы, как региональное сотрудничество и интеграция и экономическая диверсификация. ОСИАООН было предложено разработать общие стратегические рамки, установить связь между различными инициативами, мобилизовать ресурсы и сосредоточить коллективные усилия на сокращении масштабов нищеты. Тем самым будет установлена взаимосвязь между НАДАФ-ООН как политическим механизмом и ОСИАООН как механизмом осуществления<sup>8</sup>.

<sup>1</sup> См. *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, пятьдесят шестая сессия, Дополнение № 16 (A/56/16)*.

<sup>2</sup> E/AC.51/2001/6 и Corr.1.

<sup>3</sup> E/AC.51/2001/7.

<sup>4</sup> См. E/AC.51/1997/6.

<sup>5</sup> Водоснабжение, продовольственная безопасность, управление, социальное и гуманитарное развитие и мобилизация ресурсов.

<sup>6</sup> См. E/AC.51/1997/7.

<sup>7</sup> См. E/AC.51/1997/L.4/Add.42.

<sup>8</sup> См. E/AC.51/1998/L.7/Add.28.

4. На своей тридцать девятой сессии КПК с удовлетворением отметил тесное взаимодействие между Канцелярией Специального координатора по Африке и наименее развитым странам и секретариатом ОСИАООН, особенно при представлении сводных рекомендаций и в деле выполнения решений, принятых на более ранних заседаниях КПК. Было отмечено, что сводные рекомендации можно улучшить, если указывать в них конкретные меры. Тем не менее КПК настоятельно просил оба органа более тщательно согласовывать осуществление различных двусторонних и многосторонних инициатив, включая Токийскую международную конференцию по развитию Африки, и предложил, в частности, представить на его следующей сессии доклад о стратегии мобилизации ресурсов и плане действий<sup>9</sup>.

5. КПК постоянно подчеркивал на своих многочисленных ежегодных форумах, что Африка обязана определить свои приоритетные задачи развития и что от этих приоритетов будут зависеть направленность и масштабы глобального партнерства. ОСИАООН было настоятельно предложено обеспечить, чтобы в ее осуществлении ведущую роль играли африканские учреждения и руководители. На своей сороковой сессии КПК, признав, что в ряде конкретных областей ОСИАООН<sup>10</sup> достигнут в целом значительный прогресс, призвал тем не менее учреждения Организации Объединенных Наций укреплять сотрудничество по другим межсекторальным вопросам. Руководящим учреждениям было предложено разработать общие стратегические рамки, выявить и проанализировать проблемы, установить цели, определить соответствующие роли организаций, указать потребности в ресурсах и разработать показатели достижения результатов<sup>11</sup>.

6. Дав высокую оценку стратегии мобилизации ресурсов, которая была представлена на его сороковой сессии, КПК выразил надежду, что будет решена проблема нехватки ресурсов, которая препятствует общему осуществлению ОСИАООН. В этом

контексте международному сообществу было настоятельно предложено увеличить объем потоков официальной помощи в целях развития и прямых иностранных инвестиций в Африку. Необходимо активизировать процессы регионального сотрудничества и интеграции путем укрепления потенциала региональных и субрегиональных экономических групп. Системе Организации Объединенных Наций было предложено проводить в Африке политику, направленную на согласование усилий, обмен информацией и укрепление институциональных связей, обеспечив тем самым применение более целостного подхода. Наконец, КПК призвал провести в середине срока действия ОСИАООН независимую оценку, охватывающую первые пять лет осуществления этой инициативы, и предложил представить соответствующий доклад Комитету на его сорок первой сессии в 2001 году<sup>12</sup>.

## II. Независимая оценка ОСИАООН

7. Независимая оценка ОСИАООН была проведена в начале 2001 года тремя независимыми экспертами по вопросам сотрудничества в области развития, и доклад, сопровождавшийся запиской Генерального секретаря, был представлен КПК на его сорок первой сессии. В докладе об оценке были указаны проблемы, с самого начала препятствовавшие успешному распространению ОСИАООН в рамках Организации Объединенных Наций, включая скептическое отношение к этой инициативе, нереалистичные надежды в отношении ресурсов, неясность по поводу того, какие именно африканские руководители и учреждения будут отвечать за осуществление Инициативы, ограниченное участие доноров и координаторов-резидентов Организации Объединенных Наций, а также принятие Рамочной программы Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития — нового механизма координации на уровне стран. Группа по оценке предложила в этой связи, чтобы в будущем африканские учреждения определяли форму и содержание новых инициатив в целях избежания тех трудностей, с которыми столкнулась ОСИАООН. Это предложение соответствовало позиции, которую ранее занял КПК по вопросу о том, кто должен нести ответственность за осуществление инициатив.

<sup>9</sup> См. *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, пятьдесят четвертая сессия, Дополнение № 16 (A/54/16)*.

<sup>10</sup> Управление, информационная технология в целях развития, образование, здравоохранение, народонаселение и гендерная проблематика.

<sup>11</sup> См. *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, пятьдесят пятая сессия, Дополнение № 16 (A/55/16)*.

<sup>12</sup> Там же.

8. Согласно докладу об оценке, недостатки намного перевесили ограниченные успехи. Эти успехи, как было указано в докладе, включали усиление внимания к проблемам в области развития Африки, а также улучшение межучрежденческого сотрудничества в ряде приоритетных секторов благодаря созданию межсекторальных механизмов и небольшому притоку ресурсов. Смысл основных рекомендаций заключался в применении нового метода «взаимосвязанных диалогов», который позволит определять и уточнять приоритеты и будет способствовать эффективной координации и согласованию усилий, а также целенаправленной мобилизации ресурсов. В этих диалогах будут участвовать африканские страны и региональные учреждения, органы Организации Объединенных Наций, доноры и многосторонние учреждения в области развития, которые состоят в партнерствах, способствующих выполнению приоритетных задач Африки. В докладе было предложено, чтобы КПК осуществлял директивный контроль за применением этого метода, а Административный комитет по координации контролировал и курировал деятельность системы Организации Объединенных Наций. Логичным кандидатом на роль учреждения, которое должно руководить осуществлением этого нового метода, была признана ЭКА — благодаря ее руководящей роли в организации региональных консультаций, работе Африканского фонда развития и процесса в рамках «большого стола», предусматривающего обсуждения с участием министров развития из стран — участниц Организации экономического сотрудничества и развития и африканских министров финансов, которые были начаты ЭКА в ноябре 2000 года. Наконец, хотя в докладе сделан вывод о том, что ОСИАООН должна быть завершена и должно быть сокращено число нынешних инициатив, в нем было признано, что ценный опыт межсекторальной деятельности должен быть учтен в последующих структурах и механизмах Организации Объединенных Наций.

9. При рассмотрении доклада об оценке КПК поставил под сомнение порядок проведения оценки и выразил обеспокоенность по поводу рекомендации прекратить осуществление ОСИАООН до завершения НАДАФ-ООН, особенно и потому, что не был четко разработан последующий механизм координации деятельности системы Организации Объединенных Наций в Африке.

### III. Уроки ОСИАООН

10. Подробный анализ опыта успешной межсекторальной деятельности в рамках ОСИАООН свидетельствует о том, что она действительно представляла собой надлежащий механизм для обеспечения более эффективной координации деятельности учреждений Организации Объединенных Наций в Африке. Хотя ОСИАООН полностью не оправдала возлагавшихся на нее надежд в первые пять лет своего существования, из ее осуществления можно извлечь ряд уроков в плане улучшения координационной работы Организации Объединенных Наций в Африке и тем самым ее деятельности по поддержке процесса развития на этом континенте.

11. В регулярно представлявшихся КПК докладах отмечался вызывавший чувство оптимизма прогресс в различных областях и сферах деятельности. Этот прогресс был достигнут благодаря осуществлению ОСИАООН, ценность которой становится очевидной в ряде приоритетных секторов.

**Африка занимает центральное место в международной повестке дня в области развития.** ОСИАООН привлекла внимание к приоритетным задачам развития Африки, определенным в Каирской программе действий 1995 года, взяла на себя функции механизма осуществления НАДАФ-ООН и способствовала выдвижению Африки на центральное место в повестке дня международного сообщества. Это было впоследствии подтверждено в Декларации тысячелетия Организации Объединенных Наций в 2000 году. Неизменным направлением деятельности в рамках ОСИАООН было содействие выполнению приоритетных задач Африки в таких областях, как мир, безопасность и демократия, сокращение масштабов нищеты, облегчение задолженности, доступ к механизмам торговли, борьба с ВИЧ/СПИДом и мобилизация ресурсов для устойчивого развития на континенте.

**Ограниченный потенциал ОСИАООН.** Хотя в ходе первоначальной дискуссии при принятии этой инициативы были определены 20 приоритетных областей, они в конечном счете были объединены по группам и сокращены до 13 областей в первые несколько месяцев. По мере осуществления ОСИАООН стало ясно, что проведение работы во всех

13 приоритетных областях создает нагрузку на ее ограниченные ресурсы, поскольку прогресс был очевиден лишь в нескольких приоритетных областях. На выездном семинаре ОСИАООН в феврале 1998 года были определены условия для достижения прогресса в таких приоритетных областях, как образование, здравоохранение, управление и информационная технология в целях развития. В этой связи в целях поддержания авторитета и устойчивого характера ОСИАООН было рекомендовано сосредоточить усилия на этих четырех областях, что должно было повысить шансы на успех, которого можно было бы позднее добиться и в других областях. Между тем следует также уделять внимание наращиванию потенциала в других отстающих секторах, с тем чтобы создать и закрепить в них условия, способствующие достижению успеха.

**Партнерство в области управления.** Назначение ЭКА и ПРООН сопредседателями Руководящего комитета Административного комитета по координации, курирующего осуществление ОСИАООН и ежегодно представляющего доклады Административному комитету по координации, позволило создать многообещающее партнерство с Комиссией, находящейся и действующей в этом регионе, и Программой развития, обладающей сетью страновых отделений по всему континенту. Благодаря опыту такой работы два отделения секретариата ОСИАООН в ЭКА были теперь объединены с целью их превращения в региональный консультативный механизм. Это партнерство позволило, в частности, укрепить Форум по проблемам управления в Африке. Нет никаких сомнений в том, что с подписанием в октябре 2001 года обеими организациями договоренности, подтверждающей их партнерские отношения, это сотрудничество расширится.

**Надежные обязательства в отношении предоставления ресурсов.** Ввиду сокращения объема официальной помощи в целях развития и незначительности потоков прямых иностранных инвестиций в Африку одним из основных условий для выдвижения каких-либо инициатив является обеспечение конкретных и надежных каналов поступления ресурсов (на-

пример, из международных источников, в результате перераспределения национальных бюджетных средств, благодаря более эффективному использованию помощи), и ОСИАООН не является в этом плане исключением. Несбывшиеся прогнозы поступления ресурсов из международных источников привели в итоге к ослаблению политической воли и институциональной приверженности, необходимых для дальнейшего осуществления ОСИАООН. Невозможно разрабатывать программы в отсутствие предсказуемых обязательств по предоставлению ресурсов.

**Межучрежденческая координационная структура.** Координационная структура ОСИАООН будет, по-видимому, признана в качестве наиболее прочного компонента, оставшегося после завершения Инициативы. Поскольку руководящие координационные органы Организации Объединенных Наций и сотрудничающие с ней учреждения, в том числе бреттон-вудские учреждения, отчитываются теперь перед главным координационным органом системы Организации Объединенных Наций — Административным комитетом по координации, все стороны оказались в потенциально выигрышной ситуации.

**Объединение усилий и примеры успешной деятельности.** Межучрежденческая координация и сотрудничество в рамках ОСИАООН осуществлялись наиболее успешно в 3 из 13 приоритетных областей. Успешная деятельность в этих областях создает наилучшие предпосылки для будущей скоординированной деятельности Организации Объединенных Наций по оказанию поддержки в Африке.

а) **Образование.** Совместное выполнение Всемирным банком и ЮНЕСКО руководящих функций обеспечивало эффективную координацию деятельности, которой способствовали Детский фонд Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ) и ПРООН как сотрудничающие органы. В контексте активизации деятельности по обеспечению всеобщего начального образования и ликвидации неграмотности к 2015 году в консультации с соответствующими правительствами были согласованы критерии для отбора 16 стран с низким

уровнем посещаемости в начальных школах. Каждая страна приняла соответствующую стратегию и установила поддающиеся измерению показатели с учетом целей, поставленных на крупных конференциях Организации Объединенных Наций. Путем регулярного проведения межучрежденческих консультаций и созыва технических рабочих групп с участием различных сторон, в том числе представителей гражданского общества и частного сектора, были распределены обязанности и разработаны стратегии мобилизации ресурсов, направленные на удовлетворение конкретных потребностей стран. Проводился обмен информацией и широко распространялись доклады о совместной деятельности. О решимости правительств добиться прогресса в этой области свидетельствовали согласованная деятельность органов Организации Объединенных Наций в рамках ОСИАООН и активная организация Всемирным банком и ЮНЕСКО деятельности по сбору целевых средств и подготовке программ секторальных инвестиций.

б) **Управление.** В рамках ОСИАООН руководство ПРООН/ЭКА создало в этом секторе Форум по проблемам управления в Африке — механизм национальных консультаций и международный форум, в рамках которого правительства африканских стран, организации гражданского общества и их международные партнеры могут обмениваться информацией о наиболее эффективной практике, устанавливать сетевые связи, поощрять изменения в политике, разрабатывать программы и мобилизовывать конкретные ресурсы для поддержки благого управления на этом континенте. ЮНЕСКО присоединилась к этому партнерству, выдвинув инициативу «Использование средств коммуникации в интересах миростроительства».

Было проведено четыре форума по вопросам управления в Африке: первый форум в 1997 году в Аддис-Абебе был посвящен рассмотрению самых различных вопросов управления, второй форум в 1998 году в Аккре — теме транспарентности и отчетности, третий форум в 1999 году в Бамако — урегулированию конфликтов в интересах обеспечения прочного мира и устойчивого развития, чет-

вертый форум в 2000 году в Кампале — парламентам и управлению. Пятый форум, который будет посвящен деятельности местных органов управления по сокращению масштабов нищеты, планируется провести в 2002 году в Мапуту. К настоящему времени, за исключением трех стран, все остальные страны Африки, расположенные к югу от Сахары, приняли участие в форумах по вопросам управления в Африке либо в качестве наблюдателей, либо в качестве полноправных участников, и 11 стран присутствовали на всех этих форумах. Активное участие приняли примерно 53 организации гражданского общества, причем 25 процентов из них — женские организации. На данный момент от двусторонних и многосторонних доноров и ПРООН получено более 4 млн. долл. США на цели проведения форумов по вопросам управления в Африке. В 2001 году в результате проведения оценки и разработки затем стратегического плана действий было рекомендовано осуществить серьезные изменения, наиболее кардинальным из которых является превращение национальных консультаций в центральный компонент форумов по вопросам управления в Африке.

Основными достижениями ОСИАООН в этой области являются разработка рамок управления, обеспечение широкого участия правительств, гражданского общества и внешних партнеров, откровенное обсуждение сложных вопросов и мобилизация ресурсов в целях укрепления культуры управления в Африке.

с) **Информационная технология в целях развития.** Будучи координационным учреждением в этом секторе, ЭКА получила согласие Конференции министров экономического развития и планирования в мае 1996 года на осуществление Африканской инициативы по созданию информационного общества (АИСИ), которая имеет важнейшее значение для ОСИАООН. Будучи практическим механизмом, АИСИ обладает теми компонентами, которые позволяют добиться успешных результатов в секторах ОСИАООН: целенаправленное и эффективное руководство межсекторальной деятельностью со стороны Организации Объединенных Наций, возложение глав-

ной ответственности на национальные органы управления, а также наличие надежных и конструктивных связей сотрудничества, способствующих применению информационной технологии в целях развития и мобилизации ресурсов на осуществление инициативы.

На первом Африканском форуме по вопросам развития, который был созван в 1999 году в Аддис-Абебе и был посвящен теме «Задачи Африки в связи с глобализацией и веком информации», присутствовали 950 участников, в том числе старшие правительственные должностные лица и должностные лица Организации Объединенных Наций, технические эксперты из государственного и частного секторов и научные работники. Этот форум представляет собой африканский механизм для диалога на высоком уровне, в рамках которого директивные органы африканских стран, соответствующие заинтересованные стороны и партнеры в области развития собираются вместе для обсуждения задач развития на континенте и разрабатывают средне- и долгосрочные стратегии для решения этих задач. Первый форум способствовал расширению сетей и усилению интереса к соответствующим проектам в области информационных технологий, таким, как «SchoolNet Africa» — региональный проект сетевого школьного образования в Африке и «NGONT Africa» — сеть телецентров. Были четко распределены рабочие обязанности, при этом Международному союзу электросвязи было поручено обеспечить подключение к Интернету и повсеместный доступ к информационным ресурсам и подготовке. Во многих странах континента были проведены соответствующие семинары. К этой деятельности присоединился ряд других учреждений Организации Объединенных Наций, в частности ЮНЕСКО, которая в сотрудничестве с Программой установления всемирных связей в интересах развития Всемирного банка занималась вопросами, касающимися поиска информации.

12. Факторы, способствовавшие успешному осуществлению деятельности в этих секторах, включали руководящую роль учреждений в создании эффективных партнерств, согласование стратегий между органами Организации Объединенных Наций и

с властями африканских стран, в том числе заинтересованными сторонами, последовательность официальной политики, четкое разграничение обязанностей в рамках программ работы, а также создание технических рабочих групп, которые занимались рассмотрением сложных проблем, разрабатывали графики и контрольные показатели и подготавливали стратегии мобилизации ресурсов. В других секторах, где было обеспечено одно или несколько из этих условий, были достигнуты ограниченные успехи. Таким образом, деятельности в секторе здравоохранения способствовала поддержка со стороны министров здравоохранения африканских стран, а деятельности по решению демографических и гендерных вопросов — активное участие со стороны Фонда Организации Объединенных Наций в области народонаселения (ЮНФПА). Однако в случае здравоохранения ОСИАООН не всегда была решающим фактором, хотя она и сыграла полезную роль. Причиной, заставившей систему Организации Объединенных Наций (Всемирную организацию здравоохранения (ВОЗ), ПРООН, ЮНФПА и ЮНИСЕФ) создать совместный механизм в виде Объединенной программы Организации Объединенных Наций по ВИЧ/СПИДу (ЮНЭЙДС), стало, скорее, разрушительное воздействие пандемии ВИЧ/СПИДа.

13. В настоящее время наблюдается некоторый прогресс в секторе водоснабжения. В нем действует множество учреждений Организации Объединенных Наций, которые под руководством Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде, Всемирной метеорологической организации и Всемирного банка занимаются решением целого ряда сложных технических вопросов. Отчасти ввиду масштабности этого сектора деятельность в нем стала надлежащим образом координироваться лишь после того, как Исполнительный секретарь ЭКА созвал в рамках ОСИАООН техническую рабочую группу, объединившую в своем составе представителей ряда учреждений Организации Объединенных Наций. Им удалось решить проблемы, связанные с различными мандатами учреждений, и договориться о приоритетных задачах и стратегиях в области водоснабжения в Африке. Важнейшее значение для этой разнообразной группы учреждений имели надлежащее распределение обязанностей и обмен информацией, и теперь не вызывает сомнений то, что в этом секторе будет достигнут устойчивый прогресс.



14. Одной из труднейших задач в области развития Африки по-прежнему является мобилизация ресурсов, и, хотя ожидалось, что ОСИАООН эффективно справится с этой задачей, ей не удалось мобилизовать значительных дополнительных ресурсов. В ряде случаев ОСИАООН получила от доноров целевые средства, которые были использованы Всемирным банком для деятельности в области образования и здравоохранения, ПРООН — в области управления и ЭКА — в области информационной технологии в целях развития.

15. Если не считать средств, поступивших из некоторых целевых фондов, мобилизация ресурсов представляла собой самую сложную задачу ОСИАООН. КПК неоднократно призывал к выделению большего объема ресурсов для Африки. Хотя важные элементы стратегии мобилизации ресурсов на страновом, секторальном и межстрановом уровнях были определены в ранее представленных документах, претворение в жизнь этих элементов по-прежнему сопряжено с трудностями. На страновом уровне основными элементами успешной стратегии, осуществляемой координаторами-резидентами и страновыми группами Организации Объединенных Наций, являются ведущая роль национальных учреждений и руководителей; достижение консенсуса между заинтересованными сторонами; поддержка донорами программ секторальных инвестиций (ПСИ); организация консультативных групп и совещаний за круглым столом; выделение средств за счет национальных бюджетов и международных ресурсов, таких, как целевые фонды и субсидии по линии технической помощи в целях преодоления трудностей в области политики и создания потенциала. На секторальном уровне решающее значение имеет установление целей на основе рекомендаций крупных конференций Организации Объединенных Наций и других положительных элементов, изложенных в пункте 11 выше. На глобальном уровне надежным способом получения поддержки и ресурсов является эффективная пропаганда соответствующих направлений политики.

## **IV. Координационные механизмы Организации Объединенных Наций**

### **Рамочная программа Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития (РПООНПР)**

16. Принятие РПООНПР стало важным этапом в осуществлении реформы Организации Объединенных Наций, позволившим создать общий механизм для планирования использования оперативных средств системы Организации Объединенных Наций в целях решения национальных приоритетных задач на страновом уровне. На настоящее время в Африке была завершена разработка 27 РПООНПР и еще 7 программ находится в стадии подготовки. Серьезную задачу для Организации Объединенных Наций по-прежнему представляет собой подготовка на основе проведенных в ряде стран общих анализов по странам (ОАС)<sup>13</sup> таких РПООНПР, в которых надлежащим образом использовались бы сравнительные преимущества системы Организации Объединенных Наций в каждой данной стране. Многие африканские страны продолжают сталкиваться с трудностями при попытке координировать работу различных механизмов и привлекать национальные учреждения к активному участию в осуществлении программ. Благодаря проведению совместных макроэкономических анализов с участием главным образом Всемирного банка и министерств финансов стали поступать ресурсы на осуществление Всеобъемлющей рамочной программы Всемирного банка в области развития (ВРПР) и документов о стратегиях смягчения проблемы нищеты. Непрерывное участие всех координаторов-резидентов и страновых групп Организации Объединенных Наций в такой деятельности в Африке, подкрепленное решительными заявлениями о том, что РПООНПР имеют исключительное значение для реформы Организации Объединенных Наций, позволило мобилизовать больший объем внутренних ресурсов системы, чем это было

<sup>13</sup> Сорок один ОАС завершен, и девять ОАС проводится в настоящее время.

в случае с ОСИАООН<sup>14</sup>, хотя и остается ряд нерешенных проблем. Однако теперь стало ясно, что РПООНПР обеспечивают более эффективную координацию деятельности Организации Объединенных Наций на страновом уровне.

17. В Африке РПООНПР будет способствовать осуществлению некоторых аспектов ОСИАООН, в частности созданию механизмов секторальной координации. ОСИАООН была разработана для того, чтобы совместно с координаторами-резидентами и страновыми группами Организации Объединенных Наций содействовать координации и совместному осуществлению оперативной деятельности в целях выполнения национальных приоритетных задач. При том, что РПООНПР разрабатываются конкретно для каждой страны, региональный компонент ОСИАООН отражает приоритетные задачи различных стран, ради выполнения которых осуществляется трансграничное сотрудничество и сотрудничество с участием многих стран. В настоящее время рассматривается вопрос о разработке субрегиональных и региональных РПООНПР. Если этот вопрос будет решен положительно, опыт ОСИАООН может использоваться для поощрения региональных подходов к составлению программ с учетом решений крупных конференций Организации Объединенных Наций и мандатов учреждений Организации Объединенных Наций.

### Региональные консультации

18. Экономический и Социальный Совет в своей резолюции 1998/46 призвал к ежегодному проведению консультаций между учреждениями Организации Объединенных Наций, работающими в различных регионах мира, включая Африку. В то же время стала очевидной необходимость закрепления ОСИАООН в Африке. Эти два фактора дали возможность увязать ОСИАООН с вышеупомянутыми

консультациями<sup>15</sup> и обеспечить тем самым большую скоординированность и согласованность деятельности Организации Объединенных Наций в Африке. В ходе региональных консультаций было предложено внести следующие изменения в процесс осуществления ОСИАООН и контроля за ней:

- координирующим учреждениям следует более активно способствовать достижению консенсуса в отношении программ совместной работы, в том числе стратегий мобилизации ресурсов, на основе которых секретариат ОСИАООН будет подготавливать аналитические доклады о наиболее эффективной практике и широко обмениваться при этом информацией;
- при оценке секторальной деятельности будет учитываться, насколько своевременно выполняются поставленные задачи, например контрольные показатели;
- Канцелярия Специального координатора по Африке и наименее развитым странам и секретариат ОСИАООН будут выполнять функции координационного центра, который будет содействовать рационализации и повышению качества докладов;
- каждое региональное консультативное совещание будет проводить специальную сессию, посвященную созданному по инициативе ЭКА Африканскому форуму развития, в целях поощрения скоординированной деятельности Организации Объединенных Наций;
- системе Организации Объединенных Наций следует в сотрудничестве с координаторами-резидентами использовать взаимодополняющие аспекты страновых механизмов, таких, как ОАС, РПООНПР, ВРПР и документы о стратегиях смягчения проблемы нищеты, повышая в то же время информированность координаторов-резидентов и страновых групп

<sup>14</sup> См. совместную оценку странами Северной Европы процесса осуществления ОАС/РПООНПР, озаглавленную «Создание основ для реформы Организации Объединенных Наций в области развития: опыт ОАС/РПООНПР», октябрь 2001 года.

<sup>15</sup> Было проведено три ежегодных региональных консультативных совещания с участием учреждений Организации Объединенных Наций, работающих в Африке: первое было проведено в марте 1999 года в Найроби под председательством заместителя Генерального секретаря. Два других были проведены в июне 2000 года и в октябре 2001 года в Аддис-Абебе под председательством Исполнительного секретаря ЭКА.

Организации Объединенных Наций и расширяя их участие в субрегиональных и региональных программах;

- следует выполнить решение руководства об объединении обоих отделений секретариата ОСИАООН в рамках ЭКА.

**Координационный совет старших руководителей системы Организации Объединенных Наций — бывший Административный комитет по координации**

19. Координационный совет старших руководителей системы Организации Объединенных Наций (КССР) — бывший Административный комитет по координации — представляет собой форум, на котором под председательством Генерального секретаря исполнительные главы всех организаций осуществляют дальнейшую координацию и сотрудничество по широкому кругу вопросов существа и управленческих вопросов, стоящих перед системой Организации Объединенных Наций. КССР имеет в своем составе два комитета высокого уровня — Комитет высокого уровня по программам и Комитет высокого уровня по вопросам управления.

20. В 1995 году Административный комитет по координации учредил Руководящий комитет по ОСИАООН в целях наблюдения на самом высоком координационном уровне системы Организации Объединенных Наций за ходом осуществления Специальной инициативы. После преобразования Административного комитета по координации в КССР эта роль поручена теперь Комитету высокого уровня по программам, который будет регулярно включать в свою повестку дня вопрос о деятельности в Африке.

**Механизмы в рамках Новой программы по обеспечению развития в Африке**

21. Программа Организации Объединенных Наций под названием «Новая программа по обеспечению развития в Африке» была создана после того, как Генеральная Ассамблея определила, что обес-

печение экономического восстановления и устойчивого развития Африки должно быть одной из приоритетных задач Организации. Она была призвана стимулировать, координировать и поощрять деятельность других программ и органов, непосредственно отвечающих за оперативное выполнение вышеупомянутой задачи. Одна из целей этой программы заключается в поощрении скоординированной и эффективной деятельности системы Организации Объединенных Наций на директивном и оперативном уровнях по поддержке развития в Африке. В качестве координатора данной программы Канцелярия Специального координатора по Африке и наименее развитым странам, координируя деятельность учреждений системы Организации Объединенных Наций, оказывала межправительственным органам помощь при обсуждении ими вопросов, касающихся развития Африки<sup>16</sup>.

**V. Создание Африканского союза и Нового партнерства в интересах развития Африки**

22. Учредительный акт Африканского союза, принятый 11 июня 2000 года в Ломе, положил начало преобразованию Организации африканского единства (ОАЕ) из главным образом политического форума в организацию, занимающуюся вопросами регионального сотрудничества и интеграции в экономической, социальной, культурной и политической областях. Спустя год — в июле 2001 года — в Лусаке Ассамблея глав государств и правительств ОАЕ постановила учредить Африканский союз. На той же сессии Ассамблея приняла также Новую африканскую инициативу, которая с тех пор была преобразована в Новое партнерство в интересах развития Африки (НЕПАД) — чисто африканскую инициативу, которая будет координировать деятельность Организации Объединенных Наций и международного сообщества по решению приоритетных задач развития в Африке.

23. Новое партнерство в интересах развития Африки было создано в результате серии активных

<sup>16</sup> Помимо Канцелярии Специального координатора по Африке и наименее развитым странам, ЭКА и Департамента общественной информации «Подъем в Африке» также имеют подпрограммы в рамках этой программы.

дискуссий, проведенных за относительно короткий период времени, и объединения Партнерства тысячелетия для Программы экономического подъема в Африке (МАП) и Плана для Африки «Омега»<sup>17</sup> — двух выдвинутых Африкой инициатив. Создание этого всеобъемлющего механизма свидетельствует о новой решимости лидеров Африки обеспечить устойчивое развитие и сокращение масштабов нищеты на основе «общего видения и разделяемой ими убежденности». Признав такие недостатки предыдущих инициатив, как отсутствие политической приверженности, идеалистический характер планов, нереалистичные прогнозы в отношении участия международного сообщества, отсутствие связи между планами и национальными программами, неучастие в них населения и частного сектора, НЕПАД стремится налаживать партнерские связи на основе оценки самой Африкой своих потребностей и приоритетов. Заявления о поддержке поступили от многих внешних партнеров, в частности от Организации Объединенных Наций и ее различных органов, бреттон-вудских учреждений, Африканского банка развития, «большой восьмерки», Европейского союза и Японии.

24. Создание Нового партнерства в интересах развития Африки свидетельствует о приверженности укреплению потенциала и созданию механизмов для обеспечения политического и экономического управления, а также мира и безопасности. Основными областями деятельности являются расширение применения информационно-коммуникационных технологий, развитие и укрепление инфраструктуры в области водоснабжения и санитарии, транспорта и энергетики, улучшение сельскохозяйственного производства и расширение доступа к рынкам, более эффективное развитие людских ресурсов (путем улучшения положения в области здравоохранения и образования и сокращения масштабов нищеты), а также привлечение потоков капитала и мобилизация средств на цели оказания помощи. Планируется создать систему взаимной отчетности на основе проведения обзоров соответствующими органами, а именно Имплементационным комитетом глав государств, Руководящим комитетом и Секретариатом. Это возглавляемое и осуществляемое африканскими странами партнер-

ство разработало план, требующий эффективной координации деятельности Организации Объединенных Наций по решению приоритетных задач развития в Африке. По мере того как НЕПАД будет уточнять и объединять свои функции на региональном и страновом уровнях, потребуются гибкие механизмы финансирования для укрепления потенциала и повышения устойчивости. В этом и заключается основная задача международного сообщества.

## VI. Планы на будущее

25. Приняв НЕПАД, лидеры Африки твердо дали понять, что они несут ответственность за политическую и экономическую повестку дня континента и будут руководить ее осуществлением. Решительная поддержка НЕПАД со стороны Организации Объединенных Наций и международного сообщества свидетельствует о том, что Африка будет и далее занимать центральное место в международной повестке дня в области развития, и служит подтверждением обязательства, принятого ранее в Декларации тысячелетия Организации Объединенных Наций. Всеохватывающие цели обеспечения мира, безопасности и сокращения масштабов нищеты сохраняют свою актуальность для Африки, что в свою очередь требует от системы Организации Объединенных Наций осуществления последовательной и целенаправленной деятельности и более эффективной координации ее программ.

26. На своем заседании в октябре 2001 года КССР приветствовал принятое африканскими лидерами на Лусакской встрече на высшем уровне перспективное решение выдвинуть Новую африканскую инициативу. При этом были учтены три базовых директивных указания, принятых на ранее проведенной в Найроби сессии: система Организации Объединенных Наций должна проявлять сдержанность при выдвижении новых инициатив; она должна оказывать единую поддержку возглавляемым и осуществляемым Африкой инициативам; и она должна обеспечивать межучрежденческую координацию в первую очередь на региональном уровне. КССР принял ряд важных решений в отношении будущей деятельности Организации Объединенных Наций по поддержке программ в Африке:

<sup>17</sup> Объединению способствовало Соглашение по оживлению экономики Африки, разработанное Экономической комиссией для Африки.

- всем организациям системы Организации Объединенных Наций следует провести обзор своих программ в свете приоритетов НЕПАД;
- потребности Африки должны оставаться в центре внимания в международной повестке дня и на международных переговорах;
- в целях укрепления региональных механизмов по координации поддержки НЕПАД система Организации Объединенных Наций должна участвовать в межучрежденческих региональных консультациях под эгидой ЭКА;
- на страновом уровне должна обеспечиваться взаимодополняемость различных механизмов в целях сведения к минимуму расходов на отчетность и других оперативных расходов повышения согласованности и координации мероприятий по линии двустороннего и многостороннего сотрудничества в области развития, как это было рекомендовано Экономическим и Социальным Советом на этапе заседаний высокого уровня на его сессии 2001 года;
- из заключительного обзора НАДАФ-ООН должны быть извлечены уроки, которые могли бы использоваться африканскими странами и партнерами в области развития в их деятельности по решению приоритетных задач НЕПАД.

27. Африканские лидеры решительно приступили к осуществлению НЕПАД, полностью осознавая недостатки предыдущих инициатив. Можно извлечь весьма полезные уроки из недавнего осуществления НАДАФ-ООН и ОСИАООН. Эти уроки были изложены в докладе об оценке НАДАФ-ООН и в нынешнем докладе КПК.

28. По мере реализации НЕПАД на национальном уровне координаторы-резиденты и страновые группы Организации Объединенных Наций должны укреплять в каждой отдельной стране механизмы осуществления программ в целях повышения эффективности этого партнерства. Внутространовые координационные механизмы должны под руководством национальных властей и других сторон, т.е. правительств, гражданского общества и частного сектора, и с участием многосторонних и двусторонних доноров координировать осуществление таких документов и программ, как РПООНПР, документы о стратегиях смягчения проблемы нищеты и ВРПР,

сокращая тем самым оперативные расходы, которые несут перегруженные работой национальные власти. Следует налаживать и укреплять связи с механизмами коллегиального обзора НЕПАД и надзорными и отчетными органами Организации Объединенных Наций по программам.

29. Необходимо, чтобы межучрежденческая координация на региональном уровне способствовала принятию четких и конкретных мер и их последовательному выполнению.

30. На ежегодных региональных консультативных совещаниях, проводимых под эгидой ЭКА, было принято решение создать для Организации Объединенных Наций механизм по координации ее поддержки НЕПАД на основе использования опыта секторальной деятельности в рамках ОСИАООН. Был проведен широкий диалог между рядом учреждений Организации Объединенных Наций и Руководящим комитетом и секретариатом НЕПАД по вопросам оказания прямой поддержки НЕПАД. Принятие этого первоначального децентрализованного подхода к привлечению поддержки со стороны учреждений Организации Объединенных Наций свидетельствует о признании того факта, что отдельные учреждения обладают сравнительными преимуществами, которые по мере необходимости будут последовательно и постепенно использоваться. Однако предстоит еще определить, каким образом координационный механизм системы Организации Объединенных Наций впишется в более широкие рамки механизма по координации поддержки, оказываемой НЕПАД всеми участниками, с учетом того, что главную ответственность за осуществление этого процесса будут и дальше нести сами африканские страны.

31. В течение последних 10 лет Канцелярия Специального координатора по Африке и наименее развитым странам отвечала за координацию деятельности системы Организации Объединенных Наций по поддержке работы межправительственных органов в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке. В заявлении министров, сделанном на этапе заседаний высокого уровня сессии Экономического и Социального Совета 2001 года, было предложено провести обзор секретариатских структур, которым поручено заниматься претворением в жизнь НАДАФ-ООН и опубликованного в 1998 году доклада Генерального секретаря о причинах конфликтов и содействии

обеспечению прочного мира и устойчивого развития в Африке (см. А/56/3, глава III, пункт 29). Что касается планов на будущее, то вопрос о наиболее эффективных методах координации деятельности системы Организации Объединенных Наций и другой поддержки, оказываемой межправительственным органам, обсуждающим вопросы развития Африки в Генеральной Ассамблее и ее вспомогательных органах, должен будет решаться в контексте заключительного обзора и оценки НАДАФ-ООН.

---