



大会

Distr.: General
30 May 2000
Chinese
Original: English

给予殖民地国家和人民独立宣言 执行情况特别委员会

第 9 次会议简要记录

1999 年 6 月 29 日，星期二，上午 10 时在纽约总部举行

主席：多尼吉先生（巴布亚新几内亚）

目录

通过议程

请求听询

美属萨摩亚、安圭拉、百慕大、英属维尔京群岛、开曼群岛、关岛、蒙特塞拉特、
皮特凯恩、圣赫勒拿、托克劳、特克斯和凯科斯群岛和美属维尔京群岛问题

听取各非自治领土和各管理国代表陈述

本记录可以更正。

本记录的各项更正应以一种工作语文提出。各项更正应在一份备忘录内列明，并填写在一份记录上。各项更正应在本文件印发日期后一个星期内送交正式记录编辑科科长（联合国广场 2 号 DC2-750 室）。

对本届会议和其他各次会议记录的任何更正将并入一份更正汇编印发。

上午 10 时 30 分宣布开会

通过议程

1. 议程获得通过。

请求听询

2. 主席提请大家注意有关关岛和托克劳请求听询的三份来文。他认为委员会同意这些请求。
3. 就这样决定。

美属萨摩亚、安圭拉、百慕大、英属维尔京群岛、开曼群岛、关岛、蒙特塞拉特、皮特凯恩、圣赫勒拿、托克劳、特克斯和凯科斯群岛和美属维尔京群岛问题

听取各非自治领土和各管理国代表的陈述

关岛问题 (A/AC. 109/1999/14)

4. Gutierrez 先生(关岛总督)和 Rivera 先生(关岛非殖民化委员会副主席)应主席邀请,在议席上就座。
5. GUTIERREZ 先生(关岛总督)说,特别委员会在去年听询会上的调解使得关岛和管理国的代表能够一起发表意见,从而达成比较平衡和可持续的办法。为了确保公平的非殖民化进程,必须同各非自治领土的人民进行协商。
6. 他认为,只有各领土人民同其管理国平起平坐,或者在其管理国的政治制度范围内取得平等,才能获得充分自治。独立并非确定平等地位的唯一自治方式。领土充分并入管理国的政治制度也属于充分自治方式。处于独立与合并之间的是,以平等地位共享主权或自由联合。关岛的法律承认,这三种地位是合法的充分自治方式。关岛目前的地位不能说是自治。
7. 他敦促委员会让各领土人民更广泛接触国际法和联合国系统的各项文书。例如,各领土直接诉诸国际法院,就会向特别委员会提供有关非殖民化进程的专家法律意见。各领土人民盼望联合国保持世界上最大国家与世界上最小管辖区之间平等竞争作用,因为

经过平等竞争所达成的协定会比较有力,也比较可能持久。最后,他重申,他本国政府已经邀请特别委员会在关岛举行 2000 年区域讨论会。这样会使得委员会能够访问该岛,同时收集有关人民意愿的资料。

8. TANOI-BOUTCHOUÉ 先生(科特迪瓦)说,总督的发言与管理国的发言有矛盾。虽然总督曾经说,该领土并没有真正的自治,但是,管理国通知委员会说,该领土的政治地位并没有必要改变。这证实了委员会的想法,即各管理国提供的任何资料都必须经过直接联系有关的居民核对。他问,该管理国是否察觉到并赞同关岛政府发出的邀请。

9. GUTIERREZ 先生(关岛总督)指出,该管理国可能首次听到这次邀请,他表示相信,美国政府不会反对这样的访问。

10. OVIA 先生(巴布亚新几内亚)说,各管理国经常告诉委员会说,某个领土人民目前正在实行自治,应当从名单上删掉该领土。不过,委员会刚才听到关岛人民代表说,在关岛完成非殖民化进程之前,仍然需要完成一些事情。在这方面,他希望,该管理国会认真考虑并批准邀请委员会在关岛举行 2000 年讨论会,因为这样会使得各国代表团能够访问该领土,同时收集普通人民以及各非政府组织提供的资料。

11. MANONGI 先生(坦桑尼亚联合共和国)说,关岛总督曾经表示渴望该领土能够诉诸国际法院。因为只有国家才能够向国际法院提出上诉,因此,他问,该领土是否正在争取国家和完全独立地位。

12. GUTIERREZ 先生(关岛总督)说,关岛人民还没有对他们在自决进程中将要采取的方向表示意见。在过去的全民投票中,关岛人民曾经指出,他们希望参与该领土的政府。如果该管理国和特别委员会无法满足关岛人民意愿,那么他们只好诉诸国际法院。

13. TANOI-BOUTCHOUÉ 先生(科特迪瓦)提到了秘书处工作文件(A/AC. 109/1999/14)的第 2 段,他要求了解

关岛土著人民(夏莫洛人民)的目前情况;委员会得知该管理国的移民政策可能减少夏莫洛人口的比例。

14. **GUTIERREZ 先生**(关岛总督)说,三个月以前,想成为美国公民的 600 多名中国移民已经获准进入关岛,因此降低了夏莫洛人民的百分比大约到 46%。已经同该管理国展开对话,以便面向关岛这样的资源有限的小领土,制定不同的移民政策。他希望,这个进程最后会尽量减少移民对关岛土著人口的负面影响。

15. **EGUIGUREN 先生**(智利)问,为了达到关岛的非殖民化,需要采取什么步骤。

16. **GUTIERREZ 先生**(关岛总督)说,夏莫洛人民已经被定义为 1950 年以前就在关岛的人民,不论他们的族裔根源为何。他们有权参与计划于今年 12 月举行的投票,以便决定自决的方向。

17. **OVIJA 先生**(巴布亚新几内亚)要求了解美国国会内关于关岛同美利坚合众国的自由联合地位方面双重进程的进展情况。

18. **GUTIERREZ 先生**(关岛总督)说,关岛政府目前继续同美国对话,以便处理已经对该领土产生短期影响的问题。不过,自决问题仍然需要由关岛人民来解决。

19. **TANOI-BOUTCHOUÉ 先生**(科特迪瓦)提到工作文件第 61 段时,对使用“夏莫洛”一词表示惊讶,因为该管理国似乎主张,应当称呼这些居民为关岛人。

20. **GUTIERREZ 先生**(关岛总督)说,夏莫洛人民就是《关岛组织法》所定义的那些人,也是联合国各项决议中提到的 1950 年(当时该管理国已经批准所谓的自治)以前就在关岛的那些人。

21. **MANONGI 先生**(坦桑尼亚联合共和国)要求了解土地所有权问题和已经采取什么措施,以期将土地还给原来的主人。

22. **GUTIERREZ 先生**(关岛总督)说,第二次世界大战期间,关岛人民大约丧失三分之一的岛屿用于军事目的。虽然该领土很高兴提供土地帮助战争胜利,但是,已经损失了太多的土地。虽然已经开始土地归还过程,

但是,费时太久。移民已经大大伤害了岛屿的有限资源。

23. **TANOI-BOUTCHOUÉ 先生**(科特迪瓦)提到秘书处工作文件第 66 段时说,该管理国提到全体关岛人民应享自决和自治,但是,关岛总督则说,自决会给夏莫洛人后裔。他问,总督是否能够稍微说明这种明显的矛盾。

24. **主席**说,“夏莫洛人民”一词的定义是直接联系自决权利的。总督曾经说,其他居民不应当有权就自决问题进行投票;他也相信他们应当离开该岛吗?

25. **GUTIERREZ 先生**(关岛总督)说,虽然肯定没有打算赶走移民,但是,自决权利显然应保留给殖民地人民,就是夏莫洛人民。各会员国应当按照《关于充分执行给予殖民地国家和人民独立宣言的行动计划》(大会第 35/118 号决议)的附件中第 8 段,采取必要的措施,不鼓励或阻止外来的移民和定居者有系统地涌入殖民地领土。这种涌入已经发生在关岛境内;也带来了困境,因为该管理国目前坚称,《美国宪法》适用于这种情况,因此,所有的关岛人民应当有资格就自决问题进行投票。

26. **主席**要求总督更加详细说明到关岛的新移民情况,尤其是他们是否属于经济或政治难民。

27. **GUTIERREZ 先生**(关岛总督)说,由于关岛被视为美国移民制度的一部分,因此,未来的移民已经知道,来到关岛之后就可以申请庇护,在处理申请期间,他们的停留已经使关岛付出了大量的费用。

28. **MEKDAL 先生**(阿拉伯叙利亚共和国)说,移民到关岛是违反非殖民化方面各项国际文书的。由于关岛的人口少,这种涌入肯定会改变人口组成,从而改变今后每次公民投票的结果。类似的情况目前也发生在西撒哈拉和东帝汶境内。叙利亚代表团会很高兴出席关岛的讨论会。

29. **RIVERA 先生**(关岛非殖民化委员会副主席)说,过去的经验显示,由于没有充分纳入美国的宪法制度,因此,关岛仍然属于美国的殖民地财产,应当遵守美国的法律,但是没有公民身份或真正的自治。该管理

国的立法和司法机构认为,关岛属于美国,但非美国的一部分。

30. 尽管该管理国宣称,关岛的问题属于“内部”事务,但是,有关许多殖民政策的这些问题显然反映在各项决议中,其中说,被殖民的人民本来就有非殖民化权利;应当限制移民到殖民统治下的领土;一个管理国征用土地和海洋资源就是违反其所负的责任;应当鼓励各非自治领土参加区域和国际组织。至关重要的是,特别委员会应当向该管理国使非殖民化完全成为内部事务的企图,提出异议。

31. 尽管关岛的立法机构和行政首长屡次企图提出这个问题,但是,该管理国尚未同意如何导致非殖民化的进程。真正说来,目前的情况比十年前还要差。1998年11月,美国的法院曾经向总督的连任提出异议,因此使人怀疑关岛人民是否能够选举他们的行政首长。

32. 过去二十年期间,美国的移民法已经带来了关岛境内惊人的人口变化。40 000 多新移民——大约等于关岛 1990 年普查人口的三分之一——已经获准进入关岛。该管理国目前显然对关岛的殖民地人民,采用同化政策。移徙者加速的影响已经人为地增加了关岛的人口增长率,同时大大削弱了殖民地人民的社会、经济、文化和政治体制。此外,该管理国的合法移民政策已经带来了严重的寻求庇护问题以及跨国犯罪集团贩运非法移民,这个问题目前正在拖垮该岛的社会和执法基础结构。总的说来该管理国的法律和宪法制度正在阻碍自治,同时妨碍自决进程。

33. 关岛委员会希望,特别委员会 1998 年决议协商一致的措辞会保留下来特别委员会也会支持旨在鼓励自决、非殖民化和充分自治进程的新措施。他呼吁特别委员会加强各管理国负起《宪章》规定的责任。他又说,最近在圣卢西亚卡斯特尔斯举行的特别委员会加勒比区域讨论会上,已经提出了有关的提议。

34. **TANOÛ-BOUTCHOUË 先生**(科特迪瓦)说,Rivera 先生已经提出了重要的一点,就是,本国的公民与合并或结合的领土的公民之间应当存在绝对的平等。各管

理国经常设法使特别委员会认为,已经制订的法律是为了向该领土的居民提供各项权利与合法地位。A/AC.109/1999/14 号文件第 3 和 4 段显然指出,《美国宪法》的条款并非全部适用于该岛。特别委员会在起草报告时,应当十分密切注意该管理国的再度保证,尤其是因为该领土为了确保公民彻底的法律平等,似乎会选择合并或结合的地位,而非主权。

35. **OVIA 先生**(巴布亚新几内亚)表示希望说,从《联邦法》草案开始的、在华盛顿特区出现的进程会达成令双方均感到的满意的解决办法。虽然特别委员会能够提供协助,但是,应由该管理国推动这个事项。

36. **DAUSA CESPEDES 先生**(古巴)说,他希望进一步了解美国国会内有关关岛地位及共和党和民主党立场的任何新倡议。

37. **RIVERA 先生**(关岛非殖民化委员会副主席)说,12 年以来,美国行政当局和国会对《关岛联邦法》草案一直被置之不理,该法案本来会界定临时的关系,让自决进程逐步展开:该管理国似乎认为,必须按照自己在关岛的利益,估计那里的任何变化。因此,虽然关岛境内人民正在设法根本改变同该国的关系,但是,该国并没有表示关注根本的管理问题。

38. **GUTIERREZ 先生**(关岛总督)说,他和他在关岛境内的同胞是美利坚合众国的国民,但是,他们不能够投票选举总统也不能被选为国会议员,而国会的立法则攸关他们的生活。关岛人民并没有自己制定的《宪法》,而以一项联邦法作为他们的《宪法》,这项联邦法就是由华盛顿负责执行的《关岛组织法》。他们可以选举总督,但是,该管理国可以将他免职。因此,根本不可以这样说,关岛已经自治。

39. 关岛非殖民化委员会已经受命展开教育和宣传进程,最后的目的是按照大会第 1514(XV)号决议对政治地位的三种选择举行一次全民投票。全民投票原来计划于 1999 年 12 月 12 日举行,但是,投票可能会推迟到 2000 年某个时候,以便这些活动有时间达成其目标。因此,关岛正在推动非殖民化进程,希望

关岛人民、尤其是夏莫洛人民能够再度表示他们的意愿。

40. 全民投票所用的夏莫洛人的定义就是美利坚合众国国会在《关岛联邦法》中所用的定义。该管理国目前似乎想把夏莫洛人定义为一种族群使得看起来其他“族群”似乎受到歧视；事实上，1898年《巴黎条约》和《关岛组织法》已经对该族群下了政治上的定义。

41. **MANONGI 先生** (坦桑尼亚联合共和国) 问, Rivera 先生如何看待关岛日益变化的人口组成, 同时要求了解, 他是否相信夏莫洛人登记册是否完善, 能够成为全民投票的基础。

42. **GUTIERREZ 先生** (关岛总督) 答复说, 他完全相信夏莫洛登记册非常完善。在登记过程中, 人人均必须提供文件, 证明 1950 年以前出生在关岛, 或者年轻人必须证明是这些人的后代。目前正在提高警惕, 以免发生错误, 因为事关重大。

43. **OVIJA 先生** (巴布亚新几内亚) 问, 该管理国是否同意全民投票进程, 委员会是否能够观察这个进程, 以便能够肯定, 夏莫洛人已经选择独立、合并或自由结合。

44. **GUTIERREZ 先生** (关岛总督) 表示希望说, 该管理国的确将邀请特别委员会亲自监测全民投票进程: 以前已经提出类似的邀请。

45. **TANOH-BOUTCHOU 先生** (科特迪瓦) 也要求了解美利坚合众国的共和党和民主党如何看待关岛非化或自治问题; 自从法院已经对总督的当选顺利提出异议之后, 他的官方地位是什么; 关于移民问题, 关岛是否已经接受来自科索沃的难民。

46. **GUTIERREZ 先生** (关岛总督) 说, 虽然美利坚合众国总统极力确保执行真正的代议制民主, 但是, 关岛是通过内政部来管理的; 同内政部有关的内阁职位并非该管理国行政制度下最高的。因此, 事实上, 关岛是由中级官僚所管理的, 他们仅仅满足关岛的需要, 仍然对政治问题视若无睹。

47. 联邦法已经否决他担任总督时举行的一次的选举, 联邦法也声明, 总督应当继续留任一直到已经证明有人获胜为止。因此, 他继续合法留任, 拥有选举以前一样的权利和权威。

48. 关岛已经被视为科索沃难民可能移居的地方, 但是, 最后没有人来。

49. **EGUIGUREN 先生** (智利) 关岛境内非夏莫洛人如何适应非殖民化进程, 夏莫洛人是否是多数。他质疑如果非夏莫洛人不准参加全民投票他们夏莫洛是否可以在其他事项方面投票。他期望了解, 关岛境内的民主党和共和党是否接近美利坚合众国境内的同党, 任何党或两党是否代表夏莫洛人, 任何党或两党是否为非夏莫洛人说话, 是否存在赞成独立的党派。

50. **GUTIERREZ 先生** (关岛总督) 答复说, 关岛立法确定非殖民化进程其中规定, 只有 1898 年《巴黎条约》和 1950 年《关岛组织法》中所说的夏莫洛人才有资格参加非殖民化进程的全民投票。教育项目的目的确实是要确保人民知道谁可以投票, 为什么投票。不过, 该管理国认为, 非夏莫洛人也可以参加全民投票。

51. 关岛的民主党和关岛的共和党同美利坚合众国境内的同党都有联系。

52. 关岛每次选举期间行使投票权的人中, 夏莫洛人占了大多数; 不过, 人人有资格参加。党性方面没有明显的倾向, 所有关岛的公民, 包括夏莫洛人和非夏莫洛人各有不同。

53. **DAUSA CESPEDES 先生** (古巴) 军事设施关闭之后是否给关岛的经济带来负面的影响, 如果是目前如何对付。

54. **GUTIERREZ 先生** (关岛总督) 说, 关岛的确已经受到 1993 年和 1995 年两轮关闭军事设施的严重打击。关岛港口内大多数船坞已经关闭丧失 2 500 个文职工作, 大约占劳动力的 10%。关岛目前利用旅游业

争取经济多样化，计划成为亚洲与西方之间的电信和金融中心及天然的桥梁。

55. **Gutierrez 先生和 Rivera 先生退席。**

托克劳问题（A/AC.109/1999/17;A/AC.109/1999/L.7）

56. **Tuia 先生（托克劳最高当局）应主席邀请在议席就座。**

57. **TUIA 先生**（托克劳最高当局）说，1993 年托克劳人民开始了民族自治，逐步行使了以前交给新西兰政府的职责和权力，因此，托克劳的生活进入了新的篇章。这种势头日益加强，使得其传统的领导人有信心共同建立新的结构，以便满足村庄和国家的需要。1999 年托克劳第三任国家政府的所有成员都是民选的，任期三年。1999 年，新西兰政府也同意，2000 年开始停止掌管托克劳全国公务员，将权力交还给正当的主人，并由他们来管理并判决村庄事务；目前正在建立必要的国家和村庄制度。1999 年，也开始执行与新西兰政府商定的长期财政计划，该计划的主要内容是建立一个信托基金，促进自力更生。如果联合国开发计划署（开发计划署）提供宝贵的援助，托克劳政府就可以展开各种经济活动，长期就会导致可持续的生活；托克劳政府很快就会推动开发计划署资助的善政项目。托克劳的领导人会再度着重一项宪法，因为他们已经开始建立进一步的国家政府结构，其中体现村庄是国家的基础这种概念就象“托克劳现代家园”报告所概述的那样。

58. 对托克劳来说，非殖民化道路是新的进程，其传统没有这样的准备，但是，托克劳热望维持其本体的活力、尊严和完整。如果没有这个进程三名伙伴——该领土、联合国和新西兰政府——的协调行动，就更难以达到充分的内部自治，更不可能达到自决。在新的更加紧张非殖民化阶段，托克劳需要联合国和新西兰继续提供援助，不过，这种援助的重点、时间和观念必须符合托克劳长者和人民的意愿。

59. 该领土必须能够指导这个进程的方向及其速度，该管理国的确一直表示愿意尊重这种特权。1994 年，托克劳表示赞成与新西兰结成自由联合邦。但是，此后，其重点已经放在管理问题而非政治地位问题。不过这并不意味着，托克劳最后不可能决定作出另外一种选择——尤其是与新西兰结合。托克劳希望该管理国更加充分说明这两种选择中不同的可能性。

60. 托克劳由于对前途感到担忧，因此要求联合国提供保护，以及同新西兰和外部世界进行至关重要的对话。新西兰和国际社会也必须继续提供非殖民化所需的资源，到目前为止，它们非常慷慨的。

61. 托克劳非常珍惜同新西兰政府的关系。托克劳行政长官一直是楷模，托克劳在它的指导下已经取得了很大的成就。

62. **Watt 先生（托克劳行政长官）应主席邀请，在议席就座。**

63. **WATT 先生**（托克劳行政长官）认为，托克劳已经成为令人难忘的典范，联合国、一个领土和一个管理国如何共同促进一个一度似乎命中注定要永远成为殖民地的非殖民化。托克劳最高当局已经使委员会明确而信服地了解托克劳的情况。该领土是独特的，因为 100 年左右的殖民期间外人掌握国家权力对日常生活的实际影响很小，由于众所周知的政治和文化现实就是村庄制度。这是托克劳的核心和基础。新西兰由于认识到这种现实，因此在 73 年的行政管理期间，从来没有在托克劳境内维持驻地行政代表。

64. 由于托克劳的特点因此很难以常态对政治进步作出任何判断。例如，对于托克劳来说，只有合理的地方当局能够自己作出决定、而非由中央行政体系控制组成部分的权力作出决定，自治和自决才有意义。因此，这些想法——甚至难以翻成托克劳文——容易被视为属于外部世界而同该领土的传统领袖没有关系。

65. 虽然托克劳应当属于顺利展开非殖民化的成功案例，但是，在托克劳导致权力最后转移的通常进程

行不通。该领土只能承认符合地方需要的世界目标，该领土本身只有一次完成了一个内部进程。他作为行政长官，特别察觉到。确保非殖民化道路符合这样的特点至关重要。托克劳自觉地重视非殖民化进程的质量，它具体而微地体现了联合国所面临的挑战。联合国正设法履行它对 17 个剩余非自治领土的任务为缩小托克劳境内地方观念与国际政治需要之间差距所需的战略已经歪曲了过去 10 年期间新西兰履行行政职责的方式。

66. 作为管理国新西兰的核心信息是托克劳已经在行使自决的轨道上，但是，托克劳特殊的情况可能意味着，为了自己完全可以解释的理由，在不久将来，托克劳可能没有准备这样做。托克劳已经在行使自决的轨道上，是因为 100 多年同外部世界的联系已经带来新的一套现代需要，而这些需求是传统方式和规范无法满足的；但是，托克劳还没有准备好是因为目前也需要以村庄为重点的办法，以便人民采取主动恢复以前自力更生精神。

67. 因此，必须做出新的管理安排：行政和立法权已经下放到托克劳，因为国家管理结构已经有所发展，同时三种传统乡村一级行政结构已经现代化了。此外，为了响应人民扩大自治的意愿，新西兰会尽可能早日在 2000 年中期以前，将托克劳公务员制度责任，移交托克劳。此外，为了托克劳人民有效参与政府，需要适当的选举制度，1991 年民选的、全国代表机构长老大会取代了由每个村庄指派代表的制度，因此，新政治时代已经开始。

68. 虽然自决概念已于 1994 年获得长老大会联合主席的支持，联合主席当时作为村庄代表担任新的国家职务，但是可以这样说，联合主席还没有使传统的领袖相信现代立宪过程的正确性和必要性。因此，委员会必须遵守传统，因为各种不同情况结合在一起可能促使传统领袖要求停止立宪进程，因为他们仍然是最后的仲裁者，并且必须在未来的施政方面发挥核心的作用。新西兰目前设法帮助托克劳继续保持目前的路线，已于 1998 年 10 月制订了官

方发展合作计划，以便满足新的中期发展和政治需要。

69. 托克劳最高当局知道，结果最后取决于全体托克劳人对自己促成自治的能力，有多大的自信，而其中首要的因素就是联合国的支持。托克劳目前避免采取比较简单的办法，广泛借用其他国家的立宪作法，而是打算按照自己的需要和传统，制订政治安排和宪法，同时也争取传统观念与外来观念之间良好的平衡。这是土生土长、有方向的办法，也是战后非殖民化的新生事物。托克劳可以作为治理小国问题的一个范例。

70. 估计 8 000 托克劳人中，只有 1 500 人仍然住在环礁上，其他人已经由于教育、保健和经济机会的理由而离开。托克劳最高当局和他在长老大会联合主席理事会内的同僚希望使托克劳再度成为有活力的社区，这样会积极影响世界各地仍然想念家乡的托克劳人，陆陆续续返回家园。所有托克劳人为一体的概念是该理事会关于将来可能同新西兰结成自由联邦的思想核心。

71. **TANOI-BOUTCHOUÉ 先生** (科特迪瓦) 认为，最高当局已经谈到了非殖民化的核心问题，即附属领土的人民需要事先的、逐步的政治教育。关于托克劳，双方已经决定，他们会因地制宜一起协作，联合国一定不要强加人民不要的安排。不过，由于该领土经过百年历史的殖民政治，没有自决的政治准备，因此，他希望得到保证，托克劳人民已经充分了解了这三种选择。

72. **TUIA 先生** (托克劳最高当局) 说，在新西兰的统治下，托克劳人民从来没有认为需要有所改变。联合国视察团已经开始推动新的自治观念，当时已经充分提供这三种选择的资料。托克劳人民的确已经了解，但是希望慢慢走过这个进程，同时了解并测试不太熟悉的各种可能发生的情况。他们根据目前的管理经验，然后会调查其他的选择。他们要求小心谨慎，因为错误是不可挽回的。

73. **MEKDAL 先生** (阿拉伯叙利亚共和国) 说, 由于当地领袖与管理国之间的杰出合作, 托克劳的经验是成功的。民主不是开处方; 必须在符合人民的历史框架内来进行。应当赞扬新西兰了解这整个进程。其他管理国可以仿效新西兰的榜样。他问最高当局说, 委员会如何进一步协助托克劳人民。

74. **TUIA 先生** (托克劳最高当局) 说, 托克劳最初认为会同管理国不可能平起平坐, 因此曾经要求联合国必要时准备提供咨询意见和支助。开发计划署一直同托克劳站在一边; 委员会的关切也会非常有益于指导这个进程一直到结束为止。

75. **RABUKA 先生** (斐济) 说, 在管理该岛方面托克劳与新西兰之间密切的伙伴关系是应当效法的榜样。从托克劳吸取的经验将促进对如何实现《宪章》规定的自决的了解。

76. **SALAMANCA 先生** (玻利维亚) 注意到, 最高当局表现谦虚谨慎而新西兰表现文明, 这些都值得效法。他又说, 他同斐济一样赞扬托克劳境内自决工作的进展。他本国是复杂的多民族社会, 根据过去的经验, 必须尊重小的、孤立的文化。

77. 殖民化一词在托克劳的情况下不可界定为剥削、占领以谋利益或强加外来的文化。在托克劳, 它必须

定义为一种文化的管理工作。没有人拥有可以强加于人的政治真理。联合国必须从托克劳和新西兰样板中吸取教训, 因为这些样本可以适用于其他许多领土。

78. **OVIA 先生** (巴布亚新几内亚) 说, 该管理国与托克劳人民之间良好的合作样板是人人、甚至委员会、尤其是其他管理国可以效法的。

79. **EGUIGUREN 先生** (智利) 说, 人口少、孤立的小岛屿特殊的情况已经受到最恰当的处理。

80. **主席** 提请大家注意有关托克劳问题的决议草案 (A/AC.109/1999/L.7) 案文。虽然该决议草案只在那天早上分发, 但是, 他认为, 特别委员会希望豁免大会议事规则第 120 条所规定的 24 小时内提交提议的要求。

81. **就这样决定。**

82. **OVIA 先生** (巴布亚新几内亚) 介绍该决议草案时注意到, 所有问题已经得到圆满的解决; 他提议, 特别委员会应当不经表决就通过该决议草案。

83. **决议草案 A/AC.109.1999/L.7 获得通过。**

下午 1 时 15 分散会