



COMISION ECONOMICA
PARA AMERICA LATINA
Y EL CARIBE

SERIE DISTRIBUCION DEL INGRESO

3

ANTECEDENTES ESTADISTICOS
DE LA
DISTRIBUCION DEL INGRESO
CHILE, 1940-1982

**ANTECEDENTES ESTADISTICOS
DE LA
DISTRIBUCION DEL INGRESO
CHILE, 1940-1982**



Naciones Unidas

Santiago de Chile, 1987

LC/G. 1388
Febrero de 1987

Este estudio fue preparado por la División de Estadísticas y Análisis Cuantitativo de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).

Indice

	<i>Página</i>
I. Introducción	5
II. Estimaciones de la distribución agregada del ingreso por niveles	6
1. Estimaciones de la Distribución Probable del Ingreso de las Personas (DPIP), 1940/1945, 1954/1956, 1958/1960 y 1960	6
2. Encuestas de Ocupación y Desocupación (EOD)	7
3. Encuesta de Presupuestos Familiares (EPF), 1963/1964	9
4. Encuesta sobre Demanda de Bienes Durables (DBD), 1964	10
5. Encuesta experimental de Presupuestos Familiares en el Gran Santiago (IGF), 1965	11
6. Encuesta Continua de Mano de Obra (ECMO)	11
7. Encuesta Nacional (EN), 1967	13
8. Encuesta Nacional de Presupuestos Familiares (ENPF), 1968/1969	14
9. Tercera Encuesta de Presupuestos Familiares (TEPF), 1977/1978	15
Notas	16
III. Cuadros estadísticos	17
1. Chile: Fuentes de estimaciones sobre la distribución agregada del ingreso por niveles	19
2. Chile: Principales características de la población total obtenidas de los censos demográficos y de las encuestas de hogares	23
3. Chile: Estimaciones de ingresos medios per cápita de Cuentas Nacionales	25
4. Chile: Comparación de los ingresos medios de las encuestas e investigaciones con estimaciones de Cuentas Nacionales	27
5.1 Chile: Estimación de la distribución del ingreso de los hogares a nivel nacional, urbanos y rurales	31
5.2 Chile: Estimación de la distribución del ingreso de los hogares del Area Metropolitana	32
6.1 Chile: Estimación de la distribución del ingreso de los receptores a nivel nacional, urbano y rural	35
6.2 Chile: Estimación de la distribución del ingreso de los receptores del Area Metropolitana	37
IV. Anexos	41
A.1 Chile: Valores decílicos de las distribuciones de ingreso de los hogares presentadas en los cuadros 5.1 y 5.2	43
A.2 Chile: Base de datos de donde se obtuvieron las distribuciones de ingreso de los hogares presentadas en los cuadros 5.1 y 5.2 (Tramos de ingreso mensual y estructura porcentual de casos)	48
B.1 Chile: Valores decílicos de las distribuciones de ingreso de los receptores presentadas en los cuadros 6.1 y 6.2	55
B.2 Chile: Base de datos de donde se obtuvieron las distribuciones de ingreso de los receptores presentadas en los cuadros 6.1 y 6.2 (Tramos de ingreso mensual y estructura porcentual de casos)	59
V. Referencias bibliográficas de las fuentes de datos utilizadas	75

I. Introducción

La presente nota sobre la distribución del ingreso en Chile forma parte de una investigación más amplia relativa a la distribución del ingreso en América Latina, que se realiza actualmente en la División de Estadística y Análisis Cuantitativo de la CEPAL. En el contexto de este trabajo se ha efectuado una recopilación exhaustiva de la información disponible sobre la materia, recogiendo tanto aquellas estimaciones realizadas por organismos oficiales, basadas o no en relevamientos muestrales, como los principales estudios llevados a cabo por investigadores independientes.

El tema no es nuevo en las preocupaciones de la CEPAL. Ya a fines del decenio de 1950 y comienzos de 1960, el estudio de los problemas de distribución del ingreso aparecía situado en el marco de las consideraciones acerca de los denominados obstáculos estructurales al desarrollo, para pasar luego a constituir un foco permanente de atención, ligado a las repercusiones económicas y sociales de los diversos estilos de desarrollo predominantes en los países de la región latinoamericana. Por otro lado, el análisis empírico de esta dimensión de los procesos de desarrollo ha adquirido impulso en los últimos años, al tenor de la mayor disponibilidad de información, debido principalmente a las estimaciones suministradas por las encuestas de hogares, campo este último en el cual le ha correspondido una importante contribución tanto al Instituto Nacional de Estadística (INE), como al Departamento de Economía de la Universidad de Chile.

Sin embargo, debe reconocerse que las encuestas de hogares, como instrumento de medición de los ingresos, presentan aún varias limitaciones. Puede señalarse, a manera de ejemplo, que es difícil captar con precisión a través de ellas los ingresos del sector de ocupaciones empresariales o de quienes trabajan por cuenta propia, o bien ciertos tipos de ingresos como las rentas del capital o los ingresos en especies; además dejan relativamente abandonados —desde el punto de vista estadístico— a vastos sectores de población que derivan sus ingresos de actividades agrícolas o localizadas en zonas rurales. En contraste, la gran cantidad de antecedentes personales y del hogar que recogen regularmente las encuestas de este tipo posibilita la realización de estudios con variables múltiples de gran riqueza analítica, sobre todo cuando se cuenta con acceso a información contenida en cintas computacionales de microdatos. Por este motivo, la CEPAL ha seguido muy de cerca los procesos de levantamiento de encuestas de hogares llevados a cabo en los países de América Latina, y junto con estimular su perfeccionamiento metodológico, ha establecido su propio banco de datos, de donde —entre otros aprovechamientos— se ha obtenido parte importante de las informaciones presentadas en este trabajo.

La información estadística primaria se ha elaborado de acuerdo con una metodología uniforme de estimación de los ingresos medios, debido a que en la generalidad de los casos los datos de ingreso sólo se divulgan en tramos y no en montos (incluido el número de observaciones en cada tramo). Para tal efecto, se dividió la distribución original en tres áreas: primer intervalo (o tramo de menores ingresos), intervalos intermedios e intervalo superior, aplicándose a cada segmento de la distribución global una hipótesis funcional específica. Al primer intervalo se le ajusta una función de tercer grado, una función de Pareto al intervalo superior abierto y los valores medios (marca de clase) a los intervalos intermedios.¹ Los ingresos agregados de cada tramo se obtienen del producto del número de casos por el ingreso medio del intervalo así determinado. Luego, las interpolaciones decílicas se efectúan con base en las mismas hipótesis.

En los cuadros 1 a 4 se presenta un inventario de todas las investigaciones examinadas, sus características demográficas, sus ingresos medios y una comparación de éstos con estimaciones independientes de ingreso per cápita, según diferentes conceptos, derivados de las principales estimaciones macroeconómicas que se obtienen de las cuentas nacionales de Chile. En los cuadros 5 y 6 se recogen las distribuciones agregadas de hogares y receptores, respectivamente. Cabe mencionar que las distribuciones que en estos cuadros no presentan notas especiales sobre fuente u origen de la estimación, corresponden a las procesadas o estimadas por la División de Estadística y Análisis

Cuantitativo de la CEPAL, de acuerdo al método estadístico señalado en el párrafo anterior. En los anexos A.1 y B.1 aparecen los valores decílicos de estas distribuciones y en los anexos A.2 y B.2 figuran los datos originales que sirvieron de base para estimar las distribuciones del ingreso incluidas en los cuadros precedentes.

Junto a esta información cuantitativa, se proporcionan algunos antecedentes que describen las principales características técnicas y metodológicas de las fuentes de datos utilizadas. Como es de suponer, resulta extremadamente difícil comparar estimaciones de la distribución del ingreso cuando éstas se originan en investigaciones e informaciones de características disímiles. Por lo general, los estudios difieren en cuanto al concepto de ingreso medido, el alcance geográfico y demográfico, el diseño de las muestras, las unidades de observación, el cuestionario, etc., todo lo cual obliga a tener extremo cuidado en la comparación directa de los resultados. En consecuencia, estos antecedentes se proponen aportar elementos de juicio útiles para este objeto y facilitan el manejo de una base de datos que, por construcción, resulta heterogénea. Por ello, se ha optado en esta oportunidad por incluir una recopilación amplia, pero eminentemente descriptiva, de las estimaciones disponibles, dejando para un futuro próximo el examen más propiamente analítico de estos datos, así como su significación económica y social.

II. Estimaciones de la distribución agregada del ingreso por niveles

1. *Estimaciones de la Distribución Probable del Ingreso de las Personas (DPIP), 1940/1945, 1954/1956, 1958/1960 y 1960*

Este primer conjunto de distribuciones se basó en estimaciones realizadas por R. Jadue para el período 1940 a 1954, las que se incluyeron en su Memoria de Prueba para optar al Grado de Licenciado en Economía, así como en estimaciones posteriores realizadas por este mismo investigador, a solicitud de la CEPAL.

Las fuentes de información básicas utilizadas para estas estimaciones estuvieron constituidas principalmente por registros de tipo administrativo, tales como la distribución de los salarios de los cotizantes en el Servicio de Seguro Social; la información de los sueldos de los empleados particulares, obtenida de las estadísticas de la Caja de Previsión de los Empleados Particulares, y la distribución por tramos de rentas de las personas afectas al pago del impuesto Global Complementario, divulgada por la Dirección General de Impuestos Internos. Las estadísticas mencionadas anteriormente se consideraron como una muestra representativa, por categorías de ocupación (obreros, empleados y patrones), del total de la población remunerada y de sus correspondientes ingresos. A partir de las muestras de obreros y de empleados se determinó una renta media, que no coincidió exactamente con la presentada por las Cuentas Nacionales para estas categorías de asalariados. Esto hizo necesario corregir ligeramente la información básica, a fin de ajustarse a los promedios de Cuentas Nacionales. Por otra parte, en la distribución de los patrones por tramos de renta se observó que la muestra adolecía de defectos de importancia en lo concerniente al número de contribuyentes y a sus respectivas rentas imponibles, sobre todo en los tramos de ingresos más altos de la distribución. Tomando en consideración otros antecedentes sobre la realidad económica chilena, se procedió a corregir entonces el monto de los ingresos declarados en los tramos de rentas altas, de modo que la renta media resultante se ajustara también a los promedios que para este grupo daban las Cuentas Nacionales. El número de personas afectas a este tipo de impuesto se redistribuyó mediante el ajuste de una función lineal. Estas muestras, ampliadas al total de la población, permitieron obtener en cada categoría el número de personas y sus respectivos ingresos anuales per cápita.

La distribución del ingreso de las personas para 1940 a 1960 resulta de agregar los cálculos anteriormente descritos.

Considerando que se trata de uno de los primeros trabajos sobre el tema, basado en fuentes de información múltiples, presenta algunas deficiencias en cuanto a cobertura y tipo de ingresos investigados. Sin embargo, se estima que sus informaciones dan una idea bastante aproximada del perfil de la distribución del ingreso en el país por grandes categorías ocupacionales.

De acuerdo a la metodología antes descrita, la unidad receptora a que están referidos los cálculos es la población económicamente activa remunerada (PEAR) y el concepto de ingreso corresponde a ingresos primarios brutos (IPB).

Las distribuciones incluidas en la presente recopilación corresponden a un promedio de las estimaciones anuales para los siguientes períodos: 1940/1945, 1954/1956, 1958/1960 y 1960. Los ingresos medios están expresados en escudos de 1960. Se incluye además una comparación de los ingresos per cápita obtenidos de estas distribuciones con estimaciones *ad hoc* de Cuentas Nacionales (cuadro 4), donde se aprecia para el año 1960 una discrepancia de -12.9% y 3.8% con respecto al ingreso disponible per cápita y al ingreso per cápita según el concepto de ingreso medido por la encuesta. Las distribuciones agregadas del ingreso se presentan en el cuadro 6.1, donde se observa una alta concentración de los ingresos en el período 1940/1945, la que disminuye significativamente en las otras tres distribuciones presentadas.

2. Encuestas de Ocupación y Desocupación (EOD)

El Departamento de Economía de la Universidad de Chile (ex Instituto de Economía y Planificación) inició en el año 1956 un Programa de Encuestas de Ocupación y Desocupación con carácter continuo, que se realiza trimestralmente en los meses de marzo, junio, septiembre y diciembre de cada año. Estas encuestas recogen información principalmente sobre empleo y desempleo e investigan en la onda del mes de junio, a través de seis preguntas, los ingresos de las familias correspondientes al mes anterior a la fecha de la entrevista.

El universo de la encuesta está constituido por la población residente en hogares particulares (excluyendo los hogares colectivos) localizados en el área geográfica denominada Gran Santiago, que comprende la parte urbana de las 17 comunas principales.

En líneas generales, su diseño corresponde a un muestreo de conglomerados, estratificado, con afijación proporcional y multietápico, que asigna igual probabilidad de selección a todos los hogares. La muestra se subdivide en cuatro submuestras independientes, que se utilizan para su rotación y reemplazo en períodos consecutivos. El sistema de rotación fue adoptado para evitar el agotamiento de los hogares de la muestra y para poder, además, incorporar los cambios en tamaño y extensión que se van produciendo en la población del Gran Santiago. El tamaño inicial de la muestra se estimó en alrededor de 3 400 hogares, lo que representaba de 16 000 a 17 000 personas, distribuidas en 296 conglomerados compactos.

Las estimaciones del ingreso agregado de los hogares y de los receptores individuales se obtuvieron de un trabajo realizado por I. Heskia, que cubre el período 1957 a 1979,² puesto que esta información no se incluye en el plan de tabulados que periódicamente publica el Departamento de Economía. Las cifras estaban expresadas en pesos de 1976, y fue necesario llevarlas a moneda de cada año con el fin de obtener una presentación similar respecto a las de los otros países que formarán parte de esta serie de publicaciones sobre distribución del ingreso. De acuerdo con lo señalado en el trabajo de I. Heskia, sólo se consideraron como receptoras de ingreso aquellas personas que declararon recibir un ingreso y cuyo valor fue cuantificado. Esto significa concretamente que para estimar los ingresos totales e ingresos medios se eliminaron todas aquellas personas que, aun cuando declararon recibir ingresos, no entregaron información sobre su monto.

El concepto de ingreso investigado corresponde a la cantidad líquida recibida por todos los miembros del hogar en el mes de mayo de cada año. De acuerdo con esta definición, están descontados los aportes a la seguridad social y los impuestos a la renta. El ingreso del hogar se obtiene por agregación de los ingresos individuales, y está formado por los ingresos de los asalariados, los ingresos netos provenientes de actividades independientes (industriales, agrícolas, comerciales y profesionales), los ingresos de transferencias tales como jubilaciones y montepío, y otros ingresos por concepto de dividendos, intereses, etc. A falta de claros criterios de valoración, y dado que la información no abarcaba todos los años, I. Heskia dejó fuera del concepto de ingreso las regalías recibidas por las empleadas domésticas y el alquiler imputado por el uso de la vivienda propia habitada por su dueño.

Para comparar los ingresos estimados por estas encuestas con antecedentes de Cuentas Nacionales, se consideró en el presente trabajo que, dada la forma en que fueron investigados los ingresos y la tendencia generalizada que se observa en cuanto a no recordar en la declaración las regalías y especies recibidas, puede darse por supuesto que el concepto de ingreso captado corresponde a ingresos totales monetarios de los hogares (ITM).

En los cuadros 1 y 2 se recogen las principales características de estas encuestas. Los ingresos medios mensuales estimados en ellas, llevados a promedios anuales, se presentan en el cuadro 4 donde

se estima además el ingreso per cápita correspondiente a fin de compararlo con las estimaciones provenientes de Cuentas Nacionales. Esto lleva a observar que en las cuatro primeras encuestas de este programa (1957 a 1960) se presentan discrepancias significativas respecto del consumo per cápita según el concepto implícito en la encuesta, apreciándose una leve mejoría en este último año.

Los ingresos per cápita de las encuestas realizadas en los años 1961, 1962 y 1963 son los que presentan las menores discrepancias con respecto a las estimaciones macroeconómicas utilizadas como referencia. Un tercer grupo de encuestas corresponde a la de los años 1964 a 1966, donde los ingresos per cápita presentan subdeclaraciones superiores al 30% en relación al ingreso per cápita (según el concepto aplicado en la encuesta) obtenido de Cuentas Nacionales.

Los ingresos per cápita de las encuestas correspondientes al período que va desde 1967 a 1972 presentan, en general, discrepancias bastante similares; son del orden de -25% en relación al consumo per cápita y al ingreso per cápita según el concepto aplicado en la encuesta.

El último grupo analizado de estas encuestas corresponde a las llevadas a cabo entre 1973 y 1979. Para los últimos años de este período no fue posible estimar en las Cuentas Nacionales el ingreso disponible y el ingreso según el concepto investigado por la encuesta; sin embargo, si se comparan los ingresos de estas encuestas con el consumo per cápita de Cuentas Nacionales, se observa una subdeclaración significativamente mayor que la del período precedente, sobre todo en los años 1974 y 1975, en que ésta llega a ser de alrededor de -50%.

Las distribuciones del ingreso agregado de los hogares y de los receptores del Gran Santiago se presentan en los cuadros 5.2 y 6.2, respectivamente. La característica principal de estas distribuciones reside en su estabilidad, tanto respecto de los ingresos recibidos por cada grupo percentílico como de los valores de los índices de concentración de ingresos para ellas estimados.

En general, podríamos decir que las encuestas realizadas alrededor del año 1970 presentan una leve disminución en el grado de concentración de los ingresos, y que a partir del año 1975 y hasta 1979 se tiende a una regresión, sobre todo en el año 1976.

Es importante señalar que para el análisis e interpretación de estas distribuciones se debe tener en cuenta no sólo el grado de subdeclaración de los ingresos, sino también el hecho de que ellas no incluyen los receptores que en el momento de la encuesta declararon no tener ingresos, lo cual, debido al incremento de la tasa de cesantía observado en los últimos años, podría afectar negativamente las estimaciones presentadas (véase el cuadro 2).

Finalmente, las distribuciones que aparecen en los anexos A.2 y B.2 corresponden a las obtenidas directamente del trabajo realizado por I. Heskia.

En los cuadros 5.2 y 6.2 se incluyen además, otras estimaciones basadas en la Encuesta de Ocupación y Desocupación del Departamento de Economía, las que han sido procesadas por otros investigadores, y en consecuencia no tienen la misma homogeneidad conceptual que las anteriormente descritas. Estas se han agrupado de la siguiente manera:

a) *Distribuciones para los años 1970 a 1973*

Este conjunto de distribuciones de ingreso fueron estimadas en el marco del Programa de Actividades Conjuntas ELAS-CELADE (PROELCE). Al igual que en las descritas anteriormente, los ingresos declarados por los entrevistados corresponden a las remuneraciones e ingresos recibidos en el mes de mayo de cada año (mes anterior al levantamiento de la encuesta). Sin embargo, se presentan algunas modificaciones metodológicas y conceptuales. En primer lugar, para aquellas personas que no recibían ingresos mensualmente o desconocían sus ingresos mensuales (ya sea por el tipo de actividad desempeñada o por otros motivos) se calculó el ingreso promedio mensual del año anterior y se consideró esta cifra como el ingreso total correspondiente al período de referencia. En segundo lugar, para las distribuciones del ingreso personal correspondientes a los años 1970, 1971 y 1972 se consideró como receptores de ingreso a las personas que en la Encuesta de Ocupación y Desocupación aparecen clasificadas como ocupados en trabajos con remuneración (sean estos obreros, empleadores, trabajadores por cuenta propia, personal de las Fuerzas Armadas o empleados domésticos); como temporalmente inactivos, es decir, que no trabajaron en el período de referencia, ya sea por enfermedad, vacaciones, huelga u otras razones, pero mantenían sus ocupaciones; y como cesantes con "pololo",³ o sea, aquellos que habían perdido su ocupación habitual y que buscaban trabajo, pero desempeñaron algún trabajo ocasional remunerado durante el período de referencia de la encuesta.

De este modo, en las distribuciones que se presentan no se incluyeron los familiares no remunerados, los que buscaban trabajo por primera vez, los cesantes (excepto los que realizaron trabajos ocasionales) y los inactivos (aunque tuvieran ingresos). Así, la población receptora considerada fue la población económicamente activa remunerada (PEAR), en tanto que el concepto de ingreso medido correspondió al ingreso total disponible para cada receptor.

Para las estimaciones del año 1973 se utilizaron otras definiciones. Fueron considerados como receptores de ingreso los ocupados en trabajos con remuneración, las personas temporalmente inactivas, los cesantes con y sin "pololo" y los inactivos receptores de ingresos. En este último grupo se incluyeron a los rentistas, jubilados y pensionados.

En cuanto al concepto de ingreso personal total, este comprendió las siguientes fuentes de ingreso: los sueldos y salarios líquidos que excluyen los descuentos a la seguridad social y los impuestos a la renta y global complementario, e incluyen las asignaciones familiares, las remuneraciones por horas extraordinarias y las gratificaciones y viáticos; los ingresos netos obtenidos por los empleadores y trabajadores por cuenta propia en actividades industriales, comerciales, agrícolas, profesionales, etc.; las transferencias líquidas por concepto de jubilaciones, pensiones y montepíos; las rentas de capital obtenidas de bonos, propiedades u otros activos financieros; y los ingresos en especies, valorados en escudos, donde se incluyó la producción para consumo propio, el retiro de mercaderías de la propia industria o negocio, el valor de la renta de la casa cedida y el valor del alquiler imputado correspondiente a la casa propia habitada por su dueño.

El ingreso familiar correspondió en todos los años a la suma de los ingresos personales del conjunto de receptores del hogar considerados, con excepción de los ingresos de las empleadas domésticas. De acuerdo a lo dicho, el concepto medido hasta 1972 corresponde al ingreso de los receptores activos, mientras que en 1973 se ajusta al concepto de ingreso total disponible del hogar.

b) *Distribuciones para los años 1980 a 1982*

Las distribuciones del ingreso agregado de los hogares para estos años fueron proporcionadas por el Departamento de Economía de la Universidad de Chile a solicitud de la División de Estadística y Análisis Cuantitativo de la CEPAL, con el objeto de ser utilizadas en el proyecto CEPAL/UNICEF sobre repercusiones de la crisis latinoamericana en las condiciones de vida.

Los tabulados especiales de los cuales se extrajo la información presentaban distribuciones decílicas en que los hogares estaban ordenados de acuerdo a su ingreso per cápita; la información proporcionada era de carácter muestral, y los datos de ingreso utilizados correspondían sólo a los ingresos provenientes del trabajo, los cuales comprenden sueldos y salarios, y regalías e ingresos por actividades independientes. No se consideraron ingresos por concepto de montepíos, jubilaciones, rentabilidad de acciones o bonos, intereses, propiedades y otros. Por lo tanto el concepto de ingreso tabulado correspondió a ingresos primarios netos, que no incluyen los aportes a la seguridad social y los impuestos a la renta. La información fue solicitada en moneda del año 1980, y se llevó a moneda de cada año para mantener la homogeneidad de presentación establecida en las investigaciones de la presente serie de publicaciones sobre distribución del ingreso.

En el anexo A.1 se incluyen los valores de los tramos decílicos de estas distribuciones, los que corresponden al ingreso agregado del hogar. En el anexo A.2, por su parte, se presentan los datos originales, indicándose los tramos de ingreso per cápita, el porcentaje de casos en cada tramo y el número de hogares muestrales.

3. *Encuesta de Presupuestos Familiares (EPF), 1963/1964*

Esta encuesta fue realizada por el Centro de Investigaciones Económicas de la Universidad Católica de Chile en el período comprendido entre octubre de 1963 y octubre de 1964. El plan de investigación consistió en seleccionar cuatro ciudades: Antofagasta en la Zona Norte, Santiago y Valparaíso-Viña del Mar en la Zona Central, y Concepción en la Zona Sur del país. Se utilizaron mapas actualizados de cada una de estas ciudades y en ellos se numeraron las manzanas (o las submanzanas, en caso que estas fueran muy grandes). A continuación se seleccionó al azar un grupo de estas unidades, las que fueron empadronadas anotando la dirección del domicilio y el número de familias en cada uno de ellos, cuando se encontró más de una. De este listado se escogió al azar un porcentaje uniforme de casas en cada manzana, de manera que el número total de casos en cada unidad fuera de 700 familias, que era lo

planificado inicialmente. Una vez finalizado el trabajo de recolección de cuestionarios, se había encuestado en Antofagasta a 593 familias; en Valparaíso-Viña del Mar a 507 familias; en Concepción a 556 familias, y en Santiago a 749 familias.

Los cuestionarios que se diseñaron debían ser llenados por el encuestador con la ayuda de la dueña de casa. Estos contemplaban, además de los productos mencionados explícitamente, algunos espacios en blanco a fin de obtener una lista exhaustiva de los productos consumidos en el hogar.

Los períodos de referencia considerados para los gastos fueron: la semana, para el caso de alimentos y bebidas; el mes, para el arriendo de la casa y los gastos de agua, electricidad y otros similares; y finalmente el trimestre, para vestuario, muebles y otros bienes duraderos, endeudamiento bruto y pago de deudas.

De este modo el concepto, que el organismo ejecutor denomina ingreso familiar mensual, corresponde al consumo privado de las familias, y está expresado en escudos de 1964. Para la presente recopilación se utilizó sólo la información básica correspondiente a Santiago.

En los cuadros 1 y 2 se presentan los antecedentes generales de esta distribución. En el cuadro 4 se compara el consumo per cápita con estimaciones independientes de Cuentas Nacionales, observándose una discrepancia de -31.9% con respecto al concepto de ingreso per cápita utilizado en la encuesta. Finalmente, en el cuadro 5.2 se incluye la distribución del ingreso de los hogares, cuyos antecedentes originales se presentan en el anexo A.2.

4. Encuesta sobre Demanda de Bienes Durables (DBD), 1964

El Instituto de Economía de la Universidad de Chile (desde 1972 Departamento de Economía), realizó en junio de 1964, conjuntamente con iniciativa del Instituto Chileno del Acero, una encuesta destinada a medir la demanda de bienes de consumo duraderos. Esta abarcó una muestra de familias del Gran Santiago que correspondía a la misma utilizada por el Instituto de Economía para sus Encuestas de Ocupación y Desocupación.

En forma resumida, se puede decir que se trata de una muestra aleatoria por conglomerados. Con un promedio de aproximadamente 10 familias en cada uno de ellos. El número total de hogares encuestados fue de 3 281 y el marco muestral estuvo constituido por la población de estos conglomerados urbanos obtenida del Censo de Población de noviembre de 1960, actualizado en 1963 con visitas a terreno.

Por otra parte, se consideró como unidad consumidora básica a la familia, la que fue definida como un conjunto de personas ligadas por lazos de consanguinidad, matrimoniales o legales, que conviven habitualmente en una misma vivienda y preparan sus alimentos en común. Se incluye en este grupo familiar a allegados y a las empleadas domésticas que trabajaron "puertas adentro".

El concepto de ingreso familiar, cuyo período de referencia fue el mes de mayo de 1964, se definió como la suma de los ingresos mensuales de las personas que pertenecían al grupo familiar, excluyendo a las empleadas domésticas. Las fuentes de ingreso consideradas en la investigación fueron las siguientes: ingresos provenientes del trabajo de los asalariados, patrones y trabajadores por cuenta propia (ya sea que éstos fuesen recibidos en dinero o en especies); e ingresos que no son producto del trabajo, tales como rentas del capital, jubilaciones y pensiones, además de una estimación del valor imputado por concepto de arriendo de la casa propia habitada por el grupo familiar.

Si se tiene en cuenta que el objetivo principal de esta encuesta fue cuantificar los gastos de las familias en bienes duraderos, la información sobre ingresos puede considerarse sólo como un subproducto, el que corresponde conceptualmente a los ingresos totales brutos de los hogares (ITB). Algunos antecedentes generales de esta investigación se presentan en los cuadros 1 y 2. En el cuadro 4 se incluye la comparación del ingreso per cápita de la encuesta con las correspondientes estimaciones obtenidas de Cuentas Nacionales, revelándose una significativa discrepancia del orden de -44.7% respecto del consumo per cápita y -47.3% respecto del ingreso per cápita de acuerdo con el concepto empleado en la encuesta.

La respectiva distribución del ingreso agregado de esta encuesta figura en el cuadro 5.2. Además se han incluido allí otras dos versiones, basadas en los datos originales, estimados por I. Heskia y por la CEPAL a mediados de la década del sesenta. Las distribuciones resultantes son muy similares entre sí, apreciándose —al compararlas con la Encuesta de Presupuestos Familiares de los años 1963/1964— un incremento en la concentración del ingreso. Es así como los hogares que constituyen el decil de más

altos ingresos incrementaron su participación porcentual en alrededor de tres puntos y los índices de Gini y Theil, que eran de 0.41 y 0.13 en la EPF 1963/1964, aumentaron a 0.46 y 0.16 en la citada Encuesta sobre Demanda de Bienes Durables.

5. *Encuesta experimental de Presupuestos Familiares en el Gran Santiago (IGF), 1965*

El Instituto de Economía de la Universidad de Chile programó para 1965 la realización de una encuesta de ingresos y gastos familiares en el Gran Santiago. Esta procuraba, por una parte, reunir antecedentes indispensables para el diseño de una encuesta similar a nivel nacional y, por otra, adquirir la experiencia necesaria para obtener buenos resultados en este tipo de investigaciones, que por su complejidad y costo exigen una planificación especial. El levantamiento se llevó a cabo durante el período comprendido entre el 23 de agosto y el 19 de septiembre de 1965 y la población estudiada se estimó en alrededor de 2 400 000 personas pertenecientes a hogares privados.

El tamaño inicial de la muestra se fijó en 655 familias, las que fueron seleccionadas de una submuestra de la muestra de grupos familiares del Gran Santiago que el Instituto utiliza regularmente para sus Encuestas de Ocupación y Desocupación. Esta submuestra se extrajo de la lista de grupos familiares encuestados en diciembre de 1963, la que fue previamente actualizada.

Para efectuar los reemplazos en caso de ausencia o rechazo, se utilizaron las familias contiguas geográficamente. Los resultados una vez realizado el trabajo en terreno, señalaron que sólo fueron completadas 364 encuestas, a las cuales se le agregaron 67 familias de reemplazo, de modo que la muestra final obtenida fue de 431 familias. Las familias se clasificaron en dos grupos según los antecedentes recogidos en la encuesta: uno de 256 familias de empleadores y empleados y el otro de 175 familias de obreros. Los trabajadores por cuenta propia fueron asimilados a la categoría de empleados cuando su ingreso medio era superior a los 200 escudos de agosto de 1965 (un sueldo vital); aquéllos cuyo ingreso era inferior a este monto fueron incluidos en el grupo de los obreros.

El período de referencia de los ingresos fue el mes de agosto de 1965 y en el concepto de ingreso investigado se incluyeron los sueldos, salarios, jubilaciones y asignaciones familiares. A todos se les restaron los descuentos legales que se efectúan por planilla; las entradas netas de profesionales, trabajadores por cuenta propia y empleadores (ingresos brutos menos gastos); las rentas no provenientes del trabajo, tales como cánones de arrendamiento, intereses, dividendos, pensiones y donaciones regulares; la valoración de los ingresos en especie y el consumo de la producción propia, y también una estimación del posible arriendo que le habría correspondido pagar al grupo familiar que habitaba una casa de su propiedad.

El ingreso familiar fue la suma de los ingresos de todos los miembros del hogar, excluyendo únicamente los de la empleada doméstica y sus dependientes.

De acuerdo con lo señalado, el concepto de ingreso que se investigó correspondió a los ingresos totales disponibles del hogar (ITD).

El ingreso medio mensual, como promedio del año, se estimó en 607 escudos y su correspondiente ingreso per cápita alcanzó a 121 escudos, el que presenta una discrepancia de -34.6% y -32.0% con respecto al consumo per cápita y al ingreso disponible per cápita de Cuentas Nacionales, respectivamente (cuadro 4). La subdeclaración de los ingresos de esta encuesta es algo menor que la analizada en el caso de la encuesta de 1964. En el cuadro 5.2 se presenta la distribución del ingreso agregado de los hogares, donde se aprecia que su estructura y niveles de concentración son muy similares a los que se deducen de otras encuestas de presupuestos familiares, de igual cobertura geográfica, realizadas en años anteriores.

6. *Encuesta Continua de Mano de Obra (ECMO)*

El Instituto Nacional de Estadística (ex Dirección de Estadística y Censos) con la colaboración del Centro de Estudios Estadístico-Matemáticos de la Universidad de Chile, estableció un programa permanente de encuestas de hogares, que tenía como objetivo principal el estudio de diversas características de la población, en especial la fuerza de trabajo, la ocupación, la desocupación, el subempleo y la reserva laboral. Para poner en operación una Muestra Nacional de Hogares se asumió un diseño probabilístico de tipo trietápico y estratificado, que permitía no sólo obtener estimaciones a

nivel nacional, urbano (núcleos de población de 10 mil y más habitantes) y rural, sino además estimaciones por separado para el Gran Santiago, Zona Norte-Centro y Zona Sur. El marco muestral utilizado fue el Censo de Población y Vivienda levantado en noviembre de 1960, y la cobertura socioeconómica comprendió a todas las personas que residían habitualmente en los hogares privados del país. El tamaño teórico de la muestra se estimó en alrededor de 11 mil hogares, los que se dividieron entre las trece semanas que comprende cada período de encuesta.

Tanto el diseño de la muestra como la organización de los trabajos en terreno y la forma de computación y mecanización, permitían incluir además cuestionarios para investigar otros temas de especial interés, tales como salud, educación, etc.

La Primera Encuesta Continua de Mano de Obra se realizó entre los meses de julio y octubre de 1966 y el programa estuvo en aplicación hasta el año 1972. Durante este período se levantaron catorce encuestas del programa permanente y se ejecutaron once investigaciones suplementarias, dos de las cuales estudiaron los ingresos familiares (en 1968 y en 1971). En cuanto a las encuestas del programa permanente, sólo en las seis primeras y en la penúltima se incluyeron preguntas relativas al tema.

Se investigaron los ingresos primarios monetarios de las personas en actividades no agrícolas de acuerdo a una escala preestablecida, sin indicar los montos correspondientes. Para los empleadores, trabajadores por cuenta propia y empleados, la escala fue mensual; para los obreros, semanal.

De acuerdo con la definición de ingreso que se explicita en las publicaciones, se preguntó por "ganancias", término que se refirió a las ganancias netas normales de las personas que trabajan por su cuenta y a los salarios o jornales normales de quienes trabajan como empleados y obreros. Se reconoció que la información sobre "ganancias" suele ser difícil de obtener con algún grado de precisión aceptable, especialmente para los que trabajan por cuenta propia y para aquellos que lo hacen en actividades agrícolas. Por tal motivo, la encuesta sólo investigó los ingresos no agrícolas.

En los cuadros 1 y 2 se recogen las principales características poblacionales de cada una de las Encuestas Continuas de Mano de Obra (ECMO) realizadas durante los años 1966 a 1968. En el cuadro 4 se incluyen, en tanto, los ingresos medios correspondientes a la población ocupada remunerada (POR) así como una estimación de los ingresos per cápita mensuales, contrastándolos con estimaciones macroeconómicas de Cuentas Nacionales.

En general se puede decir que los ingresos per cápita de estas encuestas presentan, respecto del marco de referencia, niveles de discrepancia muy similares, de alrededor de un -50% y de un -26% con respecto al ingreso disponible per cápita y al ingreso per cápita según el concepto aplicado en la encuesta, respectivamente.

Las estimaciones de la distribución del ingreso agregado de los receptores están contenidas en los cuadros 6.1 y 6.2, divididas en ingresos no agrícolas a nivel nacional, urbano y rural, y del Area Metropolitana. No se observan grandes diferencias en el grado de concentración de las distribuciones regionales; sí se aprecia una menor regresividad en aquellas que corresponden a las mediciones de los ingresos rurales en actividades no agrícolas (cuadro 6.1). A su vez las distribuciones correspondientes a los ingresos no agrícolas en el Area Metropolitana presentan niveles más altos de concentración si se los compara con las Encuestas de Ocupación y Desocupación (EOD), lo que probablemente se deba sobre todo a los diferentes conceptos de ingreso investigados, ya que las encuestas ECMO captaron ingresos de manera más restringida, excluyendo especies, transferencias e ingresos de capital. En los anexos correspondientes (B.1 y B.2), se presentan las distribuciones extraídas de las publicaciones de la DEC las que debieron ser especialmente procesadas para ser incluidas en esta recopilación.

Tal como se mencionó con anterioridad, la entonces Dirección de Estadística y Censos, dentro de su programa continuo, realizó dos encuestas suplementarias de ingresos. La primera de ellas entre marzo y junio de 1968, y la segunda entre julio y diciembre de 1971. En ambas oportunidades se incorporó al cuestionario permanente un módulo especial que investigaba el promedio mensual de los ingresos obtenidos, en los dos meses anteriores a la encuesta, por todas las personas mayores de 12 años; las preguntas incluidas en este módulo sustituyeron a las preguntas de ingresos que formaban parte del cuestionario permanente.

En ambas encuestas se usó el mismo cuestionario especial de ingreso, y el concepto investigado correspondió a los ingresos brutos totales, excluyéndose la valoración del consumo propio del productor agrícola, de acuerdo a los siguientes criterios:

—Se investigaron las remuneraciones brutas del trabajo, es decir, no se dedujeron los aportes previsionales e impuestos a la renta, y se preguntó no sólo por los montos recibidos en dinero sino también por el valor estimado de los ingresos recibidos en especies.

—Los ingresos empresariales correspondieron a la ganancia neta (ingresos menos gastos) obtenida del ejercicio profesional, negocios o explotaciones agrícolas. Se valoraron los bienes y servicios retirados del negocio y consumidos en el hogar. En el caso de las explotaciones agrícolas, se preguntó qué parte del consumo de alimentos del hogar provenía de dicha explotación, pero éstos no fueron valorados.

—En los ingresos de la propiedad se incluyeron los intereses de depósitos de ahorro, acciones, bonos, y las rentas de arriendo de cualquier propiedad, y asimismo el alquiler imputado de la casa propia habitada por su dueño.

—En los ingresos de transferencias y otros se consideraron jubilaciones, pensiones, retiros, ingresos procedentes de seguros, subsidios de paro, donaciones, etc.

Los ingresos medios por hogar y los respectivos ingresos per cápita para los años 1968 y 1971 presentan discrepancias menores que las de otras encuestas si se les compara con el consumo per cápita, el ingreso disponible per cápita y el ingreso per cápita (según el concepto adoptado por la encuesta) obtenidos de las Cuentas Nacionales. Esto es especialmente válido para 1971 (cuadro 4).

Los resultados de la distribución agregada de los ingresos de la Encuesta Nacional sobre Ingresos Familiares (ENIF) de 1968 se presentan en los cuadros 5.1, 5.2 y 6.1 según correspondan a hogares o receptores. En el primero de ellos se ha incluido una distribución de los hogares nacionales realizada por ODEPLAN y las distribuciones nacional, urbana, rural y nacional no agrícola procesadas para el Proyecto CEPAL/Banco Mundial sobre medición y análisis de la distribución del ingreso en países de América Latina.

En el cuadro 5.2 se presenta la distribución del ingreso agregado de los hogares, estimada por esta misma encuesta, para el Área Metropolitana, la que fue procesada especialmente para esta recopilación, basándose en datos de la respectiva publicación de la DEC. Esto tiene por objetivo principal permitir su comparación con otras encuestas de igual cobertura a la vez que cumplir con el propósito de hacer una presentación exhaustiva de las distribuciones de ingreso del Área Metropolitana.

La estimación de la distribución del ingreso de los receptores a nivel nacional para 1968 realizada por ODEPLAN, se presenta en el cuadro 6.1. La metodología utilizada por esta institución permite apreciar diferencias significativas de tratamiento en lo relativo a los ingresos, por lo cual sus estimaciones no son estrictamente comparables con otras incluidas en dicho cuadro, elaboradas de acuerdo con la metodología general señalada en la introducción del presente trabajo.

Las distribuciones del ingreso agregado de los hogares correspondientes a la encuesta de 1971 (ECMO) se presentan en el cuadro 5.1. Una de las distribuciones corresponde a los hogares ordenados según su ingreso total, mientras que en la otra los hogares han sido ordenados según su ingreso per cápita. La distribución del ingreso agregado de los receptores está contenida en el cuadro 6.1. Los antecedentes básicos utilizados para la estimación del perfil distributivo de ambas unidades de ingreso se obtuvieron de la información recopilada en el marco del Proyecto CEPAL/Banco Mundial antes aludido.

7. Encuesta Nacional (EN), 1967

El Centro de Estudios Estadístico-Matemáticos de la Universidad de Chile llevó a efecto en abril de 1967 una encuesta de hogares de propósitos múltiples. Su diseño correspondió a una muestra probabilística de áreas, en tres etapas, la que, además de entregar resultados válidos a nivel nacional, debía permitir obtener tabulaciones referentes a cuatro regiones del país. El marco muestral utilizado fue el Censo de 1960 y el material cartográfico actualizado que existía en la Dirección de Estadística y Censos.

Se estimó un tamaño de muestra equivalente a un 0.005 de la población total del país, lo que significaba entrevistar un total de 8 786 hogares. Sin embargo, por problemas de falta de respuesta, no fue posible obtener la totalidad de las entrevistas; sólo se realizaron 7 447. Este sesgo de falta de respuesta se trató mediante el procedimiento específico de duplicar registros, a fin de obtener estimaciones adecuadas y asegurar la mantención de la probabilidad de 0.005 que tenía originalmente cada hogar de resultar seleccionado en la muestra.

Para investigar los ingresos el cuestionario consideró alrededor de trece ítem, y preguntó acerca de los ingresos en escudos recibidos el mes anterior. La publicación de la encuesta señala, a su vez, que

dichos ingresos corresponden a ingresos líquidos. Considerando que no se realizó ninguna pregunta especial para captar ni los ingresos en especies ni el consumo propio de los productores agrícolas, el concepto de ingreso medido por la encuesta corresponde a ingresos totales monetarios (ITM) de la población económicamente activa remunerada (PEAR).

El ingreso medio estimado alcanzó a 121 escudos mensuales. La discrepancia con respecto a estimaciones macroeconómicas obtenidas de Cuentas Nacionales fue del orden de -44.7% y -41.0% considerando el ingreso disponible per cápita y el ingreso per cápita según el concepto de la encuesta, respectivamente (cuadro 4). Las correspondientes distribuciones del ingreso agregado de los receptores activos a nivel nacional, urbano y rural se presentan en el cuadro 6.1. Si bien estas distribuciones muestran grados de concentración muy similares, debe observarse que la diferencia de ingresos medios regionales es significativa: los promedios urbanos son 18% superiores a los de nivel nacional, mientras que los ingresos medios rurales sólo alcanzan a un 61.0% de estos últimos.

8. Encuesta Nacional de Presupuestos Familiares (ENPF), 1968/1969

Esta encuesta fue realizada por la Dirección de Estadística y Censos entre los meses de septiembre de 1968 y septiembre de 1969. Tuvo como principal objetivo investigar los ingresos y gastos de las familias, con miras a poder resolver determinados problemas relacionados con la planificación económica y social del país. Se trataba de proporcionar información necesaria para la revisión o construcción de un índice de precios al consumidor; de conocer aspectos del nivel de vida de las familias; de estudiar las tendencias del consumo, y de obtener información complementaria para las estimaciones de Cuentas Nacionales.

Se procuraba, además, atender las necesidades de investigación del Instituto de Economía de la Universidad de Chile en relación con el programa ECIEL (Estudios Conjuntos de Investigación Económica Latinoamericana). Fue necesario, en consecuencia, utilizar para el Gran Santiago un diseño especial que tomaba en cuenta diversas condiciones, tales como la necesidad de una muestra "panel" con repetición trimestral; un tamaño de muestra con alrededor de 900 entrevistas procesables por trimestre una muestra "no proporcional", constituida por hogares de clase alta, media y baja en aproximadamente igual proporción; y la utilización de las primeras etapas de la Muestra Nacional de Hogares de la Dirección de Estadística y Censos.

Cumpliendo con esta última condición, la Encuesta de Presupuestos Familiares para el Área Metropolitana quedó constituida como una submuestra de la Muestra Nacional de Hogares. La última etapa del plan de muestreo consideró, por una parte, la selección de 420 hogares por nivel socioeconómico (que constituirían la parte "panel" de esta encuesta), esto suponía entrevistar 1 260 hogares de los niveles socioeconómicos alto, medio y bajo durante tres meses. Por otro lado, la selección de una parte "no-panel" de 60 hogares por trimestre para los niveles socioeconómicos medio y bajo, determinó para estos niveles un total de 120 hogares por trimestre, y por tanto, 480 hogares en el año. En resumen, por trimestre se seleccionaron 660 hogares para los estratos medio y bajo y se utilizaron los 420 hogares de tipo "panel" para el estrato alto. El período de recolección de datos de esta encuesta se extendió durante un año y el trabajo en terreno fue dividido en cuatro trimestres. El número final de hogares encuestados fue de 3 378; no se alcanzó el tamaño teórico presupuestado debido a falta de respuesta por rechazo, ausencia de los moradores u otras razones. La encuesta consideró como ingreso toda entrada que presentara un carácter regular, es decir que se recibiera periódicamente, y que fuera además considerada como tal por la persona receptora. Estos ingresos se clasificaron en monetarios y no monetarios (o en especies). Para el caso de los ingresos monetarios, se investigaron con detalle las siguientes fuentes:

—Sueldos, salarios y toda clase de entradas tales como comisiones, aguinaldos, gratificaciones, etc., recibidas de uno o varios empleadores. Se preguntó por las remuneraciones brutas y también los descuentos a que están afectas (leyes sociales, impuestos a la renta y otros impuestos de tipo obligatorio).

—Ingresos obtenidos por profesionales independientes, trabajadores por cuenta propia, empresarios en las actividades de pesca, industria, comercio y servicios.

—Ingresos obtenidos por agricultores, ya sea a título de arrendatarios, propietarios, medieros, etc.

Respecto de estas dos últimas fuentes, se investigaron los ingresos netos, definidos como el ingreso total recibido menos los gastos efectuados en la realización de esas actividades.

—Ingresos por transferencias, que incluyeron las jubilaciones, pensiones, ingresos procedentes de seguros, becas de estudiantes, subsidios de paro, enfermedad y maternales, pensiones de divorcio o separación, asignaciones familiares, etc.

—Intereses y dividendos recibidos por depósitos de ahorro, acciones y bonos.

—Otros ingresos de capitales, tales como rentas de arrendamiento de cualquier tipo de propiedad, que incluyeron una imputación del arriendo correspondiente a las casas habitadas por sus dueños.

—Otros ingresos, como donaciones, regalos periódicos procedentes de personas o instituciones benéficas, etc.

Se consultó sobre el monto recibido en los últimos tres meses en relación con cada uno de estos tipos de ingresos monetarios.

En cuanto a los ingresos no monetarios o en especies, se pidió especificar su naturaleza, considerando los pagos en especies recibidos como remuneraciones, el consumo propio de los productores agrícolas y el retiro de bienes, para el uso de la familia, provenientes de actividades o negocios propios. Al respecto se solicitó declarar sólo lo utilizado corrientemente en el hogar durante los últimos tres meses, estimando su valor al precio usual de tales bienes y servicios en el mercado.

Dado el detalle con que se investigaron los ingresos, y el hecho de tratarse de una encuesta de ingresos y gastos familiares, donde las deducciones a la seguridad social y los impuestos a la renta y otros impuestos legales aparecen en los rubros de gasto, el concepto de ingreso medido correspondió a ingresos totales brutos familiares (ITB).

De acuerdo a la información contenida en el cuadro 4, el ingreso per cápita estimado por la encuesta presenta respectivamente discrepancias de -14.7%, -8.4% y -15.7% en relación al consumo per cápita, ingreso disponible per cápita e ingreso per cápita según el concepto aplicado en la encuesta, obtenidos de Cuentas Nacionales. Esta subestimación puede considerarse relativamente baja. Por su parte, la distribución del ingreso agregado de los hogares estimada para el Area Metropolitana se recoge en el cuadro 5.2, y, a igual cobertura presenta grados de concentración del ingreso similares a los ya analizados para la Encuesta Especial de Ingresos (ENIF, 1968).

Cabe destacar que, dada la profundidad y naturaleza de la investigación de presupuestos familiares, que consulta un balance entre las declaraciones de los ingresos y los gastos, la encuesta recogió para el Area Metropolitana ingresos significativamente más altos.

9. Tercera Encuesta de Presupuestos Familiares (TEPF), 1977/1978

Con el objeto de actualizar las ponderaciones del Índice de Precios al Consumidor, el Instituto Nacional de Estadística (INE) realizó en el período comprendido entre diciembre de 1977 y noviembre de 1978 la Tercera Encuesta de Presupuestos Familiares. El diseño de ésta abordaba la investigación de los gastos, ingresos y ahorros del hogar, de las características demográficas y ocupacionales de sus miembros, y de las características de la vivienda y el equipamiento del hogar. La encuesta se realizó sobre la base de una muestra de hogares y durante un período de doce meses, de manera de reflejar debidamente las variaciones que la estructura del gasto familiar pudiera haber experimentado durante el año.

La población que sirvió de base a la encuesta se definió como las personas residentes en los hogares privados, y su cobertura geográfica correspondió al Gran Santiago.

El marco muestral estuvo constituido por los listados de Sectores de Empadronamiento Censal (SEC) del Cuarto Censo Nacional de Población y Tercero de Vivienda de 1970. Se disponía de información sobre el número de hogares y clasificación de cada sector, de aproximadamente 20 viviendas cada uno, según las características de las viviendas (tipo de viviendas y estado de conservación). Este marco fue actualizado en el trimestre previo al inicio de la encuesta, por cuanto desde la fecha del levantamiento censal habían transcurrido más de siete años. Los sectores fueron a su vez clasificados en tres estratos y se aplicó una afijación aproximadamente igual entre ellos, utilizándose muestras bietápicas en cada estrato. Estos sectores constituyeron las unidades muestrales de primera etapa. De ellos se seleccionaron 507, en forma sistemática, con arranque aleatorio y probabilidad proporcional al tamaño estimado del sector, el que fue medido de acuerdo al número de viviendas registrado en el listado actualizado.

Los hogares privados constituyeron las unidades muestrales de segunda etapa. De ellos se seleccionaron aproximadamente 4 800, con un procedimiento tal que dentro de cada estrato cada hogar tuviera la misma probabilidad de selección.

Los sectores dentro de cada estrato fueron asignados a una de las trece semanas que comprende un trimestre, asignación que se hizo también con un procedimiento sistemático con arranque aleatorio. Por su parte, los hogares seleccionados en cada sector se dividieron en cuatro grupos iguales, los que se asignaron en forma sistemática a los cuatro trimestres, que fue el período total de recolección de la información para esta encuesta. El mes central de un hogar quedaba determinado por la semana y el trimestre a los cuales había sido asignado. Con este procedimiento se lograba que las muestras de los cuatro trimestres tuvieran características similares, permitiendo así un análisis adecuado de las variaciones estacionales. A cada hogar seleccionado se le solicitó su colaboración durante tres meses consecutivos. El segundo de estos meses se denominó "mes central" de la encuesta.

La información de gastos recogida tenía tres períodos de referencia distintos (semanal, mensual y trimestral); y en todos los casos, dichos períodos se hicieron coincidir con el período de consulta. Para los fines de evaluación de los gastos del hogar se adoptó el criterio de los pagos efectivamente realizados durante el período de la encuesta: así entre los cuatro tipos de libretas utilizadas para registrar la naturaleza y frecuencia de los gastos, hubo una especial para registrar los precios al contado de las compras a crédito que los miembros del hogar hubieran efectuado durante los tres meses de la encuesta.

Además de las libretas, se utilizó un Cuestionario de Datos Generales, llenado por el encuestador, para reunir información sobre la composición del hogar y las características de sus miembros, las características ocupacionales, características de la vivienda, el equipamiento del hogar, los gastos principales de la vivienda, los gastos en servicios doméstico, las clases de ingresos recibidos y devengados por los miembros del hogar, y los ahorros.

De toda la información reunida en la encuesta, el INE publicó solamente las tabulaciones del gasto, en tres volúmenes: "Estructura del gasto de los hogares en el Gran Santiago; Promedio anual y por trimestres"; "Estructura del gasto de los hogares en el Gran Santiago por meses" y "Estructura del gasto de los hogares en el Gran Santiago por grupos quintiles de hogares". Estos grupos quintiles de hogares fueron ordenados de acuerdo a los niveles de gasto mensual del hogar, expresados en pesos de junio de 1978. Lamentablemente, no se dio a conocer la información recogida en el Cuestionario de Datos Generales, especialmente la que se refiere a los ingresos personales y a las características de la vivienda.

En relación a lo señalado, la estimación de la distribución del ingreso incluida en esta recopilación corresponde en realidad a una distribución de los hogares por su nivel de gasto, y el concepto de gasto medido por la encuesta se ajusta a la definición de consumo privado del hogar (CP).

Con el objeto de evaluar en forma aproximada los niveles de gastos captados por la encuesta, en el cuadro 4 éstos se contrastan con estimaciones macroeconómicas comparables, en nivel y cobertura, obtenidas de Cuentas Nacionales. De allí se deriva una discrepancia del orden de -57.0% en términos de consumo per cápita.

La distribución del gasto de los hogares estimada para el área Metropolitana se presenta en el cuadro 5.2. En comparación con otras distribuciones de ingreso incluidas en esta recopilación, su estructura aparece algo menos concentrada, principalmente debido a la exclusión del ahorro de los hogares, que, como se sabe, tiende a ser proporcionalmente mayor en los percentiles de más alto nivel de gastos. El 20% de las unidades situadas en los tramos inferiores realizan sólo el 5.2% de los gastos totales, en cambio el 51.0% que corresponde a los gastos realizados por los dos deciles de hogares situados en el extremo superior de la distribución.

Notas

¹ Para mayor información al respecto, véase "Método de estimación de los ingresos medios en distribuciones de frecuencias agrupadas", CEPAL, LC/R.460, Santiago de Chile, 1985.

² Véase las referencias bibliográficas.

³ Trabajo ocasional.

III. CUADROS ESTADISTICOS

Cuadro 1
CHILE: FUENTES DE ESTIMACIONES SOBRE LA DISTRIBUCION AGREGADA
DEL INGRESO POR NIVELES

Investigación	Organismo ejecutor	Año	Cobertura	Período de recolección	Período de referencia de los ingresos	Tamaño de la muestra (número de hogares)
Distribución Probable del Ingreso de las Personas (DPIP)	R. Jadue	1940-45	Nacional	(a)	Promedio anual	(a)
Estimación de la Distribución por Niveles del Ingreso Personal (EIP)	CEPAL	1954-56	Nacional	(a)	Promedio anual	(a)
Encuesta de Ocupación y Desocupación (EOD)	I.E.U.de Ch.	1957	Area Metropolitana	1 semana de junio	Mayo	2 352
Encuesta de Ocupación y Desocupación (EOD)	I.E.U.de Ch.	1958	Area Metropolitana	1 semana de junio	Mayo	ca 2 300
Estimación de la Distribución por Niveles del Ingreso Personal (EIP)	CEPAL	1958-60	Nacional	(a)	Promedio anual	(a)
Encuesta de Ocupación y Desocupación (EOD)	I.E.U.de Ch.	1959	Area Metropolitana	1 semana de junio	Mayo	ca 2 300
Encuesta de Ocupación y Desocupación (EOD)	I.E.U.de Ch.	1960	Area Metropolitana	1 semana de junio	Mayo	ca 2 300
Estimación de la Distribución por Niveles del Ingreso Personal (EIP)	CEPAL	1960	Nacional	(a)	Promedio anual	(a)
Encuesta de Ocupación y Desocupación (EOD)	I.E.U.de Ch.	1961	Area Metropolitana	1 semana de junio	Mayo	ca 2 300
Encuesta de Ocupación y Desocupación (EOD)	I.E.U.de Ch.	1963	Area Metropolitana	1 semana de junio	Mayo	ca 2 300
Encuesta de Presupuestos Familiares (EPF)	C.I.E.,U.C.	1963-64	Santiago	Octubre 1963- Octubre 1964	1964	749
Encuesta de Ocupación y Desocupación (EOD)	I.E.U.de Ch.	1964	Area Metropolitana	1 semana de junio	Mayo	ca 2 300

Cuadro 1 (continuación)

Investigación	Organismo ejecutor	Año	Cobertura	Período de recolección	Período de referencia de los ingresos	Tamaño de la muestra (número de hogares)
Encuesta sobre Demanda de Bienes Durables (DBD)	I.E.,U.de Ch.	1964	Area Metropolitana	Junio	Mayo	3 281
Encuesta de Ocupación y Desocupación (EOD)	I.E.,U.de Ch.	1965	Area Metropolitana	1 semana de junio	Mayo	2 300
Encuesta experimental de Presupuestos Familiares en el Gran Santiago (IGF)	I.E.,U.de Ch.	1965	Area Metropolitana	23 agosto 19 septiembre	Agosto	431
Encuesta de Ocupación y Desocupación (EOD)	I.E.,U.de Ch.	1966	Area Metropolitana	1 semana de junio	Mayo	ca 2 300
Encuesta Continua de Mano de Obra (ECMO)	DEC	1966	Nacional	Julio- octubre 1966	Junio- septiembre	10 764
Encuesta Continua de Mano de Obra (ECMO)	DEC	1966-67	Nacional	Noviembre 1966- febrero 1967	Octubre 1966- enero 1967	10 764
Encuesta Continua de Mano de Obra (ECMO)	DEC	1967	Nacional	Marzo- junio 1967	Febrero-mayo	10 764
Encuesta Continua de Mano de Obra (ECMO)	DEC	1967	Nacional	Julio- octubre 1967	Junio- septiembre	10 764
Encuesta Nacional (EN)	CEDEM	1967	Nacional	Abril	Marzo	8 786
Encuesta de Ocupación y Desocupación (EOD)	I.E. y P., U.de Ch.	1967	Area Metropolitana	1 semana de junio	Mayo	3 200

Cuadro 1 (continuación)

Investigación	Organismo ejecutor	Año	Cobertura	Período de recolección	Período de referencia de los ingresos	Tamaño de la muestra (número de hogares)
Encuesta de Ocupación y Desocupación (EOD)	I.E. y P., U. de Ch.	1968	Area Metropolitana	1 semana de junio	Mayo	3 200
Encuesta Continua de Mano de Obra (ECMO)	DEC	1967-68	Nacional	Noviembre 1967- febrero 1968	Octubre 1967- enero 1968	10 764
Encuesta Nacional sobre Ingresos Familiares (ENIF)	DEC	1968	Nacional	Marzo- junio 1968	Febrero- mayo	10 430
Encuesta Nacional de Presupuestos Familiares (ENPF)	DEC/ECIEL	1968-69	Area Metropolitana	Septiembre 1968- septiembre 1969	Octubre 1968- octubre 1969	3 378
Encuesta de Ocupación y Desocupación (EOD)	I.E. y P., U. de Ch.	1969	Area Metropolitana	1 semana de junio	Mayo	ca 3 200
Encuesta de Ocupación y Desocupación (EOD)	I.E. y P., U. de Ch.	1970	Area Metropolitana	1 semana de junio	Mayo	ca 3 000
Encuesta de Ocupación y Desocupación (EOD)	I.E. y P., U. de Ch.	1971	Area Metropolitana	1 semana de junio	Mayo	ca 3 000
Encuesta Continua de Mano de Obra (ECMO)	I N E	1971	Nacional	Julio- diciembre 1971	Mayo- noviembre	10 428
Encuesta de Ocupación y Desocupación (EOD)	I.E. y P., U. de Ch.	1972	Area Metropolitana	1 semana de junio	Mayo	ca 3 000
Encuesta de Ocupación y Desocupación (EOD)	I.E. y P., U. de Ch.	1973	Area Metropolitana	1 semana de junio	Mayo	ca 3 000
Encuesta de Ocupación y Desocupación (EOD)	D. de E., U. de Ch.	1974	Area Metropolitana	1 semana de junio	Mayo	ca 3 000
Encuesta de Ocupación y Desocupación (EOD)	D. de E., U. de Ch.	1975	Area Metropolitana	1 semana de junio	Mayo	ca 3 200

Cuadro 1 (conclusión)

Investigación	Organismo ejecutor	Año	Cobertura	Período de recolección	Período de referencia de los ingresos	Tamaño de la muestra (número de hogares)
Encuesta de Ocupación y Desocupación (EOD)	D. de E., U. de Ch.	1976	Area Metropolitana	1 semana de junio	Mayo	ca 3 400
Encuesta de Ocupación y Desocupación (EOD)	D. de E., U. de Ch.	1977	Area Metropolitana	1 semana de junio	Mayo	ca 3 500
Tercera Encuesta de Presupuestos Familiares (TEPF)	I N E	1977-78	Area Metropolitana	Diciembre 1977- noviembre 1968	Junio	4 800
Encuesta de Ocupación y Desocupación (EOD)	D. de E., U. de Ch.	1978	Area Metropolitana	1 semana de junio	Mayo	ca 3 500
Encuesta de Ocupación y Desocupación (EOD)	D. de E., U. de Ch.	1979	Area Metropolitana	1 semana de junio	Mayo	ca 3 500
Encuesta de Ocupación y Desocupación (EOD)	D. de E., U. de Ch.	1980	Area Metropolitana	1 semana de junio	Mayo	ca 3 500
Encuesta de Ocupación y Desocupación (EOD)	D. de E., U. de Ch.	1981	Area Metropolitana	1 semana de junio	Mayo	ca 3 100
Encuesta de Ocupación y Desocupación (EOD)	D. de E., U. de Ch.	1982	Area Metropolitana	1 semana de junio	Mayo	ca 3 100

(a) Combinación de fuentes múltiples.

Cuadro 2

CHILE: PRINCIPALES CARACTERISTICAS DE LA POBLACION TOTAL OBTENIDAS DE LOS CENSOS DEMOGRAFICOS
Y DE LAS ENCUESTAS DE HOGARES

Publicación	Año	Cobertura geográfica (a)	Población (miles de personas)			Porcentaje de población		
			Total	Activa	Ocupada	Ocupada remunerada(b)	Urbana	Masculina
Censo de Población	1952	N	5 933,0	2 155,3	2 108,7	2 058,9	60,2	49,1
Censo de Población	1960	N	7 374,1	2 388,7	2 229,1	2 190,3	68,2	49,0
Censo de Población	1960	P. STGO.	2 437,4	835,4	769,8	767,4	90,0	47,1
Censo de Población	1970	N	8 884,8	2 695,6	2 542,5	2 482,4	75,1	49,8
Censo de Población	1970	P. STGO.	3 208,6	1 046,0
Censo de Población	1982	N	11 275,4	81,0	49,0
Censo de Población	1982	RM	4 294,9	95,6	47,6
EOD	1957	AM	1 655,0	617,9	578,4	45,7
EOD	1958	AM	1 742,4	640,6	579,4	45,5
EOD	1959	AM	1 835,0	661,0	612,0	45,8
EOD	1960	AM	1 971,0	720,0	662,0	44,9
EOD	1961	AM	2 051,0	730,0	679,0	666,0	...	45,3
EOD	1962	AM	2 134,0	763,0	720,0	706,0	...	45,7
EOD	1963	AM	2 196,5	778,3	738,0	713,3	...	45,5
EPF	1963-64	STGO.
EOD	1964	AM	2 313,6	798,2	758,8	742,5	...	46,5
DBD	1964	AM	2 313,6	798,2	758,8	742,5	...	46,5
EOD	1965	AM	2 404,1	835,3	793,5	774,5	...	46,5
IGF	1965	AM
EOD	1966	AM	2 498,1	862,4	810,9	788,1	...	46,1
EN	1967	N	2 439,6
EOD	1967	AM	2 595,8	909,6	855,7	46,8
EOD	1968	AM	2 697,3	940,6	880,5	865,1	...	46,8
ECMO	1967-68	N	9 127,3	2 859,9	2 733,1	2 520,4	58,5	48,6
ENIF	1968	N	9 208,3	2 755,5	2 639,1	2 461,8	58,8	48,7
ENPF	1968-69	AM
EOD	1969	AM	2 802,7	981,8	911,7	884,1	...	46,8
EOD	1970	AM	2 912,3	1 039,6	967,0	944,2	...	46,3
EOD	1971	AM	3 026,2	1 092,6	1 035,8	1 006,5	...	47,3
EOD	1971	N	10 041,6	2 967,0	2 875,8	2 747,3	63,0	48,8
ECMO	1972	AM	3 144,5	1 126,5	1 085,1	1 053,7	...	47,3
EOD	1973	AM	3 267,5	1 158,7	1 122,8	1 094,0	...	48,4
EOD	1974	AM	3 520,4	1 208,9	1 083,9	1 057,8	...	47,8

Cuadro 2 (conclusión)

Publicación	Año	Cobertura geográfica (a)	Población (miles de personas)				Porcentaje de población	
			Total	Activa	Ocupada	Ocupada remunerada(b)	Urbana	Masculina
EOD	1975	AM	3 668,6	1 259,4	1 057,0	1 031,5	-	48,4
EOD	1976	AM	3 706,9	1 333,5	1 093,0	1 064,8	-	47,5
EOD	1977	AM	3 845,4	1 368,8	1 190,4	1 159,3	-	47,0
TEPF	1977-78	AM	3 030,9
EOD	1978	AM	3 989,2	1 426,9	1 244,8	1 221,9	-	47,5
EOD	1979	AM	4 138,4	1 522,3	1 331,8	1 306,9	-	47,9
EOD	1980	AM	3 719,6	1 346,2	1 188,9	1 163,4	-	47,7
EOD	1981	AM	3 808,6	1 427,0	1 297,9	1 267,6	-	47,6
EOD	1982	AM	3 897,9	1 435,7	1 102,0	1 077,0	-	46,7

(a) N: Nacional

P-STGO.: Provincia de Santiago

RM: Región Metropolitana

STGO.: Santiago

AM: Área Metropolitana

(b) Comprende a los asalariados más los trabajadores por cuenta propia y empleadores.

Cuadro 3

CHILE: ESTIMACIONES DE INGRESOS MEDIOS PER CAPITA DE CUENTAS NACIONALES

Años (e)	A. Totales del país							B. Estimaciones para el Área Metropolitana (a)						
	PIB pm p/c (b)		Consumo p/c (b)		Ingreso disponible p/c (c)		Ingreso según concepto de la encuesta p/c(d)		Consumo p/c		Ingreso disponible según concepto de la encuesta p/c		PIB pm p/c	
	Anual	Mensual	Anual	Mensual	Anual	Mensual	Anual	Mensual	Anual	Mensual	Anual	Mensual	Anual	Mensual
1940-45	556	46	429	36	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---
1954-56	606	51	485	40	443	37	375(f)	31	37	373(f)	31	31	31	37
1958-60	611	51	487	41	440	37	373(f)	31	37	373(f)	31	31	31	37
1957	329	27	269	22	237	20	222(g)	19	20	222(g)	19	19	19	20
1958	409	34	334	28	313	26	293(g)	24	24	293(g)	24	24	24	26
1959	569	47	447	37	415	35	389(g)	32	35	389(g)	32	32	32	35
1960	561	47	441	37	371	31	314(f)	26	31	314(f)	26	26	26	31
1960	561	47	441	37	371	31	314(f)	26	31	314(f)	26	26	26	31
1961	615	51	482	40	443	37	415(g)	35	37	415(g)	35	35	35	37
1962	707	59	551	46	523	44	490(g)	41	44	490(g)	41	41	41	44
1963	1 057	88	825	69	736	61	690(g)	58	61	690(g)	58	58	58	61
1964	1 566	131	1 209	101	1 125	94	1 222(h)	106	94	1 222(h)	106	106	106	94
1964	1 566	131	1 209	101	1 125	94	1 222(h)	106	94	1 222(h)	106	106	106	94
1965	2 147	179	1 579	132	1 528	127	1 432(g)	119	127	1 432(g)	119	119	119	127
1966	3 002	250	2 140	178	2 038	170	1 910(g)	159	170	1 910(g)	159	159	159	170
1966	3 002	250	2 140	178	2 038	170	1 910(g)	159	170	1 910(g)	159	159	159	170
1967	3 821	318	2 726	227	2 628	219	2 462(g)	205	219	2 462(g)	205	205	205	219
1967	3 821	318	2 726	227	2 628	219	2 462(g)	205	219	2 462(g)	205	205	205	219
1968	5 193	433	3 727	311	3 470	289	3 251(g)	271	289	3 251(g)	271	271	271	289
1968	5 193	433	3 727	311	3 470	289	3 251(g)	271	289	3 251(g)	271	271	271	289
1969	7 392	616	5 279	440	4 875	406	4 568(g)	381	406	4 568(g)	381	381	381	406
1970	10 408	867	7 297	608	6 837	570	6 406(g)	534	570	6 406(g)	534	534	534	570
1971	13 180	1 098	9 393	783	9 912	826	10 695(j)	891	826	10 695(j)	891	891	891	826
1971	13 180	1 098	9 393	783	9 912	826	10 695(j)	891	826	10 695(j)	891	891	891	826
1972	23 896	1 991	17 980	1 498	19 742	1 645	18 498(g)	1 542	1 645	18 498(g)	1 542	1 542	1 542	1 645
1973	114 788	9 566	92 738	7 728	93 380	7 582	84 042(g)	7 004	7 582	84 042(g)	7 004	7 004	7 004	7 582
1974	904 780	75 398	564 808	47 067	606 138	50 512	545 524(g)	45 460	50 512	545 524(g)	45 460	45 460	45 460	50 512
1975	3 429	286	2 510	209	3 020	252	2 718(g)	227	252	2 718(g)	227	227	227	252

Cuadro 3 (conclusión)

Años (e)	A. Totales del país				B. Estimaciones para el Área Metropolitana (a)			
	PIB pm p/c (b)	Consumo p/c (b)	Ingreso disponible p/c (c)	Ingreso según concepto de la encuesta p/c(d)	PIB pm p/c	Consumo p/c	Ingreso disponible según concepto de la encuesta p/c	Ingreso según concepto de la encuesta p/c
	Anual	Mensual	Anual	Mensual	Anual	Mensual	Anual	Mensual
1976	12 315	1 026	8 486	707	1 231	848
1977	27 010	2 251	19 665	1 639	2 701	1 967
1978	45 110	3 759	32 074	2 673	4 511	3 208
1979	70 437	5 870	49 831	4 153	7 338	5 191
1980	96 636	8 053	68 345	5 695	10 066	7 119
1981	112 656	9 388	83 908	6 992	11 735	8 740
1982	107 928	8 994	81 237	6 770	11 243	8 463

(a) Supone una relación entre las magnitudes per cápita del Área Metropolitana y las del total del país de: 1,30 para los años 1940 a 1963; 1,40 para los años 1964 a 1969; 1,35 para los años 1970 a 1973; 1,20 para los años 1974 a 1978 y 1,25 para el año 1979 en adelante.

(b) Fuentes: 1940 a 1959. Boletín Estadístico de América Latina, junio, 1972. Sección Cuentas Nacionales, División de Estadística y Análisis Cuantitativo, CEPAL, 1960 a 1983. según informaciones proporcionadas por ODEPLAN.

(c) Fuentes: 1940 a 1983. Población. Sección Cuentas Nacionales, División de Estadística y Análisis Cuantitativo de la CEPAL.

(d) Estimado conjuntamente a partir de las mediciones macroeconómicas realizadas por el país y deduciendo, de acuerdo con antecedentes ad-hoc, una estimación de los diferentes tipos de ingresos (monetarios, en especies, imputados etc.) no medidos por la encuesta o investigación.

(e) 1940-54, 1954-56 y 1958-60 cifras en Escudos de 1960; 1957 a 1974 cifras en Escudos de cada año; 1975 en adelante cifras en Pesos de cada año.

(f) IPB: Ingresos primarios brutos.

(g) ITM: Ingresos totales monetarios.

(h) ITB: Ingresos totales brutos.

(i) I.P.M.-A.: Ingreso primario monetario en actividades no agrícolas.

(j) ITB s/a: Ingresos totales brutos sin valorar el consumo propio del productor agrícola.

Cuadro 4

CHILE: COMPARACION DE LOS INGRESOS MEDIOS DE LAS ENCUESTAS E INVESTIGACIONES
CON ESTIMACIONES DE CUENTAS NACIONALES

Año	Encuesta o investigación	Concepto de ingreso investigado (a)	Cobertura geográfica (b)	Unidades receptoras (c)	Ingresos medios mensuales		Coeficiente (f)	Ingreso per cápita mensual promedio anual
					Monto (d)	Promedio anual (e)		
1940-54	DPIP	IPB	N	PEAR	72	72	2,70	27
1954-56	EIP	IPB	N	PEAR	79	79	2,70	29
1957	EOD	ITM	AM	HOG	62	65	4,57	14
1958	EOD	ITM	AM	HOG	82	84	4,51	19
1958-60	EIP	IPB	N	PEAR	81	81	3,00	27
1959	EOD	ITM	AM	HOG	107	109	4,59	24
1960	EOD	ITM	AM	HOG	117	119	4,33	28
1960	EIP	IPB	N	PEAR	80	80	3,00	27
1961	EOD	ITM	AM	HOG	180	183	4,56	40
1962	EOD	ITM	AM	HOG	210	221	4,71	47
1963	EOD	ITM	AM	HOG	251	261	4,48	58
1963-64	EPF	CP	STGO.	HOG	433	433	4,50	96
1964	EOD	ITM	AM	HOG	305	314	4,50	70
1964	DBD	ITB	AM	HOG	340	350	4,50	78
1965	EOD	ITM	AM	HOG	486	484	4,63	105
1965	IGF	ITD	AM	HOG	628	607	5,00	121
1966	EOD	ITM	AM	HOG	669	685	4,65	147
1966	ECMO(J-O)	IPM.NA.	N-NA	POR	394	381	4,50	85
1966	ECMO(N-F)	IPM.NA.	N-NA	POR	411	398	4,50	88
1967	ECMO(M-J)	IPM.NA.	N-NA	POR	492	514	4,50	114
1967	ECMO(J-O)	IPM.NA.	N-NA	POR	514	501	4,60	109
1967	EN	ITM	N	PEAR	411	411	3,40	121
1967	EOD	ITM	AM	HOG	1 013	1 034	4,69	220
1968	EOD	ITM	AM	HOG	1 229	1 265	4,52	280
1968	ECMO(N-F)	IPM.NA.	N-NA	POR	537	618	4,50	137
1968	ENIF	ITB	N	HOG	863	928	5,00	186
1968	ENPF	ITB	AM	HOG	2 094	1 753	4,73	371

Cuadro 4 (continuación)

COMPARACION DE LOS INGRESOS MEDIOS DE LAS ENCUESTAS E INVESTIGACIONES
CON ESTIMACIONES DE CUENTAS NACIONALES

Año	Encuesta o investigación	Diferencia en porcentaje con respecto a: (g)			
		PIB p/c	Consumo p/c	Ingreso disponible p/c	Ingreso según concepto de la encuesta p/c
1940-54	DPIP	-41,3	-25,0
1956	EIP	-43,1	-27,5	-21,6	-6,5
1957	EOD	-60,0	-51,7	-46,2	-44,0
1958	EOD	-56,8	-47,2	-44,1	-38,7
1958-60	EIP	-47,1	-34,1	-27,0	-12,9
1959	EOD	-60,7	-50,0	-47,8	-42,9
1960	EOD	-54,1	-41,7	-30,0	-26,3
1960	EIP	-42,6	-27,0	-12,9	3,8
1961	EOD	-39,4	-23,1	-16,7	-13,0
1962	EOD	-39,0	-21,7	-17,5	-11,3
1963	EOD	-49,1	-35,6	-26,6	-22,7
1963-64	EPF	-47,5	-31,9	-27,3	-31,9
1964	EOD	-61,7	-50,4	-47,0	-43,1
1964	DBD	-57,4	-44,7	-40,9	-47,3
1965	EOD	-58,2	-43,2	-41,0	-37,1
1965	IGF	-51,8	-34,6	-32,0	-32,0
1966	EOD	-58,0	-41,0	-38,2	-34,1
1966	ECMO(J-O)	-66,0	-52,2	-50,0	-26,1
1966	ECMO(N-F)	-64,8	-50,6	-48,2	-23,5
1967	ECMO(M-J)	-64,2	-49,8	-47,9	-23,0
1967	ECMO(J-O)	-65,7	-52,0	-50,2	-26,4
1967	EN	-61,9	-46,7	-44,7	-41,0
1967	EOD	-50,6	-30,8	-28,3	-23,3
1968	EOD	-53,8	-35,6	-30,9	-26,1
1968	ECMO(N-F)	-68,4	-55,9	-52,6	-29,7
1968	ENIF	-57,0	-40,2	-35,6	-40,8
1968	ENPF	-38,8	-14,7	-8,4	-15,7

Cuadro 4 (continuación)

Año	Encuesta o investigación	Concepto de ingreso investigado (a)	Cobertura geográfica (b)	Unidades receptoras (c)	Ingresos medios		Ingreso per cápita mensual promedio anual	
					Monto (d)	Coefficiente (f)		
					Período en- cuesta	Promedio anual(e)		
1969	EOD	ITM	AM	HOG	1 690	1 700	4,74	359
1970	EOD	ITM	AM	HOG	2 425	2 481	4,62	537
1971	EOD	ITM	AM	HOG	3 509	3 565	4,33	823
1971	ECMO	ITB s/a	N	HOG	2 997	3 084	5,02	614
1972	EOD	ITM	AM	HOG	5 003	6 454	4,33	1 491
1973	EOD	ITM	AM	HOG	14 499	25 011	4,31	5 803
1974	EOD	ITM	AM	HOG	97 918	132 679	4,64	28 595
1975	EOD	ITM	AM	HOG	445	542	4,42	123
1976	EOD	ITM	AM	HOG	1 837	2 105	4,31	488
1977	EOD	ITM	AM	HOG	4 952	5 210	4,30	1 212
1978	EOD	ITM	AM	HOG	8 178	8 481	4,30	1 972
1978	TEPF	CP	AM	HOG	9 727	9 883	4,42	2 236
1979	EOD	ITM	AM	HOG	12 932	13 734	4,30	3 194
1980	EOD	IPN	AM	HOG	18 044	18 657	4,35	4 289
1981	EOD	IPN	AM	HOG	27 406	27 543	4,34	6 346
1982	EOD	IPN	AM	HOG	25 616	27 281	4,38	6 229

Cuadro 4 (conclusión)

Año	Encuesta o investigación	Diferencia en porcentaje con respecto a: (g)				Ingreso segun concepto de la encuesta p/c
		PIB p/c	Consumo p/c	Ingreso disponible p/c	Ingreso segun concepto de la encuesta p/c	
1969	EOD	-58,4	-41,7	-36,8	-32,6	
1970	EOD	-54,1	-34,6	-30,3	-25,5	
1971	EOD	-44,5	-22,1	-26,2	-21,2	
1971	ECMO	-44,1	-21,6	-25,7	-31,1	
1972	EOD	-44,5	-26,3	-32,9	-28,4	
1973	EOD	-55,1	-44,4	-44,8	-38,6	
1974	EOD	-68,4	-49,4	-52,8	-47,6	
1975	EOD	-64,1	-51,0	-59,3	-54,8	
1976	EOD	-60,4	-42,5	
1977	EOD	-55,1	-38,4	
1978	EOD	-56,3	-38,5	
1978	TEPF	-69,5	-56,9	...	-56,9	
1979	EOD	-56,5	-38,4	
1980	EOD	-57,4	-39,8	
1981	EOD	-45,9	-27,4	
1982	EOD	-44,6	-26,4	

(a) IPB: Ingresos primarios brutos. ITM: Ingresos totales monetarios. CP: Consumo privado. ITB: Ingresos totales brutos.

ITD: Ingresos totales disponible. IPM.NA: Ingresos primarios monetarios en actividades no agrícolas.

ITB s/a: Ingresos totales brutos sin valorar autoconsumo de productos agrícolas.

IPN: Ingresos primarios netos.

N: Nacional. AM: Area Metropolitana. SIGO.: Santiago. N-NA: Nacional No agrícola.

PEAR: Población Económicamente Activa Remunerada (excluye Trabajador Familiar no Remunerado, TFNR).

HOG: Hogar.

POR: Población Ocupada Remunerada (excluye TFNR).

1940-54, 1954-56 y 1958-60 cifras en escudos de 1960.

1957 a 1974 cifras en escudos de cada año.

1975 en adelante cifras en pesos de cada año.

Se aplicó la variación del Índice de Precios al Consumidor entre el período de referencia de los

ingresos y el promedio del año correspondiente.

Corresponde al número de personas por hogar o personas por receptor, de acuerdo con la unidad receptora

original, utilizada para obtener los ingresos per cápita de las encuestas.

Encuesta - Cuentas Nacionales/Cuentas Nacionales (considerando igual cobertura geográfica).

Cuadro 5.1

CHILE: ESTIMACION DE LA DISTRIBUCION DEL INGRESO DE LOS HOGARES A NIVEL NACIONAL,
URBANOS Y RURALES (a)

Fuente	E N I F				E C M O			
	1968				1971			
Año	N (c)	N (d)	U (d)	R (d)	N-NA (d)	N (d)	N (d)(e)	
Cobertura (b)								
Percentiles								
1 - 10	1.6	1.5	1.7	1.7	1.6	1.5	2.2	
11 - 20	2.6	2.9	3.2	3.6	3.1	2.8	4.0	
21 - 30	3.6	3.9	4.3	4.7	4.2	3.9	5.0	
31 - 40	5.0	5.1	5.3	5.6	5.2	4.9	5.9	
41 - 50	6.3	6.2	6.5	6.8	6.3	6.1	7.0	
51 - 60	7.6	7.6	7.9	8.2	7.8	7.4	8.2	
61 - 70	9.3	9.5	9.4	9.8	9.6	9.2	9.2	
71 - 80	11.7	11.9	11.9	12.1	11.8	11.9	11.4	
81 - 90	16.2	16.5	16.6	16.1	16.6	16.5	15.8	
91 - 100	36.1	34.8	33.3	31.5	33.8	35.8	31.3	
Ingreso medio mensual mensual (escudos)	898	863	1 058	548	974	2 997	2 997	
Coefficientes de:								
Gini	0.46	0.45	0.43	0.41	0.44	0.46	0.39	
Theil	0.16	0.15	0.14	0.12	0.14	0.16	0.11	
Kuznets	0.68	0.67	0.64	0.59	0.64	0.68	0.57	
Varianza de los logaritmos	0.14	0.14	0.12	0.11	0.13	0.14	0.09	
(a)	Las distribuciones que no presentan notas especiales sobre fuente y origen de la estimación corresponden a las procesadas o estimadas por la División de Estadística y Análisis Cuantitativo de la CEPAL.							
(b)	N: Nacional U: Urbano R: Rural							
(c)	N-NA: Nacional No agrícola.							
(d)	Procesada por ODEPLAN.							
(e)	Procesada para el Proyecto CEPAL/Banco Mundial sobre Medición y Análisis de la Distribución del Ingreso en Países de América Latina. Los hogares están ordenados según su ingreso per cápita.							

CHILE: ESTIMACION DE LA DISTRIBUCION DEL INGRESO DE LOS HOGARES DEL AREA METROPOLITANA (a)

Fuente	EOD (b)							EPF (c)		DBD		
	1957	1958	1959	1960	1961	1962	1963	1964	1963/1964	1964 (d)	1964 (b)	1964
Percentiles												
1 - 10	1.8	1.6	1.7	1.6	1.5	1.5	1.5	1.6	2.1	1.5	1.5	1.6
11 - 20	3.2	3.0	2.9	2.9	2.8	2.7	2.7	2.9	3.5	2.8	2.7	2.6
21 - 30	4.3	4.0	3.9	4.1	3.7	3.5	3.6	3.8	4.5	4.1	3.8	3.6
31 - 40	5.2	5.0	4.8	5.0	4.6	4.4	4.5	4.9	5.5	4.2	4.8	5.0
41 - 50	6.2	6.0	5.7	6.1	5.7	5.6	5.7	6.1	6.4	6.0	6.0	6.0
51 - 60	7.4	7.3	7.0	7.5	7.0	7.0	7.2	7.4	7.6	7.6	7.5	7.5
61 - 70	9.0	9.0	8.9	9.0	9.0	8.9	9.2	9.3	9.4	9.5	9.3	9.3
71 - 80	11.8	11.6	11.2	11.8	12.0	12.1	12.4	12.0	12.3	12.1	12.1	12.0
81 - 90	16.9	17.0	15.9	17.1	18.0	17.8	18.1	17.2	17.0	17.3	17.4	17.3
91 - 100	34.2	35.5	38.0	34.9	35.7	36.5	35.1	34.8	31.7	34.9	34.9	35.1
Ingreso medio mensual (escudos)	62	82	107	117	180	210	251	305	433 (e)	340	340	340
Coeficientes de:												
Gini	0.44	0.45	0.47	0.45	0.47	0.48	0.47	0.45	0.41	0.46	0.47	0.46
Theil	0.14	0.16	0.17	0.15	0.16	0.17	0.16	0.15	0.13	0.16	0.16	0.16
Kuznets	0.66	0.68	0.70	0.68	0.71	0.73	0.71	0.68	0.62	0.69	0.69	0.69
Varianza de los logaritmos	0.12	0.13	0.14	0.14	0.15	0.15	0.15	0.14	0.11	0.14	0.14	0.14

Cuadro 5.2 (continuación)

Fuente	EOD(b)	IGF	EOD (b)	ENPF	ENIF	EOD							
Año	1965	1965	1966	1967	1968	1968/1969	1968	1969	1970	1970	1970	1971	1971
							(b)	(b)	(b)	(f)	(b)	(b)	(e)
Percentiles													
1 - 10	1.6	1.8	1.8	1.5	1.4	1.6	1.7	1.3	1.3	1.2	1.5	1.5	1.4
11 - 20	2.9	3.2	3.0	2.7	2.5	3.0	3.0	2.4	2.5	2.3	2.6	2.6	2.5
21 - 30	3.8	4.3	3.9	3.5	3.4	3.9	3.9	3.3	3.4	3.2	3.6	3.6	3.5
31 - 40	4.6	5.3	4.7	4.4	4.4	5.2	5.0	4.3	4.3	4.2	4.7	4.7	4.6
41 - 50	5.8	6.4	5.7	5.5	5.5	6.6	6.3	5.4	5.5	5.4	5.8	5.8	5.8
51 - 60	7.1	7.8	7.1	6.8	6.9	7.7	7.5	6.7	6.9	6.8	7.4	7.4	7.3
61 - 70	9.0	9.4	8.9	8.6	8.8	9.2	9.2	8.6	8.6	8.7	9.4	9.4	9.4
71 - 80	11.7	11.7	11.7	11.4	11.7	11.9	12.1	11.6	11.7	11.7	12.7	12.7	12.7
81 - 90	17.1	16.4	17.2	16.8	17.6	16.5	17.1	17.4	17.4	17.5	18.1	18.1	18.1
91 - 100	36.4	33.7	36.0	38.8	37.8	34.4	34.2	39.0	38.4	39.0	34.2	34.2	34.6
Ingreso medio mensual (escudos)	486	628	669	1 013	1 229	2 094	1 223	1 690	2 425	2 748	3 509	3 509	3 935
Coeficientes de:													
Gini	0.47	0.43	0.46	0.49	0.49	0.44	0.45	0.50	0.49	0.50	0.47	0.47	0.47
Theil	0.16	0.14	0.16	0.18	0.18	0.18	0.15	0.19	0.19	0.19	0.16	0.16	0.16
Kuznets	0.71	0.64	0.70	0.74	0.74	0.66	0.67	0.76	0.75	0.76	0.70	0.70	0.71
Varianza de los Logaritmos	0.14	0.12	0.13	0.15	0.16	0.13	0.13	0.17	0.17	0.18	0.15	0.15	0.15

Cuadro 6.1

CHILE: ESTIMACION DE LA DISTRIBUCION DEL INGRESO DE LOS RECEPTORES A NIVEL NACIONAL, URBANO Y RURAL (a)

Fuente	DPIP(b)		EIP(b)		EIP(d)		EIP(b)		E C M O		E C M O		E C M O	
	1940/45	1954/56	1958/60	1960	N	PEAR	N	PEAR	1966	1966/67	1966/67	1966/67	1967 Marzo-Junio	1967 Marzo-Junio
Cobertura (c) Unidades (d)	N PEAR	N PEAR	N PEAR	N PEAR	N-NA POR	U-NA POR	R-NA POR	N-NA POR	U-NA POR	R-NA POR	N-NA POR	U-NA POR	R-NA POR	N-NA POR
Percentiles														
1 - 10	1.0	0.5	0.5	0.7	1.9	1.9	2.1	1.9	1.9	2.1	1.7	1.7	1.7	1.9
11 - 20	1.6	1.5	1.8	1.5	3.1	3.1	3.5	3.1	3.0	3.5	2.7	2.7	2.7	3.0
21 - 30	2.3	2.9	2.9	2.7	3.8	3.8	4.3	3.9	3.8	4.3	3.5	3.5	3.5	3.8
31 - 40	3.3	4.5	4.3	4.1	4.5	4.5	4.9	4.6	4.7	5.0	4.4	4.4	4.5	4.5
41 - 50	4.6	6.3	5.8	6.3	5.5	5.5	5.7	5.9	6.0	5.8	5.6	5.6	5.6	5.2
51 - 60	5.6	8.3	8.7	8.7	7.0	7.0	6.5	7.1	7.1	7.0	6.6	6.6	6.7	6.5
61 - 70	6.8	10.9	11.0	10.0	8.3	8.4	8.4	8.7	8.8	8.9	8.3	8.4	8.4	8.0
71 - 80	8.4	13.4	12.9	12.0	11.0	11.1	10.2	11.3	11.4	10.9	10.8	10.9	10.9	10.3
81 - 90	11.1	18.2	16.4	16.8	15.4	15.5	14.4	15.7	15.7	15.0	15.0	15.1	15.1	14.5
91 - 100	55.3	33.5	35.7	37.2	39.5	39.1	40.0	37.8	37.6	37.5	41.4	40.9	40.9	42.3
Ingreso medio mensual (escudos)	72(e)	79(e)	81(e)	80(e)	394	415	316	411	433	327	492	520	520	383
Coefficientes de:														
Gini	0.60	0.49	0.49	0.50	0.47	0.47	0.46	0.46	0.46	0.45	0.49	0.49	0.49	0.49
Theil	0.32	0.17	0.18	0.19	0.18	0.17	0.17	0.16	0.16	0.16	0.19	0.19	0.19	0.19
Kuznets	0.93	0.72	0.72	0.72	0.72	0.71	0.69	0.70	0.69	0.67	0.74	0.74	0.74	0.74
Varianza de los logaritmos	0.22	0.26	0.26	0.24	0.13	0.13	0.12	0.13	0.13	0.11	0.14	0.14	0.14	0.13

Cuadro 6.1 (conclusión)

Fuente	E C M O				E N				E C M O				ENIF		ECMO
	1967 Julio-Octubre		1967		1967		1967/68		1968 (f)		1968 (f)		1971		
Año	N-NA POR	U-NA POR	R-NA POR	N PEAR	U PEAR	R PEAR	N-NA POR	U-NA POR	R-NA POR	N POR	U-NA POR	R-NA POR	N POR	N RI	
Cobertura (c)	1.8	1.8	2.2	1.4	1.5	1.9	1.8	1.7	2.2	1.8	1.7	2.2	1.8	1.4	
Unidades (d)	2.9	2.9	3.5	2.5	2.6	3.3	2.9	2.9	3.6	3.0	2.9	3.6	3.0	2.7	
Percentiles	3.7	3.6	4.5	3.3	3.7	4.0	3.7	3.7	4.4	3.7	3.7	4.4	3.7	3.5	
1 - 10	4.5	4.4	5.2	4.3	4.7	4.7	4.6	4.6	5.3	4.4	4.6	5.3	4.4	4.5	
11 - 20	5.7	5.8	6.0	5.4	6.0	5.9	5.9	5.9	6.1	5.5	5.9	6.1	5.5	5.5	
21 - 30	7.0	7.0	7.1	7.0	7.0	6.6	7.0	7.0	7.4	7.0	7.0	7.4	7.0	6.9	
31 - 40	8.6	8.6	9.2	8.5	8.7	8.1	8.7	8.6	9.1	8.9	8.6	9.1	8.9	8.7	
41 - 50	11.0	10.9	11.6	11.1	11.3	10.6	11.1	11.0	11.6	11.6	11.0	11.6	11.6	11.5	
51 - 60	15.3	15.1	15.7	16.3	16.1	14.2	15.3	15.0	16.3	16.1	15.0	16.3	16.1	11.7	
61 - 70	39.5	40.0	35.0	40.2	38.4	40.7	39.0	39.6	34.0	38.0	39.6	34.0	38.0	38.6	
Ingreso medio mensual (escudos)	514	547	374	411	483	249	537	577	384	610	577	384	610	1 874	
Coefficientes de:	0.48	0.48	0.43	0.50	0.48	0.47	0.47	0.48	0.42	0.47	0.48	0.42	0.47	0.49	
Gini	0.18	0.18	0.14	0.19	0.18	0.18	0.17	0.18	0.14	0.18	0.18	0.14	0.18	0.18	
Theil	0.72	0.72	0.65	0.75	0.72	0.71	0.71	0.71	0.64	0.71	0.71	0.64	0.71	0.74	
Kuznets	0.13	0.14	0.11	0.16	0.15	0.12	0.13	0.13	0.11	0.13	0.13	0.11	0.13	0.15	
Varianza de los logaritmos	(a) Las distribuciones que no presenten notas especiales sobre fuente u origen de la estimación corresponden a las procesadas o estimadas por la División de Estadística y Análisis Cuantitativo de la CEPAL														
	(b) Estimación de R. Jadue														
	(c) N: Nacional														
	N-NA: Nacional No agrícola														
	U-NA: Urbana No agrícola														
	R-NA: Rural No agrícola														
	PEAR: Población Económicamente Activa Remunerada														
	POR: Población Ocupada Remunerada														
	(e) Escudos de 1960														
	(f) Procesada por ODEPLAN														
	(g) Procesada para el Proyecto CEPAL/Banco Mundial sobre Medición y Análisis de la Distribución del Ingreso en Países de América Latina.														

Cuadro 6.2

CHILE: ESTIMACION DE LA DISTRIBUCION DEL INGRESO DE LOS RECEPTORES DEL AREA METROPOLITANA (a)

Fuente	E O D (b)										E C M O			
	1957	1958	1959	1960	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1966(c)	1966/67(c)	POR	POR
Año	RI	RI	RI	RI	RI	RI	RI	RI	RI	RI	RI	RI	RI	RI
Unidades (d)														
Percentiles														
1 - 10	1.2	1.2	1.3	1.5	1.3	1.4	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.6	1.6	1.8
11 - 20	2.3	2.1	2.3	2.5	2.1	2.4	2.4	2.6	2.5	2.6	2.6	2.7	2.7	2.8
21 - 30	3.6	3.1	3.3	3.6	3.0	3.0	3.2	3.5	3.5	3.6	3.6	3.3	3.3	3.6
31 - 40	4.8	4.3	4.4	4.5	4.1	4.0	4.3	4.6	4.5	4.7	4.7	4.0	4.0	4.4
41 - 50	6.2	5.8	5.5	5.9	5.4	5.3	5.5	5.8	5.8	5.7	5.7	5.0	5.0	5.5
51 - 60	7.7	7.2	7.0	7.4	6.7	6.7	6.9	7.2	7.0	7.1	7.1	6.1	6.1	6.4
61 - 70	9.3	8.9	8.8	8.7	8.5	8.3	8.7	8.7	8.6	8.3	8.3	7.3	7.3	7.9
71 - 80	11.7	11.2	11.0	11.4	11.3	11.2	11.5	11.3	11.0	11.0	11.0	9.9	9.9	10.6
81 - 90	16.0	15.8	15.4	16.2	17.2	16.9	16.9	16.5	16.0	15.7	15.7	14.3	14.3	15.3
91 - 100	37.2	40.4	41.0	38.3	40.4	40.8	39.1	38.3	39.6	39.8	39.8	45.8	45.8	41.7
Ingreso medio mensual (escudos)	37	48	63	73	106	119	148	186	288	393	393	469	469	466
Coefficientes de:														
Gini	0.48	0.50	0.50	0.48	0.51	0.51	0.50	0.48	0.49	0.49	0.49	0.52	0.52	0.49
Theil	0.17	0.20	0.20	0.18	0.20	0.20	0.19	0.18	0.18	0.18	0.18	0.23	0.23	0.19
Kuznets	0.70	0.75	0.75	0.72	0.78	0.78	0.75	0.72	0.73	0.73	0.73	0.80	0.80	0.75
Varianza de los logaritmos	0.16	0.17	0.17	0.15	0.18	0.17	0.16	0.15	0.15	0.15	0.15	0.15	0.15	0.14

Cuadro 6.2 (continuación)

Fuente	E C M O (c)		E O D (b)		ECMO		E O D (b)		E O D (b)		E O D (b)				
	1967	1967 Mar-Jul	1967 Jul-Oct	1967	1968	1967/68	1969	1970	1970	1971	1971	1972	1972	1973	1973
Unidades(d)	POR	POR	POR	RI	RI	POR	RI	RI	PEAR	RI	PEAR	RI	PEAR	RI	RI
Percentiles									(e)		(e)		(e)		(e)
1 - 10	1.5	1.7	1.3	1.4	1.4	1.6	1.4	1.5	1.4	1.4	1.5	1.6	1.7	1.6	1.1
11 - 20	2.4	2.7	2.4	2.5	2.4	2.7	2.4	2.4	2.5	2.5	2.8	2.7	3.0	2.8	2.5
21 - 30	3.1	3.4	3.2	3.1	3.1	3.5	3.1	3.1	3.3	3.3	3.5	3.6	3.9	3.6	3.5
31 - 40	4.1	4.3	4.0	4.1	4.1	4.5	4.1	4.0	4.2	4.2	4.4	4.6	4.8	4.7	4.5
41 - 50	4.9	5.4	5.1	5.2	5.1	5.4	5.1	5.0	5.2	5.2	5.4	6.0	5.9	5.9	5.6
51 - 60	5.9	6.4	6.4	6.3	6.3	6.4	6.3	6.3	6.1	6.8	6.7	7.4	7.4	7.2	6.8
61 - 70	7.3	7.9	7.9	8.0	8.1	7.8	8.1	8.0	7.8	8.9	8.7	9.6	9.2	9.2	8.8
71 - 80	9.6	10.3	10.4	10.8	10.7	10.4	10.7	11.2	10.6	12.1	11.9	12.5	12.2	12.1	11.5
81 - 90	13.8	14.8	15.6	16.4	16.0	14.7	16.0	16.7	16.1	17.8	17.3	18.0	17.6	17.8	17.2
91 - 100	47.4	43.1	43.7	42.2	42.8	43.0	42.8	41.8	43.3	37.8	37.8	34.0	34.3	35.1	38.5
Ingreso medio mensual (escudos)	592	611	580	716	983	647	983	1 400	1 708	2 075	2 449	3 010	3 495	8 771	9 320
Coefficientes de:															
Gini	0.54	0.50	0.52	0.52	0.52	0.50	0.52	0.52	0.52	0.50	0.48	0.46	0.45	0.46	0.49
Theil	0.24	0.20	0.22	0.21	0.21	0.20	0.21	0.21	0.22	0.13	0.18	0.15	0.15	0.16	0.19
Kuznets	0.82	0.76	0.79	0.79	0.79	0.76	0.79	0.80	0.80	0.69	0.74	0.69	0.68	0.70	0.74
Varianza de los Logaritmos	0.16	0.15	0.17	0.17	0.17	0.15	0.17	0.17	0.16	0.16	0.15	0.14	0.13	0.14	0.17

Cuadro 6.2 (conclusión)

Fuente	E O D (b)											
	1974		1975		1976		1977		1978		1979	
Año	RI	RI	RI	RI	RI	RI	RI	RI	RI	RI	RI	RI
Unidades(d)												
Percentiles												
1 - 10	1.6	1.5	1.3	1.4	1.4	1.4	1.4	1.4	1.4	1.4	1.5	1.5
11 - 20	3.0	2.7	2.3	2.4	2.4	2.3	2.4	2.4	2.4	2.4	2.5	2.5
21 - 30	3.9	3.7	3.0	3.1	3.1	3.0	3.1	3.1	3.1	3.1	3.4	3.4
31 - 40	5.0	4.7	3.9	4.1	4.1	3.9	4.1	4.1	4.1	4.1	4.0	4.0
41 - 50	6.0	5.8	4.9	5.0	5.0	4.9	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0
51 - 60	7.4	7.1	6.2	6.3	6.3	6.2	6.3	6.3	6.3	6.3	6.2	6.2
61 - 70	9.1	7.9	7.8	7.9	7.9	7.8	7.9	7.9	7.9	7.9	7.8	7.8
71 - 80	11.5	12.6	10.3	10.5	10.5	10.3	10.5	10.5	10.4	10.4	10.9	10.9
81 - 90	16.0	16.1	15.6	16.0	16.0	15.6	16.0	16.0	16.0	16.0	16.6	16.6
91 - 100	36.5	37.9	44.7	43.3	43.3	44.7	43.3	43.3	42.6	42.6	42.1	42.1
Ingreso medio mensual (pesos)	59 071(f)	291	1 198	3 127	3 127	1 198	3 127	3 127	5 095	5 095	7 842	7 842
Coefficientes de:												
Gini	0.46	0.48	0.53	0.52	0.52	0.53	0.52	0.52	0.51	0.51	0.51	0.51
Theil	0.16	0.17	0.23	0.22	0.22	0.23	0.22	0.22	0.21	0.21	0.21	0.21
Kuznets	0.68	0.73	0.81	0.80	0.80	0.81	0.80	0.80	0.78	0.78	0.79	0.79
Varianza de los logaritmos	0.14	0.15	0.18	0.17	0.17	0.18	0.17	0.17	0.16	0.16	0.16	0.16

(a) Las distribuciones que no presenten notas especiales sobre fuente y origen de la estimación corresponden a las procesadas o estimadas por la División de Estadística y Análisis Cuantitativo de la CEPAL.

(b) Estimados por Isabel Meskia.

(c) Area Metropolitana - no agrícola.

(d) RI: Receptores Individuales (activos e inactivos)
 POR: Población Ocupada Remunerada
 PEAR: Población Económicamente Activa Remunerada.

(e) Procesada por el Programa de Actividades Conjuntas ELAS/CELADE.

(f) Escudos (mil escudos = un peso).

ANEXOS

Anexo A.1

CHILE: VALORES DECILICOS DE LAS DISTRIBUCIONES DE INGRESO DE LOS HOGARES PRESENTADAS EN LOS CUADROS 5.1 Y 5.2

(Escudos mensuales) (a)

Deciles	1957 EOD	1958 EOD	1959 EOD	1960 EOD	1961 EOD	1962 EOD	1963 EOD	1964 EOD	1963/64 EPF	1964 DBD
	AM	AM	AM	AM	AM	AM	AM	AM	STGO (b)	AM (c)
1	Hasta 16	Hasta 20	Hasta 26	Hasta 30	Hasta 40	Hasta 45	Hasta 57	Hasta 72	Hasta 128	Hasta 79
2	24	30	36	40	60	65	80	100	173	111
3	30	37	45	54	75	80	100	130	215	143
4	35	45	56	62	90	100	126	160	256	183
5	41	53	67	80	115	130	159	200	303	231
6	50	65	83	97	143	164	200	250	363	283
7	62	80	105	120	182	210	270	310	465	360
8	85	110	137	160	255	300	358	430	612	481
9	133	172	212	250	400	490	577	650	867	731
10	Y más	Y más	Y más	Y más	Y más	Y más	Y más	Y más	Y más	Y más

Anexo A.1 (continuación)

Deciles	1968 ENIF									
	N (e)	N (f)	U (f)	R (f)	N-MA (f)	AM	1969 EOD	1970 EOD	1971 EOD	AM
1	Hasta 198	Hasta 209	Hasta 271	Hasta 160	Hasta 244	Hasta 290	Hasta 320	Hasta 500	Hasta 800	
2	275	296	402	228	353	426	500	700	1 100	
3	393	391	505	281	461	544	620	900	1 500	
4	509	485	617	334	556	691	800	1 200	1 800	
5	624	587	762	412	686	837	1 000	1 500	2 300	
6	740	737	904	490	842	1 003	1 240	1 900	3 000	
7	941	904	1 102	586	1 025	1 267	1 640	2 400	3 900	
8	1 187	1 164	1 471	753	1 337	1 711	2 300	3 300	5 100	
9	1 800	1 784	2 140	1 064	1 990	2 631	3 800	5 400	8 000	
10	Y más	Y más	Y más	Y más	Y más	Y más	Y más	Y más	Y más	Y más

Anexo A.1 (continuación)

Deciles	1971 ECHO		1972 EOD		1973 EOD		1974 EOD		1975 EOD		1976 EOD	
	N (f)	N (f)(g)	AM	AM	AM	AM	AM	AM	AM	AM	AM	AM
1	Hasta 653	Hasta 952	Hasta 1 100	Hasta 3 001	Hasta 25 022	Hasta 100	Hasta 300					
2	1 016	1 401	1 700	5 002	35 020	150	500					
3	1 311	1 601	2 200	6 002	45 017	200	600					
4	1 645	1 944	2 800	8 003	55 015	240	800					
5	1 996	2 196	3 500	10 004	69 982	300	1 000					
6	2 500	2 624	4 400	12 498	83 007	360	1 300					
7	3 106	2 963	5 800	16 499	102 031	450	1 700					
8	4 070	3 847	7 500	21 501	134 994	600	2 400					
9	6 145	5 896	11 000	30 005	200 006	920	4 000					
10	Y más	Y más	Y más	Y más	Y más	Y más	Y más					

Anexo A.1 (conclusión)

Deciles	1977 EOD	1978 EOD	1977/78 TEPF	1979 EOD	1980 EOD	1981 EOD	1982 EOD
	AM	AM	AM (h)	AM	AM (g)	AM (g)	AM (g)
1	Hasta 830	Hasta 1 500	Hasta 2 639	Hasta 2 398	Hasta 4 496	Hasta 6 800	Hasta 5 510
2	1 400	2 220	3 625	3 324	6 324	9 216	8 256
3	1 800	3 000	4 509	4 430	7 140	11 243	9 922
4	2 200	3 900	5 453	5 537	9 360	14 100	12 800
5	2 800	4 800	6 561	6 643	10 989	16 274	16 135
6	3 500	6 000	7 978	8 860	14 133	21 072	19 600
7	4 800	8 000	9 985	11 536	19 090	23 220	25 071
8	7 000	11 000	13 451	16 610	22 880	31 333	34 675
9	11 000	20 000	18 470	27 687	37 800	56 100	57 512
10	Y más	Y más	Y más	Y más	Y más	Y más	Y más

(a) Desde 1975 en adelante son pesos (un peso = mil escudos).

(b) Escudos de 1964.

(c) Corresponde a la distribución procesada por la División de Estadística y Análisis Cuantitativo de la CEPAL.

(d) Tramos trimestrales.

(e) Procesada por ODEPLAN.

(f) Procesada para el Proyecto CEPAL/Banco Mundial sobre Medición y Análisis de la Distribución del Ingreso en Países de América Latina.

(g) Corresponde a la distribución en la que los hogares están ordenados según su ingreso per cápita.

(h) Los valores decílicos corresponden a niveles de gasto del hogar.

Anexo A.2 (continuación)

1964 EOD		1963/64 EPF SANTIAGO		1964 DBD (c)		1964 DBD (d)		1965 EOD	
Tramos (a)	Porcentaje de casos	Tramos (b)	Porcentaje de casos		Tramos (e)	Porcentaje de casos		Tramos (e)	Porcentaje de casos
			Obreros Empleados	Trabajador propia		AM	AM		
Hasta 353	10.0	Hasta 225	49.3	35.3	Hasta 1	32.8	Hasta 424	10.0	
490	10.0	450	43.2	23.4	2	31.6	589	10.0	
638	10.0	750	5.6	22.3	5	26.3	737	10.0	
785	10.0	y más	1.9	19.0	10	7.8	921	10.0	
981	10.0				y más	1.5	1 105	10.0	
1 226	10.0						1 473	10.0	
1 520	10.0						1 842	10.0	
2 109	10.0						2 504	10.0	
3 188	10.0						3 742	10.0	
y más	10.0						y más	10.0	
Total	100.0		100.0	100.0		100.0		100.0	
Número de casos (miles)	...		266(f)	299(f)		184(f)	498.6	...	

Anexo A.2 (continuación)

1968 ENIF (i)		1968 ENIF		1969 EOD		1970 EOD		1970 EOD (j)	
Porcentaje de casos		Porcentaje de casos		Porcentaje de casos		Porcentaje de casos		Porcentaje de casos	
N	U	R	N-NA	Tramos	Tramos (a)	Tramos (a)	Tramos (a)	Tramos (e)	Tramos (e)
				AM	AM	AM	AM	AM	AM
Hasta 372	28.3	17.8	45.3	21.5	Hasta 372	Hasta 496	Hasta 595	Hasta 0.5	5.1
746	32.3	31.1	34.2	32.4	746	774	832	1.0	9.7
1 119	18.0	21.9	11.7	20.4	1 119	960	1 070	1.5	12.0
1 492	7.5	9.7	4.1	8.7	1 492	1 239	1 427	2.5	20.3
1 865	4.6	6.2	1.9	5.5	1 865	1 549	1 784	5.0	27.1
2 238	3.0	4.1	1.2	3.7	2 238	1 921	2 259	10.0	15.9
2 984	2.7	3.9	0.9	3.4	2 984	2 540	2 854	20.0	7.6
3 730	1.6	2.2	0.4	1.9	3 730	3 562	3 924	Y más	2.3
Y más	2.0	3.1	0.3	2.5	Y más	Y más	Y más		
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	Total	100.0	100.0	100.0	100.0
Número de casos (miles)	1 803.1	1 113.8	689.3	1 389.7					3 557(f)

Anexo A.2 (continuación)

1971 E O D		1971 E O D (j)		1971 E C M O (i)		1971 E C M O (i)		1972 E O D		1972 E O D (j)	
Tramos de casos	Porcentaje de casos	Tramos de casos	Porcentaje de casos	Tramos de casos	Porcentaje de casos	Tramos de casos	Porcentaje de casos	Tramos de casos	Porcentaje de casos	Tramos de casos	Porcentaje de casos
(a)	(e)	(e)	(a)	(k)	(a)	(a)	(e)	(e)	(a)	(e)	(j)
AM	AM	AM	N	N	N	N	AM	AM	AM	AM	AM
Hasta 752	10.0	Hasta 0.5	2.7	Hasta 679	10.5	Hasta 167	11.9	Hasta 657	10.0	Hasta 0.5	1.9
1 034	10.0	1.0	8.0	999	8.8	234	9.9	1 015	10.0	1.0	5.6
1 410	10.0	1.5	11.2	1 329	11.2	303	10.3	1 313	10.0	1.5	8.5
1 692	10.0	2.5	18.7	1 659	10.0	369	8.9	1 672	10.0	2.5	16.4
2 162	10.0	5.0	29.0	2 009	10.0	453	9.7	2 090	10.0	5.0	30.3
2 820	10.0	10.0	19.5	2 499	9.5	576	10.3	2 627	10.0	10.0	23.2
3 665	10.0	20.0	8.7	3 149	10.5	728	9.8	3 463	10.0	20.0	11.9
4 793	10.0	Y más	2.2	4 119	10.0	1 003	10.3	4 478	10.0	Y más	2.2
7 519	10.0			6 299	9.9	1 638	9.4	6 567	10.0		
Y más	10.0			Y más	9.6	Y más	9.5	Y más	10.0		
Total	100.0			100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0		100.0
Número de casos (miles)	...	3 593(f)	1 676.8	1 676.8	1 676.8	1 676.8	...	3 536(f)	...	3 536(f)	...

Anexo A.2 (continuación)

1973 E O D		1973 E O D (j)		1974 E O D		1975 E O D		1976 E O D		1977 E O D	
Porcentaje de casos	Tramos (a)	Porcentaje de casos	Tramos (e)	Tramos (a)	Porcentaje de casos	Tramos (a)	Porcentaje de casos	Tramos (a)	Porcentaje de casos	Tramos (a)	Porcentaje de casos
AM		AM		AM		AM		AM		AM	
Hasta 426	10.0	Hasta 0.5	3.4	Hasta 438	10.0	Hasta 332	10.0	Hasta 300	10.0	Hasta 398	10.0
710	10.0	1.0	10.4	613	10.0	498	10.0	500	10.0	671	10.0
852	10.0	1.5	9.2	788	10.0	664	10.0	600	10.0	862	10.0
1 136	10.0	2.5	16.1	963	10.0	797	10.0	800	10.0	1 054	10.0
1 420	10.0	5.0	25.3	1 225	10.0	996	10.0	1 000	10.0	1 341	10.0
1 774	10.0	10.0	20.5	1 453	10.0	1 195	10.0	1 300	10.0	1 676	10.0
2 342	10.0	20.0	11.5	1 786	10.0	1 494	10.0	1 700	10.0	2 299	10.0
3 052	10.0	Y más	3.6	2 363	10.0	1 991	10.0	2 400	10.0	3 353	10.0
4 259	10.0			3 501	10.0	3 054	10.0	4 000	10.0	5 269	10.0
Y más	10.0			Y más	10.0	Y más	10.0	Y más	10.0	Y más	10.0
Total	100.0		100.0		100.0		100.0		100.0		100.0
Número de casos (miles)	...		3 592(f)

Anexo A.2 (conclusión)

Tramos (a)	1977/78 TEPF		1979 E O D		1980 E O D		1981 E O D		1982 E O D	
	Tramos (l)	Porcentaje de casos	Tramos (a)	Porcentaje de casos	Tramos (k)	Porcentaje de casos	Tramos (k)	Porcentaje de casos	Tramos (k)	Porcentaje de casos
	AM		AM		AM		AM		AM	
Hasta 506	10.0	20.0	Hasta 622	10.0	Hasta 800	10.0	Hasta 1 250	10.0	Hasta 1 000	10.0
749	10.0	20.0	862	10.0	1 200	10.0	1 800	10.0	1 600	10.0
1 012	10.0	20.0	1 149	10.0	1 500	10.0	2 357	10.0	2 050	10.0
1 316	10.0	20.0	1 436	10.0	2 000	10.0	3 000	10.0	2 667	10.0
1 619	10.0	20.0	1 723	10.0	2 556	10.0	3 750	10.0	3 500	10.0
2 024	10.0	20.0	2 298	10.0	3 333	10.0	4 800	10.0	4 667	10.0
2 699	10.0	20.0	2 992	10.0	4 600	10.0	6 000	10.0	6 429	10.0
3 711	10.0	20.0	4 308	10.0	6 500	10.0	8 333	10.0	9 500	10.0
6 747	10.0	20.0	7 181	10.0	10 500	10.0	15 000	10.0	15 800	10.0
Y más	10.0	20.0	Y más	10.0	Y más	10.0	Y más	10.0	Y más	10.0
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Número de casos (miles)	...	686.0	2 533(f)	...	2 638(f)	...	2 404(f)

(a) Pesos de 1976.

(b) Escudos de 1964.

(c) Corresponde a la distribución procesada por la División de Estadística y Análisis Cuantitativo de la CEPAL.

(d) Corresponde a la distribución procesada por Isabel Heskia.

(e) Tramos en vitales:

1964 1 vital = Eo. 150.23

1968 1 vital = Eo. 373.34

1970 1 vital = Eo. 617.40

1971 1 vital = Eo. 832.89

1972 1 vital = Eo. 1 017.00

1973 1 vital = Eo. 3 000.00

(f) Hogares muestrales.

(g) Tramos trimestrales.

(h) Procesada por ODEPLAN.

(i) Procesada para el Proyecto CEPAL/Banco Mundial sobre medición y Análisis de la Distribución del Ingreso en países de América Latina.

(j) Procesada por el Programa de Actividades Conjuntas ELAS/CELADE.

(k) Tramos de ingreso per capita.

(l) Tramos de gasto del hogar.

Anexo B.1

CHILE: VALORES DECILICOS DE LAS DISTRIBUCIONES DE INGRESO DE LOS
RECEPTORES PRESENTADAS EN LOS CUADROS 6.1 Y 6.2

(Escudos mensuales) (a)

Deciles	1957 EOD	1958 EOD	1959 EOD	1960 EOD	1960 EIP	1961 EOD	1962 EOD	1963 EOD	1964 EOD	1965 EOD	1966 EOD	1966 ECMO
	RI AM	RI AM	RI AM	RI AM	PEAR N	RI AM	RI AM	RI AM	RI AM	RI AM	RI AM	POR N-NA
1	Hasta 6	Hasta 8	Hasta 12	Hasta 15	Hasta 8	Hasta 20	Hasta 24	Hasta 30	Hasta 40	Hasta 60	Hasta 80	Hasta 102
2	10	12	18	20	18	25	30	40	60	80	120	136
3	15	18	25	30	27	39	40	56	80	120	160	165
4	20	24	30	38	41	50	56	73	97	150	200	194
5	25	30	40	48	62	63	70	90	120	190	250	253
6	30	40	50	60	75	80	86	118	150	210	300	299
7	40	47	60	70	87	100	115	150	180	280	380	374
8	50	60	80	97	109	150	151	200	250	360	500	505
9	72	98	120	150	189	250	275	320	400	600	800	748
10	Y más	Y más	Y más	Y más	Y más	Y más	Y más	Y más	Y más	Y más	Y más	Y más

Anexo B.1 (continuación)

Deci-	1967 Julio-Octubre		E C M O		1967 EOD		1968 EOD		1967/68		E C M O		1968 ENIF		1969 EOD	
	POR N-NA	POR U-NA	POR R-NA	POR AM-NA	RI AM	RI AM	POR N-NA	POR U-NA	POR R-NA	POR AM-NA	RI N	RI AM	POR AM-NA	RI N	RI AM	RI AM
1	Hasta 129	Hasta 133	Hasta 114	Hasta 139	Hasta 120	Hasta 150	Hasta 134	Hasta 140	Hasta 117	Hasta 148	Hasta 153	Hasta 200				
2	172	179	151	187	160	200	180	189	156	200	205	280				
3	210	219	181	231	200	250	221	235	187	252	248	350				
4	251	271	209	306	275	320	274	311	216	323	294	450				
5	329	346	240	358	320	400	345	364	251	371	388	550				
6	394	420	311	437	400	500	418	449	323	457	466	700				
7	493	516	376	537	500	650	515	554	383	572	617	900				
8	651	686	490	737	700	900	688	730	504	785	810	1 200				
9	954	1 002	742	1 142	1 200	1 500	980	1 049	795	1 201	1 212	2 000				
10	Y más	Y más	Y más	Y más	Y más	Y más	Y más	Y más	Y más	Y más	Y más	Y más	Y más	Y más	Y más	Y más

Anexo B.1 (conclusión)

Deci- les	1970 EOD		1971 EOD		1971 EOD		1972 EOD		1972 EOD		1973 EOD		1974 EOD		1975 EOD		1976 EOD		1977 EOD		1978 EOD		1979 EOD	
	Hasta 300	RI AM	Hasta 400	RI AM	Hasta 381	RI N	Hasta 700	RI AM	Hasta 700	RI AM	Hasta 2 001	RI AM	Hasta 15 025	RI AM	Hasta 60	RI AM	Hasta 200	RI AM	Hasta 600	RI AM	Hasta 1 000	RI AM	Hasta 1 570	RI AM
1	Hasta 300		Hasta 400		Hasta 381		Hasta 700		Hasta 700		Hasta 2 001		Hasta 15 025		Hasta 60		Hasta 200		Hasta 600		Hasta 1 000		Hasta 1 570	
2	400		600		609		1 000		1 000		3 001		19 995		90		300		810		1 500		2 032	
3	500		800		740		1 200		1 200		3 797		27 993		120		400		1 100		2 000		2 768	
4	600		1 000		907		1 500		1 500		4 600		29 992		150		500		1 500		2 400		3 231	
5	800		1 200		1 182		2 000		2 000		6 002		39 990		190		650		1 800		3 000		3 875	
6	1 000		1 600		1 475		2 500		2 500		7 002		49 987		240		800		2 000		3 500		985	
7	1 300		2 000		1 851		3 100		3 100		9 504		59 985		300		1 000		3 000		4 500		6 462	
8	2 000		3 000		2 488		4 500		4 500		11 998		79 980		400		1 500		4 000		6 000		9 230	
9	3 000		5 000		3 920		7 000		7 000		20 001		120 027		600		2 500		7 000		10 000		16 610	
10	Y más		Y más		Y más		Y más		Y más		Y más		Y más		Y más		Y más		Y más		Y más		Y más	

(a) Desde 1975 en adelante son pesos. (un peso = mil escudos).

RI: Receptores Individuales (activos e inactivos).

PEAR: Población Económicamente Activa Remunerada.

POR: Población Ocupada Remunerada.

Anexo B.2

CHILE: BASE DE DATOS DE DONDE SE OBTUVIERON LAS DISTRIBUCIONES DE INGRESO DE LOS RECEPTORES
PRESENTADAS EN LOS CUADROS 6.1 Y 6.2

(Tramos de ingreso mensual y estructura porcentual de casos)

	1957 EOD	RI	1958 EOD	RI	1959 EOD	RI	1960 EOD	RI	1960 EIP	PEAR	1961 EOD	RI		
Tramos de casos	AM		AM		AM		AM		N		AM			
(a)	(a)		(a)		(a)		(a)		(b)		(a)			
Tramos	Tramos		Tramos		Tramos		Tramos		Tramos		Tramos			
(a)	(a)		(a)		(a)		(a)		(b)		(a)			
Porcentaje de casos	Porcentaje de casos		Porcentaje de casos		Porcentaje de casos		Porcentaje de casos		Porcentaje de casos		Porcentaje de casos			
	AM		AM		AM		AM		N		AM			
Hasta	153	10.0	Hasta	156	10.0	Hasta	169	10.0	Hasta	170	15.7	Hasta	232	10.0
	255	10.0		234	10.0		253	10.0		251	10.0		290	10.0
	382	10.0		350	10.0		351	10.0		377	10.0		452	10.0
	510	10.0		467	10.0		421	10.0		477	10.0		580	10.0
	637	10.0		584	10.0		562	10.0		603	10.0		731	10.0
	764	10.0		778	10.0		702	10.0		753	10.0		928	10.0
	994	10.0		914	10.0		842	10.0		879	10.0		1 160	10.0
	1 274	10.0		1 167	10.0		1 123	10.0		1 218	10.0		1 739	10.0
	1 834	10.0		1 907	10.0		1 685	10.0		1 883	10.0		2 899	10.0
	Y más	10.0		Y más	10.0		Y más	10.0		Y más	10.0		Y más	10.0
Total	100.0		100.0		100.0		100.0		100.0		100.0		100.0	
Número de casos (miles)		320.9		...	

Anexo B.2 (continuación)

		1966 ECOMO POR N-NA				1966 ECOMO POR U-NA			
Tramos	Porcentaje de casos	Tramos		Porcentaje de casos	Tramos	Tramos		Porcentaje de casos	Tramos
		Empleado y empleadores	Trabajador propia y empleadores			Empleado y empleadores	Trabajador propia y empleadores		
Hasta 249	14.7	49.0	Hasta 24	23.2	Hasta 249	13.1	Hasta 24	20.9	
324	23.1	13.9	39	21.8	324	22.4	39	21.5	
449	18.3	8.8	54	21.3	449	17.9	54	22.1	
574	13.6	7.0	69	12.9	574	13.8	69	13.2	
699	9.6	5.7	84	9.3	699	10.2	84	10.2	
849	6.3	2.8	99	3.0	849	6.7	99	3.2	
999	4.0	2.7	119	3.7	999	4.3	119	4.3	
1 374	5.4	3.4	139	1.5	1 374	6.0	139	1.7	
1 749	2.3	2.0	159	1.1	1 749	2.6	159	1.3	
Y más	2.7	4.7	Y más	2.2	Y más	3.0	Y más	1.6	
Total	100.0	100.0		100.0		100.0		100.0	
Número de casos (miles)	610.3	447.1		872.6		524.9		661.7	

Anexo B.2 (continuación)

		1966 ECHO POR R-NA		1966 ECHO POR AM-NA	
Tramos	Porcentaje de casos		Porcentaje de casos		Porcentaje de casos
	Empleados y empleadores	Trabajador por cuenta propia y empleadores	Empleados y empleadores	Trabajador por cuenta propia y empleadores	
	Tramos (c)	Obremos	Tramos	Tramos (c)	Obremos
Hasta 249	Hasta 24	30.2	Hasta 249	Hasta 24	17.3
324	39	22.6	324	39	23.2
449	54	18.9	449	54	24.6
574	69	11.9	574	69	15.1
699	84	6.2	699	84	11.3
849	99	2.6	849	99	2.8
999	119	2.0	999	119	3.3
1 374	139	1.0	1 374	139	0.9
1 749	159	0.4	1 749	159	0.6
y más	y más	4.2	y más	y más	0.9
Total		100.0	Total		100.0
Número de casos (miles)		109.7	Número de casos (miles)		331.3

Anexo B.2 (continuación)

		1966/1967 ECHO POR N-NA		1966/1967 ECHO POR U-NA		
Tramos	Porcentaje de casos		Porcentaje de casos		Porcentaje de casos obreros	
	Empleados	Trabajador por cuenta propia y empleadores	Empleados	Trabajador por cuenta propia y empleadores		
	Tramos (c)	Tramos	Tramos	Tramos (c)		
Hasta 249	11.1	44.7	Hasta 249	9.3	Hasta 24	17.9
324	21.3	13.7	324	21.4	39	20.4
449	19.0	8.8	449	18.6	54	20.8
574	15.5	7.5	574	15.3	69	14.7
699	9.7	6.8	699	10.1	84	12.1
849	8.0	3.9	849	8.6	99	4.2
999	4.1	3.1	999	4.4	119	5.3
1 374	5.6	4.5	1 374	6.1	139	2.0
1 749	2.7	2.3	1 749	2.9	159	1.2
Y más	3.0	4.7	Y más	3.3	Y más	1.4
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Número de casos (miles)	604.8	422.7	523.1	323.2	673.6	

Anexo B.2 (continuación)

		1966/1967				1966/1967			
		ECMO POR R-NA		ECMO POR AM-NA		ECMO POR R-NA		ECMO POR AM-NA	
Tramos	Porcentaje de casos	Trabajador por cuenta propia y empleadores		Trabajador por cuenta propia y empleadores		Tramos (c)	Porcentaje de casos	Trabajador por cuenta propia y empleadores	
		Empleados	Obremos	Empleados	Obremos			Empleados	Obremos
Hasta 249	22.3	53.5	26.7	Hasta 249	9.1	Hasta 24	26.7	Hasta 249	13.5
324	20.7	15.6	20.2	324	22.8	39	20.2	324	24.0
449	22.0	11.2	19.1	449	17.1	54	19.1	449	21.4
574	16.8	6.1	11.1	574	14.4	69	11.1	574	16.3
699	6.7	4.2	9.9	699	9.4	84	9.9	699	13.5
849	4.1	2.3	4.3	849	7.9	99	4.3	849	4.4
999	2.6	1.8	1.6	999	4.3	119	1.6	999	3.6
1 374	2.6	2.1	0.7	1 374	7.0	139	0.7	1 374	1.6
1 749	1.0	0.5	0.8	1 749	3.2	159	0.8	1 749	0.9
Y más	1.2	2.7	5.6	Y más	4.8	Y más	5.6	Y más	0.8
Total	100.0	100.0	100.0	Total	100.0	Total	100.0	Total	100.0
Número de casos (miles)	81.7	99.5	207.0	Número de casos (miles)	253.0	Número de casos (miles)	165.8	Número de casos (miles)	341.0

Anexo B.2 (continuación)

1967 Marzo-Junio		ECMO		POR		N - NA		1967 Marzo-Junio		ECMO		POR		U - NA	
Tramos	Porcentaje de casos	Trabajador por cuenta propia y empleadores	Tramos (c)	Porcentaje de casos	Obreros	Tramos (c)	Porcentaje de casos	Trabajador por cuenta propia y empleadores	Empleados	Trabajador por cuenta propia y empleadores	Tramos (c)	Porcentaje de casos	Obreros	Tramos (c)	Porcentaje de casos
Hasta 249	5.8	40.4	Hasta 24	14.9		Hasta 249	4.8	35.7	4.8	35.7	Hasta 24	12.0			
324	16.2	12.7	39	17.8		324	15.7	12.5	15.7	12.5	39	18.2			
449	21.2	10.8	54	21.6		449	21.1	11.3	21.1	11.3	54	21.8			
574	15.6	7.4	69	15.2		574	15.2	7.8	15.2	7.8	69	16.1			
699	11.2	6.1	84	13.3		699	11.2	6.5	11.2	6.5	84	14.0			
849	9.2	4.3	99	5.5		849	9.7	5.0	9.7	5.0	99	5.6			
999	6.9	4.0	119	4.6		999	7.3	4.5	7.3	4.5	119	5.4			
1 374	6.4	4.8	139	2.0		1 374	6.7	5.8	6.7	5.8	139	2.3			
1 749	3.3	2.2	159	1.6		1 749	3.6	2.7	3.6	2.7	159	1.9			
Y más	4.2	7.3	Y más	3.5		Y más	4.7	8.2	4.7	8.2	Y más	2.7			
Total	100.0	100.0		100.0		Total	100.0	100.0	100.0	100.0		100.0			
Número de casos (miles)	619.3	432.6		873.2		Número de casos (miles)	540.7	324.8	540.7	324.8		666.5			

Anexo B.2 (continuación)

1967 Marzo-Junio		1967 Marzo-Junio		1967 Marzo-Junio		1967 Marzo-Junio		1967 Marzo-Junio	
ECMO POR R - NA		ECMO POR R - NA		ECMO POR R - NA		ECMO POR R - NA		ECMO POR R - NA	
Tramos	Porcentaje de casos	Tramos	Porcentaje de casos	Tramos	Porcentaje de casos	Tramos	Porcentaje de casos	Tramos	Porcentaje de casos
	Trabajador por cuenta propia y empleadores		Obreros		Empleados		Trabajador por cuenta propia y empleadores		Obreros
Hasta 249	13.1	Hasta 24	24.1	Hasta 249	4.2	Hasta 24	36.2	Hasta 24	6.7
324	19.0	39	16.7	324	16.3	39	11.9	39	18.7
449	22.1	54	20.8	449	20.2	54	11.4	54	24.2
574	17.9	69	12.3	574	14.6	69	7.1	69	18.0
699	11.0	84	11.0	699	10.0	84	5.8	84	15.4
849	6.4	99	5.1	849	9.7	99	5.0	99	5.8
999	3.8	119	1.9	999	7.5	119	3.7	119	5.9
1 374	4.2	139	1.1	1 374	7.4	139	5.9	139	1.8
1 749	1.5	159	0.6	1 749	3.9	159	3.1	159	1.8
y más	1.0	y más	6.4	y más	6.2	y más	9.9	y más	1.7
Total	100.0	Total	100.0	Total	100.0	Total	100.0	Total	100.0
Número de casos (miles)	78.6	Número de casos (miles)	206.7	Número de casos (miles)	265.4	Número de casos (miles)	165.9	Número de casos (miles)	335.1

Anexo B.2 (continuación)

		1967 Julio-Octubre				1967 Julio-Octubre				
		ECMO POR N - NA		ECMO POR U - NA		ECMO POR N - NA		ECMO POR U - NA		
Tramos	Hasta 299	Porcentaje de casos		Porcentaje de casos		Tramos		Tramos (c)		Porcentaje de casos
		Empleados	Trabajador por cuenta propia y empleadores	Empleados	Trabajador por cuenta propia y empleadores	Empleados	Trabajador por cuenta propia y empleadores	Empleados	Trabajador por cuenta propia y empleadores	
Hasta 299	374	9.6	45.3	17.1	41.8	9.2	41.8	Hasta 29	29	14.8
	524	16.1	12.1	20.0	11.1	16.4	11.1	Hasta 29	44	19.7
	674	22.6	11.0	17.3	11.6	21.4	11.6	Hasta 29	59	17.4
	824	14.7	7.4	19.3	8.1	14.4	8.1	Hasta 29	79	20.3
	999	12.3	5.0	10.5	5.4	12.4	5.4	Hasta 29	99	11.4
	1 199	7.5	4.9	7.0	5.6	7.8	5.6	Hasta 29	119	7.5
	1 599	5.2	4.0	3.4	4.3	5.7	4.3	Hasta 29	139	3.7
	1 999	5.5	3.3	2.3	3.6	5.8	3.6	Hasta 29	164	2.8
	Y más	1.9	1.4	0.9	1.8	2.0	1.8	Hasta 29	189	1.0
		4.6	5.6	2.2	6.7	4.9	6.7	Hasta 29	Y más	1.4
Total		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0			100.0
Número de casos (miles)		615.2	445.8	867.6	341.7	545.1	341.7			671.1

Anexo B.2 (continuación)

		1967 Julio-Octubre ECOMO POR R - NA				1967 Julio-Octubre ECOMO POR AM - NA			
Tramos	Porcentaje de casos		Porcentaje de casos		Porcentaje de casos		Porcentaje de casos		
	Empleados	Trabajador por cuenta propia y empleadores	Empleados	Trabajador por cuenta propia y empleadores	Empleados	Trabajador por cuenta propia y empleadores	Empleados	Trabajador por cuenta propia y empleadores	
	Tramos (c)	Obremos	Tramos (c)	Obremos	Tramos (c)	Obremos	Tramos (c)	Obremos	
Hasta 299	Hasta 29	25.1	Hasta 299	5.8	39.4	Hasta 29	9.3		
374	44	20.7	374	16.7	11.1	44	19.2		
524	59	17.1	524	21.0	12.5	59	17.4		
674	79	15.9	674	12.9	8.7	79	24.2		
824	99	7.5	824	12.3	4.5	99	12.6		
999	119	5.2	999	7.5	5.0	119	8.5		
1 199	139	2.3	1 199	7.3	3.9	139	3.5		
1 599	164	0.8	1 599	6.2	3.9	164	2.9		
1 999	189	0.3	1 999	2.8	1.9	189	1.0		
y más	y más	5.1	y más	7.5	9.1	y más	1.4		
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0		
Número de casos (miles)	70.1	104.1	267.5	174.9	333.3				

Anexo B.2 (continuación)

1967		1967		1968		1967/1968		ECHO POR N - NA		
EOD RI		EN PEAR		EOD RI		ECHO POR N - NA				
Porcentaje de casos		Porcentaje de casos		Porcentaje de casos		Porcentaje de casos		Porcentaje de casos		
Tramos (a)		Tramos (d)		Tramos (a)		Tramos		Tramos (c)		
AM		N		AM		Empleados cuenta propia y empleadores		Obreros		
Hasta 312	10.0	Hasta 1	45.7	Hasta 311	10.0	Hasta 299	8.3	41.0	Hasta 29	14.0
416	10.0	2	29.8	414	10.0	374	15.3	12.9	44	17.9
520	10.0	3	10.2	517	10.0	524	20.2	12.2	59	18.3
715	10.0	4	5.8	662	10.0	674	15.6	6.2	79	19.2
832	10.0	5	2.4	828	10.0	824	13.1	6.8	99	13.0
1 040	10.0	10	4.5	1 035	10.0	999	9.2	5.1	119	7.8
1 300	10.0	20	1.3	1 345	10.0	1 199	5.3	4.9	139	3.9
1 820	10.0	40	0.3	1 863	10.0	1 599	5.8	3.1	164	3.0
3 120	10.0	Y más	...	3 105	10.0	1 999	2.4	1.7	189	1.0
Y más	10.0			Y más	10.0	Y más	4.8	6.1	Y más	1.9
Total	100.0		100.0		100.0		100.0		100.0	100.0
Número de casos (miles)		613.5		435.2	864.3

Anexo B.2 (continuación)

		1967/1968 ECHO POR U-NA			1967/1968 ECHO POR R-NA		
Tramos	Porcentaje de casos		Tramos	Porcentaje de casos		Tramos	Porcentaje de casos
	Empleados	Trabajador por cuenta propia y empleadores		Empleados	Trabajador por cuenta propia y empleadores		
Hasta 299	7.5	36.5	Hasta 29	11.4	13.9	Hasta 29	23.0
374	14.6	12.4	44	17.1	19.8	44	20.6
524	19.9	13.1	59	18.5	22.3	59	17.8
674	15.5	6.9	79	20.0	16.5	79	16.5
824	13.6	7.4	99	14.0	9.5	99	9.4
999	9.4	5.0	119	8.3	8.1	119	6.1
1 199	5.6	5.3	139	4.4	3.3	139	2.1
1 599	6.1	3.7	164	3.6	3.6	164	0.7
1 999	2.6	2.1	189	1.2	1.1	189	0.5
Y más	5.2	7.6	Y más	1.5	1.9	Y más	3.3
Total	100.0	100.0		100.0	100.0		100.0
Número de casos (miles)	532.8	321.4		669.8	80.7		194.5

Anexo B.2 (continuación)

1967/1968		ECMO POR AM-NA		1968 ENIF RI		1969 EOD RI		1970 EOD RI	
Tramos	Porcentaje de casos	Tramos	Porcentaje de casos	Tramos	Porcentaje de casos	Tramos	Porcentaje de casos	Tramos	Porcentaje de casos
	Trabajador por	(c)	Obreros	(d)	N	(a)	AM	(a)	AM
	Empleado								
	Y empleadores								
Hasta 299	3.8	Hasta 29	6.7	Hasta 0.98	46.9	Hasta 310	10.0	Hasta 357	10.0
374	15.9	44	13.9	1.22	12.4	434	10.0	476	10.0
524	18.4	59	20.4	1.71	12.1	542	10.0	595	10.0
674	13.4	79	22.2	2.20	9.1	697	10.0	713	10.0
824	12.5	99	17.9	2.69	5.7	852	10.0	951	10.0
999	11.2	119	9.5	3.26	3.9	1 084	10.0	1 189	10.0
1 199	5.3	139	4.0	3.91	3.1	1 394	10.0	1 546	10.0
1 599	7.3	164	3.3	5.22	2.2	1 859	10.0	2 378	10.0
1 999	3.4	189	0.8	6.53	1.3	3 098	10.0	3 567	10.0
Y más	8.8	Y más	1.3	Y más	3.3	Y más	10.0	Y más	10.0
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Número de casos (miles)	256.5	167.9	349.4	2 694.7

Anexo B.2 (continuación)

1970 EOD PEAR (e)		1971 EOD RI		1971 EOD PEAR (e)		1971 ECMO RI		1972 EOD RI		1972 EOD PEAR (e)		1973 EOD RI	
Porcentaje		Porcentaje		Porcentaje		Porcentaje		Porcentaje		Porcentaje		Porcentaje	
Tramos de casos		Tramos de casos		Tramos de casos		Tramos de casos		Tramos de casos		Tramos de casos		Tramos de casos	
(d)	(a)	(a)	(d)	(d)	(a)	(a)	(d)	(a)	(a)	(d)	(a)	(a)	(a)
AM	AM	AM	AM	AM	N	AM	AM	AM	AM	AM	AM	AM	AM
Hasta 0.5	8.2	Hasta 376	10.0	Hasta 0.5	6.2	Hasta 400	11.0	Hasta 418	10.0	Hasta 0.5	3.6	Hasta 284	10.0
1.0	22.8	564	10.0	1.0	17.2	590	6.4	597	10.0	1.0	11.3	426	10.0
1.5	19.5	752	10.0	1.5	19.3	750	12.7	716	10.0	1.5	16.8	539	10.0
2.5	20.7	940	10.0	2.5	22.7	910	10.1	896	10.0	2.5	23.9	653	10.0
5.0	17.0	1 128	10.0	5.0	20.2	1 180	9.7	1 194	10.0	5.0	25.8	852	10.0
10.0	7.2	1 504	10.0	10.0	10.2	1 470	9.9	1 493	10.0	10.0	13.1	994	10.0
20.0	3.5	1 880	10.0	20.0	3.5	1 850	10.2	1 851	10.0	20.0	4.9	1 349	10.0
Y más	1.1	2 820	10.0	Y más	0.7	2 510	10.3	2 687	10.0	Y más	0.6	1 703	10.0
		4 699	10.0			3 900	9.6	4 179	10.0			2 839	10.0
		Y más	10.0			Y más	10.0	Y más	10.0			Y más	10.0
Total	100.0		100.0		100.0		100.0		100.0		100.0		100.0
Número de casos (miles)	4 934(f)		...		5 177(f)		3 339,3		...		5 085(f)		...

Anexo B.2 (conclusión)

Tramos (a)	1974 EOD RI		1975 EOD RI		1976 EOD RI		1977 EOD RI		1978 EOD RI		1979 EOD RI	
	Porcentaje de casos		Porcentaje de casos		Porcentaje de casos		Porcentaje de casos		Porcentaje de casos		Porcentaje de casos	
	AM	AM	AM	AM	AM	AM	AM	AM	AM	AM	AM	AM
Hasta 263	10.0	Hasta 199	10.0	Hasta 200	10.0	Hasta 287	10.0	Hasta 337	10.0	Hasta 407	10.0	
350	10.0	299	10.0	300	10.0	388	10.0	506	10.0	527	10.0	
490	10.0	398	10.0	400	10.0	527	10.0	675	10.0	718	10.0	
525	10.0	498	10.0	500	10.0	719	10.0	810	10.0	838	10.0	
700	10.0	631	10.0	650	10.0	862	10.0	1 012	10.0	1 005	10.0	
875	10.0	797	10.0	800	10.0	958	10.0	1 181	10.0	1 293	10.0	
1 050	10.0	996	10.0	1 000	10.0	1 437	10.0	1 518	10.0	1 676	10.0	
1 400	10.0	1 328	10.0	1 500	10.0	1 916	10.0	2 024	10.0	2 394	10.0	
2 101	10.0	1 991	10.0	2 500	10.0	3 353	10.0	3 374	10.0	4 308	10.0	
Y más	10.0	Y más	10.0	Y más	10.0	Y más	10.0	Y más	10.0	Y más	10.0	
Total	100.0		100.0		100.0		100.0		100.0		100.0	

Número de casos (miles) ...

RI: Receptores Individuales (activos e inactivos)
 PEAR: Población Económicamente Activa Remunerada
 POR: Población Ocupada Remunerada

- a) Pesos de 1976.
- b) Tramos anuales.
- c) Tramos semanales.
- d) Tramos en sueldos vitales:
 1967 1 sueldo vital = 306.27 escudos
 1968 1 sueldo vital = 373.34 escudos
 1970 1 sueldo vital = 617.40 escudos
 1971 1 sueldo vital = 832.89 escudos
 1972 1 sueldo vital = 1 017.00 escudos
- e) Esta distribución corresponde a la procesada por el Programa de Actividades Conjuntas ELAS/CELADE.
- f) Receptores muestrales.

V. Referencias bibliográficas de las fuentes de datos utilizadas

- (1) Estimaciones de la Distribución Probable del Ingreso de las Personas, 1940/1945, 1954/1956, 1958/1960 y 1960 (DPIP):
 - a) Roberto Jadue, *Distribución probable del ingreso de las personas en Chile 1940-1954*, Memoria de Prueba, Facultad de Ciencias Económicas, Universidad de Chile.
 - b) División de Investigación y Desarrollo Económico, *Anexo al estudio sobre distribución del ingreso*, CEPAL, Santiago de Chile, septiembre de 1966, cuadro 2.
- (2) Encuestas de Ocupación y Desocupación (EOD):
 - a) Universidad de Chile, Departamento de Economía, *Distribución del ingreso en el Gran Santiago 1957-1979*, Isabel Heskia, Documento Serie de Investigación N° 53, Santiago de Chile, octubre de 1980.
 - b) PROELCE (Programa de Actividades Conjuntas ELAS-CELADE), *Antecedentes para el análisis de la distribución personal y familiar del ingreso. Chile 1970-73*, Arturo León, Santiago de Chile, mayo de 1976.
 - c) Universidad de Chile, Departamento de Economía, Encuesta de ocupación y desocupación (EOD 1980, EOD 1981 y EOD 1982), información directa.
- (3) Encuesta de Presupuestos Familiares 1963/1964 (EPF): Universidad Católica de Chile, Centro de Investigaciones Económicas, *Algunos resultados de la encuesta de presupuestos familiares 1963-1964*, Santiago de Chile.
- (4) Encuesta sobre Demanda de Bienes Durables, 1964 (DBD): Universidad de Chile, Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas, Departamento de Economía, *Estudios de economía*, Segundo Semestre 1973, N° 2. Universidad de Chile, Instituto de Economía, *Demanda de bienes durables, Gran Santiago, Junio 1964*, Publicaciones del Instituto de Economía N° 79, Santiago de Chile, 1965.
- (5) Encuesta experimental de Presupuestos Familiares en el Gran Santiago, 1965 (IGF): Universidad de Chile, Instituto de Economía, *Ingresos y gastos de familias del Gran Santiago: estudio experimental*, Publicaciones del Instituto de Economía N° 85, Santiago de Chile, 1966.
- (6) Encuesta Continua de Mano de Obra (ECMO):
 - a) Dirección de Estadística y Censos, Convenio con el Centro de Estudios Estadístico-Matemáticos de la Universidad de Chile, *Encuesta continua de mano de obra, julio-octubre 1966*. Serie de Investigaciones Muestrales, Muestra Nacional de Hogares.
 - b) Dirección de Estadística y Censos, Convenio con el Centro de Estudios Estadístico-Matemáticos de la Universidad de Chile, *Encuesta continua de mano de obra, noviembre 1966-febrero 1967*. Serie de Investigaciones Muestrales, Muestra Nacional de Hogares.
 - c) Dirección de Estadística y Censos, Convenio con el Centro de Estudios Estadístico-Matemáticos de la Universidad de Chile, *Encuesta continua de mano de obra, marzo-junio 1967*. Serie de Investigaciones Muestrales, Muestra Nacional de Hogares.
 - d) Dirección de Estadística y Censos, Convenio con el Centro de Estudios Estadístico-Matemáticos de la Universidad de Chile, *Encuesta continua de mano de obra, julio-octubre 1967*. Serie de Investigaciones Muestrales, Muestra Nacional de Hogares.
 - e) Dirección de Estadística y Censos, Convenio con el Centro de Estudios Estadístico-Matemáticos de la Universidad de Chile, *Encuesta continua de mano de obra, noviembre 1967-febrero 1968*. Serie de Investigaciones Muestrales, Muestra Nacional de Hogares.
 - f) — Dirección de Estadística y Censos, Convenio con el Centro de Estudios Estadístico-Matemáticos de la Universidad de Chile, *Encuesta nacional sobre ingresos familiares, marzo-junio 1968*. Serie de Investigaciones Muestrales, B 5.

- ODEPLAN (Oficina de Planificación Nacional), Plan de la Economía Nacional, *Antecedentes sobre el desarrollo chileno 1960-1970*, Serie I, Nº 1.
- Comisión Económica para América Latina, Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento, Development Research Center, *Proyecto sobre medición y análisis de la distribución del ingreso en países de América Latina*, Tabulados de trabajo (E/CEPAL/L.115/5), Santiago de Chile, noviembre de 1974.
- g) Comisión Económica para América Latina y el Caribe, División de Estadística y Análisis Cuantitativo, Banco de Datos de Encuestas de Hogares (BADEHOG), cinta de microdatos de la encuesta continua de mano de obra (ECMO, 1971).
- (7) Encuesta Nacional, 1967 (EN): Centro de Estudios Estadístico-Matemáticos de la Universidad de Chile, *Encuesta nacional*, marzo de 1967, citado en: *La distribución del ingreso en Chile*, Isabel Heskia, Centro de Estudios de Planificación Nacional (CEPLAN), Universidad Católica de Chile, Seminario sobre distribución del ingreso y desarrollo, Santiago de Chile, marzo de 1973. S.73/Doc. Nº 4.
- (8) Encuesta Nacional de Presupuestos Familiares, 1968/1969 (ENPF): ECIEL (Programa de Estudios Conjuntos de Integración Económica Latinoamericana), *Income and spending of urban families in Latin America*, Philip Musgrove, Coordinador, The ECIEL Consumption Study.
- (9) Tercera Encuesta de Presupuestos Familiares, 1977/1978 (TEPF): Ministerio de Economía, Fomento y Reconstrucción, Instituto Nacional de Estadística, *III Encuesta de presupuestos familiares, diciembre 1977/noviembre 1978*, Volumen III: *Estructura del gasto de los hogares en el Gran Santiago*, por grupos quintiles de hogares, Santiago de Chile, mayo de 1979.
- (10) Censos de Población:
 - Servicio Nacional de Estadística y Censos, *XII Censo General de Población y I de Vivienda*, Levantado el 24 de abril de 1952, Tomo I, Resumen del país.
 - Dirección de Estadística y Censos, *XIII Censo de Población*, 29 de noviembre de 1960, Serie A, Resumen del país.
 - Instituto Nacional de Estadísticas, *XIV Censo de Población y III de Vivienda 1970*, Población, Total país.
 - Instituto Nacional de Estadísticas, *XV Censo Nacional de Población y IV de Vivienda*, 21 de abril de 1982, Recuento preliminar.