



## Генеральная Ассамблея

Distr.: General  
18 March 2002  
Russian  
Original: English

---

Пятьдесят седьмая сессия  
Пункт 122 первоначального перечня\*  
Объединенная инспекционная группа

**Доклад Объединенной инспекционной группы,  
озаглавленный «Усиление надзорной роли руководящих  
органов: структура, методы деятельности и практика  
работы с докладами надзорных органов»**

**Записка Генерального секретаря**

Генеральный секретарь имеет честь препроводить членам Генеральной Ассамблеи доклад Объединенной инспекционной группы, озаглавленный «Усиление надзорной роли руководящих органов: структура, методы деятельности и практика работы с докладами надзорных органов».

---

\* A/57/50.





# **УСИЛЕНИЕ НАДЗОРНОЙ РОЛИ РУКОВОДЯЩИХ ОРГАНОВ**

**Структура, методы деятельности и практика работы  
с докладами надзорных органов**

*Подготовил:*  
**Сумихиро Куяма**

**Объединенная инспекционная группа**



**Женева  
2001 год**



## СОДЕРЖАНИЕ

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
<b>Сокращения</b> .....		4
<b>РЕЗЮМЕ</b> .....		5
<b>I. ВВЕДЕНИЕ</b> .....	1 - 10	8
<b>II. ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ НАДЗОРНОЙ ФУНКЦИИ ДИРЕКТИВНЫХ ОРГАНОВ</b> .....	11 - 72	9
II-A. Структура руководства, методы работы и практика.....	11 - 48	9
A-1 Сложившаяся ситуация .....	12 - 17	9
A-2 Базовая методика .....	18 - 24	10
A-3 Возможные варианты структурной реорганизации .....	25 - 31	10
A-4 Смежные вопросы .....	32 - 48	11
1. Членский состав директивных органов .....	32 - 37	11
2. Периодичность проведения и продолжительность сессий ...	38 - 42	13
3. Затраты на систему руководства .....	43 - 44	13
4. Роль секретариатов .....	45	14
5. Потенциальная роль ККАБВ .....	46 - 48	14
II-B. Работа с докладами, подготовленными надзорными механизмами .....	49 - 72	14
B-1 Существующая практика .....	51 - 64	15
B-2 К повышению эффективности процедурных мер .....	65 - 72	16
<b>Приложение</b>		
Таблица 1: Структура руководства и системы надзора .....		19
Таблица 2: Затраты на систему руководства .....		24
Таблица 3: Внутренние надзорные механизмы и процедуры отчетности .....		26
Таблица 4: Работа с докладами ОИГ .....		29

## СОКРАЩЕНИЯ

<b>ККАБВ</b>	Консультативный комитет по административным и бюджетным вопросам
<b>КР</b>	Комиссия ревизоров
<b>КПК</b>	Комитет по программе и координации
<b>ФАО</b>	Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций
<b>МАГАТЭ</b>	Международное агентство по атомной энергии
<b>ИКАО</b>	Международная организация гражданской авиации
<b>МОТ</b>	Международная организация труда
<b>ИМО</b>	Международная морская организация
<b>МСЭ</b>	Международный союз электросвязи
<b>ОИГ</b>	Объединенная инспекционная группа
<b>УСВН</b>	Управление служб внутреннего надзора (Организации Объединенных Наций)
<b>КПБ</b>	Комитет по программе и бюджету (ВОИС)
<b>КПФА</b>	Комитет по программным, финансовым и административным вопросам (МОТ)
<b>ЦНПООН</b>	Центр Организации Объединенных Наций по населенным пунктам
<b>ПРООН</b>	Программа развития Организации Объединенных Наций
<b>ЮНЕСКО</b>	Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры
<b>ЮНФПА</b>	Фонд Организации Объединенных Наций в области народонаселения
<b>УВКБ</b>	Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев
<b>ЮНИСЕФ</b>	Детский фонд Организации Объединенных Наций
<b>ЮНИДО</b>	Организация Объединенных Наций по промышленному развитию
<b>ВПС</b>	Всемирный почтовый союз
<b>МПП</b>	Мировая продовольственная программа
<b>ВОЗ</b>	Всемирная организация здравоохранения
<b>ВОИС</b>	Всемирная организация интеллектуальной собственности
<b>ВМО</b>	Всемирная метеорологическая организация

## РЕЗЮМЕ

У государств-членов (директивных органов) растет заинтересованность в повышении эффективности руководства организациями системы Организации Объединенных Наций. Руководство организациями системы Организации Объединенных Наций со стороны директивных органов обеспечивается главным образом через выработку политики (включая разработку руководящих положений), программных целей и стратегий, а также через ассигнование средств. С этой функцией руководства неразрывно связана ответственность директивных органов за надзор, которая считается одним из ключевых аспектов общего руководства для обеспечения действенного и эффективного использования выделяемых людских, финансовых и других ресурсов, для осуществления управления со стороны секретариата в целях выполнения главных директив и задач, поставленных перед организациями.

Цель настоящего доклада заключается в том, чтобы внести вклад в повышение эффективности и качества этой надзорной функции, выполняемой главным образом "исполнительными" директивными органами (такими, как Исполнительный совет или Совет управляющих) и их вспомогательными органами, отвечающими за вопросы надзора.

Вместе с тем следует отметить, что в настоящем докладе не рассматриваются собственно технические или научные аспекты управления программами, надзор за которыми осуществляется постоянными или специальными техническими, научными или иными аналогичными органами. Таким образом, в настоящем докладе внимание заостряется, в частности, на следующих вопросах:

- структура руководства, методы работы и практика директивных органов в вопросах надзора (исключая надзор за техническими аспектами управления программами); и в этой связи
- процедуры работы директивных органов с докладами, подготовленными надзорными механизмами.

Основные выводы (заключения) и рекомендации по каждому из упомянутых выше вопросов излагаются ниже. Рекомендации, которые были подготовлены на основе моего личного опыта и анализа существующей практики различных организаций системы Организации Объединенных Наций, следует рассматривать в качестве общих ориентиров, исходя из которых заинтересованные организации могут продолжить, скорректировать или начать проведение своего собственного обзора и реформы структуры руководства и методов работы. ОИГ готова помочь государствам - членам заинтересованных организаций при поступлении от них такой просьбы в их усилиях на этом поприще.

#### Структура руководства, методы работы и практика директивных органов в вопросах надзора

- A. Институциональные механизмы и практика директивных органов в вопросах надзора различаются с точки зрения структуры, членского состава, периодичности проведения и продолжительности сессий и т.д. В некоторых организациях структура руководства несколько раздроблена.
- B. Существующие схемы рассмотрения вопросов надзора и принятия по ним решений можно улучшить. В целом выводы и рекомендации надзорных механизмов не увязываются эффективно/систематически с процессами разработки политики, планирования программ, составления и исполнения бюджетов, с совершенствованием управления и с системами подотчетности.
- C. Члены "исполнительных" директивных органов, особенно в ряде специализированных учреждений, которые по уставу выполняют технические функции, являются в основном экспертами в специализированных и технических областях, но не в административных/финансовых и смежных управленческих вопросах. В этой связи они обычно должным образом не занимаются внимательным и взвешенным рассмотрением докладов надзорных механизмов, которые носят административный/управленческий характер.
- D. Помимо косвенных затрат на систему руководства, таких, как расходы на подготовку сессионной документации, непосредственные затраты на выполнение надзорных функций директивными органами при нынешней структуре и практике отнюдь не являются незначительными, особенно в некоторых организациях, которые оплачивают суточные/путевые расходы делегатов.
- E. В свете вышеизложенного можно сделать вывод об общей необходимости рационализации, в частности, структур, методов работы и практики директивных органов в целях повышения эффективности их надзорных функций.

**РЕКОМЕНДАЦИЯ 1:**

Директивные органы, возможно, сочтут целесообразным, исходя из принципиальных соображений, внедрить следующую методику для повышения эффективности своих надзорных функций (пункты 19-24):

- a) с учетом пожеланий Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, выраженных в резолюции 50/233 и в решении 55/461, включать, когда это возможно и практически осуществимо, тематические доклады надзорных органов в конкретные основные пункты повестки дня вместе с любыми другими соответствующими докладами, проходящими по тем же пунктам повестки дня;
- b) когда по конкретному пункту повестки дня проходит более одного доклада (включая доклад надзорного характера), рассматривать все соответствующие части таких докладов на комплексной и скоординированной основе;
- c) в полной мере увязывать упомянутое в пункте b) рассмотрение докладов с разработкой принципиальных и/или управленческих директив по данному вопросу (пункту повестки дня) и в тех случаях, когда необходимо, принимать конкретные директивные меры по стратегическим/принципиальным вопросам;
- d) кроме того, ввести в действие организационные механизмы для обеспечения систематической увязки рассмотрения программных вопросов с рассмотрением административных/бюджетных/финансовых вопросов;
- e) помимо этого, рассматривать/проверять либо отдельно, либо в рамках обзора, упомянутого в пункте b) выше, соблюдение секретариатом утвержденных рекомендаций надзорных органов при одновременном обеспечении совершенствования системы подотчетности и ответственности секретариата.

**РЕКОМЕНДАЦИЯ 2:**

При применении методики, изложенной в рекомендации 1 выше, директивные органы с учетом существующих механизмов, возможно, пожелают принять меры по рационализации или укреплению структур руководства, а также методов своей работы, исходя из нижеследующих принципов (пункты 25-31 и 46-48):

- a) организациям, имеющим более одного комитета, занимающегося вопросами надзора как минимум в качестве одного из компонентов круга своего ведения и подчиняющегося "исполнительному" директивному органу (ФАО, МСЭ, ЮНЕСКО и ВОЗ):
  - i) объединить (или преобразовать) существующие комитеты в основном в два органа: т.е. в комитет по программам и в комитет по административным/бюджетным/финансовым вопросам (вариант 1); или
  - ii) создать единый постоянный комитет в качестве вспомогательного звена "исполнительного" директивного органа путем объединения существующих комитетов (вариант 2);
- b) организациям, имеющим один единый комитет (МОТ, ЮНИДО, ВПС, ВОИС, ВМО и МАГАТЭ), сохранить единый комитет, но в полном объеме внедрить методику, изложенную в рекомендации 1, в отношении его организации и методов работы и с этой целью, в случае необходимости, расширить круг его ведения и укрепить его полномочия по всем вопросам надзора, исключая сугубо технические области;
- c) организациям, не имеющим такого комитета (фонды и программы Организации Объединенных Наций и ИМО), необходимо внедрить эту же методику в работу самого "исполнительного" директивного органа, предусмотрев необходимую структурную [ре]организацию (включая возможное создание сессионного комитета);
- d) кроме того, там, где эта практика в настоящее время отсутствует, можно было бы предусмотреть, чтобы "исполнительным" директивным органам с учетом размера, ресурсов и потребности их соответствующих организаций оказывал содействие небольшой экспертный консультативный орган по административным/финансовым и смежным управленческим вопросам, подотчетный комитету по административным/бюджетным/финансовым

вопросам/единому комитету или непосредственно "исполнительному" директивному органу (ИМО).

### РЕКОМЕНДАЦИЯ 3:

В интересах обеспечения продуктивности, эффективности и экономии средств в рамках системы управленческого надзора и с использованием практики, существующей в некоторых организациях системы Организации Объединенных Наций, директивные органы в случае необходимости, возможно, пожелают также рассмотреть следующие вопросы (пункты 32-44):

- a) численный состав "исполнительных" директивных органов и/или вспомогательных комитетов, включая возможный вариант сохранения ограниченного/избираемого костяка членского состава комитетов, где такая практика существует, при допущении более широкого участия в их работе в качестве наблюдателей заинтересованных членов "исполнительных" директивных органов;
- b) знания и опыт членов "исполнительных" директивных органов и/или их комитетов, занимающихся вопросами надзора, которых по мере возможности должны представлять или сопровождать лица, обладающие управленческими знаниями в административных и финансовых вопросах в дополнение к техническим знаниям, относящимся к профилю работы соответствующих организаций;
- c) периодичность проведения и продолжительность сессий, включая, в частности, возможность менее частого созыва, причем более коротких сессий с более упорядоченными повестками дня и с заострением внимания на вопросах, требующих принятия директивных решений; а также
- d) оплата путевых расходов и суточных делегатов, если такая практика существует, включая возможность упразднения такой практики (полностью или частично: например, путем сохранения системы оплаты только путевых расходов) в качестве принципиального шага, но с должным учетом возможностей стран, в частности наименее развитых стран, в деле финансирования своего представительства.

### Процедуры работы директивных органов с докладами, подготовленными надзорными механизмами

- A. Предполагается, что при должной работе с докладами, которые готовят надзорные механизмы (за исключением сугубо внутренних), те должны облегчать выполнение надзорной функции директивных органов (в частности, в рамках рекомендации 1 b) и c) выше). Однако в целом работа директивных органов с этими докладами все еще является неудовлетворительной, особенно применительно к докладам ОИГ.
- B. В целях исправления сложившейся ситуации был налажен диалог между ОИГ и секретариатами участвующих в ней организаций. В рамках этого диалога рассматривается ряд вопросов, включая необходимость обеспечения выработки конкретных решений по каждой из соответствующих рекомендаций, требующих принятия директивных мер, в качестве основы для их реализации.
- C. Рекомендации, выносимые надзорными механизмами, будут приносить плоды только в том случае, если они будут осуществляться и в полной мере увязываться с мерами по повышению эффективности политики и управления. Для облегчения проверки директивными органами исполнительской дисциплины секретариата, как это указано в рекомендации 1 e) выше, важно обеспечить, чтобы доклады об осуществлении рекомендаций готовились для представления директивным органам регулярно и своевременно на основе эффективной системы контроля за исполнением.

### РЕКОМЕНДАЦИЯ 4:

В дополнение к принимаемым/намечаемым мерам для улучшения работы с докладами, подготовленными надзорными механизмами, исполнительным главам, следуя практике, рекомендованной Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций в ее резолюции 52/220 II (пункт 8), следует включать в конкретные разделы бюджета по программам [документов по программам и бюджету] резюме соответствующих рекомендаций и информацию о принятых последующих мерах (пункты 68-70).

## I. ВВЕДЕНИЕ

1. Одна из главных целей реформ, проводимых в системе Организации Объединенных Наций, заключается в повышении продуктивности и эффективности организаций в деле выполнения возложенных на них задач.

2. В этой связи повышение эффективности "руководства" со стороны государств-членов через директивные органы в плане "надзора" за работой секретариата в области управления соответствующими организациями имеет важное значение, поскольку качество руководства может выступать одним из факторов, определяющих результативность работы организаций.

3. Таким образом, настоящий доклад посвящен в основном "контрольной" (надзорной) роли директивных органов в отличие от их более общих прерогатив в области разработки программной политики, стратегий и целей, а также ассигнования средств.

4. Директивные органы выполняют свою надзорную функцию, рассматривая соответствующую документацию, представляемую главным образом секретариатами, внешними надзорными механизмами (внешними ревизорами, включая Комиссию ревизоров, и ОИГ), а в некоторых случаях также внутренними надзорными механизмами, и принимая решения по этим документам. Такая документация, как правило, бывает посвящена вопросам совершенствования управления и - в более конкретном плане - ревизиям, контролю за результативностью работы, оценке, расследованиям, инспекциям и т.д.

5. Поскольку конечная цель функции надзора заключается в неуклонном повышении продуктивности и эффективности управления и в содействии достижению целей организаций, выводы и рекомендации надзорных механизмов должны использоваться эффективно для повышения качества программ и процессов и внедрения желательных изменений в разработку новых программ в контексте, в частности, процессов и систем планирования программ и составления бюджета каждой организации. Это предполагает наличие в каждой организации систем контроля за осуществлением утвержденных рекомендаций надзорных механизмов (включая рекомендации, приемлемые для исполнительных глав), а также соответствующей системы ответственности и подотчетности.

6. Государства-члены призваны играть ведущую роль в директивном надзоре в плане выработки руководящих указаний и постановки задач, требующихся для процесса надзора, однако секретариат и надзорные механизмы также должны выполнять важные обязанности и функции в этом контексте; секретариат отвечает прежде всего за управление программами, людскими и финансовыми ресурсами в общих рамках директивных мандатов, а также за представление директивным органам

отчетов (подотчетность) об исполнении программ и бюджетов, о выполнении рекомендаций надзорных механизмов и т.д. Надзорные механизмы, в частности механизмы внешнего надзора, будучи подотчетными государствам-членам, призваны облегчать процесс надзора путем представления соответствующих докладов директивным органам (при этом понимается, что механизмы внутреннего надзора в принципе несут ответственность перед исполнительными главами организаций).

7. Таким образом, здесь также применима концепция "совместной ответственности" государств-членов (директивных органов), секретариата и надзорных механизмов. В основе всего этого лежит такое условие, как доверие между всеми, кто занимается надзором, и прежде всего государствами-членами и секретариатом, поскольку при отсутствии доверия государства-члены будут проявлять склонность к излишнему микроменеджменту, который будет приводить к снижению эффективности руководства и управления организациями.

8. За прошедшие годы ОИГ подготовила ряд докладов, направленных на повышение эффективности надзора в системе Организации Объединенных Наций. В этой группе докладов настоящий доклад дополняет, в частности, доклад, озаглавленный "Больше согласованности для усиления надзора в системе Организации Объединенных Наций" (JIU/REP/98/2), в том смысле, что во втором из упомянутых докладов внимание заострялось прежде всего на надзорных структурах в секретариатах, а настоящий доклад посвящен надзорной функции директивных органов и акцент делается на способах повышения ее качества и эффективности.

9. В настоящем докладе сначала рассматриваются структура руководства, методы работы и практика директивных органов в вопросах надзора (глава I-A), а затем конкретно вопрос о работе директивных органов с докладами, которые подготавливают ["оперативные"] надзорные механизмы (см. пункт 20) (глава I-B).

10. И наконец, следует отметить, что в настоящем докладе не затрагиваются технические или научные аспекты управления программами, надзор за которым в большинстве организаций осуществляется постоянными либо специальными техническими, научными и иными аналогичными органами.

## II. ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ НАДЗОРНОЙ ФУНКЦИИ ДИРЕКТИВНЫХ ОРГАНОВ

### II-A. СТРУКТУРА РУКОВОДСТВА, МЕТОДЫ РАБОТЫ И ПРАКТИКА

11. В главе I-A рассматриваются структуры руководства, методы работы и практика, которые могут влиять на продуктивность, эффективность и на финансовую сторону надзорной функции "исполнительных" директивных органов (таких, как Исполнительный совет, Совет управляющих и т.д.) и их вспомогательных органов в системе Организации Объединенных Наций. В ней рассматриваются возможности и варианты необходимых структурных преобразований для обеспечения более эффективного и всеобъемлющего осуществления надзора директивными органами. В полной мере сознавая уникальный характер и условия работы каждой организации, автор не предлагает какой-либо единой магической формулы достижения желаемых целей. Тем не менее следует надеяться, что обзор сходных черт и различий в структурах директивных органов, в методах их работы и практике в нижеследующих пунктах поможет выявить передовой опыт и обеспечить общие ориентиры для заинтересованных организаций в деле корректировки или развертывания собственного обзора по этому вопросу.

#### A-1. Сложившаяся ситуация

12. Как показано в таблице 1 (см. приложение), директивные органы, наделенные надзорными функциями в качестве компонента круга своего ведения, имеют разную структуру. Исходя из этих различий их можно свести в три основные категории, а именно: а) организации, имеющие более одного постоянного комитета\*; б) организации, имеющие только один постоянный комитет; и с) организации без постоянного комитета. Эти категории кратко рассматриваются ниже.

\* Термин "комитет", употребляемый в настоящем докладе, означает комитет, имеющий надзорные функции (как они определяются в пунктах 3-4 выше) как минимум в качестве компонента круга своего ведения и подчиняющийся "исполнительному" директивному органу.

#### а) Организации, имеющие более одного постоянного комитета

13. В эту группу входят большинство крупных специализированных учреждений, таких, как ФАО (два комитета), ВОЗ (три комитета) и ЮНЕСКО (две комиссии и один комитет, а также "группа экспертов"). Таким образом, надзорная функция в этих организациях распределена между двумя или более комитетами/комиссиями в дополнение к самому "исполнительному" директивному органу, который должен в конечном итоге принимать меры по рекомендациям комитетов.

14. Такого рода схема выполнения надзорных функций имеет свои изъяны. В некоторых случаях это может приводить к дублированию при рассмотрении одних и тех же пунктов повестки дня или докладов по надзору разными комитетами и тем самым иногда выливаться в принятие несовпадающих заключений и выводов на уровне комитетов, порождая необходимость проведения дополнительной работы для сведения воедино/согласования этих заключений/выводов. Вероятность этого возрастает в тех случаях, когда сферы компетенции разных комитетов могут быть определены нечетко.

15. В некоторых других случаях осуществление надзорной функции более чем одним комитетом может мешать всеобъемлющему, комплексному рассмотрению всех аспектов надзора, и прежде всего программных, бюджетных и финансовых аспектов. Необходимость в применении такого комплексного и целостного подхода к вопросам надзора возрастает еще больше в связи со все более активной переориентацией организаций на такие подходы к планированию программ, составлению бюджетов и управлению, которые ориентированы на конкретные результаты<sup>1</sup>.

#### б) Организации, имеющие только один постоянный комитет

16. В эту группу входят несколько организаций системы Организации Объединенных Наций, такие, как МОТ, ЮНИДО, ВПС и ВМО. Преимущество схемы одного комитета состоит в том, что она позволяет устранить недостатки, отмеченные в пунктах 14 и 15 выше. Однако на пути эффективного выполнения надзорной функции одним комитетом все же могут возникнуть препятствия, если круг ведения и полномочия такого комитета являются недостаточно всеобъемлющими для рассмотрения всех важных аспектов надзорной функции, включая вопросы исполнительской дисциплины и связь с совершенствованием процессов составления бюджетов по программам и управления.

#### с) Организации без постоянного комитета

17. У этой группы, в которую входят по существу все фонды и программы Организации Объединенных Наций и одно специализированное учреждение (ИМО), имеется преимущество,

<sup>1</sup> Более подробно см., например, доклад ОИК "Составление бюджета, ориентированного на конкретные результаты: опыт организаций системы Организации Объединенных Наций (JIU/REP/99/3). Процедуры составления бюджета, ориентированного на конкретные результаты, например в ВОИС (которая является в этом отношении ведущей организацией в системе Организации Объединенных Наций), предусматривается подготовка подробных докладов о результативности программ, которые тщательно изучаются на Ассамблеях государств - членов ВОИС.

закрывающееся в том, что они могут на комплексной основе рассматривать выводы/рекомендации надзорного характера и их последствия для программ, бюджетов и управления. Однако на практике данное преимущество отнюдь не всегда эффективно, систематически и последовательно используется директивными органами организаций этой группы. Это может объясняться недостаточным интересом или нехваткой знаний в административных и управленческих вопросах, а также тем, что основное внимание в них уделяется другим принципиальным вопросам и вопросам существа.

## A-2. Базовая методика работы

18. Базовая методика повышения эффективности надзорной функции директивных органов могла бы заключаться в следующем:

19. i) Тематические доклады по надзору должны, насколько это возможно и практически осуществимо, проходить "по соответствующим основным пунктам повестки дня, касающимся программ работы... директивных органов", в соответствии с рекомендацией, содержащейся в резолюции 50/233 Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций (пункт 4) от 7 июня 1996 года, а также с другими резолюциями/решениями по этому вопросу<sup>2</sup>.

20. ii) Если по конкретному пункту повестки дня проходит более одного доклада (включая доклад надзорного характера\*), то все соответствующие части этих докладов должны рассматриваться на комплексной и скоординированной основе<sup>3</sup>.

\* Под "докладами надзорного характера" в этом контексте понимаются не только доклады, подготавливаемые "оперативными" надзорными механизмами (т.е. механизмами внешнего надзора, внешними ревизорами, включая Комиссию ревизоров, и ОИГ) и охватывающие различные элементы надзора (ревизия, расследования, инспекция, оценка и наблюдение), но и любые другие доклады, которые готовятся секретариатом, а также "консультативными" надзорными механизмами (такими, как ККАБВ) по управленческим и административным вопросам, касающимся программы, финансов, бюджета и людских ресурсов соответствующей организации.

<sup>2</sup> Например, Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций неоднократно подтверждала, "что доклады Управления служб внутреннего надзора должны рассматриваться по соответствующим пунктам повестки дня Генеральной Ассамблеи..." (решение 55/461 от апреля 2001 года).

<sup>3</sup> Например, на 161-й сессии Исполнительного совета ЮНЕСКО (май-июнь 2001 года) доклад Генерального директора об использовании консультантов секретариатом проходил по пункту 7 повестки дня ("Административные и финансовые вопросы"), тогда как доклад ОИГ об использовании услуг консультантов (JIU/REP/2000/2) проходил по пункту 8 ("Отношения с государствами-членами и международными и неправительственными организациями"). Это затрудняет комплексное и скоординированное рассмотрение вопроса об использовании услуг консультантов.

Однако для того, чтобы доклады надзорного характера, особенно доклады, подготавливаемые "оперативными" надзорными механизмами и/или секретариатом, были действительно полезными для целей руководства организацией, должны быть соблюдены некоторые условия, такие, как актуальность, качество и своевременность докладов/информации, представляемых директивным органам.

21. iii) Результаты рассмотрения докладов (см. пункт ii) выше) должны в полной мере увязываться - на основе конкретных директивных мер, прежде всего по ключевым стратегическим принципиальным вопросам, - с принятием программных (стратегических) и/или управленческих директив по рассматриваемому вопросу (пункту повестки дня), будь то связанному с программными или административными/бюджетными аспектами.

22. iv) В случае отсутствия соответствующих основных пунктов повестки дня, по которым могут быть рассмотрены доклады надзорного характера, этот доклад или доклады должны рассматриваться в зависимости от обстоятельств по отдельному пункту повестки дня или по отдельной процедуре (см. пункт 27), но с обязательным обеспечением увязки между этим рассмотрением и определением соответствующих директив в области политики/управления, как это указано в пункте iii) выше.

23. v) В дополнение к мерам, изложенным в пунктах i), ii), iii) и iv) выше, организационная структура должна обеспечивать систематическую увязку рассмотрения программных вопросов с рассмотрением административных, бюджетных и финансовых вопросов, особенно в контексте будущих бюджетов по программам.

24. vi) Кроме того, в отдельном порядке или в рамках обзора, описанного в пунктах ii) или iv) выше, должен рассматриваться/контролироваться общий вопрос о выполнении секретариатом утвержденных рекомендаций надзорных механизмов, а также вопрос об укреплении системы подотчетности и ответственности секретариата.

## A-3. Возможные варианты структурной реорганизации

25. Исходя из вышеописанной методики и с учетом изъянов и недостатков, отмеченных в пунктах 13-17, перестройку или рационализацию организационной структуры, а также методов работы директивных органов можно было бы построить на следующих принципах.

26. а) У организаций, имеющих более одного комитета, подотчетного "исполнительному" директивному органу, по существу есть два возможных варианта.

27. Вариант первый: объединение существующих комитетов в принципе в два комитета, т.е. комитет по программе (КП) и комитет по административным, бюджетным и финансовым вопросам (КАБФ), и организация работы этих двух

комитетов под руководством "исполнительного" директивного органа на такой основе, которая позволит обеспечить полное отражение результатов работы КП в работе КАБФ.

В этой связи следует активнее использовать практику проведения "совместных сессий"<sup>4</sup>.

\* Когда большинство докладов надзорного характера проходит по конкретным пунктам повестки дня на основе принципов, изложенных в пункте 19 выше, функции отдельного ревизионного комитета<sup>5</sup>, (подобного имеющемуся в ВОЗ) ограничиваются главным образом рассмотрением докладов надзорного характера, которые не могут быть проведены по какому-либо другому основному пункту повестки дня (например, доклады о состоянии счетов, см. примечание 2), а также рассмотрением двух смежных вопросов, упомянутых в пункте 24 выше. В любом случае при существовании отдельных структур, аналогичных Ревизионному комитету ВОЗ, необходимо четко определить их круг ведения и объем полномочий<sup>6</sup>.

28. Вариант второй: более рациональным вариантом является объединение комитетов (в частности КП и КАБФ)<sup>7</sup> и создание единого постоянного комитета, отвечающего за все вопросы надзора, по аналогии с Пятым комитетом Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, который выполняет весь комплекс обязанностей в области надзора. Этот "единый комитет" отличается от любых других постоянных или специальных комитетов, которые занимаются в основном техническими или основными вопросами управления программами организации (см. пункт 10).

29. Круг ведения и объем полномочий такого единого комитета должны быть достаточно широкими, чтобы он мог выносить окончательные

<sup>4</sup> В качестве примеров можно привести совместные сессии Комитета по программе и Комитета по финансовым вопросам (ФАО) и совместные сессии Комитета по программному развитию и Комитета по административным, бюджетным и финансовым вопросам (ВОЗ).

<sup>5</sup> "Ревизионный комитет" в данном случае отличается от "внутренних" ревизионных (надзорных) комитетов, которые существуют в ряде организаций (включая, например, УВКБ, ЮНИСЕФ, МПП и ВОЗ) и которые состоят из сотрудников старшего управленческого звена.

<sup>6</sup> В этой связи следует отметить, что Исполнительный комитет ВОЗ недавно провел обзор кругов ведения трех своих комитетов (Комитета по программному развитию, Комитета по административным, бюджетным и финансовым вопросам и Ревизионного комитета) в целях их согласования и устранения дублирования их функций и в предварительном порядке утвердил новые круги ведения (ЕВ 106/R1, май 2000 года).

<sup>7</sup> Примером организационного решения такого рода является принятое в 1998 году решение Генеральной ассамблеи ВОИС об объединении Бюджетного комитета и Комитета по эксплуатации зданий в единый "Комитет по программе и бюджету" ввиду "позитивного опыта, накопленного при проведении совместных сессий Бюджетного комитета и Комитета по эксплуатации зданий, возрастающего числа программных вопросов с бюджетными последствиями, которые необходимо рассматривать государством-членом, новой программной и бюджетной структуре, основанной на транспарентности и подотчетности, и необходимости упорядочить структуру управления ВОИС для обеспечения большей эффективности с точки зрения затрат и большей результативности" (см. WO/GA/23/4 и WO/GA/23/7 соответственно от 24 июля и 15 сентября 1998 года). Первоначальный обзор последствий объединения Бюджетного комитета и Комитета по эксплуатации зданий также свидетельствует о значительной экономии времени и средств на управление.

решения по всем элементам надзорного процесса, таким, как подробный обзор докладов/рекомендаций внешних, а в некоторых случаях и внутренних надзорных механизмов, принятие или утверждение мер для выполнения секретариатом одобренных рекомендаций надзорных механизмов, увязка этих мер надзора и выполнения рекомендаций с мерами по усовершенствованию планирования программ, составления бюджета и управления, а также обеспечение укрепления системы подотчетности и ответственности секретариата.

30. b) Организациям, имеющим один комитет, необходимо внедрить все шесть элементов методики, описанной в пунктах 19-24 выше, отразив их в структуре и методах работы комитета. Однако в тех случаях (например, ВПС и ВМО), когда надзорные функции комитета касаются главным образом бюджета по программам и/или финансовых вопросов, в качестве первого шага необходимо расширить круг его ведения и укрепить его полномочия по всем вопросам, касающимся надзора, за исключением сугубо технических вопросов.

31. c) Организациям, не имеющим комитета, возможно, потребуется внедрить указанную методику по всем шести пунктам и создать условия для того, чтобы "исполнительный" директивный орган сам выполнял функции, аналогичные функциям "единого комитета", в том числе, возможно, путем создания сессионного комитета.

#### A-4. Смежные вопросы

##### 1. Членский состав директивных органов

32. Помимо собственно структуры директивных органов на эффективность их надзорных функций могут оказывать влияние также их численный состав и наличие у них определенных экспертных знаний и опыта. Если необходимость обеспечения географической или межрегиональной сбалансированности состава директивных органов и их комитетов практически не вызывает споров и уже стала стандартной практикой, то этого нельзя сказать о численном составе и квалификации их членов.

33. Анализ численного состава "исполнительных" директивных органов организаций со всей очевидностью показывает, что стандартная формула, которая обеспечивала бы максимальную эффективность при выполнении надзорных функций, отсутствует. За исключением УВКБ, каждый из "исполнительных" директивных органов фондов и программ Организации Объединенных Наций (ПРООН/ЮНФПА, ЮНИСЕФ, МПП) имеет в своем составе 36 членов. В случае специализированных учреждений членский состав директивных органов обычно колеблется в среднем от 30 до 40 членов вне зависимости от размера или объема операций каждого учреждения. Например, Административный совет такого небольшого

специализированного учреждения Организации Объединенных Наций, как ВПС, имеет в своем составе 40 членов - на 8 больше, чем Исполнительный комитет ВОЗ (32 члена), которая является крупным специализированным учреждением Организации Объединенных Наций. Численный состав Административного совета МОТ (56 членов) может быть оправдан "трехсторонним" характером этой организации, который требует представленности в Административном совете правительств, работодателей и трудящихся. Помимо МОТ, из обычного среднего диапазона числа членов "исполнительных" директивных органов специализированных учреждений выбиваются Исполнительный совет ЮНЕСКО (58 членов), а также Совет по промышленному развитию ЮНИДО (53 члена), и это имеет свои финансовые последствия, особенно в таких случаях, как ЮНЕСКО, где организация берет на себя оплату путевых расходов и суточных делегатов.

34. Численный состав "исполнительных" директивных органов может влиять на эффективность их функционирования. Именно эта забота об эффективности процесса выработки решений побудила, например, Генеральную Ассамблею в 1993 году провести рационализацию членского состава директивных органов фондов и программ Организации Объединенных Наций, чтобы обеспечить сочетание универсальности с эффективностью, а также создать более действенные и ориентированные на практические действия формы исполнительного руководства. То же самое можно сказать о численном составе комитетов/комиссий, выполняющих надзорные функции. Обзор состава этих комитетов позволяет выделить две модели: модель, при которой в состав этих комитетов/комиссий входят все члены "исполнительного" директивного органа (комиссии ЮНЕСКО, комитеты МСЭ и ВПС), и вторую - наиболее распространенную - модель, при которой число членов комитетов является ограниченным (и они избираются) (большинство специализированных учреждений, включая специальный комитет ЮНЕСКО). В этом втором случае, за одним важным исключением - МОТ<sup>8</sup>, численный состав комитетов обычно бывает значительно меньше численного состава соответствующих "исполнительных" директивных органов и колеблется от 7 членов (комитеты ВОЗ) до 33 членов (КПБ ВОИС) (см. таблицу 1). Однако численный состав является лишь одним из факторов, влияющих на эффективность и качество процесса принятия решений "исполнительными" директивными органами и их комитетами, занимающимися вопросами надзора.

35. Не менее важное значение в качестве факторов, определяющих качество и

<sup>8</sup> Следует отметить, что МОТ - это единственная организация, где число членов КПФА превышает число членов Административного совета.

всеобъемлющий характер надзора со стороны директивных органов, может иметь сочетание экспертных знаний, опыта и уровня компетентности делегатов. В этой связи ФАО и ВОЗ уже ввели практику, в соответствии с которой государства-члены, избираемые в состав некоторых комитетов, должны представить анкетные данные на экспертов, которых они назначают для выполнения этих задач<sup>9</sup>. Важно, чтобы члены, или по крайней мере некоторые члены, директивных органов имели управленческие знания и опыт, особенно в административных и финансовых вопросах, в дополнение к твердым знаниям по профилю деятельности и операций соответствующей организации. Поэтому в тех случаях, когда это практически возможно, вышеупомянутую практику ФАО и ВОЗ, которые требуют представления анкетных данных на лиц, назначаемых правительствами в определенные комитеты, можно было бы распространить на директивные органы (выполняющие надзорные функции) всех организаций системы Организации Объединенных Наций.

36. Помимо вышеупомянутых факторов, которые могут влиять на качество и эффективность процесса надзора со стороны директивных органов, определенного внимания заслуживает также вопрос о сроках полномочий членов. В настоящее время срок полномочий членов "исполнительных" директивных органов варьируется от одной группы организаций к другой. В фондах и программах Организации Объединенных Наций стандартной практикой обычно является трехлетний срок полномочий с возможностью переизбрания. В специализированных учреждениях срок полномочий членов "исполнительных" директивных органов и комитетов, занимающихся вопросами надзора, колеблется от двух лет (ФАО и ИМО) до четырех лет (МСЭ, ЮНЕСКО и ЮНИДО) с возможностью переизбрания.

37. Хотя предписывать какие-либо стандартные сроки полномочий членов "исполнительных" директивных органов и/или их комитетов, занимающихся надзором, возможно, и нецелесообразно, тем не менее следует отметить, что этот фактор должен служить целям обеспечения институциональной памяти, преемственности в политике и чувства стратегической направленности в выполнении надзорных функций директивными органами. В этой связи, возможно, следует поощрять политику переизбрания членов или частичной замены членского состава.

<sup>9</sup> Эта практика действует, например, в комитетах по программе и по финансовым вопросам ФАО и в Ревизионном комитете ВОЗ. Кроме того, согласно Основным текстам ФАО члены комитетов по программе и по финансовым вопросам обязаны назначать в качестве своих представителей: в КП: ...лиц, которые... имеют специальные знания и опыт в экономических, социальных и технических вопросах, относящихся к различным областям деятельности организации; и в КФ: ...лиц, которые... имеют специальные знания и опыт в административных и финансовых вопросах.

СПЕЦИАЛИЗИРОВАННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ	"ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ" ДИРЕКТИВНЫЙ ОРГАН	СРЕДНЕГОДОВАЯ ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ СЕССИЙ, 1997-1999 ГОДЫ (количество дней)
ИМО	Совет	7
ЮНИДО	Совет по промышленному развитию	7
ВПС	Административный совет	7
ВМО	Исполнительный совет	8
ФАО	Совет	9
МСЭ	Совет	10
ВОЗ	Исполнительный комитет	12
ВОИС	Ассамблеи государств - членов ВОИС	15
МАГАТЭ	Совет управляющих	17
МОТ	Административный совет (включая его комитеты)	28
ЮНЕСКО	Исполнительный совет	46

## 2. Периодичность проведения и продолжительность сессий

38. Периодичность проведения и продолжительность сессий также варьируются от одной группы организаций к другой (см. таблицу 2). "Исполнительные" директивные органы фондов и программ Организации Объединенных Наций обычно собираются как минимум три раза в год на сессии продолжительностью в среднем от трех до пяти дней каждая, за исключением Исполнительного совета ПРООН/ЮНФПА, который ежегодно заседает в общей сложности в течение 25 дней.

39. Что касается периодичности проведения сессий "исполнительных" директивных органов специализированных учреждений, то они созывают их либо как минимум два раза в год (МОТ, ИМО, ЮНЕСКО, ВОЗ), либо на ежегодной основе (МСЭ, ВПС, ВОИС, ВМО). Совет ФАО и Совет ЮНИДО проводят как минимум три сессии в период между проходящими раз в два года сессиями их конференций. Двумя заметными исключениями являются Совет ИКАО, который заседает практически постоянно, и Совет управляющих МАГАТЭ, который ежегодно проводит в среднем пять сессий. Что касается ежегодной продолжительности сессий "исполнительных" директивных органов специализированных учреждений, то соответствующие данные, приведенные в таблице 2 приложения к настоящему докладу, можно обобщить и свести в более сжатую табличную форму (см. таблицу выше).

40. Из таблицы видно, что более мелкие учреждения имеют относительно меньшую продолжительность сессий своих "исполнительных" директивных органов. В таблице 1 указано также, что большинство их высших руководящих органов проводят регулярные сессии раз в два-пять лет. Таким образом, "исполнительные" директивные органы этих учреждений, как представляется, имеют значительные возможности для определения политики и организации работы своих учреждений в период между очередными сессиями их высших руководящих органов.

41. Влияет или не влияет продолжительность сессий на эффективность надзора со стороны директивных органов, зависит от других факторов,

рассмотренных в настоящей главе. Хотя необходимо всегда помнить об уникальном характере уставных функций их деятельности каждого учреждения, следует отметить, что более частое проведение сессий директивных органов и их большая продолжительность отнюдь не всегда приводят к повышению действенности и эффективности руководства. Иногда может происходить как раз обратное, особенно если процесс принятия директивных решений не сфокусирован на стратегической направленности операций и приводит к излишнему микроменеджменту. Кроме того, более частое проведение сессий и их большая продолжительность - и это очевидно - приводят к увеличению прямых и косвенных издержек управления, особенно расходов на конференционное обслуживание, а также путевых расходов и суточных делегатов (там, где они оплачиваются).

42. Хотя следует отметить, что некоторые организации уже уменьшили продолжительность своих сессий, тем не менее можно было бы предусмотреть практику проведения более коротких и более эффективных сессий и в ряде других организаций - в том случае, если их повестки дня будут строго упорядочены (что подразумевает переработку повестки дня, группирование вопросов в блоки и перевод схемы рассмотрения некоторых пунктов на двухгодичную основу) и сориентированы на вопросы, требующие принятия директивных мер и определения направленности политики, а также на вопросы подотчетности секретариата. В этой связи можно было бы активнее использовать неофициальные заседания и консультации. Кроме того, для повышения эффективности и оперативности принятия решений можно было усилить роль бюро (в частности, в плане заблаговременного определения вопросов, требующих принятия директивных мер, а также любых проблем, которые могут возникнуть по различным повесткам дня), в случае необходимости, при поддержке секретариата директивного органа или комитета.

## 3. Затраты на систему руководства

43. В предыдущих разделах уже затрагивался вопрос о затратах на руководство в системе

Организации Объединенных Наций. В таблице 2 приводятся данные по таким расходам (например, на конференционное обслуживание, суточные и путевые расходы делегатов), связанным с проведением сессий "исполнительных" директивных органов и их вспомогательных комитетов, отвечающих за вопросы надзора.

44. Компонент затрат на систему руководства, связанный с оплатой путевых расходов и суточных делегатов, в одних организациях является довольно значительным, а в других вообще отсутствует. Кроме того, затраты на систему руководства, указанные в таблице 2, были бы значительно больше, если бы в них были включены, в частности, затраты времени персонала в связи с подготовкой сессионной документации, участием в совещаниях директивных органов и послесессионной деятельностью по выполнению решений<sup>1</sup>. Естественно, чем больше численный состав директивных органов, чем чаще проводятся сессии и чем они продолжительнее, тем, как правило, выше затраты на систему руководства. Следовательно, необходимо рассмотреть вопрос об экономии средств в процессе управления за счет принятия комплекса мер по достижению эффективности, предложенных в предыдущих разделах (например, упорядоченное членство экспертов, сокращение продолжительности сессий, усиление акцента на политике, стратегиях и подотчетности секретариата), с одной стороны, и взвешенного рассмотрения нынешней практики некоторых организаций в отношении оплаты суточных и путевых расходов делегатов, с другой стороны, с должным учетом возможностей стран, в частности наименее развитых стран, в деле финансирования своего представительства.

#### 4. Роль секретариатов

45. Следует также подчеркнуть важную роль секретариатов организаций в облегчении выполнения надзорной функции директивными органами. Центральным элементом роли секретариатов является представление систематических, предметных и своевременных докладов о результатах управленческой работы в целом и по вопросам надзора в частности. Доклады секретариатов директивным органам должны быть лаконичными, аналитическими и ориентироваться на конкретные результаты с четким выделением главных стратегических/принципиальных вопросов, а также со внятыми рекомендациями, по которым директивные органы должны принимать меры в тех случаях, когда представление таких докладов предусмотрено не только в информационных целях. Кроме того, в тех случаях, когда секретариаты готовят для директивных органов проекты решений или резолюций по докладом или рекомендациям

<sup>1</sup> Даже в такой организации, как МПП (которая имеет относительно простую структуру управления), затраты на систему руководства (с учетом всех элементов), согласно оценкам, намного превышают 2 млн. долл. США ("Синяя книга", подготовленная Рабочей группой по вопросам управления Исполнительного совета МПП).

надзорных механизмов, предлагаемые меры должны формулироваться как можно более четко.

#### 5. Потенциальная роль ККАБВ

46. В соответствии с положениями пункта 3 статьи 17 Устава Организации Объединенных Наций и резолюции 14 (I) Генеральной Ассамблеи от 13 февраля 1946 года в функции ККАБВ входит изучение от имени Генеральной Ассамблеи административных бюджетов специализированных учреждений, а также рассмотрение докладов ревизоров по отчетности Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений и представление соответствующих докладов Генеральной Ассамблее. Кроме того, ККАБВ представляет доклады по административным бюджетам и другим вопросам директивным органам фондов и программ Организации Объединенных Наций и других связанных с ней организаций.

47. Теоретически, исходя из этих положений, ККАБВ имеет все возможности в дополнение к своей нынешней роли для Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, а также директивных органов фондов и программ Организации Объединенных Наций играть консультативную роль для специализированных учреждений в таких областях, как административные и бюджетные вопросы, особенно в преломлении к аспектам их координации. Однако на практике ККАБВ не занимается систематическим выполнением этой функции, прежде всего из-за большой нагрузки. Возможно, эта ситуация создает трудности, связанные с тем, что государства - члены специализированных учреждений не могут получить квалифицированных экспертных заключений по административным и бюджетным вопросам<sup>2</sup>.

48. Исходя из этого там, где эта практика в настоящее время отсутствует, "исполнительные" директивные органы с учетом размера, ресурсов и потребностей их соответствующих организаций могли бы рассмотреть возможность создания для оказания им содействия небольшого экспертного консультативного органа по административным/финансовым и смежным управленческим вопросам, подотчетного комитету по административным/бюджетным/финансовым вопросам/единому комитету или непосредственно "исполнительному" директивному органу (ИМО).

#### II-B. РАБОТА С ДОКЛАДАМИ, ПОДГОТОВЛЕННЫМИ НАДЗОРНЫМИ МЕХАНИЗМАМИ

49. Как указывалось выше, в частности в пунктах 20-22 ("Базовая методика"), рассмотрение директивными органами докладов и рекомендаций

<sup>2</sup> Создание, например, в ЮНЕСКО в 1991 году "группы экспертов по финансовым и административным вопросам" можно рассматривать как попытку восполнить этот пробел.

надзорного характера не может рассматриваться как самоцель, а должно оказывать позитивное воздействие или влияние на повышение, в частности, продуктивности и эффективности организации и на улучшение управления людскими и финансовыми ресурсами, а также процессов планирования, программирования и составления бюджетов.

50. В этой связи вопрос о работе директивных органов с докладами, которые готовят "оперативные" надзорные механизмы (как они определяются в пункте 20), заслуживает особого внимания, поскольку без должной работы с этими докладами их потенциальная ценность (полезность) будет стремиться к нулю.

#### **В-1. Существующая практика**

51. Нынешняя практика работы государств-членов с докладами надзорного характера, которые готовят "оперативные" надзорные механизмы, обобщается ниже.

##### **а) Работа с докладами механизмов внутреннего надзора**

52. Поскольку механизмы внутреннего надзора призваны оказывать содействие исполнительному главе (администрации) каждой организации и поскольку в этой связи доклады, подготавливаемые внутренними надзорными механизмами, теоретически должны представляться исполнительному главе, вопрос о работе государств-членов с докладами механизмов внутреннего надзора в принципе возникать не должен.

53. Однако на практике в системе Организации Объединенных Наций уже не первый год ведутся споры вокруг вопроса о подотчетности внутренних надзорных механизмов директивным органам.

54. В этой связи ОИГ в одном из своих докладов<sup>3</sup> рекомендовала директивным органам предложить административным руководителям представлять (в отличие от индивидуальных докладов) сводный годовой краткий доклад о деятельности по внутреннему надзору со сжатым изложением i) рассмотренных вопросов и достигнутых результатов; ii) вынесенных рекомендаций и хода выполнения принятых по ним мер; и iii) вопросов или рекомендаций, требующих принятия мер со стороны административных руководителей или директивных органов.

55. Со времени выхода этого доклада ОИГ исполнительные главы некоторых организаций системы Организации Объединенных Наций (таких, как ЮНЕСКО) предприняли инициативы или выразили свое намерение выполнить эту рекомендацию. Данная рекомендация остается

актуальной и для тех организаций, где никаких мер по ее осуществлению пока не было предпринято, особенно в силу того, что подобный сводный годовой доклад о деятельности в области внутреннего надзора мог бы, по крайней мере потенциально, послужить основой для всеобъемлющего и последовательного рассмотрения государствами-членами вопросов, касающихся надзора, в каждой организации, как об этом говорилось ранее (например, см. пункт 20).

56. Если абстрагироваться от такой процедуры представления сводных годовых кратких докладов, то следует отметить, что вопрос о работе государств-членов с отдельными докладами внутренних надзорных механизмов или о представлении им таких докладов по-прежнему вызывает споры: одни организации придерживаются того принципа, что доклады внутренних надзорных механизмов являются сугубо внутренними, тогда как некоторые другие организации, в частности Организация Объединенных Наций и большинство крупных специализированных учреждений (ФАО, МОТ и ВОЗ), "приняли положения, допускающие, что по просьбе руководителя подразделения внутреннего надзора любой доклад о деятельности, связанной с внутренним надзором, может представляться руководящему органу"<sup>4</sup>.

##### **б) Работа с докладами внешних ревизоров**

57. Работа с докладами внешних ревизоров, в том числе Комиссии ревизоров, как правило, ведется систематически, в том смысле, что процедуры представления докладов внешних ревизоров соответствующим директивным органам хорошо устоялись и в большинстве случаев отражены в финансовых положениях организаций. Доклады внешних ревизоров препровождаются "исполнительным" директивным органам либо напрямую, либо через вспомогательный комитет, например комитет по финансовым вопросам, где таковой существует, вместе с проверенными финансовыми ведомостями.

58. Однако вопрос о мерах контроля за выполнением рекомендаций внешних ревизоров вызывает определенную обеспокоенность у государств-членов в ряде организаций. В этой связи Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций в своей резолюции 52/212В от 31 марта 1998 года приняла на вооружение всеобъемлющий и систематический подход к мерам по осуществлению рекомендаций Комиссии ревизоров. В этой резолюции организациям, охватываемым Комиссией ревизоров, было предложено: определять графики осуществления утвержденных рекомендаций Комиссии; указывать должностных лиц, ответственных за их осуществление (на уровне главы департамента или руководителя программы, в зависимости от

<sup>3</sup> JIU/REP/98/2.

<sup>4</sup> JIU/REP/2000/4 ("Обзор вопросов управления и администрации в ЮНЕСКО"). Более подробно см. таблицу 3.

обстоятельств); создать эффективный механизм по укреплению надзора за осуществлением рекомендаций ревизоров; и представлять ежегодные доклады о ходе осуществления рекомендаций. Кроме того, в соответствии с резолюцией 54/13В Генеральной Ассамблеи от 23 декабря 1999 года Комиссия будет также представлять всеобъемлющий доклад об осуществлении ее рекомендаций в конце первого года каждого двухгодичного периода в дополнение к замечаниям Комиссии по осуществлению рекомендаций отдельными организациями, которые будут включаться в приложение к ее докладам в конце каждого двухгодичного периода.

59. Хотя некоторые организации, такие, как ФАО и ВОЗ, уже имеют систему контроля за выполнением рекомендаций внешних ревизоров на основе докладов о состоянии или ходе работы<sup>5</sup>, подобные доклады не содержат или не отражают такие явно полезные элементы, как графики осуществления утвержденных рекомендаций, о которых говорилось в вышеупомянутой резолюции, принятой Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций. В случае ЮНЕСКО, например, Генеральная конференция на своей сессии в ноябре 1999 года отметила, "что Генеральный директор в будущем включит в свои доклады об осуществлении рекомендаций внешнего ревизора планы действий с соответствующими временными рамками в отношении мер, которые будут приняты"<sup>6</sup>.

с) Работа с докладами ОИГ

60. Статут ОИГ<sup>7</sup> (в частности, глава IV) закладывает основы работы с докладами ОИГ.

61. Однако на деле работа с докладами ОИГ имела определенные недостатки, такие, как недостаточная конкретизация директивных мер по рекомендациям ОИГ в тех случаях, когда таковые принимаются, и отсутствие систематического контроля и процедур отчетности секретариатов за осуществление этих рекомендаций.

62. Для устранения этих недостатков ОИГ подготовила документ, озаглавленный "По пути к более эффективной системе контроля за исполнением решений, содержащихся в докладах Объединенной инспекционной группы"<sup>8</sup>.

<sup>5</sup> Например, доклад о ходе работы (FC 94/7) Комитету по финансовым вопросам ФАО или документ EB99/9 Исполнительного комитета ВОЗ.

<sup>6</sup> Резолюция, принятая по докладу Комиссии по финансовым и административным вопросам на 23-м пленарном заседании 15 ноября 1999 года.

<sup>7</sup> Утвержден Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций в резолюции 31/192 от 22 декабря 1976 года.

<sup>8</sup> Приложение I к годовому докладу ОИГ за 1997 год (A/52/34).

63. Кроме того, в дополнение к предложенной системе контроля за исполнением и для облегчения ее внедрения ОИГ подготовила ряд "примечаний", которые были направлены исполнительным главам участвующих организаций. В таблице 4 приводится резюме этих "примечаний". Анализ таблицы показывает существование в организациях разной практики работы с докладами ОИГ и разного подхода к содержащимся в них рекомендациям.

64. Помимо Организации Объединенных Наций<sup>9</sup>, а также ВОЗ и ЮНИДО (см. пункт 67) в организациях системы Организации Объединенных Наций на данный момент отсутствует официальный механизм контроля за исполнением рекомендаций ОИГ<sup>10</sup>.

**В-2. К повышению эффективности процедурных мер**

65. Одна из предпосылок обеспечения эффективного и действенного надзора со стороны государств-членов и в то же время преодоления так называемого синдрома "пресыщения надзором"<sup>11</sup> состоит в том, чтобы избегать заваливания государств-членов чрезмерно большой массой информации и отчетности по вопросам надзора, а вместо этого представлять им адекватный объем актуальных и качественных докладов, которые должны им направляться своевременно и, по мере возможности, последовательно.

66. Меры, направленные на достижение этой цели, должны включать в себя, в частности: во-первых, установление четкого разграничения между вопросами, относящимися к основной компетенции директивных органов, и вопросами, которые могут решаться секретариатом (администрацией) в сотрудничестве с надзорными механизмами; и, во-вторых, налаживание систематической координации и сотрудничества между надзорными механизмами. В этой связи

i) в каждой организации следует поощрять более четкую координацию работы между внутренними надзорными механизмами и внешними ревизорами на основе более эффективной системы связи, прежде всего в отношении программ работы и оптимального взаимного использования докладов и информации;

<sup>9</sup> Предложенная ОИГ система контроля за исполнением решений была одобрена Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 54/16 от 29 октября 1999 года.

<sup>10</sup> Однако, как указывается в пункте 68, ожидается, что диалог, идущий в настоящее время с рядом организаций, приведет к существенному прогрессу в этом вопросе.

<sup>11</sup> "Государства-члены хотят от механизмов надзоров "большого", однако зачастую не понимают или должным образом не используют результатов деятельности по надзору. У некоторых государств-членов фактически наблюдается "пресыщение надзором" и они не способны справиться с потоком получаемых ими докладов по надзору; они хотят "большого" в плане качества и актуальности докладов по надзору, а не большего числа докладов" (JIU/REP/98/2).

ii) в порядке развития практики трехсторонних договоренностей в Организации Объединенных Наций (которая обеспечивает возможности для обмена опытом и мнениями по ряду отдельных вопросов и для координации соответствующей деятельности во избежание дублирования, а также для изучения потенциала совместных/взаимодополняющих проектов) между УСВН, Комиссией ревизоров и ОИГ можно было бы рассмотреть вопрос о достижении аналогичных неформальных договоренностей по конкретным вопросам (например, общие службы) и/или в интересах конкретных организаций, например, в Женеве с задействованием внешних и внутренних надзорных механизмов базирующихся там организаций, в случае необходимости, в дополнение к ОИГ и УСВН/Комиссии ревизоров.

67. Что касается работы с докладами, которые готовятся соответствующими надзорными механизмами, то, как это видно из раздела 1 выше, наиболее серьезные недостатки возникают в случае докладов ОИГ. Стремясь исправить сложившуюся ситуацию, ОИГ предприняла инициативу по проведению диалога с секретариатами организаций. В качестве первого результата такого диалога, который проводится при поддержке государств-членов, можно назвать согласованные между секретариатом ВОЗ и ОИГ в начале 2000 года "процедуры будущей работы с докладами ОИГ". Они были одобрены Исполнительным комитетом ВОЗ в мае 2000 года<sup>12</sup>. Процедура "контроля за осуществлением рекомендаций ОИГ" была согласована также между секретариатом ЮНИДО и ОИГ и одобрена Советом по промышленному развитию ЮНИДО в июне 2001 года<sup>13</sup>.

68. На основе проекта соглашения, подготовленного ОИГ с использованием соглашений, заключенных между ОИГ и секретариатами ВОЗ/ЮНИДО, в качестве моделей, в настоящее время ведется диалог со многими другими организациями в целях достижения аналогичной договоренности по процедурам, которые будут использоваться в работе с докладами ОИГ или при контроле за осуществлением ее рекомендаций. Такого рода диалог, об итогах которого будет по мере необходимости сообщаться директивным органам, касается, в частности, вопроса о необходимости выработки конкретных решений (о поддержке, одобрении и т.п.) по каждой из рекомендаций ОИГ, требующих принятия директивных мер, в качестве основы для осуществления утвержденных рекомендаций соответствующими секретариатами в рамках общей схемы, указанной в пункте 21.

<sup>12</sup> Более подробно см. документ Исполнительного комитета ВОЗ EB 106/6 от 26 апреля 2000 года.

<sup>13</sup> Более подробно см. документ ЮНИДО IDB.24/18 от 27 апреля 2001 года.

69. Эффективность и отдача от работы надзорных механизмов зависит не только от качества и объема надзорной деятельности, которую осуществляют сами эти механизмы, но - что еще более важно - от практических мер или мер контроля, принимаемых секретариатами в связи с выводами и одобренными/утвержденными рекомендациями надзорных механизмов. Как уже отмечалось, ряд организаций уже имеют внутренние механизмы (системы) для осуществления рекомендаций, выносимых внутренними надзорными механизмами, а также внешними ревизорами. В соответствующих случаях такие системы можно было бы укрепить за счет последовательного охвата рекомендацией всех надзорных механизмов<sup>14</sup>. Такая консолидированная система выполнения рекомендаций всех надзорных механизмов позволила бы улучшить координацию и согласованность в вопросах контроля за осуществлением рекомендаций, а также в вопросах представления отчетности по принятым мерам директивным органам. Стоит отметить также, что Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций создал "Группу по вопросам подотчетности" для обеспечения выполнения в рамках секретариата одобренных выводов внутренних и внешних надзорных механизмов, и прежде всего Комиссии ревизоров, УСВН и ОИГ.

70. В этой связи в целях облегчения оценки директивными органами влияния докладов/рекомендаций надзорных органов, например, на бюджет по программам [программу и бюджет] было бы целесообразно четко отражать в соответствующих разделах бюджета по программам [документов по программам и бюджету] резюме соответствующих рекомендаций надзорных механизмов и информацию о принятых последующих мерах<sup>15</sup>.

71. Тем временем Генеральная Ассамблея в своей резолюции 54/244 от 31 января 2000 года подтвердила, что Комиссия ревизоров и ОИГ должны получать экземпляры всех докладов, выпущенных УСВН, и подчеркнула необходимость вынесения Комиссией и ОИГ своих замечаний по этим докладам в надлежащих случаях. Основанием для принятия такой резолюции является то, что Генеральная Ассамблея, исходя из здравого смысла, хочет получить максимум выгод от доступных ей услуг независимых экспертов для облегчения собственного процесса принятия

<sup>14</sup> В этой связи ЮНИДО, например, в настоящее время разрабатывает "СОРН" (систему отслеживания рекомендаций надзорных механизмов).

<sup>15</sup> Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций в своей резолюции 52/220 уже просила, чтобы "в отдельных разделах бюджета по программам... содержалось резюме соответствующих рекомендаций органов внутреннего и внешнего надзора и информация о последующих мерах, принятых по каждой рекомендации". В соответствии с этой резолюцией в бюджет по программам Организации Объединенных Наций на 2002-2003 годы включена такая информация.

решений и повышения эффективности руководства в вопросах надзора.

72. Как уже указывалось в пункте 46, следует иметь в виду, что в соответствии с резолюцией 14 (I) Генеральной Ассамблеи от 13 февраля 1946 года, ККАБВ рассматривает доклады Комиссии ревизоров по отчетности Организации Объединенных Наций и представляет свои собственные соответствующие доклады Генеральной Ассамблее. Кроме того, ККАБВ получает также все доклады ОИГ в целях информации и по мере необходимости может по своему выбору издавать комментарии и замечания по любому из этих докладов, которые входят в сферу его компетенции, в соответствии со статьей 11 d) Статута ОИГ.

**ПРИЛОЖЕНИЕ**  
**ТАБЛИЦА 1: СТРУКТУРА РУКОВОДСТВА И СИСТЕМЫ НАДЗОРА**

ОРГАНИЗАЦИЯ	ДИРЕКТИВНЫЙ ОРГАН	ПОСТОЯННЫЙ КОМИТЕТ, ЗАНИМАЮЩИЙСЯ НАДЗОРОМ	ЧЛЕНСКИЙ СОСТАВ	СОВЕЩАНИЯ	ПРИМЕЧАНИЯ
<b>ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ, ФОНДЫ И ПРОГРАММЫ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ</b>					
<b>ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ</b>	Генеральная Ассамблея (ГА)	Пятый комитет	В состав Пятого комитета входят члены ГА	Пятый комитет проводит заседания в ходе сессий ГА.	Пятому комитету оказывают содействие ККАБВ (орган экспертов, выступающих в личном качестве) по административным и бюджетным вопросам, а также КПК (межправительственный экспертный орган) по программным вопросам.
<b>ПРООН/ЮНФПА</b>	Исполнительный совет (ИС)	Отсутствует	36	Исполнительный совет проводит ежегодную сессию и в период между ежегодными сессиями – очередные сессии. <sup>12</sup>	ИС может учреждать специальные рабочие группы, когда он считает это необходимым <sup>13</sup> .
<b>УВКБ</b>	Исполнительный комитет (ИК)	Постоянный комитет	58	- Исполнительный комитет, как правило, проводит ежегодно одну сессию осенью. - Постоянный комитет проводит совещания три раза в год.	ИК может учреждать такие вспомогательные органы, которые могут потребоваться для выполнения его функций <sup>14</sup> .
<b>ЮНИСЕФ</b>	Исполнительный совет (ИС)	Отсутствует	36	ИС проводит ежегодную сессию и в период между ежегодными сессиями может проводить регулярные сессии <sup>15</sup> .	ИС может создавать комитеты полного состава, комитеты открытого состава, комитеты ограниченного состава или специальные рабочие группы, когда он считает это необходимым. Совет может уполномочивать такие комитеты или рабочие группы проводить совещания в межсессионные периоды <sup>16</sup> .
<b>МПП</b>	Исполнительный совет	Отсутствует	36	ИС проводит ежегодную сессию и такие регулярные сессии, какие он считает необходимыми <sup>17</sup> .	ИС может учреждать рабочие группы или другие вспомогательные органы, когда он считает это необходимым <sup>18</sup> .
<b>СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ И МАГАТЭ</b>					
<b>ФАО</b>	- Конференция - Совет	Комитет по программе (КП) Комитет по финансовым вопросам (КФ)	- В состав Совета входят 49 государств-членов. - В состав КП входят представители 11 государств-членов (которые избираются на два года и могут быть переизбраны) <sup>19</sup> - В состав КФ входят 9 государств-членов (которые избираются на два года и могут быть переизбраны) <sup>20</sup>	- Конференция собирается раз в два года на очередную сессию и может проводить специальные сессии <sup>21</sup> . - Совет проводит три сессии в период между очередными сессиями Конференции и может проводить сессии так часто, как он сочтет необходимым <sup>22</sup> . - В настоящее время Совет, как правило, проводит четыре сессии в период между сессиями Конференции. - КП проводит сессии по инициативе своего Председателя или Генерального директора и в любом случае проводит одну сессию ежегодно. <sup>24</sup> - КФ проводит сессии по мере необходимости по инициативе своего Председателя или Генерального директора и в любом случае проводит одну сессию ежегодно. <sup>25</sup>	Во второй год двухгодичного периода Комитет по программе и Комитет по финансовым вопросам <sup>19</sup> проводят одновременные сессии. На этих сессиях оба Комитета рассматривают, в частности, отдельно резюме и проект программы работы и бюджета, которые представляются Генеральным директором на следующий двухгодичный период. Комитет по программе рассматривает программные и соответствующие финансовые аспекты резюме и проекта программы работы, а Комитет по финансовым вопросам рассматривает финансовые аспекты резюме и проекта программы работы и бюджета, не затрагивая существования программы <sup>17</sup> . В настоящее время КП и КФ проводят отдельные и совместные совещания четыре раза за двухгодичный период.

ОРГАНИЗАЦИЯ	ДИРЕКТИВНЫЙ ОРГАН	ПОСТОЯННЫЙ КОМИТЕТ, ЗАНИМАЮЩИЙСЯ НАДЗОРОМ	ЧЛЕНСКИЙ СОСТАВ	СОВЕЩАНИЯ	ПРИМЕЧАНИЯ
ИКАО	- Ассамблея - Совет	Комитет по финансовым вопросам (КФ)	- Совет состоит из 33 договаривающихся государств (избираемых на три года) <sup>18</sup> - В состав КФ входит не менее 12 и не более 16 членов (избираемых на один год и далее до тех пор, пока Совет не изберет новые комитеты) <sup>19</sup>	- Ассамблея собирается как минимум раз в три года <sup>20</sup> - Совет собирается по мере необходимости <sup>21</sup> - КФ заседает во время сессии Совета <sup>22</sup>	- КФ представляет Совету доклад о бюджетной смете Генерального секретаря - Заседания КФ открыты для участия представителей в Совете и их заместителей <sup>24</sup>
МОТ	- Генеральная Конференция - Административный совет (АС)	Комитет по программным, финансовым и административным вопросам (КПФА)	- АС состоит из 56 членов (28 представителей правительств, 14 представителей предпринимателей, 14 представителей трудящихся) <sup>25</sup> - КПФА состоит из 41 представителя правительства, 23 представителей предпринимателей и 18 представителей трудящихся <sup>26</sup>	- Генеральная конференция собирается как минимум раз в год. - Работа АС распределяется между полномасштабной сессией (ноябрь) и еще одной сессией в весенний период (март-апрель). Кроме того, АС проводит однодневную сессию в июне после Конференции. - КПФА обычно проводит весеннюю (март-апрель) и осеннюю (ноябрь) сессии, а также, в случае необходимости, июньскую сессию.	- КПФА рассматривает бюджетные сметы и расходы МОТ, изучает любые финансовые и административные вопросы, которые могут передаваться ему АС или ГД, и выполнять любые другие задачи, которые могут быть ему предписаны АС. <sup>27</sup> - АС не принимает никакого решения по любым предложениям, влечущим за собой финансовые расходы, без отсылки таких предложений на предварительное рассмотрение в КПФА. <sup>28</sup> - КПФА имеет также подкомитет по эксплуатации зданий (КПФА/ЭЗ), который отвечает за вопросы, касающиеся помещений МОТ. <sup>31</sup>
ИМО	- Ассамблея - Совет	Отсутствует	Совет состоит из 32 членов (которые не могут переизбираться) <sup>32</sup>	- Ассамблея проводит регулярные сессии раз в два года и чрезвычайные сессии по мере необходимости. - Совет заседает по мере необходимости (на практике два раза в год). <sup>34</sup>	Совет рассматривает программу работы и бюджет и направляет предложения Ассамблее (Комитет 1). Совет отвечает за все финансовые вопросы и за отслеживание хода осуществления программы, включая надзор.
МСЗ	- Полномочная конференция - Совет	- Постоянный комитет по финансовым вопросам - Постоянный комитет по кадровым вопросам	Число государств - членов Совета (в настоящее время 46) определяется Полномочной конференцией и не превышает 25% от общего числа государств-членов. <sup>38</sup> - Постоянные комитеты открыты для участия всех членов Совета. <sup>39</sup>	- Полномочная конференция созывается раз в четыре года. - Совет проводит очередные сессии ежегодно. <sup>38</sup> - Постоянные комитеты заседают во время сессий Совета.	Никаких заседаний постоянных комитетов во время пленарных заседаний Совета не проводится и никаких параллельных совещаний не созывается. <sup>40</sup>
ЮНЕСКО	- Генеральная конференция - Исполнительный совет (ИС)	- Комиссия по программе и внешним сношениям - Комиссия по финансовым и административным вопросам - Специальный комитет	- ИС состоит из 58 членов (которые избираются на 4 года и могут переизбираться). - Члены Совета автоматически являются членами комиссии. - Специальный комитет состоит из 18 членов.	- Генеральная Конференция собирается раз в два года. - ИС, как правило, проводит две сессии в год. <sup>41</sup> - Комиссии заседают во время очередных сессий ИС. - Специальный комитет, как правило, проводит заседания непосредственно перед очередными сессиями ИС.	Помимо комиссий по программе и финансовым вопросам <sup>42</sup> , а также Специального комитета, ИС учредил в 1991 году "Группу экспертов по финансовым и административным вопросам" <sup>44</sup> .

ОРГАНИЗАЦИЯ	ДИРЕКТИВНЫЙ ОРГАН	ПОСТОЯННЫЙ КОМИТЕТ, ЗАНИМАЮЩИЙСЯ НАДЗОРОМ	ЧЛЕНСКИЙ СОСТАВ	СОВЕЩАНИЯ	ПРИМЕЧАНИЯ
ЮНДО	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Генеральная конференция</li> <li>- Совет по программному развитию (СПР)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Комитет по программным и бюджетным вопросам (КПБ)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- СПР состоит из 53 членов (которые избираются на 4 года и могут переизбираться).</li> <li>- КПБ состоит из 27 членов (которые избираются Конференцией на два года и могут переизбираться).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Генеральная конференция проводит очередные сессии раз в два года.</li> <li>- СПР проводит три очередные сессии в период между сессиями Генеральной конференции.</li> <li>- КПБ проводит как минимум одну сессию в год.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>КПБ представляет Совету свои рекомендации по предлагаемой программе работы и соответствующим сметам регулярного бюджета и оперативного бюджета (подготавливаемым Генеральным директором), а также выполняет другие функции в отношении финансовых вопросов.</li> </ul>
ВПС	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Всемирный почтовый конгресс</li> <li>- Административный совет<sup>47</sup></li> <li>- Совет по почтовым операциям<sup>48</sup></li> <li>- Совет по почтовым операциям<sup>48</sup> (СПО)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Финансовый комитет (ФК)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Административный совет состоит из 41 члена (избираются на период между двумя конгрессами; могут переизбираться не более чем на трех конгрессах подряд).</li> <li>- Члены совета являются ex officio членами всех комитетов.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Конгресс засекает как минимум раз в пять лет.</li> <li>- Административный совет собирается в принципе раз в год.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Любые представляемые комитетами предложения, имеющие финансовые последствия для Союза, представляются на рассмотрение в ФК, до того как они изучаются Советом.</li> </ul>
ВОЗ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ассамблея</li> <li>- Исполнительный комитет (ИК)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Комитет по программному развитию (КПР)</li> <li>- Комитет по административным, бюджетным и финансовым вопросам (КАБФ)</li> <li>- Ревизионный комитет</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ИК состоит из "32 лиц по назначению такого же числа членов" (которые избираются на три года и могут переизбираться)</li> <li>- Каждый комитет состоит из 6 членов ИК – по одному от каждого региона ВОЗ, плюс Председателя и заместителя Председателя Совета.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ассамблея засекает ежегодно.</li> <li>- ИК проводит как минимум две сессии в год.</li> <li>- И КАБФ, и Ревизионный комитет собираются дважды в год: перед январской сессией Совета и перед Ассамблей здравоохранения.</li> <li>- КПР собирается ежегодно в январе.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>КПР и КАБФ были учреждены ИК в 1994 году.</li> <li>Ревизионный комитет был создан ИК в 1999 году.</li> <li>Круги ведения этих трех комитетов были недавно пересмотрены в целях их согласования, и в предварительном порядке были утверждены новые круги ведения.</li> </ul>
ВОИС	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ассамблея государств – членов ВОИС</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Комитет по программе и бюджету (КПБ)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>КПБ состоит из 33 государств-членов.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ассамблея государств – членов ВОИС собирается ежегодно.</li> <li>- КПБ собирается как минимум раз в год.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>КПБ был создан путем объединения комитетов по бюджету и по эксплуатации зданий и состоит из членов обоих комитетов. После сентября 2001 года членский состав КПБ будет пересмотрен в целях обеспечения надлежащего географического представительства государств – членов ВОИС.</li> </ul>
ВМО	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Конгресс</li> <li>- Исполнительный совет (ИС)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Финансовый консультативный комитет (ФКК)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ИС состоит из 36 членов, избираемых в личном качестве.</li> <li>- ФКК состоит из 15 представителей государств-членов, в том числе из Президента ВМО (в качестве Председателя Комитета), 6 президентов региональных ассоциаций ВМО и представителей 8 членов, назначаемых Конгрессом.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Конгресс собирается раз в четыре года.</li> <li>- Исполнительный совет заседает ежегодно.</li> <li>- ФКК проводит сессию (обычно продлжительностью в один день) перед сессией ИС.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ФКК консультирует Конгресс ВМО и Исполнительный совет по бюджетным и финансовым вопросам и может давать рекомендации Президенту ВМО в случае чрезвычайных финансовых ситуаций или непредвиденных событий, возникающих в период между сессиями ИС.</li> </ul>

ОРГАНИЗАЦИЯ	ДИРЕКТИВНЫЙ ОРГАН	ПОСТОЯННЫЙ КОМИТЕТ, ЗАНИМАЮЩИЙСЯ НАДЗОРОМ	ЧЛЕНСКИЙ СОСТАВ	СОВЕЩАНИЯ	ПРИМЕЧАНИЯ
МАТАГЭ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Генеральная конференция</li> <li>- Совет управляющих (СУ)</li> </ul>	Комитет по программе и Бюджету	<ul style="list-style-type: none"> <li>- СУ состоит из 35 членов<sup>66</sup>.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Генеральная конференция собирается на очередные ежегодные сессии<sup>67</sup>.</li> <li>- СУ собирается в определяемые им сроки<sup>68</sup>.</li> </ul>	

## ТАБЛИЦА 1: ПРИМЕЧАНИЯ

1	Правило 1 правил процедуры ИС.
2	Правило 9 правил процедуры ИС.
3	Правило 1 правил процедуры ИК.
4	Правило 42 правил процедуры ИК.
5	Правила 1 и 2 правил процедуры ИС.
6	Правило 14 правил процедуры ИС.
7	Статья VI/5 Общего регламента МПП.
8	Правило XIII правил процедуры ИС.
9	Статья VI/1 Устава ФАО.
10	В соответствии с правилом XXVII/1 Общего регламента ФАО члены КП назначаются в качестве представителей... как лица, которые... имеют специальные знания и опыт в экономических, социальных и технических вопросах, относящихся к различным областям деятельности Организации.
11	В соответствии с правилом XXVIII/1 Общего регламента ФАО члены КФ назначаются в качестве представителей... как лица, обладающие... специальными знаниями и опытом в административных и финансовых вопросах.
12	Статья III/6 Устава ФАО.
13	Правило XXV Общего регламента.
14	Правило XXVII/8 Общего регламента.
15	Правило XXVIII/8 Общего регламента.
16	Оба комитета были учреждены в соответствии со статьей VI/6 Устава ФАО.
17	Правило XXVIII/1 Общего регламента ФАО.
18	Статья 50 Конвенции о международной гражданской авиации.
19	Правила процедуры постоянных комитетов Совета; специальные положения, применимые к финансовому комитету.
20	Статья 48 Конвенции.
21	Правило 19 правил процедуры Совета.
22	Правило 9 правил процедуры постоянных комитетов Совета.
23	Статья 4.5 финансовых положений ИКАО.
24	Статья 18 правил процедуры постоянных комитетов Совета.
25	Статья 7/1 Устава МОТ.
26	Члены КТФА назначаются АС, причем представители правительства, предпринимателей и трудящихся пользуются равным числом голосов (статья 22/1 Регламента АС).
27	Вебсайт МОТ: "Периодичность и сроки проведения сессий АС".
28	Вебсайт МОТ: "Комитеты Административного совета".
29	Статья 22/2 Регламента АС МОТ.
30	Статья 22/3 Регламента АС МОТ.
31	Вебсайт МОТ: "Комитеты Административного совета".
32	Статья 16 Конвенции об ИМО.
33	Статья 13 Конвенции и правило 2 правил процедуры Ассамблеи.
34	Статья 19 С Конвенции и правило 2 правил процедуры Совета.
35	Статья 4/1 Конвенции МСЭ.
36	Правило 11 правил процедуры Совета МСЭ.
37	Статья 8/1 Устава МСЭ.

38	Статья 4/2 Конвенции МСЭ.
39	Правило 11 правил процедуры Совета МСЭ.
40	Правило 12/6 правил процедуры Совета МСЭ.
41	Статья V Устава ЮНЕСКО и правила 1 и 9 правил процедуры Исполнительного совета.
42	Учреждены в соответствии со статьей 16/1 правил процедуры Исполнительного совета.
43	137 EX/Decision 8.6 (1991) и 144 EX/Decision 6.10 (1994)
44	Статья 10 Устава ЮНИДО.
45	Там же.
46	Статья 10 и 14 Устава ЮНИДО.
47	АС осуществляет надзор за всей деятельностью Союза, в том числе рассматривает и утверждает на ежегодной основе бюджет Союза и рассматривает и утверждает проект стратегического плана, а также изучает вопросы, касающиеся политики правительств.
48	СПО занимается оперативными, техническими, коммерческими и экономическими вопросами.
49	Учрежден АС и подотчетен Совету.
50	За исключением тех комитетов, которые занимают исключительно факультативными соглашениями.
51	Статья 102 Общего регламента ВПС.
52	Статья 13 правил процедуры АС.
53	Статьи 24 и 25 Устава (Конституции) ВОЗ.
54	В ходе своей сессии Ассамблея учреждает два главных комитета: Комитет А занимается преимущественно программными и бюджетными вопросами, а Комитет В занимается преимущественно административными, финансовыми и правовыми вопросами. Каждая делегация имеет право быть представленной в каждом главном комитете одним из своих членов (правила 34 и 35 правил процедуры Всемирной ассамблеи здравоохранения).
55	Статьи 24, 25 и 26 Устава (Конституции) ВОЗ.
56	EB93.R13 от 26 января 1994 года.
57	EB103.R8 от 29 января 1999 года.
58	EB106/R1, май 2000 года.
59	WO/GA/23/7 от 15 сентября 1998 года, доклад ГА ВОИС, двадцать третья сессия. См. также WO/GA/23/4 от 24 июля 1998 года, меморандум Генерального директора.
60	WO/RBC/1/6 от 28 апреля 1999 года, доклад о работе первой сессии КТБ.
61	WO/GA/23/7 и WO/GA/23/4.
62	Там же.
63	Резолюция 29 (Сg-X).
64	Ответы на вопросник ОИГ.
65	Резолюция 29 (Сg-X).
66	В соответствии со статьей VIIA Устава МАГАТЭ Совет в последние годы назначает 13 членов в качестве "наиболее развитых", включая "наиболее развитых" в конкретном регионе. Кроме того, 22 члена Совета избираются Генеральной конференцией.
67	Статья VIIA Устава.
68	Статья VI/G Устава. В последние годы Совет проводил совещания пять раз в год.

ТАБЛИЦА 2: ЗАТРАТЫ НА СИСТЕМУ РУКОВОДСТВА<sup>1</sup>

ОРГАНИЗАЦИЯ	ДИРЕКТИВНЫЙ ОРГАН <sup>2</sup>	ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ СЕССИИ (КОЛ-ВО ДНЕЙ)				РАСХОДЫ (ДОЛЛ. США) <sup>3</sup>													
						Суточные				Путевые расходы				Конференционные обслуживания					
		1997	1998	1999		1997	1998	1999		1997	1998	1999		1997	1998	1999			
<b>ФОНДЫ И ПРОГРАММЫ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ</b>																			
ПРООН/ЮНФПА	• Исполнительный совет	25	25	25	не применимо	не применимо	не применимо <sup>4</sup>	не применимо	не применимо	не применимо	не применимо	не применимо	не применимо	не применимо	не применимо	не применимо	Обеспечивается Организацией Объединенных Наций		
УВКБ	• Исполнительный комитет	8	10	10	не применимо	не применимо	не применимо	не применимо	не применимо	не применимо	не применимо	не применимо	не применимо	не применимо	не применимо	не применимо	72 882	85 887	102 923
ЮНИСЕФ	• Исполнительный совет	20	15	13,5	не применимо	не применимо	не применимо	не применимо	не применимо	не применимо	не применимо	не применимо	не применимо	не применимо	не применимо	не применимо	Обеспечивается Организацией Объединенных Наций		
ЦНПООН <sup>4</sup>	• Комиссия по населенным пунктам	10	10	10	10 796	7 896	20 116	6 983									1 177 093		1 443 788
<b>СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ И МАГАТЭ</b>																			
ФАО <sup>7</sup>	• Совет	10	6	10	-	-	152 000	110 000	179 000								1 022 000	622 000	867 000
	• Комитет по финансовым вопросам	18	10	11	23 000	9 000	8 000	25 000	10 000	9 000							326 000	247 000	210 000
	• Комитет по программе <sup>8</sup>	17	13	12	34 000	17 000	17 000	32 000	23 000	22 000							240 000	202 000	188 000
МОТ <sup>9</sup>	• Административный совет и его комитеты	30	25	30	751 294	519 754	635 255	449 355	311 334	380 519							861 325	804 373	1 023 669
ИМО	• Ассамблея	10															200 400		253 420
	• Совет	6	7,5	6													84 000	108 080	95 890
МСЭ <sup>11</sup>	• Совет	8	10,5	10	133 737	135 984	162 640	113 614	92 699	87 326							225 330	220 386	238 255
ЮНЕСКО <sup>12</sup>	• Исполнительный совет	44	41	52	771 085	544 197	877 644	229 089	220 804	216 054							1 817 355	1 737 280	1 930 780
	• Генеральная конференция	5	-	5													911 336	263 707	771 859
ЮНИДО	• Совет по промышленному развитию	14	4	4													1 928 126	1 115 609	948 004
	• Совет по программе и бюджету	7	2	4													1 424 796	360 848	500 930
ВПС <sup>13</sup>	• Административный совет (АС)	8	8	6 <sup>14</sup>	7 000 шв.фр.	6 000 шв.фр.	6 000 шв.фр.	85 000 шв.фр.	81 000 шв.фр.	76 000 шв.фр.							395 000 шв.фр.	350 000 шв.фр.	108 000 шв.фр.
ВОЗ <sup>15</sup>	• Всемирная ассамблея здравоохранения	10	5	9													4 220 000	4 460 000	4 460 000
	• Исполнительный комитет	12	11	12													2 830 000	2 790 000	2 790 000
	• Ассамблеи государств - членов ВОИС	20	14	12	358 965	426 021	290 533	231 994	525 798	293 544							318 427	256 070	172 544
	• Комитет по бюджету	3			не применимо	не применимо	не применимо	не применимо	не применимо	не применимо								27 672	
ВОИС <sup>16</sup>	• Совместные заседания комитетов по бюджету и по эксплуатации зданий	2	6		не применимо	не применимо	не применимо	не применимо	не применимо	не применимо								20 488	91 896
	• Комитет по программе и бюджету			3			не применимо	не применимо	не применимо	не применимо									19 207
ВМО	• Исполнительный совет	11	11	3 <sup>18</sup>	71 578	52 617	6 672	26 338	26 206	0							632 549	617 875	113 454
	• Финансовый консультативный комитет (ФКК)	1	1	1	1 765	1 861	1 650	711	664	629							2 524	2 652	2 598
МАГАТЭ	• Генеральная конференция	5	5	5													2 277 600	2 129 400	2 050 700
	• Совет управляющих	18	17	17													2 900 000	2 857 600	2 496 750
	• Комитеты Совета	19	5	7													1 254 000	714 400	832 250

## ТАБЛИЦА 2: ПРИМЕЧАНИЯ

- 1 Данные, представленные каждой организацией.
- 2 Директивный орган - это главный руководящий орган (подобный исполнительным советам или советам управляющих) и его вспомогательные органы, осуществляющие надзор в рамках своего мандата, такие, как комитеты по программам, комитеты по административным и финансовым/бюджетным вопросам, ревизионные комитеты и т.д., которые состоят из государств-членов.
- 3 За исключением ВПС, по которому расходы приведены в швейцарских франках.
- 4 Тем не менее секретариат Исполнительного совета все же финансирует путевые расходы делегатов, представляющих членов Совета из стран, охваченных программами, при поездках по линии ИС на места.
- 5 Секретариат ИС, базирующийся в ПРООН, обеспечивает обслуживание ПРООН и ЮНФПА, а также Управления Организации Объединенных Наций по обслуживанию проектов в части, касающейся Совета. Бюджет секретариата за указанные годы составлял: 335 462 долл. США за 1997 год; 348 000 долл. США за 1998 год; 487 000 долл. США за 1999 год. Раз в два года ИС проводит свою ежегодную двухнедельную сессию в Женеве.
- 6 Как правило, ЦНПРОН не покрывает путевые расходы представителей государств-членов, но в некоторых отдельных случаях путевые расходы представителей развивающихся стран или наименее развитых стран финансировались за счет взносов, специально выделявшихся с этой целью страной-донором.
- 7 Правило XXV.6 Общего регламента ФАО гласит следующее: Путевые расходы не более чем одного члена делегации каждого государства-члена, представленного в Совете, должны образом понесенные в пути при следовании наиболее прямым маршрутом из столичного города члена или места службы (в зависимости от того, какие из этих расходов меньше) до места проведения сессии Совета и при возвращении в свой столичный город или место службы, покрываются Организацией. Правило XXVI.9 в отношении Комитета по программе (аналогичное правило XXVII.9 в отношении Комитета по финансовым вопросам) гласит: Представители членов Комитета получают возмещение за свои путевые расходы, должным образом понесенные в пути при следовании наиболее прямым маршрутом из места своей службы к месту проведения сессии Комитета и при возвращении в место своей службы. В период участия в работе сессии Комитета им выплачиваются суточные в соответствии с правилами, регулирующими поездки членов Организации. Условия поездок делегатов соответствуют условиям поездок персонала (бизнес-класс при перелетах продолжительностью более девяти часов, экономический класс в остальных случаях). Суточные для членов Комитета устанавливаются из расчета уровня помощника Генерального директора.
- 8 Включая совместные заседания с Комитетом по финансовым вопросам.
- 9 Суточные включают суточные Председателя.
- 10 По утверждению МОТ, указать отдельно информацию по Комитету по программным, финансовым и административным вопросам невозможно.
- 11 Расходы оплачиваются на основе правил, применимых к персоналу в соответствии с резолюцией 687, принятой на сессии Совета в 1971 году (279 долл. США в 1997 году; 261 долл. США в 1998 и 1999 годах). Путевые расходы оплачиваются на основе правил, применимых к персоналу в соответствии с главой VII Положений и Правил о персонале. В соответствии со статьей 4 Конвенции МСЭ покрывает только те путевые расходы, суточные и расходы на страхование, которые представляет каждого государства - члена Совета несет именно в этом качестве на сессиях Совета.
- 12 Следует отметить, что суточные выплачиваются представителям членов Совета в течение всего периода их участия в заседаниях Совета, включая заседания комиссий и комитетов. Следует отметить также, что представителям членов Совета суточные выплачиваются во время сессий Генеральной конференции. Кроме того, суточные и путевые расходы в размере примерно 36 000 долл. США в год оплачиваются Группе экспертов по финансовым и административным вопросам (которая ежегодно заседает, как правило, в течение десяти дней).
- 13 Суточные выплачиваются Президенту; путевые расходы возмещаются делегатам.
- 14 Сессия АС имеет меньшую продолжительность в связи с проведением в этом году сессии Конгресса.
- 15 Цифры, приведенные в разделе конференционного обслуживания, включают суточные, путевые расходы, расходы на конференционное обслуживание и расходы на вспомогательные надзорные органы.
- 16 Установлен следующий порядок финансирования путевых расходов представителей государств-членов на сессиях Ассамблей: Председатель Генеральной ассамблеи ВОИС при участии в сессиях Ассамблей; по одному участнику от каждого государства - члена Ассамблеи Мадридского союза при участии в заседаниях этой Ассамблеи и по одному участнику от каждого государства - члена Ассамблеи Союза РСТ при участии в заседаниях этой Ассамблеи. Суточные выплачиваются по стандартной ставке для Женевы. Путевые расходы возмещаются исходя из тарифа бизнес-класса.
- 17 В 1999 году эти два комитета были объединены в Комитет по программе и бюджету.
- 18 Сессия имеет меньшую продолжительность в связи с проведением Конгресса.

ТАБЛИЦА 3: ВНУТРЕННИЕ НАДЗОРНЫЕ МЕХАНИЗМЫ И ПРОЦЕДУРЫ ОТЧЕТНОСТИ<sup>1</sup>

ОРГАНИЗАЦИЯ	ВНУТРЕННИЕ НАДЗОРНЫЕ МЕХАНИЗМЫ	ПРОЦЕДУРЫ ОТЧЕТНОСТИ
ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ, ФОНДЫ И ПРОГРАММЫ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ		
ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Управление служб внутреннего надзора (УСВН) отвечает за все пять элементов внутреннего надзора (ревизия, инспекция, расследования, оценка и наблюдение)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Заместитель Генерального секретаря, подотчетный напрямую Генеральному секретарю, готовит краткий ежегодный доклад о деятельности, который Генеральный секретарь представляет Генеральной Ассамблее со своими собственными отдельными замечаниями.</li> <li>- Заместитель Генерального секретаря может также представлять Генеральной Ассамблее отдельные доклады с отдельными замечаниями Генерального секретаря.</li> <li>- УСВН направляет экземпляры своих докладов (окончательные версии) Комиссии ревизоров Организации Объединенных Наций и ОИГ, и каждый из них может в соответствующих случаях представлять свои замечания по этим докладам Генеральной Ассамблее.</li> </ul>
ПРООН	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Управление ревизии и анализа эффективности работы (ревизия, инспекция и расследования)</li> <li>- Управление по оценке (оценка и наблюдение; в составе канцелярии Администратора)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Директор Управления ревизии и анализа эффективности работы, подотчетный непосредственно Администратору, представляет годовой краткий доклад о деятельности Исполнительному совету.</li> <li>- Управление по оценке готовит как для Администратора, так и для Исполнительного совета доклады по вопросам оценки и деятельности по наблюдению (Исполнительный совет просит представлять отдельный доклад по оценке).</li> <li>- Управление ревизии и анализа эффективности работы направляет свои доклады Комиссии ревизоров Организации Объединенных Наций.</li> </ul>
ЮНФПА	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Секция ревизии ЮНФПА</li> <li>- Управление по надзору и оценке (деятельность в области надзора и оценки)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Управление по надзору и оценке представляет Исполнительному совету ежегодный доклад о деятельности в области внутренней ревизии и надзора.</li> <li>- Управление по надзору и оценке раз в два года представляет Исполнительному совету доклад о деятельности ЮНФПА в области оценки и прилагает резюме среднесрочных обзоров страновых программ к докладу о внутренней ревизии, который оно представляет Совету ежегодно на очередной сессии.</li> <li>- Доклады о ревизии ЮНФПА направляются Комиссии ревизоров Организации Объединенных Наций (КР) дважды в год. Комиссия представляет доклады о ходе осуществления ее рекомендаций, а раз в год через Комиссию Пятому комитету Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций представляются доклады о состоянии осуществления рекомендаций Комиссии.</li> </ul>
УВКБ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- УСВН ООН отвечает за проведение ревизий (Секция по ревизии УВКБ в составе УСВН)</li> <li>- Управление Генерального инспектора (в составе Исполнительного бюро Верховного комиссара) отвечает за инспекции и расследования</li> <li>- Функции оценки осуществляет Группа по оценке и анализу политики в составе Департамента оперативной деятельности</li> <li>- Был создан внутренний Комитет по оценке для поддержки и руководства деятельностью УВКБ в области оценки и для контроля за выполнением рекомендаций по оценке (возглавляется Генеральным инспектором и состоит из старших сотрудников других подразделений штаб-квартиры, занимающихся вопросами организационных знаний, надзора и управленческих систем)</li> <li>- Координирует работы всех внутренних надзорных механизмов занимается внутренним Комитет по надзору (возглавляемый заместителем Верховного комиссара и состоящий из директоров всех бюро и руководителей подразделений внутреннего надзора)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Краткая информация о ревизиях представляется директивному органу в рамках годового доклада УСВН.</li> <li>- Результаты инспекционной работы и расследований до сведения директивных органов не доводятся, а сообщаются только Верховному комиссару.</li> <li>- Со всех предыдущих докладов об оценке сняты ограничения на распространение. Доклады, выпущенные за последние четыре года, помещены на новой странице, посвященной оценке и анализу политики, на вебсайте УВКБ.</li> <li>- Результаты ревизий УВКБ сообщаются Комиссии ревизоров Организации Объединенных Наций.</li> </ul>

<sup>1</sup> По существу настоящая таблица представляет собой обновленную версию информации, приведенной в приложении к докладу ОИГ "Больше согласованности для усиления надзора в системе Организации Объединенных Наций" (JIU/REP/98/2).

ОРГАНИЗАЦИЯ	ВНУТРЕННИЕ НАДЗОРНЫЕ МЕХАНИЗМЫ	ПРОЦЕДУРЫ ОТЧЕТНОСТИ
ЮНИСЕФ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Управление внутренней ревизии (ревизия, инспекция и расследования)</li> <li>- Отдел оценки, разработки политики и планирования</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Управление внутренней ревизии подотчетно непосредственно Директору-исполнителю и ежегодно представляет годовой краткий доклад о деятельности в области внутренней ревизии Исполнительному совету.</li> <li>- Директор Отдела оценки, разработки политики и планирования, который подчиняется одному из заместителей Директора-исполнителя, представляет Исполнительному совету годовое заявление и отдельные доклады.</li> <li>- Управление внутренней ревизии направляет свои доклады Комиссии ревизоров Организации Объединенных Наций.</li> </ul>
МПП	<p>В составе канцелярии Директора- исполнителя:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Управление по оценке</li> <li>- Управление внутренней ревизии</li> <li>- Управление инспекции и расследований</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Управление по оценке представляет отдельные доклады Исполнительному совету.</li> <li>- Управление инспекции и расследований представляет Исполнительному совету ежегодный краткий доклад о своей деятельности.</li> <li>- Управление внутренней ревизии никаких докладов Исполнительному совету не представляет. Доклады о внутренней ревизии направляются в Счетную палату Франции, которая является внешним ревизором МПП.</li> </ul>
<b>СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ И МАГАТЭ</b>		
ФАО	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Управление Генерального инспектора (ревизия, инспекция и расследования)</li> <li>- Управление по программам, бюджету и оценке</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Генеральный инспектор, который подотчетен напрямую Генеральному директору, представляет ежегодный отчет о своей деятельности Комитету по финансовым вопросам.</li> <li>- Служба оценки в составе Управления по программам, бюджету и оценке представляет доклады по оценке Комитету по программам, Совету и Конференции.</li> <li>- Экземпляры докладов о внутренней ревизии представляются внешнему ревизору, которым в настоящее время является Счетная палата Франции, по ее запросу.</li> </ul>
ИКАО	<p>Управление по оценке программ, ревизии и обзору систем управления (ревизия и оценка)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Управление представляет годовой доклад об оценке проделанной работы Генеральному секретарю для препровождения Совету ИКАО.</li> <li>- Руководитель Управления предоставляет экземпляры отдельных докладов о ревизии внешнему ревизору, которым в настоящее время является Управление Генерального ревизора Канады.</li> </ul>
МОТ	<p>Боро разработки программ и управления (БПУ) охватывает все пять элементов функции внутреннего надзора через три подразделения:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Группа внутренней ревизии (ревизия, инспекция и расследования)</li> <li>- Группа оценки программ и проектов (оценка)</li> <li>- Группа планирования программ (наблюдение)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Главный внутренний ревизор, который подотчетен непосредственно Генеральному директору, представляет ежегодный доклад с основными выводами Административному совету.</li> <li>- Группа оценки программ и проектов регулярно представляет доклады соответствующим комитетам Административного совета.</li> <li>- Кроме того, БПУ готовит ряд докладов и исследований для их рассмотрения директивными органами (вместе с тем БПУ не готовит как таковой годовой доклад по надзору для Административного совета МОТ).</li> <li>- Внутренний ревизор предоставляет экземпляры отдельных докладов о ревизии внешнему ревизору, которым в настоящее время является Контролер и Генеральный ревизор Соединенного Королевства.</li> </ul>
ИМО	<p>В составе канцелярии Генерального секретаря: Секция внутреннего надзора (ревизия, оценка, инспекция и расследования)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Руководители программ, включая подразделения по внутреннему надзору, включенные в основную программу (Общая политика и руководство), подотчетны Совету и представляют ему резюме работы по ключевым элементам каждой основной программы.</li> <li>- Экземпляры докладов по внутреннему надзору предоставляются внешнему ревизору, которым в настоящее время является Контролер и Генеральный ревизор Индии.</li> </ul>
МСЭ	<p>Внутренний ревизор (ревизия, инспекция и расследования)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Внутренний ревизор, подотчетный Генеральному секретарю, не представляет никакого годового доклада о деятельности директивному органу.</li> <li>- Внутренний ревизор сообщает о результатах своей работы внешнему ревизору, которым с настоящее время является Федеральное ревизионное управление Швейцарии.</li> </ul>
ЮНЕСКО <sup>2</sup>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Управление внутреннего надзора (УВН) (ревизия, инспекция, расследования и оценка)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Директор УВН, подотчетный напрямую Генеральному директору, будет готовить ежегодные краткие доклады о деятельности по надзору, которые Генеральный директор будет предоставлять в Исполнительный совет.</li> <li>- УВН предоставляет экземпляры отдельных докладов о ревизии внешнему ревизору, которым в настоящее время является Управление Генерального ревизора Канады.</li> </ul>

<sup>2</sup> В рамках нынешнего процесса реформ Генеральный директор предложил создать объединенную службу внутреннего надзора (СВН) путем перевода в нее подразделения по оценке, и это предложение было одобрено Исполнительным советом на его 160-й сессии (октябрь 2000 года).

ОРГАНИЗАЦИЯ	ВНУТРЕННИЕ НАДЗОРНЫЕ МЕХАНИЗМЫ	ПРОЦЕДУРЫ ОТЧЕТНОСТИ
ЮНИДО	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Управление внутреннего надзора и оценки (ревизия, инспекция, оценка и расследования)</li> <li>- Группа по контролю за программами</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Управление внутреннего надзора и оценки представляет краткую информацию о своей деятельности (в качестве части годового доклада Генерального директора) директивному органу (Группа по оценке представляет доклады о результатах оценок отдельных программ, проводимых по инициативе директивного органа).</li> <li>- Группа по контролю за программами предоставляет директивному органу отдельный годовой краткий доклад.</li> <li>- Экземпляры отдельных докладов о ревизии предоставляются внешнему ревизору, которым в настоящее время является Федеральная ревизионная палата Германии.</li> </ul>
ВПС	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Группа внутренней ревизии</li> <li>- Финансовая группа (оценка)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Внутренний ревизор готовит годовой доклад, который в полном объеме представляется Административному совету с соответствующими замечаниями Генерального директора.</li> <li>- Внутренний ревизор предоставляет экземпляры своих докладов внешнему ревизору, которым в настоящее время является Федеральное ревизионное управление Швейцарии.</li> </ul>
ВОЗ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Управление внутренней ревизии и надзора (ревизия, инспекция, расследования)</li> <li>- Группа по разработке процедур оценки программ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Главный внутренний ревизор, который подотчетен напрямую Генеральному директору, представляет годовой краткий доклад о деятельности соответствующим директивным органам через Генерального директора и может обращаться с просьбой направить этим органам любой отдельный доклад о ревизии также через Генерального директора.</li> <li>- Экземпляры отдельных докладов о ревизии предоставляются Главным внутренним ревизором внешнему ревизору, которым в настоящее время является Управление Генерального ревизора Южной Африки.</li> <li>- Группа по разработке процедур оценки программ также представляет годовой краткий доклад о своей деятельности директивному органу.</li> </ul>
ВОИС	Отдел внутренней ревизии и надзора	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Старший внутренний ревизор и исполняющий обязанности Директора Отдела внутренней ревизии и надзора подотчетен непосредственно Генеральному директору.</li> <li>- Внешним ревизором является Федеральное ревизионное управление Швейцарии.</li> </ul>
ВМО	Служба внутренней ревизии и расследований	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Руководитель Службы внутренней ревизии и расследований, который подотчетен непосредственно Генеральному секретарю, представляет годовой доклад о деятельности директивному органу через Генерального секретаря, который может приложить к нему свои замечания.</li> <li>- Экземпляры докладов о внутренней ревизии предоставляются внешнему ревизору, которым в настоящее время является Счетная палата Франции.</li> </ul>
МАГАТЭ	Управление служб внутреннего надзора (оценка программ, управленческие услуги, внутренняя ревизия и расследования)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- В настоящее время результаты деятельности по надзору директивными органам в сводном виде не представляются. С 2002 года секретариат будет представлять Совету сводный доклад о результатах надзорной деятельности, включая меры, принятые по рекомендациям.</li> <li>- Внешний ревизор, которым в настоящее время является Контролер и Генеральный ревизор Соединенного Королевства, имеет доступ ко всем документам, подготавливаемым УСВН.</li> </ul>

ТАБЛИЦА 4: РАБОТА С ДОКЛАДАМИ ОИГ<sup>1</sup>

ОРГАНИЗАЦИЯ	ПРАКТИКА РАСПРОСТРАНЕНИЯ	КРИТЕРИИ ОТБОРА ДОКЛАДОВ ДЛЯ РАССМОТРЕНИЯ ДИРЕКТИВНЫМИ ОРГАНАМИ	ПРИНЯТИЕ РЕШЕНИЙ ДИРЕКТИВНЫМИ ОРГАНАМИ (И СООТВЕТСТВУЮЩАЯ ДОКУМЕНТАЦИЯ СЕКРЕТАРИАТА)	ПОСЛЕДУЮЩИЕ МЕРЫ СЕКРЕТАРИАТА	ПРИМЕЧАНИЯ
		<b>ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ, ФОНДЫ И ПРОГРАММЫ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ</b>			
Организация Объединенных Наций	Общее распространение	Обычно Генеральная Ассамблея рассматривает все Доклады ОИГ (включая годовые доклады), за исключением тех, которые касаются только других организаций.	Время от времени Генеральная Ассамблея принимает конкретные решения, но обычно решения носят менее конкретный характер или сводятся к формуле "принимает к сведению" (без конкретных предложений о мерах со стороны Секретариата).	Предлагается, что последующие меры будут строиться на системе контроля за исполнением, предложенной в годовом докладе ОИГ (A/52/34), который был утвержден Генеральной Ассамблеей (резолюция 54/16).	
ПРООН	Только по запросу. Однако, когда, по мнению ПРООН, требуется конкретное решение, обеспечивается распространение среди членов Исполнительного совета (ИС).	В случае наличия "интереса" или обеспокоенности у ПРООН	Как правило, простая формула "принимает к сведению" (в настоящее время ПРООН придерживается политики выработки предложений по мерам (обычно по формуле "принимает к сведению"), особенно если рекомендация относится к сфере делегированных полномочий администратора).	Отсутствие официальной системы контроля за исполнением. Однако если ИС "принимает к сведению", то рекомендации "принимаются к сведению" и Администрацией.	* Вместе с тем, по сообщению ПРООН, если требуются конкретные действия со стороны ИС, могут предлагаться определенные меры.
ЮНФПА	Общее распространение отсутствует.	При наличии "интереса" или обеспокоенности у ЮНФПА.	Формула "принимает к сведению" (с 2001 года Исполнительному совету будут представляться замечания ЮНФПА по докладам/рекомендациям, имеющим особенно важное значение).	Отсутствие официальной системы контроля за исполнением.	
ЮНМСЕФ	Исполнительный совет (ИС) обратился к Директору-исполнителю с просьбой представлять доклады ОИГ ИС на его первой очередной сессии.	Доклады, имеющие отношение к Фонду.	"В случае необходимости рекомендации относительно мер со стороны Совета" будут включаться в доклад Директора-исполнителя.	ИС будет уведомляться "о мерах, принятых во исполнение рекомендаций ОИГ".	* В соответствии с решением, принятым ЕС на его первой очередной сессии (январь 2001 года).
МПП	Общее распространение отсутствует.	"Доклады, имеющие отношение к работе МПП и Исполнительного совета" (ИС).	На основе рекомендаций Бюро все чаще принимаются конкретные меры (секретариат содействует изучению докладов ОИГ членами Совета, заблаговременно обеспечивая возможность для уточнения вопросов технического характера).	Отсутствие систематического контроля за исполнением. Вместе с тем в будущем ожидается обеспечение "в случае необходимости более последовательной реакции и контроля".	Доклады ОИГ не представлялись ИС до 1998 года. В своем решении (2000/ЕВ.2/18 от 18 мая 2000 года) Совет "предложил секретариату и ОИГ продолжить обсуждения в целях разработки системы контроля за исполнением рекомендаций ОИГ".
		<b>СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ И МАГАТЭ</b>			
ФАО	Все доклады, рассматриваемые советом ФАО, публикуются в полном объеме	Доклады, представляющие "интерес для ФАО", включая все общесистемные доклады МОТ	Обычно оба комитета "принимают к сведению" доклады (доклады представляются с замечаниями Генерального директора (и с замечаниями АКК, когда таковые имеются)).	Отсутствие официальной системы контроля за исполнением.	В принципе доклады ОИГ рассматриваются и Комитетом по программам, и Комитетом по финансовым вопросам Совета.
МОТ	Доклады предоставляются членам директивных органов МОТ только по запросу	Отдельные общесистемные доклады - Годовой доклад Комитету по программам, финансовым и административным вопросам (КПФА) для информации	Общая практика - формула "принимает к сведению" (обычно никаких директивных мер секретариат не предлагает).	Отсутствие системы контроля за исполнением.	Существуют устоявшиеся системы/процедуры осуществления рекомендаций внутренних и внешних ревизоров.

ОРГАНИЗАЦИЯ	ПРАКТИКА РАСПРОСТРАНЕНИЯ	КРИТЕРИИ ОТБОРА ДОКЛАДОВ ДЛЯ РАССМОТРЕНИЯ ДИРЕКТИВНЫМИ ОРГАНАМИ	ПРИНЯТИЕ РЕШЕНИЙ ДИРЕКТИВНЫМИ ОРГАНАМИ (И СООТВЕТСТВУЮЩАЯ ДОКУМЕНТАЦИЯ СЕКРЕТАРИАТА)	ПОСЛЕДУЮЩИЕ МЕРЫ СЕКРЕТАРИАТА	ПРИМЕЧАНИЯ
ИМО	<p>Доклады, которые должны рассматривать Совет, прилагаются к документации, распространяемой секретариатом</p> <p>- Кроме того, ИМО выпускает записку с перечислением полученных докладов СИГ</p>	<p>Все общесистемные доклады</p> <p>Годовые доклады</p>	<p>Совет обычно "принимает к сведению" представленную информацию (замечания Генерального секретаря ИМО одобряются).</p> <p>Вместе с тем, по сообщению секретариата, когда Совет проявляет особый интерес, решение может быть более конкретным (в документации секретариата содержится предложение, которое обычно звучит следующим образом: "Совету предлагается принять к сведению информацию, содержащуюся в документе [с приложениями], и (в зависимости от обстоятельств) высказать свои замечания или принять решение"</p>	<p>Совет одобрил (июнь 1998 года) намерение Генерального секретаря ИМО приложить все усилия для соблюдения новых процедур контроля за исполнением, предложенных ОИГ в приложении к ее годовому докладу А/52/34, по крайней мере в отношении докладов ОИГ, имеющих непосредственное отношение к работе ИМО.</p>	<p>Если Генеральный секретарь представляет доклад о мерах, которые были приняты или предлагаются принять, Совет может либо принять к сведению, либо одобрить предложение Генерального секретаря. Если же, по мнению Генерального секретаря, вопрос требует решения Совета до принятия мер, то он стремится заручиться таким решением</p> <p>* Вместе с тем Полномочная конференция (1994 года) поручила Генеральному секретарю МСЭ "представлять Совету доклады ОИГ, имеющие отношение к Союзу". Она поручила далее "... Совету рассматривать доклады ОИГ, представляемые Генеральным секретарем, и, в случае необходимости, принимать по ним меры"</p>
МСЭ	<p>Не распространяются</p>	<p>Доклады, "имеющие отношение к МСЭ" (резюмируя 57 Полномочной конференции 1994 года)</p>	<p>Конкретные решения не принимаются</p>	<p>Отсутствие системы контроля за исполнением</p>	
ЮНЕСКО	<p>Доклады прилагаются к документам секретариата, представляемым Исполнительному совету (ИС)</p>	<p>Доклады, имеющие отношение к Организации (включая все общесистемные доклады)</p> <p>Годовой доклад</p>	<p>Обычно ИС принимает решения (степень конкретности варьируется)</p> <p>(В документах секретариата содержится предлагаемый проект решения)</p>		
ЮНИДО	<p>Распространение соответствующих докладов среди постоянных представителей, аккредитованных при ЮНИДО</p>	<p>Доклады, имеющие отношение к Организации</p>	<p>Совет по промышленному развитию (СПР) поощряется к принятию конкретных решений по каждой из соответствующих рекомендаций, требующих директивных мер*</p>	<p>Предусматриваются меры систематического контроля с использованием матрицы (СПР будет получать доклады о ходе выполнения мер по осуществлению утвержденных рекомендаций)</p>	<p>На основе процедуры "контроля за выполнением рекомендаций ОИГ", одобренной СПР на его двадцать четвертой сессии (22 июня 2001 года)</p>
ВПС	<p>Один экземпляр на делегацию (решение СА 25/1991 Административного совета)</p>	<p>Доклады, представляющие особый интерес</p>	<p>Обычно просто "принимает к сведению" (время от времени секретариат предлагает определенные меры)</p>	<p>На формальном уровне последующие меры не предусматриваются</p>	<p>Генеральный директор ВПС согласился с рекомендациями, изложенными в записке ОИГ, и намерен следовать им</p>
ВОЗ	<p>Распространение "соответствующих" докладов</p>	<p>Соответствующие доклады</p>	<p>Исполнительный комитет (ИК) поощряется к принятию конкретных решений по каждой из соответствующих рекомендаций, требующих директивных мер</p>	<p>Предусматриваются меры систематического контроля с использованием матрицы (ИК будет получать доклады о ходе выполнения мер по осуществлению утвержденных рекомендаций)</p>	<p>На основе "процедур будущей работы с докладами ОИГ", одобренных ИК на его сто шестой сессии (22 мая 2000 года)</p>
ВОИС	<p>Не распространяются ("можно получить в Международном бюро")</p>	<p>Все общесистемные доклады</p>	<p>Решения не принимаются (как правило, дается краткое описание/перечень докладов)</p>	<p>Процедуры контроля за исполнением отсутствуют</p>	

ОРГАНИЗАЦИЯ	ПРАКТИКА РАСПРОСТРАНЕНИЯ	КРИТЕРИИ ОТБОРА ДОКЛАДОВ ДЛЯ РАССМОТРЕНИЯ ДИРЕКТИВНЫМИ ОРГАНАМИ	ПРИНЯТИЕ РЕШЕНИЙ ДИРЕКТИВНЫМИ ОРГАНАМИ (И СООТВЕТСТВУЮЩАЯ ДОКУМЕНТАЦИЯ СЕКРЕТАРИАТА)	ПОСЛЕДУЮЩИЕ МЕРЫ СЕКРЕТАРИАТА	ПРИМЕЧАНИЯ
ВМО	"Предоставляются для ознакомления во время заседаний Исполнительного совета (ИС)"	- Доклады, имеющие отношение к Организации - Годовой доклад	Решения обычно принимаются на основе предложенный секретариата (документация секретариата в последнее время обычно содержит предлагаемый проект резолюции)	Система контроля за исполнением решений, предложенная в Годовом докладе ОИГ A/52/34, была "сочтена разумной и в соответствующих случаях используется ВМО" (EC-L/Doc.18, добавление С, пункт 2)	Следующая формула: "ИС просит Генерального секретаря (ВМО) уделять пристальное внимание осуществлению соответствующих рекомендаций, включаемых в доклады..., которые имеют отношение к ВМО; и представлять ИС доклады по соответствующим пунктам повестки дня"
МАГАТЭ	Предоставляются только по запросу (ежегодно издается информационный циркуляр по всем докладам ОИГ для Совета управляющих)	Доклады, признаваемые важными Генеральным директором и/или Советом (пока не рассмотрено ни одного)	Конкретных решений не принимается	Формальная система контроля за исполнением отсутствует (вместе с тем "выводы ОИГ, имеющие актуальное значение для МАГАТЭ, принимаются к сведению в ходе обычных операций Агентства")	

1 В настоящей таблице отражена информация по состоянию на 31 июля 2001 года. За исключением разделов, касающихся Организации Объединенных Наций, ЮНИДО и ВОЗ, где по данному вопросу уже были приняты официальные решения, информация, приведенная в таблице, может быть изменена (дополнена) исходя из итогов продолжающегося/будущего диалога между ОИГ и секретариатами участвующих организаций.