

**Генеральная Ассамблея**Distr.: Limited  
29 January 2002Russian  
Original: English**Комитет по использованию космического  
пространства в мирных целях**

Юридический подкомитет

Сорок первая сессия

Вена, 2–12 апреля 2002 года

Пункт 5 предварительной повестки дня\*

**Информация о деятельности международных  
организаций, имеющей отношение  
к космическому праву****Информация о деятельности международных  
организаций, имеющей отношение к космическому  
праву****Записка Секретариата**

В соответствии с соглашением, достигнутым на сороковой сессии Юридического подкомитета (A/AC.105/763, пункт 38) и подтвержденным Комитетом по использованию космического пространства в мирных целях на его сорок четвертой сессии<sup>1</sup>, Секретариат предложил международным организациям представить доклады о своей деятельности, имеющей отношение к космическому праву, в целях информирования Подкомитета. Настоящий документ представляет собой подборку докладов, полученных на 21 января 2002 года.

**Содержание**

	<i>Стр.</i>
Европейский центр по космическому праву .....	2
Европейское космическое агентство .....	4
Ассоциация международного права .....	5
Всемирная организация интеллектуальной собственности .....	13

\* A/AC.105/C.2/L.230.

<sup>1</sup> *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, пятьдесят шестая сессия, Дополнение № 20 и исправление (A/56/20 и Согг.1), пункт 148.*



## **Европейский центр по космическому праву**

1. В 2001 году Европейский центр по космическому праву (ЕЦКП) продолжал заниматься вопросами разработки космического права и ознакомления с ним государств – членов Европейского космического агентства (ЕКА). Ниже перечисляются осуществленные мероприятия.

### **1. Изменение Устава Европейского центра по космическому праву**

2. 15 июня 2001 года на проводимой раз в два года Генеральной ассамблее был изменен Устав ЕЦКП. Отныне Председатель ЕЦКП не будет автоматически выполнять обязанности юрисконсульта ЕКА. Председатель и заместитель Председателя Совета будут избираться из числа его членов.

### **2. Космический мусор**

3. ЕЦКП проинформировал Юридический подкомитет Комитета по использованию космического пространства в мирных целях на его сороковой сессии о своем намерении провести изучение правовых аспектов, связанных с космическим мусором. На первом этапе изучения с помощью вопросника, распространенного среди различных экспертов, будут собраны мнения и предложения отдельных юристов и ученых. ЕЦКП представит сообщение о результатах своей работы на текущей сессии Юридического подкомитета по пункту, озаглавленному "Информация о деятельности международных организаций, имеющей отношение к космическому праву". Этот план получил поддержку Комитета по использованию космического пространства в мирных целях.

### **3. Практикум по космическому праву**

4. В соответствии с мандатом Юридического подкомитета о содействии распространению космического права Комитетом по использованию космического пространства в мирных целях было намечено, что Королевский центр дистанционного зондирования Марокко и ЕЦКП проведут в Рабате, Марокко, 14 и 15 февраля 2002 года двухдневный практикум по космическому праву, предназначенный для специалистов по космосу (не только для юристов). Приглашения направлены также находящимся в Рабате представителям африканских франкоязычных государств – членов Комитета.

### **4. Симпозиум Международного института космического права/Европейского центра по космическому праву**

5. Как и в предыдущие годы в первый день сороковой сессии Юридического подкомитета был проведен симпозиум Международного института космического права (МИКП)/ЕЦКП; в 2001 году тематика касалась методов урегулирования споров. На сорок первой сессии планируется провести симпозиум по "Перспективам регулирования движения космических объектов".

### **5. Летние курсы**

6. В сотрудничестве с Университетом Ниццы, Франция, были организованы десятые летние курсы ЕЦКП по космическому праву и политике. Сорок пять

слушателей из 11 государств–членов в течение двух недель активно обсуждали вопросы космического права и применения космической техники (средства телекоммуникации, дистанционное зондирование, запуск КЛА и т.д.). Учебный судебный процесс с участием слушателей был подготовлен в сотрудничестве с компанией Arianespace. В ходе учебного обсуждения международного кодекса поведения в связи с запуском КЛА слушатели должны были выступать от имени различных стран. Отчет о работе курсов будет опубликован в ноябре 2001 года.

#### **6. Форум специалистов–практиков 2001 года**

7. Ежегодно ЕЦКП организует однодневный форум для специалистов–практиков по актуальным вопросам космического права. Форум специалистов–практиков 2001 года под названием "Частное космическое право и эволюция деятельности в космическом пространстве" был проведен 16 ноября в штаб-квартире ЕКА. В связи с включением в повестку дня сороковой сессии Юридического подкомитета рассмотрение проекта конвенции Международного института по унификации частного права (МИУЧП) о международных гарантиях в отношении подвижного оборудования и предварительного проекта протокола к ней по вопросам, касающимся космического имущества, на форуме было признано целесообразным ознакомить с текстом проекта этого протокола европейских юристов и специалистов–практиков в области космической деятельности. Генеральный секретарь МИУЧП, ученые и представители министерств юстиции, банков и страховых компаний подробно обсудили важность Протокола МИУЧП.

#### **7. Коллоквиум**

8. ЕЦКП совместно с факультетом права Парижского университета XI (Sceaux) провел первый коллоквиум "День космического права". Университет надеется и впредь на ежегодной основе проводить такое однодневное мероприятие по определенной теме, в котором могут принять участие студенты, преподаватели и специалисты–практики. В 2002 году коллоквиум будет посвящен правовым вопросам, касающимся Международной космической станции. Следует надеяться, что день космического права будет успешным и станет традиционным ежегодным мероприятием.

#### **8. Конкурс по космическому праву им. Манфреда Лакса**

9. Накануне проведения в этом году дня космического права в Парижском университете XI был проведен европейский отборочный тур 10-го конкурса МИКМ по космическому праву им. Манфреда Лакса. Обычно такие отборочные туры проводятся в штаб-квартире ЕКА. Решение о проведении отборочного тура в Университете было принято для пропаганды в студенческой среде этого мероприятия и в более широком плане космического права.

10. ЕЦКП намерен повторить этот опыт и в следующий раз провести отборочный тур в Испании в Хаэнском университете 14 марта 2002 года. После этого будет проведен однодневный коллоквиум по вопросам коммерциализации космической деятельности и по Международной космической станции.

#### **9. Инициатива МИУЧП**

11. ЕКА/ЕЦКП приняли активное участие в обсуждениях, проведенных Рабочей группой по космосу МИУЧП в Эври, 3-4 сентября 2001 года, в первом совещании в рамках механизма неофициальных консультаций Юридического подкомитета, проведенном 10–11 сентября 2001 года в Париже и в подготовке второго совещания 28 и 29 января 2002 года в Риме.

#### **10. Этика и космическое право**

12. ЕЦКП с большим интересом следит за обсуждением вопроса этики и космической деятельности и в настоящее время занимается установлением контактов со Всемирной комиссией по этике научных знаний и технологий (КОМЕСТ), Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры с целью принять участие в правовом исследовании, которое будет проведено экспертами по заказу Комитета по использованию космического пространства в мирных целях.

#### **11. Национальные центры связи**

13. В 2001 году в Австрии был создан новый национальный центр связи по программам ЕКА. Благодаря усилиям министерства транспорта Австрии австрийским национальным центром связи с ЕЦКП стал Университет в Граце. На начало 2002 года была запланирована встреча с австрийскими специалистами в области космического права, которая должна была положить начало пропаганде в Австрии космического права. Аналогичные усилия предпринимались в Бельгии и Португалии.

#### **12. Бюллетень "ECSL Newsletter"**

14. ЕЦКП продолжает издание своего бюллетеня, в котором публикуются статьи по правовым вопросам и другой соответствующей тематике. Бюллетень является полезным источником информации не только о том, что происходит в области космического права, но и о проводимых во всем мире мероприятиях (конференциях, практикумах и т.д.) по вопросам космического права и его применения.

### **Европейское космическое агентство**

1. Ниже приводится краткий обзор деятельности ЕКА в 2001 году по вопросам космического права. Как и раньше, ЕКА было представлено в Юридическом подкомитете и его рабочих группах (в частности, в рабочей группе по определению "запускающего государства"), его представители выступили по ряду пунктов.

2. ЕКА уделяло особое внимание следующим вопросам в области космического права:

а) улучшение процедур регистрации космических объектов. В скором времени будет подписан обновленный вариант административной инструкции;

b) пропаганда космического права (в дополнение к мероприятиям ЕЦКП). Учитывая просьбу правительства Марокко, ЕКА проведет в Рабате 14 и 15 февраля 2002 года практикум по космическому праву;

c) рассмотрению вопроса о совместимости с космическим правом разработанного МИУЧП проекта конвенции о международных гарантиях в отношении подвижного оборудования и предварительного проекта протокола по вопросам, касающимся космического имущества. По приглашению французского правительства 10 и 11 сентября 2001 года в штаб-квартире ЕКА было проведено первое совещание в рамках механизма неофициальных консультаций, утвержденного Комитетом по использованию космического пространства в мирных целях в июне 2001 года. ЕКА оказало активную поддержку подготовке этого, а также второго совещания, которое планировалось провести в Риме 28-29 января 2002 года;

d) концепции "запускающее государство". Это важный вопрос, особенно с учетом пересмотра соглашения между Францией и ЕКА об использовании Гвианского космического центра и стартового комплекса в Куру;

e) этике и космической деятельности. ЕКА по-прежнему поддерживает тесный контакт с КОМЕСТ и рядом государств в целях выдвижения идей и разработки плана действий в этой области;

f) образованию, космическому мусору (см. доклад ЕЦКП).

3. И наконец, ЕКА поддерживает связь с Международным астрономическим союзом подготовки правового исследования, связанного с защитой "темного неба" для астрономических наблюдений.

## **Ассоциация международного права**

### **Комитет по космическому праву**

1. Как и в предыдущие годы, Комитету по космическому праву Ассоциации международного права (АМП) было предложено представить доклад сорок первой сессии Юридического подкомитета Комитета по использованию космического пространства в мирных целях. В этой связи ниже сообщается о ходе работы Комитета за последние 12 месяцев и кратко перечисляются предыдущие мероприятия и темы, которые постоянно находятся в поле зрения Комитета.

2. Начиная с сорок восьмой конференции АМП, проведенной в Нью-Йорке в 1958 году, совещания Комитета по космическому праву проводятся регулярно. Комитет активно участвует в рассмотрении многих юридических и смежных аспектов космического права, уделяя особое внимание вопросам, ежегодно включаемым в повестки дня Юридического подкомитета. АМП внесла вклад в решение вопросов, связанных с делимитацией и демаркацией космического пространства, спутниками связи, содержанием и охватом принципа неприсвоения, содержащегося в статье II Договора о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела (Договор о космическом пространстве, резолюция 2222 (XXI) Генеральной Ассамблеи, приложение, 1967 года),

международной ответственностью за космическую деятельность, дистанционным зондированием, прямым вещанием, использованием космического пространства в военных целях и другой тематикой, рассмотренной за последние годы, о чем будет сказано ниже.

3. С ноября 2001 года Председателем Комитета является Морин Уильямс, а общим докладчиком профессор Штефан Хобе (Кельнский университет). Членами Комитета по космическому праву являются известные международные юристы, среди которых следует упомянуть профессора Бёкштигеля, являвшегося Председателем Комитета по космическому праву АМП в период 1989–2001 годов. Профессор Бёкштигель и его группа экспертов из Кельнского университета успешно завершили работу над проектом 2001, связанным с правовыми рамками коммерческого использования космического пространства, в разработке которых принимали участие многие члены Комитета. Из других членов нашего Комитета следует назвать Владимира Копала, который является председателем Юридического подкомитета Комитета по использованию космического пространства в мирных целях, Нандасира Джазентуляна, президента МИКП, в прошлом директора Управления по вопросам космического пространства Секретариата Организации Объединенных Наций, и г-на Роберта Дженнинга и г-на Жильбера Гийёма, соответственно, бывшего и нынешнего председателя Международного Суда.

4. В последнее десятилетие АМП последовательно занималась вопросами, связанными с космическим мусором, урегулированием споров и расширяющейся коммерциализацией космической деятельности в связи с ростом частных инвестиций в космическую деятельность. В последнем докладе, представленном на шестьдесят девятой конференции, проведенной в Лондоне в июле 2000 года, основное внимание уделялось вопросу о том, следует ли вносить поправки в действующие договоры по космосу, с тем чтобы они в большей степени отвечали существующим в настоящее время международным требованиям. Очередной доклад с конкретными предложениями о необходимости изменения международно-правовых документов Организации Объединенных Наций по космическому праву будет представлен на семидесятой конференции в апреле 2002 года в Дели.

5. Все три темы тесно связаны с разработкой правовой базы для коммерческого использования космического пространства, основной цели проекта 2001. По этим вопросам АМП поддерживала тесный контакт с Комитетом по использованию космического пространства в мирных целях, в котором она пользуется статусом наблюдателя и которому ежегодно сообщает о нашей работе наряду с МИКП, ЕЦКП, Иберийско-американским институтом воздушного и космического права и другими соответствующими государственными и частными учреждениями регионального и национального уровня.

6. О деятельности Комитета по космическому праву АМП сообщается в докладах АМП, которые издаются вскоре после каждой проводящейся раз в два года конференции в книжном формате без сокращений. Таким образом, за более подробной информацией следует обращаться к этому первоисточнику. Поэтому настоящее сообщение будет охватывать лишь три последние темы, рассмотренные Комитетом, с уделением особого внимания работе АМП в

настоящее время, то есть правовым аспектам коммерческой космической деятельности.

## 1. Космический мусор

7. В результате работы Комитета по космическому праву над этой темой был подготовлен международно-правовой документ, известный как Буэнос-Айресский международный документ о защите окружающей среды от ущерба, причиненного космическим мусором, который был единодушно принят на шестьдесят шестой конференции АМП в Буэнос-Айресе в 1994 году. Учитывая рост масштабов коммерческой деятельности в космосе, важность создания правовой базы или по крайней мере свода правил или руководящих принципов по этому вопросу, сегодня не вызывает сомнения. Поэтому включение этого вопроса в повестку дня Юридического подкомитета Комитета по использованию космического пространства в мирных целях представляется весьма своевременным.

8. Буэнос-Айресский документ содержит перечень определений и описаний загрязнения окружающей среды (антропогенное изменение окружающей среды в результате попадания в нее нежелательных веществ или нежелательного использования этих веществ), загрязнения космическим мусором (по последнему скорее дается описание, чем определение, включая отнюдь не исчерпывающий перечень прогнозов). В документе предусмотрен также ряд обязательств или обязанностей общего и конкретного характера, включая правила о международной ответственности, об урегулировании споров и обязательные и факультативные процедуры. Его положения всесторонне обсуждались рядом учреждений, например МИКП, в частности в 1999 году на третьей Конференции Организации Объединенных Наций по исследованию и использованию космического пространства в мирных целях (ЮНИСПЕЙС-III)<sup>2</sup>, на Практикуме по космическому праву в XXI веке, одно из рабочих заседаний которого было посвящено этому вопросу. Девятого ноября 2001 года в Лондоне на Конференции по коммерческим последствиям воздействия космического мусора, организованной Международной организацией подвижной спутниковой связи (Инмарсат) (выполняющей функции центра связи с Европейским центром по космическому праву), было рекомендовано, в частности, взять документ АМП по космическому мусору за основу для дальнейшего международного обсуждения вопросов, связанных с принятием конвенции по этому вопросу.

## 2. Урегулирование споров

9. Задача Комитета АМП по этому вопросу состояла в том, чтобы определить, насколько проект конвенции АМП об урегулировании споров, касающихся космической деятельности, принятый на шестьдесят второй конференции в Париже в 1984 году, соответствует современному положению дел. Проект 1984 года был подготовлен г-ном Бёкштигелем в консультации с членами Комитета. В 1998 году в Тайбэе, китайская провинция Тайвань, на шестьдесят восьмой конференции АМП пересмотренный текст проекта конвенции об

---

<sup>2</sup> См. Доклад третьей Конференции Организации Объединенных Наций по исследованию и использованию космического пространства в мирных целях, Вена, 19–30 июля 1999 года (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.00.1.3).

урегулировании споров, связанных с космической деятельностью, был единодушно утвержден, а затем представлен с разъяснениями на очередной сессии Юридического подкомитета Комитета по использованию космического пространства в мирных целях и в самом Комитете его Председателем г-ном Бёкштигелем.

10. Для приведения проекта 1984 года в соответствие с современным положением в мире в него необходимо внести лишь незначительные изменения, в частности:

а) в статью 10, пересмотренный вариант которой остается без изменений и которая не исключает ситуации, когда частные организации могут быть сторонами процедур урегулирования споров, предусмотренных в конвенции для суверенных государств;

б) в положения, предусматривающие создание международного суда по космическому праву (часть VI проекта конвенции) и упрощенные после пересмотра 1998 года (например, было сокращено число судей, а также некоторые временные ограничения, предусмотренные в тексте 1984 года);

с) в правила урегулирования споров (главным образом в разделы II и III проекта конвенции), определяющие выбор обязательных и факультативных процедур урегулирования. Комитет в принципе исходил из того, что начинать следует с незначительного принуждения, по крайней мере на начальных этапах.

11. По-прежнему расходятся мнения по поводу положения об исключении в статье 1 Конвенции, в отношении которого высказываются различные точки зрения, начиная от пожеланий сохранить это положение вплоть до его полного упразднения. Помимо этих крайних решений предлагается также целый ряд промежуточных вариантов, например, согласование ограниченного перечня исключенных вопросов или разработка подробного перечня дел, входящих в компетенцию суда.

12. В настоящее время нет сомнений в необходимости разработки более эффективных процедур улаживания споров, связанных с космической деятельностью, особенно в связи с ростом коммерциализации космической деятельности. Этот вопрос широко обсуждался на упоминавшемся выше Практикуме по космическому праву в XXI веке, который проводился в рамках ЮНИСПЕЙС-III. На заседаниях этой Конференции Организации Объединенных Наций были рассмотрены различные аспекты проекта конвенции АМП. После утверждения проект конвенции стал объектом научных исследований, проводившихся на разном уровне и разными учреждениями.

13. Проект конвенции 1998 года, получившей всестороннюю поддержку на Конференции Латиноамериканского института воздушного и космического права в Панаме в 1999 году и на других региональных и национальных совещаниях, был тщательно проанализирован в ходе осуществления ряда научно-исследовательских проектов в различных странах. Так, недавно, в Университете Буэнос-Айреса была завершена работа над проектом, в ходе которого были подготовлены подробные комментарии и было предложено внести некоторые поправки в проект конвенции. Как указывалось выше, это одна из тем, которые постоянно разрабатываются в рамках Комитета по космическому праву АМП и

являются общим знаменателем для всех исследовательских групп, связанных с проектом 2001.

### 3. Коммерческая космическая деятельность

14. Первый доклад АМП по этой теме был представлен на шестьдесят девятой конференции АМП в июле 2000 года в Лондоне. Однако вопросы коммерциализации космической деятельности возникали и раньше, когда готовились предыдущие доклады по космическому мусору и урегулированию споров.

15. Первый шаг на пути подготовки текста лондонского доклада заключался в повторном рассмотрении договоров по космосу ввиду коммерциализации космической деятельности. В этой связи были назначены четыре специальных докладчика, соответственно, по Договору о космосе 1967 года, Конвенции о международной ответственности за ущерб, причиненный космическими объектами (Конвенции об ответственности, резолюция 2777 (XXVI), приложение) 1972 года, Конвенции о регистрации объектов, запускаемых в космическое пространство (Конвенции о регистрации, резолюция 3235 (XXIX), приложение) 1976 года и Соглашению о деятельности государств на Луне и других небесных телах (Соглашению о Луне, резолюция 34/68, приложение) 1984 года.

16. После первого чтения четырех вводных докладов члены Комитета и другие специалисты сделали ряд замечаний и предложений. Как и раньше, Комитету была оказана ценная помощь со стороны трех научных консультантов, а именно Дитера Рекса (Германия); Любоша Перека (Чешская Республика) и Умберто Рикарди (Аргентина). По итогам проделанной работы основной докладчик подготовил сводный текст для его представления на Лондонской конференции, которая единогласно приняла его. Следует отметить, что работа Комитета по космическому праву АМП всегда отличалась междисциплинарным подходом.

17. В лондонском докладе были учтены предложения и выводы других проведенных в последнее время совещаний по этой теме, в частности:

- a) Практикума по космическому праву в XXI веке (ЮНИСПЕЙС–III, Технический форум, 1999 год)<sup>3</sup>.
- b) Амстердамского коллоквиума МИКП 1999 года;
- c) различных совещаний, связанных с проектом 2001 (Кёльнский университет);
- d) результаты других последних научно–исследовательских проектов в этой области, полученные основным докладчиком Комитета по космическому праву АМП в Буэнос-Айресском университете;
- e) выводы двадцать девятой Конференции Иберийско–американского института воздушного и космического права, проведенной в Панаме в 1999 году, и других региональных и национальных совещаний.

---

<sup>3</sup> *Proceedings of the Workshop on Space Law in the Twenty-first Century: UNISPACE III Technical Forum July 1999* (United Nations publication, Sales No.E.00.I.5).

18. Ниже излагаются выводы Комитета относительно пересмотра четырех вышеуказанных договоров по космосу с целью определить их соответствие положению дел, сложившемуся в этой области в настоящее время.

*а) Договор о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела.* В целом Договор о космосе был сочтен достаточно гибким для использования в качестве основы для регулирования коммерческой деятельности в космосе в настоящее время. Однако представляется необходимым разъяснить некоторые термины. Это один из вопросов, которые были затронуты в докладе семидесятой конференции, состоявшейся в 2001 году в Дели. Так, например, озабоченность вызывает определение понятий "космическое пространство" и "космический объект" и взаимосвязь последнего с определением "космический мусор" в техническом докладе Организации Объединенных Наций по космическому мусору 1999 года (A/AC.105/720). Равным образом неясным представляется толкование положения об "общем благе". По этому вопросу недавно было получено два интересных предложения от одного члена Комитета, Карла К. Кристола, который проводит грань между использованием космического пространства частными организациями и субъектами публичного права в свете принципа общего блага. По мнению Комитета, статьи VI и VII Договора, касающиеся, соответственно, международной ответственности за национальную деятельность в космическом пространстве и международной ответственности за ущерб, причиненный такой деятельностью, тесно связаны с коммерческими аспектами космической деятельности. Фактически, статья VI явно предполагает возможность того, что государства возьмут на себя обязательство принять национальное законодательство, которое предусматривало бы порядок выдачи частным организациям разрешений на осуществление коммерческой космической деятельности, а также контроль над ней. Некоторые члены Комитета во главе с г-ном Копалом в своем толковании исходят из положений статьи 139 Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву 1982 года<sup>4</sup>, касающейся деятельности на дне морей и океанов вне национальной юрисдикции, а также ответственности за ущерб. Тем не менее, в целом, по мнению Комитета, изменять Договор не следует. Была выражена озабоченность в связи с тем, что, в случае внесения поправок со всеми связанными с этим трудностями, действенность этих фундаментальных принципов может быть ослаблена. Более реалистичным было бы принять отдельно протокол или кодекс поведения, или резолюцию Генеральной Ассамблеи. Совершенно очевидно, что процедуры урегулирования споров, предусмотренные Договором 1967 года, являются недостаточными в условиях быстрой коммерциализации космической деятельности. В этой связи Комитет по космическому праву АМП ссылается на вышеупомянутый пересмотренный текст проекта конвенции 1998 года об урегулировании споров, связанных с космической деятельностью (статья 10), которая открывает возможность для частных субъектов становиться участниками системы, предусмотренной для суверенных государств. Для рассмотрения этих вопросов Специальный докладчик по теме г-н Хобе предложил принять отдельный протокол к Договору о космосе 1967 года, включенный в доклад Комитета для Конференции в Дели;

<sup>4</sup> *Records of the Third United Nations Conference on the Law of the Sea*, vol. XVII (United Nations publication, Sales No. E.84.V.3), document A/CONF.62/122.

*b) Конвенция о международной ответственности за ущерб, причиненный космическими объектами.* Некоторые члены Комитета по космическому праву АМП и ряд других специалистов выразили сомнение в приемлемости определения ущерба, содержащегося в статье I Конвенции об ответственности. Это еще один вопрос, который затрагивался в докладе, представленном на рассмотрение Конференции в Дели, и по которому мнения разделились. Одни считают, что это определение является достаточно широким и в нынешней ситуации приемлемым, другие выступают за изменение определения и включение в него ущерба, причиненного космическим мусором. Как уже указывалось выше, этот вопрос рассматривался Комитетом в начале 1990-х годов, и в результате был разработан проект международного документа, охватывающего ущерб, причиненный космическим мусором. Один из научных консультантов АМП г-н Перек настаивает на том, что необходимо абсолютно четко зафиксировать ответственность государств за свою национальную деятельность в космическом пространстве, прежде всего в связи с тем, что коммерческие спутники на геостационарной орбите не всегда можно переводить на орбиту захоронения из-за стремления акционеров использовать спутник до истечения установленного срока эксплуатации. Что касается применимого права (статья XII Конвенции), то большинство членов Комитета считают, что статья относится исключительно к публичному международному праву и коллизии правовых норм не возникает. Кроме того, в настоящее время принципы правосудия и справедливости являются не столь расплывчатыми и неопределенными, чем иногда утверждается со ссылкой на часть доктрины. Одним из бесспорных достижений Конвенции считается обязательство выплаты компенсации в полном объеме *restitutio in integrum*. Поэтому статью XII следует оставить без изменений. По вопросу об урегулировании споров Комитет полностью поддерживает предложение австрийской делегации Юридическому подкомитету Комитета по использованию космического пространства в мирных целях, сделанное в 1998 году, о том, что государства следует поощрять применять положения пункта 3 резолюции 2777 (XVI) Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций и признавать на основе взаимности обязательный характер решений Комиссии по рассмотрению претензий. Это разумное и реалистическое решение. Оно представляет отход от признания необходимости введения обязательных процедур, но, естественно, не отказ от применения на каком-то будущем этапе соответствующих процедур в контексте Конвенции об ответственности;

*c) Конвенция о регистрации объектов, запускаемых в космическое пространство.* Конвенция о регистрации, естественно, в меньшей мере связана с коммерческими аспектами космической деятельности, чем предшествующие ей договоры. Тем не менее, в нее можно было бы внести коррективы, с тем чтобы привести ее текст в большее соответствие с практикой использования космического пространства на современном этапе. Это еще один вопрос, включенный в повестку дня Конференции в Дели. Комитет АМП в принципе согласен с мнением о том, что следует обеспечить максимально возможную унификацию национальных регистров запускающих государств. Как отметил Специальный докладчик по Конвенции г-н Копал, статьи II, III и IV Конвенции следует пересмотреть, с тем чтобы облегчить идентификацию запускающих государств и других субъектов, участвующих в запуске. По этому вопросу Специальный докладчик придерживался мнения о том, что система двойной

регистрации должна обеспечить достаточную информацию об особенностях и масштабах космической деятельности, подпадающей под регистрацию. Это соответствует выводам, сделанным на восьмой сессии Практикума по космическому праву в XXI веке (ЮНИСПЕЙС III - Технический форум), в частности, улучшить осуществление Конвенции о регистрации и обеспечивать предоставление более полной информации о космическом мусоре. Поскольку от идеи внесения поправок в Конвенцию о регистрации пришлось отказаться, остается либо разработать отдельный протокол, т.е. обязательный документ, либо принять резолюцию Генеральной Ассамблеи, содержащую руководящие принципы для государств-участников относительно толкования и применения соответствующих положений;

*d) Соглашение о деятельности государств на Луне и других небесных телах.* Одним из наиболее противоречивых положений этого Соглашения является статья 11. В целом Комитет считает, что для того, чтобы этот документ соответствовал реальной действительности, в него следует внести существенные поправки. По этой причине и в отличие от своей позиции по предыдущим документам АМП не выступает за сохранение текста Соглашения о Луне в его существующей редакции. Что касается возможного улучшения Соглашения о Луне, то большинство членов Комитета АМП помнит острые разногласия, возникшие в отношении Части XI Конвенции по морскому праву, в которой затрагиваются вопросы дна морей и океанов вне национальной юрисдикции. Эти положения были переданы на дальнейшее рассмотрение, в результате чего в 1994 году в Нью-Йорке было принято Соглашение о применении Части XI Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву. Как представляется, это единственно правильное решение. В круг ведения Комитета по космическому праву АМП в связи с проведением очередной конференции входит изучение причин неудовлетворительной ратификации Соглашения о Луне. Этот вопрос затрагивался в другой главе доклада Комитета АМП Конференции в Дели. Из различных поступивших предложений следует отметить предложение заменить слова "общее наследие человечества" словами "общий интерес для всего человечества". Специальный докладчик Франс фон Дунк предложил вернуться к формуле "достояние всего человечества". Равным образом Специальный докладчик предлагает внести ряд изменений в определение "международный режим", который должен быть установлен для эксплуатации природных ресурсов Луны.

19. Таким образом, вкратце были изложены результаты работы Комитета АМП за последнее время и его будущие цели. Одним из самых сложных вопросов является уточнение некоторых терминов, что должно обеспечить прогресс на пути к разработке четких предложений о возможных поправках к документам Организации Объединенных Наций по космическому праву в связи с коммерческой космической деятельностью. Жильбер Гийём представил недавно весьма полезную информацию по этому вопросу. Источником этой информации является "Dictionnaire de droit international public" (словарь публичного международного права), изданный в Брюсселе г-ном Шеном, в работе над которым приняли участие известные ученые. Эта публикация, несомненно, значительно способствовала разработке "конкретных предложений" в рамках Лондонского мандата 2000 года для включения в доклад Конференции АМП, которая состоится в апреле 2002 года.

## **Всемирная организация интеллектуальной собственности**

### **1. Мандат и деятельность**

1. Всемирная организация интеллектуальной собственности (ВОИС) является межправительственной организацией, одним из 16 специализированных учреждений Организации Объединенных Наций. ВОИС содействует защите интеллектуальной собственности во всем мире на основе межгосударственного сотрудничества, а в соответствующих случаях во взаимодействии с другими международными организациями и осуществляет административные функции в отношении различных соглашений, касающихся прав на интеллектуальную собственность. На 6 февраля 2002 года в ВОИС насчитывалось 178 государств-членов.

### **2. Основные направления деятельности**

2. Основные направления деятельности ВОИС заключаются в разработке международных норм и стандартов в области интеллектуальной собственности; осуществлении административных функций в отношении договоров, содержащих такие нормы и стандарты, а также договоров, облегчающих подачу заявлений о защите изобретений, товарных знаков и промышленных образцов; и в предоставлении информации по вопросам промышленной собственности. ВОИС осуществляет также широкую программу юридической и технической помощи развивающимся странам и странам с переходной экономикой. Кроме того, Арбитражный и посреднический центр ВОИС предоставляет услуги по оперативному и недорогогостоящему урегулированию коммерческих споров, связанных с интеллектуальной собственностью.

### **3. Деятельность, касающаяся космического права**

3. На ассамблее ВОИС в сентябре 2001 года государства-члены поддержали предложение Генерального директора относительно повестки дня ВОИС по патентам, в рамках которой предусматривается проведение консультаций с правительствами и пользователями системы патентов о разработке стратегического плана изменения международной системы патентов в будущем. Повестка дня ВОИС по патентам будет дополнять и укреплять осуществляемые в области патентов проекты, такие, как проект общего договора по патентному праву и пересмотр Договора о сотрудничестве в области патентов. Проект общего договора по патентному праву, предназначенный для согласования ряда основополагающих правовых принципов, на основе которых осуществляется выдача патентов в различных странах мира, обсуждался государствами-членами ВОИС после того, как в июне 2000 года была успешно завершена работа над Договором по патентному праву. Хотя эти документы касаются защиты изобретений в целом, они имеют также отношение и к защите разработок в области интеллектуальной собственности, связанных с космической деятельностью.

4. Кроме того, в течение ряда лет ВОИС участвует в обсуждении вопросов, связанных с защитой интеллектуальной собственности в космическом пространстве. Признано, что охрана прав на интеллектуальную собственность играет важную роль в разработке и передаче космических технологий в

политических и экономических условиях современности, в связи с чем в космической деятельности произошел сдвиг в сторону коммерциализации и приватизации. В программе и бюджете на двухгодичный период 2002-2003 годов, утвержденных государствами-членами, отмечается, что следует рассмотреть вопрос о том, какие меры следует принять в отношении выводов, к которым могут прийти государства-члены в связи с защитой промышленной собственности в космическом пространстве, и какую форму следует придать таким выводам.

---