



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
20 March 2002
Russian
Original: English

Пятьдесят седьмая сессия
Всеобщее и полное разоружение

Письмо Постоянного представителя Монголии при Организации Объединенных Наций от 12 марта 2002 года на имя Генерального секретаря

По поручению моего правительства имею честь настоящим препроводить Вам доклад по итогам проведенного Организацией Объединенных Наций совещания группы неправительственных экспертов по вопросу о путях и средствах укрепления международной безопасности Монголии и ее статуса государства, свободного от ядерного оружия, которое состоялось в Саппоро, Япония, 5 и 6 сентября 2001 года (см. приложения I, II и III).

Буду признателен Вам за распространение настоящего письма и приложения к нему в качестве документа Генеральной Ассамблеи по пункту, озаглавленному «Всеобщее и полное разоружение».

(Подпись) Жаргалсайханы **Энхсайхан**
Посол
Постоянный представитель

Приложение I к письму Постоянного представителя Монголии при Организации Объединенных Наций от 12 марта 2002 года на имя Генерального секретаря

**Пути и средства укрепления статуса Монголии как государства, свободного от ядерного оружия:
доклад по итогам проведенного Организацией
Объединенных Наций совещания группы экспертов
Саппоро, Япония, 5 и 6 сентября 2001 года**

Исходные соображения

1. Эксперты начали обсуждение с рассмотрения трех вопросов:
 - а) обладает ли Монголия в настоящее время международно признанным статусом государства, свободного от ядерного оружия?
 - б) если обладает, то как это юридически оформлено?
 - в) если не обладает, то что можно было бы сделать для международного оформления ее статуса?
2. Было отмечено, что Монголия уже подписала с Международным агентством по атомной энергии соглашение о гарантиях (INFCIRC/153) и обсуждает вопрос о подписании Дополнительного протокола. Однако эти шаги скорее обеспечили выполнение ею своих обязательств по Договору о нераспространении ядерного оружия, нежели дополнительных обязательств, вытекающих из статуса государства, свободного от ядерного оружия.
3. Было также отмечено, что отсутствие границы с каким-либо из государств предлагаемой зоны, свободной от ядерного оружия в Центральной Азии делает политически невозможным приобретение такого статуса этим путем.
4. Хотя Монголия приняла закон об официальном оформлении своего статуса как государства, свободного от ядерного оружия, Китай, Российская Федерация, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки и Франция, пять обладающих ядерным оружием государств, являющихся участниками Договора о нераспространении, заявили, что они не могут ничего сказать по этому поводу, поскольку они рассматривают этот шаг как чисто внутреннее дело.
5. Было также отмечено, что существуют сомнения по поводу того, является ли резолюция Совета Безопасности или заявление его Председателя юридически обязательным документом в этом отношении.
6. Таким образом, эксперты заключили, что Монголия в настоящее время не обладает международно признанным статусом государства, свободного от ядерного оружия, и что они должны сконцентрировать свои усилия на поиски вариантов достижения ею такого статуса.

Уникальный характер любого правового соглашения в отношении статуса Монголии как государства, свободного от ядерного оружия

7. Как было отмечено, любой международно признанный статус Монголии как государства, свободного от ядерного оружия, будет иметь беспрецедентный характер, поскольку он касался бы лишь ее территории, не имеющей выхода к морю, и не распространялся бы на два сопредельных государства — Китай и Российскую Федерацию. Это объясняется тем, что эти страны вряд ли согласятся на какие-либо ограничения в отношении перемещения или размещения своего ядерного оружия или своих систем ядерного оружия, в том числе в своих приграничных районах. В этом он отличался бы от любого из пяти действующих договоров о создании зон, свободных от ядерного оружия, поскольку территория всех участников или потенциальных участников этих договоров находится в пределах зоны.

8. Таким образом, любой правовой документ о признании статуса Монголии как государства, свободного от ядерного оружия, предполагал бы существование двух категорий государств с разными обязанностями и обязательствами. Монголия, как государство, свободное от ядерного оружия, должна была бы взять на себя обязательство не позволять использовать свою территорию для размещения, хранения или транзитной перевозки ядерных взрывных устройств (и, возможно, систем их доставки, а именно систем ядерного оружия). Китай и Российская Федерация (и, возможно, другие обладающие ядерным оружием государства, являющиеся участниками Договора о нераспространении, в целях недопущения дискриминации среди этих государств) взяли бы на себя обязательство не использовать или не стремиться использовать территорию Монголии для размещения, хранения или транзитной перевозки ядерных взрывных устройств или систем ядерного оружия.

Элементы юридически обязательного международного документа о признании статуса Монголии как государства, свободного от ядерного оружия

9. При рассмотрении вопроса о том, какая дипломатическая процедура могла бы привести к заключению соглашения о международном признании статуса Монголии как государства, свободного от ядерного оружия, эксперты признали, что сначала необходимо найти ответы на ряд взаимосвязанных вопросов:

а) каковы были бы характер и сфера охвата обязательств, изложенных в правовом документе, обеспечивающим признание, и будет ли в нем, как это предложено выше, проведено различие между обязательствами Монголии и обязательствами соответствующих обладающих ядерным оружием государств, являющихся участниками Договора о нераспространении?

б) сколько государств будет охвачено в этом правовом документе: только лишь Китай, Монголия и Российская Федерация; Китай, Монголия и Российская Федерация как стороны в этом документе, а другие обладающие ядерным оружием государства, являющиеся участниками Договора о нераспространении, возьмут на себя аналогичные обязательства в связанном с ним про-

токоле; Монголия и все пять обладающих ядерным оружием государств, являющихся участниками Договора о нераспространении, в качестве сторон; или какое-либо иное сочетание этих государств и Монголии?

с) какую форму имел бы этот правовой документ: договор; договор плюс протокол; протокол к Договору о нераспространении; меморандум о взаимопонимании; два параллельных двусторонних документа: соглашение между Монголией и Китаем и соглашение между Монголией и Российской Федерацией; трехсторонний документ — Монголия, Китай и Российская Федерация; или многосторонний документ — Монголия и пять обладающих ядерным оружием государств, являющихся участниками Договора о нераспространении?

д) какие другие обязанности и обязательства, помимо отказа от размещения, хранения и транзитной перевозки ядерных взрывных устройств или/и систем ядерного оружия, были бы предусмотрены: безусловные или обусловленные негативные и/или позитивные гарантии безопасности; обязательство не осуществлять сброс ядерных отходов; обязательство не испытывать ядерные устройства; обязательства аналогичного характера в отношении других видов оружия массового уничтожения, систем его доставки и/или обычных вооруженных сил и вооружений?

е) какие положения, касающиеся контроля/проверки соблюдения/гарантий, были бы включены в правовой документ: никакие (как в случае с Конвенцией о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия и об их уничтожении); положение об инспекциях на местах по запросу, проводимых Китаем и Российской Федерацией в отношении территории Монголии (и другими обладающими ядерным оружием государствами, являющимися участниками Договора о нераспространении?); положения о миссиях по установлению фактов — как в Договоре о зоне, свободной от ядерного оружия в Юго-Восточной Азии; или положения о регулярных совещаниях комиссии по контролю за соблюдением?

Рекомендации: альтернативные модели правовых документов о международном признании статуса государства, свободного от ядерного оружия

10. В результате обсуждений эксперты пришли к выводу о том, что существуют два полярно противоположных типа правового оформления статуса государства, свободного от ядерного оружия, которые могли бы быть применены в случае с Монголией:

а) минималистская модель, которая могла бы включать в себя лишь обязательства (данные друг другу Китаем, Монголией и Российской Федерацией) не размещать, не хранить ядерные взрывные устройства на территории Монголии и не осуществлять транзитную перевозку через нее;

б) максималистская модель, которая охватывала бы широкий диапазон угроз безопасности Монголии и включала бы в себя детально проработанные положения, касающиеся таких аспектов, как гарантии безопасности, испытание ядерных взрывных устройств, сброс радиоактивных отходов, другие виды

оружия массового уничтожения и системы его доставки, потенциал обычных вооружений и угрозы невоенного характера.

11. Как было признано, между этими двумя крайними вариантами существует множество сочетаний и возможностей, степень привлекательности которых будет зависеть от целей и интересов государств-участников.

12. Минималистский правовой документ о признании статуса Монголии как государства, свободного от ядерного оружия, мог бы включать в себя:

а) преамбулу с изложением целей, преследуемых Монголией в усилиях по заключению такого документа;

б) основной пункт, в котором Монголия взяла бы на себя обязательство предотвращать/не разрешать размещение, хранение ядерных взрывных устройств на ее территории или осуществление их транзитной перевозки через ее территорию;

в) основной пункт, в котором Китай и Российская Федерация обязались бы не размещать, не хранить ядерные взрывные устройства на территории Монголии и не осуществлять их транзитную перевозку через нее, а также не стремиться к этому;

г) пункты постановляющей части, касающиеся, в частности, срока действия, прекращения действия, определений, вступления в силу.

13. Возможный максималистский правовой документ о признании статуса Монголии как государства, свободного от ядерного оружия, мог бы включать в себя:

а) преамбулу, аналогичную той, о которой говорится в пункте 12 выше;

б) основной пункт, в котором Монголия обязалась бы не разрешать размещение, хранение или транзитную перевозку иностранных войск и техники, ядерного оружия и других видов оружия массового уничтожения и систем его доставки на ее территории или через ее территорию;

в) основной пункт, в котором все пять обладающих ядерным оружием государств, являющихся участниками Договора о нераспространении, обязались бы не размещать, не хранить и не осуществлять транзитную перевозку своих войск, техники, ядерного оружия и других видов оружия массового уничтожения и систем его доставки на территории Монголии или через территорию Монголии;

г) пункты постановляющей части, касающиеся запрещения испытания ядерных устройств на территории Монголии;

д) пункты постановляющей части, касающиеся запрещения сброса ядерных отходов на территории Монголии;

е) пункты постановляющей части, касающиеся создания механизмов контроля за соблюдением документа и проверки его соблюдения;

ж) пункты постановляющей части, касающиеся, в частности, срока действия, прекращения действия, определений, вступления в силу.

Выводы

14. Было высказано мнение о том, что если Монголия желает обеспечить юридическое оформление своего статуса государства, свободного от ядерного оружия, наилучший способ сделать это быстро и просто состоял бы в том, чтобы сконцентрировать усилия на заключении минималистского, узконаправленного соглашения с Китаем и Российской Федерацией.

15. Было также отмечено, что заключение более широкого соглашения, охватывающего другие виды оружия массового уничтожения, системы доставки и обычные вооруженные силы и вооружения, позволило бы избежать некоторых негативных откликов, которые, по мнению ряда государств — членов Организации Североатлантического договора, имеют место в связи с прошлыми и текущими обсуждениями вопроса о зонах и пространствах, свободных от ядерного оружия, и вызвало бы желательные последствия в ядерной области. Однако заключение такого соглашения, видимо, потребовало бы больше времени и проведения более сложных переговоров.

**Приложение II к письму Постоянного представителя
Монголии при Организации Объединенных Наций
от 12 марта 2002 года на имя Генерального секретаря**

Предложение Монголии

1. Сослаться на основные элементы, которые были предложены вниманию Группы пяти^а в 1999 году.
2. Приветствовать и поддержать статус Монголии как государства, свободного от ядерного оружия, в качестве односторонней меры по обеспечению полного отсутствия ядерного оружия на ее территории, принимая во внимание ее уникальные условия, как конкретный вклад в содействие достижению целей ядерного нераспространения и как практический вклад в укрепление стабильности и предсказуемости в рамках режима, установленного Договором о нераспространении.
3. Признать, что Закон о статусе Монголии как государства, свободного от ядерного оружия, принятый 3 февраля 2000 года Великим государственным хуралом Монголии, может служить основой для дальнейших консультаций Монголии с Группой пяти.
4. Резолюции 53/77 D и 55/33 S Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, принятые без голосования, обеспечивают Монголии и другим государствам-членам полезную руководящую основу для укрепления международной безопасности Монголии и ее статуса государства, свободного от ядерного оружия, на международном уровне.
5. Необходимость выработки юридически обязательного документа о статусе Монголии.
6. В соответствии с резолюцией Генеральной Ассамблеи:
 - а) уважать независимость, суверенитет и территориальную целостность Монголии, нерушимость ее границ, ее независимую внешнюю политику и ее статус государства, свободного от ядерного оружия;
 - б) воздерживаться от угрозы силой или ее применения, включая ядерное оружие, против территориальной неприкосновенности и политической независимости Монголии.
7. Разработать надлежащий специальный механизм проверки соблюдения в отношении статуса Монголии как государства, свободного от ядерного оружия.
8. Разработать надлежащий механизм безопасности, благодаря которому безопасность Монголии и ее статус государства, свободного от ядерного оружия, были бы важным элементом регионального или субрегионального механизма.
9. Поддерживать добрососедские и гармоничные отношения Монголии с ее соседями как важный элемент укрепления международного мира, безопасности и стабильности.

^а Пять обладающих ядерным оружием государств, являющихся участниками Договора о нераспространении (Китай, Российская Федерация, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки и Франция).

**Приложение III к письму Постоянного представителя
Монголии при Организации Объединенных Наций
от 12 марта 2002 года на имя Генерального секретаря**

Список участников

| | |
|---------------------------|---|
| Соединенные Штаты Америки | Д-р Джон Кинг 75 Avenue d'Aire 1203 Geneva Switzerland Тел.: 041 22 345 6639 Адрес электронной почты: johnking@bluewin.ch |
| Китай | Г-н Ся Липин Генеральный секретарь, профессор Шанхайский институт международных стратегических исследований No. 1, Lane 845 Julu Road Shanghai 200040 Тел.: 86 21 5403 2537 Факс: 86 21 5403 0272 Адрес электронной почты: siis@public.sta.net.cn |
| Российская Федерация | Профессор Юрий Федоров Заместитель директора ПИР-Центр А/Я 17 Москва 117454 Тел.: 7 095 335 1955 Факс: 7 503 234 9558 Адрес электронной почты: orlov@pircenter.org |
| Франция | Г-н Бартеlemi Курмон Ядерные проблемы IRIS 2 bis, rue Mercœur 75011 Paris Тел.: 011 33 1 5327 6077 Факс: 011 33 1 5327 6070 Адрес электронной почты: bcourmont@hotmail.com |

Соединенное Королевство
Великобритании и Северной
Ирландии

Профессор Джон Симпсон
Маунтбаттенский центр международных
исследований
Саутгемптонский университет
SO17 1BJ

Тел.: 011 44 23 8059 2522
Факс: 011 44 23 8059 3533
Адрес электронной почты:
ppnn@soton.ac.uk

Монгольские официальные лица

Посол Жаргалсайханы Энхсайхан
Постоянный представитель Монголии при Организации Объединенных Наций

Г-н Р. Боулд
Секретарь Совета национальной безопасности

Г-н Сэрээтэр Галсанжамц
Заместитель директора
Институт стратегических исследований
