



# Генеральная Ассамблея

Пятьдесят шестая сессия

Официальные отчеты

Distr.: General  
15 January 2002  
Russian  
Original: English

---

## Шестой комитет

### Краткий отчет о 8-м заседании,

состоявшемся в Центральном учреждении, Нью-Йорк, в пятницу, 12 октября 2001 года, в 15 ч. 00 м.

*Председатель:* г-н Лелон ..... (Гаити)

## Содержание

Пункт 165 повестки дня: Доклад Специального комитета по Уставу  
Организации Объединенных Наций и усилению роли Организации  
(*продолжение*)

Пункт 172 повестки дня: Предоставление Международной гидрографической  
организации статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее (*продолжение*)

Пункт 173 повестки дня: Предоставление Сообществу сахелиано-сахарских  
стран статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее

---

В настоящий отчет могут вноситься поправки. Поправки должны направляться за  
подписью одного из членов соответствующей делегации *в течение одной недели после  
даты издания* на имя начальника Секции редактирования официальных отчетов, комната  
DC2-750 (Chief, Official Records Editing Section, room DC2-750, 2 United Nations Plaza).

Поправки будут изданы после окончания сессии в отдельном для каждого комитета  
документе, содержащем только исправления.

*Заседание открывается в 15 ч. 10 м.*

**Пункт 165 повестки дня: Доклад Специального комитета по Уставу Организации Объединенных Наций и усилению роли Организации**  
(продолжение) (A/56/33, A/56/303 и A/56/330)

1. **Г-н Мун Чон Чхоль** (Корейская Народно-Демократическая Республика), касаясь темы об оказании помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций, в соответствии со статьей 50 Устава Организации Объединенных Наций, говорит, что, согласно Уставу, санкции должны применяться лишь в случае существования угроз для международного мира и безопасности. Однако в большинстве случаев вводимые Советом Безопасности санкции преследуют политические цели некоторых стран и не направлены на поиск справедливого решения проблем. В частности, некоторыми санкциями злоупотребляли как средством для свержения правительств и уничтожения политической и экономической систем стран, против которых они были направлены, посредством причинения невыносимых страданий их народам. Если Совет Безопасности будет игнорировать воздействие таких санкций, в конечном счете доверие к нему будет подорвано.

2. Санкции должны отменяться, как только достигнуты их первоначальные цели. Делегация Корейской Народно-Демократической Республики поддерживает предложения об установлении юридических рамок для определения четких временных сроков действия санкций и для периодической оценки их воздействия. Кроме того, заслуживает рассмотрения предложение о том, что резолюции Совета Безопасности о введении санкций должны одобряться Генеральной Ассамблеей.

3. Делегация его страны также желает обратить внимание Комитета на злоупотребление Уставом одной из стран в одностороннем порядке. На протяжении более 50 лет на Корейском полуострове находятся так называемые силы Организации Объединенных Наций, существование которых не оправдано ни с юридической, ни с какой-либо другой точки зрения. Эти силы были организованы Соединенными Штатами Америки, преследовавшими свои собственные интересы, и Организация Объединенных Наций не имеет власти над «командованием Организации Объединенных Наций» с точки

зрения его политических, военных и финансовых аспектов. Делегация его страны считает, что Организация Объединенных Наций в свете позитивного развития событий на Корейском полуострове должна принять надлежащие меры для роспуска «командования Организации Объединенных Наций», которое представляет собой наследие «холодной войны».

4. **Г-н Акамацу** (Япония) говорит, что Специальный комитет по Уставу Организации Объединенных Наций и усилению роли Организации добился некоторых достойных похвалы достижений, в частности, принятия резолюции 50/52 Генеральной Ассамблеи, в которой Ассамблея выразила свое намерение приступить к процедуре внесения в Устав поправки путем исключения из статей 53, 77 и 107 положений о вражеских государствах. Вместе с тем, к сожалению, в последние годы его результативность была низкой. Хотя некоторые делегации отметили улучшения в методах работы Специального комитета, во время его последней сессии большинство заседаний начиналось с 40- или 45-минутным опозданием. Кроме того, на этой сессии заседания стабильно посещали менее 50 делегаций, несмотря на то, что в 1995 году состав Специального комитета был расширен с целью включения всех государств-членов.

5. В течение последних трех лет делегация Японии активно выступала за пересмотр методов работы Специального комитета и предложила конкретные меры для повышения эффективности его деятельности. Делегация Японии выражает признательность тем делегациям, которые представили полезные соображения в отношении этого предложения.

6. Пришло время, когда Специальному комитету следует обстоятельно обсудить вопрос об осуществлении положений Устава, касающихся третьих государств, пострадавших от применения санкций. Делегация его страны высоко оценивает доклады, представленные Генеральным секретарем и специальной рабочей группой, и считает, что они должны находиться в центре внимания Шестого комитета.

7. Что касается Справочника о деятельности органов Организации Объединенных Наций и Справочника по практике Совета Безопасности, то делегация его страны подчеркивает важное значение этих изданий не только для делегаций, но и для ши-

рокой общественности. Выступающий благодарит Секретариат за усилия, направленные на ускорение их подготовки и публикации.

8. Делегация его страны выражает признательность делегациям Сьерра-Леоне и Соединенного Королевства за их новые поправки к проекту резолюции о предотвращении и урегулировании споров (A/56/33, глава IV). Делегация Японии готова поддержать этот проект резолюции и выражает надежду на то, что он будет принят на следующей сессии Специального комитета.

9. Наконец, что касается определения новых вопросов (A/56/33, глава VII), то делегация его страны надеется на то, что Специальный комитет предпримет усилия для закрытия вопросов, которые он в настоящее время рассматривает, прежде чем приступить к новым. Было бы целесообразным разработать механизм определения новых вопросов для рассмотрения, не ущемляя при этом права государств-членов предлагать вопросы для рассмотрения.

10. **Г-н Фадаифард** (Исламская Республика Иран) говорит, что в последние годы Комитет прилагал много усилий для определения новой роли для себя. С одной стороны, были предприняты серьезные попытки активизировать деятельность Специального комитета посредством включения в его повестку дня новых вопросов. С другой стороны, предпринимались усилия по реформированию Специального комитета с учетом общей реформы Организации. По мнению делегации Ирана, обе эти инициативы имеют важное значение, и их следует и далее осуществлять параллельно. Между тем Специальному комитету следует уделять первоочередное внимание тем вопросам, которые находились в его повестке дня на протяжении нескольких лет и пользуются достаточной поддержкой.

11. Делегация Ирана считает, что пришло время для проведения серьезных переговоров в рамках Специального комитета относительно осуществления положений Устава, касающихся помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций. Выводы и заключения специальной группы экспертов рассматриваются Специальным комитетом на протяжении более двух лет (A/53/312). Основная направленность ее рекомендаций заключается в том, чтобы наделить Секретариат мандатом на проведение предварительных и окончательных

оценок воздействия санкций на государства, против которых они направлены, и на третьи государства. Согласно рекомендациям, Секретариат также должен оказывать техническую помощь государствам, которые ссылаются на статью 50 Устава, и назначать специального представителя в особо сложных случаях. Делегация Ирана считает, что эти рекомендации являются хорошей основой для переговоров.

12. Предложенный Российской Федерацией документ, озаглавленный «Об основных условиях и стандартных критериях введения санкций и других принудительных мер и их осуществлении» (A/56/33, глава III), также является ценным и своевременным. Делегация его страны разделяет складывающееся в настоящее время мнение о том, что пришло время использовать опыт, накопленный в результате применения обязательных санкций в течение прошлого десятилетия, и разработать общий согласованный режим санкций. Как свидетельствует доклад Специального комитета (A/56/33), на двух предыдущих сессиях Специального комитета каждый пункт документа, предложенного Российской Федерацией, рассматривался отдельно. Делегация его страны надеется на то, что делегация-автор подготовит пересмотренный вариант этого документа на основе прошедшего обсуждения и представит его для дальнейшего рассмотрения.

13. Учитывая предпринимаемые в настоящее время в Совете Безопасности усилия, направленные на проведение всеобъемлющего обзора режима санкций, делегация его страны выражает, вместе с тем, мнение о том, что эти инициативы не должны препятствовать Генеральной Ассамблее играть ее надлежащую роль в области установления стандартов, применимых к международным отношениям в целом и санкциям в частности. Установление стандартов в отношении санкций должно быть нацелено лишь на санкции, вводимые на основании Устава. Односторонние санкции, нарушающие принятые нормы и принципы международного права, не имеют никакого отношения к этой деятельности. Международное сообщество неоднократно осуждало экономическое принуждение в качестве средства достижения политических целей; в этой связи выступающий обращает внимание на резолюции Генеральной Ассамблеи 53/10 и 54/200.

14. Делегация его страны выражает признательность Специальному комитету за разработку ряда

документов, призванных содействовать обращению государств-членов к механизмам разрешения споров, предусмотренным в Уставе. Вместе с тем делегация его страны вновь заявляет о важности принципа свободного выбора средств, как он изложен в статье 33 Устава и подтвержден во многих других международных документах. Эти моменты освещаются в пересмотренном варианте предложения, представленного Сьерра-Леоне и Соединенным Королевством (A/56/33, глава IV), разработка которого должна быть завершена на следующей сессии Специального комитета.

15. Согласно резолюции 45/45 Генеральной Ассамблеи, от всех вспомогательных органов Ассамблеи требуется постоянно рассматривать свои методы работы в целях повышения эффективности их функционирования. По мнению делегации его страны, повестка дня Специального комитета перегружена. Был высказан ряд идей относительно решения этой проблемы, включая и пересмотренный рабочий документ, представленный Японией (A/AC.182/L.108) (A/56/33, пункт 267). В этом документе содержится несколько полезных элементов для формирования консенсуса.

16. Вместе с тем делегация его страны вновь заявляет о том, что Генеральная Ассамблея должна определять приоритетные пункты для каждой сессии Специального комитета и что Специальному комитету следует концентрироваться на этих пунктах, с тем чтобы как можно скорее завершить их рассмотрение. В этой связи предложения, касающиеся санкций, могли бы быть рассмотрены в качестве приоритетных пунктов на следующей сессии Специального комитета.

17. **Г-н Кадхе** (Ирак) говорит, что задача Специального комитета была осложнена недавними событиями, которые характеризовались: i) применением двойных стандартов при определении политических позиций; ii) доминированием политики силы в международных отношениях в ущерб балансу прав, обязанности и общей ответственности согласно Уставу Организации Объединенных Наций и международному праву; iii) проведением односторонней политики посредством использования процедур, выходящих за рамки международного правопорядка, и обращением к таким процедурам в качестве альтернативы Организации Объединенных Наций в случаях, когда претендующие на гегемонию державы ожидают решительных возражений со стороны

Организации Объединенных Наций; iv) подчинением установившихся норм международного права односторонней политике посредством привнесения весьма странных толкований этих норм; v) уклонением от обязательств в случаях, когда было бы экономически невыгодно выполнять их; vi) использованием некоторыми государствами прав человека в качестве политического оружия и на избирательной основе, с тем чтобы шантажировать другие государства и оказывать на них политическое давление; и vii) введением экономических санкций, предусмотренных в Уставе, в целях контролирования Совета Безопасности.

18. В результате этих негативных явлений сила возоблудала над правом в международных отношениях; Совет Безопасности эксплуатируется, и он стал лишь средством для достижения узких, индивидуальных интересов, превратившись в форум для одной доминирующей державы; принципы правосудия и справедливости в международном праве не соблюдаются.

19. Специальный комитет сможет достичь своих целей лишь в том случае, если будет существовать политическая воля к тому, чтобы дать Организации Объединенных Наций возможность успешно решать будущие и нынешние проблемы с учетом пожеланий всех ее членов. Устав составлялся на этой основе и предусматривает достижение общих интересов. К сожалению, одно-единственное государство, а именно Соединенные Штаты Америки, в настоящее время пытается навязать Организации свою гегемонию, преследуя свои империалистические цели. Поэтому Организация Объединенных Наций должна в настоящее время стремиться к обеспечению надлежащего применения положений Устава и не допускать односторонности в принятии решений Организации и в занимаемых ею позициях.

20. Важнейшим шагом в этом направлении стало бы реформирование процесса принятия решений в Организации Объединенных Наций, особенно в Совете Безопасности. Нет уверенности в том, что Устав будет надлежащим образом применяться, если только все государства, как крупные, так и малые, не будут соблюдать его принципы, особенно принцип суверенного равенства государств. Поэтому Специальный комитет должен занимать видное место среди комитетов Организации Объединенных Наций. Выступающий призывает государства-

члены принять серьезное участие в его работе, с тем чтобы дать ему возможность выразить волю международного сообщества и тем самым усилить роль Организации Объединенных Наций в области поддержания международного мира и безопасности, содействия развитию сотрудничества между государствами, укрепления норм международного права и устранения дисбаланса между Советом Безопасности и Генеральной Ассамблеей.

21. Что касается главы III доклада Специального комитета (A/56/33), то выступающий говорит, что делегация его страны поддерживает пересмотренный рабочий документ, который был представлен Российской Федерацией и получил широкую поддержку членов Комитета. Выступающий также обращает внимание на представленный Ливийской Арабской Джамахирией рабочий документ об укреплении некоторых принципов, касающихся воздействия санкций и их применения, и призывает государства завершить рассмотрение этих двух документов и вынести рекомендации Шестому комитету относительно основных условий и критериев введения санкций.

22. Делегация его страны интересуется этим вопросом, поскольку равнозначные геноциду всеобъемлющие санкции применяются на протяжении более десятилетия в отношении его страны. Нет сомнений в том, что введение жестких всеобъемлющих санкций в качестве средства отмщения всему населению представляет собой непрерывное вопиющее нарушение Устава Организации Объединенных Наций, международного права и международного гуманитарного права. По этой причине некоторые государства подыскивают новое определение санкций, называя их «умными санкциями», что определенно свидетельствует о том, что санкции, которые действовали и по-прежнему действуют в отношении его страны, — это глупые санкции, вызывающие страдания сотен тысяч людей. Новое название — это просто еще один способ достижения цели, заключающейся в уничтожении людей и подавлении их воли.

23. Делегация его страны поддерживает представленные Кубой и Ливийской Арабской Джамахирией предложения об усилении роли Организации. Делегация его страны считает, что демократия в Организации Объединенных Наций в настоящее время находится под серьезной угрозой, поскольку роль Генеральной Ассамблеи в области поддержания меж-

дународного мира и безопасности согласно Уставу стала маргинальной и поскольку в последние годы Совет Безопасности присвоил себе обязанности, выходящие за рамки тех функций, которые изложены в Уставе. Соединенные Штаты доминируют в Совете Безопасности и эксплуатируют его для того, чтобы достичь своих узких политических целей. Когда Соединенным Штатам не удается навязать в полной мере свою волю Совету Безопасности, они стараются застопорить его деятельность, направленную на поддержание международного мира и безопасности.

24. В этой связи выступающий говорит, что весь мир является свидетелем преступлений, совершаемых израильскими оккупационными силами в отношении палестинского народа в нарушение Устава Организации Объединенных Наций, четвертой Женевской конвенции 1949 года и принципов международного гуманитарного права. Когда Совет попытался выполнить свои функции по Уставу, возникло противостояние между ним и Соединенными Штатами, которые угрожали использованием их права вето в случае принятия решительной резолюции с призывом к оккупирующей державе воздерживаться от вооруженной агрессии против палестинского народа, и они на деле использовали свое право вето, когда большинство членов Совета решило принять резолюцию, обеспечивающую создание механизма для защиты палестинского народа. Соединенные Штаты по-прежнему не дают Совету Безопасности возможности привлечь сионистское образование к ответственности за агрессию и за попытки сломить волю палестинского народа.

25. Делегация его страны ранее уведомляла Специальный комитет о других враждебных действиях Соединенных Штатов против Ирака в нарушение положений Устава, включая введение ими зон, запретных для полетов, вмешательство во внутренние дела Ирака, их решимость увековечить санкции против Ирака и их объявление о намерении изменить политический режим в Ираке посредством использования наемников, которым они оказывают финансовую и военную поддержку. По этим причинам его страна решительно поддерживает пересмотренный рабочий документ, представленный Беларусью и Российской Федерацией и содержащий предложение о том, чтобы у Международного Суда было запрошено консультативное заключение по вопросу о законности применения силы без санк-

ции Совета Безопасности и не в порядке осуществления права на самооборону.

26. В заключение выступающий говорит, что делегация его страны отвергает любой призыв к сокращению двухнедельного периода, отведенного для сессий Специального комитета, поскольку она считает, что это — минимальное время, необходимое для того, чтобы Специальный комитет мог осуществлять свою работу. Выступающий указывает на то, что на своих двух последних сессиях Специальный комитет приходил к выводу о том, что двухнедельного периода недостаточно для обсуждения пунктов, включенных в его повестку дня. Неспособность Специального комитета достичь сколь-нибудь существенных результатов вызвана нехваткой у ряда государств политической воли к укреплению Организации Объединенных Наций и выполнению положений Устава.

27. **Г-н Мойнул Хак** (Пакистан), ссылаясь на вопрос об осуществлении положений Устава, касающихся оказания помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций (A/56/33, глава III), говорит, что делегация его страны согласна с Украиной в том, что работе Специального комитета над этой темой свойственна определенная степень застоя. Делегация Пакистана также с большим интересом ожидает, когда Генеральный секретарь выскажет свое мнение об осуществимости рекомендаций специальной группы экспертов, что помогло бы Специальному комитету в его работе.

28. На своей последней сессии Специальный комитет рассмотрел предложенный Российской Федерацией пересмотренный документ, озаглавленный «Об основных условиях и стандартных критериях введения санкций и других принудительных мер и их осуществлении» (A/56/33, глава III). В течение целого ряда лет Совет Безопасности вводил широкий диапазон мер, начиная от эмбарго на поставки оружия и кончая замораживанием банковских счетов. Санкции и меры невоенного характера рассматриваются некоторыми как эффективный политический инструмент в ответ на угрозы международному миру и безопасности, в то время как, по мнению других, санкции являются грубым и контрпродуктивным инструментом.

29. Пакистан выступает против санкций из принципиальных соображений и считает, что Совету Безопасности не следует прибегать к ним при от-

сутствии видимой угрозы международному миру и безопасности или не предприняв сначала усилий для урегулирования проблемы другими способами. Более предпочтительной по сравнению с карательными мерами является превентивная дипломатия через конструктивное взаимодействие. Санкции часто не достигают желаемых целей, и из-за них страдает гражданское население; поэтому Совет Безопасности должен создать четкий, единообразный и беспристрастный механизм введения, осуществления и снятия санкций. Выступающий выражает надежду на то, что предложение Российской Федерации станет полезным вкладом в обсуждение.

30. Выступающий выражает надежду на конструктивное обсуждение предложений, представленных делегациями Кубы, Ливийской Арабской Джамахирии, Сьерра-Леоне и Соединенного Королевства, на следующей сессии Специального комитета.

31. Выступающий также благодарит делегацию Японии за ее своевременное предложение о совершенствовании методов работы Специального комитета; вместе с тем выступающий выражает надежду на то, что важная роль Комитета в реформировании и активизации деятельности Организации Объединенных Наций не будет забыта и что его дух сотрудничества и доброй воли не пострадает во время процесса упорядочения его работы. Отсутствие прогресса по ряду предложений вызвано не плохими методами работы, а скорее отсутствием политической воли. Вместе с тем выступающий выражает убеждение в том, что более крепкий дух сотрудничества и широкое взаимопонимание придадут дискуссиям в Специальном комитете на будущих сессиях более целенаправленный и ориентированный на достижение конкретных результатов характер.

32. **Г-н Эрва** (Судан) говорит, что произошедшие недавно события еще больше осложнили задачу Специального комитета. До сих пор достигнут лишь незначительный прогресс в деле пересмотра Устава, активизации деятельности Организации Объединенных Наций и реформы Совета Безопасности. Однако работа должна продолжаться, особенно ввиду того, что нынешние проблемы на международной арене скорее всего носят временный характер. С улучшением международных отношений все государства, большие и малые, смогут на равной основе вносить вклад в обеспечение международного мира и безопасности.

33. Было бы весьма прискорбно, если бы Совет Безопасности стал механизмом, служащим интересам ограниченного числа стран, что означало бы превращение Организации Объединенных Наций в своего рода клуб победителей во второй мировой войне и место, где предводители этого клуба сводят счеты. Поэтому необходимо сделать более транспарентным режим санкций и применять санкции лишь в качестве радикального средства в случае реальной угрозы международному миру и безопасности.

34. Его делегация поддерживает предложения, в том числе выдвинутые некоторыми постоянными членами Совета Безопасности, о том, чтобы санкции имели временные рамки и не продлевались без специального на то решения. В противном случае существует опасность того, что санкции превратятся в безнравственное средство наказания вопреки пожеланиям международного сообщества в целом. Его делегация положительно оценивает предпринимаемые в течение последнего года некоторыми постоянными членами Совета Безопасности усилия по установлению конкретных временных рамок для санкций, вводимых Советом. Эти государства со служили полезную службу принципам реформы, транспарентности и демократии в Совете и в международных отношениях и продемонстрировали, что они выполняют свои обязательства, предусмотренные в Уставе, а не преследуют особые интересы и политические цели.

35. В этой связи выступающий говорит, что его делегация удовлетворена содержащимся в резолюции 1372 (2001) Совета Безопасности решением отменить в отношении его страны санкции, которые были введены в 1996 году. Эта резолюция стала результатом огромных усилий, предпринятых его страной в сотрудничестве с международным сообществом в рамках Совета Безопасности. Его делегация призывает также к отмене санкций, введенных в отношении Ирака и Ливийской Арабской Джамахирии.

36. Оратор поддерживает предложения, содержащиеся в пересмотренных рабочих документах, внесенных Беларусью и Российской Федерацией, двух рабочих документах, внесенных Кубой на сессиях Специального комитета в 1997 и 1998 годах, и предложение Ливийской Арабской Джамахирии, содержащееся в документе A/AC.182/L.99. Такие конструктивные предложения способствуют укреплению усилий, направленных на повышение эффек-

тивности и транспарентности деятельности органов Организации Объединенных Наций.

37. Реформа Совета Безопасности неизбежно означает восстановление компетенции Генеральной Ассамблеи в соответствии с Уставом, поскольку опыт показал, что постоянно предпринимаются попытки превратить Генеральную Ассамблею в неэффективный и бессильный орган вопреки положениям Устава. Однако его делегация верит в то, что дух сотрудничества восторжествует и позволит преодолеть все проблемы.

38. **Г-н Медрек** (Марокко) выражает сожаление по поводу того, что Специальный комитет добился незначительного прогресса по такому важному вопросу, как оказание помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций, который рассматривается им уже несколько лет. Необходимо незамедлительно найти решение этой проблемы, особенно с учетом того, что в последние годы санкции применяются все чаще. Располагая полномочиями на введение санкций на основании главы VII Устава, Совет Безопасности также несет ответственность за выплату компенсации в связи с ущербом, причиненным третьим государствам.

39. Экономические эмбарго и санкции влекут за собой серьезные последствия для гражданского населения, особенно в развивающихся странах. По этой причине к ним следует прибегать лишь в тех случаях, когда исчерпаны все другие мирные методы урегулирования споров, и вводить их на определенный срок и при четко оговоренных условиях их отмены или приостановления и регулярного обзора их эффективности. Отсутствие прогресса в отношении принятия конкретных мер по урегулированию проблем третьих государств может повлиять на успех режима санкций, который зависит от поддержки всех государств. Поэтому он приветствует решение Совета Безопасности о создании на временной основе неофициальной рабочей группы по выработке общих рекомендаций о путях повышения эффективности санкций Организации Объединенных Наций и с интересом ожидает выводы и рекомендации совещания специальной группы экспертов по разработке методологии оценки последствий, испытываемых третьими государствами в результате осуществления превентивных или принудительных мер, и по изучению новаторских и практических мер по оказанию международной помощи пострадавшим третьим государствам, содержащиеся в

подготовленном в 1998 году докладе Генерального секретаря об осуществлении положений Устава, касающихся помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций (A/53/312, раздел IV).

40. Он также приветствует представленное Сьерра-Леоне и Соединенным Королевством пересмотренное предложение по вопросу о предотвращении и урегулировании споров (A/АС.182/L.111), основное внимание в котором по-прежнему уделяется существующим средствам урегулирования споров и свободе выбора этих методов; он надеется, что Специальный комитет сможет завершить рассмотрение этого документа на своей следующей сессии.

41. Он выражает сожаление в связи с задержкой публикации *Справочника о деятельности органов Организации Объединенных Наций* и *Справочника по практике Совета Безопасности* и настоятельно призывает Секретариат продолжить усилия по обеспечению их публикации на всех официальных языках; в этих целях он призывает государства-члены по-прежнему оказывать финансовую и другую необходимую помощь.

42. Наконец, он отмечает различные мнения по вопросу о роли Совета по Опеке и указывает, что данный вопрос заслуживает дальнейшего рассмотрения в целях достижения консенсусного решения, которое бы отвечало интересам всего международного сообщества.

43. **Г-н Им Хан-Тек** (Республика Корея) говорит, что его делегация приветствует доклад Генерального секретаря об осуществлении положений Устава Организации Объединенных Наций, касающихся помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций (A/56/303), и разделяет общее мнение о том, что международное сообщество предпримет совместные усилия для достижения цели «умных санкций», которые носили бы гуманный и эффективный характер. Санкции должны быть направлены против конкретной группы лиц, быть ограниченными в масштабах, в разумной степени гибкими с точки зрения исключений и направленными на сведение к минимуму их отрицательных последствий для третьих государств.

44. Он отмечает улучшения и уточнения, внесенные в пересмотренное предложение Сьерра-Леоне и Соединенного Королевства; несмотря на сохраняющиеся сомнения относительно реальной воз-

можности функционирования такого предлагаемого механизма предотвращения и урегулирования споров, его делегация считает этот вопрос достойным дальнейшего рассмотрения Специальным комитетом.

45. Он подчеркивает необходимость рационализации и упорядочения работы Специального комитета и поддерживает предложения, выдвинутые различными делегациями. Такие предложения следует вносить как можно более заблаговременно, с тем чтобы до начала сессии можно было бы проводить их углубленное изучение; для того чтобы избежать дублирования усилий, весьма важно осуществлять тесную координацию с другими рабочими группами, занимающимися вопросами реформы Организации. Специальный комитет должен определить приоритетность рассмотрения предложений и принять решение по вопросу о создании механизма, предусматривающего прекращение обсуждений по отдельным темам, которые продолжаются в течение многих лет и не приносят ощутимых результатов.

46. Специальный комитет должен тщательно взвесить все достоинства и недостатки предложений об отмене или восстановлении Совета по Опеке; этот вопрос необходимо рассматривать в более широком контексте общей реформы Организации. Совет мог бы превратиться в форум, в рамках которого государства-члены могли бы осуществлять свою коллективную опеку над вопросами, представляющими глобальный интерес, такими, как окружающая среда, и мог бы выступать в качестве связующего звена между Организацией Объединенных Наций и гражданским обществом в отношении таких вопросов.

47. **Г-н Арбогаст** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что, как видно из доклада Специального комитета (A/56/33), содержащего резюме обсуждений, которые приобретают все более отвлеченный характер, бессмысленно выделять имеющие ограниченный характер ресурсы на предложения, которые дублируют или во многом повторяют работу, являющуюся ненужной или уже осуществляемую другими органами. Предложения, имеющие целью изложить общие принципы организации миротворческих операций и установления режимов санкций, предусматривающие проведение обзоров по вопросу о полномочиях на применение силы или рассмотрение общих вопросов, касающихся прерогатив Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи, обсуждались достаточно подробно, и Специальному



комитету следует перейти к более конкретной деятельности.

48. Тем не менее, Специальный комитет проделал полезную работу по вопросу о последствиях санкций для третьих государств; отчасти вследствие этих усилий данный вопрос рассматривается в рабочей группе Совета Безопасности по общим вопросам, касающимся санкций. Доклад специальной группы экспертов (A/53/312), включая ее вывод о том, что глобальные и региональные финансовые учреждения должны играть ведущую роль в оценке и устранении экономических последствий, испытываемых третьими государствами, способствовал более целенаправленному рассмотрению этих вопросов, в частности роли международных организаций в рамках и вне системы Организации Объединенных Наций. Он отмечает заявление Генерального секретаря в отношении целесообразности осуществления рекомендаций специальной группы экспертов с учетом ограниченных возможностей ресурсов Секретариата и продолжающегося обзора, проводимого несколькими межправительственными органами, которые занимаются такими вопросами.

49. Еще одной темой, которую вполне уместно обсуждать в Специальном комитете, является вопрос о механизмах по предупреждению и урегулированию споров. По мнению его делегации, консенсус по пересмотренному предложению Сьерра-Леоне и Соединенного Королевства может быть достигнут на следующей сессии Специального комитета, и содержащиеся в нем идеи могли бы расширить доступ к механизмам урегулирования споров, повысить информированность о них и способствовать укреплению возможностей Организации в плане раннего предупреждения и предотвращения споров. Она также поддерживает усилия по обновлению Справочника о деятельности органов Организации Объединенных Наций и Справочника по практике Совета Безопасности, включая создание для этого целевого фонда.

50. Наконец, он приветствует инициативу Японии, направленную на повышение продуктивности Специального комитета благодаря рационализации работы и эффективного использования ресурсов. Специальному комитету не следует собираться лишь для проведения заседаний или выступать в качестве форума, на котором одни государства-члены выступают с нападками на другие; его заседания должны проводиться лишь тогда, когда это абсолютно необ-

абсолютно необходимо, и в течение такого времени, которое для этого требуется.

51. **Г-н Киттичайсари** (Таиланд) говорит, что существует явная необходимость содействовать смягчению последствий режимов санкций для третьих государств и их населения за счет проведения стратегии «умных санкций», придания санкциям целенаправленного характера и выработки соответствующих критериев, применяемых в отношении режимов санкций. Поэтому Специальному комитету следует приступить к всеобъемлющему обзору этих вопросов.

52. В связи с пересмотренным рабочим документом, представленным Российской Федерацией (A/AC.182/L.100/Rev.1), он согласен с тем, что есть определенный смысл в рассмотрении вопроса о необходимости вводить санкции лишь на ограниченный срок, проводить регулярные обзоры их эффективности и соответствия принципам защиты прав человека и допускать временную приостановку санкций при некоторых чрезвычайных обстоятельствах. Однако, хотя в рабочем документе, представленном Российской Федерацией и озаглавленном «Основные элементы правовых основ операций по поддержанию мира в контексте главы VI Устава Организации Объединенных Наций» (A/AC.182/L.89/Add.2 и Corr.1), также затрагиваются важные моменты, данный вопрос было бы целесообразнее рассматривать в Специальном комитете по операциям по поддержанию мира.

53. Его правительство придерживается обязательства разрешать споры мирными средствами в соответствии с пунктом 1 статьи 33 Устава. Он выражает сожаление в связи с тем, что не удалось достичь консенсуса по тексту предложения, представленного Сьерра-Леоне и Соединенным Королевством, и выражает надежду на то, что его пересмотренный вариант послужит основой для дальнейшего обсуждения в целях его скорейшего одобрения.

54. Он также выражает сожаление в связи с тем, что Международный Суд, который был создан в качестве главного судебного органа Организации Объединенных Наций в соответствии со статьей 92 Устава, стал довольно замкнутым с точки зрения его членского состава и доступности и не справляется своевременно с рассмотрением дел. Пять из пятнадцати судей Международного Суда представляют постоянных членов Совета Безопасности; на

него возложен большой объем работы, а его людские и финансовые ресурсы являются недостаточными. Кроме того, государства, которые не отвечают критериям предоставления бесплатной юридической помощи, должны оплачивать услуги группы избранных юрисконсультов, гонорары которых составляют 400–500 фунтов стерлингов в час на человека. Он настоятельно призывает Специальный комитет и делегации Сьерра-Леоне и Соединенного Королевства, граждане которых входят в число судей Международного Суда, серьезным образом рассмотреть вопрос о недостатках этого органа и уделить первоочередное внимание необходимости осуществления требуемых реформ.

55. Скорейшему прогрессу в деле сокращения задержек с публикацией Справочника о деятельности органов Организации Объединенных Наций и Справочника по практике Совета Безопасности препятствует нехватка ресурсов. Он благодарит государства, которые внесли взносы в созданный для этого целевой фонд, и приветствует усилия по обеспечению оперативного и эффективного распространения публикаций за счет, в частности, размещения томов Справочника в сети Интернет.

56. Наконец, он указывает, что согласно статье 39 Устава Совет Безопасности определяет существование любого акта агрессии; он настоятельно призывает Специальный комитет в первоочередном порядке рассмотреть вопрос о том, каким образом Совет мог бы выполнить этот мандат так, чтобы это отвечало интересам международного уголовного правосудия в плане привлечения к ответственности в Международном уголовном суде лиц, ответственных за совершение актов терроризма.

57. **Г-н Бакар** (Индонезия) говорит, что важно продолжать усилия по достижению консенсуса в отношении осуществления положений Устава, касающихся помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций, поскольку недавние примеры показали, что введение экономических санкций создает огромные трудности для населения третьих государств, особенно в развивающихся странах. Совет Безопасности несет главную ответственность за облегчение их участи путем создания механизма оказания помощи. В этой связи заслуживают внимания позиция, изложенная Движением неприсоединившихся стран в Картахенской декларации, и предложение о создании целевого

фонда для облегчения тяжелой участи третьих государств.

58. Рекомендации, содержащиеся в докладе Генерального секретаря (A/56/303), заслуживают одобрения. Остается надеяться, что Совет Безопасности будет продолжать свои попытки достичь согласия по мерам, направленным на совершенствование процедур и методов работы своего Комитета по санкциям. Его делегация также приветствует полную поддержку Генеральным секретарем обзора возможностей Секретариата по осуществлению рекомендаций специальной группы экспертов по оказанию помощи третьим государствам, пострадавшим в результате применения санкций, и считает, что Генеральная Ассамблея, Экономический и Социальный Совет и Комитет по программе и координации могут сыграть в этом важную роль. Необходимо рассмотреть вопрос об отрицательных последствиях всех действующих режимов санкций, т.к. некоторые из них влекут за собой катастрофические последствия для наиболее уязвимых групп общества в государствах, не являющихся объектом этих санкций. Такие меры могли бы способствовать укреплению авторитета Организации Объединенных Наций и доверия к ней в тот момент, когда ей приходится заниматься ситуациями, подрывающими международный мир и безопасность. По этой причине предложения, содержащиеся в рабочих документах Российской Федерации и Ливийской Арабской Джамахирии, заслуживают дальнейшего изучения.

59. Кроме того, его страна считает, что к вопросу об укреплении роли Организации и повышении ее эффективности в деле поддержания международного мира и безопасности посредством реформы Совета Безопасности, обсуждающемуся в рабочем документе Кубы и Ливийской Арабской Джамахирии, следует подходить со всей важностью, которой он заслуживает.

60. Что касается представленного Японией рассмотренного рабочего документа по вопросу о совершенствовании методов работы Специального комитета, его правительство поддерживает все меры, направленные на повышение эффективности и действенности Комитета, поскольку оно убеждено в том, что государства-члены должны стремиться к обеспечению того, чтобы Организация Объединенных Наций содействовала созданию мирного, справедливого и процветающего общества для всего че-

ловчества на основе укрепления положений Устава.

61. **Председатель** говорит, что Комитет завершил рассмотрение пункта 165 повестки дня.

**Пункт 172 повестки дня: Предоставление Международной гидрографической организации статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее (продолжение) (A/C.6/56/L.2)**

62. **Председатель** говорит, что, насколько он понимает, Шестой комитет желает принять резолюцию A/C.6/56/L.2 без голосования.

63. *Предложение принимается.*

64. **Г-н Буассон** (Монако) объявляет, что Бангладеш вступила в Международную гидрографическую организацию в июле, в результате чего число ее членов достигло 71.

**Пункт 173 повестки дня: Предоставление Сообществу сахелиано-сахарских стран статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее (A56/191)**

65. **Г-н Эрва** (Судан), выступая от имени всех членов Сообщества сахелиано-сахарских стран (КОМЕССА), говорит, что, по их мнению, статус наблюдателя будет во многом способствовать укреплению будущего сотрудничества и обеспечит наиболее эффективные результаты для обеих организаций. Шестнадцать членов Сообщества стремятся достичь общего экономического союза на основе реализации стратегии, базирующейся на планах развития, которые дополняют национальные планы развития государств-членов, включая инвестиции в сельское хозяйство, промышленность, социально-культурную сферу и энергетику. Сообщество с оптимизмом оценивает свое финансовое будущее и надеется, что данная резолюция будет принята единогласно.

66. **Г-н Туре** (Буркина-Фасо) говорит, что статьи 52 и 53 Устава Организации Объединенных Наций поощряют создание таких региональных организаций, как Сообщество сахелиано-сахарских стран, и его делегация решительно поддерживает заявление представителя Судана.

67. **Г-н Экедеде** (Нигерия) говорит, что его страна является одним из соавторов проекта резолюции, поскольку она убеждена, что предоставление Сообществу статуса наблюдателя не только будет спо-

способствовать активизации его деятельности на благо социально-экономического развития, но и приведет к расширению его контактов с другими международными организациями.

68. **Г-н Фомба** (Мали) и **г-н Танкоано** (Нигер), выступая от имени стран, являвшихся основателями Сообщества, говорят, что они поддерживают резолюцию, представленную Суданом, и надеются, что она будет принята на основе консенсуса, поскольку ее принятие и осуществление окажет Сообществу и Организации Объединенных Наций помощь в укреплении их сотрудничества в экономической и социальной областях и тем самым будет способствовать формированию глобального подхода в рамках усилий, направленных на поиск прочных решений социально-экономических проблем, стоящих перед Сообществом.

69. **Председатель** объявляет, что прения по пункту 173 повестки дня будут продолжены в пятницу на следующей неделе.

*Заседание закрывается в 17 ч. 05 м.*