



Генеральная Ассамблея

Пятьдесят шестая сессия

Официальные отчеты

Distr.: General
16 January 2002
Russian
Original: Spanish

Шестой комитет

Краткий отчет о 7-м заседании,

состоявшемся в Центральных учреждениях, Нью-Йорк, в четверг, 11 октября 2001 года, в 10 ч. 00 м.

Председатель: г-н Лелон. (Гаити)

Содержание

Пункт 165 повестки дня: Доклад Специального комитета по Уставу
Организации Объединенных Наций и усилению роли Организации
(*продолжение*)

Пункт 172 повестки дня: Предоставление Международной гидрографической
организации статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее

В настоящий отчет могут вноситься поправки. Поправки должны направляться за
подписью одного из членов соответствующей делегации *в течение одной недели после
даты издания* на имя начальника Секции редактирования официальных отчетов, комната
DC2-750 (Chief, Official Records Editing Section, room DC2-750, 2 United Nations Plaza).

Поправки будут изданы после окончания сессии в отдельном для каждого комитета
документе, содержащем только исправления.

Заседание открывается в 10 ч. 05 м.

Пункт 165 повестки дня: Доклад Специального комитета по Уставу Организации Объединенных Наций и усилению роли Организации

(продолжение) (A/56/33, A/56/303 и A/56/330)

1. **Г-н Тарабрин** (Российская Федерация) говорит, что Специальный комитет занимается адаптацией Устава Организации Объединенных Наций к меняющимся условиям развития международных отношений и этот орган призван внести весомый вклад в реализацию на Саммите и Ассамблее решений по обеспечению верховенства права в мировых делах. Что касается применения санкций, то делегация Российской Федерации считает, что эта проблематика должна оставаться приоритетной среди направлений деятельности Комитета. В этой связи оратор с удовлетворением отмечает прогресс в рассмотрении документа, озаглавленного «Об основных условиях и критериях введения санкций и других принудительных мер и их осуществлении» (A/AC.182/L.100). Санкции — весьма мощное средство давления с целью поддержания мира и безопасности и предотвращения конфликтов, однако использовать это средство нужно с величайшей осторожностью, когда исчерпаны другие методы воздействия; вводя против какой-либо страны санкции, необходимо четко осознавать, для чего это делается, оговаривать с должным учетом гуманитарных аспектов срок их применения, периодичность пересмотра, а также возможность их отмены. Эта мера не должна приводить к ухудшению социально-экономических условий жизни народа или содействовать возникновению «гуманитарной катастрофы». Достижение благородной цели не может быть оправдано любыми средствами. Поэтому принятие рекомендаций о принципах применения санкций было бы весьма полезным подспорьем для Совета Безопасности. В этой связи Российская Федерация выражает признательность Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций за подготовленный им в соответствии с резолюцией 55/157 доклад об осуществлении положений Устава, касающихся помощи третьим странам, пострадавшим от применения санкций (A/56/303), и она хотела бы пожелать, чтобы в дальнейшем доклады по этому вопросу носили более аналитичный характер. Кроме того, создание рабочей группы Шестого комитета по проблеме оказания помощи третьим государствам

позволило бы заметно продвинуться в разработке этой темы.

2. Что касается правовых основ операций по поддержанию мира в контексте главы VI Устава, то масштабные проблемы, с которыми сталкивается Организация, требуют коренного совершенствования ее миротворческого потенциала. И необходимо не только обобщить накопленный опыт в ходе проведения более чем 50 операций по поддержанию мира, но и, принимая во внимание возрастание числа проводимых Организацией операций, выявить и представить государствам-членам принципы, которыми надлежит руководствоваться при их проведении. Целый ряд ключевых проблем правового характера требуют своего рассмотрения в рамках Специального комитета; среди них следует выделить: цели операций по поддержанию мира, четкое определение мандата операций по поддержанию мира, конкретизация базовых принципов миротворчества — согласие сторон, нейтральность и беспристрастность, неприменение силы, за исключением права миротворцев на самооборону. Сфокусировавшись на правовом измерении миротворчества, вытекающем непосредственно из Устава Организации Объединенных Наций, Специальный комитет смог бы поддерживать контакт с другими органами Организации Объединенных Наций, занимающимися практическими аспектами данной проблемы, и в частности со Специальным комитетом по операциям по поддержанию мира. На защиту ключевых положений Устава Организации Объединенных Наций ориентирован находящийся на рассмотрении Специального комитета российско-белорусский рабочий документ (A/AC.182/L.109/Rev.1 и 2), содержащий предложение рекомендовать запросить у Международного Суда консультативное заключение о правовых последствиях применения силы отдельным государством или группой государств без санкций Совета Безопасности или не в порядке осуществления права на самооборону; этот документ направлен на выявление законных пределов самообороны и на укрепление роли Организации Объединенных Наций в деле поддержания международного мира и безопасности.

3. Касаясь предложений Совета по Опеке, российская делегация хотела бы вновь подтвердить свое мнение о нецелесообразности упразднения Совета либо наделения его какими-либо дополнительными функциями, и она отмечает, что такие

предложения требуют серьезного анализа. Совет еще не исчерпал своих полномочий по Уставу, и нет никакой необходимости в его пересмотре. Российская делегация приветствует усилия Генерального секретаря по сокращению отставания в публикации справочников о деятельности органов Организации Объединенных Наций и практики Совета Безопасности, и она разделяет мнение тех государств, которые считают, что нужно поддерживать деятельность Целевого фонда добровольных взносов государств для обновления этих документов. В заключение, обращаясь к вопросу о совершенствовании методов работы Специального комитета, российская делегация отмечает, что она выступает за сохранение его работы в нынешнем формате и против сокращения сроков его регулярной сессии.

4. **Г-н Хафрад** (Алжир) выражает сожаление в связи с тем, что оставшаяся работа Комитета по выполнению его мандата, а именно рассмотрение предложений, касающихся Устава Организации Объединенных Наций и усиления роли Организации, была неэффективной, поскольку Комитет отклонился от этой задачи и превратился в орган, который на практике выполняет лишь вторую часть своего мандата, но даже здесь результаты его 25 сессий скудны и практически ограничиваются Манильской декларацией о мирном разрешении международных споров и Декларацией, касающейся установления фактов Организацией Объединенных Наций в области поддержания международного мира и безопасности. Такое положение объясняется не методами работы Комитета или отсутствием актуальных и конкретных предложений, а тем, что некоторые стороны не дают возможности Комитету в полной мере выполнять его мандат. Делегация Алжира считает, что необходимо внести изменения в устаревшие положения Устава и обновить как сами учреждения, так и их взаимоотношения в рамках Организации, и в этой связи оратор отмечает выдвинутые Председателем Генеральной Ассамблеи инициативы, направленные на повышение эффективности методов работы.

5. Что касается санкций, то, учитывая, что их единственной задачей является изменение поведения конкретного государства, совершенно оправданным является то обстоятельство, что большое число стран, ощущающих их последствия, прилагают усилия, направленные на то, чтобы определить основополагающие нормы и принципы, которые

должны определять их введение, и найти форму предупреждения их последствий. В этой связи большой интерес вызывают документы, представленные Российской Федерацией и Ливийской Арабской Джамахирией. Санкции — это крайняя мера, и поэтому они должны вводиться лишь в том случае, если исчерпаны все мирные способы урегулирования споров и конфликтов, и их применение должно соответствовать положениям Устава Организации Объединенных Наций и нормам международного права и законности. Кроме того, необходимо определить весьма конкретные условия отмены санкций и объективно оценить возможные долговременные и краткосрочные экономические, социальные и гуманитарные последствия как для государства, в отношении которого эти санкции вводятся, так и для третьих государств. В этой связи делегация Алжира предлагает продолжить рассмотрение документа, представленного Российской Федерацией. Санкции должны приниматься с учетом гуманитарного положения и в форс-мажорных обстоятельствах временно приостанавливаться, с тем чтобы избежать ненужных страданий наиболее уязвимых групп населения государства, в отношении которого введены санкции, как, например, в случае с населением Ирака. Что касается третьих государств, затрагиваемых санкциями, то Алжир согласен с тем, что статья 50 Устава нельзя рассматривать лишь с процедурной точки зрения: коллективная ответственность, являющаяся основополагающим элементом системы безопасности, установленной Уставом, также должна регулировать разделение бремени, связанного с введением санкций. Было бы целесообразно рассмотреть предложение неприсоединившихся стран о создании постоянного координационного механизма для предупреждения негативных последствий санкций, с тем чтобы устранять трудности, с которыми сталкиваются третьи государства, затрагиваемые применением мер, предусмотренных в главе VII Устава. В этой связи резолюция 1343 (2001) Совета Безопасности, в которой предусматривается двухмесячный период до вступления в силу санкций, является важным шагом, поскольку позволяет государству, о котором идет речь, изменить свое поведение, а третьим государствам подготовиться к тому, чтобы смягчить возможные негативные последствия санкций.

6. Что касается представленного делегацией Кубы рабочего документа, озаглавленного «Усиление роли Организации Объединенных Наций и повы-

шение ее эффективности» (A/АС.82/L.93/Add.1), то его делегация считает, что Комитет мог бы изучить этот документ и на его основе дополнить усилия других органов в области реформы и активизации работы Организации, с тем чтобы Генеральная Ассамблея могла вновь иметь полномочия и права, предоставленные ей Уставом.

7. В отношении применения вооруженной силы без предварительной санкции Совета Безопасности или не в порядке самообороны Алжир отмечает, что он поддерживает представленный делегацией Российской Федерации и Беларусью документ, в котором предлагается обратиться за консультативным заключением Международного Суда о правовых последствиях этой меры. Идеи, сформулированные в этом документе, в полной мере соответствуют принципам международного права и положениям Устава Организации Объединенных Наций. Делегация Алжира надеется, что по этому вопросу будет достигнут консенсус, с тем чтобы Генеральная Ассамблея могла запросить указанное консультативное заключение в соответствии с положениями пункта 1 статьи 96 Устава. Учитывая, что количество односторонних военных операций, проводимых без санкций Совета Безопасности, увеличивается, заключение Суда, несомненно, будет способствовать тому, чтобы Организация и государства имели более ясное представление о тех случаях приемлемости применения силы в соответствии с международным правом. Касаясь другого аспекта мандата Специального комитета, а именно мирного урегулирования споров, оратор отмечает, что в измененный документ, представленный совместно делегациями Сьерра-Леоне и Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, включены многие элементы, затрагивавшиеся на предыдущих сессиях, поэтому было бы желательно, чтобы Специальный комитет принял четкое решение по этому вопросу. Алжир глубоко убежден в том, что уже имеется множество документов для урегулирования споров и что важнее реализовывать их на практике, а не создавать новые. В отношении будущей роли Совета по Опеке оратор говорит, что по-прежнему существуют расхождения во мнениях, поэтому преждевременно принимать какое-либо окончательное решение. Однако его делегация считает, что необходимо изменить будущую роль Совета в соответствии с направлением, по которому будет идти глобальная реформа Организации.

8. **Г-н Су Вэй** (Китайская Народная Республика) напоминает, что на протяжении ряда лет вопрос об оказании помощи третьим государствам, пострадавшим от введения санкций, является приоритетной темой Специального комитета. Его делегация считает, что, хотя санкции необходимы для урегулирования международных споров, необходимо попытаться ограничить их и свести до минимума, так как они могут иметь важные, широкие и сложные последствия, а также оказать неблагоприятное воздействие на третьи государства. Кроме того, необходимо правильно понимать связь между положениями Устава, касающимися санкций, и статьей 50, поскольку они дополняют друг друга и в одинаковой мере имеют важное значение. Международное сообщество должно оказывать существенную поддержку в выполнении законных и разумных требований третьих государств, пострадавших от введения санкций, и учитывая, что в настоящее время нет никакого эффективного механизма оказания помощи или возмещения убытков, Организации Объединенных Наций пришлось изучить различные варианты смягчения этих негативных последствий на основе оказания различных форм финансовой и экономической помощи. В этой связи заслуживают глубокого изучения предложения об учреждении Фонда по опеке и постоянного механизма консультаций. Кроме того, представляет интерес пересмотренный рабочий документ, подготовленный Российской Федерацией (A/АС.182/L.100/Rev.1).

9. Что касается совершенствования методов работы и повышения эффективности Специального комитета, то делегация Китайской Народной Республики считает, что рабочий документ, представленный Японией (A/АС.182/L.107), является хорошей основой для обсуждений, и она надеется, что результатом его рассмотрения будет выработка платформы, позволяющей продолжать повышать эффективность этого аспекта работы Комитета. Что касается рабочего документа Российской Федерации «Об основных условиях и критериях введения санкций и других принудительных мер и их осуществлении» (A/АС.182/L.89/Add.1 и Согг.1), то делегация Китая считает, что силы, участвующие в операциях по поддержанию мира, санкционированных или одобренных Специальным комитетом, должны соблюдать основные нормы операций по поддержанию мира Организации Объединенных Наций и проводить операции в строгом соответствии со своим мандатом. В этой связи следует отметить, что

указанный документ поможет совершенствованию проведения этих операций в будущем. В заключении оратор отмечает, что неофициальный рабочий документ, представленный Сьерра-Леоне и Соединенным Королевством Великобритании и Северной Ирландии (A/АС.182/L.11/Rev.1), полезен для дальнейшего изучения формы полной реализации имеющихся путей урегулирования споров. Что касается нынешней и будущей ситуации Совета по Опеке, то, хотя он и выполнил историческую миссию, возложенную на него по Уставу, в настоящее время нет необходимости в его упразднении или в изменении его мандата. Будущую роль Совета необходимо рассмотреть в связи с возможным изменением Устава в контексте реформы Организации.

10. **Г-н Экедеде** (Нигерия) говорит, что его делегация считает, что по своему характеру санкции являются крайней мерой и должны применяться умеренно и лишь в тех случаях, когда исчерпаны другие способы мирного урегулирования споров. Кроме того, они должны иметь конкретные цели и отменяться, когда эти цели достигаются. Со своей стороны, в целях ослабления негативных последствий санкций для гражданского населения Комитет по санкциям Совета Безопасности должен периодически рассматривать успешные или неудачные результаты режима санкций, анализировать их последствия для групп наиболее уязвимого населения и третьих стран и определять наиболее адекватную форму помощи. В качестве эффективного средства смягчения негативных последствий санкций для гражданского населения и третьих стран ряд делегаций предложил концепцию избирательных санкций, и Комитет по санкциям должен рассмотреть это предложение, в соответствии с которым можно будет вводить санкции в отношении определенных групп на территории государства, нарушившего определенные нормы; например, запрещение продажи оружия и других материалов вооруженным силам и ограничение поездок высокопоставленных государственных чиновников будут способствовать защите уязвимых групп населения и третьих государств от воздействия санкций. Вместе с тем Нигерия считает, что расходы в связи с необходимостью смягчения негативных последствий санкций в третьих государствах должны нести международное сообщество и некоторые международные финансовые учреждения, прежде всего Всемирный банк и Международный валютный фонд.

11. Что касается мирного урегулирования споров, то необходимо настаивать на использовании существующих механизмов и укреплять Международный Суд, предоставляя ему достаточный объем ресурсов. Делегация Нигерии считает, что представленный Сьерра-Леоне рабочий документ о предупреждении и урегулировании споров содержит весьма полезные предложения, которые могут помочь Комитету в его работе. Особенно важным является раннее оповещение, и государства должны использовать различные существующие процедуры и методы, такие, как миссии по изучению положения, миссии доброй воли, специальные посланники, наблюдатели, добрые услуги, посредничество, примирение и арбитраж.

12. В отношении Совета по Опеке Нигерия считает, что его необходимо сохранить, однако придать ему новые функции с учетом того, что он является одним из главных органов Организации Объединенных Наций и что его существование не имеет финансовых последствий для Организации. В этой связи Нигерия призывает Комитет глубоко изучить вопрос о новых сферах, которые могли бы стать объектом приложения Советом его усилий и вложения его ресурсов, пытаясь при этом избежать дублирования работы с другими органами, как в рамках системы Организации Объединенных Наций, так и вне ее.

13. Что касается методов работы Комитета, то Нигерия согласна с выраженным рядом делегаций мнением о том, что необходимо упорядочить его работу, например путем рассмотрения на каждой сессии определенных тем, тесной координации работы Комитета с другими органами Организации Объединенных Наций в целях избежания ненужного дублирования, установления сроков рассмотрения предложений и создания механизма, который позволит отказаться от тем, которые не дали ощутимых результатов. Комитет может также проводить неофициальные консультации для определения областей или вопросов, пользующихся широкой поддержкой делегаций. В заключение оратор отмечает, что Нигерия поддерживает усилия Генерального секретаря, направленные на уменьшение отставания в публикации документов органов Организации Объединенных Наций, приветствует создание фонда добровольных взносов для решения этого вопроса и выражает признательность правительствам Германии, Финляндии, Португалии и Соединенного

Королевства Великобритании и Северной Ирландии за внесенный ими вклад.

14. **Г-жа Альварес Нуньес** (Куба) говорит, что Специальный комитет по Уставу должен быть естественным центром и эффективным механизмом содействия укреплению Организации Объединенных Наций на основе рассмотрения всех аспектов выводов и предложений, представленных государствами в связи с укреплением Организации, с тем чтобы практически реализовать ее цели и принципы, как это было отмечено в ходе обсуждений в Комитете на его сессии 2001 года. Кубе ясно, что эффективность Комитета никоим образом не связана с совершенствованием методов работы этого органа, однако она считает, что формальные аспекты его функционирования можно было бы усовершенствовать, и Куба готова внести свой вклад в это. В последние годы предпринимались попытки ввести в рамках Организации Объединенных Наций практику, направленную на то, чтобы подорвать работу таких органов, как Специальный комитет по Уставу, путем сокращения продолжительности его сессии, обусловливания программ работы результатами последующих инициатив, имеющих различный характер и значение, ссылок на якобы имеющее место дублирование усилий при рассмотрении тем и все более широкого привлечения экспертов для представления специальных докладов. Если некоторые государства считают необходимым организационно оформить новую практику, внести изменения в Устав Организации Объединенных Наций и создать новые процедуры для принятия решений, то Специальный комитет является именно тем главным форумом, на котором проводится обсуждение и рассмотрение существа всех этих предложений и инициатив. Куба вновь выступает в защиту Организации Объединенных Наций и за глубокую реформу, которая будет способствовать укреплению роли Организации и прежде всего его совещательных органов, реформу, о которой Куба постоянно говорит с 1992 года. В этой связи она с удовлетворением отмечает, что в докладе Специального комитета по Уставу (A/56/33) признается важное значение дальнейшего изучения принимаемых в рамках Организации Объединенных Наций различных мер с целью гарантировать активизацию работы Генеральной Ассамблеи в качестве главного совещательного органа, принятие политики и представительность Организации, с тем чтобы она на эффективной и действенной основе выполняла функции, возложенные

на нее по Уставу Организации Объединенных Наций; Куба надеется, что государства-члены внесут свой вклад в выполнение этого обязательства.

15. Оратор говорит, что вопрос об осуществлении положений Устава Организации Объединенных Наций, касающихся помощи третьим государствам, пострадавшим от санкций, введенных на основании главы VII Устава, нельзя отделить от общего вопроса о применении санкций Советом Безопасности, и этот вопрос неразрывно связан как с реформой методов работы, так и с увеличением числа членов Совета Безопасности. В этой связи предложение о ряде соображений, касающихся основополагающих принципов и критериев введения санкций и других принудительных мер, приобретает особое значение и важность для всеобъемлющего рассмотрения вопроса о санкциях. Куба считает, что этот вопрос также является основной приоритетной темой в работе Специального комитета, так как Генеральная Ассамблея — это единственный главный орган, носящий универсальный и подлинно демократический характер, который имеет все возможности для рассмотрения вопроса, оказывающего воздействие на большинство государств. Введение санкций должно быть исключительной мерой, принимаемой на основе коллективного намерения государств-членов в конкретных условиях наличия реальной угрозы для международного мира и безопасности. Таким образом, введение или отмена санкций Советом Безопасности не может быть второй привилегией его постоянных членов в дополнение к вето в качестве принудительного инструмента, которым располагают немногие государства. Для гарантирования того, чтобы санкции могли применяться в качестве эффективного и справедливого механизма необходимо наладить динамичное и подлинное взаимодействие между Генеральной Ассамблеей и Советом Безопасности, а также должны реально выполняться функции, которые Устав возлагает на Генеральную Ассамблею в области международного мира и безопасности. Куба убеждена в том, что Генеральная Ассамблея должна активно участвовать в принятии решений о возможном применении санкций против государств-членов, а также в контроле за их осуществлением. В этой связи Куба решительно поддерживала сформулированные ранее Движением неприсоединившихся стран предложения о создании механизма обеспечения осуществления статьи 50 Устава Организации Объединенных Наций, начиная с разграничения институциональной ответственно-

сти Совета Безопасности; документы, представленные Российской Федерацией и Ливией, являются весьма полезными для рассмотрения этого вопроса.

16. **Г-н Нариндер Сингх** (Индия) говорит, что его страна придает исключительно важное значение надлежащему применению статьи 50 о помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций на основании главы VII Устава, — проблеме, которая рассматривалась Специальным комитетом в течение последних лет и которой так и не было найдено окончательного решения. Экономическое эмбарго и торговые санкции обернулись огромными лишениями для этих государств и их населения, в особенности для развивающихся стран. Совет Безопасности, который согласно положениям главы VII Устава уполномочен вводить и применять санкции против определенного государства, представляет интересы всех государств-членов и, таким образом, обязан принимать меры по уменьшению ущерба, причиненного третьим государствам, и одновременно создавать механизмы для оказания подобного рода помощи. Для того чтобы эти механизмы были эффективными, параллельно с ними должны создаваться фонды, пополняемые за счет начисленных взносов, таким образом, чтобы к ним можно было автоматически обращаться всякий раз, когда санкции негативно отражаются на положении третьих государств. Индия полностью поддерживает выводы и рекомендации заседания созданной на основании резолюции 52/162 специальной группы экспертов, которые содержатся в докладе Генерального секретаря (A/53/312). В них, в частности, говорится о том, что Совет Безопасности должен внимательно изучать возможные последствия санкций как в государстве-объекте санкций, так и в третьих государствах, прежде чем принимать подобные меры; что Совет должен учитывать возможность своевременного применения соответствующих изъятий по гуманитарным соображениям; что идея справедливого распределения расходов, отраженная в статьях 49 и 50 Устава, применима как к деятельности по минимизации косвенного ущерба, так и к развитию всестороннего сотрудничества в деле применения санкций; и что расходы в связи с принятием превентивных или принудительных мер, таких, как экономические санкции, и особенно издержки для затронутых санкциями развивающихся стран, должны более равномерно распределяться между членами международного сообщества посредством

квот или добровольных взносов, как это практикуется в случае с операциями по поддержанию мира. С тех пор как группа экспертов сформулировала свои рекомендации, прошло уже немало времени, и ее доклад должен быть в срочном порядке рассмотрен рабочей группой Шестого комитета, в первую очередь в свете резолюции 51/208 Генеральной Ассамблеи, в которой говорится о создании, при необходимости, «механизмов и процедур» для нужд, определенных в статье 50.

17. Обращаясь к предложениям, касающимся поддержания международного мира и безопасности, оратор говорит, что пересмотренное предложение Российской Федерации об основных условиях и критериях введения санкций и других мер служит подходящей отправной точкой для дальнейшего изучения этой темы. Важность достижения общего консенсуса в отношении критериев введения санкций трудно переоценить. В некоторых из предложений, содержащихся в этом документе, также отражены основные выводы и рекомендации группы экспертов, и эти предложения были одобрены Комитетом. Что касается идеи избирательного применения санкций, которая в целом получила поддержку в Комитете, то следует продолжить изучение предложения Ливийской Арабской Джамахирии об обязанности Организации Объединенных Наций предупреждать или минимизировать финансовые и экономические трудности, не являющиеся непосредственным результатом применения санкций.

18. Индия с интересом изучила предложение Кубы об усилении роли Организации Объединенных Наций и повышении ее эффективности, поскольку она придает этой теме большое значение, равно как и реформе Совета Безопасности. Что касается мирного урегулирования споров, то оратор говорит, что его страна положительно относится к пересмотренному предложению Сьерра-Леоне и Соединенного Королевства, в котором делается упор на применении существующих мирных средств урегулирования споров и содержится призыв к тому, чтобы государства разрешали свои споры как можно раньше. Что же касается предложения о реформировании Совета по Опеке таким образом, чтобы он занимался вопросами общемировых благ и всеобщего достояния человечества, то Индия сомневается в целесообразности создания всемирного механизма по вопросам, которые уже регламентированы международными соглашениями. Его делегация отмечает

успехи в деле обновления и публикации «Справочника о деятельности органов Организации Объединенных Наций» и «Справочника по практике Совета Безопасности». С учетом важности этих справочных материалов необходимо уделить больше внимания их скорейшему обновлению и периодической публикации без задержек. Наконец, он приветствует предложения Японии в отношении пересмотра методов работы и повышения эффективности деятельности Специального комитета.

19. **Г-н Уйкур** (Турция) говорит, что его страна присоединяется к заявлению, сделанному днем раньше от имени Европейского союза, однако хотела бы высказать свое мнение по некоторым аспектам работы Специального комитета. Турция придает исключительно важное значение вопросу об осуществлении положений Устава, касающихся помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций, поскольку она как третье государство понесла значительные убытки в результате введения санкций. В этой связи он надеется, что обсуждения, ведущиеся в соответствующих органах Организации Объединенных Наций, завершатся без дальнейших проволочек и что будет создан рабочий механизм для оказания помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций. В докладе Генерального секретаря (A/53/312) обобщаются рекомендации, сформулированные специальной группой экспертов, учрежденной в июне 1998 года для разработки методологии оценки последствий, испытываемых третьими государствами в результате осуществления превентивных или принудительных мер. После доклада специальной группы экспертов был опубликован ряд весьма интересных документов по этому вопросу (A/54/383 и Add.1; и A/56/303). Тем не менее, несмотря на истекшее время и важный и безотлагательный характер этой темы, она до сих пор не стала предметом систематического обсуждения в Специальном комитете. Турция призывает Генерального секретаря представить доклад, испрошенный в резолюциях 54/107 и 55/157 Генеральной Ассамблеи, хотя и считает, что работа Специального комитета над этим вопросом должна начаться немедленно, независимо от сроков представления доклада. Круг мер, предложенных в рамках Специального комитета, — включая применение изъятий из правил торговли к пострадавшим третьим государствам, создание фонда и уделение первоочередного внимания подрядчикам из этих государств при распределении гуманитарных инве-

стиций в государстве-объекте санкций — может быть расширен в ходе углубленных дискуссий по этой теме, которые позволили бы найти эффективные пути применения упомянутых мер. С этой целью, а также для рационализации работы Специального комитета было бы целесообразно создать рабочую группу. Эта возможность не была использована в прошлом, но, по мнению Турции, государства должны ее обсудить. Турция поддерживает высказанное в рабочем документе Российской Федерации «Об основных условиях и критериях введения санкций и других принудительных мер и их осуществлении» мнение о том, что нельзя допускать ситуаций, в которых последствия введения санкций оборачивались бы серьезным материальным и финансовым ущербом для третьих государств, и выражает удовлетворение успехами, достигнутыми в рассмотрении этого документа на прошлой сессии Комитета.

20. Что касается мирного урегулирования споров, то Турция выражает признательность Сьерра-Леоне и Соединенному Королевству за представленное ими совместное предложение и считает, что прежде чем привлекать к разрешению спора какой-либо орган, необходимо, вообще говоря, заручиться согласием сторон в споре. Что же касается «Справочника о деятельности органов Организации Объединенных Наций» и «Справочника по практике Совета Безопасности», то оратор высоко оценивает усилия Генерального секретаря, направленные на сокращение отставания в их публикации. Если говорить о методах работы Комитета, то Турция считает, что из работы Комитета можно было бы извлечь гораздо больше пользы. Важно, чтобы заседания начинались вовремя и чтобы конференционные услуги использовались более эффективно. Длительность сессий должна определяться важностью ведущейся работы, которую трудно переоценить с учетом того, что Специальный комитет занимается вопросами, представляющими общий интерес и является единственным в своем роде форумом для их обсуждения.

21. **Г-н Крохмаль** (Украина) подчеркивает важную роль Специального комитета как форума для обсуждения различных юридических вопросов, связанных с реформой Организации Объединенных Наций и активизацией ее деятельности, хотя в своей работе он и не всегда добивается успеха. Отметим изданный в прошлом месяце доклад Генераль-

ного секретаря об осуществлении Декларации тысячелетия и, в частности, главу по вопросу об укреплении Организации, которая перекликается с мандатом Комитета и закладывает основу для важной и грандиозной по масштабам программы, оратор говорит, что с учетом недавних подвижек в деле активизации деятельности Организации и предложений, сформулированных Генеральным секретарем в его последнем докладе, Специальный комитет должен изучить возможность обновления своей программы работы и начать следующую сессию с обсуждения этого вопроса. Обращаясь к вопросу об усилении роли Организации, он говорит, что хотя представленные Кубой в 1997 и 1998 годах рабочие документы и следует принять во внимание, имеет смысл обсудить и новые аспекты, в частности вышеупомянутые выводы и рекомендации Генерального секретаря. В отношении методов работы Комитета следует отметить, что, хотя мнение Украины на этот счет не изменилось, а по предложению Японии так и не было достигнуто консенсуса, само обсуждение этого вопроса уже предполагает улучшение методов работы Комитета, и, таким образом, непринятие этого документа не следует расценивать как неудачу. С другой стороны, он надеется, что совместное предложение Сьерра-Леоне и Соединенного Королевства, которое является превосходной основой для дальнейшей работы, даже несмотря на возможность его доработки, будет принято без существенных задержек. Что же касается рабочего документа, представленного Беларусью и Российской Федерацией, то, по мнению Украины, его обсуждение следует продолжить, поскольку он служит подходящей основой для дальнейшего изучения ряда юридических вопросов, хотя он и признает справедливость многих замечаний, высказанных рядом делегаций на последней сессии. Что касается предложения преобразовать Совет по Опеке в орган по попечению о всемирных благах и всеобщем достоинстве человечества, то делегация Украины, принимая во внимание ноту Генерального секретаря (A/52/849), считает, что речь идет о важном вопросе, изучение которого, несмотря на разницу во взглядах, необходимо продолжить в Генеральной Ассамблее. В этой связи он упоминает о выдвинутой на пятьдесят четвертой сессии Генеральной Ассамблеи новой инициативе, предусматривающей начало в Организации Объединенных Наций открытого процесса неофициальных консультаций по вопросу об океанах и морском праве; эти консультации станут подходя-

щим форумом для обсуждения такого вопроса, как попечение о всеобщем достоинстве человечества.

22. Делегация Украины отмечает некоторый застой в работе Специального комитета в связи с вопросом о санкциях. Генеральная Ассамблея поручила Комитету изучить в первоочередном порядке вопрос о применении положений Устава, касающихся помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций. Украина тщательно проработала этот вопрос на предыдущей сессии Комитета, подготовила по нему обширную информацию и готова продолжить эту работу на следующей сессии, с тем чтобы добиться практических результатов. Оратор сожалеет, что Генеральный секретарь не представил доклад о работе специальной группы экспертов, созданной на основании резолюции 52/162 Генеральной Ассамблеи, несмотря на неоднократные просьбы Генеральной Ассамблеи в ее резолюциях 54/107 и 55/157 и настоятельную просьбу Специального комитета, но он считает, что это не должно служить препятствием для дальнейшего углубленного изучения Комитетом данного вопроса и что доклад Специальной группы экспертов и замечания, высказанные государствами, организациями системы Организации Объединенных Наций, международными финансовыми учреждениями и другими соответствующими международными организациями, дают достаточно оснований для достижения согласия в этом вопросе. Пришла пора перейти от дискуссий к подготовке согласованных руководящих указаний по принятию конкретных мер. В этой связи Украина вместе с другими авторами представит Шестому комитету проект резолюции по данному вопросу, который, как она надеется, станет важным вкладом в работу Комитета на этом направлении.

23. **Г-н Котгут** (Кения) говорит, что экономические санкции затрагивают как государство — объект санкций, так и третьи государства, имеют негативные последствия для социально-экономической сферы и развития, дестабилизируют торговлю и подрывают устойчивую экономику на национальном и международном уровнях. По этой причине крайне важно, чтобы при их введении соблюдались положения главы VII Устава и имелась гарантия того, что все мирные средства урегулирования споров исчерпаны; санкции должны иметь четко сформулированные цели, определенный срок действия и ясные условия применения и подвергаться перио-

дическому анализу. Когда такие санкции затрагивают третьи государства, необходимо применять положения статьи 50 Устава и создавать механизм или фонд для оказания им помощи и минимизации негативных последствий для этих государств. Кроме того, Специальный комитет должен иметь возможность внести свой вклад в решение данного вопроса наряду с другими соответствующими органами Организации, такими, как Совет Безопасности, Генеральная Ассамблея и Экономический и Социальный Совет, и его страна с интересом ожидает замечаний Генерального секретаря по предложениям, сформулированным группой экспертов в 1998 году.

24. Что касается мирного урегулирования споров, то Кения полностью соблюдает процедуру, предусмотренную в статье 33 Устава Организации Объединенных Наций, и призывает к этому и другие страны. Она с удовлетворением отмечает инициативы в области миростроительства, предпринятые в рамках Организации африканского единства в отношении сохраняющихся конфликтов в Африке, поскольку, по ее мнению, все государства-члены обязаны вносить свой вклад в поддержание международного мира и безопасности и все участники конфликтов должны активизировать свои усилия для поиска решений на основе переговоров в интересах достижения прочного мира. С другой стороны, в дополнение к усилиям Совета Безопасности важную роль в урегулировании споров, превентивной дипломатии и миростроительстве призваны сыграть региональные организации, и в этой связи оратор отмечает целесообразность налаживания более тесного сотрудничества между этими организациями и Организацией Объединенных Наций и укрепления региональных органов в знак признания их вклада в дело предупреждения, регулирования и разрешения конфликтов. Что же касается методов работы Специального комитета, то его делегация поддерживает предложения Японии, призванные облегчить Комитету задачу совершенствования деятельности Организации на основе норм международного права.

25. **Г-н Кану** (Сьерра-Леоне) говорит, что последние события свидетельствуют о важности и актуальности работы Специального комитета и придают особое значение его миссии по поддержанию международного мира и безопасности и мирному урегулированию споров. В этой связи Сьерра-Леоне считает, что необходимо тщательно изучить методы работы Комитета в качестве важнейшего условия

повышения его эффективности. Его делегация согласна с Генеральной Ассамблеей в том, что необходимо уделять первостепенное внимание вопросу оказания помощи третьим государствам, затрагиваемым осуществлением санкций. Она одобряет меры, принятые Советом Безопасности в последние годы в целях изучения путей совершенствования режима санкций и ограничения их негативных последствий для третьих государств. Нет никакого сомнения в том, что эффективность санкций в значительной мере зависит от сотрудничества третьих государств, которые вряд ли пойдут на такое сотрудничество, если это нанесет им существенный экономический ущерб. Что касается предложения об определении основных условий и критериев введения санкций, то Сьерра-Леоне поддерживает точку зрения о необходимости балансирования режима санкций и оказания гуманитарной помощи и недопустимости введения санкций на неограниченное время, а также о необходимости соблюдать права человека и гуманитарные права во время войны и мира и обеспечивать защиту уязвимых групп. Вместе с тем следует продолжить внимательное изучение этого вопроса в целях обеспечения максимальной гибкости режима санкций с учетом международных событий.

26. Что касается мирного урегулирования споров, то делегация Сьерра-Леоне совместно с Соединенным Королевством выступила соавтором предложения, которое, хотя и включало замечания делегаций, не получило единодушного одобрения; в этой связи Сьерра-Леоне выражает надежду, что Специальный комитет примет его путем консенсуса на своей следующей сессии. Кроме того, она надеется, что Комитет внимательно рассмотрит предложение Ливийской Арабской Джамахирии в отношении укрепления роли Организации Объединенных Наций в деле поддержания международного мира и безопасности, а также рабочий документ, подготовленный Российской Федерацией. И наконец, делегация его страны выражает признательность Генеральному секретарю за его неустанные усилия по сокращению задержки в публикации Справочника о деятельности органов Объединенных Наций и Справочника по практике Совета Безопасности.

27. **Г-н Лавалье Вальдес** (Гватемала) говорит, что, как видно из объема доклада Специального комитета за предыдущий год, в этом году Комитет более эффективно использовал услуги по конферен-

ционному обслуживанию, в полном объеме использовал отведенное ему время и проявил большую активность и заинтересованность в рассмотрении многих вопросов, которыми он занимается. Что касается оказания помощи третьим государствам, затрагиваемым применением санкций, то Гватемала выражает сожаление по поводу того, что в рассмотрении этого вопроса удалось добиться довольно ограниченных результатов. Многие из рекомендаций, содержащихся в докладе за этот год, практически не отличаются от рекомендаций прошлого года. Выступающий также выражает сожаление по поводу того, что некоторые предложения не были представлены в форме заявления или резолюции, что позволило бы представить их на утверждение непосредственно Генеральной Ассамблее. Специальный комитет должен представлять Ассамблее тексты, которые бы с самого начала были составлены в форме заявления или резолюции Ассамблеи и содержали бы все необходимые формальные элементы. Выступающий также выражает беспокойство по поводу возможного дублирования между заключительными итогами изучения документов Комитетом и итогами работы Рабочей группы Совета Безопасности по санкциям и Специального комитета по операциям по поддержанию мира. И наконец, Гватемала выступает в поддержку предложения о создании механизма для рассмотрения проблем, возникших в связи с необходимостью оказания помощи третьим государствам, затрагиваемым санкциями.

28. **Г-н Гомаа** (Египет) говорит, что после недавних беспрецедентных событий возникла уникальная возможность привлечь внимание международного сообщества к бедственному положению стран, затрагиваемых применением санкций, введенных Организацией Объединенных Наций. Санкции должны представлять собой меры исключительного характера и применяться лишь после исчерпания всех мирных средств на базе четких и объективных критериев и в течение определенных сроков, чтобы они не превращались в политический инструмент в руках некоторых членов Совета Безопасности. Делегация его страны напоминает о роковых последствиях санкций для населения государств, против которых они направлены, в частности в случае Ирака и Ливии, а также для затрагиваемых третьих стран, таких, как его страна. В Уставе Организации Объединенных Наций предусматривается механизм консультаций с третьими странами, затрагиваемы-

ми санкциями, однако Совет Безопасности его не использует. В этой связи делегация его страны вновь призывает Совет Безопасности изучить вопрос о проведении консультаций с этими третьими государствами в соответствии с Уставом в целях изыскания мер по оказанию им помощи в деле ликвидации нанесенного им ущерба. Выступающий настаивает на том, что к числу основных задач Генеральной Ассамблеи относится изыскание решений экономических проблем этих стран, в частности по линии международных финансовых учреждений, которые должны приложить все усилия для обеспечения сбалансированного распределения бремени санкций среди всех государств-членов. Выступающий отмечает, что в 1962 году Международный Суд принял консультативное заключение по этому вопросу в связи с некоторыми расходами Организации Объединенных Наций. Возможно, следует создать рабочую группу для изучения этого вопроса.

29. Что касается Справочника о деятельности органов Организации Объединенных Наций и Справочника по практике Совета Безопасности, то выступающий особо отмечает тот факт, что Генеральному секретарю удалось добиться успехов в публикации этих документов, а также отмечает его усилия по завершению следующего этапа. В целом выступающий отмечает, что число сотрудников, занимающихся их подготовкой, не только не увеличилось, но и сократилось, в связи с чем отмечается отставание в работе по их обновлению. Генеральному секретарю необходимо получить соответствующие финансовые средства для выполнения своих функций. В заключение выступающий говорит, что публикация в электронной форме не может заменить выпуска справочников в печатном виде.

30. **Г-н Аль-Мессалати** (Ливийская Арабская Джамахирия), обращаясь к вопросу о санкциях, говорит, что его страна хорошо знакома с этим вопросом, поскольку она испытывает на себе их последствия в течение восьми лет в результате злоупотребления правом вето по политическим, а не юридическим причинам. В результате санкций было нарушено право Ливии на получение продовольствия. Нынешний режим санкций препятствует осуществлению гуманитарной деятельности Организации Объединенных Наций и порождает негативные последствия для третьих государств. В этой связи Специальному комитету необходимо изучить эту проблему и определить пути смягчения последст-

вий применения мер такого рода для государств. С другой стороны, выступающий говорит, что необходимо пересмотреть процедуры Организации Объединенных Наций в целях обеспечения большей прозрачности и в этой связи отмечает некоторые важные моменты, содержащиеся в представленном Ливией предложении (A/АС.182/L.99), в целях укрепления роли Организации Объединенных Наций в поддержании международного мира и безопасности: необходимость укрепления роли Генеральной Ассамблеи в поддержании международного мира и безопасности в качестве общей обязанности всех членов Организации Объединенных Наций; расширение отношений между Генеральной Ассамблеей и Советом Безопасности; изучение неблагоприятных последствий осуществления постоянными членами Совета права вето и негативных последствий его неограниченного использования; признание суверенного равенства государств; разработка точного определения того, что представляет собой угрозу международному миру и безопасности, во избежание обращения к мерам, предусмотренным главой VII Устава, в случаях отсутствия такой угрозы; изучение вопроса об эффективном осуществлении положений статьи 31 Устава, которая предусматривает право любого члена Организации Объединенных Наций участвовать, без права голоса, в обсуждении любого вопроса, внесенного в Совет Безопасности, во всех тех случаях, когда Совет Безопасности находит, что интересы этого члена Организации специально затронуты. Выступающий выражает надежду, что Специальный комитет сможет завершить рассмотрение этих вопросов в течение своей следующей сессии и что предложение его страны получит соответствующее внимание. Выступающий также выражает надежду, что будет подробно изучено предложение Российской Федерации и Беларуси о том, чтобы запрашивать заключения Международного Суда до применения силы без принятия соответствующего решения Совета Безопасности.

31. **Г-жа Эжен** (Гаити) подчеркивает необходимость того, чтобы учрежденная Советом Безопасности Рабочая группа продолжила изучение вопросов о нежелательных последствиях санкций для третьих государств, по итогам которого необходимо создать механизм по рассмотрению специальных экономических проблем, затрагивающих указанные государства. В этой связи выступающая поддерживает предложение Движения неприсоединившихся

стран о создании целевого фонда для оказания помощи этим государствам, который финансировался бы за счет добровольных взносов. Такой механизм позволит добросовестно осуществлять принцип гражданского права, касающийся прав третьих сторон, в соответствии с которым третьи стороны, которым наносится ущерб в результате действий других сторон, имеют право на получение надлежащей компенсации. Делегация Гаити разделяет ту точку зрения, что санкции должны вводиться лишь в исключительных случаях после исчерпания всех других средств мирного урегулирования споров. Необходимо определить цели введения санкций и конкретные условия до их практического осуществления во избежание нанесения ущерба наиболее уязвимым группам населения. В этой связи делегация Гаити с удовлетворением отмечает тот факт, что в соответствии с положениями резолюции 1343 (2001) Совета Безопасности был установлен фиксированный срок в два месяца до начала осуществления санкций.

32. Что касается укрепления роли Организации и повышения ее эффективности, то особенно полезным представляется рабочий документ, представленный Кубой на сессиях 1997 и 1998 годов. Делегация Гаити поддерживает усилия Экономического и Социального Совета по осуществлению положений Декларации тысячелетия, направленных на повышение эффективности деятельности по исполнению мандата Организации. С другой стороны, она считает, что настало время, когда Специальный комитет должен принять положения по прекращению маргинализации Генеральной Ассамблеи и разработать рекомендации в отношении распределения функций между Генеральной Ассамблеей и Советом Безопасности. Что касается мирного урегулирования споров, то выступающая считает, что на следующей сессии Комитета можно было бы принять путем консенсуса пересмотренный документ, представленный Сьерра-Леоне и Соединенным Королевством. В отношении Совета по Опеке выступающая говорит, что до тех пор, пока существуют самоуправляющиеся и подопечные территории, Совет сохраняет свою актуальность. Вместе с тем выступающая разделяет предложение Мальты о том, чтобы в соответствующее время преобразовать Совет по Опеке в орган по защите общего наследия человечества, охране окружающей среды и контролю за использованием океанов. Делегация Гаити поддерживает усилия Генерального секретаря по

ускорению публикации Справочника о деятельности органов Организации Объединенных Наций и Справочника по практике Совета Безопасности. И наконец, что касается методов работы Специального комитета и определения новых тем, то выступающая поддерживает предложение представителя Бельгии от имени Европейского союза и ассоциированных стран относительно рационализации работы Комитета. Необходимо, чтобы Комитет завершал работу над рассматриваемыми вопросами прежде, чем приступить к изучению новых.

Пункт 172 повестки дня: Предоставление Международной гидрографической организации статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее (A/56/145, A/C.6/56/L.2)

33. **Г-н Буассон** (Монако), выступая в качестве представителя принимающей страны Международной гидрографической организации, представляет просьбу о предоставлении ей статуса наблюдателя в Генеральной Ассамблее. Международная гидрографическая организация является межправительственной консультативной и технической организацией, учрежденной Конвенцией, которая была подписана в Монако 3 мая 1967 года. Эта Конвенция зарегистрирована в Секретариате Организации Объединенных Наций в соответствии со статьей 102 Устава Организации Объединенных Наций 22 сентября 1970 года. В настоящее время Международная гидрографическая организация насчитывает 69 государств-членов из всех регионов мира. Принятая в 1970 году Конвенция является выражением стремления правительств государств-членов осуществлять сотрудничество в области гидрографии на межправительственной основе. Для решения этих задач в структуре Организации существуют два главных органа: Международная гидрографическая конференция и Международное гидрографическое бюро, штаб-квартира которого находится в Княжестве Монако, уполномочено осуществлять мандаты, принятые в соответствии с Конвенцией и решениями Конференции, и в его состав входят руководящий комитет, состоящий из избираемых на пять лет трех членов, включая представляющего Организацию Председателя, а также научный и административно-технический персонал. Организация финансируется за счет взносов государств-членов. Международная гидрографическая организация часто выступает в роли координирующего учреждения по содействию осуществлению программ и проектов,

направленных на укрепление гидрографического потенциала развивающихся стран. Организация также способствует заключению двусторонних и многосторонних соглашений об оказании технической помощи и стремится к установлению более тесных отношений с международными финансовыми учреждениями. Организация содействует учреждению стипендий для проведения гидрографических и морских картографических исследований во многих странах, регулярно принимает участие в совещаниях государств — участников Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву и принимает участие в открытом процессе неофициальных консультаций, учрежденном Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 54/33. Статус наблюдателя позволит Международной гидрографической организации официально принимать участие в сессиях Генеральной Ассамблеи и даст ей возможность наладить более тесные связи с соответствующими программами и учреждениями системы Организации Объединенных Наций в целях укрепления сотрудничества и координации в осуществлении различных мероприятий в сфере океанологии и расширять в свою очередь свои мероприятия по укреплению национального потенциала в вопросах, относящихся к ее сфере компетенции. Выступающий представляет проект резолюции A/C.6/56/L.2 от имени своей страны, Княжества Монако, в котором расположена штаб-квартира Международной гидрографической организации, а также Австралии, Аргентины, Бельгии, Бразилии, Гватемалы, Дании, Италии, Канады, Кипра, Колумбии, Марокко, Нидерландов, Перу, Польши, Португалии, Филиппин, Франции, Хорватии и Эквадора, являющихся членами Организации. Выступающий выражает надежду на то, что другие делегации стран — членов Международной гидрографической организации или стран, не являющихся ее членами, присоединятся к этим государствам до принятия проекта резолюции.

34. **Г-жа Аль Бакри Девадасон** (Малайзия) поддерживает рассматриваемый проект резолюции, к числу авторов которого относится и ее делегация. Международная гидрографическая организация вносит значительный вклад в изучение вопросов, связанных с океанами, в рамках деятельности Организации Объединенных Наций в этой сфере и сотрудничества между обеими организациями и способствует осуществлению Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву, о чем

свидетельствует периодическое участие Международной гидрографической организации в совещаниях государств — участников Конвенции и процессе неофициальных консультаций по морскому праву, учрежденном в соответствии с резолюцией 54/33 Генеральной Ассамблеи. Малайзия весьма удовлетворена своим членством в этой Организации, а также участием в ее работе и заявляет, что получаемая таким образом информация помогает ей выполнять ее обязательства в соответствии с Конвенцией. Участие Международной гидрографической организации в сессиях Генеральной Ассамблеи будет способствовать ее сотрудничеству с Организацией Объединенных Наций и повышению качественного уровня осуществляемых ею мероприятий в сфере океанологии, а также созданию и укреплению потенциала государств-членов в этой области.

35. **Г-н Кану** (Сьерра-Леоне) признает важную деятельность Международной гидрографической организации и не возражает против принятия проекта резолюции, однако при этом не хотел бы поддерживать Организацию, которая является своего рода клубом, закрытым для развивающихся стран. В этой связи он спрашивает, сколько африканских государств являются членами Международной гидрографической организации.

36. **Г-н Гомаа** (Египет) говорит, что делегация его страны присоединяется к числу авторов проекта резолюции.

37. **Г-н Медрек** (Марокко) заявляет, что его страна является членом Международной гидрографической организации и поддерживает просьбу делегации Монако.

38. **Г-жа Гнекко** (Колумбия) говорит, что делегация ее страны поддерживает просьбу и проект резолюции, представленные делегацией Монако.

39. **Г-н Буассон** (Монако), отвечая на вопрос представителя Сьерра-Леоне, разъясняет, что Международная гидрографическая организация не является закрытым клубом и открыта для всех государств, желающих вступить в нее. К числу африканских государств, являющихся членами этой Организации, относятся Алжир, Демократическая Республика Конго, Марокко, Мозамбик, Нигерия, Тунис и Южная Африка. Членство в этой Организации дает государствам преимущества в плане подготовки кадров и обеспечения возможностей для участия в международном сотрудничестве, в связи с

чем выступающий предлагает специалистам из Сьерра-Леоне посетить штаб-квартиру Организации в Монако.

40. **Г-н Кану** (Сьерра-Леоне) выражает признательность за приглашение и говорит, что делегация его страны присоединяется к числу авторов проекта резолюции.

Заседание закрывается в 12 ч. 45 м.