



## **Международная конференция по финансированию развития**

**Монтеррей (Мексика)  
18–22 апреля 2002 года**

Distr.: General  
20 March 2002  
Russian  
Original: English

Пункт 9(d) повестки дня

**Этап заседаний на уровне министров:  
«круглые столы» на уровне министров**

### **Резюме о работе заседаний «за круглым столом» с участием многих заинтересованных сторон**

#### **Записка Секретариата**

##### **Добавление**

### **«Круглый стол» на уровне министров А.3 по теме «Партнерства в финансировании развития»**

**Вторник, 19 марта 2002 год (вторая половина дня)**

1. Министры выразили мнение о том, что проект Монтеррейского консенсуса — это воплощение новых партнерских отношений в целях развития, хотя ряд участников и сочли, что он не является достаточно далеко идущим. Многие согласились с тем, что после его принятия первостепенное внимание следует уделить его осуществлению и воплощению слов в конкретные дела, если этому консенсусу поистине предстоит стать значимой глобальной инициативой. Политическая воля и лидерство как в развитых, так и в развивающихся странах станут ключевыми факторами при определении конечного успеха реализации этого консенсуса.

2. Была подчеркнута необходимость обеспечения национальной ответственности за процесс развития. Процесс развития должен охватывать стороны и учитывать проблемы всех этих сторон при разработке и осуществлении стратегий, программ и проектов. Внешнюю поддержку следует рассматривать, скорее, как экономическое сотрудничество, а не как «помощь» и не в качестве постоянной «подпорки», а в качестве средства содействия развивающимся странам в их усилиях по обеспечению самопомощи. Исключительно важно, чтобы страны-получатели сами разрабатывали программы реформ и искоренения нищеты и полностью отвечали за их осуществление. Странам-донорам следует поддерживать осуществление таких программ, а не требовать от стран-получателей следовать любым реформам, разработанным самими донорами. Опыт Ирландии в контексте помощи, полученной от ее европейских партнеров, был приведен в качестве положительного примера такой ответственности, когда страну-получателя поощряли устанавливать свои собственные приоритеты в области развития, а затем ее партнеры помогали ей в их реализации. Новое

партнерство в интересах развития Африки было признано в качестве важной недавней инициативы, ответственность за реализацию которой в полной степени несут участвующие в ее реализации развивающиеся страны.

3. В рамках такой ответственности партнерство предполагает четкое понимание взаимной приверженности и взаимных обязательств всех сторон, участвующих в процессе развития. Министры одобрили концепцию партнерства в качестве одного из центральных принципов международного сотрудничества в области развития, однако отметили, что при обеспечении для превращения новых обязательств в отношении партнерских связей в конкретные результаты потребуется дополнительная работа.

4. Подчеркивались различные аспекты концепции партнерства, включая партнерства между развивающимися и развитыми странами, между самими развивающимися странами и между государственным и частным предпринимательским секторами, а также партнерства, задействующие различные сектора гражданского общества, включая неправительственные организации и профсоюзы. Одним из ключевых аспектов концепции партнерства является необходимость полного признания роли и вклада партнеров из гражданского общества. Участники также подчеркнули необходимость актуализации гендерной проблематики во всех программах и проектах в области развития.

5. Был приведен ряд примеров существования потребностей в партнерских связях внутри стран и выгод от таких партнерств. Была признана необходимость разделения ответственности за процесс развития между государством и целым рядом других участников внутри стран и за их пределами. Частный сектор имеет сравнительные преимущества в некоторых областях, хотя существуют определенные риски и виды деятельности, которые лучше всего оставить государству. В некоторых случаях партнерства между частным и государственным секторами служат средством получения преимуществ от использования сильных сторон обоих партнеров. Некоторые участники привели примеры такого сотрудничества между государственным и частным секторами.

6. Всеми участниками была признана незаменимая роль официальной помощи в целях развития (ОПР) с точки зрения достижения целей в области развития, изложенных в Декларации тысячелетия, в частности в беднейших странах. Следует сосредоточить внимание на поддержке национальных усилий по укреплению сфер образования и здравоохранения, в том числе по борьбе со СПИДом, однако также существует явная необходимость в создании потенциала, в том числе по управлению ОПР; некоторые участники считали, что в программах помощи уже не уделяется достаточного внимания развитию инфраструктуры.

7. Широко подчеркивалась ответственность как доноров, так и получателей помощи. Получатели помощи должны нести ответственность перед своими гражданами и донорами с точки зрения приверженности продуманным принципам благого управления и выработки политики, однако доноры также несут ответственность перед получателями по многим аспектам, включая такие параметры, как объем, качество и эффективность их помощи. Развитые страны должны рассматривать вопрос о своей собственной ответственности в качестве одного из приоритетов, а не оставлять его на усмотрение неправительственных организаций.

8. Подчеркивалась необходимость повышения согласованности и улучшения координации усилий по оказанию международной помощи в целях развития. От развивающихся стран зачастую требуется выполнение различных условий для получения помощи, поскольку доноры имеют разные приоритеты и процедуры. Улучшение координации между донорами могло бы помочь облегчить бремя, лежащее на странах-получателях, в частности на малых государствах.

9. Многие министры подчеркивали необходимость более широкого ознакомления общественности в развитых странах с важным значением сокращения масштабов нищеты. Необходимо обеспечить более широкое понимание необходимости оказания официальной помощи в целях развития и ее эффективности, с тем чтобы общественность поддержала выделение дополнительной помощи. Конференция уже оказала позитивное воздействие в этом плане; важным партнером в продолжении этих усилий могут быть средства массовой информации. С признательностью было отмечено предлагаемое увеличение объема помощи, о котором объявили некоторые крупные доноры в дни, предшествующие Конференции, однако высказывалась обеспокоенность по поводу того, что планируемый объем ОПР по-прежнему весьма далек от показателей, необходимых для реализации как целей развития, указанных в Декларации тысячелетия, так и цели в размере 0,7 процента валового национального продукта.

10. Подчеркивалась необходимость согласования политики развитых стран по вопросам торговли, финансов и развития. Некоторые участники указывали на те препятствия на пути развития развивающихся стран, которые создаются из-за протекционизма и внутренних субсидий в развитых странах.

#### **Предложения, выходящие за рамки проекта Монтеррейского консенсуса**

11. Ниже приводятся предложения, сделанные различными участниками:

- одна из делегаций уточнила объявленное ранее увеличение ее страной будущих объемов помощи;
- одна из делегаций объявила, что ее страна предложит провести глобальную лотерею;
- ряд стран-получателей рекомендовали донорам делегировать всю ответственность за осуществление их программ внешней помощи своим представителям в странах-получателях;
- донорам также предлагалось объединить свои ресурсы в рамках единого фонда на уровне страны;
- высказывалось предложение о том, чтобы международные финансовые учреждения представляли информацию об объеме и качестве помощи, оказываемой странами-донорами, а также о другой их связанной с развитием политике в отношении развивающихся стран, например в вопросах торговли;
- двумя предприятиями частного сектора были внесены предложения, касающиеся рамок и сетей обучения для наращивания предпринимательского и организационного потенциала в развивающихся странах;

- высказывалось мнение о том, что Организация Объединенных Наций находится в выгодном положении с точки зрения доведения до сведения общественности необходимости в дополнительных потоках помощи.

---