

Distr.
GENERAL

CES/SEM.47/19 (Summary)
16 January 2002

RUSSIAN
Original: ENGLISH

**СТАТИСТИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ и
ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ**

**КОМИССИЯ ЕВРОПЕЙСКИХ
СООБЩЕСТВ**

КОНФЕРЕНЦИЯ ЕВРОПЕЙСКИХ СТАТИСТИКОВ

ЕВРОСТАТ

**Совместный семинар ЕЭК ООН/Евростата
по интегрированным статистическим
информационным системам и связанным
с ними вопросам (ИСИС 2002)**

(17-19 апреля 2002 года, Женева, Швейцария)

Тема III: Объектно-ориентированные технологии,
компонентные архитектуры

**СЕМАНТИЧЕСКАЯ СОВМЕСТИМОСТЬ: ЗАМЕТКИ О МИРЕ,
СВОБОДНОМ ОТ ТЕХНОЛОГИИ**

Специальный документ

Представлен Евростатом¹

Резюме

1. Объектно-ориентированное программирование в настоящее время рассматривается в качестве основного подхода в рамках деятельности по разработке современного программного обеспечения. Повторное использование, а также простая интеграция объектов и программных компонентов относятся к числу ключевых аргументов, выдвигаемых в пользу объектно-ориентированных технологий. Объектно-ориентированные технологии представляются естественным выбором в случае проектов ИТ, направленных на разработку новых систем программного обеспечения. Вместе с тем новые системы создаются с чистого листа. Обычно же проекты ИТ имеют различные ограничения, обусловленные интеграцией с разнородным аппаратным обеспечением, в том числе большими вычислительными системами, а также

¹ Автор: Денис Авриллионис (denis@darcedge.com).

существующими приложениями, в которых не используется объектно-ориентированная технология. С учетом этого контекста, а также широкого спектра имеющихся в настоящее время программных технологий было бы весьма нереалистично надеяться на разработку программных решений, опирающихся только на объектно-ориентированные технологии.

2. Технологии интеграции и промежуточного программного обеспечения, разработанные в последние пять лет, являются важным шагом в направлении обеспечения совместимости программных технологий. Успех таких интеграционных технологий привел к созданию новой категории программного обеспечения, которая не существовала в универсальной коммерческой форме на рынке до 1996 года. Компании, продающие свои продукты под названиями "Enterprise Application Intergation", "Business Management", "Application Server", "Integration Broker" или "Middleware" эволюционировали от статуса нишевых игроков к статусу влиятельных "делателей рынка", которые могут соперничать с такими крупными традиционными поставщиками программного обеспечения, как IBM, SUN или Oracle. С учетом того, что этот сегмент рынка является новым и все еще находится в стадии становления, то весьма трудно, а зачастую, и рискованно принимать технологические решения на основе результатов последних исследований рынка.

3. Исходя из посылки о том, что технология должна служить решением четко определенной проблемы, мы утверждаем, что ключом к улучшению повторного использования и совместимости программного обеспечения, а также к построению масштабируемых и легко расширяемых программных архитектур является не сама технология, а доскональное знание проблемы, требующей решения. Другими словами, перенос акцента на содержание и семантику информации может обеспечить более эффективное применение объектно-ориентированной технологии и повысить совместимость между компонентами программного обеспечения и системами. Обособление от технологии позволяет производить более качественное программное обеспечение.

4. В настоящем документе представлена таксономия различных технологических альтернатив, существующих в настоящее время для корпоративных вычислений, а также описываются некоторые ключевые вопросы, которые необходимо учитывать при принятии на вооружение таких новых технологий. В документе также описывается проблемно-ориентированный подход к разработке программного обеспечения. В нем также поясняется, каким образом данный подход применяется в контексте исследовательского проекта STAT-OBJECT IST.
