



ЭКОНОМИЧЕСКИЙ  
И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ

Distr.  
GENERAL

TRANS/SC.3/WP.3/2002/5/Add.1  
4 January 2002

Original: RUSSIAN

ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ

КОМИТЕТ ПО ВНУТРЕННЕМУ ТРАНСПОРТУ

Рабочая группа по внутреннему водному транспорту

Рабочая группа по унификации технических предписаний  
и правил безопасности на внутренних водных путях  
(Двадцать третья сессия, 19-21 марта 2002 года,  
пункт 6 повестки дня)

**ТРЕБОВАНИЯ В ОТНОШЕНИИ МАНЕВРЕННОСТИ СУДОВ  
ВНУТРЕННЕГО ПЛАВАНИЯ**

Добавление 1

Передано правительствами Российской Федерации и Украины

Примечание: На своей двадцать первой сессии Рабочая группа предложила правительствам и речным комиссиям представить свои предложения о возможном дополнении текста главы X «Маневренность», подготовленного группой добровольцев и одобренного специальной группой экспертов (TRANS/SC.3/WP.3/AC.2/2000/2) конкретными критериями маневренности в зависимости от речного бассейна (TRANS/SC.3/WP.3/42, п. п. 16-18). Ниже приводятся предложения, полученные от правительств Российской Федерации и Украины.

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

1. По мнению делегации Российской Федерации, текст главы X "Маневренность" (TRANS/SC.3/WP.3/AC.2/2000/2) нуждается в редактировании и доработке.
2. Пункт X-1. Не определены и представляются излишними понятия "судоходность", "судоходные испытания". Речь может идти только о понятиях "**маневренность**" и "**маневренные испытания**".
3. Пункт X-2. Как следует из заголовка и содержания пункта, проверка маневренности судна осуществляется только путем «судоходных испытаний». Следует указать на возможность использования расчетной оценки маневренности, если таковая одобрена Администрацией бассейна.
4. Перечень характеристик маневренности (п.п. X-6 – X-10) представляется неполным и терминологически неточным. В связи с этим пункт X-2.1 предлагается изложить в следующей редакции:

**«Маневренность судна проверяется путем проведения испытаний и/или расчетов, выполненных по методике, одобренной Администрацией бассейна. В соответствии с требованиями Администрации проверяются:**

**скорость на переднем и заднем ходу;**  
**экстренное торможение;**  
**устойчивость на прямом курсе при движении передним и задним ходом;**  
**начальная поворотливость;**  
**поворотливость;**  
**управляемость при неработающих двигателях;**  
**управляемость при ветре».**

5. К числу требований, обязательных для всех бассейнов, необходимо отнести условия нагрузки судна при испытаниях (п.Х-4), которая, по нашему мнению, должна составлять не менее 70% нагрузки в полном грузу. Представляется также целесообразным введение единого для всех бассейнов требования к пути экстренного торможения – п.Х-7.1 (без указания времени торможения) и к поворотливости.
6. Пункты X-7.1 и X-9. Выражения «в течение разумного периода времени», лишённые физического смысла, следует исключить, заменив выражением **«на расстоянии, обеспечивающем безопасность маневрирования»**, указав при этом конкретные расстояния.
7. В части расширения перечня критериев и соответствующих конкретных нормативов, обеспечивающих безопасность плавания, представляется целесообразным добавить в перечень предлагаемых критериев ещё ширину ходовой полосы, занимаемой судном при ветре.

8. Подготовленная группой добровольцев редакция главы X – "Маневренность" предусматривает включение в нее некоторых общих основных правил, согласованных с положениями проекта пересмотренной Директивы ЕС и Правил освидетельствования судов на Рейне (ПОСР) и не противоречащих общим правилам, действующим на других бассейнах.
9. В настоящее время в Российской Федерации проводится работа по уточнению требований, касающихся критериев при проверке маневренности. Одновременно с этой работой специалисты рассмотрят возможность дополнения редакции главы X, предложенной группой добровольцев, положениями, вытекающими из документов, указанных в п.17 док TRANS/SC.3/WP.3/42.

#### УКРАИНА

10. Рассмотрев подготовленный Российской Федерацией документ TRANS/SC.3/WP.3/2000/1, отмечаем, что он во многом учитывает замечания и предложения, которые были высказаны в порядке обсуждения. Поэтому наше мнение по предлагаемому проекту рекомендаций, касающихся минимальных требований к навигационным качествам и маневренности судов внутреннего плавания, следующее.
11. В тексте проекта вместо термина "местные власти" рекомендуем применять "**Администрация или речная комиссия**".
12. К главам документа: 1,2,4,5,6 – замечаний и предложений нет (так как они не противоречат требованиям Дунайской комиссии).
13. В части удержания избранного прямого курса рекомендации являются более строгими, чем требования Дунайской комиссии. Поэтому с требованиями п.3.1 можно согласиться.
14. Вместо п.3.5 "Поворот" предлагаем принять за основу положения более простого и не требующего специальных расчетов п.3.6 "**Время и площадь разворота**" Рекомендаций Дунайской комиссии (TRANS/SC.3/WP.3/2002/5).
15. В пункте 3.6 вместо примененного в первом абзаце термина "маневренность" по нашему мнению следует применить термин "**управляемость**".
16. Разработанный Российской Федерацией проект рекомендаций может служить основой для дальнейшей работы в этом направлении.
17. Рассмотрев предложения Словакии о возможном расширении свода критериев маневренности, приведенных в документе TRANS/SC.3/WP.3/2001/7, п.5, считаем необходимым заметить, что по нашему мнению в таком расширении критериев нет необходимости. При этом следует отметить, что необходимые требования к навигационным качествам и маневренности судов, кроме регламентируемых рекомендациями, могут быть установлены местными властями, что отражено в п.1.3 документа TRANS/SC.3/WP.3/2000/1.

18. Считаю нецелесообразным использовать в приложениях к резолюции применяемые в директивах № № 1 и 2 ЦКСП (документы TRANS/SC.3/WP.3/R.64 и Corr-1-2 и TRANS/SC.3/WP.3/R.99/Add-1) отдельные методы оценки маневренных качеств судов как недостаточно обоснованные и носящие прикладной характер. В то же время методика оценки маневренных качеств, предписываемая упомянутыми директивами, могла бы быть отнесена к компетенции Администрации бассейна.

19. Объединение главы X рекомендаций и положений документа TRANS/SC.3/WP.3/R.60/Rev.1 считаю нецелесообразным.

20. Критерии маневренности судов/составов и их проверки, пригодные для реки Дунай, учитывая условия плавания на судоходных реках Украины, которые в своем большинстве зарегулированы водохранилищами, с небольшими скоростями течения и гарантированными глубинами, являются более благоприятными с точки зрения маневренности судов, чем условия плавания на реке Дунай, и поэтому будут пригодны и для судоходных рек Украины.

-----