



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
20 September 2001
Russian
Original: English

Подготовительный комитет Международной конференции по финансированию и развитию

Возобновленная третья сессия

15–19 октября 2001 года

Пункт 2 повестки дня

Рассмотрение материалов для обсуждения в рамках основного подготовительного процесса и Международной конференции по финансированию развития

Технические записки

Записка Генерального секретаря

Добавление

Техническая записка № 5: выдвинутые предложения о совершенствовании процедур или новых процедурах согласованного пересмотра условий задолженности (предотвращение и урегулирование долговых проблем) в целях обеспечения устойчивого роста и поддержки экономического и социального развития*

I. Введение

1. Как правило, процесс упорядоченного урегулирования кризиса внешней задолженности начинается с принятия правительством охваченной кризисом страны программы макроэкономической перестройки, направленной на восстановление

стабильности и роста после начала кризиса. Это сопровождается промежуточным международным финансированием (что может включать краткосрочный перенос сроков погашения внешних обязательств, срок выплаты которых наступил, и/или накопление просроченной задолженности перед конкретными классами кредиторов, а также новое многостороннее кредитование). Со временем, как правило, с различными группами кредиторов проводятся переговоры о реструктуризации и/или рефинансировании накопленной просроченной задолженности и будущих платежей по обслуживанию долга.

2. Основными группами кредиторов являются частные банки (в этом случае пересмотр условий задолженности производится в специальных «консультативных комитетах» или «лондонских

* Подготовку настоящей записки координировал Департамент по экономическим и социальным вопросам Секретариата Организации Объединенных Наций. Ее подготовке оказывали содействие в личном качестве сотрудники следующих учреждений: Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию, Международного валютного фонда, Всемирного банка и ряда неправительственных организаций и предприятий частного сектора.

клубах»), держатели облигаций (никаких конкретных форумов не существует), официальные двусторонние кредиторы (начиная с «Парижского клуба» крупных кредиторов, обслуживаемого французским казначейством), и многосторонние финансовые учреждения (обязательства перед этими учреждениями рассматриваются лишь в самых крайних ситуациях). Правительства охваченных кризисом задолженности стран, как правило, тесно сотрудничают в процессе урегулирования задолженности с Международным валютным фондом (МВФ) и Всемирным банком и зачастую с соответствующими региональными банками развития и получают финансовую помощь от них в рамках этого процесса. В случаях, считающихся «системно важными», правительства крупных стран также предоставляют значительные финансовые ресурсы.

3. Варианты реструктуризации индивидуальной задолженности охватывают меры от пересмотра сроков платежей в счет обслуживания задолженности до сокращения сумм взимаемого процента, замены одной формы долговых обязательств другой с более низкой номинальной стоимостью и прямого списания кредиторами всех или части долговых обязательств¹. Решению подлежит центральная проблема: по завершении ряда многоступенчатых переговоров, представляющих собой процесс урегулирования задолженности, страна должна располагать «приемлемым» общим графиком обслуживания задолженности².

4. Настоящая записка включает «выдвинутые предложения», которые в последнее время обсуждались на том или ином межправительственном форуме, посвященном тому, как можно реформировать процесс реструктуризации задолженности или каким другим процессом он может быть заменен (или как могут быть организованы превентивные меры), при этом особое внимание уделяется отношению между должниками, их кредиторами и международным сообществом. В конце настоящей записки приводится также библиография последних работ и публикаций, которые содержат эти и другие предложения³.

II. Предложения

Укрепление Расширенной инициативы в отношении бедных стран с крупной задолженностью (БСКЗ) и других инициатив для стран с низким уровнем дохода

5. Международное сообщество разработало специальную программу для урегулирования внешней задолженности группы бедных стран с крупной задолженностью (БСКЗ), в отношении которых было установлено, что они нуждаются в помощи сверх той, которая предоставляется другим развивающимся странам и странам с переходной экономикой. Ниже приводятся выдвинутые предложения об укреплении нынешнего варианта программы, известной как «Расширенная инициатива в отношении БСКЗ»⁴.

6. В своей резолюции 55/184, озаглавленной «Активизация международного сотрудничества в направлении поиска долгосрочного решения проблемы внешней задолженности развивающихся стран», от 20 декабря 2000 года Генеральная Ассамблея, в частности, рассмотрела вопрос о том, как следует осуществлять Расширенную инициативу в отношении БСКЗ. В частности, она:

- особо отметила важность гибкого продолжения осуществления Расширенной инициативы в отношении БСКЗ, отмечая выделение значительной временной помощи для облегчения бремени задолженности в период между моментом принятия решений и моментом завершения процесса, с должным учетом результатов осуществления соответствующими странами стратегий, на транспарентной основе и при всестороннем участии стран-должников, в том числе для определения «плавающих» сроков завершения процесса, и в связи с этим особо отметила важность разработанных на национальном уровне документов с описанием стратегий борьбы с нищетой (ДСБН) (пункт 6);
- отметила важность продолжения МВФ и Всемирным банком своих усилий, направленных на повышение транспарентности и объективности анализа приемлемости уровня задолженности, и

отметила также важность сотрудничества со странами-должниками в вопросах получения соответствующей информации (пункт 8);

- приветствовала рамки укрепления связи между облегчением бремени задолженности и искоренением нищеты и особо отметила необходимость продолжения гибкой реализации, признавая, что, хотя к моменту принятия решения ДСБН уже должен быть готов, на переходном этапе момент принятия решения может быть достигнут при наличии согласия по промежуточному ДСБН, однако в любом случае к моменту завершения процесса требуется достичь ощутимого прогресса в осуществлении стратегии борьбы с нищетой (пункт 9);
- подчеркнула, что программы борьбы с нищетой в той мере, в какой они связаны с осуществлением Расширенной инициативы в отношении БСКЗ, должны определяться потребностями стран и осуществляться в соответствии с приоритетами и программами стран, отвечающих критериям Инициативы, и особо отметила в связи с этим значение основанного на широком участии процесса, в который вовлечено гражданское общество (пункт 10);
- подчеркнула важность создания коалиций с организациями гражданского общества и неправительственными организациями во всех странах в целях обеспечения реализации в кратчайшие сроки заявлений об отказе от взыскания долга (пункт 11).

7. В коммюнике, опубликованном в конце совместного заседания Международного валютно-финансового комитета (МВФК) МВФ и Объединенного комитета по вопросам развития МВФ/Всемирного банка 29 апреля 2001 года (IMFC and Development Committee, 2001), они рассмотрели дополнительные аспекты осуществления расширенной инициативы в отношении БСКЗ. Члены комитетов:

- подчеркнули важное значение для стран демонстрации глубокой приверженности программам реформ и подтвердили возможность в конкретных случаях использования гибкого подхода в отношении требований о проведении надлежащей

политики там, где существуют такие условия. Признавая особые потребности конкретных кредиторов развивающихся стран и стран с переходной экономикой с низким уровнем дохода, они также настоятельно призвали всех доноров и кредиторов участвовать в деятельности по облегчению бремени БСКЗ и выполнять свои обязательства в области финансовой поддержки (пункт 4);

- пришли к выводу о том, что на момент завершения процесса должен проводиться тщательный анализ и обсуждение перспектив приемлемости объема долгосрочной задолженности. В более широком плане они договорились о важности регулярного наблюдения со стороны БСКЗ за состоянием их задолженности при содействии Банка и МВФ, в том числе после момента завершения процесса. Они подтвердили, что в исключительных случаях, когда внешние факторы обуславливают фундаментальные изменения в условиях страны, в рамках Инициативы в отношении БСКЗ предусматривается вариант рассмотрения дополнительных мер по облегчению бремени задолженности в момент завершения процесса (пункт 7);
- пришли к выводу о важности уделения пристального внимания показателям экономической деятельности, включая транспарентность военных расходов, для обеспечения того, чтобы средства, высвобождаемые в результате облегчения бремени задолженности, использовались для сокращения масштабов нищеты, а не направлялись на военные расходы. Они сделали вывод о том, что Расширенная инициатива в отношении БСКЗ обладает достаточной гибкостью для учета особых обстоятельств БСКЗ в постконфликтный период, в том числе в отношении сроков проведения рациональной политики при значительном прогрессе в направлении достижения макроэкономической стабильности, управления, наращивания потенциала и наблюдения (пункт 10).

8. На четвертом совещании министров финансов БСКЗ 5 июня 2001 года в Лондоне 25 БСКЗ договорились о пакете предложений по решению

«общих проблем, которые требуют срочного урегулирования для того, чтобы в результате осуществления БСКЗ II (еще одно общеупотребимое название Расширенной инициативы в отношении БСКЗ) было достигнуто желательное сокращение масштабов нищеты в долгосрочном плане»⁵. К числу ориентированных на осуществление процесса предложений, которые выходят за рамки уже упомянутых выше, относятся следующие:

- от международного финансового сообщества настоятельно требуется, в частности, ускорить осуществление соглашений о промежуточном облегчении бремени (всеми кредиторами, особенно многосторонними, и членами Парижского клуба) в целях обеспечения почти незамедлительной помощи в ослаблении бюджетных проблем после момента принятия решения в соответствии с популярными ожиданиями, порожденными БСКЗ II;
- всем кредиторам настоятельно предлагается ускорить и расширить их вклад в осуществление Инициативы в отношении БСКЗ за счет обеспечения более быстрого прогресса в деле облегчения бремени задолженности правительствами стран, не входящих в Парижский клуб, на основе созыва международной конференции таких кредиторов и посредством создания специального механизма или фонда для выверки долгов БСКЗ перед другими БСКЗ или странами, получающими кредиты только по линии Международной ассоциации развития (МАР)⁶; посредством выкупа задолженности за счет ресурсов, выделяемых в рамках многосторонней системы; путем ускорения осуществления усилий по достижению достаточного облегчения бремени задолженности перед мелкими многосторонними кредиторами; путем оказания помощи многосторонним кредиторам в наращивании потенциала для обеспечения правильного применения и толкования ими методологий, направленных на облегчение бремени задолженности БСКЗ; и путем оказания правовой и политической поддержки БСКЗ перед лицом исков со стороны коммерческих кредиторов, которые не

участвуют в операциях по сокращению коммерческой задолженности;

- кроме того, международному сообществу настоятельно предлагается, в частности, признать, что процесс ДСБН стал школой для каждого, включая партнеров по развитию, при этом этот процесс необходимо ускорить для того, чтобы оправдались весьма популярные ожидания в отношении сокращения масштабов крайней нищеты в большинстве стран; учитывать и передавать в максимальной степени опыт осуществления и новые международные знания (из как можно более широкого круга источников) в целях регулярного совершенствования ДСБН; избегать дальнейших задержек в завершении процессов за счет упорядочения и облегчения процесса консультаций по ДСБН в целях сосредоточения внимания на ключевых вопросах; поддерживать БСКЗ в их усилиях играть ведущую роль в координации деятельности доноров посредством поощрения всех крупных доноров к тому, чтобы они уделяли первоочередное внимание в рамках оказываемой ими помощи программе сокращения масштабов нищеты; и предоставлять руководству БСКЗ и гражданскому обществу в этих странах больше ресурсов на создание потенциала для целей сокращения масштабов нищеты, с тем чтобы обеспечить руководящую роль в процессе сокращения масштабов нищеты⁷;
- министры подчеркнули важное значение дальнейшей организации обмена опытом между странами БСКЗ как на техническом, так и политическом уровне, и настоятельно призвали все международные учреждения продолжать быстрыми темпами передачу части полномочий региональным партнерам.

9. Лусакская ассамблея глав государств и правительств Организации африканского единства (ОАЕ) приняла 11 июля 2001 года «Новую инициативу для Африки» (Организация африканского единства (ОАЕ), 2001 год), которая включала новую Африканскую инициативу в отношении задолженности (пункт 54.7(i)), направленную на расширение помощи в целях облегчения бремени задолженности сверх ее нынешних объемов. Согласно этой инициативе,

страны будут использовать существующие механизмы облегчения бремени задолженности — Инициативу в отношении БСКЗ и Парижский клуб, — прежде чем обращаться к Африканской инициативе, которая потребует согласованных стратегий сокращения масштабов нищеты, стратегий погашения задолженности и участия в осуществлении Инициативы управления экономикой и корпорациями (в рамках Новой инициативы для Африки) для обеспечения того, чтобы страны могли освоить дополнительные ресурсы. Были предусмотрены следующие меры:

- главы государств, принявших Инициативу для Африки, будут стремиться к заключению соглашения с международным сообществом в целях обеспечения дальнейшей помощи для облегчения бремени задолженности странам, участвующим в Инициативе для Африки на основе принципов, изложенных выше;
- руководящий орган Инициативы для Африки созовет форум, на котором африканские страны смогут обменяться опытом и мобилизоваться в целях совершенствования стратегии облегчения бремени задолженности. Они будут обмениваться идеями, которые могут привести к завершению процесса реформы и определения соответствия критериям в рамках процесса в отношении БСКЗ.

10. В Программе действий для наименее развитых стран на десятилетие 2001–2010 годов (*Организация Объединенных Наций, третья Конференция Организации Объединенных Наций по наименее развитым странам (НРС), 2001 год*), принятой третьей Конференцией Организации Объединенных Наций по наименее развитым странам в Брюсселе 20 мая 2001 года, наименее развитые страны и их партнеры по процессу развития договорились об осуществлении действий в соответствии со следующими положениями:

- *действия наименее развитых стран:* принятие совместных мер с партнерами по процессу развития в связи с задолженностью, включая всеобъемлющую оценку их проблем в области задолженности и приемлемости уровня долга (пункт 87(i)(d)); продолжение и активизация усилий по укреплению потенциала в области управления задолженностью, в частности

путем проведения регулярных консультаций с кредиторами и партнерами по процессу развития по проблеме задолженности (пункт 87(i)(e));

- *действия партнеров по процессу развития:* рассмотрение и продолжение наблюдения за приемлемостью уровня задолженности наименее развитых стран на соответствующих форумах на основе объективных критериев и транспарентного анализа (пункт 87(ii)(i)); активное содействие наименее развитым странам в создании их потенциала в области управления задолженностью (пункт 87(ii)(j)).

11. Генеральный секретарь в своем докладе Подготовительному комитету международного межправительственного мероприятия высокого уровня по финансированию развития (Организация Объединенных Наций (Финансирование развития, 2000 год)) подчеркнул особо трудное положение, в котором иногда оказываются страны с низким уровнем дохода и крупной задолженностью:

страны с низким уровнем дохода, экономика которых отличается повышенной уязвимостью, в определенных условиях могут оказаться не в состоянии выполнять обязательства по обслуживанию долга, как бы квалифицированно они ни осуществляли управление своей экономикой. К таким условиям могут относиться природные катаклизмы, экономические катастрофы (такие, как значительное падение цен на экспортную продукцию или другие резкие изменения условий торговли). В этих обстоятельствах может потребоваться принятие специальных мер по облегчению бремени обслуживания задолженности — и даже ее списание. Поэтому необходимо также рассмотреть возможность принятия — в исключительных обстоятельствах и в тех случаях, когда это целесообразно, — мер по введению моратория или даже списанию задолженности (пункт 118)⁸. Этот вопрос рассматривался на второй и третьей сессиях Подготовительного комитета (см. Финансирование развития, 2001 год(a) и 2001 год(b)).

12. Комиссия по правам человека (Организация Объединенных Наций, Экономический и

Социальный Совет, Комиссия по правам человека, 2001 год, пункт 1) недавно с удовлетворением отметила доклад, представленный ее независимым экспертом по вопросу о последствиях политики структурной перестройки и иностранной задолженности для полного осуществления всех прав человека, в частности экономических, социальных и культурных прав (Черу, 2001 год). В этом докладе, в частности, международному сообществу рекомендуется:

отделить процесс облегчения бремени задолженности БСКЗ от процесса ДСБН. По-настоящему самостоятельная разработка странами механизмов сокращения масштабов нищеты может быть обеспечена только в том случае, если МВФ и Всемирный банк уберут дамоклов меч «обусловленности», нависающий над правительствами уязвимых стран. Узвязка процесса облегчения бремени задолженности с подготовкой ДСБН лишает страны самостоятельности при подготовке механизма, который обеспечивал бы отчетливую связь между макроэкономической политикой и задачами сокращения масштабов нищеты. ...Единственным условием должно быть создание странами, получающими помощь, независимой структуры, наподобие Плана действий в области сокращения масштабов нищеты Уганды, для перераспределения освобожденных ресурсов на цели социального развития. Такая структура — лучше, если это будет независимый неправительственный орган, — распоряжалась бы средствами соответствующих фондов. Эта структура должна действовать в соответствии со строгими правилами... с целью обеспечения того, чтобы правительства не имели возможности отвлекать средства, полученные в результате облегчения бремени задолженности, на другие непродуктивные цели. Для обеспечения финансовой и программной подотчетности за функционированием данной независимой структуры должен наблюдать руководящий комитет, состоящий из представителей неправительственных организаций, правительства и доноров (пункт 47(a)).

Предложения о вовлечении стран-должников в переговоры с кредиторами⁹

13. В последние годы ведение переговоров об урегулировании задолженности для отдельных стран стало более сложным процессом ввиду быстрого развития международных финансовых рынков и расширения доступа к финансовым инструментам, которыми ведется торговля на этих рынках, а также либерализации движения капитала в странах с развивающейся экономикой, что привело к расширению круга видов внешнего финансирования, к которым могут прибегать фирмы и банки, а также правительства этих стран. Это обусловило выдвижение ряда предложений о том, как договариваться об урегулировании задолженности при возникновении кризисов.

14. Генеральная Ассамблея рекомендует в полной мере использовать существующие механизмы и принципы в своей резолюции 55/184, в которой Ассамблея:

- призвала к согласованным действиям на национальном и международном уровнях для эффективного решения проблем задолженности развивающихся стран со средним уровнем дохода в целях урегулирования потенциальных проблем с обеспечением приемлемого в долгосрочном плане уровня задолженности путем осуществления различных мер по облегчению бремени задолженности, включая при необходимости существующие упорядоченные механизмы уменьшения объема задолженности, и призвала всех кредиторов, как государственных, так и частных, и страны-должники как можно шире использовать, когда это уместно, механизмы уменьшения объема задолженности (пункт 18);
- признала необходимым для стран, даже в случае наличия проблемы задолженности, продолжение работы с кредиторами для содействия обеспечению постоянного доступа к международному рынку капитала и настоятельно призвала кредиторов в тех случаях, когда чрезвычайные обстоятельства временно не позволяют стране выполнять ее обязательства по обслуживанию долга,

сотрудничать с правительствами в выработке на транспарентной и своевременной основе упорядоченного и справедливого решения проблемы возврата кредитов, включая рассмотрение договоренностей о введении в исключительных случаях временного моратория на погашение задолженности (пункт 19).

15. Один из подходов более эффективного урегулирования долговых кризисов в случаях, когда на частных кредиторов приходится значительная часть внешней задолженности страны, заключается в разработке механизма или основы, в рамках которых частные кредиторы и правительства могут вести постоянный диалог. Такой механизм предназначен для оказания помощи в предотвращении кризисов и в содействии более гладкому урегулированию кризисов в случае их возникновения. В этой связи выдвинуты конкретные предложения.

16. Министры финансов стран — членов Группы семи вынесли ряд рекомендаций в отношении дальнейшей разработки основы для вовлечения частного сектора в их последнем докладе о встрече в Риме главам государств и правительств Группы семи (Group of 7, Finance Ministers, 2001), который был впоследствии одобрен на Встрече на высшем уровне в Генуе (Группа семи), главы государств и правительств, 2001 год, пункт 12). Министры финансов:

- подчеркнули важное значение обмена информацией и расширения диалога между странами и частными кредиторами как в обычные периоды, так и при возникновении чрезвычайных ситуаций, касающихся их внешней задолженности, и призвали страны создать механизмы в поддержку диалога с кредиторами, а также призвали Фонд оказывать содействие этому процессу (пункт 12);
- пришли к выводу о важном значении оговорок о коллективных мерах в деле содействия упорядочению регулирования кризисов (пункт 12);
- приветствовали договоренность МВФ продолжать работу над созданием основы для вовлечения частного сектора... В частности, необходимы дополнительные усилия для:

– укрепления связей и расширения координации между МВФ и Парижским клубом в процессе оценки объема и масштабов участия частных кредиторов в вопросах реструктуризации долга, особенно в отношении сопоставимости режимов, предлагаемых официальными и частными кредиторами (пункт 13);

– обеспечения того, чтобы в отношении всех программ осуществлялся транспарентный последующий контроль и оценка в целях оценки вовлечения частного сектора, исходя из предположений, сделанных в программе (пункт 13).

17. В «оговорках о коллективных мерах» в облигационных соглашениях, упомянутых выше, конкретно предусматриваются требования об изменении финансовых условий облигационного займа, таких, как процентная доля держателей облигаций, необходимая для утверждения какого-либо изменения. Группа высокого уровня по финансированию развития подробно прокомментировала полезность таких оговорок следующим образом:

Наиболее важный нерешенный вопрос в рамках новой международной финансовой системы касается путей задействования частного сектора... Отдельные полезные элементы решения этой проблемы уже могут быть обрисованы. Необходимо, чтобы при выпуске облигаций делались оговорки относительно коллективных действий, позволяющих квалифицированному большинству держателей облигаций вносить изменения в положения, касающиеся платежей. Применительно к большинству облигаций, выпускаемых в Лондоне, такие оговорки уже делаются, однако облигации, выпускаемые по законам Нью-Йорка, этого не предусматривают. Другим ведущим промышленно развитым странам следует по примеру Канады и Соединенного Королевства начать предусматривать такие оговорки при выпуске облигаций, с тем чтобы облегчить переход к такой практике странам с формирующейся рыночной экономикой (Организация Объединенных Наций, Группа высокого уровня по финансированию развития (Седильо, 2001 год), технический доклад

Группы высокого уровня, раздел 3, двенадцатый пункт).

18. В отношении основы для обеспечения реального участия частного сектора министры стран — членов Межправительственной группы 24 в своем коммюнике от 28 апреля 2001 года (Intergovernmental Group of Twenty-four (G-24), 2001, para.11):

подчеркнули каталитическую роль МВФ и Всемирного банка в урегулировании финансовых кризисов в том плане, что они могут эффективно содействовать вовлечению частного сектора... Приветствуя продолжающуюся работу по вовлечению частного сектора... они подчеркнули необходимость сохранения добровольного подхода, в рамках которого окончательная ответственность за переговоры с их частными кредиторами ложится на страны-члены.

19. В своей резолюции 55/186 от 20 декабря 2000 года, озаглавленной «На пути к более прочной и стабильной международной финансовой системе, отвечающей первоочередным задачам роста и развития, особенно в развивающихся странах, и цели содействия установлению справедливого социально-экономического порядка», Генеральная Ассамблея подтвердила необходимость рассмотрения вопроса о соответствующих механизмах участия частного сектора в деле предупреждения и преодоления финансовых кризисов, включая необходимость введения в действие и дальнейшего совершенствования механизма, разработанного Международным комитетом по валютно-финансовым вопросам на его заседании, состоявшемся 16 апреля 2000 года (дальнейшая разработка которого проводилась на его заседании в Праге в сентябре 2000 года), и подчеркнула важное значение справедливого распределения издержек, связанных с осуществлением корректировок, между государственным и частным секторами и между должниками, кредиторами и инвесторами, в том числе в связи с операциями с большой долей заемного капитала, и рассмотрения в исключительных случаях механизмов моратория на погашение задолженности (пункт 22).

20. В июне 2000 года МВФ создал Консультативную группу по рынкам капитала

(КГРК) для обеспечения прямого канала связи между Фондом и частным международным финансовым сектором. Одним из первых действий КГРК стало создание совместной рабочей группы МВФ и представителей финансового сектора для рассмотрения единого подхода к решению вышеупомянутых проблем, поставленных частным сектором, а также правительствами. Это имело целью стимулировать правительства стран-должников к организации или укреплению «программ связи с инвесторами» (ПСИ).

21. Рабочая группа представила доклад КГРК на ее второй сессии в Гонконге, специальном административном районе Китая, 31 мая 2001 года, когда КГРК решительно рекомендовала опубликовать этот доклад Рабочей группы (International Monetary Fund (IMF), 2001a), с чем согласился Совет управляющих МВФ. Хотя рекомендации являются весьма подробными, их основная идея выражена в следующем отрывке:

установление правильных отношений между властями и участниками рынка является предпосылкой для ведения конструктивного диалога между обеими сторонами как в тяжелые, так и в хорошие времена. В этой связи поддержка, приверженность и активное участие со стороны государственных директивных органов высокого уровня являются безусловно необходимыми для эффективного осуществления странами ПСИ (пункт 22);

ПСИ должны обеспечить проведение откровенного, конкретного, своевременного и перспективного диалога... Более точно, ПСИ должны основываться на послышке о том, что органы власти готовы участвовать в открытых и откровенных дискуссиях с участниками инвестиционного сообщества и что они готовы поделиться важной стратегической информацией, имеющей конкретный интерес для инвесторов, быстро и своевременно. Слепые обобщения или сверхоптимистичные оценки принесут мало пользы инвесторам и приведут к сокращению масштабов использования ими ПСИ при принятии инвестиционных решений (пункт 23).

22. В Совете по внешним связям (СВС) в целях восстановления доверия к рынку облигаций в

странах с формирующейся экономикой и установления упорядоченных принципов сокращения степени неуверенности был проведен «круглый стол» с участием финансистов, который предложил набор принципов для структуризации государственных облигационных займов. Совет управляющих МВФ рассмотрел это предложение, первое в своем роде, на своем заседании 24 января 2001 года.

23. Существо этого предложения заключается в том, что, когда правительство объявляет дефолт или близко к этому, оно должно вступить в официальный диалог со всеми своими кредиторами. В этом случае крупными частными кредиторами создается «специальный руководящий комитет» и, возможно, подкомитеты для конкретных групп кредиторов, в частности для держателей облигаций. Ожидается, что правительство будет непосредственно и тесно сотрудничать с этим руководящим комитетом, который будет также консультироваться с Парижским клубом, в частности на основе обмена результатами анализа положения страны и при обсуждении соответствующего вклада государственных и частных кредиторов в урегулирование долгового кризиса. Любая реструктуризация будет включать всю соответствующую задолженность перед частными кредиторами и членами Парижского клуба. Кроме того, кредиторы будут воздерживаться от принятия правовых мер или добиваться дальнейшего рассмотрения любого незаконченного дела против государства, когда оно сотрудничает в урегулировании долгового кризиса. Еще одно предложение заключается в том, что расходы на правовых и финансовых консультантов, понесенные Руководящим комитетом, и другие расходы будут покрываться правительством страны-должника. И наконец, в документы о новых облигационных займах должны включаться оговорки о коллективных мерах и положения о назначении доверенных лиц для держателей облигаций, которые упростят достижение договоренностей о реструктуризации требований (см. Council on Foreign Relations Roundtable on Country Risk (CFR, 2000), chapt.2).

24. В ходе прений в Совете управляющих МВФ директора рассмотрели роль, которую должен играть Фонд в переговорах по пересмотру условий задолженности:

«Хотя, по мнению директоров, принципы переговоров между должниками и кредиторами, предложенные СВС, могут обеспечить один из ряда возможных подходов к достижению согласованной договоренности, они в целом не считают уместным для Фонда одобрять эти принципы. Большинство директоров подчеркнули, что ответственность за ведение переговоров в отношении задолженности должна ложиться исключительно на должника и его кредиторов, а принципиальная роль Фонда в этой связи должна заключаться в определении совместно с его членом среднесрочных внешних перспектив для страны и оказании помощи в оценке того, соответствуют ли условия предлагаемой реструктуризации финансовым потребностям программы и финансовым возможностям члена в плане среднесрочного обслуживания внешней задолженности. Вместе с тем некоторые директора считали, что Фонд должен играть более важную роль в переговорах между должниками и кредиторами» («Summing up by the Acting Chairman», eight paragraph) (International Monetary Fund (IMF, 2001)).

25. Регулированию любого долгового кризиса с участием множества кредиторов неотъемлемо присуща «проблема коллективных действий»: каждый хотел бы от другого больших пожертвований с точки зрения облегчения бремени задолженности, предоставляемого охваченной кризисом стране, в целях увеличения шансов удовлетворения собственных требований. Частично в связи с обеспокоенностью частного сектора относительно «сопоставимости режима» для официальных и частных кредиторов Парижский клуб повышает прозрачность и в апреле 2001 года открыл веб-сайт на Интернетe с описанием своих операционных процедур и указанием подробной информации о нынешних и прошлых соглашениях Парижского клуба (см. <http://www.clubdeparis.org>). Кроме того, опираясь на результаты прежних дискуссий, организованных Институтом международных финансов (ИМФ) под руководством Парижского клуба в 1999 и 2000 годах, Клуб организовал встречу 3 апреля 2001 года с представителями трех международных организаций кредиторов частного сектора: ИМФ, Ассоциации торговцев на

формирующихся рынках (АТФР) и Ассоциации кредиторов формирующихся рынков. В то время как Парижский клуб (в 2001 году) и ИМФ (в 2001 году) выпустили короткие пресс-релизы об этой встрече, отметив важность того, что следующая встреча состоится осенью 2001 года, АТФР опубликовала более подробный отчет (Emerging Market Traders Association (EMTA, 2001), pp. 5–6, and insert). Заслушав краткую информацию Парижского клуба о его новой веб-странице, совещание рассмотрело две темы:

- «Вторая тема..., в рамках которой основное внимание уделялось желательности более широких постоянных консультаций между Парижским клубом и частным сектором. После широкого круга дискуссий сопредседатель Парижского клуба Стефано Пальес заявил о готовности Парижского клуба улучшать двусторонние связи с частным сектором, предложил выдвигать предложения о проведении таких консультаций...
- Третья тема, о сопоставимом режиме, вызвала наиболее горячие дискуссии. Представители Парижского клуба дали определенные разъяснения в отношении истории и философии этого принципа и представили результаты анализа его применения в отношении Пакистана в 1999 году и Эквадора в 1999/2000 годах... Различные представители частного сектора указали на трудности, связанные с принципом и его применением.»

26. Далее АТФР указала на то, что постоянный диалог имеет весьма важное значение, «поскольку мы считаем, что важное значение для принятия решений в Парижском клубе имеет как его лучшее понимание, так и его усовершенствование». Она далее указала на «серьезные вопросы, которые требуют дальнейшего обсуждения», в отношении принципа сопоставимого режима и на то, что большая часть предстоящего диалога будет ориентирована на обсуждение этого вопроса.

27. Один из ключевых вопросов политики заключается в том, что в ходе ряда отдельных, но взаимозависимых переговоров должника с его различными кредиторами из государственного и частного секторов не всегда ясно, кто обеспечивает быстрое продвижение процесса вперед, что условия облегчения бремени удовлетворяют финансовым,

экономическим и социальным потребностям страны и что режим в отношении различных кредиторов сопоставим. Один из подходов мог бы заключаться в укреплении поддержки, которую МВФ может оказывать процессу реструктуризации задолженности, но при этом его персонал не должен занимать благосклонную позицию по отношению к какой-либо группе кредиторов в рамках конкретных переговоров. В этой связи Генеральный секретарь представил предложение (см. Организация Объединенных Наций (Финансирование развития, 2000 год), пункт 125) Подготовительному комитету Международной конференции по финансированию развития, который рассмотрел это предложение на своей второй и третьей сессиях (см. Организация Объединенных Наций (Финансирование развития, 2001 год (а) и 2001 год (б))). Предложение заключалось в том, чтобы назначить независимого посредника, помощь которому будут оказывать МВФ и другие эксперты, и просить его или ее разработать вариант «одновременного, справедливого и полного урегулирования всех внешних долговых обязательств страны при параллельном предоставлении международным сообществом и другими кредиторами требуемых новых ресурсов» и представить предложение должнику, группам его кредиторов и другим, чье согласие будет необходимым для его утверждения. В нем далее предусматривалось:

«Использование такого механизма, к которому на заранее оговоренных условиях могли бы прибегать страны, уже сотрудничающие с МВФ и другими международными финансовыми учреждениями, позволило бы объединить усилия комитетов, представляющих банки кредиторов, держателей облигаций, Парижский клуб и других двусторонних официальных кредиторов, при необходимости, а также правительство страны-должника... Задача заключалась бы в обеспечении справедливости, быстром уменьшении неопределенности в финансовой области и удешевлении процедуры выработки окончательного соглашения о реструктуризации долга как для кредиторов, так и для должника... (Таким образом, особого) внимания заслуживает рассмотрение потенциальной ценности механизма

посредничества в дополнение к другим осуществляемым в настоящее время инициативам. Можно было бы предоставить странам-должникам возможность использовать такой механизм в качестве дополнительного, добровольного варианта реструктуризации долга частным и официальным двусторонним кредиторам».

Предложения о других подходах к урегулированию проблем задолженности

28. Вышеизложенные предложения предполагают, по существу, подход, основанный на сотрудничестве между правительством переживающей долговой кризис страны и ее кредиторами. На суд международного сообщества был вынесен также ряд предложений по урегулированию долговых кризисов развивающихся стран иными способами, некоторые из которых могут существенно отличаться от ряда нынешних подходов.

29. Одно предложение было выдвинуто Конференцией Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД), изложенное в ряде выпусков ее «Доклада о торговле и развитии», а именно о том, что должен получить международное признание «принцип неплатежеспособности» для государств, в соответствии с которым правительству будет предоставлено право вводить временный мораторий на обслуживание внешней задолженности (и, возможно, на отток капитала из страны) в начале кризиса. Во избежание злоупотреблений этим правом предлагается следующее: независимая группа экспертов, созываемая для этой цели, должна быстро оценивать серьезность положения и санкционировать принятие решений.

30. В первую очередь это предложение имеет целью облегчить положение должника за счет приостановки оттока ресурсов из страны во время кризиса, который в противном случае может значительно повысить издержки его окончательного урегулирования, особенно если страна-должник осуществила полную либерализацию своего платежного баланса. После введения моратория применение принципа неплатежеспособности будет

осуществляться в соответствии со стандартной процедурой принятия программы рестройки, что будет поддерживаться за счет предоставления ликвидных средств МВФ и, возможно, получения других ресурсов, после чего будут проводиться переговоры по реструктуризации долговых обязательств страны перед различными кредиторами. В целом это предложение «объединяет добровольные механизмы, направленные на содействие реструктуризации задолженности с санкционированными на международном уровне временными мораториями, подлежащими использованию при необходимости» (см. Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД, 2001 год), часть вторая, глава VI, раздел F).

31. Генеральная Ассамблея признала возможность расширения использования мораториев в своих резолюциях 55/184 и 55/186 (соответственно пункты 19 и 22). Вопрос о мораториях обсуждался также в Совете управляющих МВФ, где основное внимание было уделено видам ситуаций, в которых может быть оправдано введение принудительного моратория, а также преимуществам и недостаткам определения четких рамок для ситуаций, в которых будет применяться мораторий (см. International Monetary Fund (IMF, 2000)).

32. Заложенные в настоящее время в политику МВФ международные принципы предусматривают также ряд вариантов для урегулирования ситуаций, когда развитие кризиса начинается в менее дружельюбных условиях, особенно когда частные кредиторы не стремятся сотрудничать с должником в урегулировании его кризиса. В таком случае МВФ может сотрудничать со страной в деле урегулирования ее кризиса и «кредитовать в счет непогашенной задолженности», т.е. неофициально санкционировать накопление задолженности перед теми кредиторами, которые не готовы к сотрудничеству, в то время как сам МВФ предоставляет средства в иностранной валюте соответствующей стране.

33. Еще одно предложение заключается в замене переговоров по реструктуризации задолженности арбитражным процессом. Такое предложение было выдвинуто в ходе слушания с участием представителей гражданского общества, проведенного Подготовительным комитетом 6 и 7 ноября 2000 года, и замечания по нему были

высказаны рядом делегатов и председателей гражданского общества (см. Организация Объединенных Наций (Финансирование развития, 2000 год (а)), пункты 80–100). В ходе этих слушаний было высказано мнение о том, что в международных условиях может применяться глава 9 процедур о банкротстве для муниципалитетов городов в Соединенных Штатах Америки. Как указывалось, процедуры Соединенных Штатов были разработаны для защиты как прав кредиторов, так и правительственных полномочий должника, что охватывает защиту населения, находящегося под юрисдикцией такого правительства. Вместе с тем, если в Соединенных Штатах дело о муниципальном банкротстве рассматривается судом, то на глобальном уровне для стран-должников сопоставимого учреждения не существует. Вместо этого предлагается созывать арбитражную комиссию для выполнения этой задачи, при этом как кредиторы, так и дебиторы назначают равное число арбитров, а члены комиссии совместно выбирают дополнительного арбитра, который будет обеспечивать большинство при голосовании. Арбитражная комиссия будет осуществлять сбор информации среди всех соответствующих сторон, заинтересованных в урегулировании положения страны, включая ее граждан, например, через организацию гражданского общества. Выдвигалось также предложение о том, что Организация Объединенных Наций могла бы служить в качестве содействующей стороны для арбитражного процесса, получая просьбы о проведении арбитража и организуя назначение арбитров (см. Raffer, 2001).

34. Комиссия по правам человека высветила ряд связей между правами человека и долговыми проблемами. В своей резолюции 2001/27 Комиссия:

- подтвердила, что осуществление основных прав населения стран-должников на питание, жилище, одежду, занятость, образование, охрану здоровья и здоровую окружающую среду не может занимать подчиненное положение по отношению к осуществлению политики структурной перестройки, программ содействия экономическому росту и экономических реформ, обусловленных задолженностью (пункт 7);

- вновь отметила, что для долгосрочного решения проблемы задолженности необходимо поддерживать политический диалог между странами-кредиторами и странами-должниками и многосторонними финансовыми учреждениями в рамках системы Организации Объединенных Наций на основе принципа общих интересов и общей ответственности (пункт 18).

35. Министры финансов африканских стран на Региональном консультативном совещании по финансированию развития в африканском регионе, проходившем в Аддис-Абебе с 15 по 17 ноября 2000 года, одобрили два предложения, выдвинутые ЮНКТАД. Первое заключалось в призыве создать независимый орган, «на деятельность которого не должны оказывать влияние интересы кредиторов» (Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД, 1998 год), общий обзор, раздел, озаглавленный «Развитие Африки: сравнительный анализ», девятый параграф) и который изучал бы положение БСКЗ и других страдающих от задолженности стран с низким и средним уровнем дохода с точки зрения приемлемости объема задолженности, соответствия критериям для осуществления программ сокращения задолженности, обоснованной суммы сокращения задолженности, условий и порядка предоставления необходимых средств из многосторонних и других источников. Второе предложение заключалось в том, что должно быть согласованное приостановление выплат в счет обслуживания долга бедными странами с крупной задолженностью без дальнейшего начисления процентов в течение периода действия моратория, который должен сохраняться до вынесения комиссией своих рекомендаций. Министры финансов в своем заявлении (Организация Объединенных Наций (Финансирование развития, 2001 год), приложение) указали:

«Мы также призываем своих партнеров по развитию объявить мораторий на выплаты в счет обслуживания задолженности, включая начисленные проценты, с тем чтобы африканские страны могли решить свои проблемы задолженности на долговременной основе. Мы также призываем доноров серьезно рассмотреть возможность передачи вопроса о допустимых размерах

задолженности африканских стран на рассмотрение независимого органа, сформированного из авторитетных лиц, хорошо разбирающихся в финансовой и социальной проблематике и вопросах развития. Отбор таких лиц может осуществляться по взаимной договоренности между кредиторами и должниками, причем кредиторы должны принять обязательство рассмотреть возможность списания безнадежной задолженности» (пункт 12).

36. В конце второй сессии Подготовительного комитета сопредседатели перечислили ряд предложений (Организация Объединенных Наций (Финансирование развития, 2001 год (а), приложение I), в дальнейшем рассмотрении которых заинтересованы, по мнению сопредседателей, некоторые члены Подготовительного комитета. Одним из них было «предложение о создании странами-должниками «клуба должников», с тем чтобы иметь возможность вести переговоры об облегчении бремени внешней задолженности коллективно, а не поодиночке» (пункт 21, «Области совпадения мнений», тринадцатый пункт).

Примечания

- ¹ С неявного или явного согласия кредиторов правительства также сокращают свою задолженность за счет замены долговых обязательств инвестициями в акции или обязательствами осуществлять государственные расходы внутри страны на экологические и социальные цели.
- ² Вопрос о том, как следует на практике определять понятие «приемлемый», очевидно, по-прежнему является предметом обсуждения. Кроме того, какое бы ни использовалось определение, его фактическое применение зависит от экономических прогнозов и предположений относительно международной торговли и движения финансов страны-должника и оценок внутренних социально-экономических условий на настоящий момент и в среднесрочном плане.
- ³ Хотя и была предпринята попытка охватить широкий круг материалов в настоящей записке, литература по этому вопросу обширна, и поэтому нельзя быть уверенным в том, что было выявлено каждое выдвинутое предложение.
- ⁴ В рамках расширенного процесса для БСКЗ после ряда лет, в течение которых переживающая кризис

страна демонстрирует свою приверженность макроэкономической перестройке и искоренению нищеты, она достигает «момента принятия решения», когда принимаются согласованные обязательства по обеспечению надлежащего облегчения общего бремени задолженности. По истечении следующего периода, когда продолжают накапливаться результаты осуществления рациональной политики, в так называемый «момент завершения процесса» обеспечивается выполнение всего комплекса мер по облегчению бремени задолженности (см. IMF, 2000a).

- ⁵ Это совещание было совместно организовано Международной организацией по облегчению бремени задолженности (некоммерческой организацией, финансируемой правительствами Австрии, Дании, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Швейцарии и Швеции) и министерством международного развития Соединенного Королевства (см. HIPC Finance Ministers, 2001).
- ⁶ К ним относятся страны с низким уровнем дохода, заимствование средств которыми по линии Всемирного банка осуществляется исключительно на крайне льготных условиях, предоставляемых Международной ассоциацией развития (МАР).
- ⁷ Министры выдвинули конкретные предложения в отношении создания потенциала в областях институциональной структуры, оперативного управления финансированием развития, пересмотра условий задолженности, новой финансовой политики, макроэкономического прогнозирования, программ сокращения масштабов нищеты и компьютерного анализа финансовой устойчивости.
- ⁸ На вышеуказанном совещании министры финансов БСКЗ также настоятельно призвали международное сообщество в большей степени учитывать потрясения, которым подвергается экономика, двояким образом:
 1. Принимать ряд новых мер по борьбе с ними (заблаговременное, резервное и быстрое компенсационное финансирование; ускоренное выполнение рекомендаций Целевой группы Всемирного банка по регулированию рисков, связанных с движением цен на сырьевые товары; укрепление механизмов страхования, таких, как Агентство Содружества по устранению последствий стихийных бедствий; и обеспечение большей предсказуемости и стабильности потоков донорской помощи) вместо недостаточных и производимых с опозданием дополнительных выплат в счет донорских субсидий или многосторонних кредитов (раздел I, пункт 1).
 2. Учитывать такие потрясения при принятии более гибкого подхода при определении того, как

соблюдаются условия (раздел I, пункт 2).

- ⁹ См. также техническую записку № 8 (A/AC.257/27/Add.8), озаглавленную «Выдвинутые предложения о предотвращении финансовых кризисов, включая функционирование системы раннего оповещения и обеспечение транспарентных и предсказуемых международных финансовых рынков», раздел, озаглавленный «Роль частного сектора в предотвращении кризисов».

Справочные материалы

Цитируемые материалы

- Черу, Фанту (2001 год). Инициатива в отношении бедных стран с крупной задолженностью (БСКЗ): правозащитные аспекты документов о стратегиях в области сокращения масштабов нищеты (ДСБИ): доклад, представленный г-ном Фанту Черу, независимым экспертом, по вопросу о последствиях политики и структурной перестройки иностранной задолженности для полного осуществления всех прав человека, в частности экономических, социальных и культурных прав. E/CN.4/2001/56.
- Council on Foreign Relations Roundtable on Country Risk (CFR, 2000). Identifying risks, strategies and policy implications. New York. September (available at <http://www.foreignrelations.org>).
- Emerging Markets Traders Association (EMTA, 2001). *EMTA Bulletin*, vol. 2001, No. 2 (second quarter) (available on the Internet at <http://www.emta.org/bulletin/2qtr01.pdf>).
- Group of 7 (G7), Heads of State and Government (2001). G7 statement. Genoa, 20 July (available on the Internet at <http://www.g7.utoronto.ca/g7/summit/2001genoa/g7statement.html>).
- Group of 7 (G7), Finance Ministers (2001). Strengthening the international financial system and the multilateral development banks. Report transmitted by G7 Finance Ministers to the Heads of State and Government. Rome, 7 July (available on the Internet at <http://www.g7.utoronto.ca/g7/finance/fm010707.htm>).
- HIPC Finance Ministers (2001). Declaration of the Fourth HIPC Ministerial Meeting. London, 5 June (available on the Internet at <http://www.dri.org.uk>).
- Institute of International Finance (2001). Paris Club meets with leaders of private finance. Press release. Paris, 3 April (available on the Internet at <http://www.iif.com/press/pressrelease.quagga?id=3>).
- Intergovernmental Group of Twenty-four (G24) (2001). Communiqué. Washington, D.C., 28 April (see *IMF Survey*, 7 May 2001, pp. 153-157).
- International Monetary and Financial Committee (IMFC, 2000). Communiqué. Washington, D.C., 16 April (see *IMF Survey*, 24 April 2000, pp. 119-123).
- _____ (2000a). Communiqué. Prague, 24 September (see *IMF Survey*, 9 October 2000, pp. 314-317).
- _____ (2001). Communiqué. Washington, D.C., 29 April (see *IMF Survey*, 7 May 2001, pp. 136-140).
- _____, and Development Committee (2001). Communiqué. Washington, D.C., 29 April (see *IMF Survey*, 7 May 2001, pp. 144-145).
- International Monetary Fund (IMF, 2000). Involving the private sector in the resolution of financial crises — Standstills — Preliminary considerations. Washington, D.C., 5 September (available on the Internet at <http://www.imf.org/external/np/pdr/sstill/2000/eng/index.htm>).
- _____ (2000 год(а)). Логика облегчения бремени задолженности для беднейших стран. IMF Issues Brief 00/07. Вашингтон, О.К., сентябрь (можно ознакомиться в Интернете по адресу: <http://www.imf.org/external/np/exr/ib/2000/092300.htm>).
- _____ (2001). Involving the private sector in the resolution of financial crises: restructuring international sovereign bonds, Washington, D.C., January (available on the Internet at <http://www.imf.org/external/pubs/ft/series/03/index.htm>).
- _____ (2001a). Investor relations programmes: report of the Capital Markets Consultative Group (CMCG) Working Group on Creditor-Debtor Relations. Washington, D.C., 15 June (available on the Internet at <http://www.imf.org/external/np/cmccg/2001/eng/061501.htm>).
- Organization of African Unity (OAU, 2001). A New African Initiative: Merger of the Millennium Partnership for the African Recovery Programme (MAP) and Omega Plan. Lusaka, 11 July (available on the Internet at <http://www.dfa.gov.za/events/afrinit.htm>).
- Paris Club (2001). The Paris Club meets with representatives of the private sector. Press release. Paris, 3 April (available on the Internet at http://www.clubdeparis.org/rep_upload/010419p.pdf).

Raffer, Kunibert (2001). Arbitration to solve the debt problem. In *Financing for Development: Proposals from Business and Civil Society*, Barry Herman, Federica Pietracci and Krishnan Sharma, eds. Tokyo: United Nations University Press.

Организация Объединенных Наций, Подготовительный комитет международного межправительственного мероприятия высокого уровня по финансированию развития (Финансирование развития, 2000 год). Доклад Генерального секретаря Подготовительному комитету международного межправительственного мероприятия высокого уровня по финансированию развития. A/AC.257/12, от 18 декабря 2000 года.

_____ (Финансирование развития, 2000 год (а)). Финансирование развития: слушание с участием представителей гражданского общества, 6 и 7 ноября 2000 года: резюме выступлений участников и обсуждений. A/AC.257/18, от 28 декабря 2000 года.

_____ (Финансирование развития, 2001 год). Доклад Регионального консультативного совещания по финансированию развития в африканском регионе и Подготовительного совещания к третьей Конференции Организации Объединенных Наций по наименее развитым странам, Аддис-Абеба, 15–17 ноября 2000 года. A/AC.257/14, от 20 января 2001 года.

_____ (Финансирование развития, 2001 год (а)). Совместное заявление сопредседателей, сделанное 23 февраля 2001 года при закрытии второй сессии Комитета. *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, пятьдесят пятая сессия, Дополнение № 28 А* (A/55/28/Add.1), приложение I.

_____ (Финансирование развития, 2001 год (b)). Совместное заявление сопредседателей, опубликованное 8 мая 2001 года в связи с завершением первой части третьей сессии Подготовительного комитета Международной конференции по финансированию развития. *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, пятьдесят пятая сессия, Дополнение № 28 В* (A/55/28/Add.2), приложение I. (С неотредактированным

текстом можно ознакомиться в Интернете по адресу: http://www.un.org/esa/ffd/0501joint_statement.htm).

_____ Третья Конференция Организации Объединенных Наций по наименее развитым странам (НРС, 2001 год). Программа действий для наименее развитых стран на десятилетие 2001–2010 годов. A/CONF.191/11, принята 20 мая 2001 года.

Организация Объединенных Наций, Экономический и Социальный Совет, Комиссия по правам человека (Права человека, 2001 год). Последствия политики структурной перестройки и внешней задолженности для полного осуществления всех прав человека, в частности экономических, социальных и культурных прав: резолюция 2001/27, принятая 20 апреля. E/2001/23 (Part I)–E/CN.4/2001/167 (Part I), глава II, раздел А.

Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД, 1998 год). *Доклад о торговле и развитии, 1998 год*. В продаже под № R.98.II.D.6.

United Nations Conference on Trade and Development (UNCTAD, 2001). *Trade and Development Report, 2001*. Sales No. E.01.II.D.10.

Организация Объединенных Наций, Группа высокого уровня по финансированию развития (Седильо, 2001 год). Технический доклад Группы высокого уровня по финансированию развития (группа Седильо). Воспроизводится в качестве приложения к письму Генерального секретаря от 25 июня 2001 года на имя Председателя Генеральной Ассамблеи. A/55/1000, от 26 июня 2001 года.

Другие справочные материалы

Abrego, Lisandro, and Doris C. Ross (2001). Debt relief under the HIPC Initiative: context and outlook for debt sustainability and resource flows. Presented to World Institute for Development Economics Research (WIDER) Development Conference on Debt Relief, 17 and 18 August 2001, Helsinki.

Asociación Nacional de Economistas y Contadores de Cuba (2001). HIPC initiative for poverty

- reduction. Distributed at the third session of the FfD Preparatory Committee, 2-8 May.
- Drop the Debt (2001). *Reality Check: The Need for Deeper Debt Cancellation and the Fight Against HIV/AIDS*. London, 10 April (available on the Internet at <http://www.dropthedebt.org/reports/realitycheck>).
- Emerging Markets Traders Association (EMTA, 2001). Burden-sharing in 2001: now is the time to reform the Paris Club. New York, 13 February (available on the Internet at <http://www.emta.org/emarkets/burden5.pdf>).
- European Network on Debt and Development (2001). Debt reduction for poverty eradication in the least developed countries: analysis and recommendations on LDC debt. Presented to WIDER Development Conference on Debt Relief, 17 and 18 August 2001, Helsinki.
- Group of 7 (G7), Finance Ministers (2001). Debt relief and beyond. Report transmitted by G7 Finance Ministers to the Heads of State and Government. Genoa, 21 July (available on the Internet at http://www.g8italy.it/_en/docs/IHGZY155.htm).
- Group of 8 (G8), Heads of State and Government (2001). Communiqué. Genoa, 22 July (available on the Internet at http://www.g8italy.it/_en/docs/XGKPT170.htm).
- Group of 8 (G8), Italian Presidency (2001). Italian Presidency document: beyond debt relief. Genoa, July (available on the Internet at <http://www.esteri.it/g8/docum01.htm>).
- Gunter, Bernhard G. (2001). What's wrong with the HIPC Initiative and what's next? Presented to WIDER Development Conference on Debt Relief, 17 and 18 August 2001, Helsinki.
- Hanmer, Lucia and Ruth Shelton (2001). Sustainable debt: what has HIPC delivered? Presented to WIDER Development Conference on Debt Relief, 17 and 18 August 2001, Helsinki.
- Hjertholm, Peter (2001). Debt relief and the rule of thumb: analytical history of HIPC debt sustainability targets. Presented to WIDER Development Conference on Debt Relief, 17 and 18 August 2001, Helsinki.
- Institute of International Finance (IIF, 2001). Principles for private-sector involvement in crisis prevention and resolution. Washington, D.C., January (available on the Internet at <http://www.iif.com>).
- International Councils of Securities Associations (2001). Communiqué of the 14th Annual General Meeting, 2001, Paris, France (available on the Internet at http://www.icsaintl.com/html/april_01_communique.html).
- International Monetary Fund and World Bank (2001). 100 per cent debt cancellation? a response from the IMF and the World Bank. Issues Brief 01/07. Washington, D.C., July (available on the Internet at <http://www.imf.org/external/np/exr/ib/2001/071001.htm>).
- Kaiser, Juergen (2001). Debt management à la Louis XVI: a short promenade through the programme and practice of the Paris Club. Erlaßjahr 2000, Siegburg, Germany (unpublished manuscript).
- Morrissey, Oliver (2001). Pro-poor conditionality for aid and debt relief in East Africa. Presented to WIDER Development Conference on Debt Relief, 17 and 18 August 2001, Helsinki.
- Muwanga-Zake, E.S.K. and Steven Ndhaye (2001). The HIPC debt relief initiative: Uganda's experience. Presented to WIDER Development Conference on Debt Relief, 17 and 18 August 2001, Helsinki.
- Northover, Henry (2001). The human development approach to debt sustainability analysis for the world's poor. CAFOD (Catholic Agency for Overseas Development), London, 14 April (unpublished manuscript).
- Pettifor, Ann, Thomas Bronwen and Michela Telatin (2001). HIPC: Flogging a dead process: need for a new, independent and just debt workout for the poorest countries. Jubilee Plus, London, July (available on the Internet at http://www.jubileeplus.org/analysis/reports/flogging_process_text.htm).
- Selvaggio, Kathleen, with Fr. Pete Henriot, SJ (2001). *From Debt to Poverty Eradication*. CIDSE (International Cooperation for Development and Solidarity), Brussels and Caritas Internationalis, Vatican City. June.
- Serieux, John (2000). Journeys through the debt pipeline: perspectives on the debt-relief

experience of five countries. In *Journeys Just Begun: From Debt Relief to Poverty Reduction*, Roy Culpeper and John Serieux, eds. Ottawa: North-South Institute.

Ter-Minassian, Teresa, and others (2001). Debt relief in HIPC: fiscal policy issues 1. Presented to WIDER Development Conference on Debt Relief, 17 and 18 August 2001, Helsinki.

Организация Объединенных Наций, Подготовительный комитет международного межправительственного мероприятия высокого уровня по финансированию развития (Финансирование развития, 2000 год (b)). Доклад Регионального консультативного совещания по финансированию развития в Азиатско-Тихоокеанском регионе, Джакарта, 2–5 августа 2000 года. A/AC.257/13, от 19 декабря 2000 года.

_____ (Финансирование развития, 2000 год (c)). Доклад Регионального консультативного совещания по финансированию развития в Европейском регионе, Женева, 6 и 7 декабря 2000 года. A/AC.257/15 от 21 декабря 2000 года.

_____ (Финансирование развития, 2000 год (d)). Доклад о работе Регионального консультативного совещания по финансированию развития в регионе Западной Азии, Бейрут, 23 и 24 ноября 2000 года. A/AC.257/16, от 28 декабря 2000 года.

_____ (Финансирование развития, 2000 год (e)). Доклад о работе Регионального консультативного совещания по финансированию развития в регионе Латинской Америки и Карибского бассейна, Богота, 9 и 10 ноября 2000 года. A/AC.257/17, от 28 декабря 2000 года.

_____ (Финансирование развития, 2001 год (c)). Сводный перечень инициатив и тем, представленных правительствами: записка Генерального секретаря. A/AC.257/23 от 16 апреля 2001 года и Add.1 от 27 апреля 2001 года.
