



## 非政府组织委员会

### 2001 年续会

2002 年 1 月 14 日至 25 日

## 自由之家的特别报告

### 秘书长的说明

#### 增编

## 一. 背景

1. 在 2000 年第一期会议上，委员会接到中国代表团对自由之家提出的指控，理由是该组织邀请一些反华分子举行一次针对中国政府的小组讨论会，申请并获得联合国为这次会议提供口译服务。委员会要求该组织在委员会 2000 年 6 月会议上提交关于其活动的特别报告。

2. 在 2000 年第二期会议上，委员会收到了自由之家的特别报告和解释这一事件的答复。委员会还听取了该组织代表关于这一事件的发言。此外，一些代表团要求澄清该组织的工作，包括其结构和决策机制、与美国政府的关系及其财务结构。委员会把对该指控的审议推迟到 2000 年续会，以待收到该组织对委员会提出的问题作出答复。

3. 在 2000 年续会上，委员会收到了人权委员会秘书处和该组织分别提交的关于上述事件的来函，并收到该组织对委员会所提问题的答复。一些代表团对自由之家的活动提出了更多的问题，并说该组织开展有

政治动机的反成员国的活动（见 E/2001/8）。委员会决定推迟审议自由之家地位的问题，以待收到关于该组织在古巴的作用和活动的特别报告及其对委员会成员提出的问题的澄清。

4. 2001 年会议上，委员会收到自由之家提交的特别报告（E/C.2/2001/3）。报告载有关于该组织的一般性介绍和对委员会成员提出的具体问题的答复。有一个代表团对报告表示不满，认为这份报告不符合委员会的程序和做法，并要求该组织提交一份详细的特别报告。委员会决定请自由之家向 2001 年续会提交一份详细的特别报告，说明该组织针对古巴进行的活动，特别是在该国境内开展的各项活动，包括被该组织派往古巴的人员所进行的各种活动。报告还应包括该组织指定和派遣出席经济及社会理事会附属机构会议的代表所使用的标准（见 E/2001/86）。

5. 秘书处经济和社会事务部非政府组织科向自由之家转达了要求它提交报告请求。2001 年 10 月 9 日，该组织送交了特别报告如下。

## 二. 自由之家提交的特别报告

### 导言

自由之家是由对世界法西斯主义威胁日益严重关切的美国知名人士的一个委员会于 1941 年建立的。从一开始，自由之家就严格地按照不偏不倚的超党派原则运作。在建立自由之家的过程中，两位最著名的人士之一是共和党领袖温德尔·威尔基，他在 1940 年同弗兰克林·罗斯福同时竞选总统。另一位是民主党领袖、总统夫人埃莉诺·罗斯福。建立自由之家的目的是使它成为一个致力于扩大人权和促进民主理想的组织。创始人把自由之家视为这样一个组织：全心全意地提高世界公认的人权标准和自由，超越党派的政治辩论。当然，温德尔·威尔基和埃莉诺·罗斯福两位都曾坚决支持建立联合国，罗斯福夫人还在拟订《世界人权宣言》中发挥了关键作用。《世界人权宣言》是指导和鼓舞自由之家日常工作的力量。

自由之家的运作必须独立于政府之外，这对完成其使命至关重要。自由之家常常批评美国民主制度中的各种弊病。它曾尖锐地批评参议员约瑟夫·麦卡锡以及被称为麦卡锡主义的现象。自由之家是支持争取种族正义的一个主要组织，同全国有色人种协进会等组织以及争取民权斗争的先锋贝亚德·拉斯廷和罗伊·威尔金斯等人密切合作。在国际上，自由之家支持遭右翼和左翼独裁迫害的民主人士。自由之家支持过的人包括金大中、科拉松·阿基诺、瓦茨拉夫·哈维尔、安德烈·萨哈罗夫和昂山苏姬。

自由之家是 2000 年 6 月在华沙举行的世界民主论坛的共同发起组织之一。300 多名非政府组织领袖、政治家和学者出席了这次会议，联合国秘书长科菲·安南也在会上讲话（见 [www.fordemocracy.net](http://www.fordemocracy.net)）。

自由之家在一些刊物中致力于促进和监测人权，审查世界各国、包括古巴的的现行做法。在自 1977 年以来出版的《世界自由》调查中，自由之家对主权国家遵守公认的政治权利和公民自由标准的程度进行评估。此外，自由之家还发表报告，详细介绍世界新闻自由和全世界宗教自由的情况。在所有的调查

中，我们把《世界人权宣言》中庄严载明的各项自由作为我们对美国和其他国家的人权情况及政治情况进行评价的基础。在评价自由状况时，自由之家对所有国家、不论其政治制度、种族或宗教结构或所在区域，都严格适用同样的标准。

### 自由之家的方案

自由之家赞助世界各地的各种促进人权、民主和言论自由的方案。因此古巴民主项目不是一个特别的、唯一的项目，而是为扩大民主和加强自由体制所做的多项努力中的一个方案。我们的建立民主项目包括下列内容：

- 访问研究员方案：促成年轻的政府官员、记者和其他人在美国对应机构中工作；
- 美国志愿人员国际发展服务方案：征聘具有特别专门知识和技能的美籍公民自愿为新的民主国家的政府机构和新闻界提供咨询服务；
- 波斯尼亚-美国商务交流方案：促进美国商人与波斯尼亚的企业家分享经验；
- 区域网络方案：支持中欧和东欧的发展和各国智囊团跨界合作；
- 拉脱维亚本地化方案：协助拉脱维亚归化委员会进行宣传和教育工作；
- 罗马尼亚过渡政府支助方案：帮助分享政府传播工作、与新闻界关系和组织管理方面的经验；
- 民间社会伙伴方案：促进在塞尔维亚发展非政府组织；
- 乌克兰改革伙伴方案：负责加强乌克兰的公共政策机构和智囊团；
- 塞尔维亚社会融合和领导才能发展方案：致力于加强塞尔维亚新民主制度的领导人与美国领导人之间的关系，并特别强调发展非政府组织；

- 波兰-美国-乌克兰合作倡议：汲取波兰向民主过渡的成功经验，为乌克兰的新的民主体制提供援助；
- 加强阿尔及利亚的人权和法制方案：目标是通过加强阿尔及利亚的非政府组织和自由传媒，加强法制和保护人权；
- 东蒂汶人权支助方案：负责通过实地人权培训，支助人权、问责制和司法；
- 乌兹别克斯坦人权捍卫者支助方案：力求通过实地培训，加强捍卫人权的工作。

### 古巴民主项目

此外，若干年来，自由之家一直赞助一个在古巴促进信息交流及人与人接触的项目。自由之家的一个长期传统是，鼓励为在不民主的社会中提倡人权和个人自由的人们创造较大的民主空间。我们的经验是，那些曾参与成功地转型至民主的人们可向今天仍在努力争取更多自由的人们传达一个重要信息。我们的古巴项目鼓励来自曾经经历转型至民主的社会的专家们访问他们在古巴的对应方，同他们讨论过去在和平与民主转型中汲取的经验教训。

自由之家的基本目标之一是促进古巴拥护民主的人士与发生了朝向民主政治转型的社会中的对应方进行讨论。过去 25 年来，全世界经历了扩及每个地区，每种文化的大幅度民主转型。现已接受民主、多元主义和法治的社会范围很广，包括：一度由军人管辖的拉丁美洲，共产主义统治的东欧国家以及由各类独裁政权统治的亚洲和非洲社会。

古巴自由之家方案的目标是让曾参与这些转型的人能够同古巴个别公民分享其经验。这些访问者是曾经经历在没有暴力或重大动乱的情况下进行政治转型的个人，对独裁让位于民主制度的改革进程有着重要透彻了解。这些访问者并不鼓励使用暴力、秘密行动、或任何直接或间接的手段来煽动民众动乱。他们前往古巴是为了与古巴的普通公民进行普通人之间的接触。

古巴民主项目不过是自由之家在世界各国主办的众多项目之一。自由之家长久以来一直针对封闭社会或从集权统治转型至某种民主形式的政治的社会设法促进民主和政治自由，其所涉范围从智利到波兰到南非，以及俄罗斯联邦。

### 在封闭社会工作的自由之家

我们主办民主项目的国家其政治制度、开放程度和对民主的态度差异极大。这些对民主和开放的不同态度，对于我们如何决定与某一政府的关系，至关重要。在致力于民主改革的国家，自由之家以开放与合作的方式同该国政府合作，以求实现加强民间社会和巩固新建立的民主体制的目标。

在这些国家，我们常进行交流，让它们的政府官员、民间社会代表、新闻工作者和其他人员访问美国，并直接与从事同样专业的美国人合作。我们也征聘美国专业人员，让他们在新成立的民主社会和转型社会担任志愿人员工作，发挥他们的特别专长，以求建设新的自由体制。我们以完全开放和透明的方式进行这些方案，从而获得对方政府核可，有时还获得大力支持。

在仍处于民主转型期的社会，我们也以完全开放和透明的方式进行工作。在这些社会，国家政府有时支持我们主办的项目，但也有对我们的工作不甚热衷的例子。但双方的关系总是开放和坦率的，自由之家也得以在没有政府官员骚扰的情况下履行其任务。

自由之家有时在封闭社会内执行其项目。例如，在共产主义政权统治整个东欧和欧亚大陆期间，苏联、波兰、匈牙利和其他国家把政治异议视为反政府罪行，自由之家支助这些国家的民主人士。我们也同南非境内主张政治改革的人保持联系。我们在这些国家的作用是向往往感到受迫害和孤立的人提供精神支助。我们还有一个项目，向生活在封闭的社会内的人民提供关于民主和自由主题的书籍。自由之家在任何情况下都不鼓励推翻政府、建立组织或进行开放社会视为不寻常的任何活动。此外，同我们合作的民主人士全都是致力于从极权或威权制度和和平转型至民

主的人士。我们在封闭社会的工作一向以我们对《世界人权宣言》的承诺为指导，尤其是其对不同社会和文化人民之间公开交流的保证。

自由之家宁愿以在其他社会指导我们工作的合作方式来进行古巴民主项目。我们希望能同古巴政府和人民对话。我们的古巴方案基于以下信念：一般古巴公民同其他国家有民主素养的人接触和对话，必将大有助于和平与国际了解，并推定古巴完全融入世界大家庭。

古巴政府在其向非政府组织委员会提出的陈述及在宣传出版物中，一再指控自由之家与美国情报机构勾结，意图采用颠覆手段在古巴酝酿革命。因此，古巴驻日内瓦联合国人权委员会代表团最近印行了一份题为“自由之家：为中央情报局服务的政府组织”的出版物。这项对自由之家与情报机构勾结的指控是完全无稽的。中央情报局绝未以任何方式涉及自由之家主办的古巴民主项目。

古巴民主项目的经费主要来自美国政府的国际开发署。然而，这一项目的目的和规划及其管理完全由自由之家负责。古巴项目不是“秘密”，是比尔·克林顿总统在1995年自由之家主办的一次会议上初次宣布的。这个项目由美利坚合众国总统公开宣布，随后并在美国媒体讨论，此一事实明白指出，这个项目不是所指控的那种阴谋、隐蔽、颠覆、间谍从事的任务。

### 标准

自由之家古巴民主项目的参加者都是具有各领域专门知识的高度合格并获公认的专业人员。他们对政治改革进程都持有成熟的观点，并且全心致力于民主理想和由人民意愿推动的和平政治改革。他们作为志愿人员，因渴望对古巴的前途作出积极贡献的动机而参加项目工作。我们要指出，多数参加者来自与古巴保持正常外交关系的国家。自由之家项目的参加者也未接受美利坚合众国情报机构或任何政府实体的简报。他们抵达古巴时主要带着从其本国取得的资料，带着他们自己对古巴现实的认识观点。

自由之家参加者访问的古巴公民很容易通过因特网上各网址、古巴新闻报告和无数其他来源查明。自由之家从未企图创设组织或小组。自由之家也未企图吸收或鼓励个人参与反对活动。自由之家的努力确实旨在协助已在古巴活动的个人和基层组织，其存在和身份是古巴政府知道的。自由之家并未试图告诉这些团体应该做什么，或如何做。

自由之家的任何项目参加者，包括古巴项目在内，绝未鼓励暴力、公开或隐蔽的反政府活动，或以非民主方式推翻政府。那些获选参加自由之家出席日内瓦人权委员会会议代表团的人也是如此。出席日内瓦会议代表的甄选依据是他们对民主与和平改革的承诺，他们对古巴境内目前人权情况的第一手知识，及其对古巴境内民主改革的支持。我们关于古巴工作的重点确实完全是鼓吹信息自由交流以及国际上保障的各种权利。自由之家方案的基本要素是对话、讨论和交流观点。在大多数社会中，这种人与人之间的对话受到宪法和法律的 protection，绝不应受到国家保安机关的注意。少数国家要把这种人与人的正常接触视为犯罪，使我们感到不安。

### 结论

总之，自由之家的古巴民主项目目的是本着《世界人权宣言》的精神制订和执行的。该项目的宗旨是促进不同制度和文化的人民之间对话，走向民主、自由交流信息与和平演变的目标。该项目的参加者是经证明致力于通过参与其本国社会内成功的非暴力民主活动进行和平演变的个人，以及在新成立的民主制度中建设民主、开放和法治方面作出重要贡献的人。自由之家甚望古巴民主项目能进行人民与人民之间各阶层的接触——这是我们在其他社会的项目的标志——对于古巴政府的政策使得此一愿望无法实现，我们感到遗憾。

