Совет Безопасности

26 November 2001
Russian

Письмо Постоянного представителя Уганды при Организации Объединенных Наций от 21 ноября 2001 года на имя Председателя Совета Безопасности

По поручению моего правительства имею честь препроводить в приложении текст заявления правительства Уганды от 20 ноября 2001 года (см. приложение) по недавно опубликованному добавлению к докладу Группы экспертов по вопросу о незаконной эксплуатации природных ресурсов и других богатств Демократической Республики Конго (см. S/2001/1072).

Буду признателен за распространение настоящего письма и приложения к нему в качестве документа Совета Безопасности.

(Подпись) Семакула **Киванука**
Чрезвычайный и Полномочный Посол/
Постоянный представитель Уганды
при Организации Объединенных Наций

Приложение к письму Постоянного представителя Уганды при Организации Объединенных Наций от 21 ноября 2001 года на имя Председателя Совета Безопасности

Заявление правительства Республики Уганда от 20 ноября 2001 года по добавлению к докладу Группы экспертов по вопросу о незаконной эксплуатации природных ресурсов и других богатств Демократической Республики Конго

Правительство Уганды приветствует опубликование 19 ноября 2001 года добавления к докладу Группы экспертов по вопросу о незаконной эксплуатации природных ресурсов и других богатств Демократической Республики Конго (см. S/2001/1072).

Правительство Уганды отметило, что добавление к докладу имеет ряд позитивных аспектов:

а) во-первых, в нем признается фундаментальный вопрос, касающийся законных интересов Уганды в области безопасности в Демократической Республике Конго, в связи с угрозой со стороны «негативных» сил в Демократической Республике Конго, включая Альянс демократических сил (АДС), Фронт западного берега Нила (ФЗБН), Национальный фронт спасения Уганды (НФСУ), а в последнее время — Народную армию освобождения (НАО). В докладе отмечается также тот факт, что действия Уганды в целях преследования виновных в совершении террористических актов были основаны на двустороннем протоколе, подписанном между правительствами Уганды и Демократической Республики Конго в 1998 году;

б) во-вторых, в добавлении к докладу говорится, что ни правительство Уганды, ни какая-либо из ее компаний не участвует в незаконной эксплуатации ресурсов в Демократической Республике Конго;

в) в-третьих, в добавлении к докладу признается, что Уганда соблюдает положения Лусакского соглашения о прекращении огня и соответствующих резолюций Совета Безопасности. В частности, там отмечается, что Уганда осуществила вывод значительной части своих войск из Демократической Республики Конго. Кроме того, там отмечается, что Уганда выполнила требования заявления Председателя Совета Безопасности (S/PRST/2001/13), создав Судебную комиссию по расследованию незаконной эксплуатации природных ресурсов Демократической Республики Конго;

г) в-четвертых, в добавлении к докладу признается, что президент Йовери К. Мусевени неоднократно говорил, в частности, что значение осуществления Лусакского соглашения о прекращении огня, включая межконголезский диалог, является единственной гарантией а) защиты от незаконной эксплуатации; и б) обеспечения безопасности соседних стран;

д) в-пятых, добавление к докладу не имеет недостатков, которые были присущи докладу, и содержит взвешенную оценку всех стран, имеющих отношение к Демократической Республике Конго, включая саму Демократическую Республику Конго, Зимбабве, Анголу и Намибию.

Основные области, которые вызывают озабоченность

Правительство Уганды, однако, хотело бы выразить свое разочарование по поводу следующих аспектов добавления к докладу:

а) в добавлении к докладу содержатся обвинения в адрес старших военных чинов, которые продолжают заниматься коммерческой деятельностью в Демократической Республике Конго, и в качестве примера упоминаются компании «Тринити» и «Виктория», которые по-прежнему действуют в Демократической Республике Конго;

б) предварительные данные, однако, показывают, что компании «Тринити» и «Виктория» угандийцам не принадлежат. Следовательно, Уганда не может определить, какие компании действуют в Демократической Республике Конго или конечное назначение их продукции. Поэтому было бы весьма полезно, чтобы Группа представила доказательства угандийской Комиссии Портера по расследованию, с тем чтобы она могла завершить расследование дел, касающихся старших офицерских чинов УПДФ. Правительство Уганды привержено делу осуществления рекомендаций Комиссии Портера по расследованию;

с) мы также констатируем, что некоторые факты искажены. Например, в пункте 48 добавления к докладу утверждается, что правительство Уганды отрицает, что древесина из Демократической Республики Конго провозится транзитом через Уганду. Это не соответствует действительности. Подробные факты и данные, касающиеся транзита грузов из Демократической Республики Конго, были предоставлены Группе в ноябре 2000 года и августе 2001 года.

Комментарии по рекомендациям

1. *По созыву международной конференции по миру и развитию в районе Великих озер:* Уганда считает, что такая конференция должна быть проведена после осуществления Лусакского соглашения о прекращении огня по Демократической Республике Конго и Арушского мирного процесса по Бурунди. Конференция затем должна сосредоточить внимание на восстановлении региона и использовании «мирного дивиденда».

2. *По рекомендации о том, что Миссия Организации Объединенных Наций в Демократической Республике Конго должна ускорить процесс разоружения, демобилизации и реинтеграции негативных сил, присутствующих в Демократической Республике Конго:* Уганда поддерживает эту рекомендацию и считает это ключевым фактором для окончательного вывода иностранных сил и полного осуществления Лусакского соглашения о прекращении огня.

3. *По оценке донорской помощи странам в регионе:* Уганде нечего скрывать. Наш бюджетный процесс прозрачен и вырабатывается совместно с нашими партнерами по вопросам развития, включая Международный валютный фонд и Всемирный банк. Военные расходы Уганды остаются в согласованных пределах. Уганда также вывела 12 из 14 батальонов и обратилась с просьбой в Совет Безопасности Организации Объединенных Наций развернуть Миссию Организации Объединенных Наций в Демократической Республике Конго в Буниа и Буте, с тем чтобы Уганда могла вывести остающиеся там войска.

4. *По вопросу о моратории:* Уганда всегда заявляла, что мораторий может быть объявлен на коммерческую эксплуатацию природных ресурсов, но не на

деятельность мелких земельных собственников, зарабатывающих себе на жизнь традиционной трансграничной торговлей.

5. *По вопросу о санкциях:* Уганда считает, что санкциям должны подвергаться те, кто срывает выполнение Лусакского соглашения о прекращении огня. Осуществление Лусакского соглашения о прекращении огня и создание нового политического механизма урегулирования — единственная гарантия от незаконной эксплуатации природных ресурсов Демократической Республики Конго.