



## Совет Безопасности

Distr.: General  
26 November 2001  
Russian  
Original: English

---

### **Письмо Постоянного представителя Уганды при Организации Объединенных Наций от 21 ноября 2001 года на имя Председателя Совета Безопасности**

По поручению моего правительства имею честь препроводить в приложении текст заявления правительства Уганды от 20 ноября 2001 года (см. приложение) по недавно опубликованному добавлению к докладу Группы экспертов по вопросу о незаконной эксплуатации природных ресурсов и других богатств Демократической Республики Конго (см. S/2001/1072).

Буду признателен за распространение настоящего письма и приложения к нему в качестве документа Совета Безопасности.

*(Подпись)* Семакула **Киванука**  
Чрезвычайный и Полномочный Посол/  
Постоянный представитель Уганды  
при Организации Объединенных Наций

**Приложение к письму Постоянного представителя Уганды при Организации Объединенных Наций от 21 ноября 2001 года на имя Председателя Совета Безопасности**

**Заявление правительства Республики Уганда от 20 ноября 2001 года по добавлению к докладу Группы экспертов по вопросу о незаконной эксплуатации природных ресурсов и других богатств Демократической Республики Конго**

Правительство Уганды приветствует опубликование 19 ноября 2001 года добавления к докладу Группы экспертов по вопросу о незаконной эксплуатации природных ресурсов и других богатств Демократической Республики Конго (см. S/2001/1072).

Правительство Уганды отметило, что добавление к докладу имеет ряд позитивных аспектов:

а) во-первых, в нем признается фундаментальный вопрос, касающийся законных интересов Уганды в области безопасности в Демократической Республике Конго, в связи с угрозой со стороны «негативных» сил в Демократической Республике Конго, включая Альянс демократических сил (АДС), Фронт западного берега Нила (ФЗБН), Национальный фронт спасения Уганды (НФСУ), а в последнее время — Народную армию освобождения (НАО). В докладе отмечается также тот факт, что действия Уганды в целях преследования виновных в совершении террористических актов были основаны на двустороннем протоколе, подписанном между правительствами Уганды и Демократической Республики Конго в 1998 году;

б) во-вторых, в добавлении к докладу говорится, что ни правительство Уганды, ни какая-либо из ее компаний не участвует в незаконной эксплуатации ресурсов в Демократической Республике Конго;

в) в-третьих, в добавлении к докладу признается, что Уганда соблюдает положения Лусакского соглашения о прекращении огня и соответствующих резолюций Совета Безопасности. В частности, там отмечается, что Уганда осуществила вывод значительной части своих войск из Демократической Республики Конго. Кроме того, там отмечается, что Уганда выполнила требования заявления Председателя Совета Безопасности (S/PRST/2001/13), создав Судебную комиссию по расследованию незаконной эксплуатации природных ресурсов Демократической Республики Конго;

г) в-четвертых, в добавлении к докладу признается, что президент Йовери К. Мусевени неоднократно говорил, в частности, что значение осуществления Лусакского соглашения о прекращении огня, включая межконголезский диалог, является единственной гарантией а) защиты от незаконной эксплуатации; и б) обеспечения безопасности соседних стран;

д) в-пятых, добавление к докладу не имеет недостатков, которые были присущи докладу, и содержит взвешенную оценку всех стран, имеющих отношение к Демократической Республике Конго, включая саму Демократическую Республику Конго, Зимбабве, Анголу и Намибию.

### **Основные области, которые вызывают озабоченность**

Правительство Уганды, однако, хотело бы выразить свое разочарование по поводу следующих аспектов добавления к докладу:

а) в добавлении к докладу содержатся обвинения в адрес старших военных чинов, которые продолжают заниматься коммерческой деятельностью в Демократической Республике Конго, и в качестве примера упоминаются компании «Тринити» и «Виктория», которые по-прежнему действуют в Демократической Республике Конго;

б) предварительные данные, однако, показывают, что компании «Тринити» и «Виктория» угандийцам не принадлежат. Следовательно, Уганда не может определить, какие компании действуют в Демократической Республике Конго или конечное назначение их продукции. Поэтому было бы весьма полезно, чтобы Группа представила доказательства угандийской Комиссии Портера по расследованию, с тем чтобы она могла завершить расследование дел, касающихся старших офицерских чинов УПДФ. Правительство Уганды привержено делу осуществления рекомендаций Комиссии Портера по расследованию;

с) мы также констатируем, что некоторые факты искажены. Например, в пункте 48 добавления к докладу утверждается, что правительство Уганды отрицает, что древесина из Демократической Республики Конго провозится транзитом через Уганду. Это не соответствует действительности. Подробные факты и данные, касающиеся транзита грузов из Демократической Республики Конго, были предоставлены Группе в ноябре 2000 года и августе 2001 года.

### **Комментарии по рекомендациям**

1. *По созыву международной конференции по миру и развитию в районе Великих озер:* Уганда считает, что такая конференция должна быть проведена после осуществления Лусакского соглашения о прекращении огня по Демократической Республике Конго и Арушского мирного процесса по Бурунди. Конференция затем должна сосредоточить внимание на восстановлении региона и использовании «мирного дивиденда».

2. *По рекомендации о том, что Миссия Организации Объединенных Наций в Демократической Республике Конго должна ускорить процесс разоружения, демобилизации и реинтеграции негативных сил, присутствующих в Демократической Республике Конго:* Уганда поддерживает эту рекомендацию и считает это ключевым фактором для окончательного вывода иностранных сил и полного осуществления Лусакского соглашения о прекращении огня.

3. *По оценке донорской помощи странам в регионе:* Уганде нечего скрывать. Наш бюджетный процесс прозрачен и вырабатывается совместно с нашими партнерами по вопросам развития, включая Международный валютный фонд и Всемирный банк. Военные расходы Уганды остаются в согласованных пределах. Уганда также вывела 12 из 14 батальонов и обратилась с просьбой в Совет Безопасности Организации Объединенных Наций развернуть Миссию Организации Объединенных Наций в Демократической Республике Конго в Буниа и Буте, с тем чтобы Уганда могла вывести остающиеся там войска.

4. *По вопросу о моратории:* Уганда всегда заявляла, что мораторий может быть объявлен на коммерческую эксплуатацию природных ресурсов, но не на

деятельность мелких земельных собственников, зарабатывающих себе на жизнь традиционной трансграничной торговлей.

5. *По вопросу о санкциях:* Уганда считает, что санкциям должны подвергаться те, кто срывает выполнение Лусакского соглашения о прекращении огня. Осуществление Лусакского соглашения о прекращении огня и создание нового политического механизма урегулирования — единственная гарантия от незаконной эксплуатации природных ресурсов Демократической Республики Конго.

---