



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
15 October 2001
Russian
Original: English

Пятьдесят шестая сессия
Пункт 95(а) повестки дня
Вопросы макроэкономической политики:
торговля и развитие

Односторонние экономические меры как средство политического и экономического принуждения развивающихся стран

Доклад Генерального секретаря*

Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Введение	2
II. Ответы, полученные от государств	2
Беларусь	2
Куба	2
Гамбия	3
Иран (Исламская Республика)	3
Ирак	4
Ливийская Арабская Джамахирия	6
Малайзия	7
Мали	8
Мьянма	8
Сан-Марино	8
Саудовская Аравия	9
Сенегал	9
Йемен	9

* Сноска, предусмотренная резолюцией 54/248 Генеральной Ассамблеи, в настоящий документ включена не была.

I. Введение

1. Настоящий доклад представляется во исполнение резолюции 54/200 Генеральной Ассамблеи от 22 декабря 1999 года, озаглавленной «Односторонние экономические меры как средство политического и экономического принуждения развивающихся стран». В этой резолюции Генеральная Ассамблея, в частности, настоятельно призвала международное сообщество принять срочные и эффективные меры по пресечению применения против развивающихся стран односторонних экономических мер принуждения, которые не санкционированы соответствующими органами Организации Объединенных Наций или несовместимы с принципами международного права, изложенными в Уставе Организации Объединенных Наций, и которые противоречат основным принципам системы многосторонней торговли.

2. В той же резолюции Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря продолжать осуществлять контроль за введением мер подобного характера и изучать влияние таких мер на затрагиваемые страны, включая их влияние на торговлю и развитие, и представить ей на пятьдесят шестой сессии доклад об осуществлении этой резолюции.

3. Во исполнение этой просьбы Генеральный секретарь в вербальной ноте от 15 июня 2001 года предложил правительствам всех государств изложить свои мнения или представить любую другую соответствующую информацию по этому вопросу. По состоянию на 1 октября 2001 года ответы были получены от правительств следующих 13 государств: Беларуси, Гамбии, Ирака, Ирана (Исламской Республики), Йемена, Кубы, Ливийской Арабской Джамахирии, Малайзии, Мали, Мьянмы, Сан-Марино, Саудовской Аравии и Сенегала. Текст этих ответов воспроизводится в разделе II ниже.

II. Ответы, полученные от государств

Беларусь

[Подлинный текст на русском языке]
[28 августа 2001 года]

1. На пятьдесят четвертой сессии Генеральной Ассамблеи Республика Беларусь поддержала принятие резолюции 54/200 от 22 декабря 1999 года, озаглавленной «Односторонние экономические меры как средство политического и экономического принуждения развивающихся стран».

2. В соответствии с пунктом 2 этой резолюции наша страна последовательно и активно прилагает усилия по недопущению использования в нарушение решений соответствующих органов Организации Объединенных Наций односторонних мер экономического и политического принуждения, противоречащих нормам международного права и положениям Устава Организации Объединенных Наций, в качестве одного из средств оказания давления на независимые развивающиеся государства.

3. Беларусь всегда тщательно соблюдала основополагающие принципы суверенного равенства государств и невмешательства во внутренние дела, следуя букве и духу Устава Организации Объединенных Наций и нормам международного права, которыми она будет руководствоваться и в будущем.

Куба

[Подлинный текст на испанском языке]
[28 августа 2001 года]

1. Занимая принципиальную позицию, основывающуюся на положениях Устава Организации Объединенных Наций, правительство Республики Куба решительно и безоговорочно осуждает введение любых односторонних экономических мер как средство оказания политического и экономического давления на развивающиеся страны.

2. Экономические и любые другие санкции неизменно входят в арсенал средств внешней политики Соединенных Штатов Америки. Как известно, уже в 20-х годах XX века президент Соединенных Штатов Вудро Вильсон заявил, что санкции представляют собой «мирное, незаметное

и смертоносное средство», которому не способна противостоять ни одна страна¹.

3. Ни одна страна мира не пользуется санкциями так беззастенчиво, как это делает правительство Соединенных Штатов. Оно вводит их на основе таких непоследовательных и произвольных критериев, что любые страны могут оказаться их объектом: от стран, которые считаются нелояльными конкурентами в бизнесе, до стран, голосующих в Организации Объединенных Наций вопреки конкретным интересам Соединенных Штатов.

4. В качестве лишь одного примера можно отметить, что в период 1993–1996 годов правительство Соединенных Штатов приняло 61 закон и подзаконный акт, санкционирующий введение односторонних экономических санкций для целей внешней политики. Эти санкции распространялись на 35 стран, в которых проживает 2,3 млрд. человек, что составляет 42 процента населения всего мира. Принятие законов, поощряющих использование односторонних принудительных экономических мер для достижения политических целей, представляет собой грубое нарушение норм международного права и, в частности, принципов, целей и норм, регулирующих торговлю между странами. Правительство Кубы считает, что такие действия подрывают усилия, направленные на формирование более справедливой, надежной, недискриминационной, транспарентной и предсказуемой системы торговли.

5. Политика правительства Соединенных Штатов по сохранению экономического, торгового и финансового эмбарго в отношении Кубы на протяжении более 40 лет представляет собой преступление геноцида против кубинского народа, так как цель такого эмбарго — сломить его сопротивление путем доведения народа до состояния нищеты, вызывая дефицит товаров, болезни и голод.

6. Эта политика Соединенных Штатов становится объектом все более решительной критики со стороны международного сообщества, поскольку ни одно государство не имеет права

использовать такие меры в отношении другого государства, с тем чтобы лишить его возможности пользоваться своими суверенными правами или получать от него уступки любого характера, а также поощрять использование таких мер.

7. Нельзя смириться с тем, что правительство Соединенных Штатов с полным пренебрежением относится к систематическому и практически единогласному осуждению со стороны международного сообщества и, более того, принимает новые законы, меры и положения, направленные на укрепление своей политики.

8. Помимо усиления этой политики в рамках законодательства, известного как законы Торичелли и Хелмса-Бертон, и новых мер, принятых в конце 2000 года в контексте политики блокады Кубы, вызывает опасение тот факт, что приход к власти новой администрации, которая открыто поддерживает связи с расположенными в Майами террористическими группами, способен лишь повысить опасность расширения односторонних мер и жестокой войны, направленных против кубинского народа.

9. Международное сообщество не может оставаться безразличным перед лицом опасности, создаваемой распространением односторонних экономических мер принуждения, особенно экстерриториальных, и поэтому оно должно незамедлительно предпринять надлежащие шаги, с тем чтобы положить конец такой практике.

10. Правительство Республики Куба присоединяется ко многим членам международного сообщества, осуждающим упомянутое законодательство, и уверено в том, что Организация Объединенных Наций вновь сыграет отводимую ей роль и обеспечит уважение воли и решений международного сообщества.

Гамбия

[Подлинный текст на английском языке]
[10 августа 2001 года]

Компетентные власти Гамбии исходят из того, что на Организацию Объединенных Наций возложена обязанность поддерживать международный мир. Поэтому принятие односторонних мер, не санкционированных Организацией Объединенных Наций, допускаться

¹ Richard Garfield, *The Impact of Economic Sanctions of Health and Well-being*, (London, Relief and Rehabilitation Network, November 1999).

не должно. В этой связи Гамбия выступает против использования односторонних экономических мер как средства политического и экономического принуждения развивающихся стран.

Иран (Исламская Республика)

[Подлинный текст на английском языке]
[29 августа 2001 года]

1. В историческом плане односторонние экономические меры как средство политического и экономического принуждения развивающихся стран противоречат духу Устава Организации Объединенных Наций в том, что касается укрепления солидарности, сотрудничества и дружеских отношений между странами и народами.

2. В нынешних благоприятных условиях такие меры противоречат всем законам, принципам и нормам, регулирующим международные отношения в области мировой торговли и направленным на расширение разнообразных торговых и экономических связей между странами.

3. Использование односторонних мер как средства политического и экономического принуждения развивающихся стран осуждается в решениях и резолюциях различных органов Организации Объединенных Наций, в частности Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета. Международному сообществу следует более активно заявлять о необходимости отмены таких мер и недопущения их применения в будущем.

4. Поскольку применение односторонних экономических мер принуждения ставит под угрозу законные экономические интересы являющихся их объектами развивающихся стран и в условиях, когда система Организации Объединенных Наций и другие соответствующие международные и многосторонние организации удваивают свои усилия в целях создания и укрепления благоприятной международной экономической конъюнктуры, способной обеспечить всем странам равные возможности пользоваться преимуществами участия в международной экономической, финансовой и торговой системе, необходимо также запросить мнения стран относительно возможных мер международного сообщества по рассмотрению путей и средств возможной компенсации

понесенного странами-объектами односторонних мер ущерба теми, кто прибегает к использованию таких мер.

Ирак

[Подлинный текст на арабском языке]
[24 июля 2001 года]

1. Республика Ирак всегда выступала против применения, особенно в отношении развивающихся стран, экономических мер как средства политического и экономического принуждения с целью лишить государства их полного суверенного права выбирать свои собственные политическую, экономическую и социальную системы.

2. Применение таких экономических мер полностью противоречит целям и принципам Устава Организации Объединенных Наций и международному праву и представляет собой грубое нарушение положений многочисленных резолюций Организации Объединенных Наций и соответствующих международных конвенций. Применение таких мер в качестве средства политического и экономического принуждения, будь это в одностороннем порядке или же под эгидой региональных и международных организаций, создает реальную угрозу международному миру и безопасности и является открытым нарушением принципов в области прав человека.

3. Опыт показывает, что жертвами мер экономического принуждения, независимо от того, являются они двусторонними или коллективными, в первую очередь становятся уязвимые слои населения, прежде всего дети, женщины и пожилые люди. Введение всеобъемлющих санкций против Ирака со всей очевидностью показало, что такие меры являются грубым нарушением основных прав человека, публичного международного права и международного гуманитарного права. Эти санкции привели к гуманитарной катастрофе, повлекшей за собой гибель более 1,5 млн. иракцев, и разрушили инфраструктуру экономики и жизни в Ираке. Во многих подготовленных международными организациями докладах подробно описываются катастрофические последствия санкций для Ирака. В число этих докладов входят доклады таких специализированных учреждений Организации Объединенных Наций, как Детский фонд

Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ), а также доклады действующих на местах неправительственных организаций. В этой связи мы ссылаемся на рабочий документ от 21 июня 2000 года, подготовленный г-ном Марком Боссайтом для Подкомиссии по поощрению и защите прав человека (E/CN.4/Sub.2/2000/33). В нем, среди прочего, излагаются следующие выводы:

«59. Санкции против Ирака являются наиболее всеобъемлющими и тотальными санкциями, которые когда-либо вводились против какой-либо страны. В настоящее время ситуация является чрезвычайно тяжелой. Инфраструктуры транспорта, энергетики и связи, разрушенные в ходе войны в Персидском заливе, в результате санкций не были восстановлены. Промышленный сектор также лежит в руинах и серьезно пострадало сельскохозяйственное производство. Однако наиболее тревожным является кризис в области здравоохранения, который разразился после введения санкций.

...

63. Согласно документальным свидетельствам, собранным учреждениями системы Организации Объединенных Наций, неправительственными организациями, гуманитарными и правозащитными организациями, исследователями и политическими лидерами, санкции против Ирака создали тяжелейшую гуманитарную ситуацию, сопоставимую с наиболее разрушительными катастрофами прошлых десятилетий...

...

71. По смыслу положений действующего международного гуманитарного права и норм в области прав человека режим санкций против Ирака безусловно является незаконным. Некоторые даже высказывают обвинения в геноциде...

72. Режим санкций против Ирака в качестве своей цели предусматривает преднамеренное создание для иракского народа таких жизненных условий..., которые рассчитаны на его полное или частичное физическое уничтожение...».

4. В докладе от 30 марта 1999 года, представленном Совету Безопасности послом Селсу Л. Н. Аморимом (S/1999/356, приложение II), содержится подробное описание тех катастрофических последствий, которые санкции имели для всех аспектов жизни в Ираке. К ним относятся значительное сокращение валового внутреннего продукта и дохода на душу населения в стране; резкое увеличение показателей смертности, особенно среди материнской и детской; заметное ухудшение инфраструктуры, особенно систем водоснабжения, канализации и электроснабжения электричеством, и состояния больниц и других медицинских учреждений; падение доли посещающих школы детей до 53 процентов и обусловленное этим оскудение культурной и научной жизни; а также разрушение социальной структуры.

5. В своем докладе от 5 августа 1999 года¹ ЮНИСЕФ наглядно показывает масштабы катастрофы, которая обрушилась на народ Ирака. В докладе говорится, что если бы против Ирака не было введено эмбарго, то можно было бы избежать смерти полумиллиона иракских детей в возрасте до 5 лет. В нем указывается, что показатели младенческой и материнской смертности в Ираке по сравнению с периодом до введения санкций многократно возросли. В докладе отмечается, что в настоящее время показатели смертности в Ираке являются самыми высокими в мире и что все причины такого положения, как это описано в докладе, могут быть объяснены режимом санкций в отношении Ирака.

6. Достаточно указать на то, что введение санкций против Ирака стало причиной ухода в отставку трех должностных лиц Организации Объединенных Наций. Один из них заявил:

«Мы целиком разрушаем общество. Это совершенно очевидно и ужасно. Это незаконно и аморально» (E/CN.4/Sub.2/2000/33, пункт 68).

Другое должностное лицо объяснило, что он не может быть и далее причастным к программе, которая затягивает страдания народа и которая не обеспечивает никаких возможностей для

¹ UNICEF, *Child and Maternal Mortality Survey 1999 — Preliminary Report: Iraq, July 1999.*

удовлетворения даже самых основных потребностей гражданского населения (там же).

7. Несмотря на осуждение международным сообществом использования экономических мер как средства политического и экономического принуждения и несмотря на многочисленные резолюции Генеральной Ассамблеи по этому вопросу, к такой практике все же продолжают прибегать отдельные государства, стремящиеся установить свою гегемонию, прежде всего Соединенные Штаты Америки. В последние годы они ввели санкции в отношении 75 стран, и администрация Соединенных Штатов упорно рассматривает экономические санкции в качестве одного из основных инструментов американской внешней политики. Кроме того, Соединенные Штаты используют в качестве рычага своей внешней политики Совет Безопасности, что выразилось во введении санкций против Ирака, Ливии, Судана, Югославии и других стран. Здесь необходимо отметить, что применение мер экономического принуждения державами-гегемонами, во главе которых стоят Соединенные Штаты Америки, обычно сопровождается односторонним применением силы в отношении государств, как это имело место во время односторонней агрессии против Ливии, Кубы и Судана, и в ходе продолжающейся каждодневной агрессии в отношении Ирака.

8. Судьбы народов и их права человека являются священными и они не должны превращаться некоторыми мировыми державами в инструмент политического шантажа и экономического подчинения. Попустительство в отношении продолжения проведения такой политики будет означать разрушение самих основ современных международных отношений и, прежде всего, целей Организации Объединенных Наций, изложенных в статье 1 ее Устава.

Ливийская Арабская Джамахирия

[Подлинный текст на арабском языке]
[14 августа 2001 года]

1. Организация Объединенных Наций и другие организации международного и регионального характера, приняли огромное число резолюций, осуждающих применение односторонних мер экономического принуждения в связи с тем

колоссальным ущербом, который они наносят экономике развивающихся стран, и их отрицательным воздействием на международное экономическое сотрудничество и на общемировые усилия, прилагаемые в целях создания справедливой и недискриминационной системы торговли.

2. В своей резолюции 54/200 Генеральная Ассамблея подтвердила такую позицию, призвав «международное сообщество принять срочные и эффективные меры по пресечению применения против развивающихся стран односторонних экономических мер принуждения, которые ...несовместимы с принципами международного права... и которые противоречат основным принципам системы многосторонней торговли».

3. Ливийская Арабская Джамахирия вновь приветствует принятие этой резолюции Генеральной Ассамблеей. Она приветствует это отчасти потому, что эта резолюция представляет собой последний пример из ряда международных усилий, направленных на ликвидацию практики применения отдельными государствами мер экономического принуждения и их использования против многих стран мира. Кроме того, Ливия приветствует эту резолюцию потому, что сама является одной из стран, против которой такие меры применяются на протяжении более полутора десятилетий. Они были введены в 1982 году, когда президент Соединенных Штатов издал административный указ, предусматривающий, в частности, запрещение ливийским студентам получать высшее техническое образование в американских университетах, прекращение экспорта в Ливию американского оборудования и технологий, включая оборудование для добычи нефти, и замораживание ливийских активов во всех американских банках.

4. Несмотря на международное осуждение принятых Соединенными Штатами мер в отношении ливийского народа, которые действуют на протяжении последних 15 лет, эта страна отказывается слушать и пытается игнорировать призывы Движения неприсоединившихся стран, Группы 77, Организации африканского единства и Организации Исламская конференция, которые в один голос требуют положить конец этой практике. Правительство Соединенных Штатов не только не прислушалось к этому, а хуже того, сделало как раз

наоборот. В 1996 году конгресс Соединенных Штатов принял закон (H.R. 3107), в соответствии с которым вводятся санкции в отношении частных лиц и корпораций других стран, осуществляющих в Ливии инвестиционную деятельность, которая может укрепить потенциал этой страны в деле освоения нефтяных ресурсов.

5. Недавним абсолютно недвусмысленным подтверждением сохранения готовности Соединенных Штатов соблюдать этот закон стало принятое администрацией Соединенных Штатов 3 августа 2001 года решение продлить действие так называемого закона Д'Амато еще на пять лет, что явно свидетельствует о ее полном пренебрежении к воле международного сообщества и требованиям подавляющего большинства членов Организации Объединенных Наций, изложенным в резолюции 55/6 Генеральной Ассамблеи от 26 октября 2000 года, в которой Ассамблея выразила «свою глубокую озабоченность в связи с негативным воздействием... экономических мер принуждения.., поскольку они противоречат признанным принципам международного права», и вновь призвала «отменить односторонние экстерриториальные законы, которые предусматривают» санкции «в отношении корпораций и граждан других государств».

6. Принятые Соединенными Штатами меры принуждения не позволяют ливийскому народу приобретать технологии, необходимые для экономического и социального развития страны, а замораживание ее активов лишило страну средств, предназначенных для повышения уровня жизни и увеличения благосостояния населения. Легко представить себе масштабы ущерба, который нанесет дальнейшее соблюдение таких законов, как закон Д'Амато, в такой стране, как Ливия, где поступления от продажи нефти абсолютно необходимы для развития людских и материальных ресурсов. Поэтому Социалистическая Народная Ливийская Арабская Джамахирия считает, что международное сообщество должно занять серьезную и решительную позицию в отношении принятия любых законов или продолжения применения любых мер, носящих экстерриториальный характер. Той стране, которая приняла такие меры и настойчиво продолжает их применять, другие страны мира должны в один голос заявить, что это — колоссальная ошибка,

которую необходимо исправить. Страна, о которой идет речь, не обладает полномочиями попираť суверенитет других стран, и международное сообщество не поручало ей управлять мировыми делами на основании своего собственного внутреннего законодательства. Любая нерешительность со стороны стран мира в отношении этого вызова и неспособность решительно и действенно отреагировать на него нанесут значительный и невосполнимый ущерб международному порядку и принципам, закрепленным в Уставе Организации Объединенных Наций.

Малайзия

[Подлинный текст на английском языке]
[30 августа 2001 года]

1. Ссылаясь на резолюцию 54/200 Генеральной Ассамблеи, Малайзия хотела бы вновь заявить о своей поддержке усилий, направленных на прекращение применения односторонних мер экономического принуждения в отношении развивающихся стран.

2. В этой связи Малайзия решительно выступает против сохранения односторонних санкций как средства оказания политического и экономического давления на такие развивающиеся страны, как Иран, Ливия, Куба и Судан, на основе односторонних экстерриториальных законов, в частности закона Д'Амато-Кеннеди, закона Хелмса-Бертон и предлагаемого закона о мире в Судане. Применение таких законов, которые предназначены для ограничения доступа соответствующих суверенных государств и членов Организации Объединенных Наций на рынки, к капиталам, технологиям и инвестициям, с тем чтобы оказать на них давление в целях изменения их политической и экономической ориентации, является грубым нарушением принципов международного права, Устава Организации Объединенных Наций и многочисленных резолюций Генеральной Ассамблеи. Их применение подрывает принципы суверенного равенства государств-членов (закрепленные в статье 2 Устава) и прав человека и является дискриминационным по своему характеру. Более того, экстерриториальное применение таких мер противоречит основным принципам свободы международной торговли и судоходства.

3. Очевидно, что в условиях глобализации, роста взаимозависимости и расширения взаимодействия государств, как развитых, так и развивающихся, когда глобальная торговля играет ведущую роль в отношениях между государствами, для существования таких мер принуждения нет никаких оправданий. Фактически они сводят на нет усилия международного сообщества по улучшению состояния экономики развивающихся стран и, в свою очередь, развитых стран, на основе сотрудничества и взаимовыгодных обменов. В результате ограничений, обусловленных применением мер экономического принуждения, подрываются усилия по обеспечению развития, прилагаемые как самими развивающимися странами-объектами санкций, так и их торговых партнеров из числа развивающихся стран. Примером этого являются проблемы, с которыми по причине введения Соединенными Штатами односторонних санкций в отношении Судана сталкиваются некоторые малайзийские компании в Судане при переводе средств для оперативных целей и подыскании поставщиков строительных материалов.

4. Меры экономического принуждения создают значительную опасность в гуманитарном плане. Первыми их жертвами становятся уязвимые слои населения подвергающейся санкциям развивающейся страны, в особенности дети, женщины и пожилые люди, что подтверждается в различных докладах учреждений и миссий Организации Объединенных Наций. Население страдает от увеличения масштабов нищеты, нехватки продовольствия, плохого медицинского обслуживания вследствие сокращения импорта лекарственных препаратов и медицинского оборудования, а также от отсутствия доступа к знаниям и достижениям в области науки и техники. Сама Комиссия по правам человека заявила, что применение односторонних мер экономического принуждения отрицательно сказывается на социальном и гуманитарном положении развивающихся стран.

5. Поэтому Малайзия настоятельно призывает международное сообщество в лице Организации Объединенных Наций продолжать свои усилия, направленные на то, чтобы положить конец всем формам односторонних мер экономического принуждения развивающихся стран. Малайзия

также призывает все государства воздерживаться от принятия или осуществления экстерриториальных или односторонних мер как средства политического и экономического принуждения развивающихся стран.

Мали

[Подлинный текст на французском языке]
[13 июля 2001 года]

1. Правительство Республики Мали решительно осуждает применение односторонних экономических мер как средства политического и экономического принуждения. Использование таких мер является грубым нарушением норм международного права, особенно его норм, касающихся свободы торговли и судоходства.

2. Правительство Республики Мали считает, что государства должны воздерживаться от применения односторонних экономических мер. Поэтому правительство Республики Мали твердо уверено, что международному сообществу следует принять срочные и эффективные меры по пресечению применения против развивающихся стран односторонних экономических мер, которые не санкционированы соответствующими органами Организации Объединенных Наций или несовместимы с принципами международного права, изложенными в Уставе Организации Объединенных Наций, и которые противоречат основным принципам международной системы торговли.

3. Правительство Республики Мали выступает против принятия любой страной односторонних мер для оказания давления на развивающиеся страны в целях изменения политической или экономической ситуации, которая не подпадает под их территориальную юрисдикцию. В этой связи оно подтверждает, что все государства имеют право выбирать политическую, экономическую и социальную систему, которую они считают наиболее благоприятствующей обеспечению благосостояния их населения в соответствии с их национальными планами и политикой.

Мьянма

[Подлинный текст на английском языке]
[3 августа 2001 года]

1. Правительство Союза Мьянмы продолжает последовательно проводить свою политику неукоснительного соблюдения целей и принципов, закрепленных в Уставе Организации Объединенных Наций, и неизменного уважения и соблюдения, среди прочего, принципов суверенного равенства государств, невмешательства, в том числе во внутренние дела, свободы торговли и международного судоходства.

2. Союз Мьянмы считает, что принятие и применение государствами-членами законов и положений, экстерриториальный характер которых затрагивает суверенитет других государств и законные интересы юридических или физических лиц под их юрисдикцией, а также свободу торговли и свободу судоходства, нарушает общепризнанные принципы международного права.

3. В соответствии с вышесказанным Союз Мьянма не принимал никаких законов и положений и не применял никаких односторонних мер принуждения, подобных тем, о которых говорится в преамбуле резолюции 54/200 Генеральной Ассамблеи.

Сан-Марино

[Подлинный текст на английском языке]
[11 июля 2001 года]

Республика Сан-Марино всегда, как правило, выступала против применения любых односторонних мер принуждения, особенно если они принимаются без санкции того или иного органа Организации Объединенных Наций и в нарушение международного права.

Саудовская Аравия

[Подлинный текст на английском языке]
[3 августа 2001 года]

Правительство Королевства Саудовской Аравии не поддерживает применения односторонних экономических мер как средство политического и экономического принуждения развивающихся государств. Такие меры доказали свою неэффективность. Кроме того, их использование для политических целей противоречит международному праву и духу сотрудничества членов мирового сообщества,

представляемого Организацией Объединенных Наций. Помимо этого, они оказывают значительное отрицательное воздействие на экономику тех стран, в отношении которых они применяются.

Сенегал

[Подлинный текст на французском языке]
[10 июля 2001 года]

В настоящее время Сенегал не применяет односторонние экономические меры как средство политического и экономического принуждения какой-либо другой страны.

Йемен

[Подлинный текст на арабском языке]
[10 июля 2001 года]

1. Правительство Йеменской Республики подтверждает свою глубокую приверженность принципам, содержащимся в Уставе Организации Объединенных Наций, и принципам международного права, касающимся национального суверенитета, отказа от агрессии, невмешательства во внутренние дела государств, взаимного уважения, мирного сосуществования и урегулирования споров между государствами мирными средствами. В свете этих соображений и смысла резолюции 54/200 Генеральной Ассамблеи, прежде всего ее пункта 2, члены международного сообщества обязаны соблюдать принцип, в соответствии с которым применение односторонних экономических и политических мер принуждения в отношении государств противоречит принципам системы многосторонней торговли.

2. Правительство Йемена поддерживает усилия Генерального секретаря по созданию эффективных средств осуществления резолюции 54/200 Генеральной Ассамблеи, направленные на принятие международным сообществом эффективных мер по пресечению применения односторонних экономических мер как средства политического и экономического принуждения развивающихся стран.