联　合　国

大　会　　安全理事会

Distr.
GENERAL

A/43/546
S/20135
19 August 1988
CHINESE
ORIGINAL: ENGLISH

大会
第四十三届会议
临时议程*项目23、72、130
和137
柬埔寨局势
审查《加强国际安全宣言》的执行情况
和平解决国家间争端
发展和加强各国间睦邻关系

安全理事会
第四十三年

1988年8月18日

民主柬埔寨常驻联合国代表给秘书长的信

谨随函附上题为“民主柬埔寨关于柬埔寨问题全面政治解决的提议”的文件，供你参考。

请将上述提议作为大会临时议程项目23、72、130和137的正式文件和安全理事会的正式文件分发为荷。

常驻代表
秀蒲拉西（签名）

* A/43/150。

附 件

民主柬埔寨关于柬埔寨问题全面政治解决的提议

— 1988年8月15日 —

A. 前言

民主柬埔寨一向怀有良好意愿，希望促进政治解决柬埔寨问题。 作为民主柬埔寨联合政府的一方，民主柬埔寨衷心支持联合国大会过去9年来所通过的关于柬埔寨的各项决议。

此外，民主柬埔寨还与民柬联合政府各方积极合作，为政治解决柬埔寨问题拟订并提出了一系列提议，例如：

- 民柬联合政府1986年3月17日的8点和平计划，这项计划对柬埔寨、对越南社会主义共和国以及对东南亚和全世界的和平、安全与稳定，都是一项慷慨、全面而合理的提议。 这一提议受到国际社会绝大多数成员的欢迎和大力支持，但却遭到越南社会主义共和国的断然拒绝。

- 民柬联合政府1988年6月25日的提议。 该提议表明民主柬埔寨做出了新的重大让步，即同意同时解散民主柬埔寨和所谓的“柬埔寨人民共和国”—— 越南社会主义共和国为掩盖其对柬埔寨的侵略而在金边设置的烟幕。 越南社会主义共和国再次拒绝了这项提议。

民主柬埔寨出于一向的善意，为尽快政治解决柬埔寨问题，使柬埔寨人民和越南人民能够再度享有和平与安全，消除对东南亚和亚太地区的威胁，使柬埔寨成为一个独立和中立的国家，谨在此提出一项全面政治解决柬埔寨问题的新提议。

我们认为，为了使我们在全世界的朋友更好了解民主柬埔寨的善意，有必要回顾一下关于柬埔寨问题实际性质的一些基本要点。

B．关于柬埔寨问题实际性质的一些基本要点

民主柬埔寨认为，在寻求全面政治解决的过程中，应始终铭记问题的实际性质，应以国际法和《联合国宪章》的原则为指导。反之，则不可能实现全面政治解决。

1．柬埔寨问题的实际性质一向是越南社会主义共和国自１９７８年１２月下旬以来对柬埔寨一直有增无减的侵略和占领。 自１９７９年第三十四届大会以来，联合国一直在直接并认真地处理这一问题。 它一直保持着民主柬埔寨的席位，在过去九年中连续通过决议，要求所有外国军队（明确地说，是越南社会主义共和国侵略军）撤出柬埔寨。 自１９７９年，联合国大会关于柬埔寨的决议得到９１票赞成票。 这一票数每年都有增加，到１９８７年达到１１７票。

这是国际社会绝大多数成员对柬埔寨问题实际性质的明确表态。 越南社会主义共和国没有侵略和占领柬埔寨的任何借口。

2．因此，只能以该问题的这种实际性质为基础，通过越南社会主义共和国同民柬联合政府之间的直接谈判，才能找到全面政治解决的办法。 民柬联合政府为把柬埔寨从越南社会主义共和国控制下解放出来，领导柬埔寨人民已进行了将近十年的斗争。 必须这样解决柬埔寨问题因为交战双方是：

㈠ 侵略者，越南社会主义共和国；

㈡ 民柬联合政府，正领导柬埔寨人民反抗越南社会主义共和国的侵略战争。

如果不由交战双方进行谈判，反而让其他方面来解决柬埔寨问题，如果越南社会主义共和国企图继续逃避自己的责任，就永远不可能找到解决办法。 不属于交战双方的国家，只能提供帮助。

3．在全面政治解决的范围内，必须将这一问题迫切的关键问题同越南社会主义共和国全部侵略军撤出柬埔寨之后所出现的问题区分开来。

第一：迫切的关键问题

柬埔寨问题的迫切关键问题是，越南的全部侵略军在国际监督下撤出柬埔寨。

如果越南依旧拒绝同民柬联合政府谈判并从柬埔寨撤出其全部侵略军，柬埔寨问题就无法得到解决，而且柬埔寨也就无法成为一个独立和中立的国家。柬埔寨的战争将继续下去。柬埔寨和越南将不能重新获得和平与安全，而且无法消除对东南亚和亚太地区的和平、安全与稳定的威胁。

此外，如果越南社会主义共和国仍然拒绝讨论从柬埔寨撤出侵略军问题，反而提出要求首先解决其他问题，就不可能达成一项解决办法。如果越南社会主义共和国坚持已见，便无异于“本末倒置”。越南社会主义共和国的用心是回避自己的责任并转移人们对这一问题的注意力，以使它永远占领柬埔寨。

第二：越南社会主义共和国侵略军全部撤出柬埔寨后的问题

在越南社会主义共和国侵略部队全部撤出柬埔寨之后，柬埔寨的所有其他问题均是柬埔寨人民的内部事务。 这些问题必须留待柬埔寨人民根据各国人民有权在不受外来干涉的情况下实现自决的原则自己做出决定。 这是国际法和《联合国宪章》的基本原则之一。 这已为全世界普遍接受，必须加以遵守。

可是，考虑到柬埔寨各方及有关国家对柬埔寨问题的观点，民主柬埔寨还认为，在柬埔寨问题国际会议的范围内，柬埔寨四方及有关国家可以提出若干问题。例如：

－所有柬埔寨人和所有政党或派系，不论其历史和政治倾向，一律实现民族和解；

－设立临时的四方联合政府，负责组织直接和自由的普选，由选出的制宪会议制定柬埔寨新宪法；

－越南撤军之后出现的问题有：

——一方面，有些人担心“红色高棉会重新独自掌权或统治其他各方”，因为这些人很清楚，在过去近十年中，民主柬埔寨的力量在目前这场反对越南侵略的民族解放斗争战场上，发挥了非常重要的作用。

——而在另一方面，国内外的全体柬埔寨人，则担心越南侵略和吞并他们的国家。这一担忧世世代代从未消失过，因为它关系到柬埔寨人作为一国人民和一个民族的生死存亡问题。他们一直在忧虑柬埔寨是否会论为第二个科罗姆柬埔寨（Kampuchea Krom）（交趾支那）或占婆（Champa）[1]。

此外，东南亚、亚太地区及全世界的大多数国家也担心越南现在及将来推行的扩张主义，因为越南有一套自己的区域性扩张主义政策，它也是苏联的盟国和军事基地，与此同时它还是苏联全球战略和东南亚及亚太地区扩张政策的一个前哨阵地。

因此，国内外的全体柬埔寨人民和东南亚、亚太地区及全世界的国家和人民，都意识到必须采取适当措施防止越南实施其扩张主义的战略，使柬埔寨人民能在一个独立、中立和不结盟的柬埔寨内和平、安全地生活，并使东南亚和亚太地区得到和平、安全与稳定。

鉴于上述的情况，全世界可以清楚地看到，所谓的“红色高棉问题”同越南扩张主义问题，在性质上是大相经庭的。[2]

某些人对“红色高棉问题”的担忧不论是否合理，这一担忧所涉及的问题只是一国边境内的事务，而没有威胁到东南亚和亚太地区的和平、安全与稳定。然而，越南扩张主义的威胁不仅严重危及柬埔寨人民和民族的生存，而且还危及到整个东南亚、南中国海、马六甲海峡、南太平洋及亚太地区。

即使在此种情况下，民主柬埔寨本着在解放和保卫国家斗争中维护民族大团结的利益高于一切的真诚精神，仍主张制定一切有效的措施：

1．确保民主柬埔寨不会单独掌权，柬埔寨的任何一方不会统治其他各方。这是为了维护柬埔寨国家社会的和平、安全与稳定。

2．同时确保越南撤出以后不得借口是社会主义集团的前哨阵地。如以往那样实施其“印度支那联邦”战略，及其区域扩张政策。 这是为了确保柬埔寨的和平与安全，确保东南亚、南中国海、马六甲海峡、南太平洋及亚太地区的和平、安全与稳定。

总而言之，我们认为如上文所述，柬埔寨问题的真正性质和国际法及《联合国宪章》的若干基本原则，是任何政治解决柬埔寨问题建议的试金石。 它可以检验出这些建议是否正确、合理和真诚，是想解决问题或仅是在玩花招。

C．民主柬埔寨关于柬埔寨问题全面政治解决的提议

一．迫切的关键问题

1．越南社会主义共和国必须在一项总协议的范围内，在真正的国际监督下于明确的时间表所规定的时间内从柬埔寨撤出全部侵略部队。

2．一旦签署了关于越南社会主义共和国侵略部队全部撤出柬埔寨的总协议，所有各方将在整个柬埔寨实行停火。

二．越南社会主义共和国
侵略部队全部撤出柬埔寨之后的问题

1．在越南社会主义共和国部队撤出柬埔寨的最后阶段，将采取措施如下：

a．同时解散“柬埔寨人民共和国”和民主柬埔寨国；

b．成立由诺罗敦·西哈努克亲王殿下担任主席的临时四方政府；

c．在柬埔寨四方委员会的监督下和在国际监督下将柬埔寨四方部队限制在各自的兵营内。

2．临时四方政府将在国际监督下筹办直接和自由的普选，选出制宪会议，由制宪会议制定新的国家宪法。 新宪法将确定国名、国旗和国歌、政治制度、以及国家的司法、行政、经济、财政、社会、宗教、文化、教育和新闻制度。

3．关于未来的国家军队：

— 在过渡时期，组成一支由四方总参谋部领导的四方军队，其中四个柬埔寨部队各自具有相同的兵力；(3)

— 按照制宪会议通过的柬埔寨新宪法组织一支国家军队。(4)

4．保证柬埔寨问题协议的各项措施：

在达成关于柬埔寨问题全面政治解决的协议后，将召开由所有有关国家、联合国安全理事会五个常任理事国和联合国秘书长参加的国际会议，以便寻求有效的措施，保证协议的执行以及柬埔寨的独立、中立和领土完整。

为了达到这些目标，国际会议讨论如下的一系列问题：

a．由联合国安全理事会五个常任理事国保证该协议；

b．成立不论是联合国国际委员会或其他国际委员会的国际机构，或采取柬埔寨四方和所有参加国际会议的国家所商定的任何其他措施，以防止民主柬埔寨或柬埔寨任何一方左右其他各方，并防止越南社会主义共和国再次侵略柬埔寨。

5．为了确保柬埔寨、越南社会主义共和国和东南亚的和平与安全，由柬埔寨和越南社会主义共和国签订一项和平及互不侵犯条约，或由柬埔寨、越南和其他东南亚国家签订一项和平及互不侵犯条约。

6．一个独立、中立和不结盟的柬埔寨将在所有领域同世界上所有国家—— 西方、东方和中立及不结盟的国家—— 建立良好的关系，并欢迎

— 所有国家提供援助，重建解放后的柬埔寨，

— 任何国家进行投资。

民主柬埔寨方面主席
乔森潘（签名）
1988年8月15日

注

(1): 占婆（Champa）王国位于今越南中部。 它的人民占人（Chams）信奉穆斯林教。 从15世纪起，越南人开始入侵和占领占婆，开始使其土地和人民越南化，直到占婆王国从世界地图上消失，占人整个灭绝。

下柬埔寨（法国人叫它Cochinchine）大约位于今天越南南部，这块大约在纬度12度以南的土地过去是柬埔寨的领土。 之所以称为下柬埔寨是因为它是由柬埔寨南部湄公河三角洲形成的一块平原。 自占婆王国之后，又轮到下柬埔寨遭受越南人的入侵和占领，其领土和人民再次遭到越南化（见图）。

自1976年以来，已经饱尝几百年越南化痛苦的将近千百万下柬埔寨的柬埔寨人又处于河内领导人法西斯政策的统治之下。 他们被赶出世代居住的家园、村庄和肥沃的土地（在湄公河三角洲），被送到贫瘠或沼泽和不毛之地，过着悲惨的生活。

希特勒通过他的“生存空间”和“雅利安人种纯洁性”政策，对犹太人进行种族灭绝。

对越南来说，“印度支那联邦”战略是要使老挝和柬埔寨越南化并将它们

并入大越南，使老挝和柬埔寨人民越南化，使他们成为越南公民，夺取他们的土地，让越南移民来居住使用。

１９７７年越南－老挝条约只是一项取消两国国境的条约。 事实上，从５０年代起越南移民就开始占领老挝东部。 在１９５４年签署了《日内瓦协议》以后，越南军队和移民继续占领老挝和丰沙里和桑怒地区。 甚至在１９６２年签署了有关老挝的《日内瓦协议》之后，越南军队和移民人数仍然有增无减。 他们移居老挝的领土，北起丰沙里、桑怒和查尔平原，南至阿速坡，到１９７５年，包括那些驻扎在所谓胡志民小道的军队，加起来将近２百万人。１９７５年以后，胡志民小道的一些驻军撤出，但是河内领导人继续有系统有计划输送越南人口，特别是居住在与老挝接壤的省份的人口。 目前在老挝的越南移民人数超过了３百万。

(2): 值得注意的是，越南社会主义共和国提出“波尔布特或红色高棉问题”作为使其侵略和占领柬埔寨合法化的借口。 人们不禁要问越南为什么要问为什么要如此恶毒攻击“波尔布特或红色高棉问题”？ 用如此有计划有系统的方式？这是因为被河内领导人说成是“波尔布特或红色高棉问题”的民主柬埔寨是他们实现“印度支那联邦”战略以吞并柬埔寨和使其越南化的主要障碍。 正是民主柬埔寨阻碍了他们加快使老挝越南化的目的。 民主柬埔寨还是阻止河内领导人执行区域扩张主义战略的障碍，使他们无法实现中等规模的“印度支那联邦”（包括泰国东北和北部的１６个府），无法实现更大的“印度支那联邦”（超越泰国东北和北部）。

此外，历史上屡见不鲜的，就是侵略者和扩张主义者为使其侵略和扩张合法化，总是企图颠倒黑白，挑起争端、制造借口。

第一次世界大战期间，德国扩张主义者是在萨拉热窝暗杀奥地利太皇子的主使者，然后煽动奥地利入侵塞尔维亚。 后来，德国自己又侵入奥地利。现

在大家公认，萨拉热窝事件是德国主使挑起的。 作为发动第一次世界大战的一个借口。 其实，德国当时的目标是扩大它在欧洲以及欧洲殖民地的领土。因此德国便制造借口，用来作为其政治目的服务。

第二次世界大战也是在类似借口下爆发的。 其政治目标是希特勒1937年的“用武力争得生存空间”计划。希特勒为实现其政治目标，挑起争端和制造借口，从而推行其计划：

1. 德国开始重新占领莱茵兰区（由于莱茵河岸鲁尔地区有钢铁工业，从而成为一个非常重要的战略领土）；

2. 后来，德国吞并了苏台德地区，接着吞并了整个捷克斯洛伐克。

3. 然后，德国入侵和占领了波兰。

第二次世界大战从此爆发。 现在大家一致公认，苏台德事件仅仅是希特勒推行其扩张主义政策的一个借口。

越南共产党走的是同样的路线。 我们请国际社会看一看“印度支那共产党(印支共产党）”的历史以及１９３０年以来越南领导集团的政策和做法。

印支共产党自１９３０年成立以来，顾名思义，便制订了建立“印度支那联邦”的战略。 在作为其政治纲领的《章程》中有一条明确表示，印支共产党是越南三部分——即东京(北越)、安南（中越）和交趾支那（南越）——以及老挝和柬埔寨的政党。 其《章程》规定，三国（越南、老挝和柬埔寨）将在印支共产党的唯一领导下实现统一。

印支共产党根据该《章程》，将其越南干部编为五个部分，各设一个委员会：

1．一个委员会主管东京，称为北部；

2．一个委员会主管安南，称为中部；

3．一个委员会主管交趾支那，称为南部；

4．一个委员会主管柬埔寨；

5．一个委员会主管老挝。

这五个委员会负有执行印支共产党《章程》的任务。

过去五十多年来，越南领导人持续不断地执行这一“印度支那联邦”的战略。他们公然违反国际法原则和《联合国宪章》，吞并老挝，并且毫无顾忌地侵犯并占领柬埔寨，因此，我们可以看出：

—— 印支共产党具有扩张主义野心；

—— 印支共产党建立的越南国民联合会阵线同样是扩张主义组织；

—— 印支共产党组建的越盟阵线也是扩张主义组织；

—— 越南统一以后依然奉行扩张主义政策。

如果越南社会主义共和国能够永久占领柬埔寨，河内领导集团就必然会更加狂妄自大，从而威胁东南亚的和平、安全和稳定。 人们可以回顾，越南及其老挝傀儡曾公开对泰国16个府提出领土要求。 这反映了河内领导集团的扩张主义政策。

此外，越南社会主义共和国军队入侵并占领柬埔寨数年后，河内领导人公开跳出来威胁一个东南亚国家，因为这个国家不赞成他们的扩张主义政策。 他们扬言说，“越南两个师就足以扼杀”这个东南亚国家。

在1978年12月底越南社会主义共和国大规模侵略并占领柬埔寨之前，它是如何威胁民主柬埔寨并企图让柬埔寨屈膝求降的？它在边境地区对柬埔寨开展了多少次侵略和蚕食行动？又多少次侵犯柬埔寨海上领水？它难道没有占领柬埔寨威岛吗？它又多少次企图发动政变推翻民主柬埔寨？

如今，越南占领柬埔寨已将近十年，有多少柬埔寨人遭到越南军队杀害或屠杀？有多少柬埔寨人不得不逃离祖国，到国外寻求避难？越南占领军掠夺了柬埔寨人民多少财产？他们对柬埔寨造成多少破坏和毁灭？

在越南本国，河内领导集团的政策具有多严重的法西斯色彩？有多少越南人遭受各种形式的逮捕和囚禁？有多少越南人面临着饥馑？又有多少人不得温饱？有多少越南“船民”逃离了法西斯主义政权？又有多少“船民”为了逃离法西斯政权而在海上惨遭不幸？

在越南社会主义共和国近十年的占领期间，如果柬埔寨人民和民主柬埔寨在其中发挥重要作用的柬埔寨爱国力量未能遏制越南军队，那么，

——南海会有怎样的命运呢？

——马六甲海峡会有怎样的命运呢？

——东南亚会有怎样的命运呢？

这些问题和莱茵兰、苏德台、捷克斯洛伐克和波兰没有什么不同。

(3)：民主柬埔寨认为，柬埔寨各方武装力量的兵力应以10,000人为限。提出这项建议的理由如下：

a．这一兵力符合战后的形势；

b．已有国际保障；

c．柬埔寨和越南社会主义共和国之间或柬埔寨、越南社会主义共和国和其他东南亚国家之间已经签订和平和互不侵犯条约；

d．削减各方武装力量，以尽量减少柬埔寨四支武装力量最终发生冲突的机会。

(4)：民主柬埔寨坚定地奉行民族大联合政策，已确定其关于今后国防的立场。民主柬埔寨已通过其１９８７年３月８日的文件向民柬联合政府其他两方和各友好国家说明了这一立场。 兹将本文件作为附件附上，供国内舆论和国际舆论参考评价。

附录

民主柬埔寨方面关于国防政策的立场

民主柬埔寨方面的基本政策建立在它对区域——东南亚和亚洲太平洋——地理政治条件的明确认识的基础上。 柬埔寨在这种条件下发展，在今后数十年中这种条件不大可能改变。

在这种地理政治环境下，为了柬埔寨的生存，必须采取适当的国内外政治，以确保民族大联合和国际社会的支持。

因此，我们无意垄断权力。

目前，民主柬埔寨与民主柬埔寨联合政府一道坚决遵守联合国有关柬埔寨的决议和民柬联合政府关于政治解决柬埔寨问题，所有越南侵略部队撤出柬埔寨以及所有柬埔寨人之间实现民族和解的八点和平建议。

今后，民主柬埔寨的国防政策如下：

1．我们将坚决执行民族大联合的政策。

2．我们将坚决遵守从现在起视为柬埔寨国家宪章的基础的八点政治纲领。

3．我们将信守在自由企业体制和自由民主制度的范围内活动的承诺。

4．我们将坚定地继续奉行独立、中立和不结盟的柬埔寨的政策，这种政策要求我国必须与所有远近国家在和平共处五项原则的基础上建立关系，并不准许在柬埔寨领土上设立任何外国军事基地。

5．将建立唯一的国民军，建军的细节将根据上述民族大联合政策和八点政治纲领拟订。

建立唯一的国家军队的实际问题将在以上四点国防政策和协商一致决策的规则的基础上进行讨论。 讨论可在以下三者之一范围内进行：

㈠ 现有的民主柬埔寨三方联合政府，或

㈡ 将根据民柬联合政府１９８６年3月１７日提出的八点和平建议的第4点组成的四方联合政府，或

㈢ 将在选举后组成的联合政府。

其目标是在全国各派力量之间讨论国家军队的问题。 国家军队将由国防部控制，只有一个总司令部和一个总参谋部，并有自己的规则和条例。 国家军队应由国民议会批准或由全体柬埔寨人民公民投票予以承认。

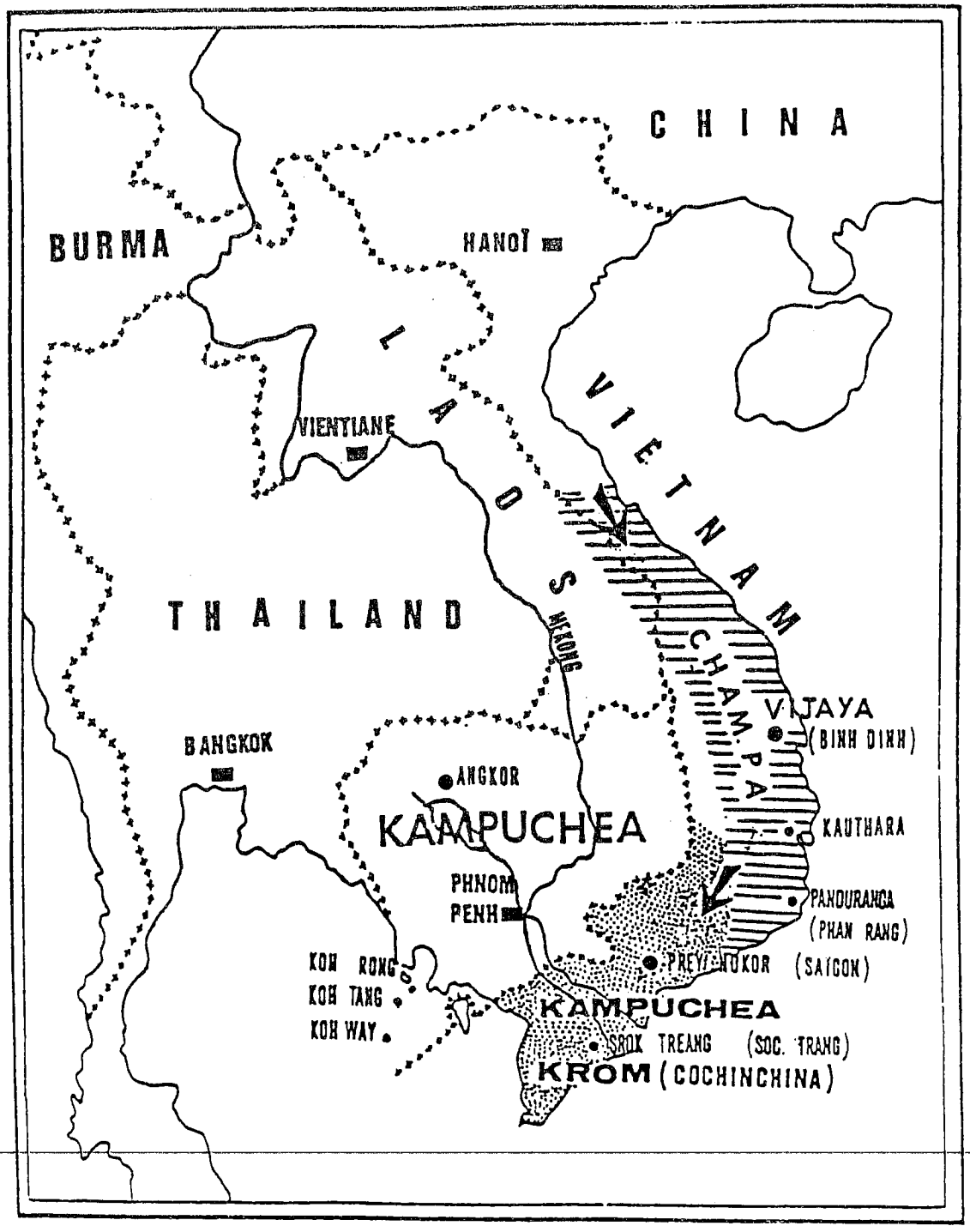
民主柬埔寨方面主席

乔森潘（签名）

１９８７年3月8日

VIETNAMESE EXPANSION

from 15th to 20th century



legend

champa : 15th-17th century

Kampuchea Krom : 17th-20th century

Present limits