



ОРГАНИЗАЦИЯ  
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ



РАМОЧНАЯ КОНВЕНЦИЯ  
ОБ ИЗМЕНЕНИИ КЛИМАТА

Distr.  
GENERAL

FCCC/SBI/2001/3  
29 June 2001

RUSSIAN  
Original: ENGLISH

ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ ОРГАН ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ

Четырнадцатая сессия

Бонн, 16-27 июля 2001 года

Пункт 3 b) предварительной повестки дня

## ДОКЛАДЫ О МЕЖСЕССИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

### РАБОТА КОНСУЛЬТАТИВНОЙ ГРУППЫ ЭКСПЕРТОВ ПО НАЦИОНАЛЬНЫМ СООБЩЕНИЯМ СТОРОН, НЕ ВКЛЮЧЕННЫХ В ПРИЛОЖЕНИЕ I К КОНВЕНЦИИ

#### Доклад третьего совещания Консультативной группы экспертов по национальным сообщениям Сторон, не включенных в приложение I к Конвенции

#### Записка секретариата

1. Во исполнение мандата Конференции Сторон (решение 8/CP.5) секретариат координировал и содействовал деятельности по организации третьего совещания Консультативной группы экспертов (КГЭ) и подготовке ее доклада. Цели совещания состояли в рассмотрении доклада межрегионального рабочего совещания КГЭ, в обзоре прогресса, достигнутого КГЭ в осуществлении ее плана работы, и в пересмотре плана КГЭ по завершению ее работы (FCCC/CP/1999/6/Add.1).
2. Вспомогательные органы могут пожелать принять к сведению этот доклад и направить КГЭ дополнительные руководящие указания в отношении проведения ею своей работы.

**ТРЕТЬЕ СОВЕЩАНИЕ КОНСУЛЬТАТИВНОЙ ГРУППЫ ЭКСПЕРТОВ  
ПО НАЦИОНАЛЬНЫМ СООБЩЕНИЯМ СТОРОН, НЕ ВКЛЮЧЕННЫХ  
В ПРИЛОЖЕНИЕ I К КОНВЕНЦИИ**

**Доклад Председателя**

**д-ра Вуте Вангвачаракула (Таиланд)**

**I. ВВЕДЕНИЕ**

**A. История вопроса**

1. На своем втором совещании<sup>1</sup> и в соответствии со своим планом работы КГЭ учредила шесть целевых групп для анализа различных элементов национальных сообщений и для представления результатов КГЭ на ее третьем совещании. Шесть целевых групп рассмотрели следующие элементы: кадастры парниковых газов (ПГ); варианты борьбы с загрязнением воздуха; оценка уязвимости и адаптации; обучение, подготовка и информирование общественности; исследования и систематические наблюдения; информация и создание сетей; а также национальные условия.
2. Работе, проделанной целевыми группами и основывавшейся на анализе содержащейся в национальных сообщениях информации, способствовали результаты трех региональных рабочих совещаний, проведенных в 2000 году, компиляция и сводное обобщение 50 национальных сообщений, подготовленные секретариатом РККООН, а также межрегиональное рабочее совещание<sup>2</sup>, которое предшествовало третьему совещанию КГЭ.
3. Третье совещание КГЭ состоялось в Панама-Сити, Панама, 23-24 марта 2001 года. В работе совещания приняли участие 21 участник, представлявшие Африку, Азию, Латинскую Америку и Карибский регион, Стороны, включенные в приложение I к Конвенции (Австралия, Германия, Нидерланды, Словакия, Соединенные Штаты Америки и Швейцария) и соответствующие организации (Целевая группа по национальным кадастрам парниковых газов Межправительственной группы экспертов по изменению климата (МГЭИК) и Программа помощи в подготовке национальных сообщений (ППНС) ПРООН/ЮНЕП/ГЭФ).

---

<sup>1</sup> См. FCCC/SBI/2001/2.

<sup>2</sup> FCCC/SBI/2001/INF.1.

## **В. Круг вопросов, рассматриваемых в документе**

4. Настоящий документ содержит резюме обсуждений, проведенных КГЭ на ее третьем совещании по выводам и рекомендациям межрегионального рабочего совещания, по прогрессу, достигнутому ее целевыми группами, а также по ее плану работы по подготовке ее предварительного доклада вспомогательным органам.

5. Первый раздел этого документа сосредоточен на обсуждении доклада межрегионального рабочего совещания, упомянутого в пункте 4 выше. Во втором разделе содержится резюме обсуждений вопросов, связанных с ходом работы ее целевых групп по кадастрам ПГ, вариантам борьбы с загрязнением воздуха, оценкам уязвимости и адаптации, а также межсекторальных вопросов, а именно обучения, подготовки и информирования общественности; информации и создания сетей; национальных условий; и финансовой и технической поддержки. В заключительном разделе данного документа содержится краткое изложение информации, которую предстоит включить в предварительный доклад КГЭ вспомогательным органам, руководящие указания разработчикам докладов целевых групп, а также пересмотренный план работы КГЭ.

## **II. ОБСУЖДЕНИЕ**

6. Председатель второго совещания КГЭ д-р Айте-ло Аджавон (Того) поблагодарил членов группы и секретариат РККОООН за проделанную ими отличную работу по оказанию ему содействия в ходе выполнения им своих обязанностей Председателя КГЭ. Затем КГЭ избрала д-ра Вуте Вангвачаракула (Таиланд) и г-на Филипа С. Вича (Багамские Острова) соответственно Председателем и Докладчиком ее третьего совещания.

7. Д-р Вангвачаракул приветствовал членов КГЭ, участвующих в работе третьего совещания, подчеркнул его важное значение, связанное с тем, что на нем предстоит рассмотреть многие вопросы, относящиеся к мандатам КГЭ, о которых говорится в решении 8/CP.5 (FCCC/CP/2000/6/Add.1). Он также положительно отозвался об успешном ходе работы за период, прошедший со времени проведения второго совещания, и особо отметил успешное завершение межрегионального рабочего совещания.

8. Члены КГЭ обсудили доклад второго совещания КГЭ и внесли две незначительные поправки. Члены группы утвердили доклад о работе второго совещания КГЭ с учетом этих поправок (FCCC/SBI/2001/2).

**A. Рассмотрение доклада межрегионального рабочего совещания**

9. КГЭ рассмотрела, внесла небольшие поправки и одобрила разделы доклада межрегионального рабочего совещания, относящиеся к: кадастрам ПГ; вариантам борьбы с загрязнением воздуха; оценке уязвимости и адаптации; обучению, подготовке и информированию общественности; информации и созданию сетей; и национальным условиям. Кроме того, по просьбе участников рабочего совещания члены КГЭ пересмотрели, проанализировали и дополнили вопросы, относящиеся к финансовым и технологическим потребностям и препятствиям. Текст с внесенными поправки был включен в доклад межрегионального рабочего совещания (FCCC/SBI/2001/INF.1).

10. Члены обсудили доклад межрегионального рабочего совещания, в том что касается информации и создания сетей, а также деятельности и программ, обеспечивающих помощь в подготовке национальных сообщений. Эти вопросы не были в полной мере охвачены на рабочем совещании, и поэтому потребуется их дополнительное обсуждение членами КГЭ.

11. Что касается информации и создания сетей, то члены признали существование явно выраженного желания во всех регионах разрабатывать и/или развивать национальные и/или региональные механизмы по созданию сетей для обмена информацией, а также для создания баз данных и сбора данных и совершенствования процессов управления. Осуществление этих мер в настоящее время сдерживается ограниченными людскими и финансовыми ресурсами.

12. В ходе обсуждений члены признали, что для обеспечения эффективного обмена информацией важно обеспечить не только усиление государственных институтов, но также и таких соответствующих институтов, как неправительственные и существующие на уровне коммун организации, организации в частном секторе, а также местные региональные средства массовой информации в Сторонах, не включенных в приложение I к Конвенции (Стороны, не включенные в приложение I), путем предоставления адекватных финансовых ресурсов со стороны Глобального экологического фонда (ГЭФ) и организаций-доноров.

13. При обсуждении программ помощи КГЭ рассмотрела и произвела обзор информации из 50 национальных сообщений, представленных в секретариат к марту 2001 года. Она также рассмотрела информацию, поступившую от Программы помощи в подготовке национальных сообщений, и информацию, полученную секретариатом через посредство ответов на вопросник, переданных двусторонними и многосторонними

организациями. КГЭ также решила, что соответствующим учреждениям и/или правительствам следует продолжить осуществление их многосторонних и двусторонних программ, оказывающих помощь в подготовке национальных сообщений Сторонами, не включенными в приложение I.

14. КГЭ решила, что необходим дальнейший анализ деятельности и программ, способствующих подготовке национальных сообщений Сторон, не включенных в приложение I. Поэтому для осуществления этой работы была сформирована дополнительная целевая группа.

15. В результате обсуждений, проведенных в ходе совещания, был подготовлен пересмотренный текст по вопросам информации и создания сетей, а также о программах помощи, который включен в настоящий документ соответственно в приложения I и II.

#### **В. Рассмотрение работы целевых групп КГЭ**

16. В соответствии с планом работы КГЭ и решениями, принятыми на ее втором совещании, координаторы целевых групп представили доклады о ходе работы по следующим темам: кадастры ПГ; варианты борьбы с загрязнением воздуха; оценки уязвимости и адаптации; информация и создание сетей; и обучение, подготовка и информирование общественности.

17. Доклад целевой группы по кадастрам ПГ был представлен д-ром Айте-ло Аджавоном (Того), который вновь заострил внимание на проблемах, связанных с отсутствием данных о деятельности и соответствующих факторов выбросов во всех регионах. Он подчеркнул, что данные о деятельности и факторы выбросов необходимо улучшить, особенно в том, что касается изменений в землепользовании и лесном хозяйстве (ИЗЛХ), энергии, получаемой от сжигания топлива, в секторах сельского хозяйства и удаления отходов. Д-р Аджавон указал, что серьезная аналитическая работа была проделана другими членами целевой группы по кадастрам ПГ, особенно по секторам ИЗЛХ и энергетики, и что они будут включены в доклад целевой группы.

18. Д-р Вуте Вангвачаракул (Таиланд) охарактеризовал работу целевой группы по борьбе с загрязнением воздуха и сделал вывод, что, хотя Стороны, не включенные в приложение I, не обязаны сообщать о вариантах борьбы с загрязнением воздуха, все представившие доклады Стороны до сих пор включали в определенной степени анализ мер по борьбе с загрязнением воздуха в свои первоначальные национальные сообщения. Далее он подчеркнул, что создание потенциала и подготовка, особенно по вопросам разработки и анализа вариантов борьбы с загрязнением воздуха, необходимы для

совершенствования анализа мер по борьбе с загрязнением воздуха в Сторонах, не включенных в приложение I.

19. Д-р Изабель Нианг-Диоп (Сенегал) представила работу целевой группы по оценке уязвимости и адаптации и подчеркнула, что оценка уязвимости и адаптации является приоритетным вопросом для Сторон, не включенных в приложение I. Она особенно отметила, что сельское хозяйство и водные ресурсы являются двумя наиболее критическими секторами для 50 Сторон, не включенных в приложение I, которые представили свои первоначальные национальные сообщения. В заключение она отметила, что целевая группа проводит дальнейшую работу по этому вопросу, которая будет отражена в докладе целевой группы КГЭ.

20. Г-н Филип С. Вич (Багамские Острова) сообщил, что работа по вопросам информации и создания сетей весьма продвинулась вперед. Он заявил, что информация и создание сетей критически важны для обмена опытом, экспертными заключениями, навыками и знаниями как в рамках организаций стран региона, так и между ними, и что это соответственно является критически важным элементом в процессе подготовки национальных сообщений.

21. Г-жа Хулия Мартинес (Мексика) представила информацию о работе целевой группы по вопросам обучения, подготовки и информирования общественности. Она указала, что эти вопросы являются краеугольным камнем реализации любых программ и поэтому их необходимо осуществлять на различных уровнях одновременно с подготовкой национальных сообщений. Она подчеркнула, что большинство представивших информацию Сторон будут нуждаться в дополнительной поддержке для повышения уровня осведомленности широкой общественности, и в частности разработчиков политики, в том что касается вопросов, связанных с осуществлением Конвенции.

22. В ходе последовавшего обсуждения работы целевых групп КГЭ решила, что каждая целевая группа должна подготовить окончательный доклад. Доклады целевых групп КГЭ будут охватывать основные выводы и рекомендации в отношении каждого элемента национального сообщения. КГЭ также решила, что потребуются обеспечить ориентацию для разработки докладов целевых групп и для руководства работой координаторов каждой целевой группы. *Руководство по составлению докладов целевых групп КГЭ* было подготовлено и одобрено КГЭ и включено в настоящий документ в качестве приложения III.

### **С. План работы КГЭ в связи с решением 8/СР.5**

23. В ходе подготовки своего доклада для представления вспомогательным органам на их четырнадцатой сессии и в период, предшествующий этому мероприятию, КГЭ обсудила несколько вопросов, относящихся к срокам завершения и представления ее докладов вспомогательным органам, ее плана работы и хода подготовки ее доклада.
24. КГЭ считает, что в целях облегчения обсуждения вопросов, относящихся к совершенствованию национальных сообщений Сторон, не включенных в приложение I, она могла бы представить свой предварительный доклад вспомогательным органам на их четырнадцатой сессии в июле 2001 года. В этом контексте план работы был пересмотрен для каждой целевой группы, с тем чтобы они могли сосредоточить свое внимание на методологических вопросах, получении данных, создании сетей и базах данных, а также на рекомендациях в отношении возможных руководящих принципов подготовки докладов. План работы, пересмотренный КГЭ на ее третьем совещании, включен в приложение IV.
25. КГЭ также пересмотрела сроки завершения подготовки докладов ее целевых групп и решила, что целевым группам следует завершить подготовку докладов к 15 мая 2001 года. Это обеспечит достаточное время для включения информации, содержащейся в этих докладах, в предварительный доклад КГЭ вспомогательным органам.
26. КГЭ также обсудила элементы информации для включения в ее доклад вспомогательным органам. Было решено, что выводы и рекомендации, содержащиеся в докладах целевых групп КГЭ и рабочих совещаний КГЭ (например, три региональных рабочих совещания, состоявшихся в 2000 году, и межрегиональное рабочее совещание, проведенное в марте 2001 года), составят основу ее предварительного доклада.
27. КГЭ далее обсудила план и структуру ее предварительного доклада вспомогательным органам, а также сроки его подготовки. План и структура предварительного доклада вспомогательным органам были подготовлены и распространены для дальнейшего обсуждения КГЭ. Было решено, что план и структура предварительного доклада будут точно соответствовать кругу ведения КГЭ, прилагаемому к решению 8/СР.5. План этого предварительного доклада включен в приложение V. После серьезного обсуждения было также решено, что редакционная группа в составе Председателя, докладчика и д-ра Лорен Лотгер (Южная Африка) подготовит и представит проект предварительного доклада к 15 июня 2001 года, с тем чтобы обеспечить достаточное время для его рассмотрения остальными членами КГЭ.

28. В ходе последовавшего обсуждения были рассмотрены сроки и место проведения четвертого совещания КГЭ. Было решено, что для обеспечения рассмотрения любых вопросов, поднятых вспомогательными органами в связи с предварительным докладом, четвертое совещание КГЭ было в предварительном порядке намечено провести в Бонне, Германия, 30-31 июля 2001 года. Было также решено, что в случае, если время, выделенное для обсуждения этого доклада в ходе четырнадцатой сессии ВОО, окажется недостаточным, то четвертое совещание следует отложить на более поздний срок.

29. В связи с недостатком времени было проведено лишь краткое обсуждение финансового доклада об имевших место и запланированных КГЭ расходах по завершению ее работы в течение периода 2000-2001 годов (см. приложение VI).



## Приложение I

### **Информация и создание сетей**

#### Введение

1. КГЭ признала, что Стороны, не включенные в приложение I, при подготовке своих национальных сообщений сталкиваются с рядом особо серьезных проблем. Эти проблемы включают ограниченные людские и финансовые ресурсы, малый объем данных и информации, и недостаточное развитие или отсутствие систем для сбора, обработки, хранения и обновления данных и информации, а также трудности в оценке информации и экспертных данных, имеющихся в других странах или регионах или же на глобальном уровне.

#### Основные проблемы

2. При обсуждении выводов, сделанных на основе материалов 50 национальных сообщений, трех региональных рабочих совещаний, состоявшихся в 2000 году, и межрегионального рабочего совещания, КГЭ сформировала следующие замечания:

а) почти все страны выразили заинтересованность в разработке и/или усовершенствовании национальных и, при необходимости, субрегиональных и региональных механизмов для создания сетей, а также в совершенствовании сбора и хранения данных; было выражено общее стремление ликвидировать пробелы в информации;

б) в Африке существует необходимость в создании основных баз данных на национальном и региональном уровнях, а также систем для обмена данными, информацией и экспертными оценками;

с) в Азии в различных странах существует весьма разное положение. Некоторые страны Азии заявили о необходимости усовершенствовать существующие информационные системы, тогда как другие указали на необходимость создания таких систем. Региональное рабочее совещание сделало вывод об отсутствии оборудования, программного обеспечения и кадров экспертов для создания объектов, позволяющих производить с помощью сетей обмен информацией;

d) Латинская Америка и Карибский регион располагают информационной системой промежуточного уровня в том, что касается изменения климата. Страны желают совершенствоваться и развивать систему обмена информацией на региональном уровне. Региональное рабочее совещание высветило необходимость укрепления координационных механизмов для улучшения информационного обмена между научными и техническими институтами, а также необходимость укрепления существующих программ, обеспечивающих поддержку национальному процессу осуществления связей;

e) национальные базы данных, модели и экспертные оценки являются наиболее важными факторами, обеспечивающими подготовку высококачественных национальных сообщений; ограниченность национальных систем может быть частично уменьшена посредством двух тесно связанных друг с другом подходов: i) создание и укрепление региональных и международных сетей, обеспечивающих данные, информацию, средства и экспертные оценки, необходимые для разработки высококачественных национальных сообщений и ii) содействие большему доступу к технологиям связи и их использование, что необходимо для поддержания функционирования этих сетей;

f) существуют многочисленные организации, которые предоставляют информацию и экспертные оценки, непосредственно связанные с различными элементами национальных сообщений. К их числу принадлежат Межправительственная группа экспертов по изменению климата (МГЭИК), Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП), Всемирный банк, Международное энергетическое агентство, Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (ФАО), такие региональные организации, как Латиноамериканская организация по энергетике (ОЛАДЕ) и значительное число неправительственных организаций, научно-исследовательских институтов. Кроме того, поскольку эти организации предоставляют значительную часть своей информации через Интернет, они фактически представляют собой крупную сеть. Некоторые организации, такие, как ПРООН, даже начинают предоставлять консультативные услуги (экспертные оценки) через Интернет;

g) эффективный доступ к большинству таких данных, информации и экспертных оценок ограничен по крайней мере двумя серьезными факторами. Во-первых, значительная ее часть не организована или не структурирована в удобной для пользователя форме. Во-вторых, нынешние возможности многих институтов во многих развивающихся странах по доступу к Интернету на постоянной, действенной и затратоэффективной основе серьезно ограничены вследствие отсутствия необходимой инфраструктуры. В качестве примера можно указать, что в то время, как существует около 135 млн. пользователей Интернета только в одних Соединенных Штатах, их

количество в Латинской Америке составляет 21 млн. и в Африке - 3,2 млн. Возможность большинства институтов в развивающихся странах участвовать в деятельности, связанной с использованием сложных технологий, такой, как видеоконференции, еще более ограничены вследствие того, что такая деятельность требует как использования более мощных компьютеров, так и более мощных каналов связи. Развитие беспроводных технологий дает надежду, что во многих развивающихся странах, возможно, не придется устанавливать широкие проводные инфраструктуры, однако для окончательного решения этого вопроса потребуется несколько лет.

### Рекомендации

3. Для решения вопросов, связанных с потребностями и препятствиями, указанными в пункте 2 выше, КГЭ сделал следующие рекомендации:

a) поощрять, при необходимости, создание и/или укрепление национальных, субрегиональных и региональных центров высокого профессионального уровня по вопросам изменения климата в целях облегчения создания сетей и обмена информацией, проведения исследований и обеспечения форумов для обучения, подготовки и информирования общественности;

b) поощрять совместное использование результатов моделирования климата, в том числе и в малом масштабе, для использования при оценке уязвимости и адаптации и в качестве вводимого фактора для мер по адаптации, включая обеспечение готовности к стихийным бедствиям. Поощрение обмена информацией и объединение уже существующих сетей в области исследований и систематических наблюдений;

c) поощрять, при наличии возможности, создание сетей и совместное использование информации с неправительственными организациями, организациями на базе общин, частным сектором и местными и региональными средствами массовой информации;

d) укреплять и/или создавать эффективные системы, включая электронные, для хранения, обработки и управления данными об изменении климата;

e) укреплять обмен данными, информацией и экспертными оценками путем:

i) поощрения Глобального экономического фонда (ГЭФ) и организаций-доноров к проведению исследований, направленных на расширение

возможностей Сторон, не включенных в приложение I, в плане доступа к Интернету и его эффективного использования;

- ii) поощрения секретариата РКИКООН, МГЭИК и других организаций, предоставляющих связанную с климатом информацию и услуги к уделению повышенного внимания ее предоставлению через Интернет, КД/ПЗУ и аналогичные технологии в удобной для пользователя форме;
- iii) поощрения доноров и Сторон, включенных в приложение II, к выделению ресурсов для создания компьютерных навыков, включая формальные программы обучения по информационным технологиям в национальных и/или региональных институтах.

- f) укреплять существующие сети.

## Приложение II

### **Программы помощи**

#### Введение

1. Предварительная оценка деятельности и программ, облегчающих подготовку национальных сообщений Сторонами, не включенными в приложение I, осуществлявшаяся на протяжении последних восьми лет, показала, что финансовая помощь, предоставленная Сторонам, не включенным в приложение I, составила приблизительно 130 млн. долл. США. Эта помощь предоставлялась Сторонам через посредство двусторонних и многосторонних программ. ГЭФ в качестве оперативного органа финансового механизма Конвенции предоставил приблизительно 80 млн. долл. США для финансирования стимулирующей деятельности для подготовки первоначальных национальных сообщений. Из этой суммы 40 млн. долл. США было израсходовано на проекты, охватывающие ограниченные компоненты национальных сообщений, в то время как 23 млн. долл. США и 17 млн. долл. США были соответственно израсходованы на национальные проекты, одобренные в рамках ускоренных и неускоренных процедур. Кроме того, около 47 млн. долл. США было предоставлено через двусторонние программы, предназначенные для оказания помощи подготовке некоторых элементов национальных сообщений. Эти двусторонние программы включают Программу страновых исследований Соединенных Штатов, Программу содействия исследованиям в области изменения климата Нидерландов, Программу содействия изучению изменения климата Финляндии и Германское агентство по техническому сотрудничеству. Австралия, Греция, Италия, Новая Зеландия, Соединенное Королевство и Япония также предоставили финансовую и техническую помощь для поддержки деятельности в области изменения климата в странах, не включенных в приложение I. Кроме того, Стороны, не включенные в приложение I, сами выделили для подготовки национальных сообщений значительные национальные ресурсы в форме взносов "натурой" из числа финансовых и людских ресурсов, стоимость которых не поддается легкой оценке.

2. По состоянию на 24 марта 2001 года 50 Сторон, не включенных в приложение I, представили свои первоначальные национальные сообщения. Кроме того, 30 Сторон сообщили о завершении подготовки ими в самое ближайшее время своих первоначальных национальных сообщений. Из этого следует, что 66 Сторон, представляющих около 45% Сторон, не включенных в приложение I, все еще находятся на различных этапах процесса подготовки своих национальных сообщений и нуждаются в помощи для их завершения. Кроме того, один из основных выводов из работы КГЭ состоит в том, что невозможно переоценить важность оказания помощи процессу подготовки национальных

сообщений, поскольку все Стороны, не включенные в приложение I, продолжают подчеркивать необходимость увеличения потенциала, увеличения объема проделываемой работы и возможности реагирования на изменяющиеся требования в связи с процессом изменения климата, включая кадастры ПГ и анализ мер по борьбе с загрязнением воздуха и оценки уязвимости и адаптации. Кроме того, несколько стран находятся на втором этапе осуществления проектов по стимулированию деятельности или уже вступили в процесс подготовки своих вторых национальных сообщений.

### Основные проблемы

3. Из предварительного анализа программ помощи следует, что имеются резервы для лучшей координации между этими программами во избежание дублирования усилий. Однако продолжают сохраняться серьезные потребности, и были выявлены следующие новые потребности в результате подготовки и представления первоначальных национальных сообщений Сторон, не включенных в приложение I:

а) двусторонняя и многосторонняя помощь требуют лучшей координации под руководством Конференции Сторон в целях дальнейшего укрепления процесса подготовки национальных сообщений Сторонами, не включенными в приложение I. Кроме того, существует необходимость в налаживании серьезных связей как в пределах регионов, так и между ними;

б) также совершенно ясно, что деятельность по оказанию помощи на региональной основе доказала свою полезность, а региональные институты, участвующие в исследовательской деятельности, извлекли выгоды из этих усилий. Однако необходимы дополнительные ресурсы для продвижения этого процесса, а также необходимо развивать связи с исследовательскими центрами, университетами и другими соответствующими институтами.

4. КГЭ отметила, что Программа помощи в подготовке национальных сообщений внесла важный вклад в оказание содействия приблизительно 100 Сторонам, не включенным в приложение I, путем предоставления технической помощи для подготовки национальных сообщений.

5. Деятельность, проводившаяся программами помощи, включая Программу помощи в подготовке национальных сообщений, следует продолжать для оказания содействия Сторонам, которые либо находятся в процессе подготовки своих первоначальных национальных сообщений, либо занимаются подготовкой своих вторых национальных сообщений. В дополнительном порядке в рамках этих программ следует оказывать

помощь тем Сторонам, которые занимаются деятельностью по созданию потенциала на этапе II проектов в области стимулирующей деятельности.

6. Различная целенаправленность деятельности по оказанию помощи и охват ею различных технических областей и регионов, а также отсутствие комплексных обзоров некоторых программ помощи затрудняют выводы относительно эффективности мер, принимавшихся до настоящего времени.

7. Целевой группе КГЭ по программам помощи следует продолжать анализировать информацию, предоставляемую двусторонними и многосторонними программами, с целью выявления пробелов и подготовки рекомендаций относительно того, как улучшить координацию этих видов деятельности и программ, а также для улучшения подготовки национальных сообщений в соответствии с пунктом 5 d) приложения к решению 8/CP.5.

### Приложение III

#### **Руководство по составлению докладов целевых групп КГЭ (и сроки)**

1. Настоящее руководство охватывает доклады следующих целевых групп КГЭ:
  - a) Кадастры ПГ
  - b) Уязвимость и адаптация
  - c) Борьба с загрязнением воздуха
  - d) Информирование общественности, обучение и подготовка
  - e) Информация и создание сетей, национальные условия и планирование
  - f) Финансовая и техническая помощь
  
2. Доклад следует составлять в соответствии со следующим планом:
  - a) **Введение:** Этот раздел должен охватывать методологию, использованную группой для получения выводов; например, изучение национальных условий, обзор компиляций и сводного доклада и докладов рабочих совещаний;
  
  - b) **Основные выводы:** В этом разделе следует охватить методологические вопросы, получение данных и вопросы, связанные с базами данных, относящиеся к теме, рассматриваемой целевой группой, или другие вопросы, указанные в пересмотренном плане работы КГЭ;
  
  - c) **Кадастры ПГ:** Методологические вопросы, получение данных и база данных, возможные руководящие принципы и представление докладов;
  
  - d) **Уязвимость и адаптация:** Методологические вопросы, получение данных и база данных, возможные руководящие принципы и представление докладов;
  
  - e) **Борьба с загрязнением воздуха:** Методологические вопросы, получение данных и база данных, возможные руководящие принципы и представление докладов;



- f) **Информирование общественности, обучение и подготовка:**  
Демонстрационные проекты (которые могли бы копироваться и распространяться);
- g) **Исследования и систематическое наблюдение:**
- i) возможные руководящие принципы представления докладов по вопросам исследований и систематического наблюдения (включая связь с решениями КС);
  - ii) программы в области исследовательских сетей, систем глобального наблюдения и изменения глобального климата;
- h) **Информация и создание сетей:** Создание потенциала, информационная технология, возможности доступа к Интернету;
- i) **Национальные условия и планирование:** Возможные руководящие принципы, представление докладов, разработка образца (пересмотр таблицы 1 РКИКООН);
- j) **Финансовая и техническая помощь:** Фактическое состояние имеющейся в настоящее время помощи: анализ пробелов, сопоставление потребностей, указанных в докладах рабочих совещаний и в национальных сообщениях, а также имеющейся помощи;
- k) **Рекомендации:** В этом разделе следует охватить все рекомендации, относящиеся к теме, по которой работает целевая группа, и также следует включить в необходимых случаях возможные усовершенствования в руководящие принципы МГЭИК или РКИКООН, усовершенствования в процессе оказания технической и финансовой помощи или любые другие рекомендации. Рекомендации технического и финансового характера следует включать в каждый доклад целевой группы;
- l) **Библиография:** Этот раздел должен включать ссылки на весь материал, использованный при составлении доклада.

3. Сроки<sup>3</sup>:

---

<sup>3</sup> Анализ национальных сообщений должен охватывать все национальные сообщения, полученные секретариатом и представленные членам до 15 апреля 2001 года.

a) Завершение подготовки доклада межрегионального рабочего совещания:

Предварительный проект доклада рабочего совещания направляется секретариатом всем членам КГЭ: 9 апреля 2001 года

Замечания членов КГЭ относительно предварительного проекта направляются в секретариат: 16 апреля 2001 года

Включение замечаний и распространение секретариатом среди делегатов рабочего совещания: 20 апреля 2001 года

Распространение вышеупомянутого варианта среди членов КГЭ в качестве рабочего документа: 20 апреля 2001 года

b) Доклады целевых групп:

Распространение координатором среди членов предварительного варианта проекта доклада целевой группы: 9 апреля 2001 года

Замечания и добавления к предварительному варианту проекта со стороны членов группы: 30 апреля 2001 года

Включение замечаний и распространение нового варианта среди членов на предмет получения окончательных замечаний: 7 мая 2001 года

Представление окончательного доклада целевой группы координатором в секретариат: 15 мая 2001 года

c) Проект доклада Председателя КГЭ:

Обобщение докладов целевых групп в первый проект текста Председателя и распространение среди членов КГЭ: 30 мая 2001 года

Замечания по проекту текста Председателя: 15 июня 2001 года

**Приложение IV**

**План работы КГЭ, пересмотренный на ее третьем совещании**

ЦЕЛЕВЫЕ ГРУППЫ	Завершение работы в соответствии с мандатом, содержащимся в пунктах 5 b), c), d) и e) решения 8/CP.5
ОКОНЧАТЕЛЬНЫЙ СРОК	15 мая 2001 года
1. Кадастры ПГ: Мандат содержится в пунктах 5 f), g)  Бразилия, Германия, Саудовская Аравия, Того (координатор), Швейцария, Президиум Целевой группы по кадастрам МГЭИК и Программа помощи в подготовке национальных сообщений	<ul style="list-style-type: none"><li>- методологические вопросы</li><li>- получения данных, создание сетей и база данных</li><li>- возможные руководящие принципы</li><li>- представление докладов</li></ul>
2. Оценка уязвимости и адаптации  Австралия, Багамские Острова, Нидерланды, Пакистан, Сенегал (координатор), Фиджи, Эквадор, Программа помощи в подготовке национальных сообщений	<ul style="list-style-type: none"><li>- методологические вопросы</li><li>- получение данных, создание сетей и база данных</li><li>- возможные руководящие принципы</li><li>- представление докладов</li></ul>
3. Борьба с загрязнением воздуха  Египет, Нидерланды, Саудовская Аравия, Словакия, Таиланд (координатор), Южная Африка, Программа помощи в подготовке национальных сообщений	<ul style="list-style-type: none"><li>- методологические вопросы</li><li>- получение данных, создание сетей и база данных</li><li>- возможные руководящие принципы</li><li>- представление докладов</li></ul>

<p>4. a) Информирование общественности, обучение и подготовка</p> <p>b) Исследования и систематические наблюдения</p> <p>Австралия, Китай, Мексика (координатор), Танзания, Того, Фиджи</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- демонстрационные проекты (которые могут копироваться и распространяться)</li> <li>- возможные руководящие принципы представления докладов по исследованиям и систематическому наблюдению</li> <li>- исследовательские сети, глобальные системы наблюдений, программы по глобальным изменениям</li> </ul>
<p>5. Перекрестные вопросы</p> <p>a) Информация и создание сетей</p> <p>Антигуа и Барбуда, Багамские Острова (координатор), Мексика, Соединенные Штаты</p> <p>b) Национальные условия, планирование</p> <p>Антигуа и Барбуда, Саудовская Аравия, Соединенные Штаты, Южная Африка</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- создание потенциала</li> <li>- информационная технология</li> <li>- средства доступа в Интернет</li>   <li>- создание потенциала</li> <li>- возможные руководящие принципы представления докладов (разработка схемы - пересмотр таблицы I в руководящих принципах РККООН</li> </ul>
<p>6. Финансовая и техническая помощь, включая программы помощи</p> <p>Антигуа и Барбуда, Соединенные Штаты (координатор), Фиджи, Южная Африка</p>	
<p>7. Подготовка доклада вспомогательным органам</p> <p>Багамские Острова, Таиланд (координатор), Южная Африка</p>	

## Приложение V

### **План доклада КГЭ вспомогательным органам (в соответствии с кругом ведения, прилагаемым к решению 8/CP.5)**

- I. Резюме
  - A. Введение
  - B. Методология
  - C. Национальные условия и планирование
  - D. Кадастры парниковых газов
  - E. Оценка уязвимости и адаптация
  - F. Борьба с загрязнением воздуха
  - G. Информирование общественности, обучение и подготовка
  - H. Исследования и систематическое наблюдение
  - I. Информация и создание сетей
  - J. Финансовая и техническая помощь
  - K. Рекомендации
  
- II. Введение
  - A. Мандат
  - B. Сфера охвата доклада
  - C. Методология
  - D. Состояние представления национальных сообщений Сторон, не включенных в приложение I
  
- III. Национальные условия и планирование
  - A. Создание потенциала
  - B. Возможный пересмотр таблицы I в руководящих принципах РКЖКООН
  - C. Рекомендации
  
- IV. Кадастры парниковых газов
  - A. Методологические вопросы
  - B. Получение данных, создание сетей и база данных
  - C. Прочие вопросы
  - D. Рекомендации

V. Оценка уязвимости и адаптация

- A. Методологические вопросы
- B. Получение данных, создание сетей и база данных
- C. Прочие вопросы
- D. Рекомендации

VI. Борьба с загрязнением воздуха

- A. Методологические вопросы
- B. Получение данных, создание сетей и база данных
- C. Прочие вопросы
- D. Рекомендации

VII. Информирование общественности, обучение и подготовка

- A. Демонстрационные проекты
- B. Прочие вопросы
- C. Рекомендации

VIII. Исследования и систематическое наблюдение

- A. Исследовательские сети, системы глобального наблюдения, программы по глобальному изменению климата
- B. Возможные руководящие принципы представления докладов по исследованиям и систематическому наблюдению (включая ссылку на соответствующие решения КС)
- C. Прочие вопросы
- D. Рекомендации

IX. Информация и создание сетей

- A. Создание потенциала
- B. Информационная технология
- C. Доступ к Интернету
- D. Прочие вопросы
- E. Рекомендации

X. Финансовая и техническая помощь

- A. Программы помощи
- B. Прочие вопросы
- C. Рекомендации

XI. Рекомендации

- A. Финансовая и техническая помощь
- B. Информация в национальных сообщениях
- C. Координация деятельности и программ в целях улучшения подготовки национальных сообщений
- D. Предложения в отношении преодоления трудностей, встретившихся при подготовке национальных сообщений
- E. Совершенствование аналитического и методологического подходов
- F. Предложения по преодолению трудностей при использовании руководящих принципов МГЭИК и РККООН
- G. Совершенствование взаимодействия между экспертами из всех Сторон

XII. Выражение признательности

XIII. Библиография

## Приложение VI

### Смета расходов на проведение заседаний и рабочих совещаний (Пересмотренный вариант после проведения второго совещания КГЭ) (в долл. США)

#### Поступления (взносы, полученные с 2000 года по настоящее время):

Соединенные Штаты	250 000
Финляндия	13 371
Австралия	41 560
Швейцария	27 778
Германия (Боннский фонд)	<u>21 000</u>
<b>Итого</b>	<b>353 709</b>
за вычетом 13% на административные расходы	(45 982)
<b>Чистые поступления</b>	<b>307 727</b>

#### Расходы в 2000 году

Региональное рабочее совещание в регионе Латинской Америки и Карибского бассейна (Мехико, Мексика)	60 973
Региональное рабочее совещание в Африке (Найроби, Кения) (ППНС предоставила приблизительно 39 447 долл. США)	33 795
Региональное рабочее совещание в Азии (Бангкок, Таиланд)	40 163
Первое совещание КГЭ, Бонн, Германия (7 финансируемых участников)	20 746
Второе совещание КГЭ, Гаага, Нидерланды (10 финансируемых участников)	<u>32 543</u>
<b>Итого</b>	<b>188 220</b>

#### Сметные потребности на 2001 год

Межрегиональное рабочее совещание (61 финансируемый участник) и третье совещание КГЭ, Бонн (16 финансируемых участников)	227 296
Четвертое совещание КГЭ (16 финансируемых участников)	<u>57 000</u>
<b>Итого</b>	<b><u>284 296</u></b>
<b>Чистая сумма потребностей (по состоянию на март 2001 года)</b>	<b>164 789</b>

-----