



Генеральная Ассамблея

Пятьдесят пятая сессия

Официальные отчеты

Distr.: General
23 October 2001
Russian
Original: English

Пятый комитет

Краткий отчет о 52-м заседании,

состоявшемся в Центральных учреждениях, Нью-Йорк, в понедельник, 26 марта 2001 года, в 10 ч. 00 м.

Председатель: г-н Келапиле (Ботсвана)

позднее: г-н Чандра (заместитель Председателя) (Индия)

*Председатель Консультативного комитета по административным
и бюджетным вопросам:* г-н Мселле

Содержание

Пункт 117 повестки дня: Бюджет по программам на двухгодичный период
2000–2001 годов (*продолжение*)

Пункт 168 повестки дня: Бюджет по программам на двухгодичный период
1998–1999 годов (*продолжение*)

Фонд международного партнерства Организации Объединенных Наций

Пункт 122 повестки дня: Шкала взносов для распределения расходов
Организации Объединенных Наций (*продолжение*)

Пункт 126 повестки дня: Доклад Генерального секретаря о деятельности
Управления служб внутреннего надзора (*продолжение*)

Прочие вопросы

В настоящий отчет могут вноситься поправки. Поправки должны направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации *в течение одной недели после даты издания* на имя начальника Секции редактирования официальных отчетов, комната DC2-750 (Chief, Official Records Editing Section, room DC2-750, 2 United Nations Plaza).

Поправки будут изданы после окончания сессии в отдельном для каждого комитета документе, содержащем только исправления.

*В отсутствие г-на Розенталя (Гватемала)
г-н Келаниле (Ботсвана), заместитель
Председателя, занимает место Председателя.*

Заседание открывается в 10 ч. 15 м.

**Пункт 117 повестки дня: Бюджет по программам
на двухгодичный период 2000–2001 годов
(продолжение)**

**Пункт 168 повестки дня: Бюджет по программам
на двухгодичный период 1998–1999 годов
(продолжение)**

*Фонд международного партнерства
Организации Объединенных Наций (A/54/664 и
Add.1–3, A/55/763 и Corr.1 и A/55/7/Add.9)*

1. **Г-н Доссаль** (Фонд международного партнерства Организации Объединенных Наций), представляя доклады Генерального секретаря, которые содержатся в документах A/54/664 и Add.1–3 и A/55/763 и Corr.1, говорит, что в документе A/55/664 описываются мероприятия Фонда международного партнерства Организации Объединенных Наций (ФМПООН) в 1999 году и что в трех добавлениях к докладу содержится подробное описание рамок программ в области охраны здоровья детей (Add.1), народонаселения и положения женщин (Add.2) и охраны окружающей среды (Add.3). В документе A/55/763 описываются мероприятия ФМПООН в 2000 году. В этом же году была завершена работа над рамками программы в области энергетики, в связи с чем будет представлено дополнение к документу A/55/763. Работа над определением четвертой сферы деятельности ФМПООН, а именно: мир, безопасность и права человека, при этом можно ожидать, что она будет завершена в 2001 году.

2. В рамках предпринимавшихся в последние три года усилий по мобилизации дополнительных ресурсов для финансирования системы Организации Объединенных Наций Фонд Организации Объединенных Наций собрал 311,8 млн. долл. США, из которых свыше 248 млн. долл. США составляли взносы из самого Фонда, а 63 млн. долл. США — средства из других источников. К числу крупнейших взносов, полученных по линии совместного финансирования, относятся 50 млн. долл. США, выделенные Фондом Билла и Мелинды Гейтс на осуществление инициативы по лечению

полиомиелита, и 1 млн. долл. США из Фонда Рокфеллера. Еще 6 млн. долл. США были мобилизованы Фондом Организации Объединенных Наций и напрямую распределены между учреждениями Организации Объединенных Наций, минуя механизм ФМПООН, вследствие чего общая сумма составила примерно 318 млн. долл. США.

3. ФМПООН тесно взаимодействует со своими партнерами-исполнителями в целях обеспечения адекватного контроля и оценки проектов. Его работа направлена на обеспечение разумных темпов осуществления проектов, при этом он намерен представить Комитету добавление, содержащее подробные сведения о темпах осуществления и соответствующем распределении средств на 2001 год. Начиная с 2002 года эта информация будет включаться в ежегодный доклад ФМПООН.

4. **Г-н Мселле** (Председатель Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам), представляя соответствующий доклад Консультативного комитета, который содержится в документе A/55/7/Add.9, говорит, что в пунктах 1–9 доклада Генеральной Ассамблеи сообщается о работе, проделанной Консультативным комитетом в связи с оценкой административных расходов ФМПООН, а также упоминается о проведенном им обзоре доклада Генерального секретаря о работе ФМПООН, который содержится в документе A/55/763. В приложениях I и II к докладу Консультативного комитета содержится текст писем, направленных Консультативным комитетом Генеральному секретарю. В приложении III изложена информация о выполнении ФМПООН рекомендаций Комиссии ревизоров. Консультативный комитет представил свой доклад для информации и рекомендовал Генеральной Ассамблее принять к сведению доклад Генерального секретаря, содержащийся в документе A/55/763.

5. **Г-н Абрашевский** (Польша) благодарит Консультативный комитет за то, что он приложил к своему докладу письма Председателя на имя Генерального секретаря, а также за включение информации об осуществлении ФМПООН рекомендаций Комиссии ревизоров. Такая транспарентность вполне отвечает целям представления информации, необходимой государствам-членам в контексте строгого

соблюдения норм бюджетного надзора Организации Объединенных Наций.

6. Его делегация уверена, что в будущих документах ФМПООН будет также следовать концепции составления бюджета, ориентированного на конкретные результаты, и будет применять ее на практике. Определение проектов с высокой отдачей, как представляется, особенно хорошо соответствует ориентированному на конкретные результаты подходу и применению концептуальных рамок, включающих установленные цели, ожидаемые достижения и показатели и оценку достижения результатов в целях содействия оценке проектов в рамках будущих циклов финансирования.

7. Определенные и финансируемые в рамках ФМПООН проекты хорошо дополняют мероприятия в области технической помощи, которые осуществляются на национальном уровне или реализуются организациями системы Организации Объединенных Наций. Выполняя роль партнеров-исполнителей проектов ФМПООН, эти организации получают доступ к новым источникам финансирования и технической помощи для развивающихся стран и стран с переходной экономикой. Такой доступ имеет особенно важное значение в нынешних условиях ослабления приверженности стран оказанию официальной помощи в целях развития.

8. Одной из важных новых тенденций, которые, по-видимому, набирают силу в рамках текущего процесса реформы и обновления Организации, является участие частного сектора и гражданского общества в совместных усилиях по достижению целей и задач Устава Организации Объединенных Наций. Участие частного сектора в деятельности Организации Объединенных Наций не только позволяет мобилизовать больше ресурсов на удовлетворение потребностей развития, но и способствует формированию чувства коллективности усилий среди государств-членов и различных социальных групп, а также общему повышению авторитета Организации Объединенных Наций и улучшению представления о ее роли в различных странах мира.

9. **Г-жа Вайнс** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что ФМПООН и Фонду Организации Объединенных Наций, очевидно, удалось установить продуктивные партнерские отношения

между Организацией и частным сектором. Ее делегация высоко оценивает вклад Фонда Организации Объединенных Наций в достижение целей Организации Объединенных Наций в области здравоохранения, охраны окружающей среды и мира и безопасности. Она с удовлетворением отмечает усилия ФМПООН по созданию всеобъемлющей системы контроля и оценки проектов, реализуемых под эгидой Фонда Организации Объединенных Наций, и призывает саму Организацию Объединенных Наций рассмотреть возможность придерживаться аналогичного подхода к удовлетворению своих собственных потребностей в оценке программ. Она с нетерпением ожидает представления предложенного добавления о нормах осуществления и высоко расценивает включение в соглашение положений, устанавливающих конкретные временные рамки и сроки осуществления, что побуждает партнеров-исполнителей соблюдать требования о представлении докладов. Она призывает ФМПООН представлять в будущем информацию о рамках надзора, которые могли бы быть разработаны в отношении его программ, в том числе механизмов ревизии и обзоров управления.

10. **Г-н Доссаль** (Фонд международного партнерства Организации Объединенных Наций) говорит, что ФМПООН учел замечания делегаций Польши и Соединенных Штатов и намерен продолжать оценку своих усилий в области контроля и оценки. ФМПООН также ведет постоянный диалог с донорами, представляющими частный сектор, в целях получения от них помощи в осуществлении различных мероприятий, особенно в области ВИЧ/СПИДа.

11. **Председатель** говорит, что Секретариат подготовит проект решения, в котором Комитет рекомендует Генеральной Ассамблее принять к сведению доклады Генерального секретаря о Фонде международного партнерства Организации Объединенных Наций (A/54/664 и Add.1-3 и A/55/763 и Согг.1), а также замечания и рекомендации, сделанные в этой связи Консультативным комитетом по административным и бюджетным вопросам (A/55/7/Add.9).

Пункт 122 повестки дня: Шкала взносов для распределения расходов Организации Объединенных Наций (продолжение) (A/55/789)

12. Г-н Гильпин (Начальник Службы взносов), представляя доклад Генерального секретаря о применении статьи 19 Устава Организации Объединенных Наций (A/55/789), говорит, что он был подготовлен в ответ на просьбы, изложенные в резолюции 55/5 А Генеральной Ассамблеи от 26 октября 2000 года в целях обзора «последствий расчета задолженности по начисленным взносам для целей применения статьи 19 Устава на начало каждого календарного года и на начало финансового периода для операций по поддержанию мира». Секретариат намерен представить этот доклад Комитету по взносам на его шестьдесят первой сессии в июне 2001 года вместе с результатами рассмотрения доклада Пятым комитетом на текущей возобновленной сессии.

13. В докладе определены три главных элемента нынешней методологии применения статьи 19: толкование «задолженности», толкование «суммы взносов, причитающихся... за два полных предыдущих года»; и связанный с этим вопрос об использовании «валовых» или «чистых» сумм налогообложения персонала и других доходов.

14. В соответствии с нынешним определением «задолженности» как сумм, начисленных и подлежащих выплате к концу предыдущего года, Секретариат проводит один раз в год сравнительный анализ суммы невыплаченных взносов каждого государства-члена и совокупных взносов, начисленных этому государству-члену за два полных предыдущих года. Что касается толкования «взносов, причитающихся... за два полных предыдущих года», то практика Секретариата сводилась к использованию в качестве основы сопоставления общей суммы взносов, начисленных и подлежащих выплате в предыдущие два календарных года, причем Секретариат готовит к концу каждого года предварительный расчет на следующий год, а в начале января следующего года — окончательный расчет. Что касается третьего элемента, то Генеральная Ассамблея иногда разрешает уменьшить «валовую» сумму начисленных взносов на долю каждого государства-члена в сметных поступлениях по плану налогообложения персонала, в результате чего «чистый» начисленный

взнос представляет собой фактически подлежащую выплате сумму. Таким образом, установленная практика сводилась к сопоставлению непогашенных сумм, отражавших для большинства государств-членов «чистые» начисленные взносы, с общими, т.е. «валовыми» начисленными взносами за предыдущие два года.

15. В резолюции 55/5 А Генеральной Ассамблеи говорится о двух возможных изменениях нынешней практики. Первое будет предусматривать расчет два раза в год: задолженности и применение статьи 19 1 января и 1 июля каждого года. В ходе своего предыдущего рассмотрения вопроса Комитет по взносам сделал вывод о том, что такое изменение потребует соответствующего пересмотра финансового положения 5.4. В пункте 13 доклада Генерального секретаря также обращается внимание на практический вопрос, касающийся нынешней формулировки положения в случае такого изменения. Применение статьи 19 два раза в год потребует также принятия решения о соответствующем определении «предыдущих двух полных лет» для целей применения статьи 19. Комитет по взносам пришел к выводу, что предыдущий 24-месячный период будет в этом контексте подходящим определением, и соответствующие таблицы в докладе Генерального секретаря были подготовлены в соответствии с этим подходом.

16. Второе изменение, упомянутое в резолюции, будет предусматривать расчет задолженности для целей применения статьи 19 на основе «чистых», а не «валовых» взносов за предыдущие два полных года. Согласно рекомендации Юрисконсульта, Генеральная Ассамблея может, приняв соответствующую резолюцию и пересмотрев или не пересматривая финансовые положения Организации Объединенных Наций, поручить Генеральному секретарю произвести это изменение.

17. В докладе содержатся соответствующие данные за 2000 год, которые иллюстрируют применение нынешней методологии и последствия изменений, рассмотренных в резолюции 55/5 А. В приложении II А приводятся данные по государствам-членам, которые подпадают или подпадали бы под действие положений статьи 19 в рамках по крайней мере одного из рассматриваемых подходов, а в приложении II В отражены результаты разных расчетов для этих государств-членов с

указанием минимальных сумм, подлежащих уплате во избежание применения статьи 19.

18. Из резюме в приложении I к докладу ясно видно, что в случае перехода на полугодовой расчет государства-члены начнут скорее подпадать под действие положений статьи 19 в результате использования в расчетах «чистой» суммы взносов, большее число государств-членов будут подпадать под положения этой статьи и/или увеличится минимальная сумма, подлежащая выплате этими государствами во избежание ее применения.

19. **Г-н Мирмухаммед** (Исламская Республика Иран), выступая от имени Группы 77 и Китая, говорит, что положения Устава юридически обязательны для всех государств-членов; возможное усиление действия статьи 19 не подменяет обязательства соблюдать Устав. Что касается метода расчета задолженности, то нынешняя процедура отвечает соответствующим решениям Генеральной Ассамблеи; юридического обоснования для изменения нынешней методологии нет.

20. Предложения, содержащиеся в пунктах 5 и 6 резолюции 55/5 А Генеральной Ассамблеи, направлены на улучшение нестабильного финансового положения Организации. Однако в информации, приводимой в докладе Генерального секретаря, указывается, что расчет задолженности два раза в год и на «чистой» основе, вероятно, увеличит число развивающихся стран, подпадающих под действие статьи 19, но при этом не приведет к улучшению финансового положения. Если все государства-члены, подпадающие под действие статьи 19, заплатят минимальную сумму, требуемую в рамках этого подхода, размер остатка наличности увеличится лишь на 9 млн. долл. США. Принятие этой меры не уменьшит финансовых проблем Организации и может отрицательно сказаться на положении значительного числа государств-членов, прежде всего тех из них, которые располагают наиболее ограниченными финансовыми возможностями.

21. Утвердив резолюции о двух шкалах взносов, Генеральная Ассамблея предприняла важный шаг в направлении восстановления финансового здоровья Организации. С практической точки зрения эти затраты в основном ложатся на развивающиеся страны, от которых нельзя требовать принятия на

себя дополнительного финансового бремени. В соответствии с резолюцией 55/5 А Комитет по взносам рассмотрит вопросы, касающиеся применения статьи 19, на своей шестьдесят первой сессии. Группа 77 надеется, изучив доклад о работе этой сессии, определить целесообразность принятия дальнейших действий.

22. **Г-н Вальдес** (Чили), выступая от имени Группы Рио, говорит, что Группа хотела бы присоединиться к заявлению, сделанному делегацией Исламской Республики Иран от имени Группы 77 и Китая. По мнению Группы Рио, включение пунктов 5 и 6 в резолюцию 55/5 А Генеральной Ассамблеи было частью компромисса, позволяющего восстановить право голоса тех развивающихся стран, которые сталкиваются с экономическими и финансовыми трудностями. Хотя пункт 5, касающийся расчета задолженности два раза в год, требует просто представления доклада, применение пункта 6 увеличит минимальную выплату, необходимую для восстановления права голоса.

23. Как указано в приложении I к документу A/55/789, изменение методологии расчета может увеличить число стран, подпадающих под действие статьи 19, с 33 до 48, причем это никак не скажется на финансовом положении Организации или скажется лишь незначительно.

24. Финансовые последствия применения новой шкалы взносов почти полностью легли на развивающиеся страны, и поэтому Группа Рио не считает, что пришло время для решений, которые лягут на эти страны дополнительным финансовым бременем. Усиление действия статьи 19 следует достигать не за счет увеличения числа развивающихся стран, которые подпадают под ее положения, а посредством обеспечения того, чтобы вопрос ее применения не определялся политическими соображениями и чтобы при этом учитывались исключительные обстоятельства. Рекомендации Комитета по взносам в отношении изъятий из применения статьи 19 должны выноситься согласно четким и объективным критериям.

25. Финансирование Организации является общей обязанностью всех государств-членов, а выплата взносов — это обязательство, которое берет на себя

государство при вступлении в члены Организации Объединенных Наций. Поэтому Группа Рио призывает все государства-члены выплачивать свои начисленные взносы полностью, своевременно и без каких-либо условий.

26. **Г-жа Петросини** (Венесуэла) говорит, что развивающиеся страны делают все возможное для выплаты своих взносов Организации, подтверждением чего служит тот факт, что за последние семь лет число государств-членов, которые полностью выплатили свои взносы в регулярный бюджет, увеличилось.

27. Заместитель Генерального секретаря по вопросам управления указал в своем недавнем заявлении Комитету, что основная часть задолженности приходится на небольшое число государств-членов. В конце 2000 года 74 процента от общей суммы задолженности в регулярный бюджет приходилось на Соединенные Штаты, 51 процент задолженности международным трибуналам приходился на Соединенные Штаты и Францию и 73 процента задолженности по взносам в бюджеты операций по поддержанию мира — на Соединенные Штаты и Японию. Эти данные показывают, что причиной финансового кризиса является не отказ развивающихся государств выплатить свои взносы, а неуплата взноса Соединенными Штатами. Изменение применения статьи 19 не устранило этого факта. По мнению ее делегации, сейчас не время говорить о внесении изменений, особенно после того, как взносы многих развивающихся стран увеличились.

28. **Г-н Фокс** (Австралия), выступая также от имени Новой Зеландии и Канады, говорит, что в находящемся на рассмотрении Комитета докладе содержится ряд полезных предложений, в том числе расчет задолженности два раза в год и предложение о пересмотре формулировки предыдущих двух полных лет на предыдущие 24 месяца. Данные соображения еще больше усилят действие статьи 19, и поэтому они заслуживают серьезного рассмотрения. Эти делегации ожидают рекомендаций Комитета по взносам.

29. **Г-н Нессер** (Швеция), выступая от имени Европейского союза и ассоциированных стран Болгарии, Венгрии, Латвии, Румынии, Словакии, Словении, Чешской Республики и Эстонии, а также Исландии, Кипра, Мальты и Норвегии, говорит, что

выплата начисленных взносов в полном объеме, своевременно и без каких-либо условий совершенно необходима для создания надежной финансовой основы Организации в долгосрочной перспективе. Европейский союз придает огромное значение статье 19 Устава и хотел бы, чтобы она применялась на справедливой и последовательной основе. Он также подчеркивает в этой связи важную роль Комитета по взносам. Несмотря на механизмы, предусмотренные в статье 19, проблемы сохраняются, и неоправданная задолженность подрывает эффективность Организации Объединенных Наций, хотя при этом следует отметить, что после выхода между положением с задолженностью международным трибуналам изменилось. Однако предусмотренные в статье 19 механизмы не направлены против государств-членов, сталкивающихся с настоящими трудностями.

30. Европейский союз с удовлетворением отмечает доклад Генерального секретаря о применении статьи 19 Устава и ожидает рекомендации Комитета по взносам об использовании метода расчета задолженности с применением «чистых» сумм и выполнении решения об изменении порядка применения статьи 19.

31. **Г-н Адам** (Израиль) говорит, что налицо необходимость улучшения финансового положения Организации. Со своей стороны, 1 января 2001 года Израиль добровольно перешел из Группы С в Группу В в шкале взносов на операции по поддержанию мира и никогда не подавал заявления о предоставлении изъятия из положений статьи 19 Устава. Хотя новые идеи и являются важными, его делегация не может поддержать на нынешнем этапе какие-либо изменения методологии применения.

32. **Г-н Анас** (Судан) говорит, что его делегация поддерживает заявление, сделанное делегацией Исламской Республики Иран от имени Группы 77 и Китая. Необходимо призвать все государства-члены выплачивать свои взносы в полном объеме, своевременно и без каких-либо условий в соответствии с финансовыми правилами и положениями.

33. Что же касается расчета задолженности, то любые изменения этой методологии отрицательно скажутся на положении развивающихся стран, и

прежде всего наименее развитых из них. Большинство из них уже сейчас страдают от тяжкого бремени задолженности. Необходимо соблюдать принцип платежеспособности и при необходимости предоставлять изъятия из применения статьи 19.

34. **Г-н Фудзии** (Япония), ссылаясь на заявление представителя Венесуэлы, указывает, что взносы Японии на операции по поддержанию мира не были выплачены по состоянию на 31 декабря 2000 года из-за того, что финансовый цикл Организации не совпадает с циклом правительства Японии. Как указал заместитель Генерального секретаря по вопросам управления на 50-м заседании Комитета, Япония только что произвела выплату, составляющую полную сумму ее задолженности по операциям по поддержанию мира.

35. **Г-жа Носсел** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что доклад Генерального секретаря (A/55/789) обеспечивает полезную основу для обсуждения в рамках Комитета. Ее делегация согласна со всеми замечаниями в отношении общей обеспокоенности государств-членов финансовым положением Организации. В соответствии с резолюцией 55/5 А Генеральной Ассамблеи все государства-члены — как развитые, так и развивающиеся — несут ответственность за поиск решения, которое позволило бы устранить финансовые трудности Организации. Соединенные Штаты высоко оценивают похвальную позицию, продемонстрированную теми странами, которые согласно этой резолюции взяли на себя дополнительные финансовые обязательства. Оратор уверена, что ее правительство выполнит свои обязательства по этой резолюции в ближайшем будущем.

36. Статья 19 является важным стимулом выполнения всеми государствами-членами своих обязательств по Уставу, и поэтому она и впредь должна неукоснительно применяться. Однако оратор понимает, что содержащиеся в докладе Генерального секретаря предложения, которые усилят действие статьи 19, могут лечь дополнительным бременем на те страны, которые не в состоянии нести дополнительные расходы. Необходимо учитывать потребности и интересы таких стран. Комитету следует внимательно рассмотреть вопрос о том, позволят ли эти предложения реально достичь цели укрепления

финансового положения Организации, и при этом учесть результаты анализа и рекомендации Комитета по взносам.

37. **Г-н Чандра** (Индия), заместитель Председателя, занимает место Председателя.

Пункт 126 повестки дня: Доклад Генерального секретаря о деятельности Управления служб внутреннего надзора (продолжение) (A/55/826)

38. **Г-н Наир** (заместитель Генерального секретаря по службам внутреннего надзора) представляет доклад Генерального секретаря под названием «Укрепление механизмов внутреннего надзора в оперативных фондах и программах (обновленная информация)» (A/55/826). В докладе обновляется информация, представленная ранее в документе A/51/801, который был выпущен в 1997 году. Информация, полученная от обследованных фондов и программ, была проанализирована с двух точек зрения: во-первых, отдельно по каждому фонду и программе; и, во-вторых, отдельно по каждой функции по внутреннему надзору. Подробные сведения о механизмах надзора в каждой организации представлены в прилагаемых к докладу таблицах.

39. Выпуск доклада был задержан по причине проведения с фондами и программами интенсивных консультаций в целях обеспечения надежной основы для выработки рекомендаций. Предварительный вариант доклада был распространен среди руководителей фондов и программ, а их замечания были, при необходимости, учтены в окончательном варианте доклада. В докладе также обобщены мнения, которые были выражены межправительственными органами в ходе обзора ими ранее выпущенного доклада.

40. В целом с 1997 года механизмы внутреннего надзора фондов и программ улучшились благодаря, в частности, расширению сотрудничества с Управлением служб внутреннего надзора (УСВН) и принятием новых процедур оценки, контроля и проверки. Механизмы ревизии не претерпели никаких коренных изменений, однако на эту деятельность в некоторых случаях стало выделяться больше ресурсов. Большинство фондов и программ не обладают потенциалом, необходимым для проведения расследований, что

требует наличия специальной профессиональной подготовки и административных положений.

41. Фонды и программы в различной мере выполнили пять из восьми рекомендаций, содержащихся в докладе 1997 года, что нашло свое отражение в последних изменениях их организационных механизмов надзора. Оставшиеся три рекомендации были изменены и фигурируют в настоящем докладе. Они направлены на формирование прочной основы для обеспечения соответствующего внутреннего надзора в фондах и программах. Рекомендация 1 предусматривает выделение бюджетных ассигнований на цели обеспечения всех функций по надзору в существующих и новых фондах и программах и официальное оформление механизмов возмещения УСВН расходов за услуги, предоставляемые фондам и программам, как это было предложено Консультативным комитетом (A/54/7, пункт IX.4). В настоящее время имеющиеся у УСВН ресурсы расходуются на проведение им за свой счет ревизий и расследований в некоторых фондах и программах. Рекомендация 2 касается создания в каждой организации комитета по надзору, в состав которого входил бы представитель УСВН, в целях улучшения обмена информацией и координации между УСВН и фондами и программами. Он надеется, что Комитет одобрит новые рекомендации, имеющие важное значение для укрепления механизмов внутреннего надзора в оперативных фондах и программах.

42. **Г-н Наккари** (Сирийская Арабская Республика) при поддержке **г-на Ахмеда** (Ирак) говорит, что доклад Генерального секретаря следует обсудить на одном из будущих заседаний, поскольку ввиду позднего представления у делегаций было мало времени для его изучения.

Прочие вопросы

43. **Г-н Наккари** (Сирийская Арабская Республика) говорит, что в конце каждого заседания Председатель должен предлагать делегациям высказывать свои замечания по пункту «Прочие вопросы». Недавно Управление по правовым вопросам высказало мнение о том, что решение Генеральной Ассамблеи принять к сведению доклад означает, что Ассамблея согласна с содержанием доклада. Он просит кого-нибудь из представителей Секретариата пояснить это мнение.

44. **Председатель** говорит, что просьба сирийской делегации будет удовлетворена либо на одном из следующих заседаний, либо на двусторонней основе.

Заседание закрывается в 11 ч. 40 м.