



Asamblea General

Distr. general
3 de octubre de 2001
Español
Original: francés/inglés

Quincuagésimo sexto período de sesiones

Tema 88 del programa

Informe del Comité Especial encargado de investigar las prácticas israelíes que afecten a los derechos humanos del pueblo palestino y otros habitantes árabes de los territorios ocupados

Informe del Comité Especial encargado de investigar las prácticas israelíes que afecten a los derechos humanos del pueblo palestino y otros habitantes árabes de los territorios ocupados

Nota del Secretario General*

En su quincuagésimo quinto período de sesiones, la Asamblea General aprobó la resolución 55/130 sobre la labor del Comité Especial encargado de investigar las prácticas israelíes que afecten a los derechos humanos del pueblo palestino y otros habitantes árabes de los territorios ocupados, en la que, entre otras cosas, pidió al Comité Especial que:

a) Hasta que se ponga fin totalmente a la ocupación israelí, siga investigando las políticas y prácticas israelíes en el Territorio Palestino ocupado, incluida Jerusalén, y en los demás territorios árabes ocupados por Israel desde 1967, especialmente el incumplimiento por Israel de las disposiciones del Convenio de Ginebra relativo a la protección de personas civiles en tiempo de guerra, de 12 de agosto de 1949, que celebre consultas, según proceda, con el Comité Internacional de la Cruz Roja, con arreglo a su reglamentación, a fin de velar por que se salvaguarden el bienestar y los derechos humanos de los pueblos de los territorios ocupados, y que presente un informe al Secretario General tan pronto como sea posible y posteriormente cada vez que sea necesario;

b) Presente regularmente informes periódicos al Secretario General sobre la situación imperante en el Territorio Palestino ocupado, incluida Jerusalén;

* De conformidad con lo dispuesto en el párrafo 10 de la sección III de la resolución 55/222 de la Asamblea General, se comunica que este informe se ha presentado el 3 de octubre de 2001 a fin de incluir en él la mayor cantidad de información actualizada posible.



c) Siga investigando el trato de los detenidos en el Territorio Palestino ocupado, incluida Jerusalén, y en los demás territorios árabes ocupados por Israel desde 1967.

Como en años anteriores, el Comité Especial presenta su informe a la Asamblea General por conducto del Secretario General.

El informe periódico adjunto del Comité Especial contiene un resumen de artículos publicados en *Ha'aretz* (diario en idioma hebreo) y *Jerusalem Post* (diario en inglés) y abarca el período comprendido entre el 1° de agosto de 2000 y el 30 de abril de 2001.

Índice

	<i>Párrafos</i>	<i>Página</i>
Situación de los derechos humanos del pueblo palestino en los territorios ocupados: Gaza, Ribera Occidental y Jerusalén Oriental	1–207	4
A. Condiciones que restringen los derechos de los palestinos en Gaza, la Ribera Occidental y Jerusalén Oriental	1–71	4
1. Tierras	1–4	4
2. Vivienda	5–14	5
3. Asentamientos	15–35	6
4. Carreteras	36–40	11
5. Tarjetas de identidad y permisos de viaje	41–44	12
6. Cierre de zonas	45–69	13
7. Puestos de control	70–71	18
B. Forma de aplicar las restricciones	72–196	18
1. Procedimientos de los interrogatorios	72–76	18
2. Detención administrativa y condiciones de la detención	77–80	20
3. Condiciones del encarcelamiento	81–82	20
4. La cuestión del uso de la fuerza	83–195	21
5. Aspectos de la administración de justicia	196	52
C. Efectos económicos, sociales y culturales que ese sistema general de normas y la forma de aplicarlas tienen en la vida de la población de los territorios ocupados	197–201	53
D. Situación de los derechos humanos en el Golán árabe sirio ocupado	202–203	54
E. Otras cuestiones	204–207	55

Situación de los derechos humanos del pueblo palestino en los territorios ocupados: Gaza, Ribera Occidental y Jerusalén Oriental

A. Condiciones que restringen los derechos de los palestinos en Gaza, la Ribera Occidental y Jerusalén Oriental

1. Tierras

1. El 15 de agosto de 2000, se informó de que en los siete primeros meses de 2000 se habían puesto a la venta en total 1.816 parcelas de tierra en los asentamientos, lo cual representaba alrededor del 13% de las obras de construcción en todo el país y el triple de las llevadas a cabo en Tel-Aviv, Jerusalén y Jaifa. Según las cifras facilitadas por la Administración de Tierras de Israel al miembro del Knesset Mussi Raz, 1.366 de estas propiedades se habían puesto en el mercado siguiendo las recomendaciones del Ministerio de Construcción y Vivienda y 339 se habían puesto en venta mediante licitación, mientras que no se publicó licitación para las 111 propiedades restantes. Las cifras mostraban también que, desde el comienzo de julio de 2000, cuando el miembro del Knesset Yitzhak Levy, del Partido Religioso Nacional, había dimitido como Ministro de Construcción y Vivienda, no se habían comercializado más propiedades en los asentamientos. Raz dijo que, por lo tanto, las cifras ponían de manifiesto lo mucho que el ex Ministro había perjudicado al Gobierno. Sin embargo, el Partido Religioso Nacional afirmó que las cifras mostraban lo beneficioso y eficaz que Levy había sido para el Estado, al impulsar el desarrollo y los asentamientos de Judea y Samaria (Ribera Occidental). Según otras noticias relacionadas, un funcionario de la oficina del Primer Ministro había respondido a la información según la cual pronto se autorizaría a regresar a su casa a los habitantes de Mitzpe Hagit desalojados hacía un año, diciendo que la autorización se les concedería a ellos y a los habitantes de Mitzpe Erez como parte del acuerdo firmado entre el Primer Ministro y el Consejo de Asentamientos de Yesha, una vez que los permisos estuvieran preparados. Añadió que el permiso para que regresaran los habitantes de Mitzpe Hagit estaba casi terminado y que se estaba ocupando de ello la Administración Civil. Según el mismo funcionario, el asunto estaría resuelto en cuestión de semanas. (*Ha'aretz*, 15 de agosto)

2. El 21 de septiembre, se informó de que la Corte Superior de Justicia había pedido a las Fuerzas de Defensa de Israel (FDI) que averiguaran si podían dejar de utilizar una carretera que atravesaba la aldea de El Akba, en la Ribera Occidental, declarada zona militar cerrada desde hacía más de 20 años. La vista se celebró en respuesta a una demanda presentada por los habitantes de la aldea y respaldada por la Asociación en pro de los Derechos Civiles en Israel. La demanda se había presentado a raíz de los ejercicios prácticos con municiones que el ejército había estado llevando a cabo cerca de la aldea, como resultado de los cuales seis lugareños habían resultado muertos y 38 heridos. Sin embargo, según el Estado, el último accidente se había producido en 1996. Desde entonces, el ejército había declarado El Akba zona de “formación teórica”, en la que estaba prohibido el uso de municiones. Había ordenado también a los soldados que no se acercasen a las casas y que se mantuvieran en la carretera principal que divide la aldea en el tramo que va desde la base militar hasta los terrenos de tiro. Netta Amar, jurista de la Asociación en pro de los Derechos Civiles en Israel, dijo a la Corte que estos cambios no eran suficientes. Los habitantes de la aldea querían que el ejército se marchase de la carretera para que El Akba dejara de ser considerada zona militar cerrada y pudiera desarrollarse con normalidad. “¿Por qué iba a estar paralizada toda la aldea por una carretera?”, dijo Amar. “En la situación actual, los soldados ya no pueden hacer prácticas cerca de las casas. ¿Qué justifica que sigan en la aldea haciendo que sea declarada zona militar cerrada?” La Corte había dado al Estado 45 días para que preparase su defensa contra la demanda y otros 30 días para que respondieran los que la habían presentado. A continuación emitiría su veredicto sin celebrar otra vista. (*Jerusalem Post*, 21 de septiembre)

3. El 14 de febrero de 2001, se informó de que, bajo fuego de cobertura de la infantería y utilizando topadoras muy reforzadas, las FDI habían empezado el día anterior a destrozarse centenares de dunum de huertas palestinas colindantes con la valla fronteriza de la Faja de Gaza. Altos funcionarios dijeron que tenían intención de crear una “zona muerta” de 200 metros de anchura a lo largo de la valla, para que a los terroristas les resultara más difícil tender emboscadas. En el

transcurso de la mañana, las topadoras habían destruido los naranjales plantados junto a la valla entre Nahal Oz y Beit Hanun, en el extremo nororiental de la Faja. Los soldados que custodiaban las topadoras habían abierto fuego periódicamente contra la maleza para disuadir a presuntos agresores. Fuentes militares dijeron que las FDI arrancarían los árboles y la maleza que hubiera a lo largo de los 57 kilómetros de la frontera cada vez que se percibiera una amenaza para la seguridad. “No estamos arrasando los huertos sólo por nuestro bien. Lo hacemos para reducir la amenaza contra nuestros soldados”, dijo un oficial de la Comandancia del Sur. (*Jerusalem Post*, 14 de febrero)

4. El 9 de abril, se informó de que un ciudadano israelo-canadiense, Neta Golan, y un alemán de origen palestino, Yasmin Khaial, habían sido arrestados el viernes 6 de abril de 2001 mientras protestaban contra el arrancamiento de olivos en la aldea de Deir Istiya, en la Ribera Occidental. La Corte Superior de Justicia había permitido que las FDI arrancaran los árboles para pavimentar una carretera a través del olivar. No obstante, las FDI habían obtenido permiso para arrancar menos árboles de los que querían. Según dijo el portavoz de las FDI, en varias ocasiones se habían lanzado piedras desde detrás de los árboles contra vehículos israelíes. (*Ha'aretz*, 9 de abril)

2. Vivienda

5. El 14 de agosto de 2000, se destruyeron dos casas en Jerusalén Oriental en cumplimiento de una orden judicial de la municipalidad de Jerusalén. Las dos casas se habían construido el año anterior y estaban vacías. La orden para la destrucción de las casas se había emitido a pesar de las conversaciones mantenidas sobre el tema entre el Ministro de Asuntos de Jerusalén, Haim Ramon, y las autoridades municipales de Jerusalén. Ramon no había sido informado de la decisión de la municipalidad. Las casas pertenecían a Jamal Kark y a Muhammad Tawil, y las habían destruido porque se interponían en los planes para la construcción del tramo oriental de la carretera de circunvalación de Jerusalén. La decisión de arrasar las casas se señaló a la atención de un miembro del consejo municipal, Meir Margalit (Meretz), quien se puso en contacto con el director general de la municipalidad, Ra'anán Dinor. Dinor le informó de que la ciudad no tenía intención de cumplir las órdenes judiciales, y otros empleados de la municipalidad confirmaron esta información. Sin embargo, Israel Ben Ari, responsable municipal de la

demolición de casas, dijo que la intención era destruir las dos casas. Arik Asherman, de la Coalición contra la Demolición de Casas Israelí, dijo que el ayuntamiento les había distraído intencionadamente para que no impidieran la destrucción del edificio poniéndose en contacto con la Oficina de Asuntos de Jerusalén, dirigida por Ramon. (*Ha'aretz*, 15 de agosto)

6. El 29 de agosto, se informó de que se habían demolido tres casas en Shu fat, un campamento de refugiados cercano a Jerusalén. La demolición había sido llevada a cabo por la policía y fuerzas especiales israelíes. (*Ha'aretz*, 30 de agosto)

7. El 5 de febrero de 2001, se informó de que las topadoras de las FDI habían arrasado el día anterior “edificios abandonados” en una zona que presuntamente utilizaban los palestinos para lanzar ataques terroristas contra soldados y colonos israelíes cuando se desplazaban por la carretera que recorre los asentamientos de Karni-Netzarim. Según fuentes palestinas, el ejército había destruido seis casas pertenecientes a seis hermanos en Mantar, en la parte oriental de la Faja de Gaza. Unos 50 miembros de las respectivas familias vivían en estas casas. (*Ha'aretz*, *Jerusalem Post*, 5 de febrero)

8. El 14 de febrero, se informó de que, con el propósito de alentar a la población de Jerusalén, el Knesset había aprobado el día anterior una ley con arreglo a la cual se concederían subvenciones de 80.000 nuevos shekels para compras o adiciones de apartamentos en la ciudad. Según la nueva ley, cualquier persona que reuniera las condiciones para optar a las subvenciones públicas para vivienda y comprase un apartamento en Jerusalén obtendría una subvención adicional de 60.000 a 80.000 nuevos shekels. (*Ha'aretz*, *Jerusalem Post*, 14 de febrero)

9. El 18 de febrero, se informó de que cerca de Rafah, en la Faja de Gaza, las fuerzas de seguridad israelíes habían evacuado siete casas en la frontera entre Israel y Egipto y las habían arrasado, alegando que desde ellas se habían lanzado disparos dirigidos contra soldados israelíes. Fuentes palestinas dijeron que las más de 15 familias que vivían en las casas se habían quedado sin hogar como consecuencia. (*Ha'aretz*, 18 de febrero)

10. El 21 de febrero, se informó de que la “administración civil” israelí había demolido edificios construidos ilegalmente al borde de la carretera 60 en Beit Umar y El Aroub, el lugar en el que se había producido el tiroteo en el que murió el Dr. Shmuel Gillis tres semanas antes, cuando se dirigía en automóvil hacia su

casa en el asentamiento de Karmeí Tzur. El capitán Peter Lerner, de la Administración Civil de Judea y Samaria, explicó que las estructuras se habían construido sin permiso, pero los agentes de seguridad israelíes dijeron que las habían demolido para mejorar la seguridad de los israelíes que se desplazaban por carretera. El rabino Arik Ascherman, de Rabinos pro Derechos Humanos, expresó la preocupación de que los agentes pudieran aprovechar el pretexto de la seguridad para acelerar la demolición de más casas. Ascherman dijo que las familias cuyas casas habían demolido afirmaban no haber recibido ninguna notificación por anticipado. (*Jerusalem Post*, 21 de febrero)

11. El 1º de marzo, se informó de que, en las proximidades de Ramallah, las topadoras de las FDI habían demolido una estructura construida ilegalmente en Rifat, la aldea cerca de la cual unos días antes un grupo de palestinos armados había tendido una emboscada a una furgoneta, hiriendo gravemente a una mujer. El ejército explicó que el edificio había sido destruido porque se había construido sin permiso. Fuentes militares dijeron que los grupos armados podían haber utilizado la estructura como refugio. Los palestinos dijeron que había sido un acto aleatorio de venganza por los tiroteos. (*Jerusalem Post*, 1º de marzo)

12. El 14 de marzo, se informó de que se habían demolido dos estructuras ilegales en la aldea de Beit Umar. Un habitante de la aldea dijo que los soldados habían demolido una casa de un piso recién construida que pertenecía a Waji Abu Malia, y que Malia había recibido dos semanas antes la notificación de la demolición. Funcionarios de la administración civil dijeron que se habían demolido dos estructuras ilegales: una compuesta de pilares y un tejado, y un corral. (*Jerusalem Post*, 14 de marzo)

13. El 5 de abril, se informó de que el rabino Arik Ascherman, de Rabinos por los Derechos Humanos y miembro de la Coalición contra la Demolición de Casas israelí, había sido arrestado el día anterior mientras intentaba impedir que las topadoras de la Administración Civil destruyeran la casa de Salim Shawarma en Anata, que la Administración Civil ya había destruido anteriormente y había sido reconstruida por su propietario. Además de la casa, el día anterior el ejército había destruido otros 19 edificios ilegales en Jerusalén Oriental y cerca de Hebrón. Según la Administración Civil, la mayoría estaban vacíos y no servían como vivienda. (*Ha'aretz*, 5 de abril)

14. El 15 de abril, se informó de que entre el comienzo del año y el 22 de marzo de 2001 la municipalidad de Jerusalén había emitido 21 órdenes para destruir edificios construidos sin permiso en la ciudad. Dos de las estructuras condenadas se encontraban en Givat Shaul, en Jerusalén occidental, y el resto en la parte oriental de la ciudad y sus propietarios eran palestinos. La mayoría de las órdenes se habían emitido en marzo. Se trataba de órdenes administrativas que permitían a las autoridades municipales llevar a cabo las demoliciones en el plazo de los 30 días siguientes a la entrega del documento a la familia y sin mediación de proceso jurídico alguno. Según Meir Margalit, representante de Meretz en el consejo municipal, la municipalidad tenía previsto ejecutar varias órdenes al día siguiente y demoler cinco casas en Um Tuva. Sin embargo, el portavoz de la municipalidad de Jerusalén había negado en una entrevista con la Radio del Ejército que hubiera ningún tipo de plan para cumplir las órdenes de demolición en el futuro próximo. Cinco casas de Um Tuva se encontraban estratégicamente situadas en la carretera de circunvalación que se preveía construir al oeste de la capital. Si se destruyeran pronto, la construcción de la carretera podría seguir adelante, mientras que cualquier retraso podría dar lugar a un enfrentamiento jurídico que postergaría los planes de la carretera de circunvalación. Las demás casas palestinas que iban a ser demolidas se encontraban en Bet Hanina, Shuafat, Ras al-Amud, Tzur Bahar, Wadi Juz y Abu Tur. El Tribunal de Distrito de Jerusalén había pospuesto la demolición prevista de una de las casas, perteneciente a la familia Akl y situada en French Hill, "en espera de una decisión diferente". (*Ha'aretz*, 15 de abril)

3. Asentamientos

15. El 20 de agosto de 2000, se informó de que dos familias judías se mudarían pronto al sitio de Beit Versa, en el barrio musulmán de la Ciudad Antigua de Jerusalén. El año anterior se habían hecho renovaciones en este enclave a fin de habilitarlo para que pudieran instalarse en él otras tres familias judías. Hasta entonces habían vivido en el sitio dos familias. Se esperaba que una quinta se estableciera en Beit Versa en el plazo de otros dos meses con lo que, en total, habría 15 familias judías instaladas en esta parte del barrio musulmán. En conjunto, cerca de 60 familias judías vivían en el barrio en ese momento y, si se contaban varias yeshivas y otros centros religiosos y tiendas de dueños judíos, en el barrio musulmán vivían, estudiaban y trabajaban unos 1.000 judíos. Durante meses se habían

hecho excavaciones en la zona del barrio denominada Beit Hatzelem, cerca de la Puerta de Herodes, como preparativo para un proyecto de construcción que el grupo ultraortodoxo Ateret Kohanim quería patrocinar. Con este proyecto se crearían viviendas para otras 20 familias judías. (*Ha'aretz*, 20 de agosto)

16. El 21 de agosto, se informó de que, de la lista de puestos de avanzada de la Ribera Occidental cuyo desarrollo se había parado conforme a un acuerdo entre el Consejo Yesha y el Primer Ministro Ehud Barak, el 64% se habían expandido durante el año anterior. Así se había descubierto en un seguimiento de rutina llevado a cabo por el grupo Paz Ahora. Además, según las conclusiones que el grupo había publicado el día anterior, sólo se habían eliminado la mitad de los puestos de avanzada que se suponía que debían ser evacuados. El secretario general del Consejo Yesha respondió que él, las FDI y el Primer Ministro habían celebrado acuerdos que Paz Ahora desconocía. Tras la elección de Barak, en 1999, se había establecido una especie de acuerdo entre él y los colonos, según el cual el 17% de los nuevos puestos de avanzada construidos fuera de los asentamientos no se ampliaría. Paz Ahora manifestó que en 11 de los 17 puestos de avanzada teóricamente congelados se habían construido nuevas estructuras y sólo 4 de los 8 que supuestamente serían evacuados se habían eliminado efectivamente. (*Ha'aretz*, 21 de agosto)

17. El 22 de agosto, se informó de que en el primer trimestre de 2000 había aumentado en un 81% la construcción en los asentamientos, según la Oficina Central de Estadística. Las cifras mostraban que en los tres primeros meses del año habían comenzado las obras de 1.000 nuevas viviendas, frente a 550 en el mismo trimestre de 1999. El mayor incremento se había registrado en la construcción de viviendas privadas, que había aumentado en un 141% (410 viviendas en el primer trimestre de 2000, frente a 170 en el trimestre anterior). Las obras de construcción de edificios públicos habían aumentado en un 55% (590 nuevos edificios frente a 380 en el trimestre anterior). El aumento de las cifras coincidía con el ascenso al poder de Ehud Barak: de mayo a julio de 1999 se habían empezado a construir 720 nuevos edificios en los asentamientos. El ex Ministro de la Vivienda, Yitzhak Levy, del Partido Religioso Nacional, parecía haber ayudado a proteger los intereses de los colonos. El Primer Ministro era el principal responsable ya que, a pesar de sus promesas explícitas, no había alterado el mapa de la zona de

prioridad nacional, según dijo Gabi Lasky, secretario general del movimiento Paz Ahora. A diferencia de lo sucedido tras las elecciones de 1992, cuando el Primer Ministro Ytzahak Rabin alertó a las zonas de prioridad nacional, Barak había mantenido las establecidas por su predecesor, Benjamin Netanyahu. Según los mapas actualizados, la mayoría de los asentamientos disfrutaban de la categoría de Zona Prioritaria A y, por consiguiente, tenían derecho a importantes subvenciones para vivienda y construcción, que beneficiaban sobre todo a los contratistas privados. (*Ha'aretz*, 22 de agosto)

18. El 12 de septiembre, se informó de que la construcción en los asentamientos había aumentado en un 96% durante la primera mitad del año, según las cifras del Ministerio de Construcción y Vivienda. Las cifras, publicadas la víspera por el miembro del Knesset Mussi Raz (Meretz), indicaban que se había empezado a trabajar en 1.067 unidades residenciales en los primeros seis meses de 2000, frente a las 545 iniciadas durante el mismo período de 1999. Los datos mostraban que se estaban construyendo 860 unidades residenciales en los asentamientos del distrito de Jerusalén y 270 unidades en otros asentamientos de todo el país. Desde que el Gobierno de Ehud Barak había iniciado su mandato en julio de 1999, habían comenzado las obras de 1.924 unidades residenciales en los asentamientos (1.384 en el distrito de Jerusalén y 540 en otros lugares), frente a 1.845 en 1998 y 1.160 en 1997. Raz criticó la licitación que se había hecho pública el día anterior para 80 viviendas en Har Adar. (*Ha'aretz*, 12 de septiembre)

19. El 27 de septiembre, se informó de que, a finales de 1999, aproximadamente el 56% de los habitantes de Jerusalén vivían en partes de la ciudad anexionadas en 1967, según el anuario estadístico publicado el día anterior por el Instituto de Estudios Israelíes de Jerusalén. Alrededor del 46% de los residentes en estas partes de la ciudad eran judíos, y constituían el 38% de la población judía total de la ciudad, según la misma fuente. (*Ha'aretz*, 27 de septiembre)

20. El 10 de octubre, se informó de que durante el fin de semana había estallado una oleada de actos violentos de colonos judíos contra palestinos, especialmente en el norte de la Ribera Occidental. En la noche del 7 de octubre, Mustafa Abu Baker, un hombre palestino de 23 años originario de Bidia, había sido abatido a tiros en la autopista que atraviesa Samaria, cerca de su aldea. Los habitantes de Bidia insistían en que Abu Baker podría haberse salvado si no se hubiera detenido

el paso de las ambulancias que acudían en su rescate. Afirmaban que los habitantes judíos habían impedido la llegada de las ambulancias. En un llamamiento dirigido al Comité de la Cruz Roja Internacional, cargos públicos palestinos habían pedido que Israel no obstruyera el paso de las ambulancias. Según otras noticias relacionadas, cerca de Ramallah, en la Ribera Occidental, se había encontrado el cadáver de un hombre palestino. Ali Isaac, de 25 años, de la aldea de Azun, fue hallado con heridas de disparos en la cabeza. Los palestinos culparon a los colonos judíos de los homicidios. Sin embargo, las autoridades israelíes expresaron sus dudas acerca de esta denuncia y se quejaron de que, en días anteriores, los palestinos habían difundido mentiras e información incorrecta sobre asesinatos presuntamente perpetrados por colonos judíos. Según informes, Abd El-Rahman Nafa'a, un hombre de 70 años de la aldea de Zawiyeh, cercana a Naplusa, había sido golpeado por unos colonos durante el fin de semana anterior. Según información de una fuente palestina, los colonos habían atacado recientemente siete aldeas en la región de Naplusa, disparando balas, rompiendo ventanas y dañando las fachadas de las casas. Durante el año anterior, una "patrulla de venganza" de colonos había operado en Naplusa y en el norte de la Ribera Occidental, promoviendo atentados contra propiedades árabes como represalia por los ataques terroristas contra los judíos. (*Ha'aretz*, 10 de octubre)

21. El 27 de octubre, se informó de que las FDI estaban planeando invertir 25 millones de nuevos shekels para reforzar la defensa de los asentamientos de la Ribera Occidental, tras la decisión adoptada la víspera por el Ministerio de Finanzas de conceder los fondos necesarios. Según informaron a *Ha'aretz* fuentes militares de alta graduación, el Mando Central había decidido invertir el dinero en medidas de seguridad que sirvieran para proteger vidas. (*Ha'aretz*, 27 de octubre)

22. El 30 de octubre, se informó de que la Municipalidad de Jerusalén tenía previsto debatir un proyecto para la construcción de otras 4.000 viviendas en el asentamiento de Har Homa. La zona en cuestión estaba situada a lo largo de la frontera sudoriental de la ciudad y era adyacente a la aldea palestina de Beit Sahur. El plan, titulado Har Homa B, formaba parte de una iniciativa del Ministerio de Vivienda que se realizaría en tierras confiscadas a los palestinos. El proyecto se presentaría el 3 de noviembre a una subcomisión de un comité local de urbanismo y construcción, que analizaría también la construcción de un nuevo barrio judío

entre Gilo y Har Homa, el cual constaría de 400 unidades residenciales construidas por empresarios privados. Además, el comité local de urbanismo estudiaría la construcción de un nuevo barrio judío de 64 dunum en Abu Dis. El sitio propuesto estaba vinculado a la aldea palestina de Abu Dis, incluida en la Zona B (bajo control de seguridad israelí y gestión civil palestina). (*Ha'aretz*, 30 de octubre)

23. El 2 de noviembre, se informó de que la policía estaba investigando las denuncias palestinas según las cuales colonos de Yitzhar habían disparado y herido el día anterior a dos palestinos que estaban cosechando aceitunas en un olivar de la aldea de Urif, al sur del asentamiento. Según las denuncias palestinas, Salah Safdi, de 36 años, y Said Abdel Khadi, de 19, estaban trabajando en el campo cuando los colonos les dispararon. Poco después del incidente, las FDI afirmaron que no tenían conocimiento del asunto. Sin embargo, oficiales del ejército señalaron que casi a diario había denuncias de enfrentamientos entre los palestinos y los colonos en la región. La tensión en la zona era grande, según dijeron refiriéndose a una mezquita de Hawarah a la que los colonos habían prendido fuego, y al incidente en el que dos colonos de Itamar habían disparado contra unos palestinos en Beit Furik, matando a uno de ellos. (*Jerusalem Post*, 2 de noviembre)

24. El 8 de noviembre, se informó de que el comandante de brigada de las FDI en Hebrón había pedido disculpas a la familia de un hombre palestino que había quedado paralizado de la cintura para abajo tras ser alcanzado en la cabeza por una bala disparada desde un asentamiento judío. Ibrahim Abu Turki, de 60 años y originario de Qalqis, se dirigía hacia su casa a lomos de un burro cuando fue alcanzado por los disparos procedentes del asentamiento de Hagai, el 13 de octubre de 2000. En ese momento, no se habían producido enfrentamientos entre los palestinos y las fuerzas israelíes o los colonos judíos. Abu Turki había recibido tratamiento en un hospital de la Arabia Saudita y se había comunicado a su familia que las posibilidades de una recuperación plena eran muy escasas. (*Ha'aretz*, 8 de noviembre)

25. El 27 de noviembre, se informó de que los colonos de los asentamientos de Gush Katif, en la Faja de Gaza, habían tomado bajo su control diez edificios presuntamente abandonados situados en la costa de Kfar Yam, con la intención de establecer un campamento permanente en el cruce de Gush Katif y en otros lugares. Tras los atentados con disparos que se habían

producido la semana precedente, se habían destruido muchas chozas viejas y edificios deshabitados situados en el cruce de Gush Katif y se habían arrancado árboles y arbustos para que los soldados tuvieran la visibilidad despejada a ambos lados de la carretera. “Tenemos previsto habitar todos los lugares posibles”, dijo Itzik Eliah, subjefe del Consejo Regional de Costas de Gaza. Según otras noticias relacionadas, en el asentamiento de Kfar Darom, en la zona de los asentamientos de Gush Katif, aún se estaban seleccionando nuevas familias. Se estaban haciendo planes para construir un nuevo barrio en una parcela de 100 dunum (25 acres) cercada tras un atentado terrorista, en la que se habían instalado cuatro caravanas. Asimismo, se estaban acelerando planes anteriores para la construcción de viviendas en el asentamiento. (*Jerusalem Post*, 27 de noviembre)

26. El 5 de diciembre, se informó de que el costo estimado de dismantelar el 60% de los asentamientos de la Ribera Occidental y la Faja de Gaza y de indemnizar a sus habitantes sería de unos 3.500 millones de dólares de los EE.UU., según un informe publicado el día anterior por el movimiento Paz Ahora. El proyecto “Settlement Watch”, de la misma organización, mostraba que, desde que el Primer Ministro Ehud Barak había accedido al poder, se había iniciado la construcción de 2.830 viviendas en los asentamientos y se habían publicado licitaciones para otras 3.500, aproximadamente el mismo porcentaje que bajo el gobierno anterior de Benjamin Netanyahu. El grupo había rechazado el plan de Barak de crear grandes bloques de asentamiento bajo soberanía israelí y dismantelar las comunidades más pequeñas, como parte de un acuerdo de paz con los palestinos, calificando el plan de inviable. “No puede haber ningún acuerdo que no implique regresar a las fronteras de 1967”, dijo Didi Remez, portavoz de Paz Ahora, “y para eso debemos dismantelar la mayoría de los asentamientos israelíes, si no todos”. “La máxima prioridad debe ser dismantelar los 16 asentamientos judíos de la Faja de Gaza, en los que viven 6.500 israelíes colindando con 1 millón de palestinos”, dijo Amiram Goldblum, activista de Paz Ahora. “El paso siguiente ha de ser dismantelar los asentamientos de la Ribera Occidental, empezando por los que están más cerca de los centros de población palestina”. Según el grupo, unos 200.000 israelíes viven en 130 asentamientos en toda la Ribera Occidental, en medio de 2 millones de palestinos. Paz Ahora afirma que hasta un 60% de los colonos viven en sus comunidades periféricas por razones no ideológicas. (*Jerusalem Post*, 5 de diciembre)

27. El 10 de diciembre, se informó de que se habían agravado las tensiones en Hebrón después de que varias decenas de habitantes de Kiryat Arba bloquearon las carreteras a los palestinos y se hicieron con el control de un edificio en Givat Harsina que afirmaban que se había construido en sus tierras. Los palestinos dijeron que la casa pertenecía a la familia Jaber. Las FDI no intervinieron inicialmente, pero los palestinos pronto se enfrentaron con los israelíes, y un niño palestino de 13 años, Mansur Jaber, recibió un disparo en el abdomen. El padre del niño dijo a la Radio del Ejército que los colonos habían disparado a su hijo cuando estaba abriendo la puerta de la casa. Las FDI dijeron que la policía y el ejército estaban investigando el incidente. A altas horas de la noche anterior los colonos estaban aún en el edificio, de dos pisos. (*Jerusalem Post*, 10 de diciembre)

28. El 2 de enero se informó de que, ese mismo día, colonos de la región de Binyamin habían bloqueado las carreteras que comunicaban las aldeas árabes con la autopista, impidiendo que los palestinos viajaran en vehículos privados. (*Jerusalem Post*, 2 de mayo)

29. El 19 de febrero, se informó de que la división de asentamientos de la Agencia Judía había aprobado el día anterior los planes preliminares para la construcción de 1.000 viviendas cerca de Bat Ayin, en los asentamientos de Gush Etzion, cerca de Belén, primer paso de un proceso que aún requería la aprobación del Ministerio de Defensa y del Gobierno. El capitán Peter Lerner, portavoz de la administración civil en los territorios, señaló que la división de los asentamientos estaba autorizada para hacer planes relativos a las tierras que estaban bajo su control, pero no podía aprobar construcciones. Explicó que, una vez que la división autorizaba los planes, la administración civil comprobaba que la zona no era objeto de conflictos territoriales y a continuación transmitía la solicitud al Ministerio de Defensa para su aprobación. Didi Remez, portavoz de Paz Ahora, dijo que la construcción en los asentamientos era un acto violento que sólo provocaba más violencia y era uno de los principales motivos de la pérdida de confianza en la política del Gobierno y en la seguridad. Dijo asimismo que el proyecto demostraba también la falsedad del mito del crecimiento natural consagrado en las directrices del gobierno de unidad nacional que aún se estaban estableciendo. En su opinión, el proyecto duplicaría el “crecimiento natural” de Bat Ayin. (*Jerusalem Post*, 19 de noviembre)

30. El 19 de marzo, se informó de que se esperaba que el comité de urbanismo y construcción de la municipalidad de Jerusalén aprobara la segunda fase de la construcción del polémico barrio de Har Homa, en el extremo sudoriental de Jerusalén. El plan, que preveía la construcción de otras 3.000 viviendas en el barrio, aún tenía que ser aprobado por el comité regional, antes de que el Ministerio de Construcción y Vivienda decidiera si había de publicarse un procedimiento de licitación para la construcción y, en su caso, cuándo. La primera fase del barrio, de unas 2.400 unidades, se completaría el verano siguiente. Sin embargo, políticos y grupos de defensa de izquierdas, que se habían opuesto a la construcción del barrio a lo largo de su irregular historia durante el decenio precedente, habían dicho el día anterior que estaba más claro que nunca que este no era el momento ni el lugar para la construcción. “Es absurdo que el comité siga adelante con la aprobación de esta [nueva] construcción, cuando vemos que la construcción original se ha ralentizado debido a los actos violentos y los tiroteos registrados en la zona”, dijo Pepe Alalu, jefe de la facción del partido Meretz en el consejo municipal. Alalu, que dijo que las ventas de apartamentos de la primera fase del plan estaban prácticamente congeladas desde que había estallado la intifada en septiembre del año anterior, consideró que la aprobación prevista del plan era “absurda”, puesto que estaba comprobándose que casi nadie quería mudarse al lugar. (*Jerusalem Post*, 19 de marzo)

31. El 22 de marzo, se informó de que el Primer Ministro Ariel Sharon había revelado en una amplia conversación mantenida el día anterior con Kofi Annan, Secretario General de las Naciones Unidas, que la motivación de Israel para construir Har Homa era impedir la fusión de Belén con los barrios de Jerusalén Oriental, algo que haría imposible siquiera trazar una frontera allí. Sharon dijo: “Le dije que no hay nada nuevo y que es sólo la continuación de una construcción. Le dije que trazar una frontera en una zona construida entre dos zonas palestinas es casi imposible, y que la decisión adoptada hace diez años de construir el barrio en Har Homa obedece a la necesidad de impedir una conexión palestina contigua entre Belén y Beit Sahur, y Sur Baher y otros barrios [de Jerusalén Oriental]”. Dijo además que si las dos zonas se tocaran no habría posibilidad de trazar una frontera, lo cual sería foco de conflictos. (*Jerusalem Post*, 22 de marzo)

32. El 5 de abril, se informó de que Atzmona, el asentamiento de Gaza en el que un niño de 15 meses había resultado herido por una granada de mortero, obtendría una inversión de 1,5 millones de nuevos shekels del Ministerio de Construcción y Vivienda. El Ministro Natan Sharansky dijo a los periodistas tras una reunión de trabajo con Aharon Tzur, Presidente de la Autoridad Regional Costera de Gaza, que el dinero se invertiría en la construcción de una escuela del Talmud y la Torá, un centro comunitario y una escuela para el ingreso en el ejército. (*Ha'aretz*, 5 de abril)

33. El 6 de abril, se informó de que el Ministerio de Construcción y Vivienda había publicado los días anteriores licitaciones para la construcción de otras 700 casas en la Ribera Occidental. Las licitaciones correspondían a 496 viviendas en Ma'aleh Adumin, cerca de Jerusalén, y 212 en Alfe Menasheh, en el oeste de Qalqilya. “Estos días hemos visto lo importante que es echar una mano y apoyar a los ciudadanos que fueron enviados por el Gobierno israelí para colonizar los territorios. ... Esta expansión es necesaria debido al crecimiento natural de estas ciudades”, había dicho el día anterior Natan Sharansky, Ministro de Construcción y Vivienda. (*Ha'aretz*, 6 de abril)

34. El 10 de abril, se informó de que los Planes del Ministerio de Vivienda de comercializar parcelas para la construcción de 5.000 casas en la Ribera Occidental en 2001 estaban distrayendo la atención de los gobiernos extranjeros. El Ministro de Relaciones Exteriores, Simón Peres, reiteró que la política del Gobierno consistía en que no se construirían nuevos asentamientos y en que cualquier nueva actividad de asentamiento respondería únicamente a las “necesidades de crecimiento natural” de las comunidades. Los planes del ministerio debían ser aprobados por el Ministerio de Defensa, que acababa de aprobar la semana anterior un plan del Ministro de Vivienda, Natan Sharansky, relativo a otras 700 viviendas en Ma'aleh Adumim y Alfei Menasheh, y por el Gobierno. Las ventas propuestas por el Ministerio se harían en los asentamientos existentes, de acuerdo con las directrices de la coalición, en las que se establecía explícitamente que no se construirían nuevos asentamientos durante la actual administración. Los datos de la Administración de Tierras de Israel muestran que, en el transcurso de 2000, el ministerio había vendido parcelas para la construcción de 2.800 casas en la Ribera Occidental, lo cual generó al gobierno unos ingresos de 70 millones de nuevos shekels, y el objetivo de ventas para este año supera en un 78% al

del año anterior. El proyecto más grande era el de Ma'ale Adumim, donde estaban en venta parcelas para 1.328 casas. En Givat Ze'ev están previstas 921 casas, y en Givat Benyamin, al este de Neveh Ya'akov, se habían planeado 388 casas. En la dirección de Gush Etzion, se habían asignado 594 unidades Beitar Alto y 414 parcelas estaban marcadas para ser puestas a la venta en Beitar. En Efrat, iban a venderse parcelas para 340 unidades. El Ministerio de Vivienda dijo que se esperaba que las parcelas de Efrat se agotaran pronto. Para compensar la escasez, se estaba planeando una nueva ciudad llamada Gva'ot, que constaría de 6.000 casas. En Samaria, se venderían parcelas para 200 casas en Karnei Shomron y para 650 en Ariel. Al igual que en Alfei Menasheh, no había candidatos para varias de las licitaciones publicadas en Ariel debido a la escasa demanda. Funcionarios de los Estados Unidos habían dicho desde hacía algún tiempo que al menos 20.000 viviendas en la Ribera Occidental estaban vacías, dando a entender que no eran necesarias nuevas viviendas (*Ha'aretz*, 10 de abril)

35. El 27 de abril, se informó de que en las semanas anteriores varios Ministerios habían aprobado nuevas subvenciones y presupuestos de desarrollo para los asentamientos de Gush Katif, en Gaza, debido a la gravedad de la situación de la seguridad en Gaza y a la norma del Gobierno de Sharon de que no se llegaría a ningún acuerdo según el cual hubiera que evacuar asentamientos. El Ministro de Defensa, Benjamin Ben-Eliezer, aprobó la finalización de las obras de construcción de 14 casas en Dugit, que se habían parado bajo el gobierno de Barak. En la actualidad, las 14 familias del asentamiento vivían en caravanas. Por otra parte, el Ministro de Agricultura, Shalom Simchon, había accedido a incrementar las ayudas agrícolas para los asentamientos de Pe'at Sadeh y Rafiah Yam. Un comité interministerial había aprobado la concesión de 13 millones de nuevos shekels para la construcción de sinagogas en los asentamientos de Gaza. Por último, se firmó un contrato para la construcción de una escuela en Atzmona, y el Ministerio de Educación había aprobado fondos para la construcción de otra en Netzarim.

4. Carreteras

36. El 21 de septiembre, se informó de que los propietarios de tierras en las aldeas de Sur Bahir y Suwaha, al sureste de Jerusalén, habían recibido recientemente cartas de la municipalidad de Jerusalén informándoles de que sus tierras iban a ser expropiadas para

finés públicos, a saber: la pavimentación de la carretera de circunvalación oriental. Estaba previsto que los residentes de Wadi Kadum y Ras al Amud recibieran cartas similares en breve. Un total de más de 100 residentes iba a recibir órdenes de expropiación en los próximos días. Se creía que no se produciría una batalla política con motivo de las expropiaciones, que se habían planeado hacía tiempo, pero probablemente algunos residentes intentarían obtener una indemnización mayor. En la actualidad los terrenos estaban clasificados como "zonas verdes" y eran menos caros que otros lugares donde estaba permitida la edificación. Meir Margalit (Meretz), miembro del consejo municipal de Jerusalén, dijo que "todo el mundo sabe que esas propiedades se usan para la construcción y que la clasificación 'verde' es el resultado de consideraciones políticas destinadas a limitar la presencia de árabes en la ciudad. Por consiguiente, es preciso nombrar un asesor independiente que fije el precio de los terrenos conforme a los precios reales de los bienes inmuebles en las zonas elegidas para la construcción". Los miembros de la oposición del consejo municipal estaban pidiendo que se indemnizara también a los propietarios de tierras que no tuvieran documentos oficiales que lo acreditaran, ya que las tierras habían sido propiedad familiar durante años, aunque no estuvieran inscritas en el registro de la propiedad inmobiliaria. "Hay que tratarlos como propietarios", dijo Margalit. Un número significativo de propietarios de tierras árabes que habían sido expropiados se habían negado a aceptar las indemnizaciones del Gobierno de Israel, algunos debido a sus creencias nacionalistas y otros porque temían convertirse, junto con sus familias, en blanco de los ataques nacionalistas. Para evitar esa situación, los miembros de la oposición querían que se constituyera un fondo fiduciario en que se depositaran las indemnizaciones rechazadas por las familias. "El dinero se mantendrá para la familia", dijo Margalit, "hasta que las condiciones políticas permitan que las familias acepten los fondos". Meretz MK Mussi Raz dijo que, puesto que la nueva carretera iba a pasar cerca de terrenos que probablemente se entregarían a la Autoridad Palestina, "la construcción de la carretera deberá coordinarse con la Autoridad Palestina. Si no hay posibilidades de alcanzar un acuerdo, habrá que paralizar las obras hasta que se firme un acuerdo de paz". (*Ha'aretz*, 21 de septiembre)

37. El 21 de noviembre se informó de que, el día anterior, el ejército israelí había bloqueado la carretera de Kisufim-Gush Katif que conectaba las zonas septentrional y meridional de la Faja de Gaza, lo que

había impedido el regreso a sus hogares de miles de palestinos del sur que trabajaban o estudiaban en el norte. Las FDI estaban estudiando la posibilidad de cortar al tráfico palestino otra arteria principal de Gaza, la carretera de Karni-Netzarim. (*Ha'aretz, Jerusalem Post*, 21 de noviembre)

38. El 10 de diciembre, se informó de que en Hebrón se habían disparado las tensiones después de que algunas docenas de residentes de Kiryat Arba cortaran las carreteras a los palestinos y ocuparan un edificio de Givat Harsina que, según ellos, estaba construido en su territorio. Los palestinos dijeron que la casa pertenecía a la familia Jaber. En un primer momento, las FDI se abstuvieron de intervenir, pero pronto se produjo un choque entre palestinos e israelíes y un niño palestino de 13 años, Mansur Jaber, recibió un tiro en el abdomen. El padre del niño dijo a la Radio del Ejército que los colonos habían disparado a su hijo cuando estaba abriendo la puerta de la casa. Las FDI dijeron que la policía y el ejército estaban investigando el incidente. A última hora de la noche de ayer los colonos permanecían en el edificio de dos pisos. (*Jerusalem Post*, 10 de diciembre)

39. El 13 de diciembre, se informó de que un grupo de colonos airados había cortado las carreteras cerca de Kedumim, en el cruce de Bekaot, y en la zona de Gush Etzion, interrumpiendo el tráfico palestino. Los colonos se quejaban de que, pese al "bloqueo" de las FDI en los pueblos de la Ribera Occidental, los palestinos continuaban viajando libremente y perpetrando ataques. (*Jerusalem Post*, 13 de diciembre)

40. El 6 de abril de 2001, se informó de que topadoras israelíes habían comenzado a abrir una carretera a través de un terreno palestino perteneciente a Ein Yabroud y Bitin, para conectar Beit El directamente con la carretera de Naplusa-Jerusalén. (*Ha'aretz*, 6 de abril)

5. Tarjetas de identidad y permisos de viaje

41. El 8 de agosto de 2001, la policía fronteriza impidió al Ministro de Asuntos de Jerusalén de la Autoridad Palestina, Faisal Hussein, y a unos 200 empresarios palestinos que estaban de visita procedentes del extranjero entrar en la Cámara de Comercio de Palestina en Jerusalén, donde tenían previsto celebrar su reunión anual sobre inversiones en Jerusalén Oriental y las zonas palestinas. Entre 30 y 40 efectivos de la policía fronteriza bloquearon la entrada al edificio y empujaron a los empresarios que intentaban entrar. Oficiales

israelíes dijeron que habían bloqueado la conferencia porque había sido organizada por la Autoridad Palestina y en los tratados de paz provisionales se prohibían las actividades de la Autoridad Palestina en Jerusalén hasta que se resolviera el futuro de la ciudad en un acuerdo de paz sobre el estatuto definitivo. (*Jerusalem Post*, 9 de agosto)

42. El 5 de diciembre, se informó de que el General de Brigada Tawfik Tirawi, jefe del aparato de inteligencia general de la Autoridad Palestina en la Ribera Occidental, no podría salir de Ramallah debido a que Israel le había confiscado el permiso de privilegio que le permitía desplazarse sin restricciones por la Ribera Occidental y la Faja de Gaza. Debido al bloqueo impuesto a la ciudad, Tirawi tendrá que permanecer en ella, dijo el día anterior un funcionario de seguridad israelí. Quinientos funcionarios de la Autoridad Palestina tienen pases de privilegio que se dividen en tres categorías. Ochenta funcionarios que tienen tarjetas de la categoría 1 pueden entrar en Israel por los cruces fronterizos internacionales y tienen libertad de movimiento entre la Ribera Occidental y la Faja de Gaza. El resto tiene pases de las categorías 2 y 3 y necesitan permiso especial para entrar en Israel. En los Acuerdos de Oslo se estipula que con el estatuto de privilegio se puede entrar en Israel únicamente por el cruce internacional. (*Jerusalem Post*, 4 de diciembre)

43. El 11 de marzo de 2001, el portavoz de las FDI dijo que el ejército lamentaba la demora causada al Patriarca Latino Michel Sabah el viernes 9 de marzo por la tarde, cuando los soldados le impidieron franquear un control del ejército cerca del cruce de Ein Arik, al oeste de Ramallah. El patriarca había salido de Ramallah y se dirigía a un pueblo cercano para dirigir las oraciones cuando fue detenido por los soldados. Negándose a que su camino fuera interrumpido, había regresado a Ramallah. El portavoz de las FDI dijo que los soldados habían incumplido las normas y su comandante presentó sus excusas personales. (*Jerusalem Post*, 11 de marzo)

44. El 1º de abril, se informó de que Israel había denegado el permiso a 24 funcionarios ministeriales palestinos para que atravesaran Israel, procedentes de Gaza en dirección a Ramallah, a fin de asistir a la reunión ministerial celebrada semanalmente en esa ciudad. Como resultado de la negativa de Israel, los palestinos habían celebrado la reunión sin los funcionarios ausentes. (*Ha'aretz*, 1º de abril)

6. Cierre de zonas

45. El 10 de octubre de 2000, se informó de que las FDI estaban preparando el cierre de los territorios palestinos. No obstante, según Shlomo Dror, portavoz del coordinador de las actividades del Gobierno de Israel en los territorios, la decisión no se había tomado como medida de castigo contra los palestinos, sino por motivos de seguridad. Dijo que se había decidido prohibir el paso a los trabajadores árabes después de que la Autoridad Palestina hubiera puesto en libertad a más de 20 terroristas de Hamas. Además, el Gobierno había prohibido la entrada a Israel de funcionarios de la Autoridad Palestina, incluidos algunos altos cargos. No obstante, el paso seguro, utilizado por unos 1.000 palestinos diariamente, seguirá en funcionamiento, dijo Dror. Entre tanto, los funcionarios israelíes dijeron que el cierre continuo del cruce de Karni a la Faja de Gaza estaba provocando la escasez de los alimentos básicos, especialmente huevos, productos lácteos y alimentos enlatados. Los funcionarios dijeron que Israel había permitido que el cruce de Karni continuara abierto, pero los palestinos habían cerrado su lado durante la semana anterior en señal de protesta. La violencia registrada la semana anterior había provocado también que un número creciente de palestinos sufriera cortes de energía en la Ribera Occidental. Asimismo, se habían dado casos de daños en las tuberías de agua. En esa misma línea, se informó de que unos 40.000 residentes palestinos que vivían en zonas de Hebrón controladas por Israel siguieron viviendo durante esa semana bajo férreas restricciones de cierre. (*Ha'aretz, Jerusalem Post*, 10 de octubre)

46. El 13 de octubre, se informó de que el ejército de Israel, que había estado reforzando sus fuerzas durante más de una semana, había desplegado tanques el día anterior alrededor de todas las principales ciudades palestinas de la Ribera Occidental. No sólo había impuesto un cierre de la Ribera Occidental y la Faja de Gaza, sino que había aislado a las ciudades entre sí, impidiendo que los palestinos entraran o salieran de las zonas bajo su control. En Gaza, que ya estaba cercada, la Marina había impuesto un bloqueo. (*Jerusalem Post*, 13 de octubre)

47. El 18 de octubre, se informó de que el aislamiento completo de la Ribera Occidental y la Faja de Gaza durante los últimos enfrentamientos había afectado a los servicios esenciales en los territorios y paralizado la economía palestina. Aunque el objetivo más inmediato era la prestación de servicios médicos a los

hospitales abarrotados de heridos por los enfrentamientos con las FDI y los colonos, los funcionarios palestinos también estaban preocupados por los efectos de gran alcance que tendría el cierre en otros servicios esenciales y en la economía palestina. Las primeras restricciones de paso entre los territorios e Israel se habían registrado el 5 de octubre, y el 12 de octubre se había impuesto un cierre total. Los controles de carretera de las FDI y las tropas habían impedido el acceso directo a las ciudades de la Ribera Occidental y la Faja de Gaza, y algunas ciudades habían quedado aisladas de los pueblos circundantes. Debido al cierre se prohibió la circulación de mercancías entre la Ribera Occidental y la Faja de Gaza, y entre las ciudades y las aldeas. Se había limitado el acceso a los territorios por los cruces fronterizos de Rafiah y Allenby, y unos 40.000 residentes de la Ciudad Vieja de Hebrón habían estado bajo arresto domiciliario virtual durante 19 días. De conformidad con las fuentes palestinas, el cierre había afectado a los servicios médicos en los territorios, y había dificultado la atención hospitalaria a los palestinos heridos en los enfrentamientos con las fuerzas de las FDI. Las peticiones de que los heridos más graves fueran evacuados a los países árabes vecinos para que recibieran tratamiento médico urgente se habían visto retrasadas por unos procedimientos de autorización inusualmente prolongados. Las instituciones médicas de la Ribera Occidental informaron de que los médicos no habían podido llegar a sus clínicas debido a las restricciones de movimiento, y los enfermos de las aldeas habían quedado aislados de los hospitales en las ciudades cercanas. El Centro Palestino para los Derechos Humanos en Gaza informó de que el equipo médico y las medicinas no habían llegado a tiempo a los hospitales. Otros servicios gubernamentales, como la educación, se habían visto afectados por el cierre, ya que los maestros no habían podido salir de sus casas para llegar a los colegios de los pueblos. Además de los trastornos en los servicios esenciales, era probable que el cierre de los territorios causara también daños generalizados en la economía de Palestina. El Ministro de Trabajo de Palestina estimó que aproximadamente 110.000 palestinos trabajaban en Israel, 40.600 de ellos con permisos de trabajo en regla. La pérdida de ingresos de esos trabajadores ascendía a unos 11 millones de shekels diarios, lo que afectaba a su vez a toda la economía debido al descenso en el consumo. Además, muchas industrias palestinas quedaron paralizadas por la interrupción en el suministro de materias primas procedentes de Israel. Conforme al Ministerio de Industria

de Palestina, las empresas palestinas estaban perdiendo aproximadamente 5 millones de dólares diarios. En una noticia conexas, se informó de que las Fuerzas de Defensa de Israel habían comenzado a aplicar el acuerdo firmado la noche anterior en Sharm el-Sheikh, y habían retirado los tanques de la zona alrededor de Naplusa. Además, se informó de que las FDI retirarían los controles de carretera alrededor de las ciudades palestinas y abrirían el cruce fronterizo y el aeropuerto de Gaza. No obstante, la decisión de levantar el cierre de los territorios únicamente se tomaría en los próximos días. (*Ha'aretz*, 18 de octubre)

48. El 19 de octubre, se informó de que dos días antes las FDI habían bloqueado la entrada a varios pueblos de la Ribera Occidental con pilas de arena y bloques de cemento, al tiempo que habían levantado algunos de los controles de carretera establecidos una semana antes cuando entró en vigor el cierre de las zonas internas. La carretera que une Khawara y Naplusa también fue bloqueada con pilas de arena. Los funcionarios palestinos criticaron con dureza el bloqueo de la carretera, que se había producido sólo unas horas después del término de la reunión en la cumbre celebrada en Sharm el-Sheikh. La oficina del portavoz de las FDI emitió una declaración en la que explicaba que los bloqueos de carretera con cemento tenían por objeto hacer cumplir el cerco de las ciudades palestinas y se eliminarían tan pronto se levantara el cerco. En una noticia conexas, se informó de que unos 100 olivos pertenecientes a los residentes de Khawara habían sido talados el 17 de octubre. Los aldeanos culpaban a los colonos de Yizhar de la destrucción del olivar. Dijeron que no habían acudido a sus campos el día anterior porque temieron ser atacados por los colonos. (*Ha'aretz*, 19 de octubre)

49. El 25 de octubre, se informó de que los palestinos habían celebrado varias marchas simbólicas hacia Jerusalén el día anterior, que era la fecha en que se cree que el Profeta Mahoma había llegado a Jerusalén y ascendido a los cielos. En las marchas se pidió el fin de los cierres y la retirada de los controles de carretera de las FDI que impedían la libre circulación dentro de los territorios. Varias ciudades palestinas seguían aisladas del resto de los territorios por los bloqueos de las carreteras, entre ellas Naplusa, Beit Jala, la Ciudad Vieja de Hebrón y las aldeas alrededor de Jenin. (*Ha'aretz*, 25 de octubre)

50. El 1º de noviembre se informó de que, según ciertas fuentes israelíes, los palestinos habían disparado contra autobuses civiles cerca del asentamiento de

Alfei Menashe y habían provocado lesiones leves a un pasajero israelí. En respuesta, las FDI habían impuesto un cierre interno en Kalkilya, para impedir que los palestinos entraran y salieran de la ciudad. En otras noticias se informó también de que el mismo día los soldados de las FDI habían cerrado la carretera del túnel de Gush Etzion en diversas ocasiones durante varias horas, luego de que se disparara un potente fuego de artillería en la zona de El Khader, cerca de Belén. Más temprano ese mismo día, Israel había cerrado nuevamente el aeropuerto de Gaza por razones de seguridad. (*Jerusalem Post*, 1º de noviembre)

51. El 22 de noviembre se informó de que los residentes de Gaza estaban desbordando los puestos de venta de gasolina, porque Israel había estado impidiendo el transporte de gasolina a Gaza durante una semana y quedaban pocas reservas. El día anterior se había restablecido el suministro de electricidad a Gaza, después de que los recientes bombardeos de la ciudad hubieran provocado una serie de apagones. A diferencia de lo ocurrido dos días antes, se impuso rígidamente la política de cierre que impedía el acceso a diferentes zonas de Gaza y los residentes no pudieron penetrar a través de los puestos de control de las FDI de una a otra región. En un incidente, se dispersó con gas lacrimógeno a varios residentes de Gaza que trataban de eludir los puestos de control. En las universidades de Gaza, las aulas habían permanecido vacías porque ni los estudiantes ni los docentes habían podido llegar a ellas. En las cercanías del asentamiento de Kfar Darom se habían arrancado árboles de cítricos y palmeras, lo que había provocado fuertes manifestaciones de ira y discusiones en Gaza. (*Ha'aretz*, 22 de noviembre)

52. El 26 de noviembre se informó de que durante el día anterior habían seguido los intercambios de disparos en la zona del asentamiento de Gush Katif, en particular en un puesto militar cerca de Khan Yunis. Los palestinos denunciaron que el bloqueo israelí de las carreteras de la región había dificultado la atención de los heridos. “Tenemos un problema con los heridos. Los israelíes han cercado Khan Yunis, y no podemos trasladar a los heridos del Hospital Naser a uno mejor administrado por la Unión Europea, entre Khan Yunis y Rafat”, dijo una fuente de la Autoridad Palestina. Según los palestinos, las FDI habían disparado contra una ambulancia palestina en Gaza. (*Jerusalem Post*, 26 de noviembre)

53. El 29 de noviembre se informó de que, el día anterior, Israel había vuelto a abrir el cruce de Rafah en la Faja de Gaza y de que si disminuía la violencia,

consideraría la posibilidad de suspender algunas restricciones, entre otras cosas, se levantaría el bloqueo de las ciudades y las aldeas de la Ribera Occidental y se abriría nuevamente el cruce del puente de Allenby y el aeropuerto de Dahaniya en la Faja de Gaza. El relajamiento de algunas restricciones coincidió con el comienzo del mes sagrado del Ramadán para los palestinos de la Ribera Occidental y la Faja de Gaza. Se informó de que los funcionarios israelíes y sus homólogos palestinos habían examinado conjuntamente diversas formas de aliviar la presión económica que habían sufrido los palestinos en los últimos meses de violencia. De acuerdo con las fuentes israelíes, si la violencia se reducía drásticamente, Israel permitiría que los palestinos, sin restricción de edad, asistieran a las oraciones en el Monte del Templo los viernes y también consideraría la posibilidad de retirar a algunos de sus tanques apostados cerca de los sitios de los enfrentamientos. En el cruce de Erez, se había permitido que algunas personalidades palestinas viajaran entre la Faja de Gaza y la Ribera Occidental utilizando el paso seguro que les había estado vedado hasta entonces. (*Jerusalem Post*, 29 de noviembre)

54. El 6 de diciembre se informó de que el día anterior, Terje Roed-Larsen, Enviado Especial de las Naciones Unidas para el Oriente Medio, había dicho que las consecuencias del cierre de los territorios palestinos por los israelíes habían sido devastadoras para la economía palestina y que había aumentado mucho el número de personas que vivían bajo el umbral de pobreza, además de haber provocado más cólera. Dijo que esto obstaculizaba el proceso de paz y advirtió de que la violencia podía extenderse más allá de las fronteras y convertirse en una nueva guerra en el Oriente Medio. “La situación tal como está es insostenible. Puede prolongarse tal cual unas cuantas semanas más ..., podría deteriorarse brusca, grave y trágicamente, lo que podría tener repercusiones en la región y convertirse en una guerra regional”, dijo. Añadió que “la única forma de salvar la situación es que las partes vuelvan rápidamente a la mesa de negociación y acuerda las concesiones mutuas necesarias, aunque sean dolorosas”. Esa semana, la oficina de Larsen había dado a conocer un informe sobre la economía palestina según el cual las pérdidas sufridas entre el 28 de septiembre y el 26 de noviembre ascendían a unos 505 millones de dólares de los EE.UU. En consecuencia, en los últimos tres meses se había duplicado el número de palestinos que vivían con menos de 9 NSI por día. De acuerdo con una estimación del Banco Mundial, el índice de pobreza llega-

ría al 31,8% a fines de diciembre y a 43,8% a fines del año siguiente, ya que los efectos del cierre tendrían consecuencias de largo plazo en la economía palestina. Se había impedido trabajar en Israel a unos 110.000 trabajadores palestinos y muchos otros no podían trasladarse de una región a otra de Palestina para ir a trabajar. En el informe de las Naciones Unidas se decía que cada trabajador mantenía por lo menos a cuatro personas, lo que aumentaba las consecuencias del desempleo. (*Jerusalem Post*, 6 de diciembre)

55. El 10 de diciembre se informó de que durante el fin de semana, Israel había impuesto un bloqueo alrededor de las ciudades y las aldeas de la Ribera Occidental después de que tres israelitas hubieran resultado muertos por disparos lanzados desde vehículos en marcha, el viernes, en una acción terrorista realizada en el que los palestinos habían señalado como “día de la ira”. (*Jerusalem Post*, 10 de diciembre)

56. El 20 de diciembre se informó de que el día anterior el ejército de Israel había levantado el bloqueo que un mes antes había impuesto en la ciudad de Kalkilya debido a que en la zona habían aumentado los intercambios de disparos y la violencia. (*Jerusalem Post*, 20 de diciembre)

57. El 22 de diciembre se informó de que ese año las celebraciones de Navidad serían mínimas en Belén, únicamente se realizarían ceremonias religiosas para marcar el feriado en la ciudad. Los funcionarios palestinos seguían culpando a Israel de la situación. Según un comunicado de prensa del Proyecto Belén 2000, “El cierre impuesto en Belén impide en la práctica el movimiento de personas, y limita y desalienta en gran medida de entrada de turistas. Además, hasta ahora las pérdidas del pueblo palestino suman unos 350 mártires y más de 7.000 heridos”. Sin embargo, un alto funcionario del ejército del Comando Central había dicho el día anterior que Israel consideraría relajar las restricciones en la ciudad, incluido el levantamiento del bloqueo, si la situación de seguridad seguía en calma. “No gozamos imponiendo restricciones, pero es necesario hacerlas cumplir debido a la situación de seguridad en el terreno”, dijo. (*Jerusalem Post*, 22 de diciembre)

58. El 26 de diciembre se informó de que, como gesto de buena voluntad, Israel había permitido que el día anterior 200 policías palestinos viajaran entre la Ribera Occidental y la Faja de Gaza. Desde la ola de disturbios que había comenzado tres meses antes, era la primera vez que Israel permitía un traslado masivo de las

fuerzas palestinas a través del país. Según ciertas fuentes militares, por primera vez desde septiembre, 100 policías palestinos estacionados en la zona de Ramallah y residentes de la Faja de Gaza habían podido embarcar en autobuses e ir a sus hogares a ver a sus familias. Las fuentes militares dijeron que las FDI habían escoltado al convoy desde la Ribera Occidental hasta la Faja de Gaza por el llamado “paso seguro”. En el viaje de regreso, 100 policías palestinos de la Ribera Occidental que habían estado acantonados en la Faja de Gaza se habían embarcado en los autobuses para regresar a su casa. Además, se había permitido que 80 civiles viajaran entre la Faja de Gaza y la Ribera Occidental. Según las fuerzas de defensa, este gesto había servido para honrar el feriado de Id al-Fitr. El paso seguro había permanecido abierto parcialmente durante los disturbios, pero solamente para algunas personalidades o para fines humanitarios. (*Jerusalem Post*, 26 de diciembre)

59. El 29 de diciembre se informó de que la noche anterior, Ehud Barak, Primer Ministro y Ministro de Defensa, había ordenado que las FDI impusieran nuevamente el cierre de Judea, Samaria y la Faja de Gaza, en respuesta a dos atentados con bombas en que habían muerto dos soldados israelíes y habían sido heridos 16 soldados y civiles. El Capitán Gadi Marsha del asentamiento de Kiryat Arba y el sargento de brigada de la Policía de Frontera Yonatan Vermullen, de 29 años y residente de Ben-Shemen, habían muerto en un ataque con bombas en el cruce de Sufa al sur de la Faja de Gaza en la tarde del día anterior, pocas horas después de que 14 personas resultaran heridas como consecuencia de un ataque con bombas contra un autobús en el cruce de Tel Aviv. (*Jerusalem Post*, 29 de diciembre)

60. El 16 de enero de 2001, se informó de que tras el asesinato de un colono israelí en la Faja de Gaza, Israel había impuesto el cierre de la zona que había impedido viajar por las carreteras a los vehículos palestinos, prohibido a los trabajadores palestinos entrar en Israel, y cerrado el aeropuerto de Dahaniya en Gaza, así como el cruce de frontera de Rafah hacia Egipto y los cruces de carga hacia Israel. Estas medidas se sumaban a las operaciones del ejército efectuadas en la zona la noche anterior, en que se habían redistribuido tanques y camiones blindados en las rutas y carreteras, bloqueado caminos y cercado algunas zonas, con lo que se había dividido efectivamente la Faja de Gaza en tres sectores aislados. (*Jerusalem Post*, 16 de enero)

61. El 25 de enero se informó de que el día anterior las FDI mantenían su firme bloqueo en Tulkarm, y el General de Brigada Ron Kitri, portavoz de las FDI, había advertido nuevamente al público de que el ejército había prohibido a todos los israelíes que entraran en las zonas controladas por los palestinos después de que dos israelíes hubieran resultado muertos en los incidentes ocurridos dos días antes en la ciudad de Tulkarm. (*Jerusalem Post*, 25 de enero)

62. El 6 de febrero, debido a las elecciones en Israel, las FDI impusieron un cierre general de la Ribera Occidental y la Faja de Gaza y prohibieron que los palestinos entraran en Israel salvo en casos en que fuera necesario prestar ayuda humanitaria. El cierre se mantendría en efecto hasta la media noche. Al respecto también se informó de que el día anterior se había detenido a tres colonos de Beit El por bloquear la principal intersección cerca de Ramallah y negar el acceso a todos los vehículos palestinos. Los tres eran miembros de un grupo de colonos que se dedicaban a bloquear el camino de los vehículos con piedras. Los colonos reclamaban que las FDI cumplieran lo que habían prometido el mes anterior: prohibir a todos los palestinos el uso de las carreteras que utilizan los colonos. (*Ha'aretz, Jerusalem Post*, 6 de febrero)

63. El 15 de febrero se informó de que, como consecuencia de un incidente ocurrido el día anterior en la ciudad de Azur (Israel) al sur de Tel Aviv, en que un palestino que conducía un autobús había embestido contra una parada llena de gente y matado a ocho israelíes, de los cuales siete eran soldados y uno civil, e hiriendo a otros 26, Israel había impuesto el cierre completo de los Territorios Ocupados y cancelado todos los permisos de trabajo y los visados de entrada otorgados recientemente a los palestinos. También había vuelto a instalar barreras en las principales ciudades de la Ribera Occidental y la Faja de Gaza, cerrado el aeropuerto de Dahaniyah en Gaza, y los cruces de las fronteras desde los territorios ocupados hacia Egipto y Jordania. Además, había decidido mantener un bloqueo naval impuesto unos días antes y se había prohibido a los altos funcionarios de la Autoridad Palestina que entraran en Israel. Se informó de que el cierre había estado en efecto desde el 30 de septiembre de 2000, pero que periódicamente se relajaba para permitir que decenas de miles de trabajadores palestinos entraran en Israel. Como consecuencia del incidente del día anterior, se había ordenado que todos los trabajadores palestinos volvieran a los territorios ocupados y el

Gobierno de Israel había dicho que iba a examinar la política por la que se permitía a los palestinos trabajar en el país. (*Ha'aretz, Jerusalem Post*, 15 de febrero)

64. El 2 de marzo se informó de que las FDI habían rodeado Jericó con zanjas antitanque de 2 metros de profundidad, en un intento por impedir la salida de los palestinos y la entrada de los israelíes. Según fuentes militares, si daba resultado, las FDI considerarían la posibilidad de rodear otras ciudades de la Ribera Occidental con trincheras similares. En una declaración del ejército se dijo que “las trincheras se habían cavado cerca de la carretera para impedir los ataques, y las FDI tomarán estas medidas según sus necesidades operativas, a fin de proteger a los civiles y los soldados israelíes”. El Teniente Coronel Gil, jefe de las operaciones del Comando Central, dijo que con las trincheras se ahorrarían los contingentes que se necesitaban para patrullar la ciudad de 30.000 habitantes. Declaró al semanario *Bamahane* de las FDI que se había decidido probar con Jericó ya que estaba relativamente aislada y rodeada de territorio abierto, lo que había facilitado la excavación de las trincheras. Dijo que con las trincheras se pretendía impedir que los autos palestinos evitaran los puestos de control de las FDI ubicados en las carreteras principales. Según el ejército, las trincheras no tenían por fin impedir que las personas cruzaran a pie, sino que constituían una barrera principalmente para los vehículos, incluidos los posibles coches bomba. Los residentes declararon a Associated Press que las trincheras tenían una anchura de 1,5 metros y que representaban un castigo colectivo. Yasser Affounh, de 18 años, dijo que cerraban todas las carreteras, que no los dejaban irse, y que querían hacer sólo una gran prisión. (*Jerusalem Post*, 2 de marzo)

65. El 8 de marzo se informó de que la noche anterior, mientras asumía el nuevo gobierno, las FDI habían cavado trincheras y aislado aldeas cercanas a Ramallah, centrandose sus actividades alrededor de Bir Zeit, Ein Arik y Dir Abziah. Algunos altos oficiales de las FDI adujeron que pese al bloqueo impuesto en Ramallah varias semanas antes, habían aumentado las actividades terroristas en la zona y que en muchos de los incidentes de intercambio de disparos, los terroristas habían regresado a Ramallah por los caminos secundarios de la aldea. Los oficiales de las FDI dijeron que en algunas de las zonas los soldados estaban bloqueando el acceso a las carreteras y que en otras zonas las carreteras estaban bloqueadas por montículos de tierra. Los oficiales israelíes negaron las denuncias palestinas de

que se impedía que las ambulancias, los alimentos y las medicinas llegaran a la población local. “Los soldados tienen instrucciones de prestar ayuda humanitaria, y las ambulancias tienen acceso a las aldeas. En la mayoría de las aldeas hay rutas alternativas que puede utilizar la población local”— dijeron. Los grupos de derechos humanos palestinos denunciaron que se habían cavado trincheras de 2 metros de profundidad y que se habían colocado bloques de cemento de 1,5 metros de altura desde Surda hasta Bir Zeit, lo que impedía entrar y salir de las zonas en vehículos. Los grupos denunciaron que esto había afectado a 25 aldeas palestinas y a unos 65.000 residentes. (*Jerusalem Post*, 8 de marzo)

66. El 26 de marzo se informó de que las FDI habían impuesto restricciones en Naplusa en forma de un bloqueo poroso. “Proyectamos imponer restricciones en Naplusa para procurar impedir que los terroristas salgan de la ciudad para perpetrar ataques. Reforzaremos la vigilancia alrededor de la ciudad e impondremos un cierre poroso, de manera que se retiren las barreras para permitir el paso en casos en que así lo aconsejen consideraciones humanitarias”, declaró un oficial del ejército israelí. Los palestinos informaron de que había habido docenas de heridos en los enfrentamientos que se habían producido con los soldados el día anterior en Hebrón y Gaza. Cientos de palestinos habían intentado abrirse camino por la salida meridional de Naplusa para oponerse al mantenimiento de las restricciones. Los enfrentamientos habían seguido durante la mayor parte de la tarde, y que los palestinos apedrearon a los soldados, que a su vez respondieron con balas recubiertas de goma y gas lacrimógeno. (*Jerusalem Post*, 26 de marzo)

67. El 27 de marzo se informó de que la noche anterior las FDI habían impuesto un bloqueo y un cierre internos en Hebrón, y un toque de queda para los palestinos que vivían en el sector de la ciudad controlado por Israel, después de que un bebé de 10 meses hubiera resultado muerto y su padre Yitzhak, de 24 años de edad, herido en las piernas por disparos de francotiradores palestinos a la entrada del asentamiento de Avraham Avinu en la ciudad de Hebrón. Minutos después del ataque, tanques de las FDI habían disparado contra un edificio en el barrio de Abu Sneneh en la colina de enfrente, de donde habrían procedido los disparos, a lo que siguió un intenso tiroteo. Las FDI habían instado a los residentes palestinos del barrio a evacuar sus hogares a las 9 de la noche anterior. Los palestinos habían denunciado que había varios heridos y que los soldados

habían detenido a varios palestinos. El ejército también había cerrado la carretera que une Hebrón con Jerusalén al tránsito de vehículos palestinos. El Miembro del Knesset Mossy Raz dijo que estaba consternado por el ataque y que transmitía su más sentido pésame, y que sólo la separación de los palestinos daría seguridad a los residentes judíos y llevaría a su evacuación de Hebrón en el futuro. (*Jerusalem Post*, 27 de marzo)

68. El 6 de abril se informó de que la Asociación pro Derechos Civiles de Israel había pedido a la Corte Superior de Justicia que diera instrucciones a las FDI para que retiraran inmediatamente las barreras de las carreteras que llevan a la aldea de Tawneh cerca de Hebrón y a la aldea de Rantis cerca de Ramallah. En la petición, presentada por el abogado Nimr Sultani, la Asociación alegaba que las barreras obstaculizaban gravemente la capacidad de los residentes para trasladarse entre el domicilio y el lugar de trabajo, ganarse la vida y acceder a la atención médica. La Asociación aducía que las aldeas de Tawneh y de Rantis no tenían conexión con ninguno de los ataques terroristas recientes, y que durante los últimos seis meses las FDI habían estado aplicando una política de castigo colectivo contra los habitantes de las aldeas de la Ribera Occidental. En la petición se citaba a Shlomo Ben-Ami, ex Ministro de seguridad pública, que había admitido que “Israel mata de hambre sistemáticamente a la población palestina”. También se citaba a Benjamin Ben-Eliezer, Ministro de Defensa, que 10 días antes había dicho que era contrario al castigo colectivo porque era ineficaz. Se afirmaba además que la política era discriminatoria contra los palestinos, ya que nunca se había impedido a los colonos israelíes moverse libremente y que, en efecto, la política de “cierre y sitio” había transformado las aldeas árabes en complejos gigantes que se abrían y se cerraban arbitrariamente, lo que constituía una grave violación de los derechos humanos. (*Ha'aretz*, 6 de abril)

69. El 25 de abril se informó de que, para garantizar la seguridad de las ceremonias del Día del Recuerdo ese día y de las celebraciones del Día de la Independencia que comenzarían el mismo día, se había impuesto un cierre general en la Ribera Occidental y la Faja de Gaza, que quedaría en efecto hasta las 2 de la mañana del viernes. Durante ese período, se prohibiría la entrada en Israel tanto de palestinos como de mercaderías. Permanecerían abiertos los cruces del puente de Allenby y de la frontera de Rafah en el horario del Sabbath y se contemplarían razones humanitarias en

casos especiales. (*Ha'aretz*, *Jerusalem Post*, 25 de abril)

7. Puestos de control

70. El 31 de octubre de 2000 se informó de que la Sociedad de la Media Luna Roja de Palestina había declarado que un paciente de cáncer había fallecido unos días antes en una ambulancia cuando iba camino a Jordania a recibir tratamiento. La ambulancia había sido retenida un total de cuatro horas en tres barreras diferentes de las FDI, cerca de Belén, de Hebrón y del puente de Allenby. Raid Awaz, de 26 años, había muerto en el puente de Allenby. (*Ha'aretz*, 31 de octubre)

71. El 16 de febrero de 2001 se informó de que el día anterior, en un fallo innovador pronunciado por la Corte Superior de Justicia, se establecía que era legal que el Servicio de Seguridad General privara del sueño a un sospechoso siempre que la intención fuera avanzar en una investigación y no agotar al sospechoso ni doblegar su espíritu. En el fallo, la Corte rechazaba una petición presentada por el abogado de Amna Mona, sospechosa de haber participado en el homicidio de un adolescente israelí el mes anterior al que supuestamente había seducido por la Internet. En la demanda se procuraba impedir que los interrogadores del Servicio de Seguridad General la privaran de sus derechos y se denunciaba que, como forma de tortura, se la estaba interrogando durante más tiempo que el permitido. (*Ha'aretz*, 16 de febrero)

B. Forma de aplicar las restricciones

1. Procedimientos de los interrogatorios

72. El 4 de septiembre de 2000, se informó de que Nidal Dajlas —el militante palestino sospechoso, herido y capturado cuando la semana anterior la unidad Duvdevan de las FDI había intentado sin éxito capturar a Mahmoud Abu Hanoud, cerebro de Hamas— se había presentado ante la Corte Superior de Justicia, declarando que había sido torturado y que se le había impedido entrevistarse con un abogado. Dajlas, a quien representaba la abogada Lea Tzemel, el Comité Público contra la Tortura y la Asociación de Protección de los Derechos Humanos y el Medio Ambiente, pidió a la Corte que emitiera un requerimiento provisional en que ordenara al Gobierno que desistiera de someterlo a presiones físicas o mentales ilegales y que le prestara la atención médica que necesitaba. Según la demanda,

Dajlas había nacido en 1962, estaba casado, tenía cinco hijos y era profesor de atletismo en una escuela. Después de su detención el 27 de agosto, según el escrito presentado por Tzemel, “se le había forzado a desnudarse y había sido interrogado, atacado, golpeado y gravemente torturado, pese a que tenía graves heridas de bala. Esto había ocurrido cerca de su casa, antes de ser trasladado al centro de detención; en la sesión de tortura se había llegado incluso a ponerle la cabeza debajo de un vehículo militar y amenazándole con aplastársela si no hablaba”. En el escrito de Tzemel también se decía que el interrogatorio había durado 4 horas, aunque las heridas de Dajlas sangraban profusamente. Luego había sido trasladado al calabozo de Petah Tikva, donde seguía retenido desde entonces. Tzemel afirmaba que la vida de Dajlas corría peligro como consecuencia de las heridas y la tortura, y que necesitaba urgente tratamiento médico. Hasta la fecha, las autoridades habían impedido que Dajlas viera a un abogado. (*Jerusalem Post*, 5 de septiembre, *Ha'aretz*, 20 de septiembre)

73. El 5 de septiembre se informó de que según un informe publicado por el Comité Público contra la Tortura, el Servicio de Seguridad General había elaborado determinadas formas de tortura que soslayaban un fallo pronunciado el año anterior por la Corte Superior en que se prohibía someter a los presos a forma alguna de tortura. Sin embargo, en el informe también se señalaba que se había reducido considerablemente el número de casos de tortura denunciados. Según el Comité, en el año en curso se habían registrado 11 denuncias, mientras que en el anterior se habían registrado 60. Según los testimonios de las víctimas, las formas de tortura aplicadas por el Servicio de Seguridad General indicaban que habían encontrado cómo soslayar la prohibición de la Corte adoptando métodos que no habían sido mencionados específicamente, como privación grave del sueño, golpes, restricciones al acceso a la atención médica y la asistencia letrada, y presión psicológica. El Comité dijo que inmediatamente después de haber sido informado de un caso de tortura, había presentado una demanda ante la Oficina del Fiscal del Estado y que todavía estaba esperando una respuesta, aunque algunas de sus demandas habían sido presentadas más de un año antes. (*Ha'aretz*, 6 de septiembre)

74. El 20 de septiembre se informó de que las organizaciones de derechos humanos palestinas e israelíes habían pedido que las FDI y la Oficina del Fiscal del Estado investigaran las denuncias contra los funciona-

rios de los Servicios de Seguridad General y un soldado de la unidad Duvdevan por haber aplicado torturas durante una operación. En las denuncias se afirmaba que habían torturado a un residente de la aldea de Assira A-Shamaliya en cuya casa había permanecido oculto Mahmud Abu-Hanud, fugitivo de Hamas, el mes anterior mientras se intentaba sin éxito capturarlo. La asociación palestina Al-Kanun y el Comité Público contra la Tortura habían utilizado una declaración que les había presentado el demandante Nidal Dagles, de 38 años, profesor de educación física en una escuela de la aldea, en que alegaba que había sido torturado por las fuerzas de seguridad mientras yacía herido. (*Ha'aretz*, *Jerusalem Post*, 22 de septiembre)

75. El 27 de octubre se informó de que seis policías eran sospechosos de haber golpeado a un palestino detenido por participar, dos semanas antes, en el linchamiento de dos soldados de las Fuerzas de Defensa Israelíes en Ramallah. Según se dijo, los policías habían golpeado al sospechoso mientras lo trasladaban de una celda de detención de la policía a un local de interrogatorios de los Servicios de Seguridad General y, nuevamente, cuando lo devolvían al régimen de detención policial. Los seis policías habían sido suspendidos de sus funciones mientras esperaban el fallo. El día anterior, los policías de Jerusalén habían dado informes contradictorios de los acontecimientos. Algunos lo desestimaban por tratarse “apenas de unas bofetadas” y otros, en cambio, hablaban de malos tratos graves. (*Ha'aretz*, 27 de octubre)

76. El 19 de marzo de 2001, el Comité Público contra la Tortura acusó al Servicio de Seguridad General de usar, en el interrogatorio de un palestino detenido desde enero, algunos de los métodos específicamente prohibidos por la Corte Superior de Justicia. En una carta dirigida al Fiscal General Elyakim Rubinstein y dada a conocer a la prensa, el Comité afirmaba que Nassar Iyad, de 36 años, detenido cerca de Netzarim el 29 de enero, había sido forzado a permanecer sentado en una silla y encorvado hasta tocar el piso con la cabeza durante largo tiempo. Según Hana Friedman, Presidenta del Comité Público contra la Tortura, en la jerga el método se conoce como “Gambaz”. Esta acusación y otras se incluyeron en una declaración jurada firmada por Iyad ante su abogado, Na'il Zahalka, y adjunta a la demanda. El Comité había denunciado anteriormente los métodos de interrogatorio del Servicio de Seguridad General, ya que la Corte Superior había dictaminado que en las leyes no había ninguna disposición que legitimara la “presión

física moderada”, que según la organización y otros era “tortura”. “Esta es la primera vez que el Servicio de Seguridad General ha recurrido de forma tan obvia a una técnica prohibida absolutamente por la Corte”, declaró Friedman a *The Jerusalem Post*. “Es la primera vez que hemos recibido una denuncia de este tipo desde el fallo”. En la carta dirigida a Rubinstein, Friedman también acusaba a los interrogadores del Servicio de Seguridad General de haber impedido a Iyad dormir durante siete noches, de haberle colocado en las muñecas esposas muy ajustadas y de pisotearlas, y de haberlo golpeado. Iyad estaba detenido en la cárcel de Ashkelon. (*Jerusalem Post*, 19 de marzo)

2. Detención administrativa y condiciones de la detención

77. El 16 de noviembre se informó de que, por primera vez en cinco años, el comandante de las FDI en la Ribera Occidental había emitido una orden de detención administrativa contra un activista de Fatah. Amin Ahmad, de la ciudad de Hebrón, había sido detenido el 8 de noviembre aunque la fecha de la firma de la orden era el 12 de noviembre. En diferentes cárceles de Israel había entonces 10 detenidos por orden administrativa. (*Ha'aretz*, 15 de noviembre)

78. El 23 de enero de 2001 se informó de que Mona Awana —la mujer palestina sospechosa de seducir, la semana anterior, a Ofir Rahum, de 16 años, mediante una relación a través de la Internet y conducirlo a la muerte— había presentado una petición a la Corte Superior de Justicia de que se le permitiera consultar a un abogado. Awana, titular de un documento de identidad israelí y originaria de Bir Naballah, bajo el control de seguridad israelí, había sido detenida por agentes del Servicio de Seguridad General unos días antes. El Inspector General de Policía Shlomo Aharonishki, dijo a los periodistas que Awana no estaba colaborando con sus investigadores y negaba haber colaborado en atraer a Rahum hacia Ramallah, donde había sido asesinado de un disparo. El abogado Jawad Boulos pidió a la Corte Superior que se le permitiera ver a Awana y se le informara de los pormenores de su detención, que se le informara de por qué había sido detenida Awana con arreglo a la ley en vigor en los territorios administrados y la ley militar, y no con arreglo a la ley de Israel, que le habría otorgado muchos más derechos. (*Jerusalem Post*, 23 de enero)

79. El 11 de febrero se informó de que la Corte Superior de Justicia había denegado la petición de un abo-

gado de visitar a la mujer palestina sospechosa de actuar como señuelo en el asesinato de Ophir Rahum, el adolescente de Ashkelon. El abogado Jawad Boulos perdió su recurso contra la orden del Servicio de Seguridad General en que se había prohibido su entrevista con Amana Jawad Mona Najjar. No obstante, el juez que entendió en el recurso ordenó a la agencia de seguridad que permitiera que los dos se vieran y dio instrucciones al Fiscal del Estado para que respondiera a las denuncias de Boulos de que los agentes del Servicio de Seguridad General impedían a la mujer dormir y recibir atención médica. (*Ha'aretz*, 11 de febrero)

80. El 2 de abril se informó de que durante una operación osada y muy oportuna, la unidad Duvdevan, élite de las FDI, había ingresado a la Zona A controlada por los palestinos y detenido a cinco miembros de la guardia presidencial de Yasser Arafat y a otro civil palestino. La detención había tenido lugar casi a la medianoche del sábado, cerca de la aldea de Jaljilia, al norte de Ramallah, 2 kilómetros en el interior de los territorios controlados por la Autoridad Palestina donde, según los palestinos, los soldados detenían a todo el mundo en un control de carretera, mientras un helicóptero sobrevolaba la zona. Un dirigente de Fatah calificó la detención como una clara declaración de guerra. ¿De qué otra forma cabe entender el secuestro de policías palestinos de la Zona A? preguntó Hussein al-Sheikh, y calificó la detención de “terrorismo de Estado organizado”. (*Ha'aretz*, *Jerusalem Post*, 2 de abril)

3. Condiciones del encarcelamiento

81. El 14 de febrero de 2001 se informó de que el Comité Internacional de la Cruz Roja (CICR) había dejado de nuevo de organizar visitas de árabes de la Ribera Occidental a sus familiares en las cárceles israelíes. La organización decidió interrumpirlas después de que tuvieran lugar esa semana dos visitas desde la Ribera Occidental en lo que el CICR consideró condiciones inaceptables. Había unos 3.200 palestinos encarcelados en Israel, pero a los palestinos de la Ribera Occidental y Gaza se les había prohibido entrar en Israel para visitar a sus familiares encarcelados desde el inicio de la actual intifada a finales de septiembre de 2000. (*Ha'aretz*, 14 de febrero)

82. El 18 de abril se comunicó que, según un informe publicado en Ginebra por la Secretaría Internacional de la Organización Mundial contra la Tortura (OMCT), algunos de los más de 300 palestinos menores de 18 años que habían sido detenidos desde que comenzó la

intifada a finales de septiembre de 2000 habían, denunciado haber sido objeto de torturas mentales y físicas. Según la OMCT, 100 de los jóvenes habían sido detenidos en la cárcel de las FDI de Megiddo y otros 20 se encontraban en instituciones penitenciarias de las FDI en la Ribera Occidental. Se había detenido a 80 jóvenes, algunos de tan sólo 14 años, en la cárcel Sharon de Tel-Mond, administrada por la autoridad penitenciaria, y se había encarcelado a dos muchachas adolescentes en las instalaciones para mujeres de la cárcel Neve Tirtza de Ramleh. En el informe de la OMCT se señalaba que algunos de los jóvenes alegaron que habían sido torturados física y mentalmente durante los interrogatorios o mientras estuvieron encarcelados. En el informe también se observaba que los jóvenes encarcelados en Megiddo estaban mezclados con presos adultos. Los jóvenes informaron de que habían sido golpeados por presos israelíes que habían sido condenados por delitos penales. Un joven palestino dijo que había sufrido un intento de violación por parte de tres presos, que habían sido encarcelados con él acusados de delitos penales. Otros de los jóvenes denunciaron haber sido objeto de abusos deshonestos, mientras que otros declararon que habían sufrido heridas de arma blanca o que les habían echado encima agua hirviendo. Las FDI confirmaron que, en ese momento, 64 palestinos, de entre 17 y 18 años, permanecían encarcelados en Megiddo y otros 10, menores de 16 años, estaban en cuatro cárceles de las FDI en los territorios. Un portavoz de las FDI afirmó que, según la ley, los menores podían ser detenidos en los territorios por actos cometidos contra los ciudadanos o las fuerzas de seguridad israelíes. “Se tiene a los presos en condiciones razonables”, declaró dicho portavoz. La autoridad penitenciaria dijo que 36 menores palestinos estaban encarcelados en la cárcel Sharon tras haber sido juzgados y otros 22 por encontrarse en Israel ilegalmente. (*Ha'aretz, Jerusalem Post*, 18 de abril)

4. La cuestión del uso de la fuerza

83. El 18 de agosto de 2000 se informó de que las FDI habían expresado oficialmente su pesar por la muerte de Mahmoud Abdullah, de 73 años de edad y vecino de Sudra, en la Ribera Occidental. Soldados de la unidad especial de operaciones encubiertas habían disparado el miércoles anterior contra Abdullah y le habían matado después de que él les hubiera disparado desde la azotea de su casa creyendo que eran ladrones. Tras llevarse a cabo una investigación militar sobre el incidente, el portavoz de las FDI hizo público el comu-

nicado expresando pesar por la muerte de Abdullah. El portavoz dijo que uno de los hijos de éste había dicho a los investigadores de la Seguridad General que Abdullah, desde que habían entrado a robar en su casa un año antes, solía hacer guardia por las noches en la azotea armado de una pistola sin licencia. Entretanto, las organizaciones israelíes de derechos humanos pidieron al Primer Ministro y Ministro de Defensa Ehud Barak que nombrara una comisión de investigación no militar para estudiar las circunstancias del tiroteo. Los solicitantes pusieron de relieve lo que consideraban numerosas contradicciones entre la versión de los hechos dada por la familia y la del ejército, y señalaron que la familia de la víctima afirmaba que las FDI habían retrasado la llegada de la ambulancia civil. (*Ha'aretz*, 18 de agosto)

84. El 20 de agosto se informó de que la policía había detenido el día anterior a 10 palestinos y a tres colonos judíos de Hebrón, tras los enfrentamientos que se produjeron después de que un taxista árabe atropellara a un niño judío y se diera a la fuga. La policía y las fuerzas de seguridad se trasladaron al lugar de los hechos y lo declararon zona militar cerrada, dispararon balas de goma y lanzaron disparos al aire para dispersar a la muchedumbre. En otro incidente, una joven judía había insultado y golpeado a una mujer palestina que iba cargada con bolsas de la compra. Associated Press informó de que cuatro soldados habían metido a empujones a un palestino en una furgoneta y le habían tirado del pelo. Otro soldado le había dado patadas a un palestino y le había golpeado con la culata de su fusil. Los golpes habían enfurecido a los palestinos que se encontraban presentes, quienes lanzaron piedras a los soldados. Éstos, a su vez, habían disparado balas de goma para dispersar a los apedreadores. Tres palestinos fueron hospitalizados con heridas provocadas por golpes. El Alcalde de Hebrón, Mustafa Natshe, dijo que los colonos habían provocado la violencia porque querían alertar a los negociadores israelíes de que el desalojamiento de los judíos de Hebrón desencadenaría actos violentos. (*Ha'aretz, Jerusalem Post*, 20 de agosto)

85. El 12 de septiembre se informó de que se habían presentado autos de acusación ante el Tribunal de Magistrados de Jerusalén contra tres oficiales de la policía de fronteras sospechosos de haber sometido a malos tratos a tres palestinos. Los tres habían instalado el lunes anterior por la noche un puesto en la autopista de Jerusalén a Abu Dis para controlar los vehículos que pasaran. Ahmed Darwish, Feisal Darbiah e Issah Imar

volvían del trabajo a las 2.00 de la mañana cuando los guardias les pararon cerca de Abu Dis. Supuestamente les ordenaron que bajaran del vehículo y luego les colocaron contra una pared y les golpearon la cabeza. Entonces los policías de fronteras preguntaron por qué trabajaban en Jerusalén y no en los territorios. Uno de los policías supuestamente le dio un puñetazo a Darbiah en la cara, lo que hizo que se golpeará la cabeza contra el muro. Darbiah comenzó a sangrar por los oídos y la boca. Luego supuestamente el policía le puso el arma contra el estómago, amenazando con matarle a él y a sus amigos. Después le golpeó entre los hombros con una piedra, según se alega en el auto de acusación. A continuación, se alega que el policía ordenó a Darwish que se pusiera derecho y le dio puñetazos, así como a Imar. Según el auto de acusación, el policía le dio luego a Darwish un tenedor y supuestamente le ordenó que matara a Imar. Como aquél se negara, el policía le arañó la mejilla y le dio un puñetazo. Luego intervino otro policía, que le dio a Darwish un puñetazo en la cara. Ambos policías incluso se hicieron fotografías dando puñetazos a los demandantes. El tercer policía se quedó en el coche patrulla, mirando y animándoles. Cuando supieron que se había presentado una denuncia contra ellos, se reunieron para coordinar sus historias. (*Ha'aretz*, 12 de septiembre)

86. El 13 de septiembre se informó de que el Tribunal de Magistrados de Jerusalén había ampliado la prisión preventiva de los tres policías de fronteras acusados de golpear a tres palestinos la semana anterior en las afueras de Jerusalén hasta el final de los autos procesales iniciados contra ellos. En vista de la gravedad del auto de acusación contra los tres —Aharon Salman, de 19 años de edad y vecino de Bat Yam; Yossi Halli, de 20 años de edad y vecino de Ramat Asharon; y, Roni Even, de 18 años de edad y vecino de Petah Tikva—, la juez, Orit Efal-Gabai, accedió a la solicitud de la acusación de que los acusados permanecieran detenidos y no fueran liberados ni puestos bajo arresto domiciliario. La juez escribió en su fallo que había pensado en la posibilidad de poner en libertad a los tres con ciertas restricciones, pero que había decidido no hacerlo dada la gravedad de sus actos. En el auto de acusación presentado en el Tribunal contra ellos se acusaba a los tres policías de fronteras de causar lesiones de abuso de poder, de proferir amenazas y de obstruir la acción de la justicia. La juez dijo: “Quien es capaz de golpear y humillar de manera sádica a tres personas inocentes y de abusar de ellas durante tanto rato demuestra tener una mente retorcida. Además, el hecho de fotografiar

estos actos como recuerdo y luego seguir como si nada hubiera ocurrido y tratar de organizar una coartada, demuestra que han perdido el sentimiento de humanidad”. (*Jerusalem Post*, 13 de septiembre)

87. El 28 de septiembre se informó de que al menos seis palestinos habían resultado levemente heridos por disparos de balas recubiertas de goma y gas lacrimógeno durante los enfrentamientos registrados con soldados de las FDI al norte de Ramallah. Los enfrentamientos comenzaron después de que varios cientos de jóvenes palestinos se reunieran cerca de la entrada norte de El Bireh para protestar por la visita que el Presidente del Likud, Ariel Sharon, había realizado ese día al Monte del Templo. Los manifestantes quemaron neumáticos y lanzaron piedras a un puesto de las FDI; también lanzaron un cóctel molotov a los soldados. Estos respondieron inmediatamente disparando balas recubiertas de goma y gas lacrimógeno para impedir que los manifestantes llegaran al cruce próximo y bloquearan el tráfico al asentamiento de Beit El. La manifestación se disolvió en unas horas. Unos funcionarios dijeron el día anterior que creían que el brote de violencia era temporal y que la Autoridad Palestina no deseaba provocar una escalada de violencia en los territorios en la etapa actual. (*Ha'aretz*, 29 de septiembre)

88. El 2 de octubre se informó de que la violencia en que se habían sumido Israel y los territorios ocupados desde el 28 de septiembre se había cobrado hasta el momento las vidas de más de 30 palestinos y de dos guardias de fronteras israelíes, y que eran cientos los palestinos heridos. Según se dijo, se trataba del peor estallido de violencia que se había producido desde la apertura, cuatro años antes de una salida al túnel del Muro de las Lamentaciones en Jerusalén. El Gobierno de los Estados Unidos había culpado directamente de esta violencia a la visita que realizó el Presidente del Likud y miembro del Knesset Ariel Sharon a Harm el-Sharif (Monte del Templo) el 28 de septiembre de 2000. Los sangrientos incidentes se extendieron igualmente a las ciudades y pueblos palestinos dentro de Israel, en el norte del país. Se informó de que las FDI habían reforzado sus posiciones en los territorios palestinos y habían utilizado, por primera vez, armamento más pesado, lo que suponía un paso más en la agravación del conflicto con los palestinos. Las FDI habían desplegado helicópteros de ataque en Naplusa y el cruce de Netzarim en la Faja de Gaza. También habían disparado bazucas y utilizado fusiles con mira telescópica y granadas de mano. Asimismo el día anterior, los

soldados de las FDI habían disparado tres veces en Netzarim armas ligeras antitanque o bazucas antiblindado. Por primera vez igualmente, los soldados de las FDI habían lanzado granadas de mano a los palestinos, de nuevo en el cruce de Netzarim. (*Ha'aretz, Jerusalem Post*, 2 de octubre)

89. El 2 de octubre se informó de que las FDI estaban llevando a cabo una investigación para averiguar quién había matado de un disparo al niño palestino de 12 años Mohammad Jamal al-Durra en Netzarim ante las cámaras de televisión. En un momento se había visto al-Durra y a su padre, Jamal, agachados tras unos bloques de cemento, las balas rebotaban por encima de sus cabezas y el niño lloraba de miedo. La gente les gritaba que buscaran un lugar mejor donde protegerse. De repente el niño resultó muerto de un disparo y su padre herido, en estado de shock. La madre de Mohammad vio toda la escena por televisión. Las FDI expresaron su pesar por la muerte del niño, pero un funcionario israelí insistió en que no había sido un disparo del Ejército el que lo había matado. (*Ha'aretz, Jerusalem Post*, 2 de octubre)

90. El 3 de octubre se informó de que en otra serie de fuertes enfrentamientos en los territorios ocurridos el día anterior, al menos 10 palestinos y dos israelíes habían resultado muertos en un intenso tiroteo en el que se habían utilizado helicópteros y disparado cohetes contra las posiciones palestinas en el cruce de Netzarim, en Gaza. Se informó de que las bajas palestinas durante los cinco días de violencia anteriores ascendían a 50 muertos y más de 1.000 heridos. En Netzarim se reanudaron los intensos tiroteos alrededor del mediodía y se recurrió a la intervención de helicópteros de ataque israelíes, que dispararon dos cohetes antiblindado a las posiciones palestinas. Ambos cohetes alcanzaron directamente sus objetivos y la información sobre las bajas fue diversa, aunque hubo al menos tres palestinos muertos y unos 50 heridos. Docenas de palestinos siguieron atacando las posiciones del ejército israelí cerca de la Tumba de José en Naplusa. Los soldados israelíes respondieron con fuego real, apoyado por los disparos de francotiradores desde las colinas cercanas. Las FDI también recurrieron a la intervención de helicópteros de combate pero, según un portavoz de éstas, no dispararon a los manifestantes. El mando de las FDI afirmó que, en caso necesario, se desplegarían tanques para rescatar a los soldados asediados, sin importar las consecuencias. (*Ha'aretz, Jerusalem Post*, 3 de octubre)

91. El 3 de octubre las FDI pidieron disculpas por la muerte de Mohammed al-Durra, un niño de 12 años al que habían matado el sábado anterior en el cruce de Netzarim, en la Faja de Gaza, ante las cámaras de la televisión francesa. Una investigación llevada a cabo por el mando sur de las FDI reveló que el niño sí había resultado muerto por los disparos de las FDI. Tras un examen inicial de las secuencias, las FDI concluyeron erróneamente que el disparo que mató al muchacho provenía de la esquina noroeste del cruce, cerca del puesto de las FDI. Por tanto, el ejército anunció que las balas de las FDI no pudieron haberle matado debido al ángulo imposible del disparo. Ninguno de los soldados de las FDI destacados en dicho puesto había admitido haber herido a ningún civil durante los enfrentamientos. El Jefe Adjunto de Personal, Moshe Ayalon, pidió disculpas el día anterior en una conferencia de prensa por la muerte del niño y culpó a la Autoridad Palestina por el cínico uso que hacía de los niños. Ayalon añadió que, en su opinión, el muchacho había llegado al lugar para lanzar piedras y su padre fue a recogerle cuando se dio cuenta de que el enfrentamiento iba cobrando intensidad ... Las FDI quizás vieron el fuego procedente del edificio de la policía palestina y no se dieron cuenta de que estaban disparando contra un padre y su hijo. (*Ha'aretz, Jerusalem Post*, 3 de octubre)

92. El 3 de octubre se informó de que unas 1.300 personas habían resultado heridas durante los cuatro días anteriores. La mayor parte de las heridas sufridas por los palestinos eran en la parte superior del cuerpo, sobre todo en la cabeza, el pecho y el abdomen, según los informes médicos proporcionados por los hospitales de Gaza y la Ribera Occidental. Sólo el hospital oftalmológico de Jerusalén tenía ingresados a 13 pacientes, ocho de los cuales habían perdido la vista durante los enfrentamientos de los días anteriores. Sólo el 20% de los heridos durante los primeros tres días de enfrentamientos violentos salieron del hospital el mismo día. Los médicos palestinos informaron también de que en muchos casos las balas habían explotado dentro del cuerpo, lo que destroza los órganos y hace imposible salvar al paciente. Aunque hubo acusaciones de que se había utilizado munición ilegal, aparentemente estas heridas fueron causadas por cañones de gran velocidad inicial. Asimismo los disparos efectuados desde helicópteros ocasionaron algunas de las heridas y muertes. Los palestinos, en función del tipo de heridas producidas, afirmaron que las FDI y la policía de Israel habían recibido instrucciones de tirar a matar. Reafirmó esta conclusión el hecho de que, en varias ocasiones, las

FDI habían detenido ambulancias y equipos médicos que estaban evacuando a palestinos heridos. Según los datos recogidos por Médicos pro Derechos Humanos, el sábado anterior la policía había bloqueado la carretera que conduce a los hospitales Augusta Victoria y Mukassed, retrasando de esta manera el que los palestinos heridos fueran atendidos. Ese día los soldados de las FDI que se encontraban en el cruce de Netzarim habían disparado directamente contra dos ambulancias que trataban de salvar a Mohammed al-Durra, el niño de 12 años que resultó muerto posteriormente. Un conductor de ambulancia, Bassam al Balbasi, de 45 años de edad, resultó muerto en el intento de salvamento y el otro, Fathi al-Luh, gravemente herido. Al día siguiente, unos francotiradores dispararon en el cruce contra seis ambulancias palestinas, a pesar de la presencia de la Cruz Roja. El mismo día, tres médicos de una organización no gubernamental palestina recibieron disparos en Ramallah mientras estaban atendiendo a palestinos heridos, a pesar de que vestían ropas que les identificaban como personal médico. (*Ha'aretz*, 3 de octubre)

93. El 5 de octubre se informó de que siete palestinos habían resultado muertos la víspera en enfrentamientos producidos en los territorios, mientras continuaba la escalada de violencia. Tres soldados de las FDI y un ciudadano israelí habían resultado levemente heridos cerca de Belén. Dos de los palestinos habían resultado muertos en un tiroteo registrado en Bitunya, al oeste de Ramallah, dos en el cruce de Netzarim, en la Faja de Gaza, y uno en El-Bireh. Entre los muertos se encontraba un niño de 12 años. Asimismo informaron fuentes palestinas de que un niño de Gaza de 9 años de edad había muerto a causa de las heridas sufridas el martes anterior. Los enfrentamientos más violentos del día anterior siguieron produciéndose en Netzarim. Las FDI enviaron helicópteros contra las posiciones palestinas y relajaron la normativa para abrir fuego. Los soldados de la zona podían entonces disparar a cualquier coche que se acercara al puesto, por miedo a los coches bomba, y a cualquiera que subiera a los “edificios gemelos” próximos, tras haberse producido varios intentos de lanzar globos con gas al puesto desde los tejados de dichos edificios. Se informó de que varios policías palestinos habían resultado heridos en los tiroteos registrados el día anterior en Netzarim. No resultó herido ningún soldado de las FDI. Se produjeron muchos tiroteos durante el día por toda la Ribera Occidental y la Faja de Gaza, y su número aumentó por la noche. (*Ha'aretz*, 5 de octubre)

94. El 11 de octubre se informó de que un joven de Ramallah, en la Ribera Occidental, había resultado muerto y un niño de 12 años de Rafiah, en la Faja de Gaza, gravemente herido en incidentes que se comprobó que se habían producido. Durante la tarde y primeras horas de la noche del día anterior se habían registrado dos ataques con disparos cerca de Naplusa y varios palestinos habían resultado heridos cuando las FDI respondieron abriendo fuego. La muerte del hombre de Ramallah se produjo durante una gran manifestación en el cruce de Ayosh, al norte de la ciudad. Asimismo se informó de que en el hospital Shifa se había declarado clínicamente muerto a Sami Abu Jazzer, de 12 años de edad, tras ser alcanzado en la cabeza en Rafiah por lo que los doctores dijeron que era una munición con carga. El niño había participado en una manifestación con otros escolares. Unos testigos declararon que algunos niños habían lanzado piedras por encima de una pared alta detrás de un puesto de las FDI, pero que Sami se encontraba detrás de la pared a cierta distancia, charlando con amigos, con la mochila escolar a la espalda, cuando fue alcanzado. Fueron tiroteados igualmente el asentamiento de Tapuah en la Ribera Occidental y los soldados de las FDI cerca del asentamiento de Migdalim, al este del cruce de Tapuah. Ningún israelí resultó herido en ninguno de los incidentes, aunque en el segundo ataque las FDI, al responder al fuego hirieron a cinco palestinos. (*Ha'aretz*, 11 de octubre)

95. El 13 de octubre se informó de que, el día anterior, el Gobierno israelí había autorizado al Primer Ministro Ehud Barak a ordenar más ataques aéreos contra objetivos de la Autoridad Palestina si continuaba la violencia en los territorios. Asimismo y con efecto retroactivo, el Gobierno apoyó unánimemente la decisión de Barak de atacar objetivos de la Autoridad Palestina en respuesta al linchamiento y asesinato acaecido el día anterior en Ramallah de dos reservistas de las FDI por parte de una turba palestina. Los disparos de los helicópteros israelíes cayeron como un puño de hierro y derribaron objetivos de la policía palestina en la Ribera Occidental y la Faja de Gaza. El día anterior, la fuerza aérea había disparado al menos cuatro cohetes en la ciudad de Ramallah, en la Ribera Occidental, alcanzando la sede de la policía palestina y otros objetivos, según el ejército. En una declaración de las FDI se afirmó: “Esta acción es un mensaje simbólico dirigido a la Autoridad Palestina de que las FDI no aceptarán tranquilamente los actos violentos”. (*Ha'aretz*, *Jerusalem Post*, 13 de octubre)

96. El 15 de octubre se informó de que dos palestinos habían resultado muertos y más de 100 heridos en enfrentamientos ocurridos en los territorios durante el fin de semana anterior. Aunque la escalada de protestas públicas había disminuido tras las grandes manifestaciones del “Día de la Ira” declarado el 13 de octubre, continuaron los incidentes con disparos, sobre todo por la noche. Se informó de que, sólo el 13 de octubre, se habían registrado más de 20 tiroteos en los territorios. Dos palestinos habían muerto en Hebrón dos días antes, durante escaramuzas en las que se habían lanzado piedras, cócteles Molotov y disparos. Testigos oculares informaron de que Mansur Taha Ahmad, de 21 años de edad y padre de tres hijos, había muerto de las heridas de bala que sufrió mientras observaba a jóvenes palestinos lanzar piedras a los soldados de un puesto de las FDI. Estos testigos afirmaron que unos francotiradores, que utilizaban silenciadores especiales en sus armas, habían disparado contra Ahmad, quien había sido trasladado a un hospital de Hebrón para ser atendido. Según fuentes palestinas, el herido se podría haber salvado si hubiera sido trasladado a un hospital de Ramallah, pero esta opción era inviable debido a los bloqueos de carreteras llevados a cabo por las FDI. Shadi Al-Wawi, de 21 años de edad, la segunda víctima de la violencia en Hebrón, resultó muerto por disparos cuando se encontraba en la azotea de su casa, alrededor de la media noche del viernes 13 de octubre. Varios testigos de lo ocurrido informaron de que no se estaban produciendo enfrentamientos en la zona cuando dispararon contra Al-Wawi; según el grupo palestino de derechos humanos y protección del medio ambiente, Al-Wawi fue alcanzado por dos disparos, en la cabeza y en el pecho, efectuados a una distancia de 250 metros. Un tercer palestino, Ibrahim Turki, de 38 años de edad, quedó en situación crítica tras resultar herido por disparos de las FDI el sábado por la tarde junto al asentamiento judío de Beit Haggai, al sur de Hebrón. Turki fue trasladado en un helicóptero de las FDI a un hospital de Jerusalén. Las FDI expresaron su pesar por los disparos efectuados contra el agricultor palestino. Fuentes palestinas informaron de que habían continuado los ataques de colonos judíos, que actuaban como vigilantes, contra palestinos, ante lo que las FDI hacían la vista gorda.

97. El 15 de octubre se informó de que las FDI habían autorizado a los mandos de las fuerzas locales que operaban en la Ribera Occidental y Gaza que ordenaran a sus soldados abrir fuego contra los apedreadores si se consideraban amenazados. Esta decisión hacía que fue-

ra más fácil responder con munición con carga a los que lanzaban piedras, mientras que antes del reciente estallido de violencia sólo se permitía disparar en casos extremos. Durante el fin de semana anterior, los soldados de las FDI habían disparado en al menos tres ocasiones contra palestinos que lanzaban piedras. En un caso, en Hebrón, un apedreador resultó gravemente herido de un disparo. Otro palestino que actuaba de manera extraña resultó gravemente herido cerca de Belén. El primer herido fue trasladado al hospital en un helicóptero de las FDI. El portavoz de éstas dijo que el disparo fue un error y expresó su pesar por el incidente. Según las FDI, había habido una cierta relajación en las órdenes de abrir fuego dadas a los soldados por el jefe del puesto central de mando. Las órdenes establecen que, en un momento de conflicto y disturbios, cuando se dé una situación que amenaza la vida, deben utilizarse materiales para disolver las manifestaciones, luego realizar disparos al aire y, sólo si estos medios no dan resultados, disparar a las piernas con munición con carga, de acuerdo con las instrucciones de los mandos locales. Los expertos legales dijeron a *Ha'aretz* que, hasta entonces, las instrucciones sobre el uso de munición con carga en situaciones en las que se viera amenazada la vida habían sido muy generales. El mayor cambio residía en el hecho de que, en ese momento, se les decía a los mandos locales que una piedra podía constituir una amenaza para la vida. En los últimos años había habido pocos casos en los que se hubiera utilizado munición con carga contra los que lanzaban piedras. (*Ha'aretz*, 15 de octubre)

98. El 16 de octubre se informó de que Raid Hamud, de 30 años de edad y vecino de El-Bireh, que había resultado herido el 10 de octubre en un enfrentamiento con el ejército israelí, había muerto el día antes a consecuencia de las heridas. Le habían disparado una bala de acero recubierta de goma. Con su muerte ascendían a 92 los palestinos fallecidos, de los cuales 27 eran niños, según la organización palestina de derechos humanos y medio ambiente Kanon. El día anterior se había informado de que un hombre de la zona de Hebrón de unos 60 años de edad había resultado gravemente herido el 13 de octubre de unos disparos efectuados desde la zona del asentamiento de Beit Haggai, según fuentes palestinas. En noticias conexas se informó de que la víspera se había producido un fuego cruzado entre soldados de la compañía Haredi Nahal que patrullaban la frontera con Jordania y hombres armados desconocidos del otro lado del río Jordán, y de que al menos dos soldados habían resultado heridos. El ejército

dijo que el incidente había ocurrido cerca del kibbutz Gilgal en el valle del Jordán. También el día anterior tres civiles habían resultado heridos cuando el coche en el que viajaban volcó tras ser apedreado cerca de El Khader, no lejos de la carretera del túnel Gush Etzion. Una mujer israelí había sufrido heridas de carácter no grave en la cabeza al ser apedreado el coche en el que viajaba cerca del asentamiento Upper Betar, mientras que otra había sufrido heridas leves por las piedras que le lanzaron cerca de la carretera del túnel Gush Etzion. En otro incidente, un vehículo con matrícula palestina había intentado atropellar a soldados apostados en un control cerca del tribunal militar Beit El. El portavoz de las FDI declaró que el vehículo había hecho caso omiso del alto que le dieron los soldados y que éstos realizaron disparos de intimidación hacia aquél, que huyó de la zona. Unos soldados de las FDI fueron tiroteados cerca de Kuchin, no lejos de Naplusa, y se lanzaron piedras y bombas incendiarias a soldados de las FDI en la Tumba de Raquel y en el cruce de Ayosh. Se informó de que se habían producido enfrentamientos con soldados de las FDI en Hebrón, Al Aroub y Hussan, cerca de Belén. En la Faja de Gaza se habían lanzado piedras a una patrulla de las FDI cerca de Gush Katif y en el hotel Neveh Dekalim. No se informó de que hubiera habido heridos en ninguno de los incidentes. (*Ha'aretz, Jerusalem Post*, 16 de octubre)

99. El 18 de octubre se informó de que habían continuado los enfrentamientos del día anterior entre las FDI y los palestinos, y la violencia en los territorios se había cobrado más víctimas. Dos palestinos habían resultado muertos en distintos incidentes y un policía de fronteras había resultado gravemente herido en Jerusalén. Docenas de civiles, incluidos algunos judíos, habían resultado igualmente heridos en los enfrentamientos. Un colono había matado a un civil palestino, Farid Nasara, del pueblo de Furik y de 28 años de edad, junto al asentamiento de Itamar, cerca de Naplusa. El incidente ocurrió cuando docenas de vecinos del pueblo iban a los olivares a recoger la cosecha y dos colonos armados los detuvieron y efectuaron disparos al aire en señal de advertencia. Entonces uno de los colonos disparó y mató a Nasara e hirió al menos a cinco personas más, a dos de ellas de gravedad. El día anterior, un policía de la Autoridad Palestina había resultado muerto durante un intenso enfrentamiento cerca de la travesía de Erez en Gaza. Los combates se produjeron cuando se enfrentaron a primeras horas de la mañana soldados de las FDI y trabajadores palestinos. Los soldados utilizaron gas y balas de acero recubiertas de

goma para disolver a los manifestantes. También se produjeron enfrentamientos en Belén y en el pueblo cercano de Beit Sahur tras el funeral de Osama Jawarish, de 14 años de edad, a quien había matado un francotirador de las FDI el 15 de octubre durante una manifestación cerca de la Tumba de Raquel. (*Ha'aretz, Jerusalem Post*, 18 de octubre)

100. El 22 de octubre se informó de que al menos 12 palestinos habían resultado muertos en los enfrentamientos registrados los dos días anteriores en los territorios ocupados contra soldados de las FDI. La violencia estalló por toda la Ribera Occidental y la Faja de Gaza, produciéndose disparos y lanzándose cócteles molotov y piedras. Cinco de las bajas palestinas eran jóvenes menores de 16 años. Los disparos de las FDI alcanzaron a unos 400 palestinos el 20 de octubre y habían herido a otros 250 el día anterior. En total, 111 palestinos habían muerto desde el inicio de la violencia, de los que 33 eran niños. Se informó de que las FDI estaban respondiendo con mayor fuerza a la violencia palestina, lo que contribuía a aumentar el número de bajas palestinas. Se utilizaban helicópteros, misiles y ametralladoras y, para alertar a los vecinos de la ciudad de Beit Jala, tanques de las FDI habían abierto fuego por primera vez. Los disparos de las FDI, que incluyeron misiles lanzados desde helicópteros, habían alcanzado tres casas y una carpintería el 20 de octubre en Beit Sahur. Junto a las casas palestinas estaba situado un puesto de las FDI, en un valle que se extiende entre dos barrios de la primitiva ciudad cristiana. Las FDI dispararon misiles sin haber realizado ningún tipo de advertencia previa a los residentes, pero éstos habían abandonado sus casas anteriormente y, de este modo, sólo seis personas resultaron heridas en el ataque. Fuentes palestinas insisten en que los recientes actos de violencia en la Ribera Occidental y Gaza comenzaron con manifestaciones de protesta. Funcionarios de organizaciones palestinas de derechos humanos que habían supervisado los enfrentamientos sobre el terreno rechazaron categóricamente la alegación de Israel de que las FDI realizaban disparos sólo cuando sus soldados se encontraban en peligro de muerte. Dichas fuentes alegan que los palestinos realizaron disparos como represalia únicamente después de que francotiradores de las FDI dispararan en primer lugar contra los manifestantes palestinos a la parte alta del cuerpo. Además, estos trabajadores de derechos humanos alegan que Israel ha infringido los términos del acuerdo alcanzado la semana anterior en Sharm el-Sheikh al reforzar

el despliegue alrededor de las ciudades y pueblos palestinos. (*Ha'aretz, Jerusalem Post*, 22 de octubre)

101. El 23 de octubre se informó de que otros cuatro palestinos habían resultado muertos el día anterior en enfrentamientos con las fuerzas de seguridad israelíes en la Ribera Occidental y Gaza. Un helicóptero de la Fuerza Aérea Israelí, en respuesta a los disparos efectuados la noche anterior contra el asentamiento de Gilo, cerca de Jerusalén, había abierto fuego contra el pueblo palestino próximo de Beit Jala. El ataque con disparos de helicóptero se había producido alrededor de las 21.30 horas y en él se lanzaron cohetes a una fábrica de mármol desde la que los palestinos, según una fuente israelí, dispararon al asentamiento. Dos de los palestinos que resultaron muertos en el norte de la Faja de Gaza habían estado lanzando piedras y bombas incendiarias a un puesto de las FDI que había en la zona. Wail Imad, de 13 años de edad, había sido alcanzado en la frente por una bala de acero recubierta de goma. Testigos presenciales afirmaron que el disparo había sido efectuado a una distancia de 20 metros. El segundo palestino muerto en la Faja de Gaza fue Salah Nizm, de 15 años de edad, que fue alcanzado en el corazón por una munición con carga durante los enfrentamientos registrados cerca del asentamiento israelí de Kfar Darom. Otros dos palestinos, Imad Hawamdeh, de 23 años de edad y Nail Zamahrah, de 25, resultaron muertos en los enfrentamientos producidos cerca de Hebrón tras el funeral de un muchacho de Kfar Samua, Majd Hawamdeh, que había resultado muerto tres días antes en El-Bireh. Según la Media Luna Roja, además de los últimos cuatro muertos, otros 113 palestinos habían resultado heridos, 23 de ellos por munición con carga y 16 por balas de acero recubiertas de goma. Entretanto, se informó de que las FDI habían reforzado sus posiciones a lo largo de la Ribera Occidental y Gaza. Se detalla a continuación la información relativa a las bajas palestinas según la Media Luna Roja Palestina:

Fecha	Heridos						Total
	Muertos	Munición con carga	Balas de goma	Gas lacrimógeno	Fuego	Otros	
29 de septiembre	7					300	300
30 de septiembre	13	104	464	26		28	622
1º de octubre	10	103	314	75	6		498
2 de octubre	9	114	230	44		27	415
3 de octubre	8	51	205	102		22	380

Fecha	Heridos						Total
	Muertos	Munición con carga	Balas de goma	Gas lacrimógeno	Fuego	Otros	
4 de octubre	9	57	107	72		3	239
5 de octubre	3	13	28	11		10	62
6 de octubre	10	70	208	66			344
7 de octubre	3	10	27	23		2	62
8 de octubre	2	16	9	8		3	36
9 de octubre	2	21	82	41		2	146
10 de octubre	0	16	36	23		1	76
11 de octubre	4	5	32	28		6	71
12 de octubre	2	8	6	5		37	56
13 de octubre	2	36	130	54			220
14 de octubre	0	3	12				15
15 de octubre	1	6	8	20			34
16 de octubre	3	37	86	63		2	188
17 de octubre	3	7	36	63			106
18 de octubre	1	35	63	88			186
19 de octubre	3	16	33	22		8	79
20 de octubre	9	58	192	64		3	317
21 de octubre	3	34	153	57		4	248
Total	107	820	2 461	955	6	458	4 700

(*Ha'aretz*, 23 de octubre)

102. El 24 de octubre se informó de que, la noche anterior, las FDI habían utilizado tanques para responder a una nueva serie de incidentes con disparos realizados desde el barrio palestino de Beit Jala al asentamiento judío de Gilo, cerca de Jerusalén. Los tanques, que habían sido estacionados cerca de Gilo una semana antes, abrieron fuego contra objetivos de Beit Jala utilizando sus ametralladoras pesadas. Después intervinieron los cañones principales de los tanques, efectuando varias rondas de disparos sobre el pueblo. Los informes indicaron que al menos tres personas habían resultado heridas a consecuencia del fuego de las FDI. En noticias conexas se informó de que dos jóvenes palestinos, que habían recibido disparos de soldados de las FDI unos días antes, habían muerto la noche anterior a causa de las heridas. Una mujer de 53 años que intentaba pasar corriendo por un puesto de control en Tulkarm de camino hacia su trabajo en Israel, sufrió un ataque cardíaco y murió. Según el Centro Palestino de Derechos Humanos de Gaza, el número de Palestinos muertos

como resultado de la violencia que se había producido desde el 29 de septiembre de 2000 ascendía a 119. En los incidentes del día anterior, 45 palestinos habían resultado heridos, cinco de ellos de gravedad. (*Ha'aretz, Jerusalem Post*, 24 de octubre)

103. El 25 de octubre se informó de que, el día anterior, dos palestinos habían resultado muertos y decenas de ellos heridos en enfrentamientos con soldados de las FDI en diversos puntos de la Ribera Occidental y Gaza. Nimer Morai, de 16 años de edad, resultó muerto en enfrentamientos producidos cerca de la ciudad de Jenin en la Ribera Occidental, mientras que Nidal a-Dwiki, también de 16 años de edad, murió en enfrentamientos ocurridos en Gaza. Además, un muchacho de 13 años de edad, Iyad Shaath, herido unos días antes en los enfrentamientos producidos en Khan Yunis, había muerto la víspera a causa de las heridas. Cinco palestinos resultaron heridos de gravedad. No hubo bajas israelíes. Se informó de que los palestinos habían realizado varias marchas simbólicas hacia Jerusalén el día antes, fecha en que, según se cuenta, el Profeta Mahoma llegó a Jerusalén y ascendió al cielo. Fuentes palestinas afirmaron que soldados de las FDI, y quizá también colonos, habían seguido disparando cada noche fuego de artillería pesada contra casas árabes de Hebrón. Muchas casas habían resultado dañadas. Los palestinos también dijeron que un médico, un miembro del equipo de una ambulancia y un civil habían resultado heridos por disparos de las FDI en Beit Jala. (*Ha'aretz, Jerusalem Post*, 25 de octubre)

104. El 29 de octubre se informó de que, al comenzar el segundo mes de la intifada de Al-Aqsa, los tiroteos entre los soldados de las FDI y los palestinos se habían intensificado durante el fin de semana anterior y había aumentando la lista de bajas. Cuatro palestinos habían resultado muertos el 27 de octubre, lo que había elevado el número de palestinos muertos a 126 en un mes de violencia. Fuentes palestinas informaron de que unos 250 palestinos habían resultado heridos el mismo día y otras varias decenas el día anterior. Dijeron que el número de palestinos heridos durante los 30 días anteriores en Gaza y la Ribera Occidental ascendía a 5.500. Las cuatro bajas palestinas registradas el viernes eran Rasan Awaisah, de 22 años de edad y vecino del campamento de refugiados de Dahariyah, que recibió un disparo durante los enfrentamientos registrados en Ramallah; Bashir Shalwit, de 15 años de edad y vecino de Kalkilya; Ahmad Kassam, de 25 años y vecino de Tulkarm, y Gaber al Meshal, de 23 años y vecino del

campamento de refugiados de Shati, en Gaza. (*Ha'aretz, Jerusalem Post*, 29 de octubre)

105. El 30 de octubre se informó de que cuatro palestinos habían resultado muertos y unos 50 heridos, mientras dos israelíes habían resultado levemente heridos, en sangrientos enfrentamientos registrados entre palestinos y las FDI. Los palestinos marcharon en señal de protesta hacia el cruce de Karni, en los confines orientales de la Faja de Gaza, lanzando piedras y bombas incendiarias a los soldados. Se informó de que una columna de tanques y camiones blindados de las FDI habían entrado en la zona para dispersar a los manifestantes. Una fuente palestina afirmó que dos palestinos resultaron muertos y otros 20, aproximadamente, heridos en los tiroteos; los muertos eran Samir Aliwa, de 31 años de edad y vecino de Gaza, y Hosnii Najar, de 15 años. Testigos presenciales palestinos declararon que los que habían resultado muertos por los disparos israelíes no constituían una amenaza para los soldados y no se encontraban cerca de ningún palestino armado. Dos palestinos resultaron muertos durante un intenso fuego cruzado en el pueblo de Kalil, cerca de Naplusa: Shadi Shuli, de 23 años de edad y vecino de Assira Shimaliyah, y Osmat Saber, de 35 años y vecino de Naplusa. En otro incidente ocurrido la víspera, un guardia del hospital Augusta Victoria de Jerusalén Oriental fue alcanzado en el hombro por un disparo realizado a quemarropa. Según el guardia, a primera hora de la mañana llegó un coche con jóvenes judíos y uno de ellos, que llevaba kippa (yarmulke), bajó del vehículo y le disparó. (*Ha'aretz, Jerusalem Post*, 30 de octubre)

106. El 31 de octubre se informó de que los enfrentamientos producidos en la Ribera Occidental y Gaza habían dejado un saldo de dos palestinos muertos, dos hermanos gemelos de 20 años de edad, y decenas de heridos. Bilal Salah fue alcanzado por un disparo durante los enfrentamientos ocurridos cerca de Jenin, pero a su hermano Hilal lo encontraron muerto más tarde en un olivar. Fuentes palestinas dijeron que habían visto anteriormente a soldados de las FDI en dicho olivar. Un tercer palestino, Fadi al Harous, de 22 años de edad y vecino de Jenin, había muerto el día anterior de las heridas recibidas el 26 de octubre. Helicópteros israelíes, tras la muerte de dos guardias de seguridad israelíes en Jerusalén Oriental, atacaron los objetivos del día anterior en la Ribera Occidental y Gaza. El Primer Ministro Ehud Barak aprobó los ataques. Según fuentes israelíes, dichos ataques tuvieron como objetivo

diferentes sedes de las oficinas de la Autoridad Palestina en la Ribera Occidental y Gaza. Sin embargo, unos palestinos dijeron que, en el ataque de Ramallah, habían resultado heridos cinco residentes en un edificio de apartamentos contiguo. (*Ha'aretz, Jerusalem Post*, 31 de octubre)

107. El 31 de octubre se informó de que, desde el inicio de la intifada de Al-Aqsa el 29 de septiembre, las diferentes edades de los palestinos muertos en confrontaciones violentas con las fuerzas de seguridad de Israel reflejaba el hecho de que todo el público palestino participaba en las manifestaciones, según los datos presentados por el Dr. Mustafa Barghouthi, Presidente de la Unión de Comités Palestinos de Socorro Médico. Barghouthi adujo que este hecho contradecía la propaganda israelí, que sostenía que se envía expresamente a los niños palestinos a la primera línea del conflicto. Insistió en que éste era un levantamiento contra la ocupación y culpó a Israel de preferir acusar a los padres palestinos de no prestar suficiente atención a sus hijos, en lugar de estudiar las razones por las que los soldados mataban a niños durante las manifestaciones. Barghouthi, en una rueda de prensa, declaró que el 95% de los muertos en los enfrentamientos con las fuerzas de seguridad no participaba en manifestaciones en las que se disparaba a los soldados. Dijo que los manifestantes iban armados con piedras y bombas incendiarias, a las que respondían con precisión los disparos de tiradores emboscados. Según las estadísticas reunidas por la organización de Barghouthi, al 29 de septiembre 144 palestinos habían resultado muertos y unos 5.000 heridos, de los que al menos 1.000 quedarían por ello incapacitados para el resto de sus vidas. Barghouthi señaló dos conclusiones principales que daban credibilidad a sus graves acusaciones: la mayor parte de las heridas recibidas por los manifestantes se situaba en la parte superior del cuerpo e Israel alegaba que los disparos que las habían provocado procedían de armas de precisión o de francotiradores. También rechazó la posibilidad de que todos los palestinos heridos hubieran puesto en peligro la vida de soldados israelíes. Afirmó que, si la vida de los soldados hubiera estado verdaderamente en peligro, éstos habrían disparado a otras partes del cuerpo que no fueran la cabeza o el cuello, a fin de aumentar al máximo las posibilidades de alcanzar a sus atacantes. Barghouthi también descartó el argumento israelí de que los palestinos atacaban los sitios históricos israelíes. Declaró que las manifestaciones tenían lugar en suelo palestino, en ciudades y pueblos, contra un ejér-

cito de ocupación, y que éste disparaba a civiles desarmados. (*Ha'aretz*, 31 de octubre)

108. El 1° de noviembre se informó de que la víspera habían estallado conflictos por toda la Ribera Occidental y Gaza por trigésimo quinto día consecutivo. Seis palestinos habían resultado muertos, cuatro en Gaza y dos en la Ribera Occidental. Los enfrentamientos más intensos tuvieron lugar cerca del cruce de Karni, en Gaza, donde dos ametralladoras de carro dispararon contra puestos palestinos cerca del cruce y francotiradores de las FDI dispararon contra posiciones palestinas. También se informó de que se habían producido intensos combates en los alrededores de Belén en la Ribera Occidental. La organización de la Media Luna Roja Palestina informó de que, en los territorios, unas 89 personas habían recibido la víspera heridas de bala con munición, de balas recubiertas de goma y de gas lacrimógeno. Según *Ha'aretz*, otros dos palestinos habían sido declarados clínicamente muertos tras ser alcanzados por disparos de las FDI. En noticias conexas, se informó de que el jefe de la oficina de la CNN en El Cairo Ben Wedeman recibió un disparo y resultó levemente herido cuando informaba desde el lado palestino sobre el enfrentamiento registrado cerca del cruce de Karni. Funcionarios de las FDI dijeron que no estaba claro si había sido alcanzado por disparos israelíes o palestinos. Asimismo en noticias conexas se informó de que la artillería israelí había bombardeado ciudades y pueblos en la zona de Belén. Los ataques se produjeron con helicópteros de combate, armas antiaéreas y artillería de tanques. (*Ha'aretz, Jerusalem Post*, 1° de noviembre)

109. El 3 de noviembre se informó de que, el día anterior, tres palestinos habían resultado muertos y decenas de ellos heridos en un serie de violentos enfrentamientos con las fuerzas de seguridad israelíes por todos los territorios ocupados. Durante la mañana, tuvo lugar un grave incidente en el pueblo de Hizma, al nordeste de Jerusalén, en el que un palestino de 17 años de edad resultó muerto por policías fronterizos que disparaban balas de acero recubiertas de goma. Asimismo, se produjeron incidentes en la Faja de Gaza, en los puntos de fricción habituales, junto a los cruces de Netzarim, Karni y Gush Katif. En noticias conexas se informó de que el Primer Ministro Ehud Barak había decidido la noche anterior dar al líder palestino Yasser Arafat un día más para hacer efectivo un nuevo acuerdo de cesación del fuego, incluso tras la explosión de un coche bomba en una calle lateral al mercado Maheneh Yehuda

de Jerusalén, que mató a dos israelíes e hirió levemente a otros 11. (*Ha'aretz, Jerusalem Post*, 3 de noviembre)

110. El 5 de noviembre se informó de que, el 3 de noviembre de 2000, cuatro palestinos habían resultado muertos en enfrentamientos con las fuerzas de seguridad israelíes; entre ellos, una niña palestina de 14 años que volvía de la escuela en Belén. Otras víctimas fueron Rami Mutawa, de 15 años de edad, y Muhmud Said, de 19, ambos vecinos de Kfar Hizma, al este de Jerusalén. Testigos palestinos afirmaron que los dos adolescentes de Kfar Hizma resultaron muertos de un disparo cuando volvían a casa después de que se hubiera puesto fin a los enfrentamientos. La otra víctima, Nahed al Luh, de 21 años de edad y vecino de Dir-al-Balalh en la Faja de Gaza, resultó muerto en Tulkarm. Según la Media Luna Roja Palestina, hasta 600 palestinos habían sido atendidos durante los dos días anteriores por heridas recibidas en enfrentamientos con las tropas israelíes. La inhalación de gas había ocasionado la mayor parte de las heridas. Diez israelíes habían resultado también heridos en los enfrentamientos. En Hebrón se informó de que unos colonos habían bloqueado las carreteras impidiendo el tránsito de palestinos; decían que era inconcebible que se les permitiera viajar libremente por las carreteras para seguir disparando por la noche contra los judíos. (*Ha'aretz, Jerusalem Post*, 5 de noviembre)

111. El 6 de noviembre se informó de que dos palestinos, Marwan al Ramari, de 27 años de edad, y Maher a-Sa'idi, de 16, habían resultado muertos el día anterior por disparos de las FDI junto al campamento de refugiados Al-Burij, en la Faja de Gaza. Un activista palestino de derechos humanos afirmó que los soldados habían comenzado a disparar inmediatamente después de que se les lanzara la primera piedra, a pesar de que ésta no los había alcanzado. Al menos 80 palestinos resultaron heridos, algunos por disparos y otros por inhalación de gas lacrimógeno. Se informó de que las FDI habían disparado fuego denso contra varias casas en Khan Yunis, en la Faja de Gaza, así como en Hebrón, Ramallah y Qalqilya en la Ribera Occidental. (*Ha'aretz, Jerusalem Post*, 6 de noviembre)

112. El 6 de noviembre se informó de que, la víspera, soldados israelíes habían matado a dos palestinos en el cruce de Netzarim, en la Faja de Gaza, y que un tercero había resultado gravemente herido. Las fuerzas de seguridad israelíes anunciaron que estarían en máxima alerta cuando los musulmanes se reunieran para la oración del viernes en la mezquita de Al-Aqsa, en el

Monte del Templo de Jerusalén. Muchas organizaciones palestinas habían declarado ese día como "Día de la Ira" contra Israel y habían organizado manifestaciones en capitales extranjeras así como en Israel y en los territorios. Durante la tarde se reanudaron las manifestaciones en varias localidades, incluidas Hebrón y Qalqilya. En Hebrón se lanzaron docenas de cócteles Molotov y explotó una bomba; no se informó de bajas. También se reanudaron los tiroteos en el cruce de Netzarim, así como en la Tumba de José en Naplusa, el lugar donde se ha registrado la mayor violencia desde que comenzaron los enfrentamientos la semana anterior. A diferencia de los días pasados, las FDI no utilizaron el día anterior helicópteros en el frente de Netzarim. (*Ha'aretz*, 6 de octubre)

113. El 7 de noviembre se informó de que se habían seguido produciendo disturbios violentos durante el día anterior en la Ribera Occidental y Gaza y, según fuentes israelíes, en varias circunstancias los disparos habían procedido de las muchedumbres de alborotadores. Dos palestinos resultaron muertos. Wajdi al Khatab, de 15 años de edad, resultó muerto por fuego de las FDI cerca de Tulkarm, donde, según las fuerzas armadas israelíes, los manifestantes palestinos arrojaban bombas incendiarias y piedras a los soldados. La versión palestina del incidente mantenía que los soldados de las FDI comenzaron a disparar a los escolares y, en respuesta, palestinos armados abrieron fuego. Los palestinos dijeron que otro joven, Muhammed a-Ta aban, de 17 años de edad, resultó muerto en la confrontación que se produjo cerca del asentamiento de Kfar Darom, en Gaza. Un tercer palestino, Mustafa al-Jazar, de 19 años de edad, había muerto el día anterior en Marruecos, donde se le estaba tratando por las heridas recibidas en un enfrentamiento con las FDI ocurrido el 28 de octubre. Además, se registraron tiroteos en Hebrón, en el cruce de Ayosh al norte de Ramallah, en dos localidades cerca de Naplusa, cerca de Jenin y cerca de Vered Jericó (un asentamiento israelí próximo a Jericó). Según fuentes palestinas, las FDI dispararon contra casas en diferentes localidades; éstas afirmaron que los disparos procedían de dichas casas. Los palestinos dijeron que, sobre todo, las FDI habían disparado contra casas en Qalqilya dos días antes por la noche durante cinco horas, hiriendo a una niña y causando daños a varios edificios, incluida una central eléctrica. Declararon que no se había podido reanudar el suministro eléctrico a gran parte de Qalqilya hasta la víspera. Los palestinos seguían denunciando que las FDI habían reaccionado de forma exagerada a los disparos

palestinos. Normalmente estas ráfagas de disparos eran muy breves, por lo que la policía palestina no podía llegar al lugar y detenerlas. Al mismo tiempo, Reuters informó que, según fuentes de la policía, un palestino sospechoso de haber participado en el linchamiento de dos soldados de las FDI ocurrido el mes anterior en Ramallah, había sido detenido el día anterior en Jerusalén. Las fuentes afirmaron que la policía había apresado a este residente de Abu Dis mientras estaba en la ciudad. Los periódicos locales palestinos hicieron un llamamiento al público para que celebrara el cuadragésimo día desde el estallido de la violencia y declararon el viernes otro “Día de la Ira”. (*Ha'aretz, Jerusalem Post*, 7 de noviembre)

114. El 8 de noviembre se informó de que el día anterior se habían seguido produciendo intercambios de disparos en enfrentamientos aislados en la Ribera Occidental y la Faja de Gaza. En las confrontaciones dos palestinos resultaron muertos y muchos heridos. Según fuentes palestinas, Abdallah Amarneh, de 24 años de edad, murió tras recibir un disparo en el corazón durante los combates registrados en Belén. Un segundo palestino, Said Abu-Khatla, de 24 años y vecino de Gaza, murió también de las heridas recibidas durante los enfrentamientos que se habían producido el viernes anterior con las FDI. Por otra parte, fuentes palestinas denunciaron que un coche conducido por colonos israelíes atropelló intencionadamente y mató a Ahmed Khufash, de 6 años de edad y vecino de Salfit. El asentamiento de Gilo (considerado uno de los barrios judíos de Jerusalén) se vio atacado por disparos de armas de fuego el día anterior, tras unos pocos días de relativa calma. No se informó de que se registraran en el barrio heridos o daños a la propiedad. Las FDI respondieron disparando ametralladoras y cohetes antitanque contra la aldea palestina contigua de Beit Jala, de donde habían procedido los disparos. (*Ha'aretz, Jerusalem Post*, 8 de noviembre)

115. El 9 de noviembre se informó de que cuatro palestinos habían resultado muertos en enfrentamientos con las FDI. Se los identificó como Fares Odeh, de 14 años de edad, Hilal Abu Sa'ad, de 18, Mohammed Abu Rali, de 17 (los tres muertos en enfrentamientos registrados en Gaza) y Raid Dawood, de 14 años de edad y vecino de Salfit, en la Ribera Occidental. El Centro Palestino de Derechos Humanos acusó a las FDI de, en las dos principales confrontaciones de Gaza, disparar a manifestantes que se encontraban a unos 150 metros. El Centro afirmó que, a esa distancia, los apedreadores

no constituían un peligro para los soldados. Dijo que ello suponía la utilización por parte del ejército de una política mucho más dura para disolver las manifestaciones. Se informó de que otros dos palestinos habían muerto la víspera de las heridas recibidas en enfrentamientos con las FDI: Ibrahim al-Kasim, de 13 años de edad y vecino de Jerusalén, que había resultado herido el 4 de noviembre, y Mohammad Mahahani, herido el día anterior. (*Ha'aretz, Jerusalem Post*, 9 de noviembre)

116. El 10 de noviembre se informó de que Hussein Abayat, un dirigente del Movimiento Fatah, había resultado muerto cuando un cohete de las FDI lanzado desde un helicóptero alcanzó el vehículo en el que viajaba cerca de Belén. Su ayudante, Khaled Salahat, resultó gravemente herido en el ataque y la metralla mató a dos mujeres transeúntes. Otros nueve palestinos resultaron heridos. Las FDI dijeron que Abayat, de 33 años de edad, había sido el responsable de una serie de operaciones sangrientas contra los israelíes durante las seis semanas anteriores, incluidos tiroteos en Gilo, un barrio de Jerusalén, y en la Tumba de Raquel, en las afueras de Belén. No se presentaron oficialmente excusas por la muerte de las dos mujeres, Rahmi Shahin y Azziza Danoun, ambas de 50 años de edad. El ataque, perpetrado por un helicóptero Apache de la Fuerza Aérea Israelí, recordaba el asesinato en 1992 del dirigente de Hezbolá, el Jeque Abbas Musawi en el sur del Líbano, y marcó la ampliación de los objetivos de la operación contra los combatientes palestinos. En una declaración de las FDI se afirmaba: “La acción de esta mañana forma parte de las acciones que las fuerzas de seguridad han iniciado y con las que van a continuar”. “Su objetivo es atacar a los responsables de la escalada de violencia. Esto se produce después de que el grupo paramilitar Tanzim de Fatah intensificara gravemente sus ataques durante las últimas semanas contra civiles y fuerzas de seguridad israelíes en Judea, Samaria y la Faja de Gaza”. Según fuentes palestinas, Shahin y Danoun estaban subiendo al coche frente a su casa para acompañar a una ambulancia que trasladaba al hospital a un familiar, cuando el vehículo de Abayat fue alcanzado en las inmediaciones. Los miembros del equipo de la ambulancia heridos en el ataque fueron el Dr. Nidal Salame, la enfermera Amer Assad y el conductor Adnan Shuneid. Rassan Andoni, del Centro de Conciliación, afirmó que tres personas habían resultado muertas y diez heridas, algunas de ellas de gravedad. (*Ha'aretz, Jerusalem Post*, 10 de noviembre)

117. El 12 de noviembre se informó de que diez palestinos habían resultado muertos en los enfrentamientos registrados durante los dos días anteriores, a causa de los disparos de las FDI en incidentes que se produjeron en el cruce de Karni, en la zona industrial Erez, en Jenin, Hebrón y el cruce de Katif. Se informó de que el ejército había respondido al fuego palestino en el asentamiento de Psagot con misiles antitanque y de que, el viernes 10 de noviembre a medianoche, las FDI habían abierto fuego contra un barrio residencial de Hebrón. Los muertos elevaron a 202 el número de víctimas registrado en los enfrentamientos que comenzaron a finales de septiembre de 2000. En noticias conexas se informó de que la asociación de periodistas palestinos había condenado el día anterior las heridas causadas a una fotógrafa estadounidense de Associated Press, aparentemente por una bala de acero recubierta de goma de las FDI. Dicha fotógrafa se encontraba cubriendo una manifestación palestina cerca de la Tumba de Raquel. La declaración afirmó que se trataba del cuarto periodista herido por disparos de las FDI. (*Ha'aretz, Jerusalem Post*, 12 de noviembre)

118. El 13 de noviembre se informó de que un palestino de 16 años de edad había resultado muerto tras los enfrentamientos con los soldados israelíes que se produjeron cerca del puesto de control de Erez, elevando a 177 el número de palestinos muertos desde el inicio de la intifada de Al-Aqsa. Otros 42 palestinos habían resultado heridos el día anterior en diversos puntos de los territorios ocupados. En noticias conexas se informó de que las FDI, habían disparado con misiles y ametralladoras en Beit Jala, Beit Sahur y al Hader, en respuesta a los disparos efectuados por palestinos contra el asentamiento judío de Gelo. Un joven palestino de 17 años de edad, Aiman al-Wadi, había muerto la víspera debido a la herida de bala que había recibido el 8 de noviembre. Cerca de la medianoche del 11 de noviembre, otros dos palestinos —Osama al Buwab, de 28 años de edad, y Majid Abed, de 32 y vecino de El-Bireh— habían resultado muertos cuando las FDI atacaron un edificio desde el que se habían efectuado disparos contra el asentamiento judío de Psagot, en la Ribera Occidental. Testigos presenciales afirmaron que ambos habían resultado muertos por un único misil disparado desde un helicóptero de las FDI. Se informó de que esa misma noche las FDI habían atacado otras ciudades: Tulkarm, Dir al-Balah, Naplusa, Jenin y Jericó. Un total de 16 palestinos aproximadamente resultaron heridos esa noche por los disparos de las FDI, incluidos una mujer de 60 años de edad y un niño

de 4 quien fue alcanzado en la cabeza en Naplusa. (*Ha'aretz, Jerusalem Post*, 13 de noviembre)

119. El 14 de noviembre se informó de que dos palestinos que lanzaban piedras, de 16 y 17 años de edad respectivamente, habían resultado muertos por disparos de las FDI. Un tercero, Ahmad Dahlan, de 19 años de edad y sobrino del Director del Servicio Preventivo de Seguridad de Gaza Mohammad Dahlan, había muerto la víspera en el hospital Ichelov de Tel Aviv a causa de las heridas en la cabeza producidas por disparos de arma de fuego tres días antes cerca del cruce de Gush Katif. Ahmad Dahlan era un estudiante de la universidad al-Azhar de la ciudad de Gaza e iba de camino a su casa en Khan Yunis cuando recibió un disparo cerca del cruce de Gush Katif. Dahlan dijo que su sobrino iba desarmado y que había sido alcanzado por disparos efectuados desde un helicóptero o por un soldado en un puesto de vigilancia, ya que tenía las heridas en la parte superior de la cabeza. Rechazó los informes anteriores de las FDI que afirmaban que Ahmad Dahlan era uno de los dos policías que recibieron disparos en el cruce tras haber abierto fuego contra los soldados. El portavoz del hospital Ichelov dijo que la Autoridad Palestina no había intervenido en el traslado de Dahlan desde el hospital Shifa de Gaza y que éste se había realizado únicamente por razones humanitarias. De los otros palestinos admitidos en Ichelov durante las últimas semanas sólo permanecían ingresados dos. El portavoz dijo que un muchacho de 15 años que había sido alcanzado en el abdomen por un disparo, seguía recibiendo tratamiento y otro que había quedado ciego de ambos ojos estaba esperando ser intervenido quirúrgicamente. En noticias conexas se informó de que Israel había sufrido la víspera su mayor número de bajas en un día desde el inicio de la intifada de Al-Aqsa. Dos colonos y dos soldados de las FDI habían resultado muertos en diferentes tiroteos en la Ribera Occidental y Gaza. Las FDI habían respondido cerrando por completo las localidades bajo control de la Autoridad Palestina de la Zona A. Los acontecimientos del día anterior habían elevado a 205 el número de personas muertas desde el 28 de septiembre. Una amplia mayoría eran palestinos. (*Ha'aretz, Jerusalem Post*, 14 de noviembre)

120. El 15 de noviembre se informó de que, el día anterior, cuatro palestinos, incluido un muchacho de 13 años de edad, habían resultado muertos y decenas habían sido heridos en enfrentamientos con soldados de las FDI en los territorios ocupados. El 15 de noviembre se celebraba el 12º aniversario de la declaración palestina de

independencia en la Conferencia de Argel y se esperaban manifestaciones multitudinarias, por lo que las FDI se habían preparado ante la posibilidad de que se extendieran los enfrentamientos. Tanto Mohammed al-Ajala, de 13 años de edad, como Raid Shakafa, de 19, resultaron muertos en enfrentamientos producidos en Gaza. Los palestinos negaron que cualquiera de ellos representara un peligro para la vida de los soldados. Otro muchacho palestino, Sabar a-Barash, resultó muerto en el cruce de Ayosh, al norte de Ramallah. Los palestinos afirmaron que se encontraba a una distancia considerable de los soldados y que no suponía una amenaza. (*Ha'aretz, Jerusalem Post*, 15 de noviembre)

121. El 16 de noviembre se informó de que helicópteros de ataque israelíes, con la aprobación del Gobierno, había disparado la noche anterior contra casas en Beit Jala, Tulkarm, Jericó, Naplusa y Hebrón. El ataque vino precedido de un violento día de manifestaciones en los territorios en los que ocho palestinos resultaron muertos y decenas de ellos heridos. Según fuentes israelíes, el ataque se produjo en respuesta tanto a los disparos de Gilo como a la escalada general de violencia que había tenido lugar los días anteriores. Según un portavoz de las FDI, el ataque a Beit Jala, que había incluido disparos de misiles y de tanques, se produjo alrededor de las 23.00 horas. La fuerza aérea apuntó a las casas desde las que se habían efectuado disparos. Un edificio resultó destruido y aparentemente hubo algunos heridos. Los ocho palestinos muertos el día anterior fueron Ahmed Bassel, de 15 años de edad, Fathi Salem, de 18, Samer Khader, un policía palestino de 29, Jadu a el-Kebabash, de 16, Abd el-Hafez Gharuf, de 20, Ahmad Shaaban, de 16, Mohammed a-Sarafi, de 17, e Ibrahim Jaidi, de 15. Cinco habían resultado muertos en la Ribera Occidental y tres en Gaza. Además, Mohammed Abad había muerto la víspera de las heridas que había recibido anteriormente. Según la Sociedad de la Media Luna Roja Palestina, otros 164 palestinos habían resultado heridos el día anterior. Sin embargo, las FDI negaron que todas las muertes se hubieran producido durante las manifestaciones. Fuentes del ejército afirmaron que, al menos en la Faja de Gaza, algunos hombres habían resultado muertos durante tiroteos registrados con soldados de las FDI. En noticias conexas se informó de que dos palestinos habían resultado heridos, uno de ellos de gravedad, cuando, según la policía israelí, a un policía fronterizo se le disparó la pistola accidentalmente en Emek Ha'ela, cerca de Beit Shemesh. Los policías se encontraban en el lugar para detener a los palestinos que trataran de

entrar ilegalmente en Israel. (*Ha'aretz, Jerusalem Post*, 16 de noviembre)

122. El 17 de noviembre se informó de que, el día anterior, un joven palestino había resultado muerto de un disparo durante los enfrentamientos registrados con las tropas israelíes en el campamento de refugiados Al-fawar, cerca de Hebrón, y que otro palestino había resultado muerto cerca de Belén. Otras decenas de palestinos y tres israelíes habían resultado heridos en diferentes combates por todos los territorios. Samar al-Katar, de 18 años de edad, murió en el incidente de Al-fawar. La radio palestina informó de que el joven iba a contraer matrimonio al día siguiente de resultar muerto. Sus familiares afirmaron que se había desangrado porque, en varios puestos de control israelíes, se desvió a la ambulancia. El palestino muerto cerca de Belén era Yusuf Suleiman Abu Awwad, de 25 años de edad y vecino del pueblo de Beit Umar. Resultó muerto en un puesto de control israelí. Según un portavoz de las FDI, Abu Awwad trató de arrebatarse el arma a un soldado y, durante el forcejeo, ésta se disparó y lo hirió. Sin embargo, los informes palestinos relataron que las FDI detuvieron a Abu Awwad y a otro hombre en un puesto de control fuera de Beit Umar y les pidieron que dejaran el coche y abandonaran la zona. Según las fuentes, Abu Awwad se negó a bajar de su coche por miedo a que unidades secretas de las FDI lo utilizaran para perpetrar ataques contra operativos de Fatah y, en ese momento, un soldado de las FDI le disparó a quemarropa causándole la muerte. (*Ha'aretz, Jerusalem Post*, 17 de noviembre)

123. El 17 de noviembre se informó de que las cifras dadas a conocer el 7 de noviembre por Médicos pro Derechos Humanos de los Estados Unidos sugerían que los soldados de las FDI apuntaban a la cabeza cuando disparaban contra los palestinos. Los médicos señalaban en sus informes que, puesto que aproximadamente el 50% de las heridas mortales producidas en Gaza se situaban en la cabeza y que alrededor del 26% de los 1.134 heridos en Gaza y la Ribera Occidental presentaban heridas en la cabeza o el cuello, concluían que los soldados apuntaban a los civiles a la cabeza. Los datos proporcionados por el Dr. Mustafa Bargouthi, de la Unión de Comités Palestinos de Socorro Médico, indicaban que 192 palestinos habían resultado muertos al 16 de noviembre, de los que el 92% había recibido disparos de fusiles con gran velocidad inicial (contrariamente a las balas de acero recubiertas de goma). Alrededor del 98% de los palestinos muertos por disparos

de armas de fuego habían sido alcanzados en la parte alta del cuerpo y el 52% en la cabeza o el cuello. Otras cifras adicionales indicaban que el 13% de las bajas tenía menos de 15 años, el 20% tenía entre 16 y 18 años y el 4% tenía más de 50. (*Ha'aretz*, 17 de noviembre)

124. El 17 de noviembre se informó de que miles de vecinos de Beit Jala asistieron al funeral del doctor Harald Fisher, un quiropráctico alemán de 68 años de edad que resultó muerto por disparos de las FDI cuando trataba de ayudar a unos vecinos que habían resultado heridos al ser alcanzada su casa por un cohete. Estaba casado con una mujer palestina y habían criado a sus tres hijos en el pueblo. No estaba clara la hora en que se había producido el ataque israelí que mató al Dr. Fisher. Según G, una mujer de Beit Jala que trabaja para las organizaciones médicas palestinas, antes del anochecer las FDI comenzaron a disparar de manera intensa. Dijo que, para ellos, había sido la noche de mayores bombardeos desde el inicio de la intifada: “oí unos pocos disparos procedentes de nuestro lado y luego vino la respuesta israelí, disparando misiles desde tanques, ametralladoras y helicópteros”. (*Ha'aretz, Jerusalem Post*, 17 de noviembre)

125. El 19 de noviembre se informó de que el fin de semana anterior, en violentos incidentes registrados en los territorios, al menos seis palestinos habían resultado muertos y decenas de ellos heridos; entre los primeros se encontraban dos altos funcionarios de la policía de seguridad palestina, Hassi Farawan de 45 años de edad y Khaled Salam, de 35, que resultaron muertos en Jericó por francotiradores de las FDI. Una fuente del Movimiento Fatah palestino relató a *Ha'aretz* que los dos altos funcionarios de la policía de seguridad que resultaron muertos por disparos de las FDI estaban tratando de impedir que jóvenes palestinos dispararan a los soldados. Un ciudadano jordano, Mohammad Samur, de 38 años de edad, resultó muerto en Qalqilya; Mohammad abu Ri, de 14 años, y Hamza Abu Skhidam, de 18, resultaron muertos en la zona de Hebrón; y Rami Yassin, de 18 años, resultó muerto en Gaza. (*Ha'aretz, Jerusalem Post*, 19 de noviembre)

126. El 20 de noviembre se informó de que, a pesar de la disminución de la violencia, al menos un palestino había resultado muerto y otros siete heridos el día anterior. Según los palestinos, Abed a-Dehashan, de 14 años de edad, resultó muerto por disparos de las FDI en el puesto de control de Karni entre Israel y Gaza. Los palestinos también culparon a las FDI de la muerte de Nasser a-Najar, de 35 años de edad, un funcionario de

seguridad palestino. Según fuentes palestinas, a-Najar padecía de asma y murió asfixiado por el gas lacrimógeno utilizado por las FDI para disolver a los manifestantes en la barricada entre Khan Yunis y el asentamiento judío cercano. (*Ha'aretz, Jerusalem Post*, 20 de noviembre)

127. El 21 de noviembre se informó de que la Fuerza Aérea Israelí había atacado nueve objetivos en Gaza la noche anterior en respuesta al bombardeo de un autobús escolar en Gaza, que mató a dos colonos israelíes e hirió a nueve, incluidos cinco niños, de un asentamiento judío próximo. Los ataques lanzados en represalia por las FDI, que tuvieron lugar alrededor de las seis de la tarde, fueron los más intensos desde que comenzaron los actuales disturbios. Resultaron heridas decenas de personas, incluidos algunos niños. Los informes iniciales también dijeron que un hombre había resultado muerto, pero esta información no se repitió en posteriores noticias emitidas por la estación de radio Voz de Palestina. Contrariamente a los anteriores ataques aéreos, las FDI no alertaron previamente a los ocupantes de los edificios que constituyeron su objetivo. De todas formas, los palestinos estaban esperando una respuesta y habían desalojado muchos de los objetivos probables antes de que se produjera la agresión. También era la primera vez que las FDI dirigían su ataque al Servicio Preventivo de Seguridad de Mohammed Dahlan. Dispararon decenas de misiles contra los objetivos palestinos, que incluyeron una de las sedes del Servicio Preventivo de Seguridad, una estación repetidora de televisión, la sede de la organización Fatah de Yasser Arafat, unas instalaciones de entrenamiento del Servicio de Seguridad Presidencial, tres edificios pertenecientes a la Fuerza 17 de elite de Arafat y unas instalaciones de seguridad palestinas en Rafiah. Los objetivos estaban localizados en la ciudad de Gaza, Khan Yunis, Dir al-Balah y Rafiah, algunos muy cerca de las propias oficinas de Arafat. Los ataques también destruyeron las instalaciones eléctricas en gran parte de Gaza. En noticias conexas se informó de que las FDI mataron a dos palestinos armados a altas horas de la noche del domingo, uno cerca de Qalqilya y otro cerca de Naplusa. (*Ha'aretz, Jerusalem Post*, 21 de noviembre)

128. El 22 de noviembre se informó de que cuatro palestinos habían resultado muertos por disparos de las FDI. Además, un colono del asentamiento Netzer Hazani de Gaza había muerto la noche anterior, horas después de que resultara herido en un ataque de

francotiradores palestinos a un convoy israelí cerca del cruce de Gush Katif. Se informó de que las FDI habían adoptado una serie de medidas de represalia que habían sido utilizadas las semanas anteriores, como destruir árboles y casas en la zona próxima al ataque. Dos de los palestinos muertos en las escaramuzas que habían tenido lugar el día anterior en Gaza eran Mohammed Abu Samara y Hamad Abu Samiri. Los complejos de edificios de la seguridad de la Autoridad Palestina que los ataques de las FDI habían bombardeado en la noche del lunes atrajeron el 21 de noviembre a miles de residentes de Gaza, que acudieron a inspeccionar los daños. (*Jerusalem Post, Ha'aretz*, 22 de noviembre)

129. El 23 de noviembre, se informó de que las FDI mataron a cuatro milicianos del Tanzim en Gaza en una operación planificada, aunque los oficiales dijeron que su propósito inicial había sido la detención y no el asesinato. Los cuatro muertos eran Jamal Abed a-Razek, de 30 años, uno de los dirigentes del movimiento Fatah de Yasser Arafat en la región de Rafah; Awni Dahir, de 38 años, Sami Abu Laban, propietario de una panadería, y Nail a-Ladawi, de 20 años, uno de los empleados de Abu Laban. Las FDI dijeron que a-Razek era responsable de una larga lista de tiroteos y bombardeos en la región en los últimos dos meses. De acuerdo con las FDI, la operación tuvo lugar aproximadamente a las 9.00 horas en el cruce de Morag cerca de Rafah. Razek y otro activista que, según las FDI, hacía de su chofer y guardia de seguridad, aunque los palestinos dicen que eran un verdadero agente del Estado, viajaban desde Rafah a Khan Yunis en un Hyundai negro, y un jeep del ejército estaba esperando al lado de la carretera cerca del cruce. De acuerdo con las FDI, aparentemente los palestinos percibieron algo sospechoso y, por tanto, a-Razek sacó un rifle Kalashnikov y trató de abrir fuego. Entonces los soldados le respondieron con disparos y le mataron. Su chofer, en un intento de escapar, chocó contra un Mercedes, momento en el cual los soldados de las FDI abrieron fuego contra el Hyundai. Resultaron muertos el chofer y dos ocupantes del Mercedes. Las FDI dijeron que los dos hombres en el Mercedes también eran activistas de Fatah vinculados a a-Razek. La versión palestina era distinta. De acuerdo con las fuentes palestinas, el incidente tuvo lugar aproximadamente a las 10.10 horas, cuando a-Razek y Daher se dirigían a Khan Yunis. Estas fuentes indicaron que los soldados empezaron a disparar contra el coche desde un tanque cercano, momento en el cual el coche intentó huir. Durante el intento chocó con otro coche, en el que viajaban Abu Laban y Lidawi. En ese momento los sol-

dados saltaron al suelo y empezaron a disparar contra los dos automóviles. De acuerdo con los palestinos, se dispararon unas 200 balas. A-Razek es el sobrino del Ministro de la Autoridad Palestina para asuntos de prisiones, Hisham Abed a-Razek, un partidario enérgico de los Acuerdos de Oslo. Los palestinos acusaron a los israelíes de que mataron a personas desarmadas e inocentes. Era el segundo asesinato por parte de las FDI de importantes activistas de Fatah. El primero ocurrió el 9 de noviembre de 2000, cuando Hussein Abayat resultó muerto en Belén. En unas noticias relacionadas con el incidente se informó de que dos días antes habían ocurrido en los territorios ocupados varios enfrentamientos serios entre los habitantes de los asentamientos y los palestinos. El más grave ocurrió el día anterior en la aldea de Silat a-Daher, cuando un habitante del asentamiento abrió fuego contra los palestinos matando a uno e hiriendo a otros dos jóvenes. Afirmó que antes del incidente los palestinos habían lanzado piedras contra su automóvil. En otro incidente, se informó de que los habitantes del asentamiento de Ofra dispararon e hirieron a dos palestinos que intentaban salir de la aldea de Yabroad cerca de Ramallah para eludir la clausura de la ciudad. En otro incidente, varias docenas de habitantes de asentamientos se amotinaron en la aldea de Hawara, al sur de Naplusa. Las fuentes militares dijeron que un convoy de aproximadamente 40 automóviles entró en la aldea del asentamiento de Elon Moreh para protestar contra lo que se describió como un "ataque masivo con piedras desde la aldea contra automóviles israelíes". Los habitantes del asentamiento dispararon al aire y quemaron automóviles palestinos. Por último, las tropas de las FDI los desalojaron. (*Ha'aretz, Jerusalem Post*, 23 de noviembre)

130. El 26 de noviembre se informó de que nueve palestinos habían resultado muertos por fuego israelí durante el fin de semana anterior y que dos más habían muerto de las heridas recibidas con anterioridad. Otras 160 personas recibieron heridas en enfrentamientos con las FDI. El centro de los enfrentamientos fueron las ciudades de la Ribera Occidental, Jenin, Naplusa, Ramallah, Qalqilya, Belén y Hebrón, y Khan Yunis. Se informó de que la noche anterior Khan Yunis había sido blanco de fuego de misiles procedente de cañoneras de la armada, pero el portavoz de las FDI dijo que los soldados, a los que se había disparado desde Khan Yunis, devolvieron los disparos, y que no tenían conocimiento de que la ciudad hubiera sido blanco de las lanchas de la armada. De acuerdo con las fuentes israelíes, el 24 de noviembre los palestinos dispararon contra los

soldados en Hebrón y Kfar Kalil, donde los tanques israelíes abrieron fuego en respuesta. Durante los disparos murieron dos hermanos palestinos, de 28 y 26 años. Los palestinos dijeron que los dos estaban en una casa vacía y que los alcanzó un proyectil. El día anterior, miles de personas habían asistido al funeral que se celebró en ese lugar y siguieron los enfrentamientos con los soldados de las FDI. En las noticias relacionadas con el incidente, se informó de que en una operación masiva durante el fin de semana anterior, la policía, las unidades de las FDI y agentes del Servicio de Seguridad General habían atacado las aldeas en la Zona B (bajo el control civil palestino, el control de seguridad israelí) en la Ribera Occidental para capturar a 119 palestinos supuestamente responsables por lanzar bombas y piedras y por colocar bombas. El 23 de noviembre, se informó de que las unidades especiales Duvdevan y Haruv de las FDI, junto con la policía y agentes del Servicio de Seguridad General, mataron al activista del Tanzim Faras Diab Sabanne y detuvieron a otros palestinos relacionados con el Tanzim en la zona de Jenin que eran responsables por los incidentes de tiroteo en la región de Samaria. El portavoz de las FDI negó las afirmaciones de los palestinos de que la operación había ocurrido en la Zona A (bajo pleno control palestino) Entre tanto, los palestinos siguieron acusando a Israel de la muerte del activista de Hamas, Ibrahim Bani Odeh, que resultó muerto el jueves en una explosión en Naplusa central. Los oficiales de seguridad palestinos afirmaron que una investigación mostró que en el reposacabezas de su automóvil se había colocado una bomba. Acusaron al Servicio de Seguridad General de llevar a cabo la operación. (*Ha'aretz, Jerusalem Post*, 26 de noviembre)

131. El 27 de noviembre, Radio Israel y la Radio del Ejército informaron de que francotiradores de las FDI habían tendido una emboscada a cuatro palestinos armados y los mataron en Qalqilya la noche anterior. De acuerdo con el portavoz de las FDI los cuatro palestinos se dirigían a realizar un ataque nocturno. En la Faja de Gaza, Assad al-Sarnubi, palestino de 22 años, murió a causa de las heridas recibidas con anterioridad, y francotiradores israelíes dispararon contra tres muchachos palestinos, de 14, 15 y 16 años, en el cruce de Karni, hiriendo a uno en el ojo y a los otros dos, en la cabeza, de acuerdo con los informes de funcionarios palestinos del hospital y de la policía. (*Ha'aretz, Jerusalem Post*, 27 de noviembre)

132. El 29 de noviembre, se informó de que el día anterior Imad al-Dahiya, un palestino de 17 años, había sido alcanzado por una bala en la cabeza y resultó muerto por el fuego israelí durante los enfrentamientos entre los manifestantes palestinos y las tropas israelíes en el cruce de Karni. Otro palestino, Karim al Kurd, de 13 años, había muerto a causa de las heridas recibidas durante los enfrentamientos en Rafah varios días antes. Docenas de palestinos fueron heridos durante los enfrentamientos. (*Ha'aretz, Jerusalem Post*, 29 de noviembre)

133. El 30 de noviembre, se informó de que en una serie de tiroteos ocurridos el día anterior, al menos dos palestinos habían resultado muertos por las FDI en la Faja de Gaza, y un civil israelí, gravemente herido en la Ribera Occidental. El portavoz de las FDI dijo que los dos palestinos muertos eran terroristas y que el Ejército todavía estaba averiguando si los terroristas se disponían a perpetrar un ataque terrorista dentro de Israel o habían planeado colocar una bomba en la valla de la frontera y detonarla cerca de los soldados. Los palestinos afirmaron que los dos eran civiles sin armas que volvían a su casa para una comida de Ramadán. "Fue un tiroteo a sangre fría justo antes de la puesta del sol antes de la comida de Ramadán" dijo Bassam Abu Sharif, asesor del Presidente de la Autoridad Palestina Yasser Arafat. Unas horas antes el mismo día, las FDI negaron los informes de los palestinos que afirmaban que las FDI estaban disparando contra el campamento de refugiados del El-Bureij y el cruce de Karni. Funcionarios palestinos afirmaron que 15 personas habían resultado heridas en el ataque, pero el portavoz de las FDI dijo que las imágenes mostradas en la televisión palestina eran imágenes de archivo y calificó las afirmaciones de los palestinos de mentiras. El Coronel Eitan Avraham, Comandante del distrito de Ephraim, dijo que si bien se había producido una disminución de los incidentes de tiroteo en la zona de Qalqilya desde que los soldados mataran a cinco terroristas el domingo anterior, era demasiado pronto para decir si la situación indicaba un descenso en el número de incidentes. Dijo que dependiendo de la situación, el Ejército decidiría en los próximos días si levantaría el bloqueo interno de las aldeas y ciudades de la Ribera Occidental, lo cual permitiría a los residentes viajar por las carreteras. (*Ha'aretz, Jerusalem Post*, 30 de noviembre)

134. El 5 de diciembre, se informó de que 12 palestinos resultaron heridos después de que helicópteros de las Fuerzas Aéreas de Israel lanzaron cohetes contra objetivos cercanos a Belén como represalia por los

disparos contra soldados y civiles cerca de la Tumba de Raquel. Los palestinos afirman que los disparos junto a la Tumba de Raquel fueron provocados por una "matanza" realizada por soldados y colonos en la aldea de Husan la noche anterior. Dijeron que los israelíes habían entrado en la aldea y empezado a disparar contra los locales cerca de la mezquita de la aldea al final del ayuno de Ramadán, en la tarde del domingo, como represalia por las bombas y las piedras lanzadas contra vehículos israelíes que habían pasado por la aldea ese día. De acuerdo con las fuentes palestinas, durante los enfrentamientos que siguieron resultaron heridos 25 palestinos. Según estas mismas fuentes, cinco de los heridos estaban en estado crítico. Funcionarios y testigos presenciales dijeron que los colonos habían entrado en la aldea en una camioneta y abrieron fuego junto a la mezquita. Una fuente de la Autoridad Palestina dijo que los soldados habían abierto fuego contra los palestinos después de que estos últimos hubieran empezado a lanzar piedras contra los colonos y los soldados en respuesta al tiroteo. Un comunicado emitido por el portavoz de las FDI negó el informe de los palestinos diciendo que el incidente había sido provocado por el intento de un muchacho de 14 años de arrebatar el arma a un soldado que se encontraba en un jeep del Ejército patrullando la aldea. El portavoz de las FDI añadió que los soldados dispararon con balas de goma y gases lacrimógenos para dispersar a la multitud palestina, y que también dispararon con munición con carga contra los cabecillas del incidente. Insistió, sin embargo, en que no hubo tiroteo dentro de la aldea. (*Jerusalem Post*, 5 de diciembre)

135. El 6 de diciembre, se informó de que dos palestinos habían resultado muertos y dos civiles israelíes levemente heridos en otro día de enfrentamientos en la Ribera Occidental y la Faja de Gaza. Los palestinos dijeron que dos jóvenes habían resultado muertos en choques con los soldados cerca de El Khader y en el cruce de Ayosh al norte de Ramallah a última hora de la tarde del día anterior. El portavoz de las FDI dijo que había habido disturbios en la zona, pero que los soldados dispararon con balas de goma y gases lacrimógenos para dispersar a los manifestantes. (*Jerusalem Post*, 6 de abril)

136. El 10 de diciembre, seis palestinos, cuatro de ellos policías, habían resultado muertos en enfrentamientos el viernes anterior, en un funeral emotivo en Jenin de cuatro policías palestinos y un civil que habían muerto por una bala de tanque de las FDI. Los

palestinos afirman que se disparó contra los policías cuando éstos estaban dentro de la comisaría, en una zona bajo control de seguridad conjunto. Los israelíes dijeron que habían disparado contra palestinos armados en zonas bajo control israelí. Associated Press citó a un policía palestino, Mohammed Hijazi, que presenció el incidente, quien dijo que el tanque había disparado sin provocación. Afirmó que sus colegas estaban charlando cuando de pronto se abrió fuego contra la comisaría. Las FDI dijeron que el tanque disparó después de que los soldados divisaran a cuatro figuras armadas sospechosas. El viernes, un joven palestino murió de un disparo en la ciudad vieja de Jerusalén, después de las oraciones en el Monte del Templo. Los palestinos celebraron el 13º aniversario del comienzo de la primera intifada declarando una huelga general. (*Jerusalem Post*, 10 de diciembre)

137. El 12 de diciembre, se informó de que soldados israelíes mataron de un disparo a Anwar Mahmoud Hamran, importante fugitivo de la Yihad islámica, cerca de Naplusa el día anterior. La Autoridad Palestina había puesto en libertad a Hamran, de 28 años, junto con otros activistas de Hamas y la Yihad islámica seis semanas antes. Era el segundo activista islámico asesinado por Israel en Naplusa durante las tres semanas anteriores. El activista de Hamas Ibrahim Bani Odeh resultó muerto el 23 de noviembre cuando el automóvil en que viajaba saltó por los aires. Los árabes informaron de que Hamran había muerto de un disparo mientras se encontraba en su papelería. Hussam Jouhari, director del hospital Rafidia de Naplusa, dijo a Reuters que Hamran fue alcanzado por al menos 19 balas y murió instantáneamente. El ejército dijo que en Hebrón, soldados dispararon a las piernas de un palestino después de que éste sacara una navaja. Este incidente ocurrió después de un ataque con disparos contra un puesto cercano de las FDI. Un médico del ejército trató al palestino herido, que fue evacuado por el ejército a un hospital. También en Hebrón, Mansur Jaber, de 13 años, que recibió disparos en el abdomen el sábado durante un enfrentamiento entre los colonos y los palestinos junto a un edificio en Givat Harsina, murió de las heridas. (*Jerusalem Post*, 12 de diciembre)

138. El 13 de diciembre, se informó de que un importante activista de Fatah resultó muerto por los soldados cuando se encontraba fuera de su casa en la aldea de Artas, cerca de Belén. Los palestinos dijeron que el hombre, Yusef Ahmed Abu Sway, de 28 años, había recibido disparos en la cabeza, el estómago y las piernas.

Las FDI dijeron que estaban estudiando el caso. En unas noticias relacionadas con el incidente, se dijo que el día anterior la policía israelí y tropas de las FDI habían detenido a cuatro palestinos sospechosos de participar en enfrentamientos con las fuerzas de seguridad israelíes y de incitación. Uno de los sospechosos era de Al-Aroub, al sur de Gush Etzion, y los otros, de Kafr Dir-Isstiya en Samaria. La policía dijo que los cuatro se confesaron culpables. Entre tanto, palestinos en Beit Jala invitaron a la prensa a ver los daños ocasionados por la intensa batalla de artillería entre los palestinos y las FDI ocurrida el lunes por la noche después de los disparos de rebote contra Galit Yekutieli, de 24 años, residente de Gilo. Los palestinos afirmaron que fueron dañados varios edificios, incluida una iglesia en la aldea. (*Jerusalem Post*, 13 de diciembre)

139. El 14 de diciembre, se informó de que cuatro palestinos habían resultado muertos y muchos heridos cuando las tropas israelíes trataron de penetrar en el campamento de refugiados de Khan Yunis, al norte de la Faja de Gaza, para crear una zona de seguridad e impedir que los palestinos dispararan contra el asentamiento de Gush Katif. Fuentes palestinas de seguridad dijeron que los muertos eran tres policías y un civil. Otras fuentes palestinas dijeron que los cuatro eran policías y habían resultado muertos cuando trataban de impedir que los tanques entraran en el campamento. Eran Mohammed Abu Ula, de 25 años, Mahdi Akeilah, de 35 años, Ahmed Mteir, de 30 años, y Jaber Sabea, de 27 años. De acuerdo con otro testimonio, Akeilah resultó muerto cuando un proyectil alcanzó su comisaría, mientras que los otros tres murieron por disparos. (*Jerusalem Post*, 14 de diciembre)

140. El 15 de diciembre, se informó de que por cuarto día consecutivo las fuerzas israelíes habían matado con disparos a activistas palestinos de nivel medio, en lo que las FDI describieron inicialmente como un encuentro fortuito con hombres armados. Los palestinos lo calificaron de política deliberada de asesinato de sus activistas más importantes, y algunos admitieron que habían tomado precauciones para no ser vistos por las FDI. Aun sin reconocer oficialmente que las FDI tenían grupos de choque que llevan a cabo una política de eliminación, altos comandantes de las FDI dijeron en repetidas ocasiones y sin inmutarse que el ejército alcanzaría a todos aquellos que perjudicaban a los israelíes y atacaban a sus soldados. Las FDI dijeron el día anterior que habían matado a Haní Abu-Bakker en un control de carretera cerca de Khan Yunis después de

que éste hubiera hechado mano de su revolver. Fuentes militares dijeron que los soldados estaban esperando a Bakra, un pistolero de Hamas, y que querían detenerle y no matarle. En los últimos cuatro días, murieron de disparos un activista de la Yihad islámica, un activista de Fatah y dos de Hamas, la mayoría de ellos de múltiples heridas de bala y en circunstancias sospechosas. “Parece que existe una política de asesinato, puesto que se repite casi todos los días. Se deduce de la manera que se está haciendo. No es una coincidencia y parece estar bien planificado”, dijo Ghassan Khatib, director del Centro de los Medios y Comunicaciones de Jerusalén. (*Jerusalem Post*, 15 de diciembre)

141. El 17 de diciembre, se informó de que habían resultado muertos siete palestinos durante el fin de semana anterior en incidentes ocurridos en la Ribera Occidental y la Faja de Gaza, cuatro de ellos durante dos incursiones de las fuerzas de seguridad israelíes en la zona de Naplusa. Mohammed Fahad Ghani Ma’ali, de 70 años, había muerto en un hospital de Jenin el viernes anterior a causa de las heridas que había recibido días antes. De acuerdo con los informes palestinos, Ma’ali estaba cruzando una carretera cerca de la aldea de Ajar en las inmediaciones de Jenin cuando lo alcanzó el fuego cruzado de los soldados y los palestinos. El portavoz de las FDI dijo que no había indicación de que hubiera enfrentamientos en la zona el viernes, y que las FDI no tenían conocimiento de tales incidentes. Abdul Ibrahim y Mohammed Lufti Kasem, de Tal, resultaron muertos entre la noche del jueves y la mañana del viernes en acciones de las FDI, y el policía palestino Nihad Abu Hintesh, de 28 años, de Salfit, y Adhan al-Kharouf de Naplusa, resultaron muertos en una operación separada de las FDI. Sus cuerpos fueron entregados a la Media Luna Roja en la mañana del viernes, al igual que el cuerpo de Mohammed Dahoud, de 18 años, de Hares. Las FDI no identificaron el incidente en que murió Dahoud, pero los palestinos dijeron que había muerto en los enfrentamientos de la mañana del viernes. (*Jerusalem Post*, 17 de diciembre)

142. El 18 de diciembre, se informó de que cinco palestinos habían resultado muertos el día anterior, dos en enfrentamientos con soldados cerca del cruce de Rafah. En la mañana del día anterior había muerto un dirigente de Fatah en Jerusalén en la explosión de una bomba en el campo de refugiados de Kalandia. También el día anterior, por la tarde, los soldados descubrieron el cuerpo de un muchacho palestino de 16 años cerca de la aldea de Aboud, fuera de Ramallah. El muchacho

había recibido disparos en la cabeza, y los soldados entregaron el cuerpo a la policía que inició una investigación. Al menos cinco palestinos resultaron heridos en enfrentamientos de fuego cruzado en la Ribera Occidental y la Faja de Gaza. Según los informes, Iyad Daoud, de 27 años, y Ahmad Qassas, de 38, resultaron muertos por tiro de bala en la puerta Salah e-Din en la frontera entre Gaza y Egipto. Los palestinos afirmaron que los dos habían resultado muertos y otros tres, heridos, cuando un tanque les disparó mientras cruzaban la carretera. Entre tanto, Fatah acusó a Israel de ser responsable por la muerte de su dirigente de Jerusalén, Sameeh Malabeh, de 28 años, que resultó muerto cuando en el campo de refugiados de Kalindia explotó una bomba por la mañana del día anterior. (*Jerusalem Post*, 18 de diciembre)

143. El 21 de diciembre, se informó de que en un día de intensas batallas de artillería entre los palestinos y los soldados en la Faja de Gaza, tres palestinos habían resultado muertos, incluido un menor, un cuarto palestino murió de las heridas recibidas con anterioridad y 30 palestinos habían resultado heridos. Los incidentes ocurrieron en la zona de Rafah, cerca de la frontera con Egipto, en los cruces de Netzarim y Erez. Los palestinos identificaron al muchacho muerto como Hani Alsouf, quien era de Rafah según fuentes palestinas, el día anterior en la Faja de Gaza habían resultado muertos a tiros también dos miembros de la Fuerza de Defensa Civil Palestina. En cuanto a la muerte del joven Hani Alsouf, la Sociedad Palestina de Protección de los Derechos Humanos y el Medio Ambiente dijo que tenía 14 años y estaba sentado a la entrada de su casa en Rafah cuando le mataron. La organización dijo que tanques y bulldozers trataron de entrar en una zona controlada por los palestinos, y cuando los habitantes locales se resistieron, el ejército lanzó proyectiles contra los edificios y disparó una ametralladora contra su casa. En la tarde del día anterior, Salman Zoreb, de 29 años, murió a consecuencia de las heridas recibidas durante la noche anterior en tiroteos cruzados entre los palestinos y los soldados en la zona de Rafah. Respondiendo a las afirmaciones palestinas, el portavoz de las FDI negó que hubiera habido fuego de artillería. También en la mañana del día anterior en el cruce de Netzarim habían resultado muertos dos palestinos. Los palestinos dijeron que Rifat Abu Marzouq, integrante de la Defensa Civil, de 22 años, y Nidal Abu Oun, de 30 años, estaban conduciendo un camión de bomberos para ayudar a la población local, cuando los

soldados les dispararon en la cabeza. (*Jerusalem Post*, 21 de diciembre)

144. El 22 de diciembre, se informó de que el día anterior habían resultado muertos dos palestinos en los enfrentamientos con las FDI en la Faja de Gaza. Se determinó que las víctimas eran Rashid Barhoun, de 26 años, de Rafah, y Ahem Mreish, de 18 años, que recibieron disparos en el cruce de Karni. Las FDI confirmaron que había habido tiroteo en Rafah, pero que no tenían noticia de que lo mismo hubiera ocurrido en Karni. De acuerdo con el portavoz de las FDI, en a-Ram, cerca de Jerusalén, los soldados dispararon contra un camión, hiriendo al conductor, Nasir Awida, de 26 años, en el brazo, la mano y la pierna, después de que éste deliberadamente chocara contra cuatro soldados y los hiriera. Entre tanto, el portavoz de las FDI negó las afirmaciones palestinas de que los soldados hubieran disparado contra el vehículo del Ministro Palestino de Planificación Nabil Shaath, cuando éste viajaba con un convoy de diplomáticos en la zona de Neveh Dekalim para mostrar los daños causados por Israel. Sin embargo, el portavoz dijo que el vehículo pudo haberse encontrado entre el fuego cruzado entre los soldados y los pistoleros palestinos. (*Jerusalem Post*, 22 de diciembre)

145. El 22 de diciembre, de acuerdo con la Radio Israel, un oficial de alto rango de las FDI confirmó las afirmaciones palestinas de que el ejército había adoptado la táctica de buscar y matar a los militantes, frecuentemente con francotiradores, en un esfuerzo por aplastar el levantamiento que se había iniciado tres meses antes. De acuerdo con los palestinos, habían resultado muertos de esta manera 19 activistas. Según la información emitida por la radio, el oficial, que no fue identificado, negó la descripción de las acciones por los palestinos, llamando a los asesinatos intentos de “frustrar” los planes y los esfuerzos de los militantes de llevar a cabo ataques contra israelíes. De acuerdo con lo citado, los activistas políticos nunca eran blanco de ataques. Según se dijo por la radio, “La forma principal de matar a los activistas de secciones militares de Hamas, Yihad islámica y Fatah es con fuego de francotiradores: localizando al fugitivo y disparándole, aunque el oficial dijo que había otros medios”. Cuando se pidió al General de Brigada Amos Malka, Jefe de la Inteligencia Militar de Israel, que comentara esas palabras, dijo a Reuters en una conferencia sobre seguridad nacional en Herzliya: “No soy el oficial superior y no tengo nada que decir”. El portavoz de las FDI también

declinó formular comentarios. El oficial citado en la radio se negó a decir cuántos palestinos habían resultado muertos de esta forma, pero dijo que era “una nueva manera de tratar con la continuación de la intifada”. Sin embargo, en el informe se dijo que las figuras políticas no eran blanco de los ataques, añadiendo que: “Por tanto, el ejército israelí, por ejemplo, no tiene en el blanco de miras a Mohammed Dahlan [jefe de seguridad preventiva de Gaza], Marwan Barghouti [importante dirigente de Fatah en la Ribera Occidental] ni a otros que son dirigentes políticos designados”. El personaje más importante muerto de esta manera fue un destacado pistolero de Fatah en la zona de Belén, en octubre, que fue alcanzado en su automóvil por un ataque con proyectiles desde un helicóptero. (*Jerusalem Post*, 22 de diciembre)

146. El 1° de enero de 2001, se informó de que un importante dirigente de Fatah, el Dr. Thabet Thabet, dentista de 49 años, había resultado muerto por disparo en su automóvil fuera de su casa de Tulkarm en la mañana del día anterior. Los palestinos afirmaron que los disparos venían desde la Zona C, que se encuentra bajo control israelí. El portavoz de las FDI declinó formular comentarios sobre el tiroteo, diciendo que había habido un intercambio de tiros entre los soldados y los palestinos en el lugar donde se encuentran las fábricas de la ciudad. El Primer Ministro Ehud Barak, refiriéndose a la operación, dijo: “El ejército tiene libertad para actuar contra los que quieren hacernos daño y continuaremos manteniendo el derecho a la libertad de actuar contra aquellos que nos quieren perjudicar”. En una declaración publicada por la Autoridad Palestina se condenaba el incidente y se acusaba a las fuerzas de seguridad israelíes de ejercer “terror de Estado”. Marwan Barghouti, dirigente de Fatah, dijo en respuesta al asesinato que Barak “ha abierto las puertas del infierno”. Fatah había hecho un llamamiento para celebrar el 1° de enero un día de resistencia e instado a los palestinos a que intensificaran la intifada durante las próximas dos semanas. Un oficial palestino de seguridad dijo que Thabet, que era padre de cinco hijos, era conocido como un partidario moderado de la paz, que no tenía relación alguna con los ataques armados contra los israelíes. Calificó el asesinato de Thabet como un ataque de venganza por las FDI por el tiroteo mortífero de la mañana del día anterior en que habían muerto Binyamin Kahane y su mujer Talia, a quienes dispararon y mataron pistoleros palestinos mientras viajaban en automóvil cerca del asentamiento de Ofra. El movimiento israelí de izquierdas Paz Ahora declaró

que Thabet creía en la coexistencia pacífica y el derecho del Estado Palestino de establecerse al lado de Israel, y también había estado en contacto con activistas pacifistas israelíes. En una dura carta dirigida a Barak, el movimiento exigió saber si Israel había adoptado una política oficial de asesinatos, y si después de la muerte de Thabet, Barak creía que ocuparía su lugar un dirigente más justo. (*Jerusalem Post*, 1° de enero)

147. El 2 de enero, se informó de que el día anterior Mawad Amed Hidwan, de 12 años de edad, de Hebrón, había muerto de las heridas recibidas dos días antes cuando se encontró en medio de un tiroteo entre palestinos y soldados israelíes en la ciudad, y Tahrir Rezeq, de 22 años, recibió disparos en la cabeza de unos colonos que iban en automóvil a la aldea de Hizme. En Tulkarm, miles de palestinos asistieron al funeral del Secretario General de Fatah Dr. Thabet Thabet, muerto fuera de su casa aquel domingo. Entre tanto, se informó de que las FDI estaban investigando las circunstancias que rodearon la herida infligida a Jadallah al-Jabbari, de 50 años, quien había recibido un tiro la mañana anterior de los soldados que vigilaban un control de carreteras cerca de Beit Hadassah. Un fotógrafo de Associated Press filmó al hombre mientras hablaba con los soldados antes de recibir el disparo; unos minutos después, yacía en el suelo con una herida en la pierna. Al principio, el portavoz de las FDI afirmó que Jabbari había corrido hacia los soldados y no hizo caso cuando le dieron el alto. Los soldados dispararon al aire y a continuación le dispararon en la pierna cuando no hizo caso de su aviso. Sin embargo, después de que las imágenes del incidente se mostraron a oficiales del ejército, el portavoz de las FDI dijo que se había iniciado una investigación. La noche anterior el General de Brigada del Mando Central Yitzhak Eitan dijo que los soldados habían actuado al ser amenazados, pero que se tomarían medidas en cuanto se terminara la investigación. (*Jerusalem Post*, 2 de enero)

148. El 7 de enero, se informó de que dos palestinos habían resultado muertos el viernes anterior en dos incidentes separados en la Ribera Occidental y la Faja de Gaza. Otros 21 habían resultado heridos en los incidentes en que se arrojaron piedras durante el fin de semana y en la Ribera Occidental y la Faja de Gaza. El viernes por la mañana soldados israelíes mataron con disparos a Mohamed Abu Haseera, de 37 años. Fuentes israelíes afirmaron que había intentado infiltrarse en una posición de las FDI cerca del cruce de Erez. Sin embargo, la familia de Haseera dijo que la víctima era

inestable mentalmente. También en la tarde de ese viernes, Arij Jabali, de 19 años, una joven palestina de Hebrón, murió de las heridas infligidas por fuego de las FDI, y otra muchacha de 18 años también fue herida en el enfrentamiento. El portavoz de las FDI afirmó que los palestinos rechazaron la solicitud del ejército de tratar a la mujer. Mientras el ejército dijo que lamentaba el incidente, el portavoz de las FDI destacó que cuando los palestinos utilizaban edificios o zonas pobladas por civiles para llevar a cabo sus ataques con disparos, se hería a gente inocente. El día 6 de enero hubo incidentes en que se arrojaron piedras en el cruce de Ayosh, el cruce de Ariel en la carretera de Trans-Samaria y junto a Qalqilya. Hubo palestinos heridos cuando los soldados respondieron con balas de goma. (*Jerusalem Post*, 7 de enero)

149. El 8 de enero se informó de que el día anterior una mujer palestina había resultado muerta y tres heridas en incidentes separados ocurridos en la Ribera Occidental y en la Faja de Gaza. Sin embargo, el portavoz de las FDI negó los informes palestinos de que los soldados habían disparado contra una mujer de 20 años que conducía un coche cerca de Beit Dajan, no lejos de Naplusa, y la habían matado. El portavoz de las FDI observó que había habido un intercambio de tiros entre los palestinos y los soldados cerca de Salem no lejos de Naplusa, pero que no se habían disparado tiros hacia el vehículo palestino. Los soldados hirieron gravemente a un activista de Fatah de 30 años. El portavoz de las FDI negó las afirmaciones palestinas de que el hombre había recibido disparos después de que los soldados le hubieran atado de pies y manos. También el día anterior, en la zona de Gaza, los soldados dispararon contra un palestino y lo hirieron. El portavoz de las FDI dijo que el hombre llevaba un objeto metálico sospechoso a la espalda y que los soldados, viendo que iba a perpetrar un ataque, le dispararon a las piernas. Refiriéndose al incidente, los palestinos informaron de que un niño de 10 años había sido gravemente herido durante los enfrentamientos con los soldados en el cruce de Ayosh al norte de Ramallah la tarde del día anterior. El portavoz de las FDI dijo que el ejército no tenía noticias de ese incidente. (*Jerusalem Post*, 8 de enero)

150. El 9 de enero, se informó de que el portavoz de las FDI dijo que soldados israelíes habían disparado contra un palestino, Abdul Hameed Kharti, de 38 años, de el-Mighraka en la Faja de Gaza en el cruce de Netzarim. De acuerdo con el portavoz de las FDI, los soldados israelíes, temiendo que el hombre estuviera a

punto de perpetrar un ataque suicida con bomba, dispararon contra él. La organización palestina de derechos humanos LAW dijo que Kharti era inestable mentalmente. De acuerdo con fuentes palestinas, el hombre resultó muerto en el incidente. (*Jerusalem Post*, 9 de enero)

151. El 10 de enero, se informó de que los soldados israelíes habían disparado contra dos palestinos y los mataron en incidentes separados en la Ribera Occidental ocurridos en la noche del lunes anterior y en la mañana del día anterior. En el primer incidente fatal, y de acuerdo con fuentes israelíes, soldados de las FDI habían divisado a un grupo de palestinos que lanzaban piedras contra vehículos israelíes cerca de la aldea de Hares. Los soldados destacaron a un francotirador que apuntó a las piernas de uno de los palestinos, pero le hirió en el abdomen. Mohammad Souf, de 27 años y padre de dos hijos, murió de camino al hospital en Naplusa. En un segundo incidente, ocurrido en la mañana del día anterior, cerca de la aldea de Silat A-Daher en el norte de Samaria, los soldados dispararon con fuego real para dispersar a los manifestantes palestinos. Los palestinos dijeron que Abed Khanfar, de 28 años, había recibido disparos en la cabeza y murió de camino al hospital en Tulkarm después de haber sido evacuado por un coche privado. En unas noticias relacionadas con el incidente, se informó de que el día anterior los soldados de las FDI habían disparado fuego de aviso hacia el automóvil de un importante obispo católico en la Ribera Occidental en un puesto de control, según las palabras del chofer. El obispo Bulos Marcuzzi, el Vicario Patriarcal Latino para Israel, el segundo prelado católico en importancia en Tierra Santa, se dirigía a visitar a un sacerdote enfermo en la aldea de Zababde. Nadie resultó herido, y el automóvil, que tenía matrícula diplomática y que llevaba bandera del Vaticano en el guardabarros derecho, no fue dañado. Las FDI dijeron que estaban investigando el incidente, aunque pidieron excusas al obispo por el tiroteo. (*Jerusalem Post*, 10 de enero)

152. El 10 de enero, se informó de que la mujer del dirigente de Fatah de Tulkarm, Dr. Thabet Thabet, quien había recibido disparos de los soldados de las FDI y había muerto fuera de su casa la semana anterior, presentó una solicitud a la Corte Superior de Justicia pidiendo que se pusiera fin a la política gubernamental de asesinar a funcionarios palestinos. En su petición Siham Adel Yusef Thabet afirmó que el 31 de diciembre los soldados habían abierto fuego desde un camión

militar estacionado frente de su casa, matando a su marido, un dentista de 49 años y padre de cinco hijos. Thabet era el secretario general de la organización de Fatah en Tulkarm. De acuerdo con la petición, había salido de su casa y entrado en su automóvil cuando los soldados habían abierto fuego desde el camión. Detrás del camión estaba estacionado un jeep militar. La mujer de Thabet afirmó también que los soldados habían abierto fuego en dirección de un vecino, el Dr. Yasser Hasin Sergelei, que salió corriendo de su casa cuando oyó el tiroteo y el impacto del automóvil de Thabet cuando chocaba contra un poste de electricidad. La Sra. Thabet dijo en su petición: “La ejecución sumaria de un residente de la Ribera Occidental y de la Faja de Gaza no está investida de autoridad, es ilegal y está en contradicción con el Convenio de Ginebra que hace responsable al estado ocupante del bienestar de los residentes que se encuentran bajo su control y es una violación de la ley básica: libertad humana y dignidad”. (*Jerusalem Post*, 10 de enero)

153. El 11 de enero, fuentes palestinas informaron de que cinco palestinos habían resultado heridos en Qalqilya en enfrentamientos con los soldados que dispersaron a la muchedumbre con balas de goma. Según noticias relacionadas con el incidente, se informó de que el Teniente General Shaul Mofaz, Jefe del Estado Mayor, había afirmado que las fuerzas de seguridad israelíes tenían permiso “en principio” para eliminar “a las personas a las que se ha identificado claramente” como encargados de llevar a cabo ataques contra israelíes. Se informó de que Mofaz había dicho al Comité de Defensa y Asuntos Exteriores del Knesset que “en las actuales circunstancias”, los “elementos hostiles” palestinos que ponían en peligro las vidas de civiles y las fuerzas de seguridad “se exponían” a una respuesta israelí. (*Jerusalem Post*, 11 de enero)

154. El 12 de enero se informó de que seis palestinos habían sido levemente heridos con balas de goma durante enfrentamientos con los soldados en el campamento de Al Fawar y en El Khader cerca de Belén. (*Jerusalem Post*, 12 de enero)

155. El 14 de enero, se informó de que en Hebrón, dos días antes, los soldados habían disparado contra Shaker Hassouni, de 23 años, en la calle Shallalah, y lo mataron, e hirieron a Mohammad Atrash, de 15 años. La televisión local mostró cómo los soldados arrastraban el cuerpo de Hassouni retirándolo del lugar de los hechos, en la zona fronteriza entre los sectores de la ciudad controlados por los palestinos y por los israelíes.

El portavoz de las FDI afirmó que los soldados habían disparado contra Hassouni, un activista armado del Tanzim, y lo mataron, después de que él hubiera lanzado una bomba contra ellos y les hubiera disparado. (*Jerusalem Post*, 14 de enero)

156. El 11 de febrero, se informó de que dos días antes un palestino de 16 años había resultado muerto en la Faja de Gaza. Fuentes palestinas informaron de que lo habían matado soldados de las FDI mientras estaba vigilando su ganado cerca de los asentamientos israelíes de Kfar Darom. El portavoz de las FDI dijo que el incidente se estaba investigando. De acuerdo con fuentes israelíes, los palestinos habían lanzado una granada de mortero contra el cruce de Netzarim la noche anterior. No hubo heridos. En la ciudad de Al-Bireh, los palestinos afirmaron que se habían dañado varios edificios durante un intercambio de fuego con las tropas de las FDI, en particular se dañaron las oficinas de un grupo de asistencia alemán de la organización de la Media Luna Roja. En el cruce de Ayosh hubo un intenso tiroteo, después de que cientos de manifestantes lanzaran piedras y bombas incendiarias contra los soldados y luego les dispararan. Según las fuentes palestinas, al menos 10 manifestantes habían resultado heridos. (*Ha'aretz*, *Jerusalem Post*, 11 de febrero)

157. El 12 de febrero, se informó de que la Dependencia de Investigación Policial del Ministerio de Justicia estaba investigando un incidente en que se sospechaba que tres policías de frontera habían apaleado a un joven palestino en Jerusalén tres días antes. El joven, Foad Abu Sarhan, de 19 años, resultó levemente herido y le llevaron al hospital para recibir tratamiento. Mirian Zucker, una residente del barrio de Talpiot en Jerusalén, dijo que tres días antes, durante la mañana observó que tres policías estaban apaleando y dando patadas a un joven palestino. “Empecé a gritarles para que se detuvieran”, dijo, “pero me respondieron: ‘Cállate la boca, izquierdista, y vete de aquí’”. Zucker dijo que se marchó y llamó a la policía para denunciar el incidente. (*Ha'aretz*, 12 de febrero)

158. El 13 de febrero, se informó de que dos palestinos habían resultado muertos y decenas de palestinos, heridos, por soldados de las FDI el día anterior durante otra jornada de enfrentamientos violentos en la Ribera Occidental y Gaza. La Voz de Palestina informó de que al menos 90 personas habían resultado heridas cuando las FDI abrieron fuego contra el campamento de refugiados de Khan Yunis. En cuanto a la primera víctima, las FDI afirmaron que Atif Nabulsi, de 35 años, se había

negado a detener su automóvil cuando se lo ordenaron los soldados cerca de Ramallah, incluso después de que dispararan al aire y contra el automóvil. Nabulsi y otro pasajero palestino fueron gravemente heridos por los disparos. Nabulsi murió camino del hospital. La otra víctima, Ziad Abu Sway, resultó muerto y otros dos palestinos fueron heridos por los policías de frontera que les dispararon cerca de Al Khader, en Belén. Fuentes palestinas dijeron que Abu Sway viajaba en un minibús con otros trabajadores palestinos cuando lo mataron. De acuerdo con esas fuentes, el minibús que llevaba a los trabajadores palestinos viajaba por un camino vecinal para evitar puestos de control del ejército y se encontró con un bulldozer del ejército y soldados, quienes les ordenaron que regresaran y luego dispararon contra el minibús. (*Ha'aretz, Jerusalem Post*, 13 de febrero)

159. El 13 de febrero, se informó de que el Gobierno de Israel afirmó el día anterior ante la Corte Superior de Justicia que la muerte de un “terrorista” palestino y su política de “eliminación” era legal en virtud de las normas de la guerra codificadas por el derecho internacional. El expediente de la Corte Superior del Estado se hizo en respuesta a una petición presentada por la viuda del Dr. Thabet, un dirigente de Fatah de Tulkarm, muerto por las fuerzas israelíes. La peticionaria, Siham Thabet, pidió a la Corte el 9 de enero de 2001 que dispusiera que el Gobierno cesara “su política de ejecuciones sumarias contra los residentes de la Ribera Occidental y de la Faja de Gaza y dictaminara que la orden de ejecutar a las personas sin un juicio a consecuencia de un acto militar premeditado y no durante un combate o una operación militar era ilegal”. En el expediente del Gobierno se decía que la Corte debía rechazar la petición de Thabet de entrada, ya que la cuestión era “fundamentalmente no justiciable”. De acuerdo con el expediente del Estado, las muertes no eran “ejecuciones extrajudiciales”, sino actos legítimos de guerra, cuyo objetivo era impedir nuevos ataques terroristas. El expediente del Estado citaba una opinión jurídica al respecto autorizada por el Fiscal General Elyakin Rubinstein. “Las leyes del combate, que forman parte del derecho internacional, permiten herir, durante un período de operaciones de guerra, a alguien que ha sido identificado positivamente como la persona que está trabajando para llevar a cabo ataques fatales contra objetivos israelíes,” escribió Rubinstein. (*Ha'aretz, Jerusalem Post*, 13 de febrero)

160. El 14 de febrero, se informó de que el día anterior en Gaza helicópteros de la fuerza aérea israelí habían disparado contra el Coronel Masoud Ayad, de 54 años, un oficial de alta graduación en el destacamento de seguridad del Presidente de la Autoridad Palestina Yasser Arafat, conocida como Fuerza 17, y lo habían matado. Llevaron a cabo el ataque contra Ayad dos helicópteros de ataque Apache que dispararon tres proyectiles contra su vehículo, que viajaba por un camino paralelo al campamento de refugiados de Jabaliya en el norte de la Faja de Gaza. En otro incidente ocurrido en Gaza, resultó muerto un muchacho de 14 años en circunstancias poco claras, cuando se intensificó la violencia después de la elección de Sharon la semana anterior. Funcionarios del hospital dijeron que los soldados israelíes habían disparado contra Bilal Ramadan, de 14 años, alcanzándole el corazón, cerca del cruce de Karni en Gaza. El Primer Ministro Ehud Barak había autorizado la operación e informó de ello a Ariel Sharon, Primer Ministro electo. “Nadie que tenga la intención de hacer daño a los israelíes podrá escapar, y el largo brazo de las Fuerzas de Defensa de Israel sabrá cómo localizarlo y ajustar cuentas”, dijo Barak en una declaración. La Autoridad Palestina publicó una declaración condenando el asesinato como “un horrible crimen” y dijo que formaba parte de la “política de asesinatos” de Israel, que, según se afirmó, había matado al menos a 20 activistas en los últimos meses. La Unión Europea el día anterior condenó enérgicamente lo que describió como “una política de eliminación, o ejecución sin juicio”, y exigió que Israel pusiera fin a estas actividades de acuerdo con el derecho internacional. (*Ha'aretz, Jerusalem Post*, 14 de febrero)

161. El 16 de febrero, se informó de que durante la mañana del día anterior soldados israelíes habían matado de un tiro a un miembro del Servicio de Seguridad Preventiva Palestino. Nasser Hassanat, de 19 años, de Dir al Ballah, presuntamente trataba de penetrar en los invernaderos del asentamiento de Kfar Daron en Gaza. (*Ha'aretz, Jerusalem Post*, 16 de febrero)

162. El 18 de febrero, se informó de que durante el fin de semana anterior seis palestinos habían resultado muertos por los soldados israelíes. Otros 60 palestinos habían sido heridos. Fuentes palestinas informaron de que se había disparado contra las posiciones de las FDI cerca de Hebrón y cerca de Khan Yunis en la Faja de Gaza, y que los soldados habían respondido al tiroteo. En la zona de Hebrón habían resultado muertos tres palestinos. (*Ha'aretz, Jerusalem Post*, 18 de febrero)

163. El 20 de febrero, se informó de que un activista de Hamas fue muerto la noche anterior después de haber recibido disparos en Naplusa durante el día. Las FDI declinaron hacer comentarios sobre la afirmación de los palestinos de que Madani había sido alcanzado por el fuego de francotiradores del ejército que estaban en el puesto de control del Monte Gerizim y por personal de seguridad israelí situado en un camino cercano, mientras recorría el camino de la mezquita a la tienda de comestibles en el campamento de refugiados de Balata en las afueras de Naplusa. El hermano de Madani, Noor, de 21 años, dijo que iba andando con él cuando empezó el tiroteo. Dijo a los periodistas que su hermano gritó cuando lo alcanzó la bala y trató de arrastrarse para evitar el fuego. Madani fue llevado a un hospital local en estado crítico, sufriendo de cuatro heridas de bala en la parte superior del cuerpo, y murió varias horas más tarde. Los palestinos afirmaron que Madani era el decimoquinto activista político elegido como blanco por Israel en su “política de asesinatos” en los territorios. Las FDI admitieron haber llevado a cabo una serie de operaciones en los últimos meses “para eliminar a los participantes en los ataques terroristas contra civiles y soldados israelíes”. (*Jerusalem Post*, 20 de febrero)

164. El 22 de febrero, se informó de que los habitantes de Beit Jala, aldea predominantemente cristiana, entraron el día anterior a Osama Malsama, de 18 años, que había muerto dos días antes después de que un proyectil de un tanque de las FDI alcanzara su casa. Los soldados en las colinas de Gilo habían disparado proyectiles de tanque y armas ligeras durante una ofensiva contra miembros armados del Tanzim ocupando posiciones para abrir fuego en la aldea. Era la primera vez que las FDI iniciaron un ataque contra Beit Jala en lugar de responder solamente después de haber sido blanco de disparos. Durante la descarga, dos edificios resultaron dañados y ocho palestinos, heridos. Los palestinos dijeron que Masalma había resultado muerto cuando el edificio se derrumbó estando él dentro. En Beit Fajar las FDI volvieron a abrir la carretera para permitir que los aldeanos la utilizaran después de que hubieran protestado porque la situación les obligaba a viajar por otros caminos peligrosos. El ejército también volvió a abrir el camino en Beit Jala que conduce al hospital cercano después de que los residentes se hubieran quejado. (*Jerusalem Post*, 22 de febrero)

165. El 26 de febrero, se informó de que en Hebrón, las FDI habían reforzado su presencia en medio de ten-

siones, cuando los residentes celebraban el aniversario de la matanza de 29 fieles musulmanes por Baruch Goldstein en la Cueva de los Patriarcas en 1994. De acuerdo con los informes procedentes de Hebrón, los francotiradores de las FDI habían disparado contra un palestino de 17 años, alcanzándole en el abdomen, después de que se hubieran tirado bombas y piedras contra un barrio judío. Los palestinos informaron más tarde de que durante el fuego abierto en Tulkarm había resultado muerto Mahmud Jaled, de 45 años. Las FDI dijeron que no tenían información sobre las víctimas, y admitieron únicamente que había sido alcanzado un hombre después de que los soldados hubieran determinado que estaba armado en una zona donde estaban disparando contra las tropas. (*Jerusalem Post*, 26 de febrero)

166. El 28 de febrero, se informó de que mientras los enfrentamientos en la Ribera Occidental se concentraron en torno a Ramallah, en el cruce de Karni a la Faja de Gaza convergieron manifestantes que arrojaban piedras. Según los informes de los palestinos, los soldados abrieron fuego y alcanzaron en la cabeza a un muchacho de 13 años. El Dr. Moadiya Hassanein, portavoz del hospital Shifa de Gaza, dijo a Reuters que el muchacho estaba en estado crítico. Las FDI dijeron que una “muchedumbre palestina” se había amotinado en el cruce, pero negaron que las tropas hubieran abierto fuego. (*Jerusalem Post*, 28 de febrero)

167. El 1° de marzo, según la información de Reuters, la policía palestina y los funcionarios del hospital de la Faja de Gaza informaron de que una niña de 5 años había sido herida por fuego israelí en el muslo en la mañana del día anterior mientras jugaba a la entrada de un jardín de infantes. El portavoz de las FDI dijo que los soldados cerca de la aldea de Abasan habían caído en una emboscada y respondieron disparando. Los soldados informaron de que no habían detectado víctimas por parte de los palestinos. En las noticias relacionadas con el incidente, se informó de que los palestinos en El-Bira habían enterrado a Naim Badarin, de 50 años, quien según ellos, había resultado muerto en su casa por un proyectil de tanque durante un tiroteo cerca del cruce de Ayosh dos días antes. (*Jerusalem Post*, 1° de marzo)

168. El 4 de marzo, se informó de que cuatro palestinos, incluido un niño de 9 años, habían resultado muertos en la Ribera Occidental y la Faja de Gaza durante el fin de semana anterior, y que un quinto palestino había muerto de las heridas recibidas a principios de la semana. Cientos de personas asistieron al funeral de

Obayeh Mahmoud Daraj, de 9 años, de El-Bireh, que resultó muerto en su casa durante un tiroteo intenso entre los palestinos en El-Bireh y Ramallah y los soldados de las FDI en Psagot, que continuó durante varias horas en la tarde y se reanudó por la noche. Según los informes palestinos, Daraj estaba sentado con su padre en el dormitorio del apartamento de la familia cuando recibió una bala en el hombro que le entró en el pecho. Fue conducido al hospital en Ramallah y murió poco tiempo después. Abdel Karim Abu Asba, de 23 años, del campamento de Kalandia al sur de Ramallah, había sido enterrado el día anterior. Murió después de que le alcanzara un tiroteo el viernes por la tarde cuando estaba volviendo a su casa. En Gaza, Mohammed Hels, de 13 años, del barrio Sujayah de Gaza, fue enterrado el día anterior después de su muerte a causa de las heridas recibidas el martes anterior cuando atravesaba el cruce de Al-Muntar en la Faja de Gaza. También en Gaza, cientos de personas asistieron al funeral de Mustafa Ramlawi, de 42 años, que había muerto por los disparos de los soldados en la madrugada del viernes a la 1.00 horas; éstos sospechaban que estaba colocando una bomba en la carretera de Karni a Netzarim. La familia de Ramlawi afirmó que era una persona mentalmente perturbada. Funcionarios del hospital palestino dijeron que la noche anterior las tropas de las FDI habían matado a tiros a una mujer palestina de 43 años en Ramallah. El funcionario dijo que Aydeh Efteehe recibió una bala en el abdomen del mismo calibre que el de las ametralladoras utilizadas por las FDI. Las FDI dijeron que se estaba desarrollando un enfrentamiento con tiros cerca de El-Bireh, donde mataron a Efteehe. El ejército no podía confirmar la muerte, aunque dijo que pistoleros palestinos habían abierto fuego contra Psagot y que los soldados les respondieron usando las armas. (*Jerusalem Post*, 4 de marzo)

169. El 9 de marzo, los palestinos informaron del despliegue de nuevos tanques de las FDI en la mañana del día anterior en la zona de Ramallah, en particular alrededor de la aldea de Surda, que había sido el escenario de un aumento de la violencia en los últimos días, en particular ataques con armas y bombas detonadas cerca de los soldados de las FDI. Fuentes militares israelíes dijeron que se habían desplegado tanques debido al aumento de la violencia, además de las zanjas y los caminos cortados en la zona, en un intento por poner fin a los ataques con armas contra civiles y soldados israelíes. (*Jerusalem Post*, 9 de marzo)

170. El 11 de marzo, un palestino resultó muerto en la Faja de Gaza y 30 resultaron heridos en enfrentamientos con los soldados, al igual que en la Ribera Occidental. Casi todas las bajas se produjeron dos días antes, otro “día de la ira” declarado. En unas noticias relacionadas con el incidente, se informó de que el juzgado de paz de Jerusalén había puesto en libertad bajo fianza a tres israelíes sospechosos de participar en la muerte de un palestino de 45 años. Hani Najer fue llevado al hospital Soroka en Beersheba con heridas de moderadas a graves después de que recibiera disparos en el abdomen mientras atendía su ganado cerca de la granja de Magen David próxima a Sussiya. La policía y un rastreador de las FDI registraron la zona. Testigos palestinos del tiroteo afirman que un colono salió de la granja, disparó contra Najer y huyó. El tribunal prohibió la publicación de los nombres y la dirección de los tres sospechosos. Entre tanto, Ziyad Ayad, de 27 años, murió a consecuencia de los disparos de los soldados que lo divisaron en la carretera entre Karni y Netzarim la noche del viernes. El portavoz de las FDI dijo que los soldados temían que Ayad planeara llevar a cabo un ataque, en particular dado que los reglamentos prohibían a los palestinos utilizar la carretera. Las FDI informaron a la Autoridad Palestina y dispusieron junto con esta última que mandaran una ambulancia para retirar el cuerpo de Ayad. La carretera había estado cerrada para los palestinos durante varias semanas. También el día anterior, varios colonos judíos en Hebrón armaron un escándalo y lanzaron piedras contra palestinos locales en el mercado, obligando a los soldados a intervenir para dispersarlos. (*Jerusalem Post*, 11 de marzo)

171. El 12 de marzo, se informó de que el Comité Público contra la Tortura había exigido el día anterior que el ejército llevara a un tribunal militar a los soldados que participaron en el asesinato de dos jóvenes palestinos en Gaza el mes anterior. Se dijo también que la Dependencia de Investigaciones de la Policía Militar estaba investigando únicamente cuatro de los 325 incidentes en los cuales habían muerto palestinos desde el comienzo de la intifada. Las cartas iban dirigidas al Fiscal General Elyakim Rubinstein, al Juez Abogado General Menahem Finkelstein y al Coronel Miki Barel, Jefe de Investigaciones de la Policía Militar. El primer caso se refería a Ibrahim Amur, de 14 años, que había resultado muerto de un disparo el 3 de febrero de 2001 en la Faja de Gaza. Según los informes, estaba andando en las cercanías de una escuela situada cerca de Kfar Darom cuando un francotirador le disparó en el

abdomen. De acuerdo con los soldados que fueron testigos de los disparos, Amur no hizo nada para provocar a los soldados. Según el semanario de Jerusalén *Kol Ha'ir*, que fue el primero en informar sobre el incidente, el francotirador fue juzgado en un tribunal disciplinario ante el Comandante de la Brigada Givati, Coronel Lior Shalev, quien le sentenció a 49 días de cárcel. El otro caso se refería a Iman Abu Hawalli, de 16 años, que, presuntamente, resultó muerto por un disparo a quemarropa el 9 de febrero de 2001 cuando se estaba acercando a un grupo de soldados de la brigada Givati. El soldado que mató a Hawalli presentó un testimonio de que había abierto fuego de acuerdo con el reglamento correspondiente y que había apuntado a la parte baja del cuerpo de Hawalli. Sin embargo, Hawalli recibió disparos en la parte superior del cuerpo. De acuerdo con la investigación, los soldados habían actuado según el reglamento. El Comité Público contra la Tortura dijo que era inconcebible que estos casos se investigaran y se juzgaran por procedimientos disciplinarios y no penales. Fuentes militares observaron que las FDI habían modificado el reglamento sobre fuego abierto a consecuencia de una nueva definición del conflicto con los palestinos como “lucha armada próxima a la guerra”. Israel consideraba que esto le absolvía de cualquier reclamación de compensación por daños causados por el conflicto y le permitía aumentar su poder bélico de acuerdo con el derecho internacional. “Muy rara vez abrimos investigaciones sobre los tiroteos”, dijo un oficial de alto rango de las FDI. Hasta la fecha, las FDI habían investigado únicamente cuatro casos de violaciones por tiroteo, y otros 20 estaban pendientes. (*Jerusalem Post*, 12 de marzo)

172. El 15 de marzo, se informó de que soldados cerca de Karni, en la Faja de Gaza, habían disparado contra Ahmed Bannar, de 19 años. El portavoz de las FDI negó las afirmaciones palestinas y dijo que se había visto a Bannar sujetando un objeto metálico y corriendo hacia el puesto de las FDI en la carretera entre Karni y Netzarim. Había saltado la valla que rodeaba el puesto de control y los soldados hicieron disparos de aviso al aire, y cuando no hizo caso de los avisos, le dispararon a las piernas. Funcionarios del hospital en Gaza dijeron que Bannar recibió disparos en la espalda mientras caminaba por la calle. (*Jerusalem Post*, 15 de marzo)

173. El 16 de marzo, se informó de que cinco niños palestinos en Hebrón habían recibido heridas leves de una granada de concusión lanzada por los soldados para dispersar a las personas que lanzaban piedras junto a

una escuela elemental. Los palestinos dijeron que la granada había caído en el patio del colegio durante un recreo y que tuvieron que llevar a los niños al hospital local para que les trataran las quemaduras. El portavoz de las FDI dijo, sin embargo, que los niños padecían de shock. El ejército dijo que los soldados habían lanzado una granada de concusión contra un grupo de personas que lanzaban piedras, y que no habían apuntado hacia los niños. (*Jerusalem Post*, 16 de marzo)

174. El 18 de marzo, se informó de que Mohammed Abu Awn, de 20 años, de Gaza, había resultado muerto el viernes 18 de marzo de 2001 cerca del cruce de Karni en un incidente violento ocurrido el fin de semana anterior, en que resultaron heridas cientos de personas en los enfrentamientos que se produjeron en la Ribera Occidental y en la Faja de Gaza en el segundo “día de la ira” convocado por la dirección de la intifada. Cientos de palestinos participaron en manifestaciones en Ramallah, Naplusa, en El Khader y Qalqilya. (*Jerusalem Post*, 18 de marzo)

175. El 25 de marzo, se informó de que durante el fin de semana miles de palestinos habían participado en una marcha de protesta contra las restricciones israelíes. Estas marchas relativamente pacíficas en las que participaban mujeres, universitarios y periodistas se sumaban a los enfrentamientos con las tropas en Judea, Samaria y la Faja de Gaza, en los cuales cientos de palestinos resultaron heridos. Las FDI negaron las afirmaciones de los palestinos de que los soldados habían disparado contra un policía palestino y lo habían matado el viernes cerca de Kfar Darom, observando que los soldados no dispararon en esa zona. La noche anterior un palestino de 30 años había resultado muerto cerca de El Aroub de manos de los soldados que respondían al fuego de los palestinos y a dos bombas incendiarias lanzadas contra ellos. Los soldados israelíes hirieron mortalmente a un palestino de 30 años en El Aroub. Un equipo de Magen David Adom intentó sin éxito reanimarlo en el lugar de los hechos. Manifestantes palestinos chocaron con los soldados el día anterior en el cruce de A-Ram al norte de Jerusalén. Un soldado herido en el enfrentamiento más tarde fue llevado al hospital. En Halhoul, mujeres palestinas participaron en una marcha de protesta contra la continuación del cierre de la ciudad, mientras que en Gaza cientos de personas se manifestaron pidiendo “un Jerusalén libre” y la continuación de la lucha. Gran cantidad de palestinos se manifestaron también en el cruce de Netzarim. (*Jerusalem Post*, 25 de marzo)

176. El 28 de marzo, se informó de que los soldados de las FDI habían matado a un niño palestino de 11 años la noche anterior durante un tiroteo cerca de la aldea de Dura al sur de Hebrón, según palabras de su familia. Médicos en el hospital de Hebrón dijeron que Mahmoud Daraweesh había recibido un tiro en el corazón. Un primo dijo que el niño estaba en el tejado de su casa en Dura observando el tiroteo entre hombres armados palestinos y soldados israelíes cuando recibió un tiro desde la posición israelí. Las FDI dijeron que no tenían información alguna sobre esa muerte, aunque confirmaron que los soldados tuvieron un tiroteo con los hombres armados palestinos en la zona. (*Jerusalem Post*, 28 de marzo)

177. El 29 de marzo, se informó de que las FDI habían lanzado ataques contra cinco bases de la Fuerza 17 en la Faja de Gaza y en Ramallah, afirmando enérgicamente que habría más operaciones. Helicópteros de la fuerza aérea lanzaron cohetes contra el cuartel general de la Fuerza 17 en Ramallah cerca del edificio del Consejo Legislativo Palestino, una base cercana a Jabalya, un arsenal próximo al campamento de Antsar cerca de la ciudad de Gaza, una base de entrenamiento al sur de Gaza y un parque de vehículos blindados. Las FDI destacaron que los ataques aéreos eran nada más que una parte de sus planes de dañar directamente a las personas concretamente responsables por los ataques terroristas. Según informes iniciales palestinos, un oficial de la Fuerza 17 y una mujer de Beituniya habían resultado muertos en Ramallah y cientos heridos en los ataques de Gaza. Antes de los ataques, los palestinos habían empezado a evacuar los establecimientos de seguridad en varias ciudades de la Ribera Occidental y de la Faja de Gaza. Después del ataque aéreo, cientos de palestinos salieron a la calle en Ramallah y afirmaron que había cortes de electricidad en la ciudad y también en Gaza. Las fuerzas de seguridad dijeron que en las futuras operaciones se elegirían terroristas concretos que planificaban y perpetraban ataques terroristas. (*Jerusalem Post*, 29 de marzo)

178. El 30 de marzo, se informó de que tanques de las FDI habían bombardeado la noche anterior un edificio en el barrio Abu Sneneh de Hebrón después de que los soldados afirmaran haber divisado a dos palestinos armados que entraban en el edificio. En Gaza los soldados dispararon contra un policía de la Fuerza 17 y lo mataron, sosteniendo que había disparado contra las posiciones de las FDI en Netzarim y tratado de acercarse al asentamiento judío que estaba cerca. Más tarde el

mismo día, los palestinos dijeron que los soldados habían matado a Mohammed Abu Shamla, de 16 años, y a Mahmoud Abu Shada, de 15, durante enfrentamientos cerca del polígono industrial de Erez. Cientos de palestinos chocaron con los soldados en el polígono durante el día. Los soldados respondieron con gases lacrimógenos y balas de goma, luego dispararon al aire y más tarde apuntaron a las piernas. También hubo enfrentamientos entre los palestinos y los soldados en la carretera entre Karni y Netzarim. (*Jerusalem Post*, 30 de marzo)

179. El 1° de abril, se informó de que miles de palestinos se manifestaron el día anterior en los funerales de seis hombres muertos el viernes 30 de marzo por las FDI durante enfrentamientos violentos, mientras que otro palestino murió de las heridas que había sufrido durante un ataque israelí con helicóptero contra objetivos en Ramallah el 29 de marzo. En una entrevista emitida durante el fin de semana, el Ministro de Defensa Benjamin Ben-Eliezer reiteró en la televisión que, el “período de la contención israelí ha llegado a su fin”. De acuerdo con fuentes de las FDI, los planes de acción contra la Autoridad Palestina incluían tanto la Ribera Occidental como la Faja de Gaza, y una de las acciones eran “ataques quirúrgicos” contra importantes activistas de la Autoridad Palestina y otras organizaciones. Fuentes de las FDI dijeron que tres palestinos habían resultado muertos por balas de goma, mientras que otros dos, en Naplusa, resultaron muertos durante la preparación de un dispositivo explosivo en el campamento de refugiados de Balata. Las fuentes palestinas rechazaron esas afirmaciones y dijeron que las FDI abrieron fuego real después de que los manifestantes hubieran empezado a dispersarse. Dijeron también que dos de las víctimas murieron por fuego de cañón de un tanque israelí colocado para observar las manifestaciones. Otro incidente del que se informó el día anterior consistió en que tanques de las FDI dispararon contra objetivos en Hebrón y en Tulkarm. Fuentes palestinas dijeron que al menos 27 personas recibieron tratamiento para sus heridas de metralla a consecuencia de los ataques con tanques. (*Ha'aretz*, *Jerusalem Post*, 1° de abril)

180. El 3 de abril, se informó de que helicópteros Apache de la fuerza aérea lanzaron tres proyectiles contra la furgoneta de Mahmoud Abed, de 29 años, un activista de la Yihad islámica en Rafah en la Faja de Gaza a mediodía del día anterior, matándole instantáneamente. Hubo informes sin confirmar de que también

resultó gravemente herido un pasajero en el vehículo. De acuerdo con los palestinos que fueron testigos del ataque, cuatro helicópteros le sobrevolaron y dos lanzaron proyectiles contra la furgoneta. Salim Abu Yedin dijo a Reuters que “el primero dio en la parte trasera del coche y, mientras el hombre trataba de salir, otros dos proyectiles fueron disparados convirtiendo la furgoneta en una bola de llamas”. Funcionarios de seguridad observaron que la operación tenía por objeto dañar a las personas que perpetraban ataques contra israelíes. Dijeron que continuarían persiguiendo a los terroristas y a los funcionarios palestinos que participaban en los ataques. Cientos de personas asistieron al funeral de Abed. En otro incidente, se informó de que siete palestinos resultaron heridos y un soldado israelí, muerto, después de un tiroteo en Belén. Se levantaron sobre la ciudad nubes de humo blanco cuando los tanques israelíes dispararon contra el hotel Paradise, que se vio gravemente dañado. Se informó de que las FDI habían cerrado todos los caminos que conducían de Belén a las aldeas palestinas circundantes. En Hebrón, colonos y el ejército israelí acusaban a “judíos extremistas del exterior” por un bombardeo que destruyó una tienda de comestibles palestina y varias tiendas más, hiriendo levemente a seis soldados. (*Ha'aretz, Jerusalem Post*, 3 de abril)

181. El 4 de abril, se informó de que helicópteros y tanques tomaron represalias la noche anterior en Gaza después de que uno de tres morteros de fabricación casera dispararon contra el asentamiento de Atzmona, justo después de la frontera en Gush Katif de Rafah, hiriendo críticamente a Ariel Yered, de 15 meses, y a su madre Lea. Los objetivos elegidos para los ataques, siguiendo las órdenes del Ministro de Defensa Benjamin Ben-Eliezer, eran edificios de la Fuerza 17, incluido un edificio atacado con cohetes la semana anterior cerca de la casa del Presidente de la Autoridad Palestina Yasser Arafat en Gaza. Arafat estaba en Ramallah en el momento de la represalia, que ocurrió horas después de los ataques con mortero de Atzmona. La propia Ramallah no se eligió como objetivo, pero los tanques israelíes destruyeron un edificio residencial de la Fuerza 17 cerca de Betunia, según informaciones de los palestinos. El edificio estaba vacío. De acuerdo con los médicos palestinos, unos 30 palestinos, incluidos policías, resultaron heridos en el ataque que duró media hora. Se vio al menos a siete helicópteros de combate Apache y Cobra sobrevolando la ciudad de Gaza en la noche, y también se utilizaron tanques israelíes en los ataques contra Gaza, Dir el Balah y Rafah. Por primera vez en

una represalia de este tipo, participó una unidad de infantería de elite, disparando misiles antitanque de largo alcance contra determinados objetivos. El ataque con mortero del día anterior dirigido contra Atzmona, al sur de Gaza, aparentemente procedía de la cercana Rafah. (*Ha'aretz, Jerusalem Post*, 4 de abril)

182. El 6 de abril, se informó de que Iyad Hardan, dirigente de la Yihad islámica en la Ribera Occidental, resultó muerto la tarde del día anterior cuando un artefacto explotó mientras hablaba en su cabina telefónica habitual, justo fuera de la cárcel palestina donde se encontraba detenido. Sin admitir directamente que Israel era responsable, el Primer Ministro Ariel Sharon dijo que su Gobierno llevaría una lucha constante contra el terrorismo. “A veces anunciaremos lo que hemos hecho y otras veces no lo haremos”, dijo en una reunión política en Tel Aviv. “No siempre tenemos que anunciarlo”. Se consideró que los últimos acontecimientos tal vez marcaran la reanudación de la tensión entre Israel y la Autoridad Palestina, después de una reunión relativamente prometedora entre los dirigentes militares israelíes y palestinos celebrada el miércoles anterior. En otro incidente, y después de una reunión entre dirigentes militares israelíes y palestinos, soldados de las FDI abrieron fuego contra un convoy palestino que llevaba a los dirigentes palestinos de vuelta a la Faja de Gaza. Tres oficiales de seguridad palestinos resultaron levemente heridos. El Presidente de la Inteligencia General Palestina, Amin Al-Hindi, acusó al Jefe del Estado Mayor Shaul Mofaz de un intento deliberado de asesinato. Israel lo negó diciendo que las investigaciones de las FDI indicaban que eran los guardaespaldas palestinos quienes iniciaron el tiroteo. Sin embargo, fuentes israelíes pusieron en entredicho la versión de las FDI y dijeron que probablemente los soldados identificaron incorrectamente la fuente del fuego y respondieron excesivamente a una bala perdida palestina. Hardan, que resultó asesinado, estaba de primero en la lista de personas buscadas en la Ribera Occidental. En otro incidente, se informó de que un muchacho palestino de 15 años resultó muerto y nueve otros adolescentes, heridos, cuando niños palestinos, al celebrar un día en memoria de los niños muertos en la intifada, se acercaron a una barricada de las FDI cerca de Netzarim y empezaron a lanzar piedras contra los soldados. Un portavoz de las FDI dijo que los soldados informaron que únicamente dispararon al aire. Una manifestación parecida en el cruce de Erez tuvo como consecuencia 10 jóvenes levemente heridos, mientras que cerca de Tulkarm, a consecuencia de una manifestación de

niños, tres jóvenes resultaron heridos por balas de acero cubiertas de goma. En otros incidentes de tiroteo, de acuerdo con informes palestinos las tropas de las FDI abrieron fuego contra Beit Sahour oriental, en que las balas alcanzaron el edificio de la YMCA en la carretera principal de la ciudad, la ruta principal de los palestinos que viajan del norte al sur de la Ribera Occidental. (*Ha'aretz, Jerusalem Post*, 6 de abril)

183. El 9 de abril, se informó de que las FDI dispararon misiles antitanque en la Faja de Gaza el día anterior en respuesta a los disparos de mortero de los palestinos contra una base del ejército en Nhal Oz, dentro de la Línea Verde. Fuentes palestinas dijeron que al menos cuatro personas resultaron heridas. En otro incidente, medios de comunicación palestinos afirmaron que durante el fin de semana Mahmoud Haridat, un agricultor de 58 años de la aldea de Beit A-Rut al-Oulya, al sudeste de Hebrón, fue encontrado muerto en su campo, después de haber sido apaleado hasta resultar muerto por policías de la guardia fronteriza israelí. Una autopsia realizada por orden del Fiscal del distrito de Hebrón mostró que murió de un ataque al corazón. La noche del sábado las FDI bombardearon una serie de edificios de seguridad y civiles de la Autoridad Palestina en Ramallah. Fuentes de la Autoridad Palestina negaron que el incidente fuera precedido por fuego de los palestinos. Unos 70 palestinos en una manifestación de protesta resultaron heridos durante el fin de semana en enfrentamientos con soldados de las FDI. (*Ha'aretz, Jerusalem Post*, 9 de abril)

184. El 10 de abril, se informó de que un palestino resultó muerto cerca de Ramallah y un israelí resultó herido cerca de Belén el día anterior. Un niño palestino de 19 meses se encontraba en estado crítico después de haber recibido un impacto de una bala de acero cubierta de goma de las FDI. Taiser al-Amouri, de 45 años, resultó muerto la mañana del día anterior durante un tiroteo entre fuerzas israelíes y palestinas cerca de Bitounia al sudoeste de Ramallah. Aparentemente era un transeúnte que fue alcanzado por las balas. De acuerdo con un pariente, tenía una lesión cerebral desde hacía 20 años a consecuencia de una paliza que le dieron los soldados israelíes. Al-Amouri fue enterrado en El-Bireh. En Hebrón, se lanzaron bombas incendiarias y las FDI utilizaron balas de acero cubiertas de goma y gases lacrimógenos para dispersar una manifestación palestina cerca de Kikar Gross. Una muchacha palestina de 19 años había sido herida gravemente por fuego de las FDI la noche del domingo anterior.

Durante una breve pausa en el enfrentamiento en al Khader, los padres y los hermanos de la muchacha corrieron hacia su casa. El padre la llevaba en brazos cuando una bala de acero cubierta de goma la alcanzó en la cabeza. Testigos presenciales dijeron que los soldados dispararon desde una corta distancia. De acuerdo con una versión de los acontecimientos, unos jóvenes de la zona habían empezado a tirar piedras contra unos soldados, provocando el tiroteo. (*Ha'aretz*, 10 de abril)

185. El 11 de abril, se informó de que la “guerra de morteros” entre Israel y la Autoridad Palestina continuó en la Faja de Gaza el día anterior con el disparo de siete morteros contra objetivos israelíes. En respuesta las FDI atacaron tres objetivos de las fuerzas de seguridad palestinas en la Faja de Gaza. Un médico palestino que trabajaba para las fuerzas navales de la Autoridad Palestina resultó muerto por los misiles de las FDI, y otros 20 resultaron heridos. Los misiles en Sudaniya se dispararon cerca de las 9.30 horas, matando a Wail Hawatir, un médico de 28 años, e hiriendo al director de la clínica Rasan al-Nabatawi, de 50. Otros diez resultaron heridos, incluido un oficial palestino que tenía el grado de coronel. El edificio en Sudaniya se utilizaba principalmente como instalación médica para la armada palestina. Al mismo tiempo, los misiles dieron en el blanco en Dir al-Balah, hiriendo a 18 palestinos que eran miembros de la inteligencia militar de la Autoridad Palestina. Los testigos afirmaron que el edificio de dos plantas resultó fuertemente dañado. (*Ha'aretz*, 10 de abril)

186. El 12 de abril, se informó de que Israel había enviado el día anterior tanques y bulldozers al campamento de refugiados de Khan Yunis, derribando las casas en el primer ataque sostenido por tierra en los aproximadamente siete meses de levantamiento palestino. Unas 25 casas fueron destruidas y al menos dos palestinos resultaron muertos, mientras que 50 resultaron heridos en el largo tiroteo que comenzó cuando los bulldozers del ejército derribaron una fila de casas enfrente de la base de las FDI en Gush Katif, a 350 metros. La fuerza estaba compuesta por tanques y vehículos blindados de transporte de tropas, así como unidades del cuerpo de ingenieros, bulldozers y tropas. De acuerdo con fuentes palestinas, los bulldozers arrasaron los grandes sacos de arena y una plantación de olivos, mientras que los tanques ocuparon posiciones a los dos extremos de la calle para protegerlos. Bajando por la calle, los tanques dispararon para limpiar la zona, mientras los bulldozers arrasaban 28 casas. Con la

entrada de las tropas de las FDI en la Zona A, en Khan Yunis se exhortó a los residentes por unos altoparlantes a que repelieran lo que se denominó “un intento de invasión israelí”. Docenas de hombres armados y cientos de civiles corrieron hacia el lugar, y durante las tres horas en que los bulldozers trabajaban para reducir las casas a escombros, los palestinos dispararon contra los soldados que se encontraban en vehículos protegidos. Se cortó el suministro eléctrico del campamento, de modo que el enfrentamiento se desarrolló en la oscuridad casi total. En otra docena de casas se veían las huellas de la batalla, con sus paredes descascarilladas por los proyectiles de la artillería pesada. Aparatos de televisión rotos, lavadoras y refrigeradores se divisaban entre los escombros de las casas rudimentarias de barro y cemento. Fatima Abulowz, de 30 años, estaba sentada en un colchón fuera de su casa destruida con su hija de 15 meses en brazos. “Es todo lo que me queda”, dijo señalando a los escombros, “todas mis pertenencias, mi dinero y mis joyas están enterrados allí”. Durante los enfrentamientos resultaron muertos un comandante de los servicios de seguridad palestinos, de 50 años, y un hombre palestino de 25. (*Ha'aretz, Jerusalem Post*, 12 de abril)

187. El 13 de abril, se informó de que el día anterior explotó un coche bomba en Ramallah, sin causar heridos. De acuerdo con fuentes palestinas, la bomba parecía un atentado israelí contra la vida del activista del Tanzim Nasser Abu Hamid. Sin embargo, las fuentes israelíes, negándose a confirmar o a rechazar la participación israelí, sugirieron que Abu Hamid podía haber sido víctima de los conflictos intestinos entre los grupos palestinos. En unas noticias relacionadas con el incidente, se dijo que durante el día de enfrentamientos en los territorios un joven palestino resultó muerto y tres soldados, heridos. La noche anterior un muchacho palestino de 14 años había recibido un disparo y resultó muerto cerca de la aldea de Beit Umar en las proximidades de Hebrón. Los palestinos dijeron que no hubo enfrentamiento, mientras que las FDI afirmaron que un palestino había tratado de lanzar una bomba incendiaria contra un autobús de civiles israelíes y que los soldados le dispararon, provocando un tiroteo. En otro incidente ocurrido en Khan Yunis, un taxista palestino de 35 años resultó muerto por fuego israelí, y su pasajero, levemente herido. El día anterior en la Ribera Occidental hubo únicamente cuatro incidentes de tiroteo antes de las 22 horas. En uno de ellos, en la carretera del túnel entre Jerusalén y Belén, un soldado, resultó herido por fuego de metrallera palestino desde un

monte cercano en el puesto de control de los soldados. Los soldados de las FDI respondieron con disparos, y el soldado, herido en la mandíbula, fue evacuado al hospital de Hadassah en Ein Kerem. (*Ha'aretz*, 13 de abril)

188. El 15 de abril, se informó de que la noche anterior se habían producido enfrentamientos dentro de Rafiah, en la Faja de Gaza, entre las FDI y miembros de las fuerzas de seguridad nacional palestina. El tiroteo duró más de dos horas. Fuentes palestinas dijeron a *Ha'aretz* que el ataque contra las fuerzas militares israelíes empezó después de que las FDI hubieran irrumpido en la zona bajo control palestino. La fuerza de las FDI, integrada por tres tanques y dos bulldozers, destruyó una posición de la inteligencia militar palestina a pocos metros de la valla de la frontera, así como otros 16 edificios en la zona. Unos 35 palestinos, entre ellos 11 niños y dos mujeres, resultaron heridos en el tiroteo; cuatro de los heridos estaban en estado grave, según informaron las fuentes palestinas la noche anterior. De acuerdo con fuentes palestinas, fuerzas militares israelíes dispararon también contra posiciones de seguridad palestinas en Salfit y en la zona de Jenin en la Ribera Occidental durante el fin de semana. El viernes por la noche, añadieron las fuentes, se produjeron enfrentamientos entre las FDI y los palestinos en la zona de El Khader al sur de Jerusalén. Las fuentes afirmaron que siete palestinos resultaron heridos por los disparos de las FDI. También hubo enfrentamientos entre las fuerzas israelíes y los palestinos durante el fin de semana en Qalqilya, donde desde el principio de la intifada las FDI habían clausurado el territorio. (*Ha'aretz, Jerusalem Post*, 15 de abril)

189. El 17 de abril, se informó de que después del ataque israelí en la Faja de Gaza la noche anterior, resultó muerto un policía palestino de 24 años. Fuentes del hospital dijeron que al menos 27 personas resultaron heridas en el ataque. En unas noticias relacionadas con el incidente, fuentes palestinas culparon a Israel de que el día anterior habían perpetrado lo que denominaron un atentado fallido contra la vida de Abd al-Hadi Natshe, activista de Fatah, en la zona de Hebrón conocida como Ras al-Jura. Natshe no resultó herido de gravedad cuando se disparó contra su vehículo. El presunto atentado contra Natshe ocurrió en la Zona H1, que se encuentra bajo pleno control de la Autoridad Palestina. Sin embargo, existía la posibilidad de que los disparos procedieran de la Zona H2, bajo control israelí. Fuentes palestinas afirmaron que una fuerza israelí

disparó 25 balas en el coche de Natshe. Fue conducido al hospital al-Ahli en Hebrón para recibir tratamiento. Las fuentes de seguridad israelíes se negaron a hacer comentarios sobre la participación en el atentado contra la vida de Natshe. Sin embargo, dijeron que Natshe era sospechoso de participar en ataques contra objetivos israelíes en la ciudad. El jueves anterior, la Autoridad Palestina había acusado a Israel de tratar de asesinar a un miembro de los paramilitares del Tanzim en Ramallah. Se había colocado una bomba en su automóvil. Algunas personas de la Autoridad Palestina plantearon la posibilidad de que el ataque estuviera destinado a Marwan Barghouti, dirigente de Fatah en la zona de Ramallah. (*Ha'aretz, Jerusalem Post*, 17 de abril)

190. El 18 de abril, se informó de que tres niños palestinos resultaron muertos por fuego israelí el día anterior. Bara el-Shael, de 10 años, murió cuando los soldados israelíes abrieron fuego contra el campamento de refugiados de Rafah en Gaza, según afirmaron sus parientes y los médicos. De acuerdo con los palestinos, en el-Khader, cerca de Belén en la Ribera Occidental, Rami Musa, de 16 años, resultó muerto cuando un tanque israelí disparó contra su casa. Las FDI dijeron que hubo un tiroteo en el-Khader. Otro adolescente resultó muerto por fuego de las FDI en un enfrentamiento en el cruce de Karni donde se tiraron piedras. (*Ha'aretz, Jerusalem Post*, 18 de abril)

191. El 22 de abril, se informó de que dos días antes una periodista de la televisión de Abu Dhabi resultó herida cerca de Rafah en la Faja de Gaza, cuando los soldados de las FDI abrieron fuego contra manifestantes palestinos. La periodista afirmó que los soldados apuntaron contra ella porque se había negado a abandonar la zona después de que le hubieran pedido a ella y a su equipo que dejaran de filmar. En una noticia relacionada con el incidente, se dijo que la policía detuvo a 24 colonos en Hebrón que se negaron a evacuar una tienda de campaña de protesta que habían colocado en la plaza Gross de la ciudad. La policía detuvo también a varios activistas de izquierda cuando trataron de pasar alimentos y medicinas a los palestinos que estaban cercados. La policía adujo que las detenciones se produjeron después de que los activistas por la paz trataran de violar una orden que prohibía que los israelíes entraran en las zonas controladas por la Autoridad Palestina. (*Ha'aretz, Jerusalem Post*, 22 de abril)

192. El 24 de abril, se informó de que Muhind Nizar Muharb, un palestino de 12 años, resultó muerto el día anterior en Khan Yunis, en la Faja de Gaza, cuando soldados de las FDI abrieron fuego contra manifestantes palestinos en el funeral de un oficial de la Fuerza 17. Al menos otros 10 palestinos resultaron heridos. También se informó de un tiroteo en el barrio de Gilo en Jerusalén. Cerca del mediodía se dispararon tiros hacia las posiciones de las FDI más abajo de Gilo desde la vecina Beit Jala. Se dañó ligeramente una casa. Las FDI respondieron disparando contra el barrio palestino. Por la mañana explotó una bomba que estaba al lado del camino cerca de un autobús israelí en las proximidades de la zona industrial de Barkan, al oeste de Ariel. El autobús viajaba por la parte sur de la carretera de Trans-Samaria. La Voz de Palestina afirmó el día anterior que fuerzas de las FDI habían entrado en la aldea de Tkua, cerca de Belén, y llevado a cabo una operación contra activistas palestinos, en la cual se practicaron detenciones. Las FDI dijeron que realizaron una patrulla de rutina en la aldea, que era parte de la Zona B y se encontraba bajo control de seguridad israelí. Oficiales de seguridad palestinos dijeron también que tanques de las FDI habían disparado contra el aeropuerto de Dehaniya, dañando la torre de control. (*Ha'aretz, Jerusalem Post*, 24 de abril)

193. El 25 de abril, se informó de que Yusuf Abu Hamdeh, un palestino de 40 años, había resultado muerto el día anterior al norte de la Faja de Gaza, cerca de la frontera con Israel. Abu Hamdeh fue tiroteado y resultó muerto por las FDI cuando trató de atravesar la valla y entrar en Israel. En un esfuerzo por impedir ataques terroristas durante el Día de la Independencia, Israel estaba imponiendo el cierre total de los territorios. Los 4.000 residentes de los territorios que tienen permiso para entrar en Israel para trabajar estaban entre los que no tenían autorización para cruzar la Línea Verde. Sin embargo, existían planes de permitir la entrada de más trabajadores palestinos de los territorios por razones de trabajo la semana siguiente. En una reunión con oficiales de seguridad israelíes se prometió a funcionarios palestinos que se aplicaría esta medida. En la Ribera Occidental, fuentes médicas dijeron que las tropas dispararon contra Iyad Heresh, de 27 años, que resultó muerto, durante un enfrentamiento con personas que protestaban y lanzaban piedras cerca de Qalqilya. El ejército confirmó que había matado a un palestino en la confrontación. (*Ha'aretz, Jerusalem Post*, 25 de abril)

194. El 27 de abril, se informó de que cuatro activistas de Fatah resultaron muertos en una explosión cerca del cruce de la frontera con Egipto de Rafiah en la Faja de Gaza durante la noche del miércoles, y otros seis resultaron heridos. Funcionarios de la Autoridad Palestina acusaron a Israel y calificaron las muertes de cuatro asesinados. Durante el día anterior, las FDI habían disparado contra un agricultor palestino, Atef Wahdan, que resultó muerto, cerca del campamento de refugiados de Al-Bureij en la Faja de Gaza. Miles de palestinos asistieron al funeral de los cuatro hombres de Fatah, profiriendo consignas amenazadoras y prometiendo intensificar la intifada de Al-Aqsa. Israel negó las afirmaciones palestinas, y la Radio del Ejército de Israel dijo que los cuatro murieron en lo que las FDI denominan “un accidente de trabajo” al preparar una bomba. Fuentes israelíes dijeron que el incidente había ocurrido en el momento en que un grupo de 10 palestinos estuvo caminando a unos 500 metros del cruce de frontera cuando se produjo una explosión, matando a cuatro personas del grupo. Otros seis resultaron heridos, y dos de ellos estaban en estado grave. Uno de los muertos era Ramadan Azzam, de 31 años, dirigente de los Comités de Resistencia Popular, una organización local de Fatah que se cree que fue responsable de algunos incidentes de fuego de mortero contra objetivos israelíes. Dos de los muertos, Samir Zurub, de 32 años, y Saadi Dabas, de 35, eran miembros de las fuerzas de seguridad palestinas, mientras que la cuarta víctima de la bomba era Yasser Dabas, un civil de 16 años. Un policía palestino, que dijo llamarse Younis, afirmó que los israelíes habían colocado la bomba porque con anterioridad hombres armados habían disparado contra tanques israelíes que patrullaban la frontera. “Los niños la vieron, estaba cubierta de cemento, de modo que se pusieron a saltar encima de ella. Dos hombres armados dispararon contra la bomba desde una distancia, pero no estalló. Cuando los demás se habían marchado y sólo quedaban los hombres armados, fue detonada por control remoto”, dijo. Un funcionario de salud palestino confirmó el jueves que otro palestino, Ibrahim Abu Awaila, de 20 años, había muerto de las heridas recibidas en una redada israelí contra el campamento de refugiados de Khan Yunis a principios del mes. Abu Awaila murió en un hospital de El Cairo donde lo estaban tratando. El 53° Día de la Independencia de Israel transcurrió con relativamente pocos incidentes. (*Ha'aretz, Jerusalem Post*, 27 de abril)

195. El 29 de abril, se informó de que un hombre palestino resultó muerto la noche anterior en un tiroteo

cerca de la Tumba de Rachel en la zona de Belén. Según fuentes palestinas, Hassan Karakai, miembro de Fatah de 34 años, resultó muerto por fuego de las FDI. Dichas fuentes añadieron que los dos hombres que viajaban con él en el automóvil también resultaron heridos por balas de las FDI. A consecuencia de los duros enfrentamientos en la Faja de Gaza y la Ribera Occidental ocurridos el viernes, resultaron heridos varios manifestantes palestinos. Palestinos armados y tropas de las FDI se enfrentaron en el cruce de Ayosh al norte de Ramallah; según las fuentes palestinas, siete palestinos resultaron heridos. Los palestinos informaron de que en los enfrentamientos del viernes con las FDI en el cruce de la frontera en Karni a Gaza resultaron heridos 11 manifestantes. De acuerdo con una fuente de la seguridad israelí, los ataques de mortero del fin de semana eran una respuesta a la muerte de cuatro hombres de Fatah en una explosión que se produjo el miércoles por la noche en Rafah. Funcionarios de la Autoridad Palestina acusaron a Israel de la explosión. El General Abd al-Razeq al-Mujaida, Jefe de la seguridad nacional en la Faja de Gaza, dijo que los cuatro resultaron muertos a causa de una bomba que las FDI habían ocultado en torno a las rocas que marcan la frontera en Rafah. Israel no contestó a esas acusaciones. (*Ha'aretz, Jerusalem Post*, 29 de abril)

5. Aspectos de la administración de justicia

196. El 14 de septiembre, se informó de que la Corte Superior había dicho el día anterior que un preso no tenía derecho a escuchar una conversación sobre su derecho a consultar a un abogado. La Corte rechazó una petición en nombre de un residente de Gaza, Raduan Haraz, de 29 años, preso de seguridad, presentada por un grupo de derechos humanos, el Comité Público contra la Tortura. Haraz, un ingeniero químico, había sido detenido en noviembre de 1999 cuando regresó a Israel después de terminar sus estudios en la República Árabe Siria. Se sospechaba que participaba en actividades ilegales para Hamas y desde su detención había estado encarcelado. Representado por el abogado Andre Rosenthal, el grupo contra la tortura adujo que las actuaciones requieren que los tribunales, incluida la Corte Superior, examinen las cuestiones relativas a un sospechoso de delito penal únicamente si el sospechoso está presente. La organización afirmó también que el derecho del sospechoso de reunirse con un abogado es un derecho fundamental. Rechazando el argumento, el Presidente de la Corte Superior Aharon Barak escribió: “Dadas las circunstancias del caso, las razones que

justificaron que se evitara una reunión entre Haraz y su abogado justifican también la celebración de las actuaciones en su ausencia”. La organización de derechos humanos criticó la decisión de la Corte Superior de mantener a Haraz alejado de su abogado. La directora de la organización, Hannah Friedman dijo “Es muy triste que las violaciones arbitrarias de los derechos humanos, tales como impedir que un sospechoso vea a su abogado y celebrar actuaciones sin la presencia del sospechoso, se consideren obvias y permisibles en Israel”. Friedman añadió que estos procedimientos excepcionales eran contrarios al derecho internacional y al espíritu del sistema jurídico de Israel. (*Ha'aretz*, 14 de septiembre)

C. Efectos económicos, sociales y culturales que ese sistema general de normas y la forma de aplicarlas tienen en la vida de la población de los territorios ocupados

197. El 18 de agosto, se informó de que gran parte del presupuesto destinado al desarrollo de las infraestructuras en Jerusalén Oriental había sido congelado desde que el Primer Ministro Ehud Barak llegó al poder unos 18 meses antes. Desde los tiempos del ex Primer Ministro Benjamin Netanyahu, periódicamente se destinaban fondos con este fin. En 1999 se destinaron al desarrollo de las infraestructuras en Jerusalén Oriental 60 millones de shekalim, pero el Gobierno consignó de hecho sólo 18 millones. Todavía no se han realizado numerosas obras previstas: sistemas de distribución de agua y saneamiento, caminos, aceras y sistemas de alumbrado en diversos barrios y suburbios de Jerusalén Oriental. En muchos casos se han interrumpido las obras ya empezadas: no se han construido caminos y aceras, no se han edificado aulas y se ha interrumpido la construcción de centros comunitarios. La diferencia entre los servicios y las infraestructuras que el Estado pone a disposición de los residentes de los barrios judíos y de los que disfrutaban los árabes de Jerusalén Oriental es considerable: la financiación a veces es prácticamente el doble. Para hacer una comparación, en Jerusalén Occidental unos 743 residentes comparten 1 kilómetro de alcantarillado; mientras que en el este de la ciudad, cerca de 2.809 personas comparten el mismo largo de alcantarillado. En Jerusalén Occidental hay cerca de 680 kilómetros de carreteras pavimentadas, 710 residentes por kilómetro, mientras que en

Jerusalén Oriental hay únicamente 87 kilómetros, es decir, 2.448 residentes por kilómetro. (*Ha'aretz*, 18 de agosto)

198. El 17 de noviembre, se informó de que el Gobierno de Israel estaba a punto de imponer sanciones económicas contra la Autoridad Palestina. Se dijo que las FDI había recibido la orden de no permitir la entrada de mercancías en los territorios palestinos, aparte de alimentos y medicinas. El Primer Ministro Ehud Barak había dicho también el día anterior que Israel estaba reteniendo millones de dólares en impuestos que se debían a la Autoridad Palestina. Dijo que las transferencias se habían retenido como parte de la exigencia de Israel de que los palestinos empezaran a respetar sus acuerdos. Fuentes palestinas y extranjeras observaron que el acuerdo económico firmado entre Israel y la Autoridad Palestina no contenía disposición alguna sobre congelación de fondos. Como dijo Joseph Saba, representante del Banco Mundial en los territorios, “La retención de la transferencia de impuestos y otros fondos que se deben a la Autoridad Palestina no hará más que agravar el gran perjuicio económico que está causando a los territorios su prolongada clausura. Cientos de miles de familias palestinas tendrán que hacer frente a gravísimos problemas y a la pobreza, y los sectores más afectados serán el de la salud y la educación”. A principios de noviembre de 2000 se esperaba que Israel transfiriera a la Autoridad Palestina unos 114 millones de nuevos shekalim, principalmente devoluciones del impuesto sobre el valor añadido y derechos de aduana. En la práctica sólo fueron transferidos 30 millones de nuevos shekalim. Se informó de que se percibían en los territorios palestinos considerables dificultades económicas resultantes de la clausura y de las políticas del bloqueo comercial. De acuerdo con fuentes de las FDI, los soldados de las FDI no habían estado aplicando estrictamente la orden de no dejar pasar mercancías en todos los puestos de control; aún así, en la Ribera Occidental y en la Faja de Gaza se percibía la escasez de diversos productos no alimentarios. (*Ha'aretz*, 17 de noviembre)

199. El 14 de febrero de 2001, se informó de que en una conferencia de prensa celebrada en Gaza, el Enviado Especial de Paz de las Naciones Unidas Tarje Larsen había dicho a los periodistas que el bloqueo de las zonas palestinas por Israel había causado la pérdida de 1.500 millones de dólares a la economía palestina, y si continuaba esa situación, podría conducir al colapso de las instituciones palestinas. Un alto funcionario

palestino estuvo de acuerdo con esta evaluación, diciendo que mucho de lo que los palestinos habían construido en los últimos siete años había sido destruido. Larsen dijo que la economía palestina había perdido cerca del 20% de su producto nacional bruto anual previsto. El desempleo en las zonas palestinas había aumentado del 11% al 38%, y los ingresos anuales per cápita medios habían descendido de 2.000 dólares a 1.700. A miles de trabajadores que solían entrar en Israel para trabajar se les había prohibido hacerlo debido al cierre impuesto por las FDI, después del estallido de la actual intifada. Puesto que la mayoría de los trabajadores tenían familias que mantener, cerca del 29% de la población se vio directamente afectado por las altas tasas de desempleo. Larsen observó que “Las instituciones palestinas están quedándose sin fondos, y son incapaces de pagar los sueldos ni financiar sus actividades”. Observó además que en algunas aldeas palestinas el 50% de la población vivía en la pobreza, lo cual significa que gastaban menos de 9 shekalim por persona al día. Desde el comienzo de la intifada, ha habido un aumento del 50% del número de personas que viven en la pobreza. (*Jerusalem Post*, 14 de febrero)

200. El 24 de marzo, se informó de que el Primer Ministro Ariel Sharon había rechazado la solicitud europea de transferir a la Autoridad Palestina los gravámenes fiscales retenidos por Israel, diciendo que pedir a Israel que transfiriera dinero a la Autoridad Palestina que se utilizaría para pagar los sueldos de los miembros de las diversas fuerzas de seguridad palestinas dedicadas al terror “no era ético”. Sharon hizo este comentario durante las conversaciones que mantuvo con una delegación de la Unión Europea de alto nivel que fue a la región para explorar las posibilidades de fortalecer la economía palestina. La delegación, durante sus reuniones separadas con Sharon y Peres, instó a Israel a que aliviara la presión económica sobre los palestinos. (*Jerusalem Post*, 14 de marzo)

201. El 9 de abril, se informó de que de acuerdo con el Ministro de Finanzas palestino, la economía palestina había perdido más de 20.000 millones de dólares en comercio y sueldos en los seis meses anteriores desde que empezó la intifada, y que el desempleo había aumentado por encima del 50% debido a los cierres israelíes. El Ministro, Maher al-Masri, dijo que incluso si se levantaran las restricciones, los palestinos tardarían años en reparar los daños causados. “La economía está destrozada”, dijo al-Masri en una conferencia de prensa. El economista palestino Samir Hulaileh dijo que si

la situación no cambiaba, dos terceras partes de más de un millón de palestinos en la Faja de Gaza podrían encontrarse viviendo por debajo de la línea de la pobreza para finales de año. En febrero, las Naciones Unidas dijeron que uno de cada tres palestinos era pobre y vivían con menos de 2,10 dólares al día, en comparación con uno de cada cinco hacía seis meses cuando empezó la lucha entre Israel y Palestina. Durante los seis meses anteriores, Israel además había confinado a los palestinos en la Ribera Occidental a sus comunidades durante largos períodos de tiempo, y periódicamente había impedido los viajes entre partes de la Faja de Gaza. Hulaileh dijo que el volumen de negocios había descendido en un 60% o 70%. Los cierres habían obligado a las fábricas a reducir su volumen de producción, ya que no se disponía de materiales o bien porque los productos no se podían distribuir en el mercado. Masri dijo que la economía palestina había perdido más de 20.000 millones de dólares desde septiembre de 2000, aunque no desglosó esta cifra. De acuerdo con las Naciones Unidas, el producto interno bruto de los palestinos había perdido la mitad de su valor, o 8,6 millones de dólares para cada día de trabajo. El desempleo había aumentado en más del 50%, del 11% en 2000, de acuerdo con los funcionarios palestinos. (*Jerusalem Post*, 9 de abril)

D. Situación de los derechos humanos en el Golán árabe sirio ocupado

202. El 26 de septiembre de 2002, se informó de que los dirigentes cívicos del Golán estaban empezando a ocuparse más del desarrollo de la región y del aumento de la población judía que de la lucha para mantener el Golán bajo control israelí. “Esto está ocurriendo porque nos parece que el futuro del Golán es más seguro que nunca”, dijo Sammy Bar-Lev, dirigente del Consejo Local de Katzrin. Además de las docenas de casas nuevas que estaban a la venta en el municipio, cuya población es de 7.000 personas, el día anterior se había inaugurado un nuevo centro con un espectáculo de luz y sonido sobre la historia talmúdica de Katzrin. El portavoz del Knesset Avraham Burg fue el invitado de honor en la inauguración oficial de centro de la “Experiencia Talmúdica” (*Havaya Talmudit*) que está junto a los restos de una antigua sinagoga en el parque de antigüedades de Katzrin. El día anterior habían aparecido en el mercado 56 casas, todavía en las primeras etapas de la construcción, además de las 96 que ya se habían construido en el nuevo barrio de Savyon Katzrin. La mayoría de estas últimas viviendas ya habían sido

ventas. La empresa de construcción que había ganado el concurso para construir las casas participaba en proyectos de desarrollo en todo el Golán, incluidas otras casas y un centro de educación. (*Jerusalem Post*, 26 de septiembre)

203. El 1° de noviembre, se informó de que después de las negociaciones diplomáticas fallidas con la República Árabe Siria, se habían vuelto a activar los planes para la construcción de nuevas unidades de vivienda y la ejecución de reparaciones de la infraestructura en el Golán. El plan incluía la construcción de unas 1.500 unidades de vivienda en la ciudad de Katzrin, estudios del medio ambiente para construir en las colinas del Golán y reparaciones de las infraestructuras de alcantarillado y agua. (*Ha'aretz*, 1° de noviembre)

E. Otras cuestiones

204. El 2 de noviembre de 2000, se informó de que Suliman a-Shafi, reportero del canal 2 de la televisión israelí, había sido detenido el día anterior en el club de Erez después de haber terminado su labor de información diaria desde Gaza. Fue interrogado durante cuatro horas antes de que lo pusieran en libertad bajo fianza. De acuerdo con a-Shafi, el policía que le interrogó le exigió que firmara un compromiso de no entrar en la Faja de Gaza en los próximos tres meses. A-Shafi, que es residente de la ciudad palestina de Rahat (en Israel propiamente dicho), había estado trabajando en la Faja de Gaza desde el principio de la actual ola de violencia y era el único reportero israelí que informaba periódicamente sobre los enfrentamientos desde dentro de la Faja de Gaza. Los oficiales de las FDI que detuvieron a a-Shafi le acusaron de incumplir la orden del Comandante del Mando del Sur que prohíbe a los ciudadanos israelíes entrar en los territorios palestinos. "Les dije que no sé nada de esta orden, pero aun así me entregaron a la policía para que me interrogaran. Considero que mi detención es una violación de la libertad de prensa. Me estuvieron interrogando durante horas y me hicieron preguntas sobre mi trabajo. Aparentemente, los oficiales del ejército tratan de impedir mi entrada en Gaza porque no quieren que haya cobertura periodística durante las actividades operacionales. Por lo visto, tienen algo que ocultar". (*Ha'aretz*, 2 de noviembre)

205. El 16 de enero de 2001, se informó de que el Comité para la Protección de Periodistas con base en Nueva York había reunido documentación sobre las docenas de ejemplos de periodistas heridos u hostiga-

dos mientras informaban sobre la violencia en la Ribera Occidental y la Faja de Gaza desde finales del mes de septiembre. Trece periodistas resultaron heridos por armas de fuego mientras cubrían los enfrentamientos entre los palestinos y las tropas de las FDI. En 10 casos las FDI les habían disparado. La fuente de los disparos no estaba clara en los tres casos restantes, aunque los reporteros que estaban en el lugar acusaron a los soldados. En el informe del Comité se expresaba especial preocupación por los siete casos en que los periodistas afirmaban que las fuerzas israelíes les habían apuntado intencionadamente, o bien en que las circunstancias despertaban preocupación acerca de que las FDI al menos eran culpables de negligencia extrema. De acuerdo con el informe del Comité, también hubo tres casos de periodistas que fueron brutalmente apaleados mientras trabajaban por las tropas de las FDI o agentes secretos, y dos periodistas fueron detenidos o convocados por las autoridades israelíes para interrogatorio en respuesta a su cobertura de los acontecimientos más recientes. (*Jerusalem Post*, 16 de noviembre)

206. El 14 de marzo, se informó de que el padre de Hilmi Shousha, el niño de 11 años a quien mató Nahum Korman, había presentado una solicitud en la Corte Superior de Justicia protestando por el convenio declaratorio con arreglo al cual se sentenció a Korman a seis meses de servicio comunitario. El miembro del Knesset Ahmed Tibi (Movimiento Árabe por la Renovación) y el Comité Público contra la Tortura se sumaron a Ta'ar Shousha pidiendo a la Corte que ordenara al Fiscal General Elyakim Rubinstein y al Fiscal del Estado Edna Arbel que cancelaran los arreglos alcanzados el 20 de enero. Los peticionarios afirmaron que el arreglo, que la juez de la Corte del distrito de Jerusalén Ruth Orr convirtió en un dictamen, "discriminaba entre la sangre árabe y la sangre judía y demostraba que la sangre árabe era más barata, mucho más barata que la sangre judía, que es más espesa y vale más. Sobre la base de este dictamen, se puede decir casi con seguridad que a partir de ahora la sangre árabe será más barata y que será más fácil matar a un árabe que robar un automóvil por el absurdo castigo impuesto por una acto tan grave y criminal". Los peticionarios observaron también que cuando formuló esta leve sentencia, Orr afirmó que, como circunstancia mitigante, Korman no tenía antecedentes penales. Según dijeron, Korman había sido condenado en 1996 por atacar a un policía. Hilmi Shousha resultó muerto el 27 de octubre de 1996 en la aldea de Husan. Antes de su muerte, se afirmó que los muchachos locales habían lanzado piedras contra vehículos

israelíes en un camino vecinal junto a la aldea. Korman, el oficial de seguridad del asentamiento judío de Betar Illit, fue en automóvil hasta Husan armado con una pistola y siguió a pie hacia las casas que estaban en el borde de la aldea. De acuerdo con los testigos que prestaron testimonio en el juicio, Korman golpeó a Hilmi Shousha en la cadera y en la sien, le pegó en el cuello y le dio un golpe con su pistola. La Corte Superior desestimó la decisión de la corte inferior, condenó a Korman por homicidio y devolvió el caso a la Corte del distrito de Jerusalén para que dictara sentencia. Los peticionarios afirmaban que la decisión del Fiscal General de aceptar seis meses de servicio comunitario no era “nada razonable” porque no tenía en cuenta la gravedad del delito de Korman. (*Jerusalem Post*, 14 de marzo)

207. El 11 de abril, se informó de que el Primer Ministro Ariel Sharon dijo en una entrevista que le hizo *Ha'aretz* el viernes anterior que no tenía intención, “ninguna en absoluto”, de evacuar los asentamientos, incluso como parte de un acuerdo de cesación del fuego con los palestinos. “No veo razón alguna para evacuar los asentamientos. Mientras no haya paz, seguiremos instalados allí. Si después de cierto tiempo, Dios mediante, hay paz, no habrá razón alguna para impedir que ellos [los colonos] continúen allí”, dijo Sharon. Sharon considera que la presencia de asentamientos judíos en los territorios tiene una importancia doble: histórica y estratégica. “¿Es posible a estas alturas renunciar al control sobre el acuífero montañoso que nos proporciona una tercera parte del agua? ¿Es posible renunciar a las zonas de la frontera en el valle del Jordán? En cualquier caso, no es casualidad que los asentamientos estén donde están. Guardan el lugar de nacimiento del pueblo judío y además aseguran una profundidad estratégica fundamental para proteger nuestra existencia”. Respecto al acuerdo con los sirios, Sharon dijo: “No podemos bajar del Golán”. La retirada del Golán o del valle del Jordán sería “una verdadera amenaza a la existencia”, según dijo. ¿Cómo respondería entonces Sharon si el Presidente de la Autoridad Palestina Yasser Arafat declarara unilateralmente un Estado independiente? “En primer lugar, le aconsejo que no lo haga: sería un gran error por su parte. Exigiría que tomáramos una serie de medidas para mantener en nuestras manos zonas fundamentales para nosotros”. En tal caso, ¿podrán anexionar los asentamientos y las zonas de la seguridad? “Naturalmente. Todo lo que sea necesario. Por tanto, les aconsejo que no lo hagan. Sería un error” Sharon considera que “hay que hacer todo lo

posible para llegar a una solución del conflicto sin poner en peligro a Israel. Ahora bien, decir que la paz está a la vuelta de la esquina no sería verdad. No creo que resulte posible, de un plumazo, poner fin a un conflicto que ha durado 120 años. Y no creo que haya necesidad de plantearse un objetivo ambicioso, como la firma inmediata de un tratado de paz”. ¿Existe un nuevo Sharon desde el punto de vista ideológico? “Mi visión del mundo no ha cambiado. Lo único que ha cambiado es mi visión del Jordán como Palestina: y esto únicamente porque existe una realidad. Nunca pensé que debía haber dos Estados palestinos. Es el único cambio que ha ocurrido en mi posición”. (*Ha'aretz*, 11 de abril)