



## Генеральная Ассамблея

Distr.: General  
17 September 2001  
Russian  
Original: English

---

Пятьдесят шестая сессия  
Пункт 140 предварительной повестки дня\*  
Объединенная инспекционная группа

### **Доклад Объединенной инспекционной группы о поддержке системой Организации Объединенных Наций развития науки и техники в регионе Латинской Америки и Карибского бассейна**

#### **Записка Генерального секретаря**

Генеральный секретарь имеет честь препроводить членам Генеральной Ассамблеи доклад Объединенной инспекционной группы, озаглавленный «Поддержка системой Организации Объединенных Наций развития науки и техники в регионе Латинской Америки и Карибского бассейна» (JIU/REP/2001/2).

---

\* A/56/150.



**ПОДДЕРЖКА СИСТЕМОЙ ОРГАНИЗАЦИИ  
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ РАЗВИТИЯ НАУКИ  
И ТЕХНИКИ В РЕГИОНЕ ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКИ  
И КАРИБСКОГО БАССЕЙНА**

**Подготовили:**

**Фатих Буайяд-Ага  
Омеро Л. Эрнандес**



**Женева  
2001 год**

## СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
<b>Сокращения</b> .....		4
<b>Перечень проектов, прошедших оценку</b> .....		6
<b>Резюме, выводы и рекомендации</b> .....		7
<b>I. ВВЕДЕНИЕ</b> .....	1 - 15	12
<b>II. РЕГИОНАЛЬНЫЙ КОНТЕКСТ</b> .....	16 - 50	16
A. Общий обзор .....	16 - 18	16
B. Региональные межправительственные организации...	19 - 43	17
C. Сети научно-технического сотрудничества .....	44 - 50	24
<b>III. ПРОЕКТЫ, ОСУЩЕСТВЛЯЕМЫЕ ПРИ ПОДДЕРЖКЕ СИСТЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ</b> .....	51 - 113	26
A. Юридические основания и укрепление потенциала ...	51 - 53	26
B. Осуществление проектов и их результаты .....	54 - 105	28
C. Краткий обзор достижений и трудностей .....	106 - 113	44
<b>IV. К СОВМЕСТНОЙ ПРОГРАММЕ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ В ОБЛАСТИ НАУКИ И ТЕХНИКИ В ЦЕЛЯХ РАЗВИТИЯ</b> .....	114 - 125	49

## СОКРАЩЕНИЯ

<b>АКК</b>	Административный комитет по координации
<b>КИПП</b>	Карибский институт по вопросам продовольствия и питания
<b>ЭКЛАК</b>	Экономическая комиссия для Латинской Америки и Карибского бассейна
<b>ЭСКАТО</b>	Экономическая и социальная комиссия для Азии и Тихого океана
<b>ФАО</b>	Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций
<b>ГЭФ</b>	Глобальный экологический фонд
<b>МАГАТЭ</b>	Международное агентство по атомной энергии
<b>МБРР</b>	Международный банк реконструкции и развития (Всемирный банк)
<b>МАБР</b>	Межамериканский банк развития
<b>ИМО</b>	Международная морская организация
<b>ИТ</b>	Информационная технология
<b>МСЭ</b>	Международный союз электросвязи
<b>ОИГ</b>	Объединенная инспекционная группа Организации Объединенных Наций и специализированных учреждений
<b>ЧИБ</b>	Программа "Человек и биосфера" (ЮНЕСКО)
<b>НПО</b>	Неправительственная организация
<b>ОАГ</b>	Организация американских государств
<b>ОЭСР</b>	Организация экономического сотрудничества и развития
<b>ПАОЗ</b>	Панамериканская организация здравоохранения
<b>ЛАЭС</b>	Латиноамериканская экономическая система
<b>НТИП</b>	Обзор научно-технической и инновационной политики (ЮНКТАД)
<b>ТСРС/ЭСРС</b>	Техническое сотрудничество между развивающимися странами/экономическое сотрудничество между развивающимися странами

<b>ЮНСЕД</b>	Конференция Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию
<b>ЮНКТАД</b>	Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию
<b>ЮНДКП</b>	Программа Организации Объединенных Наций по международному контролю над наркотиками
<b>ПРООН</b>	Программа развития Организации Объединенных Наций
<b>ЮНЕП</b>	Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде
<b>ЮНЕСКО</b>	Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры
<b>ЮНИДО</b>	Организация Объединенных Наций по промышленному развитию
<b>УООН</b>	Университет Организации Объединенных Наций
<b>ВПД</b>	Венская программа действий в области науки и техники в целях развития
<b>ИУСОБКР</b>	Инициатива по утилизации судовых отходов в Большом Карибском районе
<b>ВОЗ</b>	Всемирная организация здравоохранения
<b>ВОИС</b>	Всемирная организация интеллектуальной собственности

**ПЕРЕЧЕНЬ ПРОЕКТОВ, ПРОШЕДШИХ ОЦЕНКУ**

НАЗВАНИЕ ПРОЕКТА	СОТРУДНИЧАЮЩЕЕ УЧРЕЖДЕНИЕ, СПРАВОЧНЫЕ ДАнные	ГЕОГРАФИЧЕСКИЙ ОХВАТ	ЦЕЛЬ (КРАТКОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ)
1 Региональный проект в области биотехнологии	ЮНЕСКО/ПРООН RLA/92/017	Региональный	Укрепление регионального сотрудничества в области биотехнологических исследований и разработок
2 Региональная программа сотрудничества в области микроэлектроники	ЮНИДО/ПРООН RLA/86/003	Региональный	Укрепление инфраструктуры и потенциала в области информатики и микроэлектроники
3 Предотвращение деградации земель в процессе сельскохозяйственного развития	ФАО GCP/RLA/084	Региональный	Сохранение природных ресурсов за счет совершенствования систем ирригации и осушения
4 Сеть для обмена экологической информацией в регионе Латинской Америки и Карибского бассейна	ЮНЕП F/1204-94-08	Региональный	Создание эффективной с точки зрения затрат и высокоскоростной сети для обмена информацией между экологическими программами
5 Инициатива по утилизации судовых отходов в Большом Карибском районе (ИУСОБКР)	ИМО/ВБ/ГЭФ	Субрегиональный	Реализация юридических, технических и институциональных мер, необходимых для очистки и охраны бассейна Карибского моря
6 Карибский институт по вопросам продовольствия и питания (КИП)	ПАОЗ/ВОЗ/ФАО	Субрегиональный	Обеспечение технического центра по вопросам продовольствия и питания и содействие оптимальному питанию в сотрудничающих странах
7 Комплексная профилактическая программа для маргинальных безнадзорных детей и молодежи в Ато	ЮНДКП AD/BOL/92/663	Страна (Боливия)	Предупреждение и сокращение потребления наркотиков, а также устранение незаконного спроса на наркотики среди безнадзорных детей
8 Модернизация Бразильской телекоммуникационной системы ("Телебраз")	МСЭ/ПРООН BRA/92/012	Страна (Бразилия)	Модернизация телекоммуникационного сектора Бразилии и подготовка "Телебраз" к приватизации
9 Обзор научно-технической и инновационной политики (НТИП) в Колумбии	ЮНКТАД	Страна (Колумбия)	Обзор научно-технической системы Колумбии (основные участники, факторы и интерактивные процессы)
10 Обзор научно-технической и инновационной политики (НТИП) на Ямайке	ЮНКТАД	Страна (Ямайка)	Обзор научно-технической системы Ямайки (основные участники, факторы и интерактивные процессы)

## РЕЗЮМЕ, ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

**Цель настоящего доклада заключается в оценке значимости и эффективности технического содействия, предоставляемого организациями системы ООН в целях укрепления собственного научно-технического потенциала стран региона Латинской Америки и Карибского бассейна.**

При подготовке настоящего доклада инспекторы руководствовались Программой действий в области науки и техники в целях развития, принятой на Венской конференции в 1979 году, и решениями последующих глобальных конференций, прежде всего решениями ЮНЕСКО и принятой на ней Повесткой дня на XXI век. В качестве дополнительных материалов при подготовке доклада были использованы Декларация Группы 77 и Китая, принятая на саммите Юга в Гаване в апреле 2000 года, Заявление Группы восьми промышленно развитых стран, которое было принято на Окинаве в июле 2000 года, а также Декларация тысячелетия Организации Объединенных Наций, принятая в сентябре 2000 года.

Рассмотрев региональный контекст деятельности в области науки и техники, инспекторы пришли к выводу, что страны Латинской Америки и Карибского бассейна, за редким исключением, имеют необходимые условия для успешного развития собственного научно-технического потенциала. Важнейшими предпосылками и факторами успеха при оказании поддержки этим странам организациями системы ООН являются наличие сильной политической воли, региональных организаций и программ, а также давние традиции региональной интеграции и институциональных сетевых связей.

Показатели и результаты осуществления десяти проектов, включенных в выборку, которая была изучена инспекторами, при их экстраполяции указывают на то, что усилия организаций в области укрепления научно-технического потенциала в целом обеспечивают хорошую отдачу с учетом приоритетов и программ региона. В качестве областей, где был достигнут успех, можно особо отметить: научно-техническую политику и стратегии; создание и укрепление институциональной базы; развитие людских ресурсов; формирование сетей связей; а также механизмы ТСРС. Инспекторы дополнительно отмечают, что проекты пользовались значительной политической поддержкой, о чем свидетельствуют значительные финансовые ресурсы, выделявшиеся участвующими правительствами, и что цели проектов в целом соотношались с мандатами системы Организации Объединенных Наций.

К трем основным недостаткам, обнаруженным инспекторами, относятся, во-первых, практически полное отсутствие каких-либо совместных или коллективных инициатив различных учреждений; во-вторых, серьезная ограниченность финансовых средств для осуществления проектов, что свидетельствует о недостаточных усилиях по мобилизации ресурсов со стороны соответствующих организаций; и, в-третьих, слабая связь между проектами и производственными секторами, а также конечными пользователями (за тремя заметными исключениями).

Инспекторы считают некоторые из этих недостатков следствием неуклонного демонтажа в 90-х годах централизованных структур поддержки и механизмов финансирования, сформированных на основе Венской программы действий, что привело к ослаблению внимания к вопросам науки и техники в системе Организации Объединенных Наций; а также связанным с этим ослаблением предметной координации и мобилизации поддержки, оказываемой организациями в области укрепления потенциала науки и техники в целях развития.

Принятые в последние годы и получившие широкую известность декларации и заявления ведущих групп международного сообщества, которые рассматриваются в настоящем докладе, и особенно Декларация тысячелетия Организации Объединенных Наций от сентября 2000 года, со всей очевидностью свидетельствуют о том, что в повестках дня и программах основных межправительственных органов этой проблематике вновь стало уделяться приоритетное внимание. С учетом этого инспекторы ставят вопрос о том, не пришло ли время создать по модели ЮНЭЙДС более основательный и широкий межсекретариатский механизм для поддержки науки и техники в целях развития при полномочном и активном участии специализированных учреждений. Из выводов, сделанных инспекторами, вытекают следующие рекомендации.

## **ОБЩАЯ РЕКОМЕНДАЦИЯ**

### **Рекомендация 1: Совместная программа системы Организации Объединенных Наций в области науки и техники в целях развития**

С тем чтобы позволить государствам-членам полнее учитывать возможности и опасности, порождаемые для глобального общества и международных экономических отношений нынешним стремительным развитием науки и техники, а также придать программное выражение соответствующим положениям Декларации Группы 77 и Китая, принятой на саммите Юга в Гаване в апреле 2000 года, Заявления саммита Группы восьми промышленно развитых стран, принятого на Окинаве в июле 2000 года, а также ключевым предложениям Генерального секретаря по вопросам науки и техники, выдвинутым на Саммите тысячелетия Организации Объединенных Наций в сентябре 2000 года, Комиссия Организации Объединенных Наций по науке и технике в целях развития, возможно,



сочтет целесообразным обсудить вопрос о желательности, целесообразности и своевременности учреждения по модели ЮНЭЙДС совместной программы системы Организации Объединенных Наций в области науки и техники с учетом причин и целей, изложенных в пунктах 114-125 настоящего доклада, и предложить соответствующие рекомендации вниманию Экономического и Социального Совета.

## **КОНКРЕТНЫЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**

### **Рекомендация 2: Укрепление потенциала в области информационной технологии (ИТ)**

- a) ЭКЛАК следует и далее активизировать использование информационной технологии в качестве межсекторального и межпрограммного инструментария в целях улучшения координации программ и повышения эффективности внутренних рабочих процессов, а также оказания более действенной помощи странам-членам в осуществлении Флорианополиской декларации (Бразилия) от 21 июня 2000 года (пункт 25).
- b) Группе Организации Объединенных Наций по вопросам развития и специализированным учреждениям следует изучить политику и оперативные подходы МАБР к укреплению потенциала в области ИТ в регионе Латинской Америки и Карибского бассейна в целях извлечения уроков, которые можно было использовать и в других развивающихся регионах (пункт 43).

### **Рекомендация 3: Латиноамериканская экономическая система (ЛАЭС)**

В соответствии с рядом резолюций Генеральной Ассамблеи, и в частности с резолюцией A/RES/54/8 от 18 ноября 1999 года, организациям системы Организации Объединенных Наций, действующим в регионе Латинской Америки и Карибского бассейна, следует активизировать свое сотрудничество с ЛАЭС в реализации инициатив в области науки и техники, особенно в рамках ТСРС (пункт 33).

### **Рекомендация 4: Сети научно-технического сотрудничества**

Организациям системы Организации Объединенных Наций следует произвести оценку эффективности, полезности и опыта работы многочисленных научно-технических сетей в Латинской Америке и Карибском бассейне в целях выявления возможных областей для укрепления сотрудничества Юг-Юг и распространения накопленного опыта в других развивающихся регионах в соответствии с Декларацией Группы 77 и Китая, принятой на саммите Юга в 2000 году. Особый акцент следует сделать на увязке научно-исследовательских программ университетов и других аналогичных институтов с основными социально-экономическими потребностями населения, а осуществление

лучших исследовательских программ следует подкреплять финансированием со стороны государственного и частного секторов (пункт 49).

**Рекомендация 5:** Обзоры научно-технической и инновационной политики (НГИП), проводимые при поддержке ЮНКТАД

- a) ЮНКТАД следует активнее привлекать другие соответствующие организации системы ООН к проведению будущих обзоров НГИП, а функции ведущего учреждения могли бы осуществляться участвующими организациями на основе ротации в зависимости от расстановки акцентов при проведении каждого обзора (пункт 64 a)).
- b) С учетом пожеланий соответствующих правительств в будущем обзоры НГИП следует более четко фокусировать на основных звеньях национальных научно-технических систем (пункт 64 b)).
- c) Доклады об итогах обзоров следует значительно упростить, с тем чтобы сделать их более удобными в использовании для тех, кто занимается выработкой политики, а для должностных лиц правительств соответствующих стран и для Комиссии по науке и технике в целях развития (КНТР) следует готовить отдельную 10-страничную краткую версию каждого доклада (пункт 65).

**Рекомендация 6:** Сеть для обмена экологической информацией (ЮНЕПНет)

ЮНЕП следует произвести оценку текущих показателей деятельности ЮНЕПНет и ее распространения в регионе Латинской Америки и Карибского бассейна для определения отдачи от ее использования в регионе и изучения возможности охвата этой сетью других развивающихся регионов в качестве межрегионального механизма обмена информацией (пункт 75).

**Рекомендация 7:** Биотехнология в регионе Латинской Америки и Карибского бассейна

Ввиду многоплановых потенциальных выгод от использования биотехнологии в здравоохранении, сельском хозяйстве, добывающей промышленности и других секторах ФАО, ЮНЕСКО, УООН, ВОЗ и другим соответствующим учреждениям следует продолжать отслеживать практические результаты исследований и разработок в области биотехнологии в регионе. Они должны оказывать учреждениям, занимающимся этими вопросами, содействие а) в обеспечении синергии в процессе реализации четко поставленных целей, основанных на Программу ООН в области биотехнологии в Латинской Америке и Карибском бассейне (УООН/БИОЛАК), принятой в Каракасе, и на программных установках Сети по вопросам растительной биотехнологии для Латинской

Америки и Карибского бассейна (РЕДБИО); и b) в укреплении их организационного, управленческого и мобилизационного потенциала (пункт 79).

**Рекомендация 8: Карибский институт по вопросам продовольствия и питания (КИПП)**

- a) КИПП следует рассмотреть вопрос о возможности создания более эффективной системы приоритетов и методов осуществления своих программ, например, путем сосредоточения внимания на меньшем числе курсов и видов деятельности, которые осуществляются или финансируются им непосредственно; предоставления полномочий на проведение некоторых курсов партнерским учреждениям в соответствии с официальными соглашениями; и усиления акцента на подготовке дидактических и учебных материалов и методик для содействия включению курсов по проблемам питания в школьные программы на различных уровнях (пункт 93).
  
- b) ВОЗ/ПАОЗ следует оказать КИПП помощь в использовании возможностей внебюджетного финансирования, с тем чтобы позволить институту модернизировать свои информационные и издательские технологии и полнее реализовать свой потенциал в рамках технического сотрудничества Юг-Юг (пункт 94).

## I. ВВЕДЕНИЕ

1. Настоящим докладом продолжается серия аналогичных докладов Объединенной инспекционной группы, посвященные оценки достаточности и значимости поддержки, оказываемой организациями системы Организации Объединенных Наций в укреплении внутреннего научно-технического потенциала в развивающихся регионах. Первый доклад (JIU/REP/94/1) касался Африканского региона, а второй (JIU/REP/95/7) - региона Азии и Тихого океана.

2. В качестве мандатных оснований для подготовки этих докладов использованы Венская программа действий в области науки и техники в целях развития (ВПД), принятая в 1979 году и подтвержденная в 1989 году<sup>1</sup>; Повестка дня на XXI век, принятая Конференцией Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию в 1992 году<sup>2</sup>, и Программа действий по дальнейшему осуществлению Повестки дня на XXI век<sup>3</sup>; итоги других глобальных конференций, имеющих отношение к данной проблематике; а также резолюции Генеральной Ассамблеи по теме науки и техники в целях развития, особенно резолюция A/RES/52/184 от 4 февраля 1998 года и резолюция A/RES/54/201 от 25 января 2000 года. В качестве дополнительных материалов при подготовке настоящего доклада использовались соответствующие положения Декларации Группы 77 и Китая, принятой на саммите Юга в апреле 2000 года, Заявления саммита Группы восьми промышленно развитых стран, принятого на Окинаве в июле 2000 года, а также Декларации тысячелетия Организации Объединенных Наций, принятой в сентябре 2000 года.

3. Можно напомнить о том, что в ВПД перед международным сообществом, и в частности перед системой Организации Объединенных Наций, были среди прочего поставлены три следующие важные цели:

- a) укрепление собственного научно-технического потенциала развивающихся стран;
- b) перестройка международных отношений в области науки и техники; и

---

<sup>1</sup> Резолюция 44/14А Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций (26 октября 1989 года).

<sup>2</sup> Доклад Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию, Рио-де-Жанейро (Бразилия), том I, *Резолюции, принятые Конференцией*.

<sup>3</sup> Девятнадцатая специальная сессия Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, посвященная Программе действий по дальнейшему осуществлению Повестки дня на XXI век (A/RES/S-19/2 от 19 сентября 1997 года).

с) укрепление роли системы Организации Объединенных Наций в поддержке усилий развивающихся стран в деле создания их собственного научно-технического потенциала, в том числе за счет предоставления дополнительных ресурсов.

4. Вопрос о достижении перечисленных выше целей ВПД находился в центре внимания целой серии глобальных конференций, проводившихся на протяжении последних двадцати лет, особенно в течение последнего десятилетия. Реализация многих из мандатов, определенных на этих конференциях, в частности в области охраны окружающей среды, искоренения нищеты и повышения продовольственной безопасности, например, требует еще более эффективного использования науки и техники.

5. Между тем на протяжении того же десятилетия активного проведения глобальных конференций наука и техника продемонстрировали невиданные возможности в деле преобразования экономики, общества и даже жизни человека. Одним из прозаических примеров является всепроникающее влияние информационных технологий в целом и Интернета в частности. Еще одним примером служит широкое распространение различных видов применения биотехнологии: от генетического изменения растительных и иных живых форм до расшифровки генетического кода человека.

6. Эти системные изменения приобретают актуальное значение для системы Организации Объединенных Наций ввиду их значимости (все еще не до конца познанной) для прогресса и чаяний человечества и формирующейся структуры глобальной экономики и глобального общества. Некоторые из все еще остающихся без ответа вопросов, связанных с феноменальными достижениями науки и техники, сводятся к следующему: будут ли они поставлены на службу идеалам Организации Объединенных Наций и принципам ее Устава или же они будут использованы для таких антагонистических целей, как создание оружия массового уничтожения, электронная или биологическая война или промышленный шпионаж? Позволят ли они улучшить благополучие всего человечества или же их применение приведет к непредсказуемым последствиям, которые поставят под угрозу будущее человеческой расы? Станут ли эти достижения общедоступными, с тем чтобы можно было форсировать модернизацию социально-экономической сферы развивающихся стран и стран с переходной экономикой в целях преодоления "цифровой пропасти", разделяющей Север и Юг? Или же они вызовут противоположный эффект и еще больше расширят эту пропасть? Позволят ли они развивающимся странам значительно повысить урожайность их культур, уровень продовольственной безопасности и конкурентоспособности их экономики? Или же, напротив, они будут использованы промышленно развитыми странами для налаживания собственного производства таких тропических товаров, как кофе, какао, бананы, ананасы и т.д. или их субститутов, и тем самым подорвут экономику Юга?

7. Хотя все эти вопросы явственно свидетельствуют о необходимости развития эффективного многостороннего сотрудничества (на что как раз настоятельно указывалось в ВПД 20 лет тому назад) в деле разработки и реализации глобальной повестки дня в области науки и техники, к настоящему моменту глобальное распределение научно-технических ресурсов не претерпело практически никаких изменений со времени принятия ВПД. Плоды "цифровой революции" оказались как никогда ранее сконцентрированными в промышленно развитых странах, экономика которых во все большей степени базируется на знаниях и приводится в движение информационными технологиями. Примером этому служат такие возникшие в последнее время понятия, как "информационное общество" или "информационные магистрали". В то же время уделом развивающихся стран в целом остается "старая экономика", в которой доминирующую роль в большинстве случаев все еще играет первичный сектор.

8. На Всемирной конференции по науке, проходившей в Будапеште 26 июня - 1 июля 1999 года, была выражена обеспокоенность по поводу неравномерного распределения плодов научного конгресса:

*Большая часть обеспечиваемых наукой благ распределяется неравномерно в результате структурной асимметрии между странами, регионами и социальными группами, а также между полами. Научные знания превратились в ключевой фактор производства материальных ценностей, а их распределение стало еще более несправедливым. Бедные (будь то люди или страны) отличаются от богатых не только тем, что у них меньше собственности, но и тем, что они в значительной степени отторгнуты от выработки и плодотворного использования научных знаний<sup>4</sup>.*

9. Аналогичная обеспокоенность была выражена в апреле 2000 года Группой 77 и Китая на саммите Юга:

*Мы глубоко обеспокоены тем, что роль Организации Объединенных Наций, которая получила соответствующий мандат на Венской конференции по науке и технике 1979 года, с годами становится все более и более маргинальной.*

*Кроме того, положения соглашения по ТАПИС, касающиеся передачи технологии, должны быть взаимовыгодными для создателей и пользователей технических знаний и должны облегчать передачу всех необходимых технологий развивающимся странам. Перед лицом угрозы усиления технологической маргинализации Юга мы приняли решение поставить проблематику науки и техники в качестве одного из*

---

<sup>4</sup> Всемирная конференция по науке, Повестка дня в области науки - Рамки действий, Будапешт, 1999 год, пункт 5.

*приоритетных вопросов во главу угла национальных программ, а также программ сотрудничества Юг-Юг. Мы намереваемся также вновь внести эту тему в качестве одного из основных пунктов в международную повестку дня в области развития, поскольку наука и техника в состоянии помочь странам Юга найти более действенные ответы на вызовы, стоящие перед Югом<sup>5</sup>.*

10. Выше был описан общий контекст для настоящего доклада, который посвящен региону Латинской Америки и Карибского бассейна. В той или иной мере и с той или иной долей успеха решимость, которая выражена в приведенной выше цитате из Декларации Группы 77 и Китая, принятой на саммите Юга, уже многие годы переносится в Латинской Америке и Карибском бассейне в плоскость практических действий правительствами, региональными организациями, академическими и научными сообществами этих стран, а также партнерами, представляющими частный сектор. За редким исключением, политическая приверженность научно-техническому развитию здесь как на национальном, так и на региональном уровне была сильной и неуклонно возрастала, о чем свидетельствует, например, наличие в регионе собственной научно-технической политики, законодательства и программ в этой области, включая многочисленные внутрирегиональные кооперационные сети, которые рассматриваются в главе II.

11. В главе III приводится обзор разработки, осуществления и результатов десяти включенных в выборку проектов, которые были реализованы в регионе при поддержке организаций системы Организации Объединенных Наций. Большинство из этих проектов осуществлялись или были завершены в период с 1990 по 1998 год. Такие временные рамки позволили инспекторам оценить результаты проектов и отдачу от них. Четыре из этих проектов ориентированы на отдельные страны (Боливия, Бразилия, Колумбия и Ямайка); два являются субрегиональными (Карибский бассейн); а четыре имеют общерегиональный охват и были включены в выборку в целях отражения тенденции расширения внутрирегионального сотрудничества в области науки и техники. При выборе этих проектов инспекторы руководствовались необходимостью обеспечения разумного баланса между проектами, ориентированными на различные географические уровни, а также наличием готовой информации об осуществлении проектов и их результатах.

12. Межсекторальное распределение проектов отражает основные приоритеты, вытекающие из решений глобальных конференций и резолюций директивных органов системы Организации Объединенных Наций, и является следующим: четыре проекта касаются информационно-коммуникационных технологий; два проекта относятся к сфере

---

<sup>5</sup> Group of 77 and China South Summit, *Havana Programme of Action* (Havana, 2000) para. 5-6.

охраны окружающей среды и сельского хозяйства; два проекта ориентированы на фундаментальный обзор национальных инновационных и научно-технических систем; один проект направлен на поддержку расширения регионального сотрудничества в сфере биотехнологических исследований и разработок; и один проект охватывает сектор здравоохранения и ставит во главу угла развитие людских ресурсов.

13. Кроме того, каждый из докладов ОИГ, посвященных тематике науки и техники, не только посвящен конкретному региону, но и затрагивает более общие вопросы, касающиеся сотрудничества системы Организации Объединенных Наций в области науки и техники в целях развития. Так, в докладе по Африке внимание заостряется на создании и укреплении институциональной базы в области науки и техники, которая, как представляется, больше подходит для наименее развитых стран в целом. В докладе, посвященном региону Азии и Тихого океана, высвечивается возросшая необходимость развития регионального и межрегионального сотрудничества Юг-Юг с использованием опыта и достижений азиатских стран по формуле, при которой региональные экономические и социальные комиссии Организации Объединенных Наций выступали бы опорными звеньями такого сотрудничества, и с заострением внимания на межрегиональных системах научно-технической информации и на подходах к развитию ТСРС/ЭСРС.

14. Такого рода общая тема, выбранная для настоящего доклада, касается институциональных механизмов системы Организации Объединенных Наций в области координации и усиления эффекта синергизма при поддержке деятельности по укреплению научно-технического потенциала в развивающихся странах и странах с переходной экономикой (см. главу IV).

15. Инспекторы выражают свою признательность правительствам и должностным лицам системы Организации Объединенных Наций в Латинской Америке и Карибском бассейне, а также в штаб-квартирах организаций за их содействие в подготовке настоящего доклада.

## **II. РЕГИОНАЛЬНЫЙ КОНТЕКСТ**

### **A. Общий обзор**

16. В настоящей главе описываются общие региональные условия развития науки и техники в регионе Латинской Америки и Карибского бассейна и научно-техническая инфраструктура региона. Как уже отмечалось в докладе ОИГ, посвященном Африке, для обеспечения действенности поддержки системы Организации Объединенных Наций и иных форм внешнего содействия в укреплении собственного потенциала стран-реципиентов необходимо создать определенные фундаментальные предпосылки. Они



включают в себя, например, политическую волю, внятную национальную политику и стратегию, относительно высокие показатели грамотности населения, наличие высокоэффективных образовательных и научно-исследовательских учреждений, консенсус в обществе и социальную стабильность, необходимые бюджетные основы и другие социально-экономические факторы, которые в состоянии обеспечить условия для процветания науки и техники.

17. Эти основополагающие условия во многом обеспечены в большинстве стран Латинской Америки и Карибского бассейна, несмотря на весьма существенные различия между этими народами, странами и субрегионами, например с точки зрения размеров территории и численности населения стран, состояния экономики и распределения доходов, а также уровня научно-технического потенциала. Например, по оценкам ЮНЕСКО, порядка 78% научно-технических исследовательских учреждений региона сконцентрированы в шести странах (Аргентина, Бразилия, Венесуэла, Колумбия, Мексика и Чили)<sup>6</sup>.

18. Страны региона объединяет следующее: меры либерализации экономики, сменившие импортзамещающие стратегии развития предыдущих десятилетий; процессы политической демократизации; разветвленные связи внутрирегиональных кооперационных сетей и инициатив в области экономической интеграции; быстро формирующийся общерегиональный подход к проблемам торговли, инвестиций, науки и техники, который складывается главным образом благодаря ведущим межправительственным организациям региона.

## **В. Региональные межправительственные организации**

19. **Экономическая комиссия Организации Объединенных Наций для Латинской Америки и Карибского бассейна (ЭКЛАК)**, созданная в 1948 году, является старейшей и важнейшей программой системы Организации Объединенных Наций в регионе. Хотя мандат Комиссии ориентирован в основном на поддержку экономического сотрудничества и интеграции и не предусматривает конкретно деятельность в области науки и техники, тем не менее программы работы ЭКЛАК формировались на протяжении многих лет под воздействием приоритетов государств-членов в области структурной перестройки экономики и ее модернизации.

20. В текущую программу работы ЭКЛАК (2000-2001 годы) включена подпрограмма "Развитие в области производства, технологии и предпринимательства", которая служит

---

<sup>6</sup> *M. del-Campa Science and Technology for Development in Latin America and the Caribbean*, Montevideo, UNESCO Regional Office for Science and Technology in Latin America and the Caribbean, 1995.

ярким примером сфокусированности работы Комиссии на поощрении научно-технического новаторства в странах региона. Одна из целей этой подпрограммы заключается в оказании содействия государствам-членам в анализе и реализации мер политики, направленных на укрепление технологической составляющей производственной деятельности, повышение конкурентоспособности, развязывание узких мест на рынках факторов производства и поощрение предпринимательства. Одним из ее важнейших элементов является использование информационной технологии.

21. Помимо вышеупомянутой подпрограммы применение информационной технологии является характерной чертой и других подпрограмм, в частности благодаря базам данных ЭКЛАК, подобным ее компьютерной программе для анализа динамики промышленного развития (PADI). Инспекторы рекомендуют ЭКЛАК еще более расширить использование информационной технологии в качестве межсекторального и межпрограммного инструмента в целях повышения эффективности ее собственной работы, а также, что имеет не менее важное значение, для оказания помощи государствам-членам в более эффективном осуществлении положений Флорианополисской декларации (см. ниже) и рекомендаций группы экспертов высокого уровня Организации Объединенных Наций по информационной и коммуникационной технологии (апрель 2000 года)<sup>7</sup>.

22. Хотя в соответствии с основным кругом ведения ЭКЛАК должна, в частности, *координировать свою деятельность с работой основных департаментов/управлений Центральных учреждений Организации Объединенных Наций, специализированных учреждений и межправительственных организаций во избежание дублирования усилий и в целях обеспечения взаимодополняемости и обмена информацией*, в настоящее время Комиссия практически не играет никакой роли в координации деятельности по укреплению научно-технического потенциала в регионе. На данном этапе ЭКЛАК, как представляется, не располагает необходимыми финансовыми ресурсами и должным научно-техническим экспертным опытом для предметной координации всего спектра программ и деятельности системы Организации Объединенных Наций в области науки и техники в регионе.

23. Региональные и субрегиональные координационные механизмы обеспечиваются периферийными отделениями организаций системы ООН в соответствующих сферах их компетенции, а на более общем стратегическом уровне - другими ведущими межправительственными организациями в регионе, такими, как Латиноамериканская экономическая система (ЛАЭС) или Организация американских государств (ОАГ) (см. ниже).

---

<sup>7</sup> Доклад совещания группы экспертов высокого уровня по информационной и коммуникационной технологии, Нью-Йорк, 2000 год (документ A/55/75-E/2000/55 от 22 мая 2000 года).

24. Несмотря на вышесказанное, ЭКЛАК внесла важный вклад (с точки зрения региональной координации научно-технической политики) в подготовку этапа заседаний высокого уровня основной сессии Экономического и Социального Совета Организации Объединенных Наций в июле 2000 года, на которой было предложено представить документы с изложением точек зрения региональных организаций по главной теме: "Развитие и международное сотрудничество в XXI веке: роль информационной технологии в контексте основанной на знаниях глобальной экономики".

25. ЭКЛАК представила на этой сессии свою позицию, изложенную во Флорианополисской декларации, которая была принята Комиссией 21 июня 2000 года. Декларация содержит состоящую из 20 пунктов региональную программу действий, направленную на поощрение исследований и разработок, а также на широкое распространение и применение информационных технологий в политической, административной, социальной и экономической сферах в масштабах всего региона.

26. В первоначальном круге ведения ЭКЛАК, разработанном в 1948 году, равно как и в мандатах других региональных экономических комиссий Организации Объединенных Наций, невозможно было предугадать ту всеохватывающую роль, которую наука и техника играют в настоящее время в ускорении процесса развития практически во всех секторах и в то же время в стимулировании экономической, финансовой и промышленной интеграции на национальном, региональном и глобальном уровнях. В этой связи можно утверждать, что наука и техника в силу своего собственного взрывообразного роста во многом превратились в неотъемлемые рычаги достижения целей социально-экономического развития и интеграции, которые ставят перед собой региональные комиссии.

27. Кроме того, в условиях, когда частный сектор превратился в главный двигатель экономического роста и конкурентоспособности, а экономическое сотрудничество и интеграция все более явно переориентируются на глобальный уровень, о чем свидетельствует процесс глобализации, можно привести веские основания в пользу того, чтобы ЭКЛАК (да и другие региональные комиссии) постепенно перенесли центр тяжести в своих стратегиях на следующие направления:

- a) активизация процесса наращивания местного научно-технического потенциала;
- b) отслеживание и прогнозирование тенденций в области науки и техники на региональном и глобальном уровнях;
- c) оказание содействия в разработке режимов регулирования и в региональной координации программ и мероприятий при поддержке многосторонних партнеров.

Таким образом, секретариаты комиссий могли бы взять на себя роль региональных оперативных звеньев при осуществлении совместной программы системы Организации Объединенных Наций в области науки и техники, которая предлагается в главе IV.

28. Как представляется, такая постепенная переориентация основного мандата Комиссии, которая потребует системной перестройки ее подпрограмм и изменения квалификации персонала в пределах четко установленных сроков, вполне соответствует духу уже упоминавшейся Флорианополисской декларации, рекомендациям группы экспертов высокого уровня Организации Объединенных Наций по информационной и коммуникационной технологии, а также может послужить ответом на серьезную обеспокоенность в связи с вопросами науки и техники, высказанную Группой 77 и Китая на саммите Юга 2000 года и участниками Саммита тысячелетия. Если довести логику этих рекомендаций и обязательств до самого конца, то региональные комиссии в ближайшие десять лет могут быть вооружены совершенно новым мандатом (о чем говорилось выше) и, соответственно, преобразованы в региональные комиссии Организации Объединенных Наций по науке и технике.

29. **Латиноамериканская экономическая система (ЛАЭС)** была создана в 1975 году для содействия выработке общих позиций и стратегий, а также экономическому сотрудничеству и интеграции 28 стран-членов в Латинской Америке и Карибском бассейне. Программы ЛАЭС содержат значительный научно-технический компонент, в частности Латиноамериканскую сеть технической информации (РИТЛА), Латиноамериканский комитет по науке и технике (КОЛЖИТ) и Программу содействия развитию ремесел в Латинской Америке и Карибском бассейне (ПЛАКАРТ). Кроме того, ЛАЭС играет видную роль в поощрении и реализации мероприятий в области технического сотрудничества между развивающимися странами (ТСРС) в регионе, и для этого она периодически проводит региональные совещания национальных директоров или координаторов программ ТСРС.

30. Особую значимость для целей настоящего доклада имеет соглашение о сотрудничестве, заключенное в 1991 году между Организацией Объединенных Наций и ЛАЭС, а также активное содействие, оказываемое ЛАЭС с 1992 года в осуществлении ее программ организациями системы Организации Объединенных Наций, и прежде всего ЭКЛАК. Такое содействие оказывается в целом ряде областей, но особое внимание уделяется стратегиям и процессам региональной интеграции. Одним из наглядных примеров является совместный региональный проект ЮНЕСКО-ЛАЭС в области коммуникационной поддержки процесса интеграции в Латинской Америке и Карибском бассейне, осуществлявшийся с 1994 года по 1998 год. В рамках этого проекта, который был направлен на содействие становлению культуры интеграции в странах региона, по сути дела были созданы электронная сеть связи между крупнейшими издателями газет и другие службы по распространению информации в регионе.

31. ФАО предлагает две области, в которых она хотела бы наладить сотрудничество с ЛАЭС:

- a) сотрудничество с Латиноамериканской организацией по развитию рыболовства (ОЛДЕПЕСКА), которая содействует наращиванию производства, потребления и сбыта рыбопродуктов; и
- b) сотрудничество с уже упоминавшейся Программой содействия развитию ремесел в Латинской Америке и Карибском бассейне.

32. В докладе Генерального секретаря Организации Объединенных Наций (1998 год), озаглавленном "Сотрудничество между Организацией Объединенных Наций и Латиноамериканской экономической системой", был сделан вывод о том, что *сотрудничество между ЛАЭС и программами, организациями и учреждениями системы Организации Объединенных Наций расширяется и диверсифицируется и что во многих областях налажено межучрежденческое сотрудничество, позволяющее оптимально использовать имеющиеся ресурсы на благо стран региона*<sup>8</sup>.

33. Можно добавить, что Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций периодически проводит обзоры поддержки, предоставляемой ЛАЭС организациями системы. В своей последней резолюции по этому вопросу (A/RES/54/8 от 18 ноября 1999 года) Ассамблея, в частности, настоятельно призвала *специализированные учреждения и другие организации, фонды и программы системы Организации Объединенных Наций продолжать активизировать свою поддержку деятельности Латиноамериканской экономической системы и свое сотрудничество с ней*.

34. **Организация американских государств (ОАГ)**, которая был учреждена в 1948 году и в состав которой входят Соединенные Штаты и Канада, с 1967 года осуществляет "Региональную программу научно-технического развития (ПРДКИТ) для Латинской Америки" с целью обеспечить региону возможность воспользоваться плодами *нынешнего научно-технического прогресса, с тем чтобы сократить ширящийся разрыв между ним и высокоразвитыми индустриальными нациями в таких областях, как производственные технологии и условия жизни*<sup>9</sup>.

---

<sup>8</sup> Доклад Генерального секретаря о сотрудничестве между Организацией Объединенных Наций и Латиноамериканской экономической системой (документ A/53/420 от 23 сентября 1998 года).

<sup>9</sup> Organization of American States, "Declaration of the Presidents of America, Punta del Este, Uruguay, 14 April 1967", в: "Creation of the Office of Science and Technology" (OAS internal document, Washington D.C., November 1996).

35. Во внутреннем документе, подготовленном в 1999 году, секретариат ОАГ отметил, что с 1967, когда вышеупомянутая программа была учреждена, разрыв между развивающимися и развитыми странами *увеличился до такой степени, что он грозит превратиться в непреодолимую пропасть, особенно в силу стремительного прогресса в таких высокотехнологичных областях, как информатика, микроэлектроника, биотехнология, новые материалы, технологии пакетной цифровой связи и т.д.* Для *реального использования этих технологий требуется не только развитая наука, но и высококвалифицированные кадры*<sup>10</sup>.

36. В заслугу программе ОАГ-ПРДКИТ ставится создание региональных сетей, объединяющих ученых и технических специалистов, и осуществление других программ сотрудничества при поддержке организаций системы Организации Объединенных Наций и двусторонних программ в области развития. В 1999 году ОАГ приняла решение укрепить свою программу в области науки и техники за счет создания Бюро по науке и технике в соответствии с Планом действий, принятым в 1994 году на Маямской встрече в верхах стран Северной и Южной Америки, на которой была подчеркнута необходимость расширения сотрудничества в области науки и техники в Западном полушарии.

37. Цели нового Бюро ОАГ по науке и технике, которые могут представлять интерес для программ и мероприятий системы Организации Объединенных Наций в регионе (особенно ЭКЛАК), заключаются, в частности, в следующем:

- a) укрепление технического потенциала и программ с научным и/или техническим компонентом;
- b) оказание поддержки государствам-членам в концептуальной разработке, подготовке, осуществлении и оценке политики, программ и стратегий научно-технического развития;
- c) укрепление малых и средних предприятий в целях повышения производительности труда, создания рабочих мест и реализации стратегий устойчивого развития; содействие выявлению передового опыта в деле реализации и разработки научно-технической политики и содействие его распространению;
- d) сосредоточение внимания на использовании науки и техники в целях повышения уровня конкурентоспособности производственного сектора, модернизации государственного сектора, укрепления программ исследований и разработок и их связей с производственным сектором и т.д.

---

<sup>10</sup> Ibid.

38. Следует отметить, что перечисленные основные области, как оказывается, совпадают также с постоянно упоминаемыми в основных директивах Генеральной Ассамблеи и Экономического и Социального Совета вопросами, касающимися науки и техники. Кроме того, они в основном созвучны главным направлениям программ и мероприятий в области науки и техники организаций системы Организации Объединенных Наций. Отсюда следует, что в деятельности организаций системы Организации Объединенных Наций, особенно ЭКЛАК, и нового Бюро ОАГ по науке и технике желательно обеспечить достаточно значительную взаимодополняемость.

39. **Межамериканский банк развития (МАБР)**, учрежденный в 1959 году, является старейшим и крупнейшим из региональных многосторонних учреждений, занимающихся кредитованием программ развития. Кроме того, на протяжении вот уже многих лет МАБР выступает крупнейшим поставщиком финансовых средств для поддержки деятельности по укреплению научно-технического потенциала в регионе. В зону внимания банка входят: научно-техническая инфраструктура, научно-исследовательские и опытно-конструкторские организации и сети, программы развития людских ресурсов, а также выпуск многочисленных публикаций, в частности по информационной технологии.

40. По мнению МАБР, *информационная революция и связанные с ней технологии в корне меняют парадигму развития. Их влияние на способность стран обеспечивать экономический рост и социальное равенство является глубоким и необратимым. По сути дела информационная революция упрочивает реальную и потенциальную способность обществ стран Латинской Америки и Карибского бассейна наращивать свой человеческий капитал путем передачи информации и знаний и тем самым укреплять свой производственный потенциал и повышать конкурентоспособность. МАБР сосредоточивает свое внимание на поддержке стран в процессе творческого и гибкого использования невиданных возможностей и решения беспрецедентных задач нашего информационного века<sup>11</sup>.*

41. Решая в практическом плане задачи, сформулированные в приведенном выше программном заявлении, МАБР оказывает государствам-членам поддержку в следующих ключевых областях:

- a) реализация национальных стратегий в использовании технологий информационного века в целях развития;
- b) создание нормативно-правовой базы и основ политики;

---

<sup>11</sup> Веб-сайт Межамериканского банка развития (МАБР): "Topics in Development: Information Technology".

- c) анализ потребностей региона в целом в информационной инфраструктуре, включая интеграционные компоненты;
- d) поддержка процессов планирования и осуществления инвестиций в национальную информационную инфраструктуру на национальном и региональном уровнях;
- e) развитие информационно-производственного сектора;
- f) поддержка применения информационной технологии в целях повышения эффективности работы государственных социальных служб и расширения сферы их охвата;
- g) предоставление кредитов в целях расширения возможностей малоимущих слоев населения в деле использования основных плодов информационной революции.

42. Приведенный выше пункт иллюстрирует глубину и силу приверженности МАБР укреплению научно-технического потенциала в регионе, а также дальновидность, продемонстрированную банком, который уже реализует принципы и положения упоминавшейся ранее Флорианополисской декларации.

43. Не менее важное значение имеют те ценные уроки, которые МАБР, активно подключившись к развитию информационной технологии в странах-членах, преподает организациям системы Организации Объединенных Наций и другим многосторонним и двусторонним партнерам по процессу развития. В этой связи инспекторы рекомендуют Группе Организации Объединенных Наций по вопросам развития и специализированным учреждениям изыскать необходимые пути и средства, чтобы перенять опыт МАБР и взять на вооружение его стратегические и оперативные подходы к укреплению местного потенциала в области науки и техники для использования в других развивающихся регионах.

### **С. Сети научно-технического сотрудничества**

44. Характерной чертой научно-технической базы и инфраструктуры в регионе является также наличие широких сетей связей между различными организациями государственного и частного секторов, в том числе между университетами, между фирмами, между университетами и предприятиями, на национальном, субрегиональном и региональном уровнях. Эти сети действуют при содействии и поддержке национальных правительств, главным образом через национальные советы по науке и технике, которые существуют в большинстве стран региона, а также региональных организаций, которые были рассмотрены в предыдущем разделе, и организаций системы ООН.



45. Такие сети способствуют, в частности, достижению целей региональной экономической, рыночной и технологической интеграции, стимулированию новаторской деятельности в промышленности и роста производительности труда, а также проведению разъяснительной работы по вопросам науки и техники в регионе. Примерами могут служить Региональная сеть пропаганды науки и техники в Латинской Америке и Карибском бассейне (Ред-поп), Панамериканский фонд науки и общий рынок научно-технических знаний (МЕРКОСИТ), Латиноамериканская академия наук (ЛААН) и Иbero-Американская программа научно-технического сотрудничества (СИТЕД).

46. Среди сетей, получающих значительную поддержку со стороны системы Организации Объединенных Наций, особенно ЮНЕСКО, особого упоминания заслуживают ИНФОЛАК и программа "Боливар". ИНФОЛАК (Региональная программа по укреплению сотрудничества между национальными информационными системами и сетями в Латинской Америке и Карибском бассейне) была учреждена в 1985 году на второй Конференции министров, ответственных за применение достижений науки и техники в целях развития в регионе Латинской Америки и Карибского бассейна (КАСТАЛАК). При финансовой поддержке и прямом содействии ЮНЕСКО ИНФОЛАК с момента своего учреждения прошла большой путь и превратилась в широкую и успешно действующую сеть, имеющую национальные координационные центры в 25 странах. Она содействует разработке и применению современных технологий, а также обмену передовыми методами и опытом между библиотеками, архивами, центрами документации и информационными сетями.

47. Программа "Боливар" была учреждена в 1992 году при поддержке МАБР, других региональных организаций и ЮНЕСКО. Программа направлена на поощрение технологической, коммерческой, производственной и финансовой интеграции стран внутри региона, а также между ними и остальными странами мира. Таким образом, она представляет собой механизм регионального сотрудничества Юг-Юг со значительным компонентом сотрудничества Север-Юг. Она обеспечивает жизненно важные взаимно обогащающие связи между академическими, научно-исследовательскими и опытно-конструкторскими учреждениями, с одной стороны, и предприятиями производственного сектора - с другой, при особой поддержке малых и средних предприятий. Кроме того, программа поддерживает сети в различных секторах, в частности такие, как Лига банков, Парламентская сеть, ассоциированные сети бизнес-консалтинга, Правовая сеть и Сеть университетов<sup>12</sup>.

---

<sup>12</sup> Albornaz and Maria Elina Estébanez, "What do we mean by networks? Selected Latin American experiences in cooperation" в: *New Approaches to Science and Technology Cooperation and Capacity Building (ATAS XI)* (UNCTAD publication, UNCTAD/ITE/EDS/6, Geneva, January 1999).

48. ФАО через свое региональное отделение в Сантьяго также вносит значительный вклад в укрепление научно-технических сетей в регионе в пределах сферы своей компетенции. Одним из наглядных примеров здесь является действующая при поддержке ФАО Сеть по вопросам растительной биотехнологии для Латинской Америки и Карибского бассейна (РЕДБИО), которую ФАО считает высокоэффективным механизмом, связывающим более 500 биотехнологических лабораторий в регионе.

49. Организациям системы Организации Объединенных Наций необходимо внимательно изучить эффективность, полезность и опыт реализации этих сетевых инициатив, особенно их воздействие на производственные секторы, с тем чтобы определить возможные области для наращивания поддержки сотрудничества Юг-Юг в регионе, а также выявить возможности для поощрения создания аналогичных сетей в других развивающихся регионах в контексте межрегионального сотрудничества Юг-Юг, как это было подчеркнuto Группой 77 и Китая на саммите Юга в Гаване в 2000 году.

50. В следующей главе дается оценка значимости некоторых проектов, осуществляемых при поддержке организаций системы Организации Объединенных Наций в регионе, для реализации вышеописанных региональных инициатив.

### **III. ПРОЕКТЫ, ОСУЩЕСТВЛЯЕМЫЕ ПРИ ПОДДЕРЖКЕ СИСТЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ**

#### **A. Юридические основания и укрепление потенциала**

51. В настоящей главе приводится анализ того, в какой степени десять включенных в выборку проектов, осуществлявшихся при поддержке организаций системы Организации Объединенных Наций, соотносились с национальными и региональными приоритетами и инициативами, которые были описаны в предыдущей главе, а также с мандатами системы Организации Объединенных Наций, особенно в тех областях, которые были определены в ВПД, подтверждались на последующих соответствующих глобальных конференциях и в сжатом виде отражались в резолюциях Генеральной Ассамблеи по науке и технике в целях развития, таких, как A/RES/52/184 от 4 февраля 1998 года и A/RES/54/201 от 25 января 2000 года.

52. Основополагающие мандаты организаций системы Организации Объединенных Наций в этих областях предусматривают следующее:

- a) расширение роли организаций в деле поддержки развивающихся стран и стран с переходной экономикой в области науки и техники;

- b) наращивание собственного потенциала соответствующих стран;
- c) содействие развитию сотрудничества Юг–Юг и Север–Юг;
- d) содействие передаче экологически безопасных технологий и соответствующих ноу-хау на льготных, преференциальных и благоприятных условиях;
- e) содействие развитию механизмов партнерских и сетевых связей для интеграции развивающихся стран и стран с переходной экономикой в мировую экономику;
- f) изучение воздействия новых биотехнологий на состояние здоровья людей, на благосостояние и уровень жизни фермеров и на масштабы нищеты в развивающихся странах;
- g) наращивание устойчивого и гарантированного финансирования, а также усилий по мобилизации ресурсов в целях содействия использованию науки и техники в интересах развития; и т.д.

53. При оценке результативности каждого из включенных в выборку проектов с точки зрения содействия развитию науки и техники в Латинской Америке и Карибском бассейне в соответствии с вышеописанными мандатами дается анализ целей и результатов осуществления проектов в плане их вклада в укрепление национального и регионального потенциала по каждому из пяти взаимоподкрепляющих компонентов, составляющих в целом национальную научно-техническую систему и включающих в себя следующее:

- a) законодательство, политика и стратегии в области науки и техники;
- b) развитие сетевых связей, сотрудничество Юг–Юг и информационно-просветительская работа;
- c) создание и укрепление институциональной базы, особенно развитие людских ресурсов, местные инициативы в области исследований и разработок; а также информационно-технологические системы и оборудование; и т.д.;
- d) координация процессов и результатов осуществления проектов с другими соответствующими проектными инициативами и организациями в рамках целевых установок и условий реализации данного проекта, а также взаимосвязь проектов с производственными секторами и конечными пользователями; и
- e) финансирование и мобилизация ресурсов в поддержку долгосрочной устойчивости проектов.

## В. Осуществление проектов и результаты

### а) Законодательство, политика и стратегии

54. Как минимум половина из проектов, включенных в выборку, была в той или иной степени направлена на стимулирование изменений в национальном законодательстве, политике и стратегиях в рамках соответствующих секторов и целевых установок проектов. Однако три проекта были прямо сориентированы на этот компонент; речь идет об обзорах научно-технической и инновационной политики (НТИП) ЮНКТАД в Колумбии и на Ямайке, а также о проекте ИМО–Всемирного банка под названием "Инициатива по утилизации судовых отходов в Большом Карибском районе" (ИУСОБКР).

55. Обзоры НТИП ЮНКТАД, которые стали проводиться на основании положений резолюции E/RES/1995/4 Экономического и Социального Совета от 19 июля 1995 года, направлены на внедрение в развивающихся странах практики проведения аналогичных обзоров ОЭСР в ее странах-членах. Как было отмечено в первом обзоре НТИП ЮНКТАД, проведенном в Колумбии в 1997 году, цель этих обзоров заключается в том, чтобы *позволить участвующим странам оценить эффективность использования науки и техники с точки зрения показателей хозяйственной деятельности национальных предприятий, т.е. установить, каким образом достижения науки и техники содействуют увеличению богатства производственным сектором и в какой мере такое увеличение богатства приводит к повышению качества жизни граждан этих стран. Обогащая наши знания о том, каким образом эта политика разрабатывается и претворяется в жизнь, обзоры помогут также другим развивающимся странам и странам с переходной экономикой повысить эффективность их собственной политики и в то же время откроют возможности для расширения международного сотрудничества*<sup>13</sup>.

56. В рамках обзоров НТИП применяется достаточно широкий подход к оценке национальных научно-технических систем и внимание заостряется прежде всего на интерактивных взаимосвязях между различными компонентами этих систем. Инновационная деятельность рассматривается в качестве комплексного процесса, при котором *фирмы осваивают и используют проектные разработки товаров и производственных процессов, которые являются новыми для них или даже для всей страны, а возможно, и для всего мира*, или в качестве механизма коммерческого применения новых знаний либо сочетания старых знаний в принципиально новом ключе. По сути дела обзоры НТИП направлены на укрепление потенциала соответствующих

---

<sup>13</sup> United Nations Conference on Trade and Development, *Science, Technology and Innovation Policy. Review: Colombia* (UNCTAD/ITE/IP/5, Geneva, 1999).

правительств в области разработки и осуществления политики, первоначально в рамках собственно процесса обзора НТИП, а затем через механизмы последующих мероприятий по осуществлению рекомендаций, выработанных при обзоре НТИП, в пределах года после завершения каждого такого обзора. При этом предусматривается также обмен опытом в деле использования обзоров НТИП на региональном и межрегиональном уровнях.

57. При проведении обзора такой политики в Колумбии, помимо анализа общих макроэкономических условий в стране, а также ее политики и институциональной базы в области науки и техники, особый акцент был сделан на вопросах развития сельского хозяйства, промышленности и финансирования национальной системы инновационной деятельности. В процессе обзора был сделан вывод о том, что, хотя на уровне политики научно-техническая система Колумбии разработана хорошо, она оказывает лишь незначительное влияние на остальные секторы национальной экономики и является не совсем эффективной на оперативном уровне в силу слабых связей между формальными научно-техническими системами и производственной системой.

58. Таким образом, рекомендации, выработанные по итогам этого обзора, были направлены на укрепление взаимодействия между технологическими центрами, университетами и фирмами страны, а также на переориентацию национальной политики на реальный спрос. Было предложено также принять на вооружение эффективные новаторские подходы в целях увеличения финансирования научно-технического развития, особенно укрепления потенциала в области исследований и разработок.

59. При проведении обзора такой политики на Ямайке внимание было заострено на инновационных процессах и экспортном потенциале четырех секторов, обеспечивающих рост, а именно индустрии туризма, музыкального сектора индустрии развлечений, переработки продукции аграрного сектора и информационных технологий. Выбор этих секторов был обусловлен положениями подготовленного правительством в 1996 году документа, посвященного концепции национальной промышленной политики. Сам обзор был нацелен на оценку эффективности деятельности научно-технических учреждений Ямайки с точки зрения поощрения внедрения технологических новшеств, особенно в частном секторе, на выявление тех элементов общих основ политики Ямайки, которые имеют важное значение для национальной инновационной системы, включая роль государственного и частного секторов в этом процессе, а также на развертывание общенационального диалога между различными участниками научно-технической системы по вопросу о важном значении инновационной деятельности для конкурентоспособности.

60. В обзоре, посвященном Ямайке, сделан вывод о том, что в условиях формирующейся глобализованной экономики требуется диверсифицировать и модернизировать все традиционные продукты и процессы. Была вынесена рекомендация

о необходимости переключения пищевой промышленности на нетрадиционные пищевые продукты и реорганизации производственных процессов на предприятиях. Что касается индустрии туризма, то здесь рекомендуется модернизировать "сам турпродукт - путем диверсификации сектора туризма с выходом в сферу экотуризма и путем развития устойчивого туризма". В секторе информационных технологий было рекомендовано ослабить акцент на экспорте таких услуг с низкой добавленной стоимостью, как ввод и обработка данных, и усилить упор на экспорте продуктов с более высокой добавленной стоимостью и более высокой капиталоемкостью. Далее в обзоре подчеркивается настоятельная необходимость укрепления институциональной базы и потенциала всех звеньев цепи создания добавленной стоимости в музыкальной индустрии<sup>14</sup>.

61. Инспекторы считают эти два первых обзора НТИП, проведенных при содействии ЮНКТАД, достаточно тщательно подготовленными, обстоятельными и безусловно полезными с точки зрения стимулирования диалога по вопросам политики в государственном и частном секторах. С другой стороны, примененный в них общенациональный и по сути макроэкономический подход к вопросам науки и техники в принципе снижает практическую, непосредственную полезность многих из рекомендаций, адресованных правительству, частному сектору и сообществу доноров. Более того, большинство рекомендаций относительно радикальных реформ политики и институциональных механизмов, вынесенных в ходе этих двух обзоров НТИП, вероятно, будет исключительно трудно осуществить без далеко идущей и дорогостоящей структурной реорганизации самого государственного аппарата и без вливания значительных новых ресурсов, которые могут и отсутствовать. Иными словами, с точки зрения выработанных рекомендаций эти обзоры являются не столько практическими, сколько академическими.

62. Еще один недостаток заключается в том, что роль науки и техники в этих обзорах практически исключительно рассматривается через призму стимулирования роста конкурентоспособности фирм на национальном, региональном и глобальном уровнях. При таком подходе игнорируются возможности применения науки и техники в других жизненно важных областях, таких, как сфера здравоохранения, где вопросам профилактики и борьбы с заболеваниями и эпидемиями и другим вопросам жизни и смерти должно уделяться гораздо более значительное внимание, чем вопросам экономической конкурентоспособности. Обходятся вниманием и возможности применения технологических новшеств для форсирования и расширения демократических политических процессов, повышения эффективности и уровня транспарентности государственных услуг обществу в целом (а не только фирмам) и для стимулирования расширения потоков информации между правительством и гражданским обществом.

---

<sup>14</sup> United Nations Conference on Trade and Development, *Science, Technology and Innovation Policy Review: Jamaica*, (UNCTAD/TNE/IIP/6, Geneva, 1999).

63. Эти упущения обусловлены тем, что концепции и методики, примененные в обзорах, напрямую связаны с сильными сторонами ЮНКТАД в области макроэкономического анализа. Если бы эти обзоры проводились в рамках всей системы Организации Объединенных Наций с участием программ и специализированных учреждений Организации Объединенных Наций, обладающих компетенцией в различных секторах, охватываемых обзорами, то методика и результаты проведения обзоров были бы иными и, вероятно, более сбалансированными с секторальной точки зрения в вопросах анализа национальных научно-технических систем Колумбии и Ямайки. Однако ЮНКТАД утверждает, что ЮНИДО принимала участие в первом обзоре НТИП, и указывает на определенные трудности в формировании межучрежденческих групп.

64. Исходя из приведенных выше замечаний можно предложить следующие рекомендации:

- a) ЮНКТАД следует по мере возможности стремиться к привлечению других соответствующих организаций системы Организации Объединенных Наций к подготовке этих обзоров, а функции ведущего учреждения могли бы осуществляться участвующими организациями на основе ротации в зависимости от расстановки акцентов при проведении каждого обзора;
- b) с учетом пожеланий участвующих правительств при проведении обзоров в будущем следует гораздо больше внимания уделять основным компонентам национальных научно-технических систем, не игнорируя при этом их важные взаимосвязи с производственными и обслуживающими секторами, но с усилением акцента на наращивании местного потенциала в области людских ресурсов и институциональной базы в сфере науки и техники.

65. Кроме того, было бы целесообразно значительно упростить заключительные доклады об итогах обзоров, с тем чтобы сделать их более удобными в использовании для тех, кто занимается выработкой политики в правительствах. Каждый из докладов по двум вышеупомянутым обзорам содержит более 150 страниц и состоит из двух частей. Первая часть написана группой международных экспертов, отобранных ЮНКТАД, и с участием сотрудников ЮНКТАД. Вторая часть, которую условно называют "справочным документом", подготовлена группой национальных экспертов. В обеих частях рассматриваются по сути одни и те же исходные данные и анализируются одни и те же вопросы. В будущем заключительные доклады рекомендуется готовить в качестве единого документа смешанной группой в составе национальных экспертов, экспертов системы Организации Объединенных Наций и других международных экспертов. Кроме того, отдельно для представителей правительств, занимающихся выработкой политики, и

других потенциально заинтересованных сторон следует отдельно готовить сжатое, ориентированное на практические меры резюме объемом порядка 10 страниц.

66. Еще один включенный в выборку проект, который ориентирован прежде всего на уровень политики, - Инициатива по утилизации судовых отходов в Большом Карибском районе (ИУСОБКР), которая осуществлялась с 1994 по 1998 год ИМО и финансировалась Глобальным экологическим фондом (ГЭФ)/Всемирным банком. Проектом были охвачены 22 островные и континентальные страны Большого Карибского района, исключая Багамские Острова и Барбадос, и он был организован с целью обеспечить странам-бенефициарам возможность присоединиться и приступить к осуществлению Международной конвенции ИМО по предотвращению загрязнения с судов (1973 год) и Протокола к этой Конвенции (1978 год), известных вместе как МАРПОЛ 73/78, которые регулируют вопросы, связанные со сбросом загрязняющих веществ с судов. На момент начала осуществления проекта лишь девять из охваченных им стран ратифицировали обязательные приложения к Конвенции. Как указывалось в проектном документе, эти низкие показатели ратификации объяснялись содержащимися в МАРПОЛ 73/78 требованиями относительно того, что страны должны *a)* иметь надлежащие сооружения для приема отходов с судов и *b)* принять соответствующее национальное законодательство для применения Конвенции.

67. Этот проект задумывался в качестве первого этапа в более долгосрочных усилиях по очистке и охране бассейна Карибского моря. Цель на этом первом этапе заключалась в обеспечении технических, правовых и институциональных средств для ратификации и осуществления Конвенции ИМО. На втором этапе, который, судя по всему, еще по-настоящему не начался, предусматривалась мобилизация международной поддержки для осуществления инвестиций в создание приемных портовых сооружений, в инфраструктуру по удалению отходов и институциональные программы подготовки кадров, которые способствовали бы достижению более долгосрочной цели защиты целостной экологической прибрежной и морской системы Карибского моря. Тем не менее ИМО продолжает оказывать поддержку странам региона, давая им рекомендации по вопросам конструирования, финансирования и строительства требуемых приемных портовых сооружений и способствуя установлению контактов с донорами, промышленными кругами и частным сектором в целях создания таких сооружений.

68. Информация, собранная инспекторами, свидетельствует о том, что при осуществлении этого проекта удалось достичь некоторых из поставленных целей, и прежде всего обеспечить возможность для ратификации МАРПОЛ 73/78 дополнительно 7 странами-бенефициарами (из 14 прогнозирувавшихся в проектном документе). После закрытия проекта еще 4 страны-бенефициара ратифицировали Конвенцию и/или факультативные приложения к ней. Кроме того, благодаря этому проекту и официальные круги, и общественность глубже осознали технические, правовые и институциональные



требования в отношении предотвращения загрязнения морской среды и борьбы с таким загрязнением; были получены данные о частотности сброса, количестве и видах отходов, сбрасываемых с судов в Карибское море; а также достигнуто большинство из остальных поставленных технических целей. С точки зрения укрепления научно-технического потенциала в странах-бенефициарах результаты проекта сводились в основном к проведению учебных семинаров, хотя число должностных лиц, фактически прошедших такую подготовку, при окончательной оценке результатов проекта не было указано. И действительно, хотя проект был нацелен на оказание помощи странам-бенефициарам в освоении новых альтернативных методов удаления отходов, в том числе через профессиональную подготовку местного персонала, итоги учебной деятельности не были оценены количественно; было лишь указано, что было организовано три технических и два правовых рабочих совещания на региональном уровне и что в рамках других мероприятий ИМО при поддержке проекта ИУСОБКР организуются пять дополнительных национальных рабочих семинара по МАРПОЛ 73/78.

69. Кроме того, хотя должностные лица правительств и принимали участие в процессе подготовки и осуществления проекта по линии национальных координационных центров, заседаний руководящих комитетов и учебных семинаров, в проекте был задействован лишь крайне ограниченный контингент квалифицированных кадров в странах-бенефициарах (за исключением, как отмечалось ИМО, их привлечения к координации технических и правовых компонентов, разработке типового законодательства и подготовке национальных реестров). Чрезмерно большая сумма из бюджета проекта, составлявшего 5,5 млн. долл. США, была выделена на покрытие расходов в связи с участием в проекте международных сотрудников и консультантов. Помимо этого, неизрасходованную сумму в бюджете проекта, превышавшую 1 млн. долл. США, оказалось невозможно использовать для дальнейшего обучения местного персонала из-за решения Всемирного банка свернуть этот проект вопреки рекомендациям ИМО, выступавшей в роли учреждения-исполнителя.

70. Кроме того, для укрепления стратегических, институциональных и правоприменительных мер в рамках этого проекта не было выделено практически никакого оборудования, включая информационные технологии. Это объясняют тем, что в утвержденный проектный документ не было заложено положение о выделении крупных технических компонентов, несмотря на высказывавшиеся при первоначальной разработке проекта мнения стран бенефициаров и ИМО о том, что можно было бы предусмотреть финансирование, например, на цели создания базовых приемных портовых сооружений. Одной из причин, объясняющих эти недочеты, является очевидное отсутствие полного взаимопонимания между ИМО как учреждением-исполнителем и Всемирным банком как финансирующим учреждением, прежде всего в вопросах концептуальной разработки проекта и найма консультантов. Снижению результативности проекта с точки зрения укрепления местного потенциала, вероятно, способствовали также использование четырех

разных языков, различия в правовых режимах и существование различных заинтересованных кругов в области морских перевозок в странах-бенефициарах.

71. Однако после прекращения проекта ИУСОБКР в 1998 году в актив ИМО можно записать то, что она продолжала оказывать поддержку в укреплении институционального и кадрового потенциала в странах-бенефициарах, сначала созвав региональный форум по проблемам охраны морской среды в Карибском районе (для оценки результатов проекта/отдачи от него и определения необходимых дальнейших мер поддержки), а затем подготовив и организовав целый ряд консультаций по правовым и техническим вопросам, рабочих совещаний и программ стипендий по проблемам осуществления МАРПОЛ 73/78 и других конвенций ИМО, касающихся предотвращения загрязнения морской среды с судов и борьбы с таким загрязнением.

b) Развитие сетевых связей и программы информационно-просветительской деятельности

72. Большинство из включенных в выборку проектов на субрегиональном и региональном уровнях имели разветвленные межучрежденческие сети и программы информационно-просветительской деятельности, подкреплявшие их целевые установки в области развития науки и техники. Однако в настоящем разделе подробно рассматриваются лишь два проекта. Первым из них является осуществлявшийся при поддержке ЮНЕП проект "Сеть для обмена экологической информацией в Латинской Америке и Карибском бассейне" (ЮНЕПНет), реализованный в 1994-1995 годах и имевший бюджет 209 500 долл. США. Это был один из наиболее эффективных с точки зрения затрат проектов, принесший такие результаты и выгоды, технологическая ценность которых для правительств и других субъектов в регионе намного превысила скромный бюджет проекта.

73. Сама идея этого проекта принадлежит VIII Совещанию министров по проблемам окружающей среды в Латинской Америке и Карибском бассейне (Сантьяго, 1993 год), на котором правительства стран региона заявили о приоритетной необходимости создания региональной службы обмена информацией в качестве механизма, подкрепляющего меры по осуществлению регионального плана действий в области охраны окружающей среды. Благодаря проекту ЮНЕПНет была создана высокоэффективная сеть электронного обмена информацией, связавшая самые разные заинтересованные стороны - государственные учреждения, международные организации, действующие в регионе, научно-исследовательские учреждения и другие академические органы, предприятия частного сектора и НПО - в соответствии с разделом А главы 31 Повестки дня на XXI век, касающимся улучшения связей и сотрудничества между научно-техническими кругами, государственными органами и общественностью.

74. Стратегия развития сетевых связей в рамках проекта в значительной мере опиралась на заключение официальных соглашений с государственными учреждениями, организациями системы Организации Объединенных Наций, особенно с ЭКЛАК и ФАО, и с НПО, такими, как Мексиканский фонд экологического просвещения (ФУНДЕА), в интересах достижения целей ЮНЕПНет и расширения радиуса ее действия в регионе. Эта стратегия дополнительно подкреплялась программами разъяснения целей и задач ЮНЕПНет, включая выпуск бюллетеней и брошюр, организацией национальных узлов связи ЮНЕПНет с электронными библиотеками и форумами, проведением учебных семинаров, посвященных использованию этих средств, и демонстрационными сессиями, касающимися функционирования ЮНЕПНет.

75. Помимо вышеуказанных областей главный акцент в деятельности по укреплению потенциала при осуществлении этого проекта делался на предоставлении заинтересованным сторонам интерактивных консультаций с использованием баз данных по природоохранному законодательству, информации об экологически безопасных технологиях или альтернативных производственных технологиях, справочной информации по природоохранным учреждениям и экспертам в этой области, услуг по периодическому обновлению коммуникационных программных средств, обеспечивающих поддержку ЮНЕПНет, а также общей экологической информации в режиме онлайн, предназначенной для разработки политики, научно-исследовательской и производственной деятельности и для широких слоев общественности. Расходы на услуги Интернета и на техническое обслуживание сети в будущем в разных странах, естественно, будут неодинаковыми; однако самое важное - обеспечить дальнейшее предоставление оптимальных сетевых услуг по доступным ценам. Инспекторы рекомендуют провести оценку текущей деятельности в рамках ЮНЕПНет для определения дальнейшей отдачи от осуществления этого проекта и выработки необходимых подкрепляющих мер, особенно в целях расширения сети на другие регионы.

76. Еще один проект, включенный в выборку и более или менее сходный с ЮНЕПНет, - Региональный проект в области биотехнологии, осуществлявшийся ЮНЕСКО в период с 1992 по 1995 год и частично финансировавшийся ПРООН (550 500 долл. США); при этом участвовавшие в нем правительства выделили 5 млн. долл. США. Этот региональный проект явился своеобразным продолжением еще одного проекта, который реализовывался для поддержки региональной программы в области биотехнологии для Латинской Америки и Карибского бассейна и был ориентирован на сферу здравоохранения и сельскохозяйственный сектор. При осуществлении нового проекта была поставлена цель закрепить результаты предыдущего проекта за счет активизации деятельности по развитию людских ресурсов и расширения связей с другими региональными сетями, такими, как программа "Боливар" или Программа УООН в области биотехнологии для Латинской Америки и Карибского бассейна.

77. В числе особенностей примененных подходов и результатов осуществления этого проекта в области укрепления потенциала можно назвать сильный акцент на деятельности по подготовке кадров в области ТСРС; создание национальных комитетов по биотехнологии с участием субъектов государственного и частного секторов в участвующих странах; а также создание электронных сетей, объединяющих учреждения, занимающиеся исследованиями и разработками в области биотехнологии, в том числе установление связи между ними и учреждениями аналогичного профиля в развитых странах, такими, как Европейская сеть в области молекулярной биологии, и т.д. В рамках этого проекта был создан также веб-сайт, привлекавший ежемесячно более 1 000 посетителей, и укреплена координация деятельности с другими проектами и программами в области биотехнологии в этом регионе.

78. При реализации этого проекта главный акцент был совершенно верно сделан на роли профессиональной подготовки в деле укрепления потенциала. Однако точно определить, в какой мере деятельность в области профессиональной подготовки была сориентирована на укрепление потенциала национальных научно-исследовательских учреждений, участвовавших в этой сети (и людей, проходивших эту подготовку), в области организации и постановки исследовательской деятельности, оказалось невозможно. Кроме того, хотя при осуществлении проекта принимались целенаправленные меры по установлению взаимодействия с производственными секторами путем привлечения операторов частного сектора в национальные комитеты, реальные результаты, подобные принципиально новым изобретениям, продуктам, патентам или лицензиям в области биотехнологии, были немногочисленными и исключительно редкими. Тем не менее в рамках проекта национальные комитеты по биотехнологии были оснащены определенным информационно-технологическим оборудованием.

79. Инспекторы считают, что ЮНЕСКО и другим соответствующим организациям системы Организации Объединенных Наций необходимо и впредь отслеживать и периодически оценивать практические результаты и итоги работы учреждений, занимающихся исследованиями и разработками в области биотехнологии в Латинской Америке и Карибском бассейне, а также готовить рекомендации и следить за осуществлением соответствующих подкрепляющих мер в этой важной области развития потенциала в области науки и техники. В этой связи следует напомнить о том, что в своем докладе по Университету Организации Объединенных Наций (JU/REP/98/3), подготовленном в 1998 году, ОИГ рекомендовала преобразовать программу УООН в области биотехнологии для Латинской Америки и Карибского бассейна (УООН/БИОЛАК) в полноценный центр, который обеспечивал бы реализацию вышеупомянутых целей.

с) Укрепление институциональной базы и развитие людских ресурсов

80. Во всех проектах, включенных в выборку, присутствовали элементы институционального строительства и особый акцент делался на развитии людских ресурсов. Однако в некоторых проектах эта функция особенно выделялась. При модернизации Бразильской телекоммуникационной системы ("Телебраз"), которая была осуществлена при поддержке МСЭ и ПРООН в период с 1992 по 1998 год, были получены отличные результаты практически по всем аспектам институционального строительства.

81. Цели этого проекта в области укрепления потенциала были особо подчеркнуты при концептуальной разработке этого проекта и осуществлении оперативной деятельности, в которой особый акцент был сделан на создании центра исследований и разработок (ЦИР), развитии управленческих навыков сотрудников "Телебраз" за счет широкого использования информационных технологий в области развития людских ресурсов, передаче ноу-хау международных экспертов и консультантов по вопросам управления максимально широкому кругу сотрудников "Телебраз" и на привлечении абонентов и других заинтересованных лиц к работе по улучшению качества услуг.

82. Пожалуй, МСЭ внес крупнейший вклад в осуществление этого проекта благодаря созданию еще в 1976 году Центра исследований и разработок (ЦИР) для удовлетворения внутренних технологических потребностей системы "Телебраз". Этот Центр, который был создан при осуществлении предыдущих проектов, был призван разработать отечественные альтернативы импортным телекоммуникационным технологиям, снизить издержки, повысить качество услуг, а также разработать новые услуги и технологии с учетом специфики бразильской и региональной телекоммуникационной отрасли. ЦИР сыграл решающую роль в росте бразильских предприятий по выпуску телекоммуникационного оборудования, в создании цифровых коммутационных систем, волоконно-оптических средств, прикладного программного обеспечения и т.д. Лицензии на результаты его исследований и разработок предоставлялись местным компаниям на коммерческих условиях.

83. Еще одним проектом, который принес не менее весомые успехи в области институционального строительства, является проект регионального сотрудничества в области микроэлектроники в Латинской Америке и Карибском бассейне, осуществлявшийся при поддержке ЮНИДО/ПРООН в 1989-1992 годах в рамках первого этапа долгосрочной региональной программы развития информатики и микроэлектроники.

84. Как и при осуществлении проекта модернизации "Телебраз", который был рассмотрен выше, в рамках этого проекта предусматривался широкий спектр

мероприятий, направленных на разработку национальной и региональной политики и стратегий в области информатики:

- a) разработка типовых контрактов в области информатики на основе моделей, используемых в развитых странах;
- b) разработка законодательства в области информатики в целях борьбы с компьютерной преступностью и защиты электронных переводов средств, а также электронных документов и баз данных;
- c) производство и сбыт программного обеспечения;
- d) развитие людских ресурсов за счет подготовки учебных программ на университетском уровне при содействии ЮНЕСКО;
- e) поощрение использования микрокомпьютерных технологий на малых и средних предприятиях на основе модели программы Соединенного Королевства в области использования микроэлектроники.

85. Этот проект осуществлялся в тесном сотрудничестве с Конференцией органов латиноамериканских стран по вопросам информатики (КОЛАИ) и Региональной сетью развития микроэлектроники в Латинской Америке и Карибском бассейне (РЕМЛАК) и в основном достиг поставленных целей. Он имел ярко выраженный новаторский характер в том смысле, что при его реализации ставились задачи укрепления институциональной базы и базы людских ресурсов в области микроэлектроники и информатики в тот момент, когда эта область науки и техники еще не продемонстрировала того колоссального потенциала социально-экономического воздействия на промышленность и сферу услуг, который стал очевидным сегодня.

86. Однако поставленная перед проектом цель в области производства программного обеспечения была реализована лишь частично, а связи с производственным сектором были реально налажены только в Мексике. Тем не менее его разработка и осуществление вдохновили ряд стран региона на подготовку аналогичных проектов, которые финансировались за счет национальных ресурсов и/или в рамках программ двустороннего сотрудничества Север-Юг, которые взяли на вооружение эту методологию. Пожалуй, именно это наследие можно считать наиболее важным вкладом проекта в укрепление научно-технического потенциала в регионе.

87. В качестве третьего проекта, который был направлен главным образом на развитие людских ресурсов, можно назвать Карибский институт по вопросам продовольствия и питания (КИПП), который был учрежден в 1968 году для предоставления услуг в области

профессиональной подготовки и в смежных областях 18 карибским странам, ставшим его соучредителями. Этот институт, действующий под эгидой ВОЗ/ПАОЗ, в основном ставит перед собой цель расширить возможности стран-членов в деле сокращения масштабов заболеваний, связанных с неправильным питанием, и оптимизации питания их населения. Помимо прочего, он оказывает помощь правительствам в разработке, осуществлении и оценке эффективной национальной политики в области продовольствия и питания в целях обеспечения надлежащего здоровья населения и экономического развития.

88. При реализации поставленных целей КИПП организует различные учебные курсы, нацеленные на укрепление национальных и региональных систем здравоохранения в рамках своего мандата. Разрабатывая учебные планы и приглашая специалистов для чтения лекций, он оказывает также поддержку соответствующим программам по подготовке дипломированных специалистов, которые осуществляются Вест-Индским университетом, и предоставляет аналогичное содействие другим высшим учебным заведениям в регионе.

89. Программы института в области развития людских ресурсов дополняются широким спектром таких важных направлений деятельности, как подготовка и распространение информации в рамках просветительской деятельности, выпуск журнала CAJANUS и бюллетеня NYAM (например); периодическое отслеживание состояния систем продовольственного снабжения и питания и проведение анализа стоимости оптимальной корзины питания; определение зон риска в области питания, а также подготовка методических справочников и руководств.

90. В выпущенном в 1999 году докладе технического надзорного органа института (Научный консультативный комитет КИПП) институт получил высокую оценку за широкий и глубокий спектр своей деятельности в самых разнообразных областях, связанных с продовольствием и питанием, и за его неоценимый и важный вклад в пропаганду здорового образа жизни. Вместе с тем комитет признал необходимость расширения использования профилактических подходов в решении проблем, связанных с питанием, и углубления координации работы с высшими учебными заведениями в деле осуществления учебных программ института, особенно в организации его курсов дистанционного обучения.

91. Инспекторы высоко оценивают важную работу, осуществляемую институтом в области здравоохранения, и признают, что в этом заложен значительный потенциал для расширения сотрудничества Юг-Юг, возможно за счет привлечения стран из других развивающихся регионов, особенно Африки, а также Азии и Тихоокеанского региона. Однако полной реализации потенциала института в настоящее время препятствуют его скромный бюджет и ограниченность инициатив по мобилизации ресурсов в дополнение к официальным членским взносам. По всей вероятности, именно по этой причине институт

в принципе не располагает передовыми технологиями для осуществления своих программ, хотя он все же имеет относительно современные программные средства для контроля и исследований.

92. При осуществлении своей программы дистанционного обучения, например, институт вынужден опираться на технологию дистанционного образования, используемую Вест-Индским университетом, который не охватывает своей деятельностью все страны - члены института и использует более ограниченный аналоговый метод передачи данных без видеотехнологии, которая является более эффективной и более подходящей для этой задачи мультимедийной цифровой технологией. Кроме того, типографские мощности института, как представляется, устарели и не подходят для издания полезных и разнообразных публикаций, выпуск которых является важной составляющей его деятельности.

93. В свете вышесказанного инспекторы рекомендуют институту разработать более эффективную систему приоритетов и методик осуществления своих программ, и в том числе:

- a) сконцентрировать внимание на более ограниченном числе курсов и других мероприятий, которые осуществлялись бы или финансировались бы непосредственно институтом;
- b) усилить акцент на подготовке учебных и дидактических материалов и методик для поддержки и поощрения мер по включению учебных курсов по вопросам питания в школьные программы на уровне начального и среднего образования; и
- c) на основе использования опыта ЮНЕПНет, который был описан выше, расширить использование официальных соглашений с отдельными учреждениями-партнерами для осуществления некоторых из своих программ на контрактной основе.

94. Кроме того, институту следует более активно использовать возможности внебюджетного финансирования для модернизации своих технологий и более полной реализации своего потенциала в области технического сотрудничества Юг-Юг. В этом ему должны помогать ВОЗ/ПАОЗ и содействовать участвующие страны.

95. Еще одним проектом в этой области является Комплексная профилактическая программа для маргинальных безнадзорных детей и молодежи в Ато (Боливия), которая осуществлялась при содействии ЮНДКБ в период с 1992 по 1996 год и финансировалась правительством Нидерландов. В рамках этого проекта, который осуществлялся местной НПО (ЭНДА-Боливия) по системе исполнения на национальном уровне, намечалось предоставить более чем 5 000 молодых людей, которые попадали в зону риска в связи с



проблемой наркомании, моральную поддержку, советы и консультации, социальные услуги и профессионально-техническую подготовку, необходимые для их социально-экономической реабилитации. Этот проект был разработан в тесной увязке с целями Генерального плана Боливии в области борьбы с наркотиками и осуществлялся под надзором Национального управления по профилактике, лечению, реабилитации и социальной реинтеграции (ДИНАПРЕ) боливийского министерства здравоохранения.

96. Хотя в ходе окончательной оценки результатов проекта в 1996 году был сделан вывод о том, что поставленные перед ним цели были достигнуты, институциональная и социальная устойчивость деятельности в рамках проекта после его завершения вызывала большие сомнения. Одна из причин этого заключалась в том, что проект не имел четкой практической сфокусированности. Хотя еще на этапе разработки проекта была ясно сформулирована достойная похвалы цель профилактики наркомании и социальной реабилитации, ресурсы проекта и операционные мероприятия были расплывлены сразу по нескольким направлениям, включая создание и обеспечение работы четырех социальных приемных центров, где ежемесячно питались почти 15 000 человек; проведение учебных семинаров по медицинскому просвещению и альтернативным возможностям трудоустройства; а также разнообразную производственную деятельность, например дидактические игры, изготовление поздравительных открыток, производство бумаги и вторсырья и т.д. При всей оправданности этих инициатив они все же в корне отличались от целевых установок проекта, и их следовало бы осуществлять более профессиональным или специализированным учреждением по системе субподряда.

97. Кроме того, прежде чем ей было поручено исполнение проекта, ЭНДА-Боливия просуществовала всего лишь каких-то пять лет. Таким образом, ее организационные возможности и практический опыт все еще были небогатыми. Следовательно, в качестве первоначальных шагов при осуществлении этого проекта нужно было бы укрепить институциональный и организационный потенциал ЭНДА-Боливии, с тем чтобы обеспечить условия для успешной реализации проекта и в конечном итоге закрепления его результатов. Этот вывод перекликается с рекомендацией, вынесенной экспертами в их докладе по поддержке системой Организации Объединенных Наций развития науки и техники в Африке, относительно необходимости оценки институциональной и финансовой стабильности национальных органов (будь то правительственные учреждения или НПО, подобные ЭНДА-Боливии) до передачи им функций национальных учреждений-исполнителей.

d) Координация и взаимодействие с производственными секторами

98. С точки зрения координации проектных мероприятий и результатов с соответствующими проектами, осуществлявшимися в регионе другими организациями, как входящими в систему Организации Объединенных Наций, так и не входящими в нее,

включенные в выборку проекты оказались очень успешными, особенно проекты регионального и субрегионального уровня. Такая координация вполне согласуется с директивными установками, касающимися оперативной деятельности системы, а также с давней традицией поддержания институциональных сетевых связей в Латинской Америке и Карибском бассейне.

99. Однако с точки зрения взаимодействия с производственными секторами и секторами услуг эти проекты, за тремя заметными исключениями, оказались малоуспешными. Среди успешных инициатив можно упомянуть уже описанный выше центр исследований и разработок (созданный в рамках проекта по модернизации Бразильской телекоммуникационной системы), который внес значительный и весомый вклад в развитие местного производства телекоммуникационного оборудования Бразилии. В рамках двух проектов, включенных в выборку (региональный проект в области биотехнологии и региональная программа сотрудничества в области информатики и микроэлектроники), были предусмотрены задачи взаимодействия с производственными предприятиями в соответствующих секторах или стимулирования их развития, но практические результаты оказались недостаточно удовлетворительными. Необходимость установления динамичных взаимосвязей между научно-технической системой, с одной стороны, и промышленностью, сферой услуг и рынками - с другой, была подчеркнута в ходе проведения двух обзоров НТИП ЮНКТАД в Колумбии и на Ямайке, которые описывались выше в настоящей главе.

100. Вместе с тем один проект был нацелен, если и не исключительно, то практически полностью на оказание поддержки производственной системе: это проект предотвращения деградации земель в процессе сельскохозяйственного развития, осуществлявшийся ФАО с 1988 по 1992 год и финансируемый правительством Японии. Этот проект, которым были охвачены такие страны, как Аргентина, Бразилия, Парагвай, Перу и Чили, преследовал следующие основные цели: обеспечение устойчивого производства продовольствия за счет сохранения базы природных ресурсов стран-бенефициаров, прежде всего за счет использования систем ирригации и осушения для предотвращения деградации земель; подготовка технических руководств, справочников и рекомендаций в целях предотвращения деградации земель; повышение производительности сельского хозяйства за счет использования более эффективных методов почвопользования; и передача ноу-хау в области ирригации и осушения фермерам в странах-бенефициарах.

101. При осуществлении проекта были достигнуты удовлетворительные результаты, в том числе в деле передачи технологий, таких, как оборудование для измерения относительной засоленности почв, географические информационные системы (ГИС) для анализа проблем деградации земель, а также ноу-хау в области осушения; эффективного использования национальных экспертов и механизмов ТСРС, которые помогли создать

экспертную базу на национальном и региональном уровне и обеспечить возможности для предотвращения деградации земель и борьбы с ней; подготовки и широкого распространения технических руководств и справочников; а также подготовки технико-экономических обоснований по аналогичным национальным проектам, которые будут финансироваться МАБР и другими донорами.

102. Однако, несмотря на вышесказанное, осуществление этого проекта не принесло ощутимых успехов с точки зрения влияния и воздействия на системы земледелия в странах-бенефициарах. Например, при оценке проекта не было собрано практически никаких данных об увеличении производительности в сельском хозяйстве, обусловленном его результатами. В заслуживающих самой высокой оценки учебных и демонстрационных семинарах, организованных в рамках проекта, участвовали главным образом сотрудники национальных служб агротехнической пропаганды и аналогичных им учреждений, т.е. в качестве аутсайдеров оказались сами фермеры, которые к тому же не привлекались в полной мере к деятельности по разработке и осуществлению проекта. В этом данный проект в корне отличается от проекта модернизации Бразильской телекоммуникационной системы, который полностью и напрямую был ориентирован на конечных пользователей и других заинтересованных лиц и предусматривал получение от них и учет их мнений на различных этапах развертывания деятельности по проекту.

e) Финансирование, мобилизация ресурсов и устойчивость

103. В этой выборке три проекта финансировались частично ПРООН, а частично правительствами стран-бенефициаров; два - при поддержке правительств-доноров (Япония и Нидерланды); два - ЮНКТАД и правительствами стран-бенефициаров; один - учреждением-исполнителем (ЮНЕП); один - за счет членских взносов (КИПП); и один - ГЭФ/Всемирным банком. Если исключить три проекта с бюджетами, превышавшими 5 млн. долл. США, то остальные имели средний бюджет в размере 1 млн. долл. США, которые расходовались на протяжении в среднем четырех лет (т.е. ежегодные расходы в расчете на один проект составляли около 250 000 долл. США). Ограниченность средств для финансирования в ряде случаев отрицательно сказалась на реализации целей проектов и не позволила с полной определенностью обеспечить долгосрочную устойчивость достигнутых результатов.

104. Организации использовали различные стратегии и методы для обеспечения устойчивости достигнутых результатов. Одна из эффективных стратегий, которая использовалась главным образом ЮНЕП, заключалась в подписании официальных соглашений с другими учреждениями системы Организации Объединенных Наций и за ее пределами либо на эксплуатацию и техническое обслуживание ее сети для обмена информацией, либо на создание аналогичных систем в учреждениях-партнерах. Еще одна стратегия заключалась в поощрении правительств к разработке собственных проектов,

финансируемых за счет местных или внешних ресурсов; при их разработке и определении целей обычно брались за основу первоначальные проекты, осуществлявшиеся конкретными организациями (ЮНИДО в случае проекта в области информатики и микроэлектроники и ФАО в случае проекта по предотвращению деградации земель).

105. Кроме того, при проведении ЮНКТАД обзора НТИП в Колумбии были достаточно глубоко проанализированы и проработаны механизмы финансирования колумбийской научно-технической системы за счет местных и внешних источников, и прежде всего главного звена системы - компонента исследований и разработок; ЮНЕСКО подготовила для национальных комитетов, участвовавших в региональном проекте в области биотехнологии, технические руководства по мобилизации ресурсов из внебюджетных источников; ИМО же продолжала финансировать проведение учебных семинаров за счет собственных средств после закрытия ее проекта (Инициатива по утилизации судовых отходов в Большом Карибском районе) Всемирным банком. Лишь в одном случае (Бразильская телекоммуникационная система, или "Телебраз") устойчивость результатов проекта совершенно определенно зависела от установления эффективных взаимосвязей с производственной сферой, секторами услуг и рынком. Это в немалой степени способствовало повышению рыночной стоимости "Телебраз" к моменту его приватизации в 1998 году.

### **С. Краткий обзор достижений и трудностей**

106. Показатели и результаты осуществления проектов, включенных в выборку, при их экстраполяции указывают на то, что усилия системы Организации Объединенных Наций по поддержке наращивания научно-технического потенциала в Латинской Америке и Карибском бассейне даже при ограниченных ресурсах приносят успех с учетом приоритетов и программ региона в сфере науки и техники, особенно в таких областях, как научно-техническая политика и стратегии; создание и укрепление институциональной базы; развитие людских ресурсов; формирование сетей связей; а также механизмы ТСРС. Из проведенного анализа явствует также, что проекты пользовались значительной поддержкой, что выражалось прежде всего в участии правительств стран-бенефициаров в их финансировании на национальном и региональном уровнях. Кроме того, при осуществлении проектов была налажена в целом достаточно тесная координация усилий с другими организациями в системе Организации Объединенных Наций и за ее пределами. Можно сделать также вывод о том, что концепции и цели проектов в целом соотносились с мандатами системы Организации Объединенных Наций.

107. Однако из доклада следует также, что поддержка, оказываемая системой Организации Объединенных Наций, страдает также определенными системными недостатками. Пожалуй, наиболее серьезным из них является практически полное

отсутствие каких-либо совместных или коллективных межучрежденческих авторитетных инициатив в области укрепления научно-технического потенциала в регионе. Как правило, проекты жестко вписаны в секторальные или подсекторальные контуры как концептуально, так и на уровне исполнения, несмотря на то, что научно-технические дисциплины стали крайне взаимосвязанными в их эволюции и методиках и пронизывают практически все аспекты процесса развития, как это показали, например, обзоры НТИП ЮНКТАД в Колумбии и на Ямайке.

108. В такой области, как биотехнология, которая имеет решающее значение для профилактики заболеваний и борьбы с ними, для разработки и переработки сельскохозяйственной продукции, а также для добывающей, обрабатывающей промышленности и экспортной деятельности, было бы целесообразно выдвинуть крупные межучрежденческие инициативы с участием, например, ВОЗ, ФАО, ЮНЕСКО, ЮНКТАД, ЮНИДО, ВОИС и Всемирного банка. Разработка экологически безопасных технологий и методов представляет собой еще одну область, в которой соответствующим организациям системы было бы полезно предпринять значительные комплексные усилия, особенно в рамках расширенной поддержки осуществления ключевых положений Повестки дня на XXI век ЮНЕСД. В этой связи остро встает вопрос о необходимости выработки и применения учреждениями межсекторальных, междисциплинарных подходов в области науки и техники.

109. Вторым системным недостатком поддержки системой Организации Объединенных Наций деятельности в этой области является ограниченность финансовых средств, имеющихся у организаций для развития технического сотрудничества в целом и в области науки и техники в частности. Хотя в ВПД, Повестке дня на XXI век ЮНЕСД, на других соответствующих глобальных конференциях, а также, совсем недавно, на саммите Юга Группы 77 и Китая и Саммите тысячелетия неизменно подчеркивалась видная роль, которую призваны сыграть организации системы Организации Объединенных Наций в уменьшении все расширяющейся "цифровой пропасти", эти межправительственные заявления и обещания, даваемые на протяжении вот уже двадцати лет, еще предстоит подкрепить соответствующими финансовыми ресурсами в рамках многосторонней системы технического сотрудничества.

110. Кроме того, как показывают в целом ограниченные бюджеты проектов, изученных при подготовке настоящего доклада, организации, как правило, не прилагают особенно энергичных или успешных усилий для мобилизации внебюджетных ресурсов на цели сотрудничества в области науки и техники. Как представляется, гуманитарные программы системы, вероятно в силу их чрезвычайного характера, когда им приходится решать вопросы жизни или смерти, проявляют гораздо большую активность, изобретательность и эффективность в деле мобилизации средств, чем специализированные учреждения, составляющие научно-технические звенья системы

Организации Объединенных Наций. Таким образом, из этого вывода логически вытекает вторая важная задача системы: выработка и реализация более активных и целенаправленных стратегий мобилизации ресурсов в поддержку сотрудничества в области науки и техники в целях развития.

111. Еще одним дефектом в деятельности общесистемной поддержки развития науки и техники являются в целом слабые связи между включенными в выборку проектами (за уже отмеченными исключениями) и национальной экономикой, промышленностью и рынком. Как было установлено, этот недостаток еще более серьезно проявляется в работе организаций по поддержке науки и технике в Африке<sup>15</sup>. Вместе с тем в докладе ОИГ, посвященном поддержке системой ООН развития науки и техники в регионе Азии и Тихого океана, было отмечено одно очень серьезное исключение<sup>16</sup>. Динамичные взаимосвязи между инициативами системы Организации Объединенных Наций в области науки и техники и производственными секторами в регионе Азии и Тихого океана были настолько показательными, что инспекторы сочли полезным привести следующую большую выдержку из их доклада по Азии и Тихому океану, подготовленного в 1995 году:

*Большинство проектов, подвергнутых оценке в Азии, поддерживают тесную связь с частным сектором. Перед некоторыми проектами ставится четкая задача внедрять технические новшества в целях модернизации и расширения социально-экономической деятельности и промышленного производства.*

*Например, Региональная сеть сельскохозяйственной техники (РНАМ), получающая поддержку от ЭСКАТО, преследует цель увеличения выпуска сельскохозяйственной продукции и производительности труда путем повышения уровня механизации, а также улучшения условий труда и повышения доходов фермеров в странах, участвующих в сети этого проекта. В этих целях РНАМ поддерживает тесные рабочие связи примерно с 300 частными и полугосударственными производителями сельскохозяйственного оборудования в регионе. В рамках таких контактов, рабочих совещаний и издательской деятельности данный проект стимулирует разработку, испытание и маркетинг надлежащего оборудования для механизации сельскохозяйственных работ в интересах мелких земледельцев.*

---

<sup>15</sup> Объединенная инспекционная группа, *Поддержка системой Организации Объединенных Наций развития науки и техники в Африке* (JIU/REP/94/1, Женева, 1994 год).

<sup>16</sup> Объединенная инспекционная группа, *Поддержка системой Организации Объединенных Наций развития науки и техники в регионе Азии и Тихого океана* (JIU/REP/95/7, Женева, 1995 год).

Одно из достоинств данного проекта заключается в том, что его участники стремятся различными путями наладить технические связи между сельскими общинами и современным производственным сектором в участвующих странах в целях сокращения различий в темпах технологического прогресса внутри стран региона и между этими странами. Кроме того, проект обеспечивает значительный демонстрационный эффект, поскольку он предусматривает применение достижений науки и техники для сокращения масштабов нищеты и облегчения условий труда в сельскохозяйственном секторе. Примером его успешного взаимодействия с региональными экономическими кругами является то обстоятельство, что проект, согласно оценкам, обеспечил мобилизацию капиталовложений в размере 110 млн. долл. США, главным образом со стороны частных компаний, занимающихся производством сельскохозяйственной техники. Хотя инспекторы не могли произвести подробную оценку влияния проекта на объемы сельскохозяйственного производства и доходы фермеров, внутренняя оценка, проведенная самим руководством проекта РНАМ, свидетельствует о позитивных результатах, которые, впрочем, варьируются от страны к стране.

Еще одним примером успешного сотрудничества между различными кругами, заинтересованными в технологических инновациях, является Региональный проект для Азии и Тихого океана в области промышленного применения изотопной и радиационной технологии (РСА), осуществляемый МАГАТЭ в рамках Межправительственного регионального соглашения о сотрудничестве. Общая задача этого проекта, состоящего из двух этапов продолжительностью в десять лет, заключается в расширении использования современной ядерной технологии в промышленности региона в целях ускорения регионального экономического развития и повышения конкурентоспособности обрабатывающей промышленности на мировых рынках.

РСА во многих отношениях является весьма успешным предприятием, предусматривающим тесные взаимосвязи между несколькими ключевыми участниками, в число которых входят принимающие правительства 15 развивающихся и развитых стран региона, которые сотрудничают друг с другом на основе межправительственного соглашения и выделяют крупные параллельные взносы; МАГАТЭ, которое является учреждением - исполнителем проекта; ПРООН, которая покрывает значительную часть расходов по проекту в твердой валюте; примерно 18 национальных учреждений-исполнителей или исследовательских центров (главным образом, национальные научно-исследовательские организации по вопросам ядерной энергетики); и свыше 100 компаний частного сектора, которые участвуют в деятельности по проекту и/или осуществляют капиталовложения в новые технологии, разрабатываемые в рамках проекта.

Сотрудничество между участниками проекта было сосредоточено на четырех подпроектах или программах передачи технологии, осуществлявшихся по следующим направлениям: технология радиоактивных индикаторов; испытания без разрушения

*образца; радиационная технология; и нуклонные системы контроля. Кроме того, применялось несколько методов передачи технологии (например, национальные и региональные курсы подготовки кадров, национальные и региональные семинары по вопросам управления, миссии экспертов и программы стипендий, совещания национальных координаторов проекта, совещания консультативных групп экспертов, демонстрации промышленного применения и т.д.). Эти механизмы передачи технологии были сосредоточены главным образом на процессах промышленного производства для отдельных высокоприоритетных секторов, таких, как фармацевтическая промышленность, целлюлозно-бумажная промышленность, горнодобывающий сектор, переработка угля, производство проволоки и кабеля и черная металлургия.*

*Успешное создание сети РСА в рамках региональной промышленности объясняется тремя основными факторами: а) прекрасной работой МАГАТЭ по разработке, планированию и осуществлению проекта; б) твердой приверженностью национальных учреждений-партнеров и готовностью участвующих правительств активно сотрудничать с лидерами частного сектора; и с) существованием располагающего большими ресурсами и технологически развитого частного сектора, который смог внедрить результаты проекта и развивать их.*

*Эти факторы фактически обеспечили эффект экономической мультипликации проекта. При общем бюджете в 15 млн. долл. США данный проект ко времени своего завершения в 1991 году стимулировал первоначальные капиталовложения в размере 190 млн. долл. США, из которых 150 млн. долл. США приходится на долю местных частных компаний. Ожидается также, что в регионе будут достигнуты новые дополнительные преимущества с точки зрения затрат в рамках второй цели проекта, заключающейся в снижении затрат сырья и энергии в промышленных процессах, что позволит снизить производственные издержки при повышении качества и экспортной конкурентоспособности промышленной продукции региона. Таким образом, общая стратегия проекта была направлена на достижение многочисленных долгосрочных экономических преимуществ для региона.*

112. Приведя эти замечания, следует еще раз подчеркнуть, что не все проекты, осуществляющиеся при поддержке организаций в области науки и техники, должны в обязательном порядке приносить сиюминутные и ощутимые экономические выгоды. В числе таких примеров можно привести проекты, касающиеся укрепления национальной законодательной базы, повышения эффективности политики и стратегий, или проекты в области образования, здравоохранения и в других социальных секторах. Тем не менее в приведенной выше цитате изложено то, что является залогом успеха: для того чтобы инициативы организаций в области технического сотрудничества приносили сколь-нибудь весомый долгосрочный эффект, они должны замышляться, разрабатываться, планироваться и осуществляться как "совместные предприятия" с участием внешних



партнеров и заинтересованных лиц на национальном уровне или тех, кто в конечном итоге пользуется плодами проектов. Только в этом случае проекты позволят обеспечить эффективную передачу опыта странам-получателям и принесут социально-экономические выгоды, подобные отмеченным в приведенной выше цитате.

113. Таким образом, третьим направлением для повышения эффективности такой поддержки является содействие осуществлению и поддержка таких проектов и программ в области науки и техники, которые в силу их важного значения для удовлетворения приоритетных социально-экономических потребностей и прямой причастности заинтересованных сторон способны привести к реальным и существенным позитивным изменениям в странах-бенефициарах.

#### **IV. К СОВМЕСТНОЙ ПРОГРАММЕ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ В ОБЛАСТИ НАУКИ И ТЕХНИКИ В ЦЕЛЯХ РАЗВИТИЯ**

114. Корни трех главных недостатков, отмеченных в предыдущей главе, кроются в неадекватности общей координации и руководства деятельностью по поддержке науки и техники в целях развития со стороны организаций. Излишне напоминать о том, что неоднократные попытки структурно перестроить и активизировать экономические и социальные программы Организации Объединенных Наций в целях улучшения их координации и повышения эффективности, пока не принесли ощутимых и устойчивых результатов.

115. Например, прежнее Управление Генерального директора по вопросам развития и международного экономического сотрудничества (ГД/РМЭС), созданное в 1979 году после нескольких лет переговоров относительно структурной реорганизации системы и после принятия веховой резолюции Генеральной Ассамблеи (32/197 от 20 декабря 1977 года), было распущено в 1992 году, как раз в тот момент, когда оно только начало оказывать позитивное воздействие на координацию оперативной деятельности системы в целях развития. Аналогичным образом, экономические и социальные программы Секретариата Организации Объединенных Наций в Центральных учреждениях за последние 20 лет настолько часто перестраивались и реорганизовывались, что это, вероятно, негативно сказалось на их стабильности, авторитетности и даже на их имидже.

116. В условиях такой нестабильности стратегическая координация программ и деятельности организаций в области науки и техники на уровне Центральных учреждений была обречена в лучшем случае на неэффективность. Координационные механизмы, созданные после принятия ВПД в 1979 году, и в частности Межправительственный комитет по науке и технике в целях развития (МЖНТР), Центр по науке и технике в целях развития (ЦНТР) и Специальный фонд для науки и техники в целях развития, находившийся в ведении ПРООН, не говоря уже о Целевой группе Административного

комитета по координации по этому же вопросу, - все они были один за другим ликвидированы в тот самый период, когда в области науки и техники были достигнуты феноменальные успехи, которые оказали колоссальное воздействие практически на все аспекты жизни и экономической деятельности. Иными словами, сложилась парадоксальная ситуация, когда централизованные координационные структуры системы Организации Объединенных Наций в области науки и техники в целях развития распускались вместо того, чтобы постепенно укрепляться для принятия более эффективных мер в связи с возможностями и опасностями, кроющимися в условиях радикальных изменений в научно-технической сфере.

117. Хотя нынешняя Комиссия по науке и технике в целях развития (преемница МКНТР) прекрасно справляется с работой по координации, насколько это ей позволяют сложившиеся обстоятельства, особенно по линии своих специальных групп экспертов по конкретным научным и техническим вопросам, секретариатские структуры поддержки нуждаются в укреплении. Секретариату ЮНКТАД, который поглотил прежний ЦНТР, стоит включить в свои основные программы научно-технический компонент, так же, как и другим департаментам Секретариата Организации Объединенных Наций в экономических и социальных секторах, включая региональные экономические комиссии.

118. Однако, как уже отмечалось в настоящем докладе при анализе обзоров НТИП ЮНКТАД в Колумбии и на Ямайке, наука и техника связаны не только с вопросами торговли и развития, которые составляют сердцевину мандата ЮНКТАД, но и с экономической конкурентоспособностью фирм и целых стран. Следовательно, секретариату ЮНКТАД необходимо дать возможность сосредоточить внимание на его основном мандате и круге ведения, а не пытаться возложить на него еще и гораздо более широкую и значимую роль координационного центра в области науки и техники в рамках всей системы Организации Объединенных Наций, включая специализированные учреждения.

119. В этой связи следует отметить, что после упразднения ГД/РМЭС и Центра Организации Объединенных Наций по науке и технике в целях развития система Организации Объединенных Наций оказалась без отдельного централизованного секретариатского механизма, который выкристаллизовывал бы и интегрировал бы различные секторальные подходы организаций к науке и технике в рамках поддержки централизованных процессов выработки межправительственной политики или поощрял бы применение междисциплинарных, комплексных подходов к сотрудничеству в области науки и техники в целях развития, и прежде всего межучрежденческие инициативы по мобилизации ресурсов.

120. Если социально-экономические выгоды науки и техники всем очевидны, то кроющиеся здесь опасности ясны гораздо меньше. Как представляется, отдельный

межсекретариатский орган по вопросам науки и техники был бы идеальным механизмом для прогнозирования, отслеживания и выявления таких опасностей на глобальном уровне за счет использования и сведения воедино информации и данных из национальных, региональных и иных источников.

121. О необходимости создания глобального, межсекторального механизма контроля за рисками ярко свидетельствуют в настоящее время эпизоотии "коровьего бешенства" (губчатая энцефалопатия) и ящура, которые создают реальную и значительную угрозу для всех регионов мира. Последствия этих всплесков эпизоотий затрагивают многие сектора, включая прежде всего сельское хозяйство, здравоохранение, торговлю, природоохранную деятельность, промышленность, экономику и финансы, не говоря уже об их потенциальном негативном воздействии на потоки официальной помощи в целях развития. Таким образом, ни одна страна, регион или организация не в состоянии в одиночку эффективно и полностью справиться с многогранными последствиями эпизоотий "коровьего бешенства" и ящура. Глобальное межправительственное сотрудничество и координация действий превращаются в императив, а подкрепляющая межсекретариатская структура Организации Объединенных Наций, как представляется, была бы оптимальным механизмом для решения задачи предупреждения, обнаружения и преодоления аналогичных угроз в будущем.

122. Обязательства, торжественно взятые международным сообществом со времени принятия ВПД 20 лет тому назад, и прежде всего обязательства по осуществлению Повестки дня на XXI век ЮНЕСКО и Программы действий по ее дальнейшему осуществлению, принятой в 1997 году, положения Декларации Группы 77 и Китая, принятой на саммите Юга в апреле 2000 года, по проблемам науки и техники, а также аналогичные позиции, занятые Группой восьми индустриально развитых стран на Окинаве (Япония) в июле 2000 года и участниками Саммита тысячелетия Организации Объединенных Наций в сентябре 2000 года - все они подразумевают более активную, значимую и заметную роль системы Организации Объединенных Наций в преодолении технологического разрыва между Севером и Югом и уже упомянутых выше опасностей, порождаемых научно-технической революцией.

123. Этот имеющий решающее значение новый глобальный консенсус, сложившийся вновь спустя 20 лет после принятия ВПД, необходимо будет подкрепить программой дальнейших действий через создание более эффективной централизованной межсекретариатской структуры, подкрепляющей выработку политики и директив на межправительственном уровне и, возможно, аналогичной прежнему Центру Организации Объединенных Наций по науке и технике, но в большей степени опирающейся на ресурсы и знания специализированных учреждений. Роль ведущих организаций могли бы сыграть Организация Объединенных Наций, включая ЮНКТАД, региональные экономические

комиссии и ЮНЕП, МАГАТЭ, ПРООН, ЮНЕСКО, ФАО, ВОЗ, ВОИС, МСЭ, УООН, ЮНИДО и МББР.

124. В этой связи ЮНЭЙДС, которая наполняет конкретным содержанием сотрудничество и координацию действий целого ряда организаций в решении глобальной медицинской проблемы, имеющей отрицательные последствия для других социальных и экономических секторов, как представляется, могла бы послужить готовой моделью для совместной программы Организации Объединенных Наций в области науки и техники. На первых порах программа могла бы сосредоточить внимание на трех основных приоритетных областях: биотехнология; экологически безопасные технологии; а также информационные и коммуникационные технологии. Эта программа могла бы, например, оказать содействие в координации ряда инициатив в области информационных и коммуникационных технологий, таких, как предложенные Генеральным секретарем "ЮНАЙТС" или инициатива *dot. force*, выдвинутая Группой восьми индустриально развитых стран для наведения "цифровых мостов" через пропасть, разделяющую Север и Юг. Помимо этого, данная программа могла бы на постоянной основе решать следующие задачи:

- отслеживание и прогнозирование глобальных научно-технических тенденций и рисков, а также их экономических, общественных и биоэтических последствий;
- реализация междисциплинарных, комплексных инициатив в области исследований и оперативной деятельности в поддержку укрепления потенциала в сфере науки и техники в развивающихся странах и странах с переходной экономикой;
- реализация более эффективных и скоординированных усилий в деле мобилизации ресурсов для сотрудничества в области науки и техники в целях развития;
- создание широких коалиций и партнерских ассоциаций с теми, кто заинтересован в достижениях науки и техники (особенно с производителями и пользователями) в государственном и частном секторах.

125. Реализация этого предложения будет зависеть от политической воли государств-членов к индивидуальному и коллективному выполнению принятых ими обязательств и от укрепления и объединения возможностей системы Организации Объединенных Наций в деле выполнения вышеупомянутых задач. Предлагаемая программа не должна повлечь за собой реального увеличения затрат для государств-членов или для соответствующих организаций, если удастся задействовать следующие каналы для мобилизации требуемых ресурсов:

- a)* частичное восстановление ресурсов ранее существовавшего Центра Организации Объединенных Наций по науке и технике в целях развития;
- b)* переброска средств из других низкоприоритетных экономических и социальных программ Секретариата Организации Объединенных Наций для отражения нового статуса высокой приоритетности вопросов науки и техники в целях развития;
- c)* добровольное выделение должностей и других ресурсов организациями системы, участвующими в предлагаемой совместной программе;
- d)* налаживание партнерских связей с соответствующими органами и фондами государственного и частного секторов;
- e)* добровольные взносы государств-членов.

-----