



КОНФЕРЕНЦИЯ ОРГАНИЗАЦИИ
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ
ПО ТОРГОВЛЕ И РАЗВИТИЮ

Distr.
GENERAL

TD/B/48/14
6 August 2001

RUSSIAN
Original: ENGLISH

СОВЕТ ПО ТОРГОВЛЕ И РАЗВИТИЮ

Сорок восьмая сессия

Женева, 1 октября 2001 года

Пункт 3 b) предварительной повестки дня

**Цели развития в Программе действий для наименее развитых стран
на десятилетие 2001-2010 годов: разработка системы показателей
для контроля за достигнутыми результатами**

Доклад секретариата ЮНКТАД

Резюме

Совершенно очевидно, что для контроля за результатами осуществления Программы действий для наименее развитых стран на десятилетие 2001-2010 годов потребуются четко определенные показатели. Предварительная попытка проанализировать, насколько далеко находятся сегодня наименее развитые страны и их партнеры по развитию от достижения поддающихся количественной оценке целей развития, поставленных в Программе действий, высвечивает ряд проблем. Имеющиеся на международном уровне данные, позволяющие контролировать ход осуществления целей развития, поставленных третьей Конференцией Организации Объединенных Наций по наименее развитым странам, совершенно неудовлетворительны с точки зрения охвата ими наименее развитых стран, их качества и оперативности информации. Проблема данных стоит особенно остро в связи с всеобъемлющей целью добиться существенного прогресса на пути к сокращению наполовину к 2015 году числа людей, живущего в крайней нищете. Имеющиеся данные свидетельствуют о том, что большинство наименее развитых стран в настоящее время далеки от достижения целей развития, поставленных третьей Конференцией Организации Объединенных Наций по наименее развитым странам.

Введение

1. Важной чертой Программы действий для наименее развитых стран на десятилетие 2001-2010 годов, которая была принята третьей Конференцией Организации Объединенных Наций по наименее развитым странам, состоявшейся в Брюсселе, Бельгия, 14-20 мая 2001 года, является включение в нее ряда поддающихся количественной оценке целей развития.

2. Эти цели, именуемые в настоящем документе "целями развития, поставленными третьей Конференцией ООН по НРС", включают:

1. 7-процентные годовые темпы прироста ВВП и 25-процентное увеличение соотношения между инвестициями и ВВП;
2. существенное продвижение по пути к сокращению к 2015 году вдвое доли населения, живущего в крайней нищете;
3. достижение ряда целей развития людских ресурсов, связанных с решением проблем народонаселения, образования и профессиональной подготовки, здравоохранения, питания и санитарии;
4. достижение ряда целей развития инфраструктуры, связанных с транспортной системой и телекоммуникациями;
5. доведение большинством стран-доноров потоков официальной помощи в целях развития (ОПР) для НРС до 0,15% или 0,2% от их валового национального продукта;
6. продвижение по пути к выходу из категории НРС, которая определяется установленными количественными пороговыми показателями.

3. Включение таких поддающихся количественной оценке целей в Программу действий означает, что теперь легче контролировать ход ее осуществления. Действительно, как подчеркивается в самой Программе действий, "процесс выявления, оценки и отслеживания прогресса в функционировании механизмов и достижении конкретных результатов будет одним из ключевых аспектов осуществления Программы действий" (пункт 21e).

4. В настоящем документе в первую очередь делается попытка определить, как далеко наименее развитые страны и их партнеры по развитию находятся сегодня от достижения целей развития, поставленных третьей Конференцией ООН по НРС. Во-первых, на основе последних имеющихся международных данных будет показано, каких уровней развития им удалось достичь на данный момент. Эти уровни указывают на узкие места в достижении поставленных целей. Во-вторых, с данной точки зрения будут проанализированы тенденции, наблюдавшиеся в 90-х годах. Эти тенденции показывают, в какой мере страны продвигались к достижению целей развития, поставленных третьей Конференцией ООН по НРС, и позволяют установить траекторию перемен при предположении, что "все будет идти, как идет", которую в общем необходимо изменить для достижения поставленных целей.

5. При анализе существующей ситуации с точки зрения достижения целей развития, поставленных третьей Конференцией ООН по НРС, возникают различные технические и информационные проблемы. В отношении некоторых намеченных целей готовых данных нет. Для других необходимо определить конкретные показатели, которыми желательно пользоваться для контроля за достижением результатов. Кроме того, в случае некоторых поддающихся количественной оценке целей существует определенная неясность в их определении, в том числе относительно сроков их достижения. Поэтому вторая задача настоящего документа заключается в том, чтобы очертить круг этих проблем и по мере возможности предложить пути их решения.

6. В свете существующих технических и информационных проблем, настоящий документ следует рассматривать как предварительное описание исходной базы, на основе которой со временем можно будет оценивать результаты осуществления новой Программы действий. Поэтому третья задача настоящего документа заключается в том, чтобы стимулировать представление комментариев и соображений в целях улучшения приведенного ниже описания.

7. Наконец, необходимо подчеркнуть, что Программа действий охватывает более широкий круг задач, чем поддающиеся количественной оценке цели развития, о которых идет речь в настоящем документе. Например, важной целью является обращение вспять тенденции к социально-экономической маргинализации НРС в рамках мировой экономики. Однако эти более широкие задачи пока не определены таким образом, чтобы можно было осуществлять точный контроль за их выполнением в установленные сроки. Возможно, имеет смысл уточнить их в будущем, в частности, в области развития торговли.

I. Цели, касающиеся экономического роста и инвестиций

8. Программа действий для НРС на десятилетие 2001-2010 годов гласит, что "НРС при поддержке своих партнеров по процессу развития приложат все усилия для того, чтобы выйти как минимум на 7-процентные годовые темпы прироста ВВП и на 25-процентное годовое увеличение соотношения между инвестициями и ВВП" (пункт 6).

9. Нынешние уровни упомянутых показателей далеки от достижения поставленной цели. Международные данные о темпах роста в 90-х годах имеются по 43 НРС. В 1997-1999 годах только пять НРС - Экваториальная Гвинея, Мозамбик, Руанда, Бутан и Кабо-Верде - вышли на контрольный показатель темпов роста. За период 1990-1999 годов только Экваториальная Гвинея и Уганда превысили этот ориентир (диаграмма 1). За тот же период темпы роста были более чем в два раза ниже целевого показателя в 23 из 43 НРС и снизились в 7 из 43.

10. Международные данные о норме инвестиций за период 1990-1999 годов имеются по 37 НРС. Среди них 9 стран вышли на целевой уровень в 25% в 1997-1999 годах, в частности Сан-Томе и Принсипи, Экваториальная Гвинея, Лесото, Бутан, Кабо-Верде, Буркина-Фасо, Эритрея, Лаосская Народно-Демократическая Республика и Мозамбик. В 90-х годах в целом среднегодовая норма инвестиций превысила ориентировочный показатель во всех этих странах, за исключением Буркина-Фасо и Мозамбика, а также Гвинеи-Бисау. В 12 из 37 НРС норма инвестиций в 1990-1999 годах была в среднем ниже 15% ВВП (диаграмма 2).

II. Цели сокращения нищеты

11. Программа действий гласит, что "всеобъемлющей целью Программы действий является обеспечение существенного прогресса в работе по сокращению наполовину к 2015 году числа людей, живущих в условиях крайней нищеты и страдающих от голода, а также оказание содействия устойчивому развитию НРС" (пункт 6). Однако определить, как далеко находятся сейчас НРС от достижения цели сокращения нищеты, трудно.

A. Концептуальное определение крайней нищеты

12. Один из основных вопросов заключается в том, как определить "крайнюю нищету". Следует ли использовать для этого уровень доходов или комплексный показатель нищеты, такой, как применяемый Программой развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) индекс нищеты населения? Следует ли определять его в соответствии с

сопоставимыми на международном уровне стандартами или с национальными нормами? С какого момента нищету следует считать "крайней"? За какой срок должны быть сокращены наполовину масштабы нищеты?

13. *Один из прагматичных принципов, который можно применить при решении этих вопросов, состоит в том, чтобы использовать результаты работы, которая была проделана для определения прогресса в достижении международных целей развития и целей Декларации Тысячелетия*¹. Это разумно, поскольку Программа действий основана, в частности, "на международных целях в области развития... и ценностях, принципах и целях Декларации Тысячелетия" (пункт 5), и о ее успехе будут судить, в частности, по "ее вкладу в продвижение к решению международных задач в области развития" (пункт 21 е)). С точки зрения международных целей развития "крайнюю нищету" следует определять как процентную долю населения с доходами менее 1,08 долл. США в день по международным ценам 1993 года (что эквивалентно 1 доллару в день по международным ценам 1985 года), скорректированными по паритету покупательной способности (ППС). Кроме того, надлежащими временными рамками, которые следует рассматривать при ответе на вопрос, достигнут ли существенный прогресс в сокращении наполовину уровня нищеты, является период с 1990 по 2015 год, а не с 2001 по 2015 год².

14. Этот подход в общих чертах будет принят в данном случае с двумя оговорками. Во-первых, черта бедности на уровне доходов в размере одного доллара в день была изначально определена на основе анализа национальных данных о черте бедности, который показал, что в бедных странах она ниже, чем в богатых. Черта бедности была установлена на уровне одного доллара, поскольку это отражало положение в странах с низкими доходами. Но не ясно, почему, стремясь к сокращению крайней нищеты, нам следует ориентироваться на эти, а не на более высокие стандарты, которые отражают уровень крайней нищеты в странах с доходами ниже среднего уровня или даже более богатых странах. Черту бедности на уровне доходов в два доллара в день принято считать

¹ Включая информацию, размещенную на сайте "www.developmentgoals.org", и результаты совещания представителей канцелярии Генерального секретаря, ДЭСВООН, ПРООН, ЮНФПА, ЮНИСЕФ, СОООН, КГВР, МВФ, ОЭСР и Всемирного банка, состоявшегося в Нью-Йорке 21 июня 2001 года для разработки целей развития тысячелетия и международных целей развития.

² Международными целями развития являются цели, первоначально определенные в документе ОЭСР/КСР (1996) "*Shaping the 21st Century: The Contribution of Development Cooperation*", ОЭСР, Париж, и получившие одобрение в документе МВФ/ОЭСР/ООН/ Группы Всемирного банка (2000 год), *A Better World for All - Progress towards the International Development Goals*.

характерной для стран с доходами ниже среднего уровня, и жизнь за пределами этой черты могла бы справедливо считаться по мировым стандартам как "крайняя нищета". Таким образом, хотя правильно ориентироваться на черту бедности, определяемую на уровне доходов в один доллар в день, для контроля за тенденциями, характеризующими крайнюю нищету, важно оценивать также динамику масштабов нищеты, определяемой на уровне ниже двух долларов в день.

15. Вторая оговорка заключается в том, что принятие международного показателя черты бедности не вело к снижению значения национальных показателей черты бедности или не затрагивало право национальных властей самостоятельно определять показатели бедности³.

В. Проблемы оценки крайней нищеты

16. Даже если ориентироваться на черту бедности, определяемую на уровне доходов в один доллар в день, серьезные проблемы сохраняются при оценке существующих масштабов нищеты в наименее развитых странах. Во-первых, только для 17 НРС имеются сопоставимые на международном уровне данные о бедности по крайней мере за один год из 90-х годов, и лишь для 8 НРС можно определить динамику изменений в процентах за 80-е и 90-е годы.

17. Во-вторых, необходимо должным образом учитывать различия в уровне цен между странами для сопоставления показателей нищеты в международном масштабе. Оценки ППС, основанные на данных о ценах, собранных в рамках Программы международных сопоставлений (ПМС) Саммерса и Хестона, обычно используются с этой целью, но лишь очень немногие НРС входят в число 110 стран, охваченных данным проектом. Недостатки этих оценок ППС могут привести к серьезному искажению мировых оценок масштабов нищеты⁴.

³ В связи с этим уместно в рамках существующих рекомендаций для документов о стратегиях борьбы с нищетой (ДСБН) признать, что соответствующие показатели и конкретные целевые ориентиры могут различаться между странами, хотя желательно включение показателей, связанных с международными целями развития. Кроме того, Всемирный банк предупреждает, что оценки уровня бедности в один или два доллара в день "полезны лишь как показатели мирового развития и не годятся для оценки развития на уровне страны или ориентиров при разработке политики и программ в рамках страны" (World Bank, *World Development Report 2000/01 Attacking Poverty*, p.17).

⁴ См. А. Деатон, "Counting the world's poor: problems and possible solutions", 2000 (mimeографированное издание).

18. Стоит отметить в этой связи, что, согласно оценкам ППС, стоимость жизни в африканских НРС намного выше, чем в Азии. Так, взвешенный средний валовой внутренний продукт (ВВП) на душу населения (рассчитанный по текущим официальным обменным курсам) оценивается в 0,65 доллара США в день для всего населения африканских НРС и в 0,88 доллара США в день для азиатских НРС в конце 90-х годов, а по ППС (в международных ценах 1985 года) он оценивается в 1,51 доллара США в день в африканских НРС и в 4,59 доллара США в день в азиатских НРС. По сути дела, если стоимость жизни, определяемая на основе международных оценок ППС, была бы в азиатских НРС действительно близка к показателям африканских НРС, то масштабы нищеты были бы на две трети больше.

19. Наконец, оценки среднего уровня потребления на душу населения по данным обследований домашних хозяйств отличаются от оценок, которые можно получить на основе данных национальных счетов.

С. Оценки масштабов нищеты по показателю доходов на основе данных национальных счетов и данных обследований домашних хозяйств

20. В настоящем разделе анализируются расхождения в оценках масштабов нищеты по показателю доходов⁵, полученных на основе данных национальных счетов и данных обследований. Обследования доходов и расходов домашних хозяйств позволяют установить распределение доходов и потребления для выборки домашних хозяйств. Средний уровень потребления в расчете на одно домашнее хозяйство исчисляется на основе заявленных расходов (наличных средств и вмененной стоимости из собственных активов). Валовые доходы домашних хозяйств рассчитываются на основе сообщенной информации о зарплате и жаловании наемных работников, доходах самозанятых, доходах от собственности и текущих трансфертах. В таком случае масштабы распространения нищеты можно определить путем оценки среднего дохода или потребления домашних хозяйств в выборке, статистической оценки распределения потребления среди домашних хозяйств и определения черты бедности в денежном выражении для расчета доли домашних хозяйств, находящихся за чертой бедности.

⁵ Термин "масштабов нищеты по показателю доходов" используется в настоящем тексте в соответствии с общепринятыми понятиями для оценки уровня бедности, определяемого денежными доходами или потреблением. Однако на практике приводимые в настоящем документе оценки уровня бедности на основе данных национальных счетов и обследований домашних хозяйств исходят только из содержащихся в обследованиях оценок потребительских расходов. Оценки на основе национальных счетов по определению касаются масштабов нищеты по показателю частного потребления.

21. Оценки среднего уровня частного потребления на душу населения могут быть также получены на основе данных национальных счетов, и давно известно, что оценки среднего потребления на душу населения, произведенные на основе данных национальных счетов, расходятся с аналогичными оценками по данным обследований домашних хозяйств⁶. Однако о серьезных последствиях подобного расхождения для анализа и оценки масштабов нищеты открыто заговорили только в последнее время в связи с оживленным обсуждением результатов экономических реформ в Индии⁷. В этой стране средний уровень частного потребления на душу населения, по данным национальных счетов, рос значительно быстрее, чем по данным обследований домашних хозяйств. Как неизбежное следствие показатели масштабов нищеты по данным национальных счетов снижались значительно быстрее, чем по данным обследований домашних хозяйств.

22. Эта проблема касается не только Индии, а имеет общемировое значение. Наличие расхождений означает, что результаты многих эконометрических исследований по вопросу о связях между экономическим ростом и бедностью, возможно, искажены, поскольку в них используются оценки роста на основе национальных счетов параллельно с оценками масштабов нищеты на основе обследований домашних хозяйств. Может получиться также, что усилия по мобилизации мировых и национальных ресурсов на борьбу с нищетой будут прилагаться не в том направлении.

23. В этой связи было признано, что исследования по определению масштабов расхождений и путей решения данной проблемы имеют первостепенное значение⁸. Работа, проделанная в ответ на рекомендацию о проведении соответствующих исследований в рамках подготовки *Доклада о наименее развитых странах за 2001 год*, позволила сделать три основных вывода⁹.

⁶ См. G.F. Pyatt, "The distribution of living standards within countries: Some reflections on an evolving international data-base", 2000 (mimeографированное издание).

⁷ См. S.S. Bhalla, "Growth and poverty in India: myth and reality", 2000 (mimeографированное издание). (<http://www.oxusresearch.com/economic/asp>); M. Ravallion, "Do national accounts provide unbiased estimates of survey-based measures of living standards?", 2000 (mimeографированное издание); M. Ravallion, "Should poverty measures be anchored in national accounts?", *"Economic and Political Weekly"*, 26 August - 2 September, 2000, pp. 3245-3252.

⁸ См. Pyatt, op. cit.; World Bank, op. cit.; box 1.8; и Deaton, op. cit.

⁹ Остальная часть настоящего раздела основывается на материалах, приведенных в публикации M. Karshenas, "Measuring absolute poverty in the least developed countries", 2001 (mimeографированное издание).

24. Во-первых, предположение об отсутствии систематических расхождений между оценками среднего уровня потребления, сделанными на основе обследований домашних хозяйств и национальных счетов, статистически не подтверждается. В тех наименее развитых странах, по которым имеются данные, существуют значительные расхождения между оценками масштабов нищеты по показателю доходов, сделанными на основе данных обследований и национальных счетов (см. таблицу 3). Эти расхождения возникают, поскольку в таких странах, как Объединенная Республика Танзания (1991 год), Эфиопия (1981 и 1995 годы) и Мали (1989 год), данные о среднем уровне потребления, согласно обследованиям домашних хозяйств, вдвое и почти втрое превышали оценки на основе национальных счетов. С другой стороны, в Бангладеш оценки уровня потребления, по данным обследований, намного ниже, чем по данным национальных счетов. Аналогичные расхождения проявляются и в динамике рассматриваемых показателей. Согласно данным обследований домашних хозяйств, средний уровень потребления в период 1981-1995 годов в Эфиопии вырос более чем на 17%, хотя, согласно данным национальных счетов, он снизился за этот период более чем на 13%. В Бангладеш, наоборот, данные обследований домашних хозяйств говорят о том, что средний уровень потребления в 1984-1991 годах снизился более чем на 13%, тогда как данные национальных счетов указывают на его рост за тот же период более чем на 13%.

25. Во-вторых, для разных стран характерно систематическое расхождение между оценками масштабов нищеты, произведенными на основе данных обследований и национальных счетов. Проблема, заключающаяся в расхождениях между этими двумя группами оценок, касается не просто вопроса недооценки среднего уровня и темпов роста потребления при обследованиях домашних хозяйств (например, в Индии). Как видно из таблицы 3, это, скорее, касается вопроса о том, насколько бедной является страна с точки зрения международных сопоставлений по ППС. *Короче говоря, если считать оценки на основе данных национальных счетов правильными, тогда используемые в настоящее время показатели масштабов нищеты, полученные исключительно на основе обследований домашних хозяйств, занижают ее реальные масштабы в наиболее бедных странах. Кроме того, чем беднее страна, тем значительнее недооценка масштабов нищеты.*

26. Трудно точно установить, почему возникает такое смещение. Однако двумя основными возможными источниками систематической ошибки, приводящей к завышению оценок среднего уровня потребления (и занижению оценок масштабов нищеты) в наиболее бедных странах, являются недопредставленность наиболее бедных слоев в обследованиях и завышение стоимости продукции натурального хозяйства.

27. Наконец, существует расхождение в оценках эластичности сокращения масштабов нищеты по росту уровня потребления, т.е. ожидаемых темпов снижения численности бедных с ростом среднего уровня потребления. *Если принять оценки масштабов нищеты на основе данных национальных счетов, то можно ожидать, что экономический рост окажет гораздо более значительное влияние на показатели бедности в наиболее бедных странах, чем в случае оценок на основе обследований.* Такая разница объясняется тем, что, как видно из таблицы 3, согласно большей части оценок, полученных на основе обследований домашних хозяйств, доля населения, живущего за международно признанной чертой бедности на уровне 1 доллара США в день в странах, где уровень частного потребления на душу населения составляет менее 1 000 долларов США (по ППС в 1985 году), составляет 25-55%. Хотя такую ситуацию было бы естественно ожидать в случае использования национальных определений черты бедности, весьма странно, что в двух странах - со средним потреблением на душу населения для всей численности населения на уровне соответственно 1 и 3 долларов США в день (по международным ценам на основе ППС 1985 года) - 40% населения живет ниже международно признанной черты бедности на уровне 1 доллара США в день.

28. Эти выводы имеют большое значение для обсуждения проблемы бедности и политики применительно к НРС. Возможное использование оценок масштабов нищеты в НРС на основе данных национальных счетов и последствия этого для анализа долгосрочной динамики показателей бедности в НРС изучаются в ходе текущей работы по подготовке *Доклада о наименее развитых странах за 2001 год*. Такие оценки могли бы также быть использованы в осуществлении контроля за достижением целей развития, поставленных третьей Конференцией ООН по НРС.

III. Цели развития людских ресурсов¹⁰

29. Программа действий включает 13 целей развития людских ресурсов, которые в достаточной степени конкретизированы, чтобы их можно было количественно оценить и проконтролировать их достижение. Желательно, чтобы показатели и сроки, используемые для контроля за выполнением этих целей развития, поставленных третьей Конференцией ООН по НРС, по возможности соответствовали методологиям, применяемым для контроля за реализацией международных целей развития, а также цели, поставленной Всемирной встречей на высшем уровне 1996 года по проблемам продовольствия в области борьбы с недостаточным питанием, и цели, поставленной Дакарской декларацией в области ликвидации неграмотности. Что касается целей

¹⁰ Таблицы, относящиеся к данному разделу, основаны на работе, проделанной Дэвидом Стюартом в отделе ПРООН по подготовке докладов о развитии человеческого потенциала.

развития, поставленных третьей Конференцией ООН по НРС и не относящихся к этим категориям, то базовым годом для определения достигнутого прогресса считается нынешний уровень (т.е. на практике им должен быть самый последний год), за исключением показателей распространения болезней, определяемых, согласно практике Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), по базовому 1990 году.

30. С учетом этих принципов во вставку 1 были включены 20 показателей, которые могут использоваться для контроля за осуществлением вышеупомянутых 13 целей, а таблицы 1, 2 и 3 отражают результаты анализа существующего положения с точки зрения в НРС и прогресса, достигнутого в 90-е годы в осуществлении 13 целей, с указанием временных рамок и с использованием 20 показателей, перечисленных во вставке. Страны были сгруппированы по пяти категориям в зависимости от прогресса, достигнутого в 90-е годы: "достигшие цели" (страны, которые уже достигли поставленной цели или сделали это на 95%); "продвигающиеся необходимыми темпами" (страны, на 95 или более процентов добившиеся темпов продвижения вперед, необходимых для достижения цели); "отстающие" (страны, добившиеся 75-94% темпов продвижения вперед, необходимых для достижения цели); "сильно отстающие" (страны, добившиеся 0-74% темпов продвижения вперед, необходимых для достижения цели) и "сползающие назад" (достигнутые странами в 1999 году результаты по меньшей мере на 5 процентных пунктов ниже показателей 1990 года). Такой подход допускает вероятность ошибки в данных в размере пяти процентных пунктов.

31. Из этих таблиц можно сделать три существенных замечания.

32. Во-первых, наличие данных имеет решающее значение для контроля за осуществлением целей развития людских ресурсов в наименее развитых странах. Ощущается острая необходимость в расширении охвата и повышении качества данных и, особенно, в получении более своевременных данных по ключевым аспектам развития людских ресурсов. Данные за 2000 год имеются только по одному показателю, а за 1999 год - только в отношении уровня грамотности, распространения СПИДа и детской смертности. Для 11 из 20 показателей невозможно проконтролировать прогресс за 90-е годы более чем в 25% НРС. Данные о заболеваемости малярией и туберкулезом основаны на зарегистрированных случаях, и поэтому их нельзя считать идеальными. Некоторые ставят под вопрос достоверность данных о недостаточном питании¹¹.

¹¹ См. P. Svedberg, "841 million indernourished?" *World Development*, 1999, vol. 27, No. 12, pp. 2081-2098.

33. Во-вторых, очевидно, что уровень развития людских ресурсов в большинстве НРС крайне низок. Более четверти детей в 33 из 43 НРС, по которым имеются данные, страдают от недостаточного питания. Показатель материнской смертности в 19 из 33 африканских НРС превышает уровень 1 случай смерти матери на 100 живорожденных. Вероятность смерти ребенка в возрасте до пяти лет составляет более одного из десяти в 41 из 49 НРС. В среднем в НРС грамотны менее 50% взрослых женщин. В 10 из 22 НРС, по которым имеются статистические данные ЮНЕСКО о чистой численности населения, охваченного начальным образованием, менее половины детей посещают школу.

Вставка 1: Показатели для контроля за достижением целей развития людских ресурсов, поставленных третьей Конференцией ООН по НРС

1. Образование:

a. Обеспечение того, чтобы к 2015 году все дети, особенно девочки, дети, живущие в трудных условиях, и дети, принадлежащие к этническим меньшинствам, могли свободно получать бесплатное обязательное высококачественное начальное образование (пункт 36a)

Ключевыми показателями являются: i) процент учащихся начальных классов (отношение численности детей школьного возраста, как это определяется в национальной системе образования, которые посещают школу, к общей численности детей школьного возраста); ii) доля детей, посещающих начальную школу, которые достигают пятой ступени.

b. Обеспечение к 2015 году 50-процентного повышения уровня грамотности взрослых, особенно женщин, и предоставление всем взрослым равного доступа к базовому и непрерывному образованию (пункт 36b)

Предполагается, что это будет 50-процентное повышение по сравнению с нынешним уровнем (определенным по самым последним данным). Уровень грамотности определяется, согласно нормам ЮНЕСКО, как способность человека понять, прочитать и написать краткое описание своей повседневной жизни, и ключевыми показателями являются: i) общая грамотность взрослых; ii) грамотность взрослых мужчин; и iii) грамотность взрослых женщин. Базовым годом для оценки достижения этой цели является 1999 год.

c. Ликвидация к 2005 году гендерных различий в системе начального и среднего образования и обеспечение к 2015 году равенства полов в области образования с упором на предоставление девочкам полного и равного доступа к высококачественному базовому образованию и на обеспечение их хорошей успеваемости (пункт 36c)

Ключевыми показателями являются: i) соотношение между девочками и мальчиками в начальной школе; ii) соотношение между девочками и мальчиками в средней школе; и iii) доля грамотных девушек (15-24 лет).

2. **Народонаселение и здравоохранение**

- a. Обеспечение - путем развития систем первичной медико-санитарной помощи - репродуктивного здоровья всех лиц соответствующего возраста в как можно более сжатые сроки, но не позднее 2015 года (пункт 34a)*

В международных целях развития это оценивается по i) степени распространения противозачаточных средств, доли женщин (обычно замужних женщин в возрасте 15-49 лет), которые пользуются сами или половые партнеры которых пользуются любой формой противозачаточных средств, и ii) доли женщин в возрасте 15-24 лет, инфицированных ВИЧ.

- b. Снижение к 2015 году коэффициента младенческой смертности до уровня менее 35 на 1 000 живорождений (пункт 38a)*

Хотя это отличается от международной цели развития, заключающейся в том, чтобы снизить к 2015 году коэффициент младенческой смертности на две трети по сравнению с уровнем 1990 года, он может быть представлен так же в виде числа младенцев, умирающих на первом году жизни, на 1 000 новорожденных в конкретный год.

- c. Снижение к 2015 году коэффициента смертности детей в возрасте до 5 лет до уровня менее 45 на 1 000 живорождений (пункт 38b)*

Это также отличается от международной цели развития, заключающейся в снижении коэффициента смертности детей в возрасте до 5 лет к 2015 году на две трети по сравнению с уровнем 1990 года. Но он может быть представлен так же в виде показателя вероятности того, что новорожденный младенец умрет, не дожив до 5 лет, при существующих повозрастных коэффициентах смертности. Вероятность выражается в расчете на 1 000 живорождений.

- d. Снижение к 2015 году коэффициента материнской смертности на три четверти от нынешнего коэффициента (пункт 38c)*

Ключевым показателем является число женщин, умирающих в период беременности или при родах, на 1 000 живорождений.

- e. Увеличение на 60% доли женщин, которым предоставляется медицинское обслуживание в дородовой и послеродовой период (пункт 38g)*

Ключевым показателем является доля родов, принятых квалифицированным медицинским персоналом.

- f. Снижение к 2005 году доли ВИЧ-инфицированных среди молодых людей в возрасте от 15 до 24 лет во всех странах и снижение этой доли на 25% в наиболее затронутых этой проблемой странах (пункт 38f)*

Предполагается снижение по сравнению с нынешним уровнем, и этот показатель определяется как коэффициент общей инфицированности (мужчин и женщин).

- g. Существенное сокращение к концу десятилетия показателя заболеваемости малярией, туберкулезом и другими смертельно опасными болезнями в НРС; снижение на 50% к 2010 году смертности от туберкулеза и заболеваемости им и сокращение на 50% к 2010 году показателей заболеваемости малярией (пункт 38i)*

Предполагается сокращение по сравнению с уровнем 1990 года, как рекомендовано ВОЗ, и данный показатель может отражать *i) зарегистрированные случаи заболевания туберкулезом и ii) зарегистрированные случаи заболевания малярией.*

3. Питание

- a. Сокращение вдвое к 2015 году числа людей, страдающих от недостаточного питания (пункт 38d)*

Как отмечалось на Всемирной встрече на высшем уровне 1996 года по проблемам продовольствия, ожидается, что этот показатель снизится по сравнению с уровнем 1996 года. Ключевым показателем является доля лиц, страдающих от недостаточного питания, по определению ФАО.

- b. Уменьшение вдвое к 2015 году количества не получающих достаточного питания беременных женщин и детей дошкольного возраста в НРС (пункт 38h)*

Как представляется, нет конкретных данных о беременных женщинах. Ключевым показателем по второй части этой цели является доля детей в возрасте до 5 лет, вес которых для их возраста меньше среднего значения для международной эталонной группы населения в возрасте 0-59 месяцев более чем на два средних квадратичных отклонения. Предполагается, что временными рамками для данного показателя, который используется также для контроля за осуществлением международных целей развития, будут 1990-2015 годы.

4. Санитария

- a. Сокращение вдвое к 2015 году доли населения, не имеющего доступа к безопасной питьевой воде, в том числе из-за нехватки средств (пункт 38e)*

Предполагается, что временными рамками для достижения этой цели, которая является также международной целью развития, будут 1990-2015 годы. Ключевым показателем в данном случае является доля населения, имеющего приемлемый доступ к достаточному объему воды из улучшенного источника, такого, как домовый ввод водопровода, общественная водонапорная колонна, скважина, оборудованный колодец или источник и коллектор дождевой воды. Приемлемым доступом является наличие по меньшей мере 20 литров воды на человека в день из источника на удалении не более километра от жилья (см. подготовленный ВОЗ и ЮНИСЕФ доклад 2000 года об оценке положения в области водоснабжения и санитарии в мире (*Global Water Supply and Sanitation Assessment 2000 Report*)).

34. В-третьих, только меньшинство НРС продвигаются необходимыми темпами к достижению каких-либо целей в области развития людских ресурсов, поставленных третьей Конференцией ООН для НРС, хотя есть положительные признаки в том, что касается достижения целей грамотности среди женщин. Что касается проблемы недостаточного питания, то лишь 13 из 34 НРС, по которым имеются данные, продвигаются требуемыми темпами к достижению цели сокращения вдвое числа людей, страдающих от недостаточного питания, к 2015 году. В отношении младенческой смертности и смертности детей в возрасте до пяти лет 10 стран, на которых приходится 27% населения НРС, вышли на требуемые темпы прогресса, а 30 стран (65% населения НРС) сильно отстают, и 3 страны фактически сползают назад в решении этого вопроса. С точки зрения доступа к безопасной питьевой воде 11 стран, на которых приходится треть населения НРС, продвигаются к поставленной цели необходимыми темпами, а 13 (еще одна треть населения НРС) отстают или сильно отстают в данном процессе. По охвату начальным образованием только треть стран вышла на требуемые темпы прогресса. Растет количество зарегистрированных случаев заражения туберкулезом и малярией, а также ВИЧ/СПИДом, особенно коэффициент инфицированности женщин.

IV. Цели в области транспорта и связи

35. Программа действий включает пять поддающихся количественной оценке целей, связанных с совершенствованием физической инфраструктуры в области транспорта и связи:

- "a. расширение сети дорог и коммуникаций в НРС до уровня, существующего в других развивающихся странах, а также сетей городских дорог, включая канализационные и прочие соответствующие системы, к 2010 году;
- b. модернизация и расширение железнодорожных узлов и сооружений, увеличение их потенциала до уровня других развивающихся стран к концу десятилетия;
- c. расширение коммуникационных сетей НРС, включая телекоммуникационные и почтовые службы, и расширение доступа бедных слоев населения к таким услугам в городских и сельских районах в интересах выхода на тот уровень, который достигнут в настоящее время в других развивающихся странах;
- d. повышение компьютерной грамотности среди учащихся высших учебных заведений и университетов на 50% и учащихся младших и старших классов средних школ на 25% к 2015 году;

- e. увеличение средней плотности телефонной сети до пяти основных линий на 100 жителей и количества подсоединений к Интернету до 10 пользователей на 100 жителей к 2010 году (Всемирная конференция по развитию телекоммуникаций, Валлетта, Мальта, 1998 год" (пункт 43)).

36. Что касается последней из этих целей, то данные имеются по 36 НРС и оценка осуществляется довольно просто. Данные показывают, что сложившаяся ситуация далеко не удовлетворительна. Только в 10 странах рассматриваемый показатель превышает одну основную телефонную линию на 100 жителей. Кабо-Верде и Мальдивские Острова достигли цели, а из остальных НРС лишь Кирибати продвигается необходимыми темпами к ее достижению. Имеется информация об автодорожных и железнодорожных узлах, *но необходимо разрабатывать пути стандартизации этой информации, чтобы имели смысл сопоставления*. Например, было бы неразумно ожидать, что в странах с низкой плотностью населения плотность дорожной сети будет такой же, как и в густонаселенных странах. *Кроме того, для осуществления контроля необходимо уточнить, на что конкретно следует ориентироваться при достижении этих целей: должны ли НРС выйти к 2010 году на уровень, который был в других развивающихся странах в 2001 году, или на уровень, которого они достигнут в 2010 году*. Данные о численности пользователей Интернет имеются не всегда, и нет также информации о компьютерной грамотности.

V. Цели ОПР в виде доли от ВВП для стран-доноров

37. В обязательстве 7 о "мобилизации финансовых ресурсов" предусматривается, что "страны-доноры как можно скорее предпримут следующие действия в соответствии с обязательствами, взятыми на второй Конференции Организации Объединенных Наций по наименее развитым странам:

- a. страны-доноры, выделяющие более 0,20% своего ВВП в качестве ОПР для НРС: продолжают делать это и наращивают свои усилия;
- b. другие страны-доноры, вышедшие на целевой показатель 0,15%: принимают меры для скорейшего достижения уровня 0,20%;
- c. все другие страны-доноры, которые обязались выйти на уровень 0,15%: подтверждают свои обязательства и принимают меры к тому, чтобы либо достичь этого уровня в течение ближайших пяти лет, либо приложить максимум усилий для ускорения решения этой задачи;

- d. в период осуществления Программы действий остальные страны-доноры: предпринимают в индивидуальном порядке максимум усилий для увеличения своей доли ОПР для НРС, с тем чтобы коллективно значительно увеличить объем помощи НРС" (пункт 83).

38. Один из элементов того, каким образом эта задача была изначально сформулирована второй Конференцией ООН по НРС, заключается в том, что она позволяет странам-донорам проявлять определенную гибкость при принятии на себя обязательств. Однако сложно проконтролировать достижение данной цели, поскольку не ясно, какие конкретные обязательства взяли на себя различные страны.

39. Согласно категориям, определенным в предыдущих докладах о наименее развитых странах, страны - доноры ОЭСР/КСР можно разбить на следующие группы:

Группа 1. Страны, которые продолжают выделять 0,20% своего ВВП для НРС: Дания, Финляндия, Норвегия, Швеция и Нидерланды.

Группа 2. Страны, которые постараются быстро достигнуть показателя 0,20% ВВП: Франция и Италия.

Группа 3. Страны, которые подтверждают свое обязательство и попытаются достичь целевого показателя 0,15% в ближайшие пять лет или сделать все от них зависящее, чтобы ускорить достижение целевого показателя: все остальные страны-доноры ОЭСР/КСР, за исключением Соединенных Штатов и Японии.

Группа 4. Страны, которые в индивидуальном порядке делают все от них зависящее, чтобы увеличить ОПР для НРС таким образом, чтобы в совокупности их помощь НРС значительно возросла: Соединенные Штаты и Япония¹².

40. *В будущем для контроля за достижением этой цели важно, чтобы страны-доноры уточнили, является ли правильной оценка существующей ситуации в том, что касается достижения ими данной цели, а также по возможности определили сроки ее достижения.*

¹² См., в частности *Наименее развитые страны, доклад, 1990 год*, стр. 40, и *Наименее развитые страны, доклад, 1991 год*, стр. 95.

41. В таблице 4 показаны чистые потоки ОПР для НРС в виде доли от ВВП отдельных доноров за 1988/89, 1998 и 1999 годы. Из таблицы видно, что в 1999 году только две страны - Дания и Норвегия - достигли целевого показателя 0,2% ВВП. Три других страны - Люксембург, Нидерланды и Швеция - превысили контрольный показатель 0,15% ВВП, причем в двух последних впервые за 90-е годы не был достигнут показатель в 0,2%. Все остальные страны не дотягивали до целевого показателя 0,15%.

42. Для достижения контрольных показателей отношения ОПР к ВВП, намеченных в Программе действий, необходимо обратить вспять наблюдавшуюся в 90-х годах тенденцию к сокращению помощи. В таблице 5 приводятся шесть простых прогнозов того, какими могут быть потоки ОПР в 2005 году в случае:

- a. сохранения проявившихся в 90-х годах общих тенденций к сокращению помощи;
- b. сохранения показателей отношения ОПР и ВВП, отмеченных в 1999 году (последнем году, за который имеются данные) в отдельных странах-донорах;
- c. постепенного достижения к 2010 году целевых показателей отношения ОПР к ВВП всеми странами - донорами ОЭСР/КСР при сохранении в США и Японии этих показателей на уровне 1999 года;
- d. постепенного достижения к 2007 году целевых показателей отношения ОПР к ВВП всеми странами - донорами ОЭСР/КСР при сохранении в Соединенных Штатах и Японии этих показателей на уровне 1999 года;
- e. того же, что и в пункте "c", но при увеличении в Соединенных Штатах и Японии показателей отношения ОПР к ВВП до 0,15% к 2010 году;
- f. того же, что и в пункте "d", но при увеличении в Соединенных Штатах и Японии показателей отношения ОПР к ВВП до 0,15% к 2007 году.

43. Следует подчеркнуть, что в основе этих сценариев неизбежно лежит ряд предположений, в частности о том, что i) характер обязательств стран-доноров соответствует четырем вышеперечисленным группам; ii) показатели отношения ОПР к ВВП начинают возрастать в 2002 году и что в 2001 году (базовый год) они равны показателям 1999 года (последний год, за который имеются данные); iii) показатели отношения ОПР к ВВП в Дании и Норвегии, превысившие в 1999 году целевой уровень, не снижаются; iv) темпы роста ВВП соответствуют прогнозам, приведенным ОЭСР в ее

публикации "Экономические перспективы" за 2001 год (*Economic Outlook 2001*); и v) в двух сценариях предполагается, что Соединенные Штаты и Япония принимают решение увеличить свою ОПР для НРС до 0,15% своего ВВП.

44. Как следует из представленных сценариев, потоки ОПР для НРС сократятся к 2005 году до 4,2 млрд. долл. США при продолжении тенденций, наблюдавшихся в 90-х годах, и несколько увеличатся до 12,8 млрд. долл. США при сохранении показателей отношения ОПР к ВВП на уровне 1999 года. Однако, если страны - доноры ОЭСР/КСР к 2010 году постепенно выйдут на целевые показатели в 0,2% и 0,15%, то объем ОПР в 2005 году будет на 4,8 и 13,3 млрд. долл. США больше по сравнению со сценариями соответственно сохранения показателей ОПР на нынешнем уровне и продолжения понижательных тенденций. Если они достигнут целевых показателей быстрее, то к 2007 году это будет означать увеличение потоков ОПР дополнительно на 8,3 и 17 млрд. долл. США по сравнению со сценариями соответственно сохранения статуса-кво и дальнейших понижательных тенденций. Существенное увеличение потоков ОПР по сравнению с упомянутыми двумя сценариями может произойти, если Соединенные Штаты и Япония также решат выделять 0,15% своего ВВП для НРС.

Вставка 2: Критерии и показатели для выхода из категории НРС

<i>Критерии, использовавшиеся при определении категории НРС в 90-е годы</i>	<i>Пересмотренные критерии для определения категории НРС с 2000 года</i>
<p>1. ВВП на душу населения:</p> <p>Средние показатели за три года, пересчитанные по официальному обменному курсу за каждый год.</p> <p>Пороговый показатель для принятия решения о выходе из категории НРС: более 700 долл. США (1991 год), более 800 долл. США (1994 год), более 900 долл. США (1997 год)</p> <p>2. Расширенный индекс реального качества жизни (РИРКЖ): рассчитываемый как среднее арифметическое четырех индексов компонент, основанных на следующих показателях:</p> <p><i>a. Здравоохранение: средняя ожидаемая продолжительность жизни при рождении</i></p>	<p>1. ВВП на душу населения:</p> <p>Средние показатели за три года, пересчитанные по официальному обменному курсу за каждый год.</p> <p>Пороговый показатель для принятия решения о выходе из категории НРС: более 1 035 долл. США</p> <p>2. Расширенный индекс реального качества жизни (РИРКЖ): рассчитываемый как среднее арифметическое четырех индексов компонент, основанных на следующих показателях:</p> <p><i>a. Здравоохранение: коэффициент детской смертности (в возрасте до пяти лет)</i></p>

<p>b. <i>Питание: ежедневное потребление калорий на душу населения</i></p> <p>c. <i>Образование: общий коэффициент охвата начальным и средним образованием</i></p> <p>d. <i>Образование: коэффициент грамотности среди взрослых</i></p>	<p>b. <i>Питание: ежедневное потребление калорий на душу населения в процентном выражении от ежедневной потребности</i></p> <p>c. <i>Образование: общий коэффициент охвата начальным и средним образованием</i></p> <p>d. <i>Образование: коэффициент грамотности среди взрослых</i></p>
<p>Пороговый показатель для принятия решения о выходе из категории НРС: более 52 (1991, 1994 и 1997 годы)</p>	<p>Пороговое значение для принятия решения о выходе из категории НРС: более 68</p>
<p>3. Показатель экономической диверсификации (ПЭД):</p>	<p>3. Показатель экономической уязвимости (ПЭУ):</p>
<p>Исчисляемый как среднее арифметическое четырех индексов компонент, основанных на следующих показателях:</p>	<p>Исчисляемый как среднее арифметическое пяти индексов компонент, основанных на следующих показателях:</p>
<p>a. <i>Доля обрабатывающего сектора в ВВП</i></p> <p>b. <i>Доля промышленности в рабочей силе</i></p> <p>c. <i>Годовое коммерческое потребление энергии на душу населения</i></p> <p>d. <i>Индекс концентрации товарного экспорта ЮНКТАД</i></p>	<p>a. <i>Доля обрабатывающего сектора и негосударственных услуг в ВВП</i></p> <p>b. <i>Индекс концентрации товарного экспорта ЮНКТАД</i></p> <p>c. <i>Показатель нестабильности сельскохозяйственного производства</i></p> <p>d. <i>Показатель нестабильности экспорта товаров и услуг</i></p> <p>e. <i>Численность населения (логаритм)</i></p>
<p>Пороговый показатель для принятия решения о выходе из категории НРС: более 25 (1991 год), более 29 (1994 и 1997 годы)</p>	<p>Пороговый показатель для принятия решения о выходе из категории НРС: менее 31</p>
	<p>4. Дополнительные (качественные) аспекты:</p> <p>Если какой-либо из трех критериев (доход на душу населения, качество жизни, уязвимость) близок к пороговому показателю для принятия решения о выходе из категории НРС, проводится анализ общей уязвимости страны, позволяющий членам Комитета по политике в области развития принять обоснованное решение относительно ее включения в список НРС или исключения из него.</p>

VI. Продвижение по пути к выходу из категории НРС

45. Программа действий для наименее развитых стран на десятилетие 2001-2010 годов гласит, что об ее успехе будут судить, в частности, по ее вкладу в обеспечение "их выхода из категории НРС" (пункт 21 е)). Учитывая это, анализ продвижения страны по пути к выходу из данной категории может стать еще одним полезным аспектом оценки результатов осуществления Программы действий.

46. Комитет по политике в области развития Экономического и Социального Совета Организации Объединенных Наций (ЭКОСОС) отвечает за принятие решений о включении в список наименее развитых стран и исключении из него, а также за определение соответствующих критериев и пороговых показателей. Статистические данные, представляемые каждые три года, служат основой для принятия довольно сложных решений Комитетом по политике в области развития относительно того, в какой мере конкретные наименее развитые страны добились достаточного и устойчивого прогресса в преодолении структурных проблем и недостатков и следует ли их исключать из списка НРС. Оценка прогресса на пути к выходу из категории НРС как один из аспектов контроля за осуществлением Программы действий должна проводиться без ущерба для принятия этих решений, являющихся прерогативой Комитета по политике в области развития, а также для решений относительно критериев и пороговых показателей, которые также относятся к его компетенции.

47. Во вставке 2 приведены критерии и пороговые показатели для принятия возможного решения о выходе стран из категории НРС, применявшиеся в 90-х годах, а также методологии, пересмотренные в 2000 году. В настоящее время используются следующие критерии для включения в список НРС и исключения из него: уровень доходов, определяемый по показателю ВНП на душу населения; уровень развития людских ресурсов, определяемый по расширенному индексу реального качества жизни (РИРКЖ), и уровень экономической уязвимости, определяемый по показателю экономической уязвимости (ПЭУ). В настоящее время применяют следующие пороговые значения для исключения из списка НРС: ВНП на душу населения - более 1 035 долл. США, РИРКЖ - более 68 и ПЭУ - ниже 31. При принятии решения Комитет по политике в области развития применяет правило, в соответствии с которым исключение из списка НРС возможно в том случае, если страна удовлетворяет по крайней мере двум из трех

критериев, установленных для выхода из категории НРС, причем два критерия должны быть соблюдены в ходе двух обзоров подряд¹³.

48. На диаграмме 4 показано положение НРС в конце 90-х годов с точки зрения этих пороговых показателей для исключения из списка на основе оценок РИРКЖ и ПЭУ, подготовленных в рамках обзора списка, проведенного Комитетом по политике в области развития в 2000 году¹⁴, и на основе более свежих данных о ВВП на душу населения. Как следует из диаграммы, лишь десять стран отвечали одному или двум критериям, установленным для исключения из списка НРС. В 37 из 49 НРС показатели ВВП на душу населения составили менее двух третей от порогового значения, необходимого для исключения из списка, а в 33 НРС РИРКЖ составил менее двух третей от контрольного показателя.

49. Из-за изменений в индексах сложно проанализировать прогресс, достигнутый в 90-х годах. Однако Ботсвана является единственной страной, которой пока удалось выйти из категории НРС. Все государства, которые в настоящее время обладают возможностями для выхода из этой категории, являются малыми островными развивающимися странами. Для этих стран характерны серьезные структурные недостатки, обусловленные их географическим положением и уязвимостью перед внешними потрясениями. Но им удалось продвинуться вперед с точки зрения критериев уровня доходов и развития людских ресурсов для выхода из категории НРС, главным образом благодаря развитию туризма.

50. Если тенденции 90-х годов сохранятся, то перспективы выхода из категории НРС в течение десятилетия 2001-2010 годов для большинства входящих в нее стран представляются ограниченными¹⁵. Конечно, в реальности все может обернуться лучше или хуже. Действительно, первостепенной целью Программы действий для НРС на

¹³ Следует отметить, что пороговые показатели для включения в список НРС не совпадают с пороговыми показателями для исключения из этого списка. При проведении обзора списка НРС в 2000 году Комитет по политике в области развития установит следующие пороговые показатели для включения стран в список: ВВП на душу населения - 900 долл. США; расширенный индекс реального качества жизни - 59 и показатель экономической уязвимости - 36.

¹⁴ Комитет Организации Объединенных Наций по политике в области развития, доклад о второй сессии (3-7 апреля 2000 года), Официальные отчеты ЭКОСОС, 2000 год, Дополнение № 13 (E/2000/33).

¹⁵ См. "Наименее развитые страны", доклад, 2000 год, таблица 4, данные по критерию ВВП на душу населения.

2001-2010 годы является обеспечение того, чтобы этот мрачный прогноз не сбылся. Именно на такое светлое будущее следует ориентировать конкретные усилия НРС и их партнеров по развитию при осуществлении Программы действий.

VII. Выводы

51. На основе настоящего документа можно сделать пять основных выводов.

52. Во-первых, не все поддающиеся количественной оценке цели развития, включенные в Программу действий для наименее развитых стран на десятилетие 2001-2010 годов, сформулированы таким образом, чтобы их можно было проконтролировать. В тех случаях, когда цели развития, поставленные третьей Конференцией ООН по НРС, совпадают с международными целями развития и целями Декларации тысячелетия, логично определить их таким же образом и следовать практике, принятой для контроля за осуществлением этих целей. В тех случаях, когда цели развития, поставленные третьей Конференцией ООН по НРС, определены только в Программе действий, необходимо решить, какие показатели использовать, и установить сроки для достижения целей. По возможности в настоящем документе были представлены различные предложения. Однако необходимо уточнить цели в области транспорта и связи, а также цели стран-доноров, касающиеся объема ОПР в виде доли от ВВП.

53. Во-вторых, международные данные, имеющиеся для контроля за продвижением к осуществлению целей развития, поставленных третьей Конференцией ООН по НРС, совершенно не отвечают предъявляемым к ним требованиям с точки зрения охвата наименее развитых стран, качества данных и их своевременности. Придется приложить серьезные усилия для сбора данных на систематической основе для обеспечения постоянного контроля за осуществлением целей Программы действий. Создание для этого базы данных потребует координации с национальными статистическими органами и специализированными учреждениями ООН. Следует обеспечить координацию таких усилий с текущей работой по конкретизации целей развития тысячелетия и международных целей развития. Данные должны также служить основой для проведения работы по существу вопросов, касающихся НРС, в том числе для подготовки ежегодного доклада по НРС.

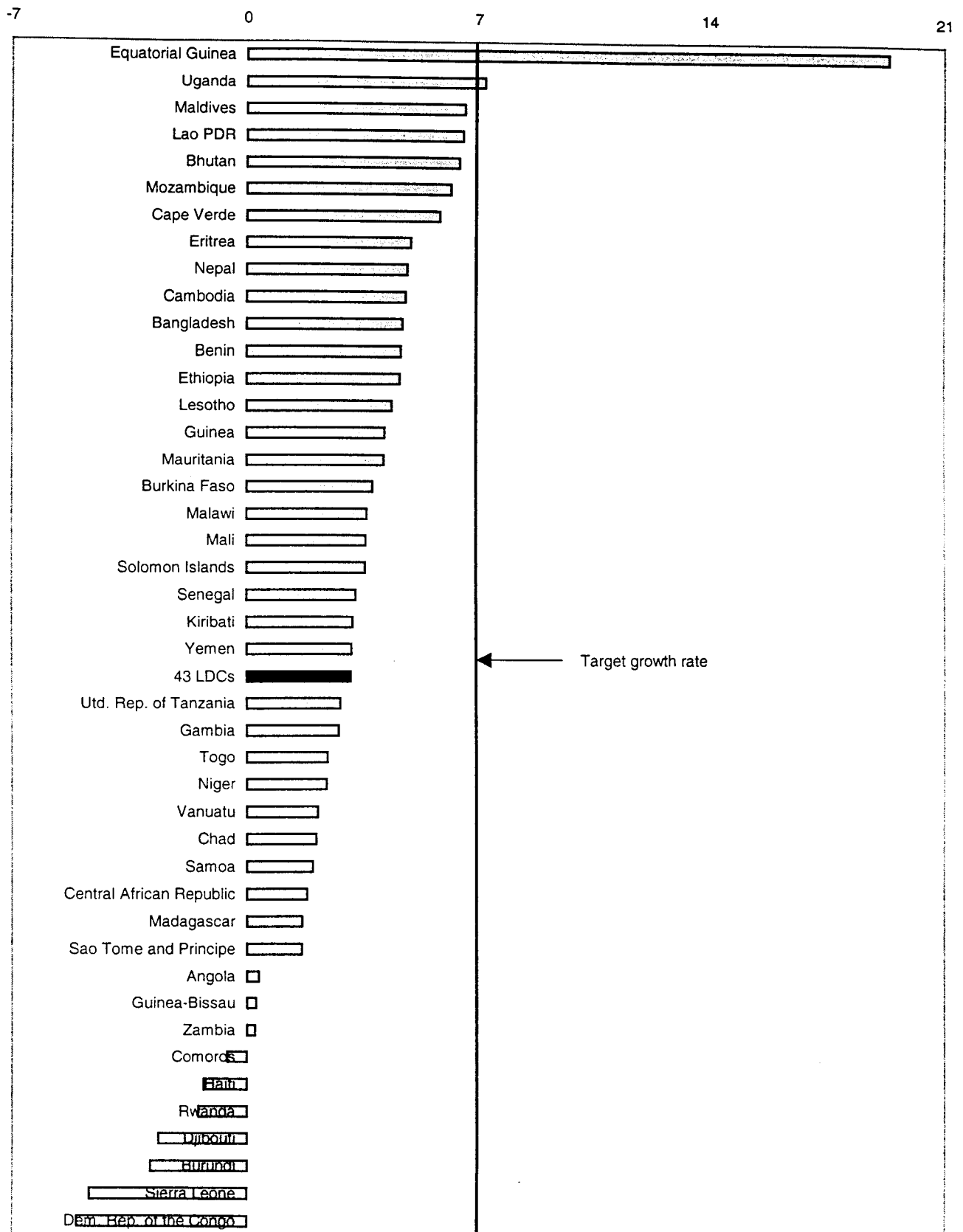
54. В-третьих, проблема данных стоит особенно остро в связи с всеобъемлющей целью добиться существенного прогресса на пути к сокращению наполовину к 2015 году числа людей, живущих в крайней нищете. Возможно, что используемые в настоящее время данные обследований домашних хозяйств занижают масштабы нищеты в наиболее бедных странах и преуменьшают положительное воздействие экономического роста на

снижение масштабов нищеты в этих странах. В рамках подготовки *Доклада о наименее развитых странах за 2001 год* ведется работа по осуществлению оценок масштабов нищеты по показателю доходов, результаты которой могут помочь решить проблемы, связанные с данными, для эффективного анализа взаимосвязи между нищетой и развитием в наименее развитых странах. Такие оценки могут также служить основой для мониторинга масштабов нищеты по показателю доходов в НРС, хотя это является отдельным и особым вопросом.

55. В-четвертых, имеющиеся данные свидетельствуют о том, что большинство наименее развитых стран в настоящее время далеки от достижения целей развития, поставленных третьей Конференцией ООН по НРС. Чтобы добиться больших результатов, понадобятся более существенные усилия со стороны самих наименее развитых стран и их партнеров по развитию, превосходящие усилия 90-х годов, в соответствующих случаях учитывающие успешный опыт и не повторяющие определенной политики, проводившейся на протяжении данного десятилетия.

56. Наконец, комплексные показатели, позволяющие судить о прогрессе стран на пути к выходу из категории НРС, могут сделать более содержательным контроль за ходом осуществления Программы действий.

Chart 1. Real GDP growth rate in LDCs, 1990-1999
(Per cent per annum)



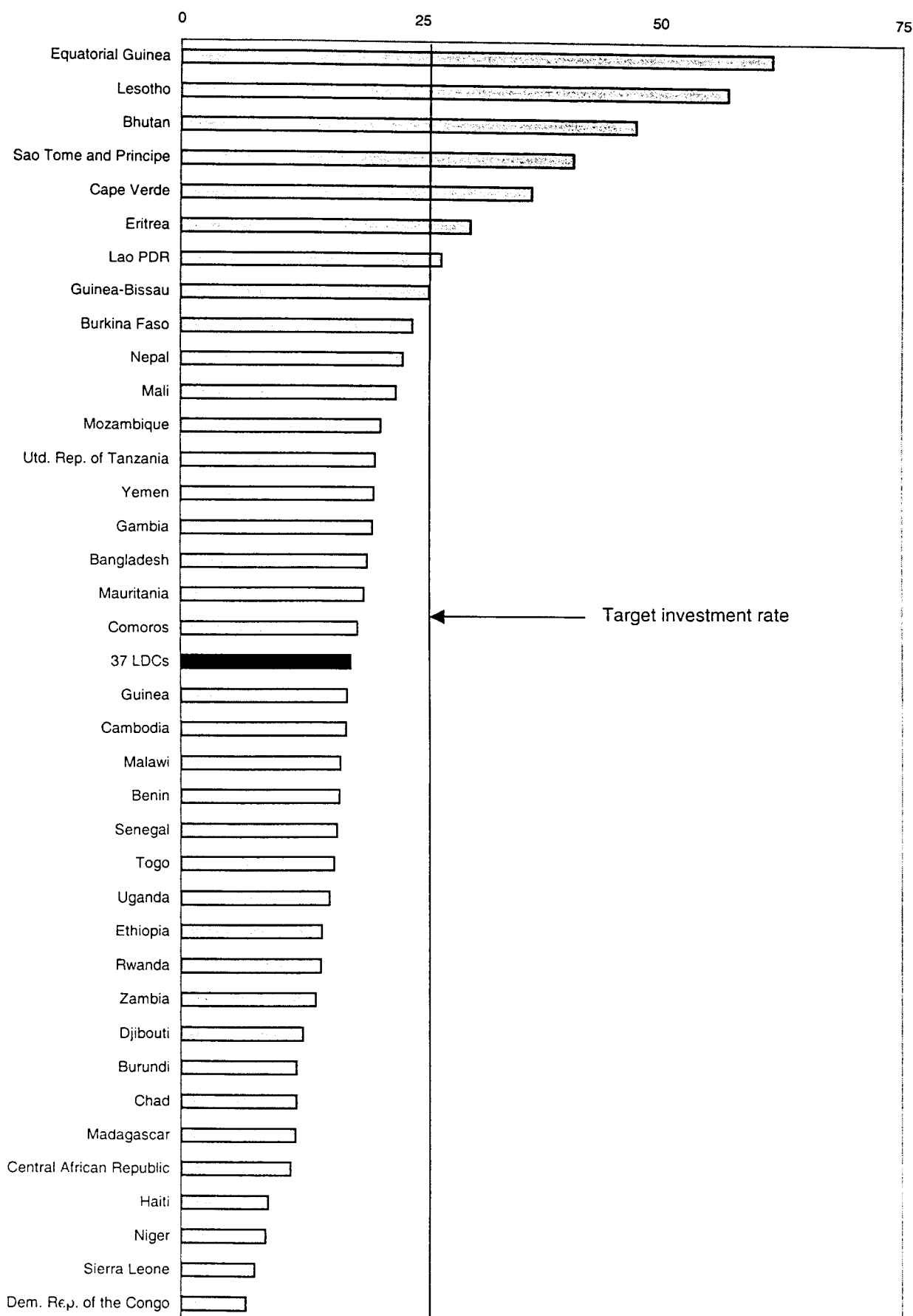
Source: World Bank, WDI 2001, CD-Rom.

Note: 1990-1998 growth rate for the Democratic Republic of the Congo and Maldives;

1991-1998 growth rate for Djibouti; 1992-1999 growth rate for Eritrea.

No data available for Afghanistan, Liberia, Myanmar, Somalia or Tuvalu.

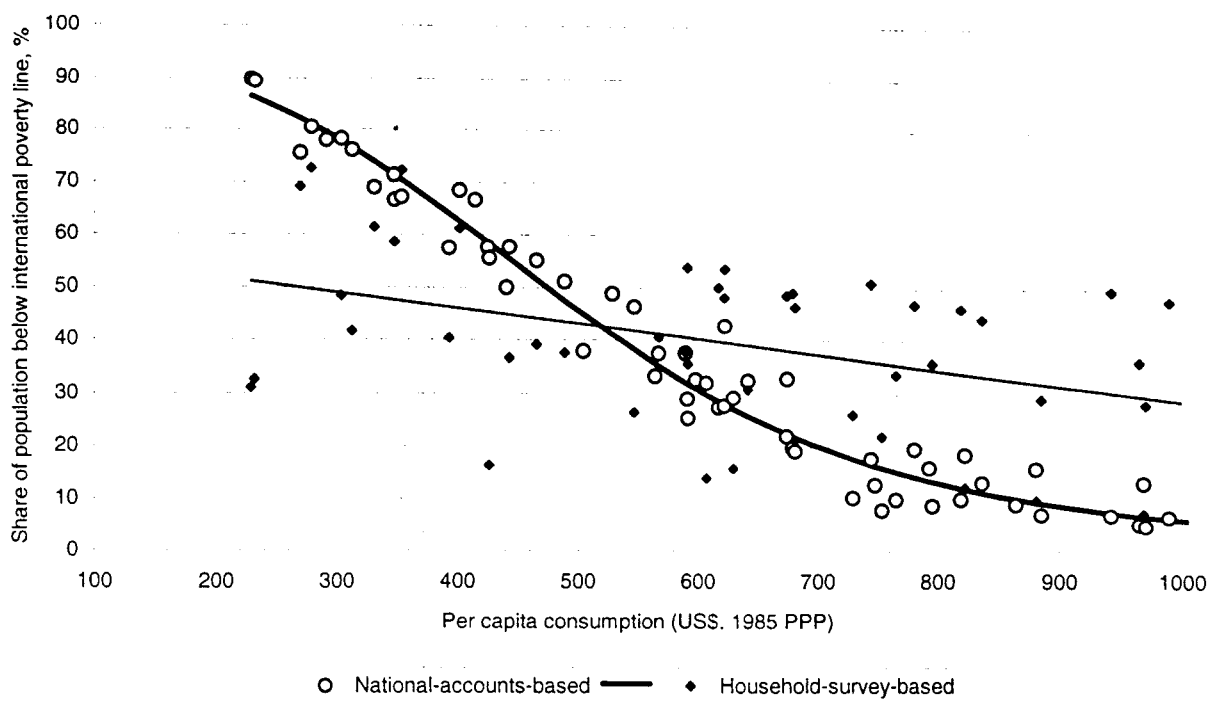
Chart 2. Investment rate in LDCs, 1990-1999
(Annual average ratio of gross capital formation to GDP, percentage)



Source: UNCTAD secretariat estimates based on World Bank, WDI 2001, CD-Rom.

Note: 1990-1998 average for Cambodia, Democratic Republic of the Congo and Lesotho; 1991-1997 average for Djibouti; 1992-1999 average for Eritrea; 1995-1998 average for Lao People's Democratic Republic. No data available for Afghanistan, Angola, Kiribati, Liberia, Maldives, Myanmar, Samoa, Solomon Islands, Somalia, Sudan, Vanuatu or Tuvalu.

Chart 3. Relationship between income poverty and per capita private consumption:
National-accounts-based and household-survey-based poverty estimates
(Share of population living on less than \$1 a day, percentage)



Source: World Bank, WDI 2001, CD-Rom and World Bank Global Poverty Monitoring Website for household-survey-based poverty estimates; Karshenas, op. cit, for national-accounts-based poverty estimates
 Note: The international poverty line is \$1 a day at 1985 PPP. All the poverty estimates are based on the consumption expenditure.

Table 1. UNLDC III human development goals: Where LDCs stand

	Education								Nutrition	
	Universal enrolment and completion of primary education (% of school age population)		Adult literacy rate (% of total population)			Gender inequality in education (female rate as % of male rate)			Undernourished people	Malnourished children
	Net primary enrolment rate	Children reaching Grade 5	Total	Female	Male	Primary enrolment (by 2005)	Secondary enrolment (by 2005)	Youth literacy		
									1994-8	1995-7
Afghanistan	--	--	36%	20%	50%	50%	38%	57%	70%	48%
Angola	34%	--	--	--	--	82% ^j	--	--	43%	42%
Bangladesh	--	--	41%	29%	52%	86% ^j	52% ^j	65%	38%	56%
Benin	64%	55% ^j	39%	24%	55%	58%	42%	48%	14%	29%
Bhutan	--	--	--	--	--	--	--	--	--	38% ^x
Burkina Faso	33%	70% ^j	23%	13%	33%	65%	56% ^j	50%	32%	36%
Burundi	29%	--	47%	39%	56%	84%	57% ^j	93%	68%	37% ^x
Cambodia	100%	49%	39%	21%	59%	85%	55%	55%	33%	52%
Cape Verde	--	--	74%	65%	85%	98%	104%	93%	--	14% ^x
Central African Republic	--	--	45%	33%	59%	64% ^j	41% ^j	76%	41%	27%
Chad	52%	59%	41%	32%	50%	51%	27%	80%	38%	39%
Comoros	--	--	59%	52%	66%	72% ^j	79%	84%	--	26%
Dem. Rep. of the Congo	61%	55% ^j	60%	49%	72%	74% ^j	--	83%	61%	34%
Djibouti	32%	79%	63%	53%	75%	75%	71%	89%	--	18%
Equatorial Guinea	--	--	82%	73%	92%	--	--	97%	--	--
Eritrea	30%	70%	53%	39%	67%	81%	71%	76%	65%	44%
Ethiopia	35%	51%	37%	32%	43%	55%	71%	96%	49%	47%
Gambia	65%	--	36%	29%	43%	77%	63%	74%	16%	26%
Guinea	42%	59% ^j	--	--	--	60%	35%	--	29%	--
Guinea-Bissau	--	--	38%	18%	58%	--	--	40%	--	23% ^x
Haiti	56%	--	49%	47%	51%	94% ^j	95% ^j	100%	62%	28%
Kiribati	--	95%	--	--	--	--	--	--	--	13% ^x
Lao People's Dem. Rep.	76%	55%	47%	32%	63%	82%	68%	69%	29%	40% ^x
Lesotho	66%	71% ^j	83%	93%	72%	112%	144%	120%	29%	16%
Liberia	--	--	53%	37%	69%	--	--	64%	46%	--
Madagascar	61%	22% ^j	66%	59%	73%	99%	100%	91%	40%	40%
Malawi	--	64% ^j	59%	45%	74%	91%	57%	74%	32%	30%
Maldives	--	--	96%	96%	96%	98%	106%	101%	--	43%
Mali	31%	84%	40%	33%	47%	69%	47%	82%	32%	40%
Mauritania	61%	64%	42%	31%	52%	89%	52%	67%	13%	23%
Mozambique	40%	33% ^j	43%	28%	59%	71%	56%	60%	58%	26%
Myanmar	--	--	84%	80%	89%	97% ^j	100% ^j	99%	7%	39%
Nepal	--	--	40%	23%	58%	74%	65%	54%	28%	47%
Niger	25%	73%	15%	8%	23%	64%	56%	42%	46%	50%
Rwanda	--	60% ^j	66%	59%	73%	99% ^j	78% ^j	95%	39%	27%
Samoa (Western)	96%	85%	80%	79%	81%	99%	112%	101%	--	--
Sao Tome and Principe	--	--	--	--	--	--	--	--	--	16%
Senegal	60%	87%	36%	27%	46%	83%	60%	69%	23%	22%
Sierra Leone	--	--	--	--	--	68% ^j	59% ^j	--	43%	29% ^x
Solomon Islands	--	85% ^j	--	--	--	86% ^j	65% ^j	--	--	21% ^x
Somalia	--	--	--	--	--	--	--	--	75%	26%
Sudan	--	94% ^j	57%	45%	69%	85%	87%	85%	18%	34% ^x
Utd. Rep. of Tanzania	48%	81%	75%	66%	84%	99%	83%	94%	41%	27%
Togo	83%	--	56%	40%	74%	71%	35%	66%	18%	25%
Tuvalu	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Uganda	--	--	66%	56%	77%	84%	60%	84%	30%	26%
Vanuatu	--	--	--	--	--	96% ^j	74% ^j	--	--	20% ^x
Yemen	--	--	45%	24%	67%	40%	26%	53%	35%	46%
Zambia	75%	--	77%	70%	85%	95%	--	94%	45%	24%

Table 1. UNLDC III human development goals: Where LDCs stand (continued)

	Population and health										Sanitation
	Child mortality		Maternal health		Reproductive health		Disease prevalence			Access to safe water	
	Infant mortality rate (POA), (per 1,000 live births)	Under five mortality rate (POA), (per 1,000 live births)	Maternal mortality rate (per 100,000 live births)	Births attended by skilled health staff	Contraceptive prevalence	Female HIV/AIDS prevalence in age group 15-24 (by 2015)	HIV/AIDS prevalence in age group 15-24 (by 2005)	Malaria prevalence (per 100,000 people)	Tuberculosis prevalence (per 100,000 people)		
	1999	1999	1995	1995-9	1992-2000	1999a	1999a	1997	1998		
Afghanistan	165	257	819	9% ^j	--	--	--	1533d	14	13%	
Angola	172	295	1308	17% ^h	--	3%	2%	1381e	102	38%	
Bangladesh	58	89	596	14% ^j	54%	0%	0%	53	58	97%	
Benin	99	156	884	60% ^l	--	2%	2%	11561	41	63%	
Bhutan	80	107	502	16% ^j	--	--	--	470	64	62%	
Burkina Faso	106	199	1379	27% ^k	12%	6%	4%	4878e	18	53% ⁱ	
Burundi	106	176	1881	20% ^l	--	12%	9%	15344e	101	65% ^l	
Cambodia	86	122	590	31% ^j	--	4%	3%	950	158	30%	
Cape Verde	54	73	188	--	--	--	--	5	50	74%	
Central African Republic	113	172	1205	46% ^k	--	14%	11%	2513f	140	60%	
Chad	118	198	1497	11% ^j	--	3%	2%	4787	38	27%	
Comoros	64	86	573	52% ^k	--	--	--	2472d	22d	96%	
Dem. Rep. of the Congo	128	207	939	--	--	5%	4%	29i	120	45%	
Djibouti	104	149	520	--	--	14%	11%	747	597	100%	
Equatorial Guinea	105	160	1404	--	--	1%	0%	3136e	97	43%	
Eritrea	66	105	1131	21%	--	--	--	2545e	218	46%	
Ethiopia	118	176	1841	10% ^k	8%	12%	10%	666f	116	24%	
Gambia	61	75	1071	44% ^j	--	2%	2%	27320	114c	62%	
Guinea	115	181	1224	35% ^h	6%	1%	1%	10400	65	48%	
Guinea-Bissau	128	200	914	--	--	2%	2%	15494g	156d	49%	
Haiti	83	129	1122	20% ^k	28%	3%	4%	--	124h	46%	
Kiribati	53	72	--	--	--	--	--	--	333	47%	
Lao People's Dem. Rep.	93	111	653	--	--	0%	0%	1101	42	90%	
Lesotho	93	134	529	40% ^k	--	26%	19%	--	272c	91%	
Libera	157	235	1016	--	--	2%	1%	--	66	--	
Madagascar	95	156	583	47% ^h	19%	0%	0%	2882i	97	47%	
Malawi	132	211	576	50% ^l	22%	15%	11%	47855f	220	57%	
Maldives	60	83	385	55% ^j	--	--	--	4	65	100%	
Mali	143	235	630	24% ^o	7%	2%	2%	3681	39	65%	
Mauritania	120	183	874	58% ^k	--	1%	0%	9428e	154c	37%	
Mozambique	127	203	975	44% ^o	--	15%	11%	--	104	60%	
Myanmar	79	112	165	57% ^j	33%	2%	1%	246	33	68%	
Nepal	75	104	826	10% ^l	29%	0%	0%	31	106	81%	
Niger	162	275	923	18% ^h	8%	1%	1%	10037	34	59%	
Rwanda	110	180	2318	22% ^k	--	11%	8%	21103	93	41%	
Samoa	21	26	15	52% ^j	--	--	--	--	13	99%	
Sao Tome and Principe	59	76	--	--	--	--	--	62685i	32f	--	
Senegal	68	118	1198	47% ^k	13%	2%	1%	7577e	94	78%	
Sierra Leone	182	316	2065	--	--	3%	2%	--	72	28%	
Solomon Islands	22	26	59	85% ^l	--	--	--	--	71	71%	
Somalia	125	211	1582	--	--	--	--	42g	44	--	
Sudan	67	109	1452	69% ^o	8%	--	--	5018	80	75%	
Utd. Rep. of Tanzania	90	141	1059	35% ^k	24%	8%	6%	3468	160	54%	
Togo	80	143	983	51% ^l	24%	6%	4%	8765f	28	54%	
Tuvalu	40	56	--	--	--	--	--	--	180	100%	
Uganda	83	131	1056	38% ^k	15%	8%	6%	3285f	142	50%	
Vanuatu	37	46	32	70% ^l	--	--	--	--	98	88%	
Yemen	86	119	850	22% ^h	21%	--	--	--	73	69%	
Zambia	112	202	867	47% ^o	25%	18%	13%	34000d	482d	64%	

Sources: (1) UNESCO. Correspondence on net enrolment rates. March 2001, Paris. (2) UNESCO. *World Education Report 2000: The right to education - towards education for all throughout life*. Paris. (3) World Bank, World Development Indicators 2001, CD-Rom. Washington, DC. (4) FAO: State of world food insecurity 2000 (www.fao.org/focus/e/sofi00/sofi001-e.htm). (5) Kenneth, H., C. Abou Zahr, and T. Wardlaw: Estimates of maternal mortality for 1995. Bulletin of the WHO 79 (3): 182-193. (6) WHO: WHO global database on coverage of maternal care. Department of Reproductive Health and Research. January 2001, Geneva. (7) UNAIDS (www.unaids.org/epidemic_update/report/Final_Table_Eng_Xcel.xls). (8) UNICEF: *The state of the world's children 2001*. 2001, New York, NY. (9) WHO/ UNICEF/ WSSCC: Global water supply and sanitation assessment report 2000. 2000.

Notes: For definition of indicators see Box 1. The target fulfillment year for the reduction of HIV/AIDS in young women differs from the target fulfillment year of HIV/AIDS reduction in young persons overall, because the target for young women is part of the reproductive health goal which is set for 2015, whereas the overall target for young persons is a specific health goal that is set for 2005. Values correspond with headline years and periods, unless otherwise specified. If the value does not correspond with the specified year or period, the corresponding year or period is specified with a lower-case letter, where a: late 1999; b: 1998; c: 1997; d: 1996; e: 1995; f: 1994; g: 1993; h: 1992; i: 1991; j: 1990; k: 1989; l: 1988; x: date refers to a year or period other than that specified, differs from the standard definition or refers to only part of the country.

Table 2. UNLDC III human development goals: Progress in the 1990s

	Education								Nutrition	
	Universal enrolment and completion of primary education (% of school age population)		Adult literacy rate (% of total population)			Gender inequality in education (female rate as % of male rate)			Undernourished people	Malnourished children
	Net primary enrolment rate	Children reaching Grade 5	Total	Female	Male	Primary enrolment (by 2005)	Secondary enrolment (by 2005)	Youth literacy		
Base line years	1990	1990	1999	1999	1999	n.a.	n.a.	n.a.	1996	1990
Afghanistan	--	--	Lagging	On track	Lagging	Far behind	--	Lagging	Slipping back	--
Angola	--	--	--	--	--	--	--	--	On track	--
Bangladesh	--	--	Far behind	Lagging	Far behind	--	--	Far behind	Far behind	--
Benin	On track	--	On track	On track	On track	Far behind	Far behind	Far behind	On track	--
Bhutan	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Burkina Faso	Far behind	--	On track	On track	Lagging	Far behind	--	Far behind	Far behind	--
Burundi	Slipping back	--	Lagging	On track	Far behind	Far behind	--	On track	Slipping back	--
Cambodia	--	--	Lagging	On track	Far behind	--	Far behind	Far behind	On track	--
Cape Verde	--	--	Lagging	Far behind	On track	--	--	On track	--	--
Central African Republic	--	--	On track	On track	Lagging	--	--	On track	On track	--
Chad	Far behind	Far behind	On track	On track	On track	Far behind	Far behind	On track	On track	--
Comoros	--	--	Far behind	Far behind	Far behind	--	On track	Far behind	--	--
Dem. Rep. of the Congo	Lagging	--	Lagging	On track	Lagging	--	--	On track	Slipping back	--
Djibouti	Far behind	Slipping back	Far behind	Lagging	Far behind	Far behind	Far behind	On track	--	--
Equatorial Guinea	--	--	Lagging	Lagging	On track	--	--	Achieved	--	--
Eritrea	Far behind	--	Far behind	On track	Far behind	--	--	On track	--	--
Ethiopia	Far behind	--	Lagging	On track	Far behind	Slipping back	Slipping back	Achieved	--	--
Gambia	On track	--	On track	On track	On track	Lagging	Lagging	Far behind	On track	--
Guinea	Far behind	--	--	--	--	Far behind	Far behind	--	On track	--
Guinea-Bissau	--	--	Lagging	On track	Lagging	--	--	Far behind	--	--
Haiti	On track	--	Lagging	Lagging	Far behind	--	--	Achieved	Far behind	--
Kiribati	--	On track	--	--	--	--	--	--	--	--
Lao People's Dem. Rep.	On track	--	Lagging	On track	Far behind	Far behind	Far behind	On track	Far behind	--
Lesotho	Slipping back	--	Far behind	On track	Far behind	Achieved	Achieved	Achieved	Far behind	--
Liberia	--	--	Lagging	On track	Lagging	--	--	Far behind	Far behind	--
Madagascar	Slipping back	--	Far behind	Far behind	Far behind	Achieved	Achieved	On track	Slipping back	--
Malawi	--	--	Far behind	Lagging	Far behind	On track	Far behind	Far behind	On track	--
Maldives	--	--	Achieved	Achieved	Achieved	--	--	Achieved	--	--
Mali	Far behind	On track	On track	On track	On track	Far behind	Slipping back	On track	Slipping back	--
Mauritania	On track	Slipping back	Far behind	Far behind	Far behind	On track	Far behind	Far behind	On track	--
Mozambique	Slipping back	--	Lagging	On track	Far behind	Far behind	Far behind	Far behind	On track	--
Myanmar	--	--	Far behind	Far behind	Far behind	--	--	Achieved	On track	--
Nepal	--	--	Lagging	On track	Far behind	Lagging	Lagging	Far behind	Slipping back	--
Niger	Far behind	On track	Lagging	On track	Lagging	Far behind	Far behind	Far behind	Far behind	--
Rwanda	--	--	Lagging	Lagging	Far behind	--	--	On track	Far behind	--
Samoa	--	--	Far behind	Far behind	Far behind	Achieved	Achieved	Achieved	--	--
Sao Tome and Principe	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Senegal	On track	Far behind	Lagging	On track	Far behind	Lagging	Far behind	Far behind	Far behind	--
Sierra Leone	--	--	--	--	--	--	--	--	Far behind	--
Solomon Islands	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Somalia	--	--	--	--	--	--	--	--	Slipping back	--
Sudan	--	--	Lagging	On track	Far behind	On track	On track	On track	On track	--
Utd. Rep. of Tanzania	Far behind	Far behind	Lagging	Lagging	Lagging	Achieved	On track	On track	Slipping back	--
Togo	On track	--	Far behind	On track	Far behind	Far behind	Far behind	Far behind	On track	--
Tuvalu	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Uganda	--	--	Far behind	Lagging	Far behind	Far behind	Far behind	Lagging	Slipping back	--
Vanuatu	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
Yemen	--	--	On track	On track	Far behind	--	--	Lagging	Far behind	--
Zambia	Slipping back	--	Lagging	Lagging	Lagging	--	--	On track	Slipping back	--

Table 2. UNLDC III human development goals: Progress in the 1990s (continued)

	Population and health									Sanitation
	Child mortality		Maternal health		Reproductive health		Disease prevalence			Access to safe water
	Infant mortality rate (POA)	Under-5 mortality rate (POA)	Maternal mortality rate	Births attended by skilled health staff	Contraceptive prevalence	Female HIV/AIDS prevalence in age group 15-24 (by 2015)	HIV/AIDS prevalence in age group 15-24 (by 2005)	Malaria prevalence (per 100,000 people)	Tuberculosis prevalence (per 100,000 people)	
Base line years	1990	1990	1990	1990	n.a.	1990	1990	1990	1990	
Afghanistan	Far behind	Far behind	--	--	--	--	--	On track	Achieved	--
Angola	Far behind	Far behind	--	--	--	--	--	On track	Far behind	--
Bangladesh	On track	On track	--	Far behind	Lagging	--	--	Slipping back	Slipping back	Achieved
Benin	Far behind	Far behind	--	On track	--	--	--	Slipping back	Far behind	--
Bhutan	On track	On track	--	--	--	--	--	Lagging	Far behind	--
Burkina Faso	Far behind	Far behind	--	Far behind	Far behind	--	--	Lagging	Far behind	--
Burundi	Far behind	Far behind	--	--	--	--	--	Slipping back	Slipping back	--
Cambodia	Far behind	Far behind	--	Slipping back	--	--	--	On track	Slipping back	--
Cape Verde	Far behind	Far behind	--	--	--	--	--	Achieved	On track	--
Central African Republic	Far behind	Far behind	--	Slipping back	--	--	--	Achieved	Slipping back	Far behind
Chad	Far behind	Far behind	--	Far behind	--	--	--	Slipping back	Lagging	--
Comoros	On track	On track	--	On track	--	--	--	--	On track	Achieved
Dem. Rep. of the Congo	Far behind	Far behind	--	--	--	--	--	--	Slipping back	--
Djibouti	Far behind	Far behind	--	--	--	--	--	Slipping back	Slipping back	Achieved
Equatorial Guinea	Far behind	Lagging	--	--	--	--	--	Achieved	Slipping back	--
Eritrea	On track	On track	--	--	--	--	--	--	Slipping back	--
Ethiopia	Far behind	Far behind	--	--	Far behind	--	--	Slipping back	On track	Far behind
Gambia	On track	On track	--	--	--	--	--	Slipping back	--	--
Guinea	Lagging	Lagging	--	Far behind	Far behind	--	--	Slipping back	Slipping back	Far behind
Guinea-Bissau	Far behind	Far behind	--	--	--	--	--	Slipping back	Slipping back	--
Haiti	Lagging	Far behind	--	Slipping back	Far behind	--	--	--	Lagging	Far behind
Kiribati	On track	On track	--	--	--	--	--	--	Slipping back	--
Lao People's Dem. Rep.	Lagging	On track	--	--	--	--	--	Slipping back	Far behind	--
Lesotho	Far behind	Far behind	--	--	--	--	--	--	Slipping back	--
Liberia	Far behind	Far behind	--	--	--	--	--	--	On track	--
Madagascar	Far behind	Far behind	--	Slipping back	Far behind	--	--	--	Slipping back	Far behind
Malawi	Far behind	Far behind	--	--	Far behind	--	--	Slipping back	Slipping back	Lagging
Maldives	On track	On track	--	--	--	--	--	Achieved	Far behind	Achieved
Mali	Far behind	Far behind	--	--	Far behind	--	--	Slipping back	Slipping back	On track
Mauritania	Far behind	Far behind	--	On track	--	--	--	Slipping back	On track	Far behind
Mozambique	Far behind	Far behind	--	--	--	--	--	--	Far behind	--
Myanmar	Far behind	Far behind	--	On track	Lagging	--	--	On track	Far behind	Far behind
Nepal	On track	On track	--	Far behind	Far behind	--	--	Achieved	Slipping back	On track
Niger	Far behind	Far behind	--	Far behind	Far behind	--	--	Slipping back	Achieved	Far behind
Rwanda	Far behind	Far behind	--	--	--	--	--	Slipping back	Far behind	--
Samoa	Achieved	Achieved	--	--	--	--	--	--	Achieved	Achieved
Sao Tome and Principe	Lagging	Lagging	--	--	--	--	--	--	Slipping back	--
Senegal	On track	Lagging	--	Far behind	Far behind	--	--	Slipping back	Slipping back	On track
Sierra Leone	Far behind	Far behind	--	--	--	--	--	--	Slipping back	--
Solomon Islands	Achieved	Achieved	--	--	--	--	--	--	On track	--
Somalia	Far behind	Far behind	--	--	--	--	--	Achieved	Slipping back	--
Sudan	Far behind	Far behind	--	--	Far behind	--	--	Slipping back	Slipping back	On track
Utd. Rep. of Tanzania	Far behind	Far behind	--	Slipping back	Far behind	--	--	Achieved	Slipping back	Far behind
Togo	Far behind	Far behind	--	Lagging	Far behind	--	--	Achieved	On track	Far behind
Tuvalu	Far behind	Far behind	--	--	--	--	--	--	On track	Achieved
Uganda	Far behind	Lagging	--	Far behind	Far behind	--	--	--	Far behind	Far behind
Vanuatu	On track	On track	--	--	--	--	--	--	Slipping back	--
Yemen	Far behind	Far behind	--	Far behind	Far behind	--	--	--	--	Far behind
Zambia	Far behind	Far behind	--	Far behind	Far behind	--	--	Slipping back	Slipping back	On track

Source: Same as table 2.

Note: For definition of "achieved", "on track", "lagging", "far behind", and "slipping back" see text.

Table 3. UNLDC III human development goals: Summary of progress in the 1990s

		Number of LDCs according to progress categories ¹					
		Achieved	On track	Lagging	Far behind	Slipping back	No data
Education	Net primary enrolment	0 (0%)	7 (6%)	1 (8%)	9 (23%)	5 (8%)	27 (56%)
	Children reaching Grade 5	0 (0%)	3 (3%)	0 (0%)	3 (8%)	2 (0%)	41 (88%)
	Adult literacy rate - Total	1 (0%)	7 (9%)	19 (48%)	12 (37%)	0 (0%)	10 (6%)
	Adult literacy rate - Female	1 (0%)	23 (49%)	9 (35%)	6 (10%)	0 (0%)	10 (6%)
	Adult literacy rate - Male	1 (0%)	6 (4%)	9 (22%)	23 (68%)	0 (0%)	10 (6%)
	Gender equality in primary enrolment (by 2005)	4 (8%)	3 (7%)	3 (5%)	13 (20%)	1 (9%)	25 (50%)
	Gender equality in secondary enrolment (by 2005)	3 (3%)	3 (10%)	2 (4%)	13 (18%)	2 (11%)	26 (54%)
	Gender equality in youth literacy	7 (18%)	14 (29%)	3 (9%)	15 (38%)	0 (0%)	10 (6%)
	Nutrition	Undernourished people	0 (0%)	13 (25%)	0 (0%)	11 (33%)	10 (31%)
Malnourished children		0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	49 (100%)
Population and health	Infant mortality rate (POA)	2 (0%)	10 (27%)	4 (3%)	33 (70%)	3 (5%)	0 (0%)
	Under-5 mortality rate (POA)	2 (0%)	10 (26%)	5 (6%)	32 (68%)	4 (7%)	0 (0%)
	Maternal mortality rate	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	49 (100%)
	Births attended by skilled health staff	0 (0%)	4 (9%)	1 (1%)	10 (39%)	5 (11%)	29 (40%)
	Contraceptive prevalence	0 (0%)	0 (0%)	2 (28%)	16 (44%)	0 (0%)	31 (28%)
	Female HIV/AIDS prevalence in age group 15-24 (by 2015)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	49 (100%)
	HIV/AIDS prevalence in age group 15-24 (by 2005)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	49 (100%)
	Malaria prevalence (per 100,000 people)	8 (11%)	4 (14%)	2 (2%)	0 (0%)	18 (50%)	17 (22%)
	Tuberculosis prevalence (per 100,000 people)	3 (5%)	8 (11%)	2 (2%)	10 (17%)	24 (62%)	2 (3%)
Sanitation	Access to safe water	6 (21%)	5 (13%)	1 (2%)	12 (36%)	0 (0%)	25 (29%)

Source: Based on table 2.

¹ For definition of categories see text. Numbers in brackets represent percentage of LDC population in category.

Table 4. Net ODA flows from DAC countries^a to least developed countries, 1988-1989, 1998 and 1999

	1988-89			1998			1999		
	\$ million	Percentage of donor's total	Percentage of donor's GNP	\$ million	Percentage of donor's total	Percentage of donor's GNP	\$ million	Percentage of donor's total	Percentage of donor's GNP
Australia	189	18	0.07	158	16	0.04	171	17	0.04
Austria	57	20	0.05	86	19	0.04	71	14	0.03
Belgium	282	43	0.18	243	28	0.10	166	22	0.07
Canada	574	25	0.11	338	20	0.06	308	18	0.05
Denmark	358	38	0.35	554	33	0.32	548	32	0.32
Finland	254	39	0.24	105	26	0.08	104	25	0.08
France	1 443	26	0.15	1 003	17	0.07	900	16	0.06
Germany	1 254	26	0.10	1 164	21	0.05	1 098	20	0.05
Greece	7	4	0.01	4	2	0.00
Ireland	18	34	0.06	91	46	0.14	92	37	0.12
Italy	1 347	40	0.16	815	36	0.07	393	22	0.03
Japan	1 700	19	0.06	1 550	15	0.04	2 556	17	0.06
Luxembourg	29	26	0.17	29	25	0.16
Netherlands	624	29	0.28	802	26	0.21	622	20	0.16
New Zealand	13	14	0.03	27	21	0.06	32	24	0.06
Norway	364	38	0.42	493	37	0.34	452	33	0.30
Portugal	73	75	0.17	141	55	0.13	124	45	0.11
Spain	74	19	0.02	126	9	0.02	148	11	0.02
Sweden	567	34	0.31	446	28	0.20	407	25	0.17
Switzerland	209	36	0.11	263	29	0.09	263	27	0.10
United Kingdom	744	28	0.09	996	26	0.07	715	21	0.05
United States	1 109	12	0.02	1 333	15	0.02	1 448	16	0.02
TOTAL DAC	11 252	24	0.08	10 770	21	0.05	10 650	19	0.05

Source: OECD-DAC on-line database

^a Including imputed multilateral flows, i.e. making allowance for contributions through multilateral organizations, calculated using the geographical distribution of multilateral disbursements for the year of reference.

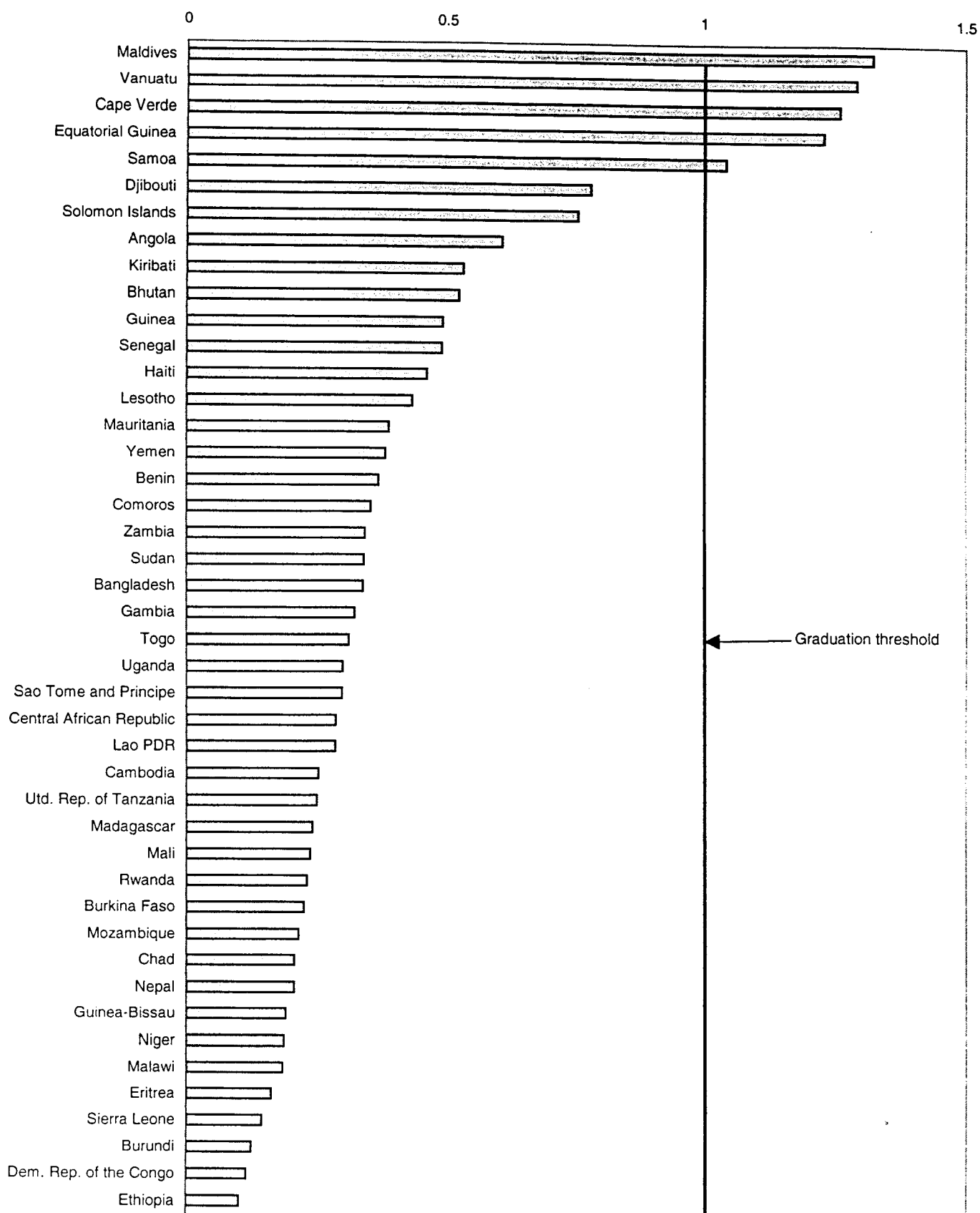
Table 5. Net ODA disbursements of OECD/DAC donors to LDCs in 2005 under different scenarios
(*\$ million, constant 1999*)

	1999	2005
Scenario 1: If OECD/DAC donors continue overall ODA trend decrease of the 1990s	10'650	4'190
Scenario 2: If OECD/DAC donors maintain their ODA levels of 1999	10'650	12'810
Scenario 3: If OECD/DAC donors gradually fulfil their ODA targets by 2010	10'650	17'433
Scenario 4: If OECD/ DAC donors gradually fulfil their ODA targets by 2007	10'650	21'114
Scenario 5: As scenario 3, and Japan and United States increase their ODA to 0.15% of their GNP	10'650	26'871
Scenario 6: As scenario 4, and Japan and United States increase their ODA to 0.15% of their GNP	10'650	33'902

Source: UNCTAD Secretariat estimates based on OECD/DAC online database (www.oecd.org/dac).

Note: For detailed assumptions see text.

Chart 4 a. Average GDP per capita in LDCs, 1997-1999: Ratio to graduation threshold



Source: UNCTAD secretariat estimates based on World Bank WDI 2001, CD-Rom.

Note: Averages of GDP per capita in current dollars, official exchange rates. 1997-1998 averages for Democratic Republic of the Congo, Djibouti and Maldives. No data available for Afghanistan, Liberia, Myanmar, Somalia or Tuvalu.

Chart 4b: Augmented physical quality of life index in LDCs, 1997: Ratio to graduation threshold

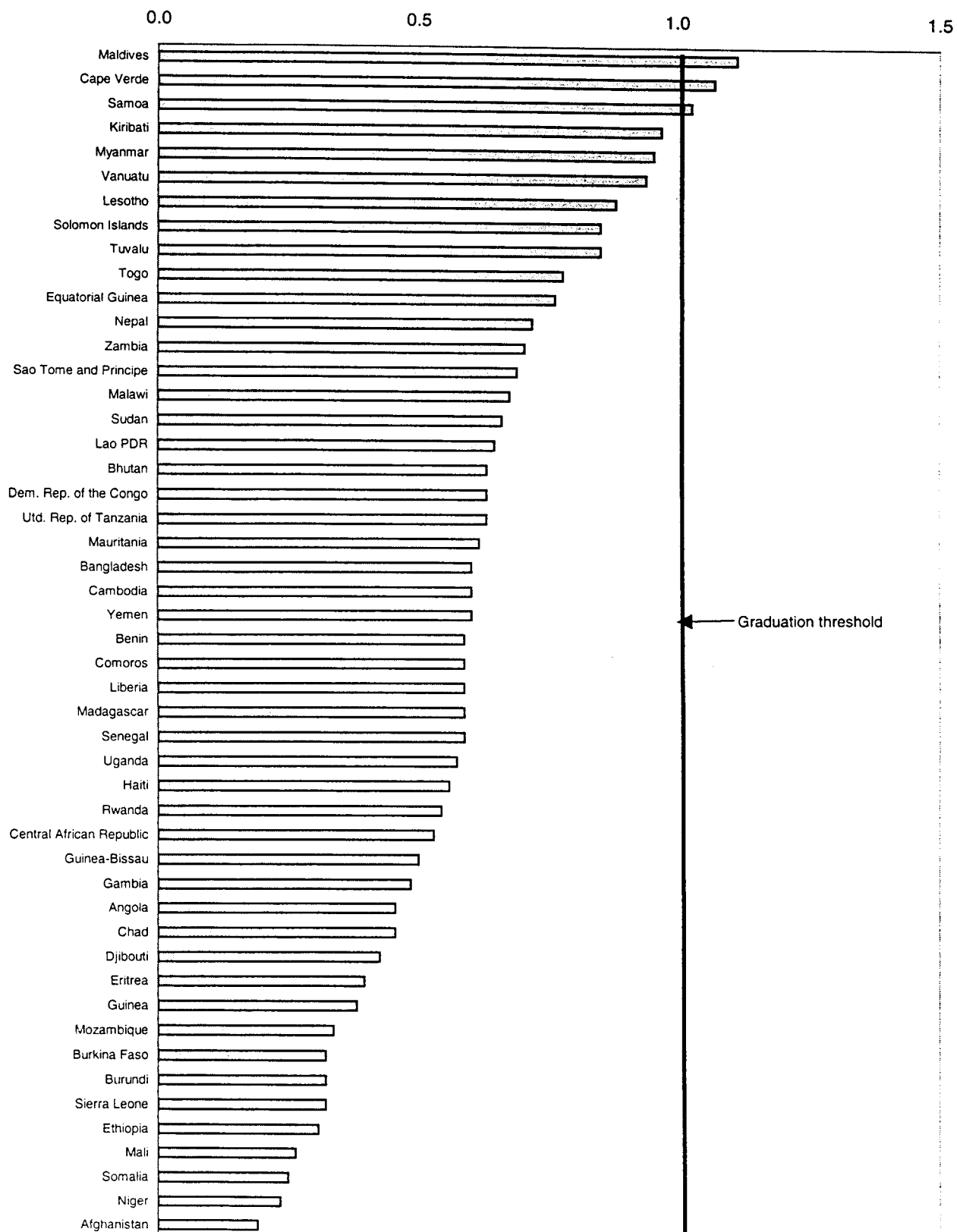
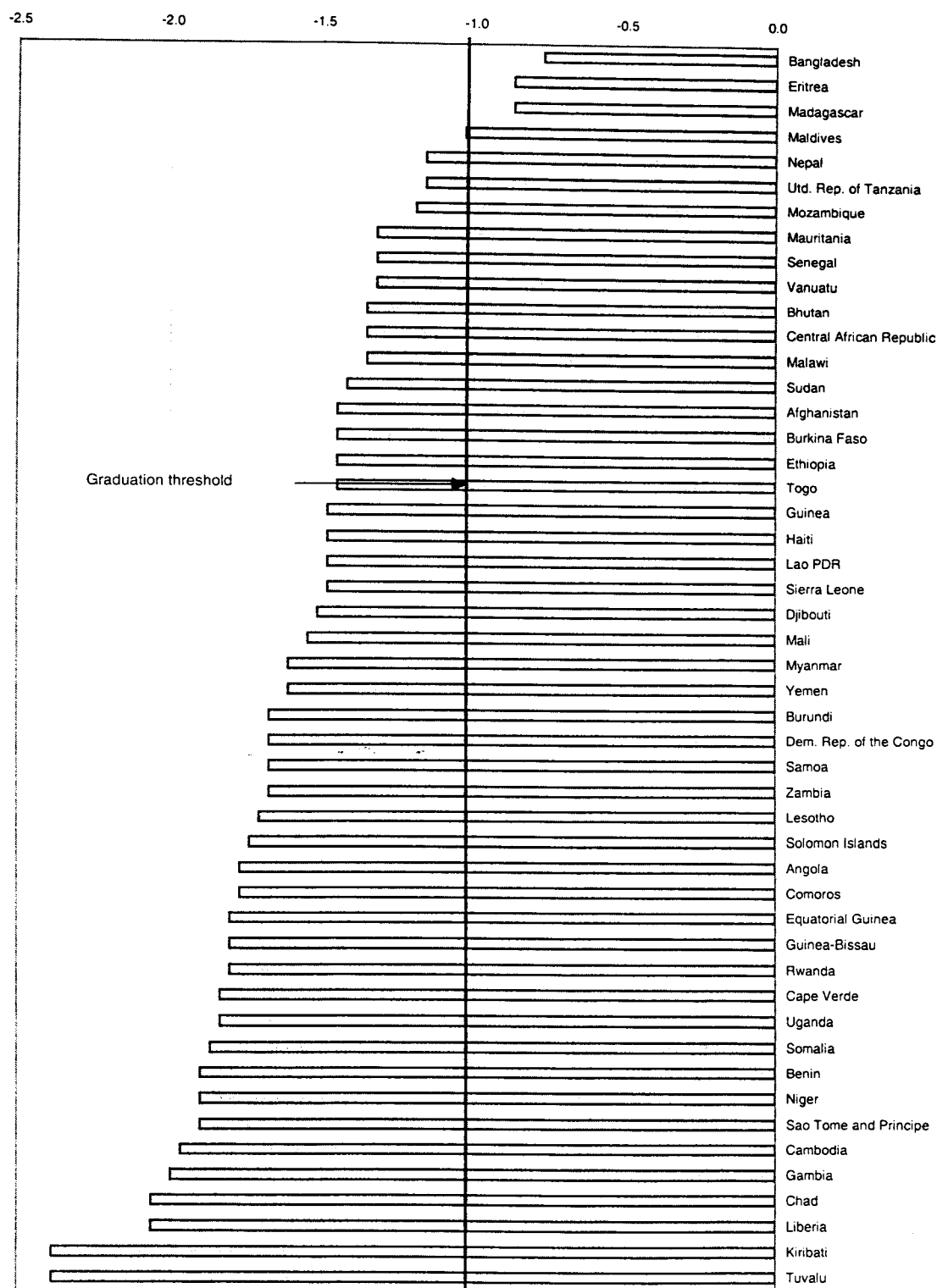


Chart 4c. Economic vulnerability index in LDCs 1997-1998: Ratio to graduation threshold



Source: United Nations, 2000, op. cit.

Note: All countries lower than -1.0 have economic vulnerability in excess of the graduation threshold. The instability components of the Economic Vulnerability Index are based on data from 1979 to 1997 or 1998, and the other components on data for 1997 or 1998.

