



**Исполнительный совет  
Программы развития  
Организации Объединенных  
Наций и Фонда Организации  
Объединенных Наций в области  
народонаселения**

Distr.: General  
6 August 2001  
Russian  
Original: English

Вторая очередная сессия 2001 года  
10–14 сентября 2001 года, Нью-Йорк  
Пункт 2 предварительной повестки дня  
**ПРООН**

**ПРООН: финансовые, бюджетные и административные  
вопросы**

**Информация о расходах системы Организации Объединенных  
Наций на техническое сотрудничество в 2000 году**

Доклад Администратора

**I. Цель**

1. В настоящем докладе представлена обобщенная информация о расходах системы Организации Объединенных Наций в целом на техническое сотрудничество. В нем также представлен анализ помощи в области технического сотрудничества, обеспеченной Программой развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), учреждениями-исполнителями и специализированными учреждениями, Фондом Организации Объединенных Наций в области народонаселения (ЮНФПА), Детским фондом Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ) и Мировой продовольственной программой (МПП). Помощь Всемирного банка/Международной ассоциации развития (МАР) исключена из традиционного определения технического сотрудничества, хотя они оказывают аналогичную помощь, направленную на поддержку крупномасштабных программ и проектов в области развития.

2. Для целей настоящего доклада помощь в области технического сотрудничества представляется в виде обобщенных данных о расходах на программы за вычетом вспомогательных и административных расходов. Полный отчет о расходах на мероприятия всей системы Организации Объединенных Наций в области развития можно найти в ежегодном докладе Генерального секретаря о деятельности в области развития. Приводимый в настоящем докладе анализ основан на данных, представленных в конце доклада, а также на информации, содержащейся в добавлении (DP/2001/30/Add.1).

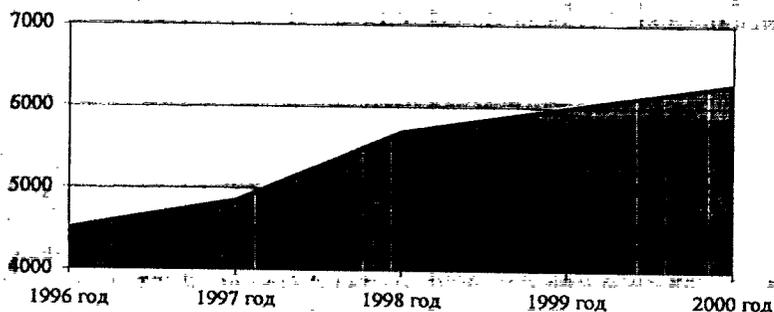


## II. Основные аспекты

3. Система Организации Объединенных Наций в целом (за исключением Группы Всемирного банка) оказала в 2000 году помощь в области технического сотрудничества на сумму 6,5 млрд. долл. США, что является самым высоким показателем за все время и что на 7,4 процента больше, чем в 1999 году. Рост расходов, имевший место в 2000 году, обусловлен впечатляющими темпами роста на уровне 32,6 процента, зарегистрированными учреждениями-исполнителями и специализированными учреждениями. За пятилетний период с 1996 по 2000 год система Организации Объединенных Наций оказала своим странам-членам/территориям помощь в области технического сотрудничества на общую сумму 27,3 млрд. долл. США. Ежегодные расходы системы Организации Объединенных Наций, которые составляли около 4,5 млрд. долл. США в 1996 и 1997 годах, возросло до 5,7 млрд. долл. США в 1998 году, 6,0 млрд. долл. США в 1999 году и достигли своего наивысшего уровня — 6,5 млрд. долл. США — в 2000 году. Наивысшие темпы роста были отмечены в 1998 году, когда общие расходы на техническое сотрудничество возросли на 19 процентов, что было обусловлено ростом расходов на программы ПРООН на 18 процентов, а также расширением на 44 процента группы учреждений-исполнителей и специализированных учреждений. Масштабы помощи Организации Объединенных Наций в области общесистемного технического сотрудничества продолжали возрастать, хотя и более медленными темпами: на 5,8 процента в 1999 году и 7,4 процента в 2000 году.

Диаграмма 1

Расходы системы Организации Объединенных Наций на техническое сотрудничество, 1996–2000 годы  
(В млн. долл. США)

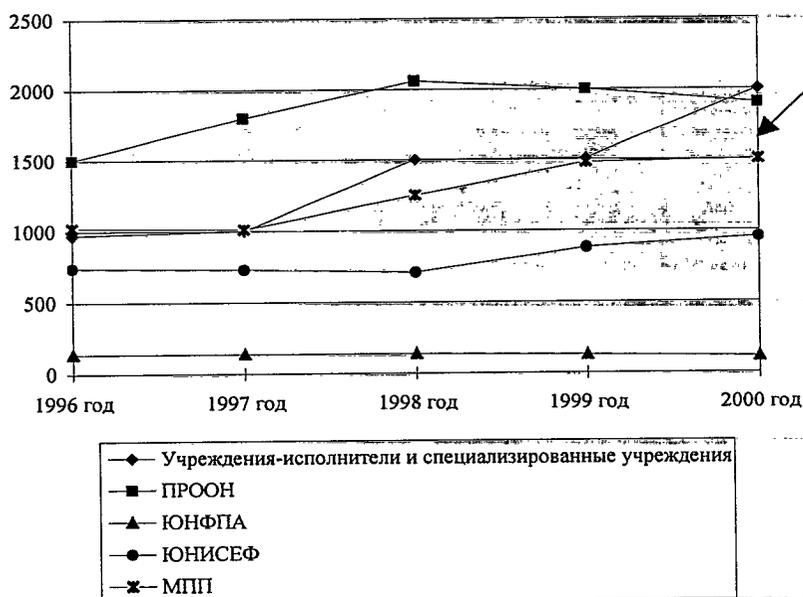


4. Расходы учреждений-исполнителей и специализированных учреждений как группы впервые превысили отметку на уровне 2 млрд. долл. США и в 2000 году составили наибольшую долю — 31,4 процента. Значительный рост масштабов помощи, оказываемой этой группой, был обусловлен деятельностью Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ), на долю которой пришлось 39 процентов от общего объема расходов учреждений-исполнителей и специализированных учреждений. Возросли также уровни исполнения программ Мировой продовольственной программы (МПП) (на 4 процента) и Детского фонда Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ) (на 8 процентов), в то время

как расходы на программы ПРООН и Фонда Организации Объединенных Наций в области народонаселения (ЮНФПА) сократились в 2000 году соответственно на 6,2 процента и 28,3 процента. ПРООН впервые заняла место после учреждений-исполнителей и специализированных учреждений: ее процентная доля сократилась с 34 процентов в 1999 году до 30 процентов в 2000 году. Доля ЮНИСЕФ и МПП оставалась неизменной — на уровне соответственно около 13 процентов и 23 процентов.

Диаграмма 2

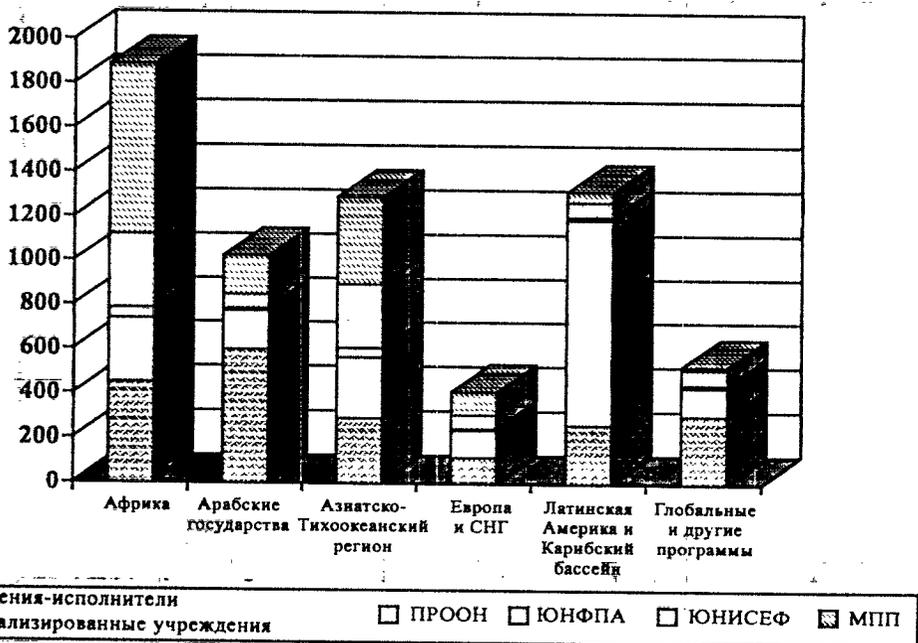
Расходы системы Организации Объединенных Наций на техническое сотрудничество в 2000 году с разбивкой по учреждениям (в млн. долл. США)



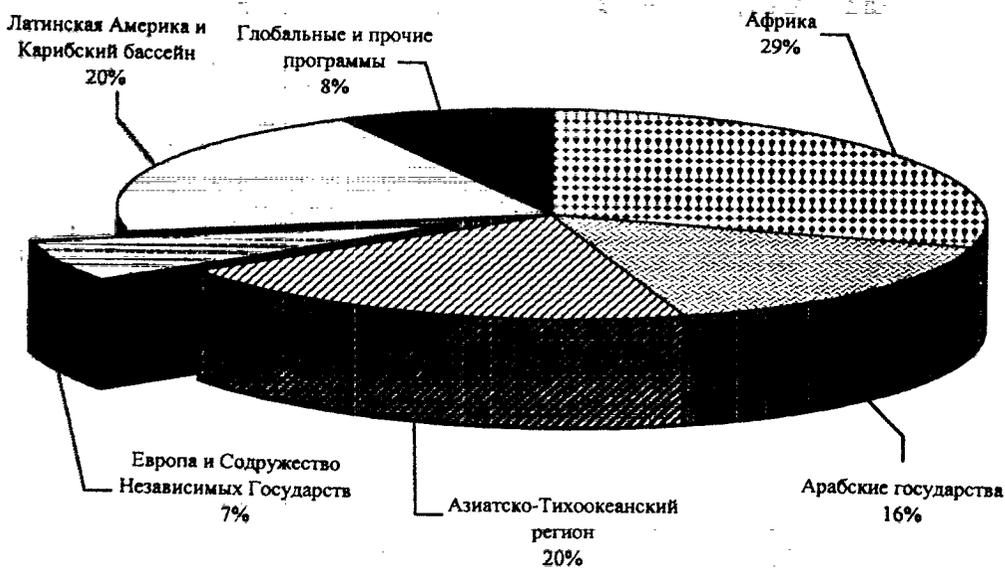
Учреждения-исполнители и специализированные учреждения впервые превысили показатель на уровне 2 млрд. долл. США главным образом благодаря увеличению расходов ВОЗ с 397 млн. долл. США в 1999 году до 796 млн. долл. США в 2000 году.

5. С точки зрения географического охвата на Африку пришлось наибольшая доля расходов (1,884 млрд. долл. США) на техническое сотрудничество, что составило 29,2 процента общесистемных расходов Организации Объединенных Наций, затем идут Латинская Америка — 20,4 процента (1,3175 млрд. долл. США); Азиатско-Тихоокеанский регион — 20 процентов (1,289 млрд. долл. США); арабские государства — 15,9 процента (1,024 млрд. долл. США); Европа и Содружество Независимых Государств — 6,4 процента (0,410 млрд. долл. США) и другие глобальные и межрегиональные программы — 8,1 процента (0,522 млрд. долл. США). Из 1,884 млрд. долл. США, которые поступили в Африку, 764 млн. долл. США (41 процент) были предоставлены по линии МПП, 451 млн. долл. США (24 процента) — учреждениями-исполнителями и специализированными учреждениями, 333 млн. долл. США (18 процентов) — ЮНИСЕФ, 288 млн. долл. США (15 процентов) — ПРООН и 48 млн. долл. США (3 процента) — ЮНФПА. Латинская Америка получила 71 процент помощи от ПРООН, 84 процента которой были финансированы по линии совместного несения расходов.

**Диаграмма 3**  
**Расходы системы Организации Объединенных Наций**  
**на техническое сотрудничество в 2000 году: разбивка**  
**по географическим регионам**

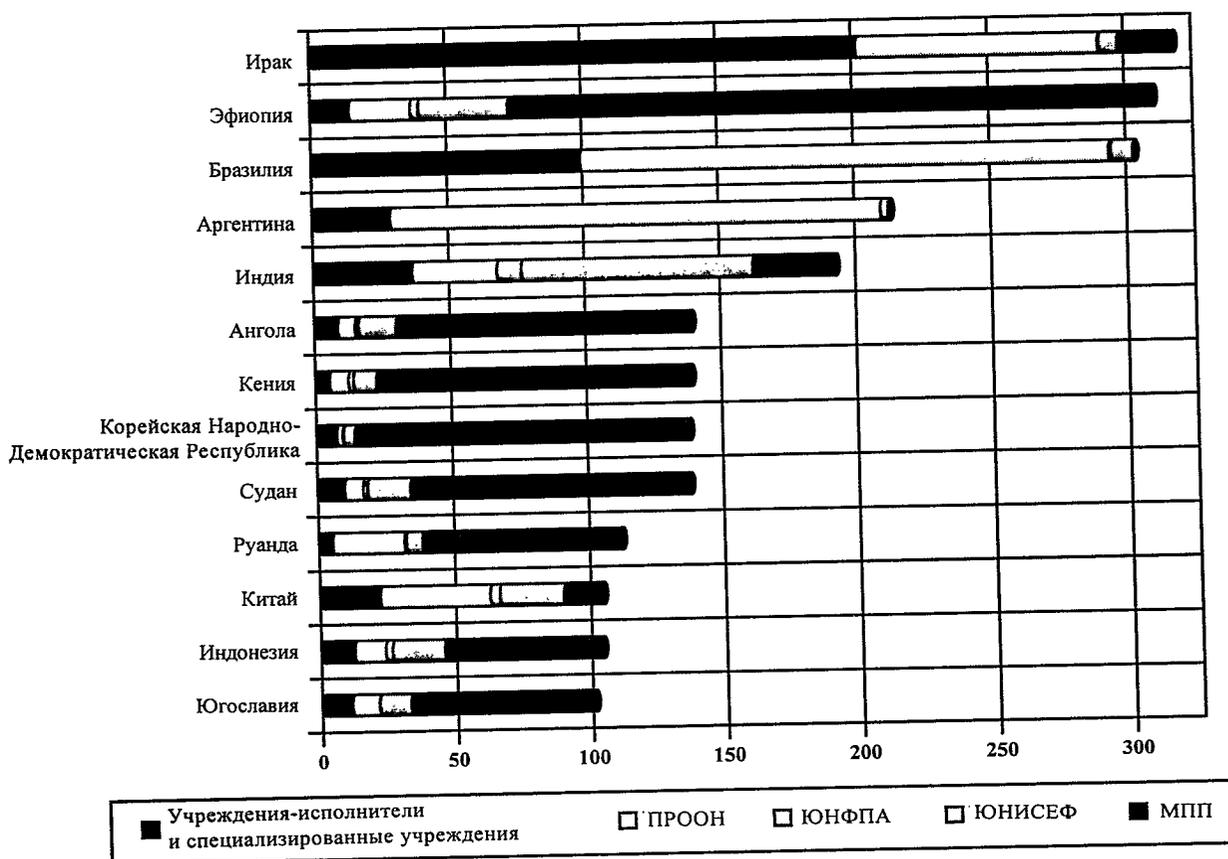


**Диаграмма 4**  
**Расходы системы Организации Объединенных Наций**  
**на техническое сотрудничество в 2000 году с разбивкой**  
**по регионам (6451 млрд. долл. США)**



6. На долю 13 стран, получивших более 100 млн. долл. США, пришлось 36 процентов предоставленной в 2000 году общей суммы средств системы Организации Объединенных Наций на техническое сотрудничество. Семеро из этих стран (Ангола, Демократическая Республика Корея, Индонезия, Кения, Руанда, Судан, Эфиопия и Югославия) получили значительную долю средств от МПП. Аргентина и Бразилия, которые также входят в число первых тринадцати по объему оказанной помощи стран, покрыли свои расходы в первую очередь за счет взносов, предоставленных их соответствующими правительствами через механизмы совместного несения расходов. Китай получил основную часть своей поддержки от ПРООН, Ирак — от учреждений-исполнителей и специализированных учреждений, а также ПРООН, а Индии помощь была оказана главным образом по линии ЮНИСЕФ.

**Тринадцать самых крупных получателей технической помощи системы Организации Объединенных Наций в 2000 году (в млн. долл. США)**



7. Что касается распределения помощи по секторам, то значительная доля расходов Организации Объединенных Наций на техническое сотрудничество пришлось на гуманитарную помощь (26 процентов от общего объема, или 1,7 млрд. долл. США), здравоохранение (21 процент, или 1,4 млрд. долл. США) и сельское хозяйство (10 процентов, или 631,1 млн. долл. США). Общие расходы в этих трех секторах составили 57 процентов от общей суммы средств, увеличившись по сравнению с показателями за предыдущий год соответственно на 7,4, 35,3 и 42,7 процента. МПП занимается главным образом оказанием гуманитарной помощи, выделив на этот сектор 85 процентов своих средств на техническое сотрудничество в 2000 году. Аналогичным образом учреждения-исполнители и специализированные учреждения как группа выделили значительную долю (60 процентов) своих средств в 2000 году на деятельность в области гуманитарной помощи. Кроме того, поддержка ЮНИСЕФ была сосредоточена в секторе здравоохранения (47 процентов от общей суммы его расходов на осуществление программ в 2000 году). Рост расходов в секторе здравоохранения был вызван резким увеличением расходов ВОЗ, которая удвоила свои расходы в области технического сотрудничества — с 396,6 млн. долл. США в 1999 году до 796,1 млн. долл. США в 2000 году. Процентная доля основных расходов в рамках общих расходов продолжала сокращаться, составив 21 процент в 2000 году.

Диаграмма 6

Техническая помощь системы Организации Объединенных Наций, 2000 год: по секторам  
(В млн. долл. США)



■ Учреждения-исполнители и специализированные учреждения

□ ПРООН

□ ЮНФПА

□ ЮНИСЕФ

▨ МПП

### Учреждения-исполнители и специализированные учреждения

8. Впервые с 1995 года на группу учреждений-исполнителей и специализированных учреждений пришлась наибольшая процентная доля расходов — 31,4 процента, увеличившись со среднего показателя 24,4 процента за шестилетний период 1993–1999 годов, когда эта группа обычно занимала место после ПРООН и МПП. Расходы этой группы, которые в 1996 году были на самом низком уровне — 1,0 млрд. долл. США, возросли вдвое и достигли в 2000 году самого высокого за все время показателя — 2,02 млрд. долл. США, что на 32,6 процента больше, чем в предшествующем году. С 1997 года общие расходы группы учреждений-исполнителей и специализированных учреждений стремительно возрастали, компенсировав имевшее место в 1996 году сокращение расходов на техническое сотрудничество на 24 процента. Наибольшее увеличение расходов этой группы — на 43,5 процента — было отмечено в 1998 году, а второй по величине рост расходов — на 32,6 процента — был отмечен в 2000 году.

9. В течение трех лет с 1998 года основная доля расходов в рамках общих ежегодных расходов учреждений на техническое сотрудничество приходилась на три учреждения: ВОЗ, Ближневосточное агентство Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ (БАПОР) и Продовольственную и сельскохозяйственную организацию Объединенных Наций (ФАО). Совокупные расходы этих трех учреждений составили примерно две третьих от общих расходов учреждений: в 2000 году они оказали помощь на сумму около 1,4 млрд. долл. США. В 2000 году расходы всех трех учреждений заметно возросли: расходы ВОЗ возросли на 100 процентов, расходы БАПОР — на 4,6 процента и расходы ФАО — на 12,3 процента по сравнению с их соответствующими показателями за 1999 год.

10. Деятельность других учреждений в 2000 году была менее масштабной, но также заслуживает внимания. Пять учреждений-исполнителей добились значительного повышения расходов — по меньшей мере на 30 процентов — по сравнению с их внебюджетными расходами в 1999 году: Экономическая комиссия для Латинской Америки и Карибского бассейна (ЭКЛАК), Центр Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (ЦНПООН), Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО), Добровольцы Организации Объединенных Наций (ДООН) и Всемирная туристская организация (ВТО). Что касается регулярных бюджетов, то Всемирная организация интеллектуальной собственности (ВОИС) более чем удвоила свои расходы по сравнению с показателем 1999 года. Вместе с тем в 11 из 18 учреждений, т.е. в двух третях учреждений, которые сообщили о расходах по линии регулярного бюджета за 2000 год, было отмечено ухудшение положения по сравнению с 1999 годом, причем самое значительное в процентном соотношении снижение показателей произошло в трех учреждениях: Организации Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО) — на 76 процентов, Международной организации труда (МОТ) — на 55 процентов и ЦНПООН — на 51 процент.

11. Поступление помощи в различные секторы было аналогичным положению дел в учреждении, поддерживающем с ними партнерские связи. С 1998 года в секторы сельского хозяйства/лесоводства/рыболовства (в основном по линии ФАО), здравоохранения (в основном по линии ВОЗ) и гуманитарной

помощи (главным образом по линии БАПОР) поступило две третьих (67,4 процента) от общего объема расходов учреждений на сотрудничество в целях развития, причем на сектор здравоохранения пришлось 57,1 процента доли расходов этой группы в 2000 году.

12. В 1999 и 2000 годах наибольшая доля общих расходов учреждений пришла на те же пять стран: Ирак (201,7 млн. долл. США в 2000 году по сравнению со 122,8 млн. долл. США в 1999 году, что представляет собой увеличение на 64 процента); Бразилия (99,3 млн. долл. США в 2000 году по сравнению с 68,9 млн. долл. США в 1999 году, что соответствует увеличению расходов на 44 процента); Индия (36,5 млн. долл. США в 2000 году по сравнению с 15,3 млн. долл. США в 1999 году, что на 138 процентов больше); Аргентина (28,7 млн. долл. США в 2000 году против 27,7 млн. долл. США в 1999 году, рост на 3,6 процента); и Китай (22,2 млн. долл. США в 2000 году против 27,5 млн. долл. США в 1999 году, что представляет собой уменьшение на 19,3 процента).

13. Общая сумма средств, предоставленных учреждениям-исполнителям и специализированным учреждениям, также возросла — до 1,792 млрд. долл. США в 2000 году с 1,500 млрд. долл. США в предыдущем году. Рост на уровне 19,4 процента соответствовал номинальному увеличению расходов на 291,5 млн. долл. США. Этот рост был в значительной степени обусловлен ростом взносов, предоставленных в распоряжение ВОЗ, ФАО и ЮНЕСКО. Общие взносы в ВОЗ возросли с 445,8 млн. долл. США в 1999 году до 673,6 млн. долл. США в 2000 году (51 процент), в ФАО с 212,1 млн. долл. США до 223,5 млн. долл. США (5,4 процента) и в ЮНЕСКО с 96,3 млн. долл. США до 118,7 млн. долл. США (23 процента). С другой стороны, в 2000 году было отмечено значительное сокращение соответствующих поступлений некоторых учреждений, таких, как Организация Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО) (с 86,1 млн. долл. США в 1999 году до 49,5 млн. долл. США в 2000 году — чистые потери в размере 36,6 млн. долл. США) и ВОИС (7,1 млн. долл. США в 2000 году против 4,2 млн. долл. США в 1999 году — чистые потери в размере 2,9 млн. долл. США).

14. В плане обеспечения общих поступлений учреждений-исполнителей и специализированных учреждений в 2000 году тремя крупнейшими донорами были: Соединенные Штаты (189 млн. долл. США), Нидерланды (164 млн. долл. США) и Соединенное Королевство (162 млн. долл. США). Эти три страны обеспечили финансирование почти половины (48,4 процента) общего объема деятельности учреждений в данном году.

## ПРООН

15. В 2000 году показатель исполнения ПРООН снизился по сравнению с 1999 годом на 6,2 процента. В номинальном выражении это соответствовало следующему происшедшему с 1999 по 2000 год сокращению общего объема расходов ПРООН: с 2,044 млрд. долл. США до 1,918 млрд. долл. США, соответственно — на 126 млн. долл. США.

16. В настоящее время ПРООН превращается в организацию, финансируемую из многих источников, и продолжает увеличивать свои расходы на программы, финансируемые из других источников. Следовательно, расходы, покрываемые из неосновных источников, неуклонно возрастают: с 937,2 млн. долл. США в

1996 году до 1,513 млрд. долл. США в 2000 году. Вместе с тем в течение пятилетнего периода происходило уменьшение доли регулярных (т.е. основных) расходов в рамках общих расходов ПРООН. В 1996 году их доля составила 37 процентов от общего объема расходов ПРООН. К 2000 году процентная доля основных расходов в рамках общих расходов сократилась на 21 процент (т.е. с 557,1 млн. долл. США в 1996 году до 404,3 млн. долл. США в 2000 году).

17. Объем помощи, которую ПРООН оказывает по линии сотрудничества различным экономическим секторам, свидетельствует о том, что общие вопросы развития остаются важнейшим сектором, на который ПРООН выделила наибольшую долю общих ресурсов за период 1996–2000 годов. В течение этого периода ПРООН предоставила 2,4 млрд. долл. США, или почти одну треть от общих расходов в рамках сотрудничества на цели осуществления общих мероприятий в области развития в рамках совокупных ресурсов программы в объеме 9,4 млрд. долл. США.

18. Беглое ознакомление с распределением ресурсов по учреждениям свидетельствует о том, что уже пятый год подряд при выборе механизма деятельности предпочтение отдается национальному исполнению. В течение последних пяти лет (1996–2000 годы) на долю национального исполнения приходилось примерно две трети (6,3 млрд. долл. США) от объема общих ресурсов ПРООН на осуществление программ. На втором месте находится Управление Организации Объединенных Наций по обслуживанию проектов (ЮНОПС), на долю которого в 2000 году пришлось 13 процентов от общих расходов на программы ПРООН. С 1997 года процентная доля исполнения ЮНОПС сократилась — с 20 процентов в 1996 году до 13 процентов в 2000 году.

19. С точки зрения географического охвата в 2000 году, как видно из таблицы 12 документа DP/2001/30/Add.1, характер распределения ресурсов был таким же, как и в 1999 году. В течение последних пяти лет на страны Латинской Америки и Карибского бассейна по-прежнему приходилась основная доля расходов ПРООН, которые с 56,8 процента в предшествующем году возросли в 2000 году до своего пикового показателя — 59,4 процента, из которых 81 процент покрывался за счет совместных расходов по линии правительств. Несмотря на позитивные сдвиги в этой области, в регионе было также отмечено сокращение расходов в 2000 году по сравнению с 1999 годом: 865,7 млн. долл. США против 926,3 млн. долл. США, что представляет собой сокращение по меньшей мере на 60 млн. долл. США. В 2000 году на Африку пришлось 13 процентов (189,8 млн. долл. США) от общих расходов на программы ПРООН. В абсолютном выражении этот показатель был на 27 процентов ниже показателя за 1999 год, который составил тогда 261,2 млн. долл. США. В Азиатско-Тихоокеанском регионе было освоено еще 12,4 процента (180,7 млн. долл. США) ежегодных средств, что, однако, было на 26,8 процента меньше его отмеченных в 1999 году расходов, составивших 246,7 млн. долл. США. В позитивном плане в регионах арабских государств, а также Европы и Содружества Независимых Государств был отмечен чистый прирост соответственно в объеме 22,2 млн. долл. США и 11,6 млн. долл. США, что обусловило рост соответствующей доли расходов в рамках общих ресурсов ПРООН за этот же год: 5,1 процента для арабских государств и 6,3 процента для Европы и Содружества Независимых Государств. Что касается расходов на глобальные и межрегиональные мероприятия, то они сократились с 1999 года на 10,9 млн. долл. США, чем было обусловлено снижение их процентной доли

до 3,5 процента — с 3,8 процента в 1999 году. И наконец, компонент параллельных взносов правительств наличностью, представляющий собой механизм, с помощью которого правительства охваченных программами стран предоставляют взносы в местной валюте или натурой непосредственно на покрытие местных расходов осуществляемой при поддержке ПРООН программы или проекта, возрос в 1999 году на 3,3 млн. долл. США и составил в 2000 году 4,5 млн. долл. США.

20. Общие добровольные взносы в фонд регулярных ресурсов ПРООН сократились на 6,9 процента (47 млн. долл. США), в результате чего общая сумма средств, полученных в 2000 году, составила 634 млн. долл. США. Это снижение было обусловлено главным образом резким уменьшением взносов трех основных доноров, на долю которых приходилось более 15,8 процента взносов, поступивших в 1999 году от членов Комитета содействия развитию Организации экономического сотрудничества и развития (КСР/ОЭСР) в фонд регулярных ресурсов, и сохраняющимся высоким курсом доллара Соединенных Штатов по сравнению с другими валютами.

### МПП

21. В 2000 году Мировая продовольственная программа оказала помощь на сумму 1,491 млрд. долл. США, что составило почти четверть (23,1 процента) от общего объема помощи в области технического сотрудничества, оказанной системой Организации Объединенных Наций развивающимся странам. С 1996 года три четверти ее финансовых средств — к 2000 году этот показатель возрос до уровня 85 процентов — расходовались в секторе гуманитарной помощи. Как и в прошлом, помощь МПП сосредоточена в основном в Африке и Азии, причем в 2000 году на страны Африки пришелся 51 процент, а на страны Азиатско-Тихоокеанского региона — 26 процентов помощи МПП. Крупнейшим получателем помощи МПП в 2000 году была Эфиопия, в которой было освоено 16 процентов, или 237 млн. долл. США. Масштабы сотрудничества МПП с Эфиопией возросли значительным образом — на 166 процентов по сравнению с отмеченным в 1999 году объемом расходов на уровне 89 млн. долл. США. Кроме Эфиопии, еще четыре страны получили более 100 млн. долл. США по линии расходов МПП на цели технического сотрудничества: Корейская Народно-Демократическая Республика (123 млн. долл. США); Кения (116 млн. долл. США); Ангола (108 млн. долл. США); и Судан (103 млн. долл. США). На долю этих пяти стран в совокупности пришлось 46 процентов от общего объема расходов МПП в 2000 году на цели технического сотрудничества; оставшиеся 54 процента пришлось на долю остальных 82 стран и территорий.

22. Объем взносов, предоставленных для МПП, оставался неизменным — на уровне 1,5 млрд. долл. США. В последние два года был отмечен самый высокий уровень взносов, полученных МПП с 1994 года. В рамках взносов, полученных в 2000 году, добровольные взносы государств-членов, которые составили 1,38 млрд. долл. США в предыдущем году, возросли до 1,44 млрд. долл. США. Это соответствует росту на уровне 4,3 процента. Соединенные Штаты по-прежнему являются крупнейшим донором МПП, и в 2000 году они предоставили 683,4 млн. долл. США, однако этот взнос был на 15 процентов меньше взноса в 1999 году. К числу других крупных доноров, предоставивших 40 млн. долл. США или более в 2000 году, относятся: Япония (290,7 млн. долл. США); Нидерланды (62,2 млн. долл. США); Соединенное Королевство (58,1 млн. долл.

США); Австралия (57,2 млн. долл. США); Канада (44,7 млн. долл. США); и Германия (42,4 млн. долл. США). Соединенные Штаты и Япония обеспечили 62 процента от общей суммы взносов, предоставленных для МПП в 2000 году.

## ЮНИСЕФ

23. После отмеченной в 1996, 1997 и 1998 годах тенденции сокращения расходов ЮНИСЕФ в 1999 году вновь наметился их рост, который продолжался и в 2000 году. Расходы на осуществление программ возросли в 2000 году на 8,2 процента и составили 885 млн. долл. США, что в номинальном выражении представляет собой увеличение объема ресурсов на 67,1 млн. долл. США по сравнению с уровнем 1999 года. В течение прошедших двух лет ЮНИСЕФ направлял в среднем 48 процентов своих ресурсов в сектор здравоохранения, что составляло 811,4 млн. долл. США. Кроме того, в течение этого же периода времени еще 42,3 процента общих ресурсов ЮНИСЕФ пришлось на три других сектора: вопросы общего развития (16,3 процента); образование (14,9 процента); и социальное развитие (11,9 процента). В течение 1999–2000 годов на долю этих четырех секторов пришелся 91 процент, или приблизительно 1,5 млрд. долл. США, от общего объема средств ЮНИСЕФ, составившего 1,7 млрд. долл. США.

24. В 2000 году регион Африки и Азиатско-Тихоокеанский регион были самыми крупными получателями помощи ЮНИСЕФ: на их долю пришлось соответственно 38 процентов (333,4 млн. долл. США) и 33 процента (290,4 млн. долл. США) от общего объема расходов ЮНИСЕФ на нужды технического сотрудничества в 2000 году. Индия по-прежнему оставалась крупнейшим с 1996 года получателем помощи ЮНИСЕФ в области технического сотрудничества. Расходы ЮНИСЕФ в Индии возросли с 9,2 процента от общего объема расходов в 1996 году, или 62,7 млн. долл. США, до 85,5 млн. долл. США, составив 9,7 процента от общей доли расходов в 2000 году. В этом же отчетном году более 20 млн. долл. США по линии ЮНИСЕФ получили еще девять стран: Бангладеш (34,8 млн. долл. США); Эфиопия (33,1 млн. долл. США); Нигерия (31,6 млн. долл. США); Демократическая Республика Конго (29,1 млн. долл. США); Китай (23,8 млн. долл. США); Уганда (22,5 млн. долл. США); Объединенная Республика Танзания (22,4 млн. долл. США); Пакистан (22,3 млн. долл. США); и Мозамбик (21,9 млн. долл. США). В целом в 2000 году десять стран стали получателями 37 процентов, или 327 млн. долл. США, от общих расходов ЮНИСЕФ в области технического сотрудничества, сумма которых составила 885 млн. долл. США.

25. Третий год подряд возрастал общий объем поступлений ЮНИСЕФ — с 1998 года, когда сумма поступлений (999 млн. долл. США) почти достигла уровня в 1 млрд. долл. США. К 2000 году этот показатель возрос на 189,3 млн. долл. США и составил 1,188 млрд. долл. США. Основная сумма этого прироста (168 млн. долл. США) была обеспечена в период с 1998 по 1999 год, когда государства-члены в добровольном порядке предоставили дополнительные средства в объеме 83 млн. долл. США, а группы частного сектора из отдельных стран, а также неправительственные организации (НПО) предоставили дополнительные средства в размере соответственно 60 млн. долл. США и 25 млн. долл. США. Относительно меньшая доля прироста (22 млн. долл. США) поступлений ЮНИСЕФ в период с 1999 по 2000 год была обеспечена за счет дальнейшего участия государств-членов и неправительственных организаций

путем предоставления ими дополнительных средств на сумму соответственно 43 млн. долл. США и 24 млн. долл. США. Система Организации Объединенных Наций была активным участником в 2000 году, обеспечив дополнительные средства на сумму почти в 15,9 млн. долл. США по сравнению с предыдущим годом. Однако взносы по линии частного сектора и из других источников сократились в 2000 году. Соединенные Штаты продолжают выступать в качестве крупнейшего донора, обеспечив с 1995 года значительное увеличение своего взноса: со 128,6 млн. долл. США в 1995 году до 247,6 млн. долл. США в 2000 году, что соответствует значительному повышению объема ресурсов — на 93 процента за шестилетний период. К числу других крупных доноров, взносы которых в 2000 году превысили 50 млн. долл. США, относились: Соединенное Королевство (84 млн. долл. США); Япония (72 млн. долл. США); Швеция (56 млн. долл. США); Норвегия (54 млн. долл. США); и Нидерланды (51 млн. долл. США). Эти шесть стран сами предоставили ЮНИСЕФ 564 млн. долл. США, или почти половину (47,5 процента) средств из всех вместе взятых источников.

### ЮНФПА

26. Расходы на программы ЮНФПА сократились с 216,6 млн. долл. США в 1998 году до 187,1 млн. долл. США в 1999 году, или на 13,6 процента. Эта тенденция сохранилась и в 2000 году, в котором сокращение расходов было еще более значительным — на 28,3 процента, в результате чего его расходы сократились до самого низкого уровня с 1993 года, составив 134,1 млн. долл. США.

27. Что касается регионального распределения, то на долю Африки (36 процентов) и Азиатско-Тихоокеанского региона (32 процента) пришлось около двух третей расходов ЮНФПА в 2000 году. Индия остается крупнейшим получателем помощи ЮНФПА в области технического сотрудничества с 1996 года, когда этот показатель достиг своей пиковой отметки на уровне 13,3 млн. долл. США, а затем снизился до своего самого низкого уровня в 1999 году, составив 7 млн. долл. США; в 2000 году положение, однако, резко изменилось, в результате чего данный показатель возрос на 29 процентов и составил 9 млн. долл. США. Кроме того, получателями помощи по линии ЮНФПА в объеме до 3 млн. долл. США или более были еще семь стран: Вьетнам (4,2 млн. долл. США); Нигерия (3,7 млн. долл. США); Бангладеш (3,7 млн. долл. США); Китай (3,5 млн. долл. США); Замбия (3,4 млн. долл. США); Мозамбик (3,4 млн. долл. США); и Камбоджа (3,2 млн. долл. США). В целом на долю всех этих восьми стран пришлось одна четверть, или 34,1 млн. долл. США, от общего объема расходов ЮНФПА в области технического сотрудничества в 2000 году.

28. После продолжавшегося в течение трех лет (1997–1999 годы) спада поступлений общие взносы в ЮНФПА несколько возросли — на 4,8 процента, достигнув 255,8 млн. долл. США в 2000 году. Это повышение было обеспечено в первую очередь за счет роста взносов Нидерландов — с 42,8 млн. долл. США в 1999 году до 50,6 млн. долл. США в 2000 году, что составило почти 20 процентов от общих поступлений ЮНФПА. С 1995 по 1999 год Япония была крупнейшим донором ЮНФПА, внося приблизительно 50 млн. долл. США ежегодно. Однако в 2000 году первое место заняли Нидерланды, предоставив 50,6 млн. долл. США, а Япония, вплотную следуя за ними, заняла второе место, предоставив 48,3 млн. долл. США. К числу других крупных доноров, предоставивших ЮНФПА взносы в размере более 20 млн. долл. США, относятся:

Дания (23,9 млн. долл. США); Норвегия (23 млн. долл. США); Соединенное Королевство (22,3 млн. долл. США); и Соединенные Штаты (21,5 млн. долл. США). Только эти шесть стран обеспечили почти три четверти, или 189,5 млн. долл. США, финансовых средств ЮНФПА на 2000 год.

29. Всемирный банк/МАР уже не предоставляют средства только на конкретно оговоренную деятельность в области технического сотрудничества. В сводных данных, представленных за 2000 год, содержится информация о различных займах и субсидиях, связанных с помощью, которая предшествовала крупномасштабным программам и проектам или обеспечивалась в сочетании с ними. Финансовые средства на осуществление этих мероприятий были обеспечены по линии: а) займов на обучение и нововведения (ЗОН); б) займов в рамках технической помощи (ЗТП); в) фондов институционального развития (ФИР); и d) фондов дотаций в целях развития (ФДР). Общая сумма средств, поступивших из этих четырех источников, составила в 2000 году 681,1 млн. долл. США, из которых 61 процент был предоставлен в виде займов в рамках технической помощи (ЗТП). На долю займов на обучение и нововведения (ЗОН) и фондов дотаций в целях развития (ФДР), являющихся новыми инструментами сотрудничества, пришлось приблизительно 37 процентов расходов, в то время как по линии фондов институционального развития (ФИР) были обеспечены остальные 3 процента.

### III. Решение Исполнительного совета

30. Исполнительный совет, возможно, пожелает принять настоящий доклад к сведению.

#### Система Организации Объединенных Наций: сводные статистические данные о расходах и взносах на техническое сотрудничество, 1996–2000 годы

	1996 год		1997 год		1998 год		1999 год		2000 год	
	млн. долл. США	% <sup>a</sup>								
<b>А. Расходы</b>										
Учреждения-исполнители и специализированные учреждения	965,7	(24,0)	1 006,4	4,2	1 444,0	43,5	1 525,3	5,6	2 022,9	32,6
Расходы по регулярному бюджету	383,7	(12,1)	402,6	4,9	426,4	5,9	444,0	4,1	469,6	5,8
Внебюджетные расходы	582,0	(30,2)	603,8	3,7	1 017,6	68,5	1 081,3	6,3	1 555,3	43,7
<b>ПРООН</b>	1 494,3	18,8	1 800,6	20,5	2 130,8	18,3	2 044,1	(4,1)	1 917,7	(6,2)
Централизованные расходы	1 231,0	21,4	1 528,7	24,2	1 763,6	15,4	1 631,8	(7,5)	1 457,9	(10,7)
Регулярные (основные) расходы	557,1	10,6	672,4	20,7	605,8	(9,9)	512,4	(15,4)	404,3	(21,1)
Совместные расходы правительств и параллельные взносы правительств наличными	598,6	34,2	769,2	28,5	1 046,0	36,0	942,3	(9,9)	870,9	(7,6)
Совместные расходы с участием третьих сторон	75,3	17,5	87,1	15,7	111,8	28,4	177,1	58,4	182,7	3,2

	1996 год		1997 год		1998 год		1999 год		2000 год	
	млн. долл. США	% <sup>a</sup>								
Фонды и управляемые целевые фонды	263,3	8,3	271,9	3,3	367,2	35,0	412,3	12,3	459,8	11,5
ЮНФПА	216,5	(6,3)	214,4	(1,0)	216,6	1,0	187,1	(13,6)	134,1	(28,3)
ЮНИСЕФ	683,7	(14,9)	672,6	(1,6)	645,0	(4,1)	817,9	26,8	885,0	8,2
МПП <sup>b</sup>	1 077,8	(1,8)	1 072,4	(0,5)	1 237,3	15,4	1 429,6	15,5	1 491,0	4,3
Группа Всемирного банка <sup>c</sup>	1 831,0	5,1	2 187,2	19,5	559,6	(74,4)	772,2	38,0	681,1	(11,8)
Всемирный банк	1 160,3	6,1	1 401,6	20,8	282,8	(79,8)	280,5	(0,8)	211,8	(24,5)
МАР	670,7	3,5	785,6	17,1	137,5	(82,5)	345,0	150,9	305,4	(11,5)
Прочие источники	—	—	—	—	139,3	—	146,7	5,3	163,9	11,7
<b>Итого, за исключением Группы Всемирного банка</b>	<b>4 438,0</b>	<b>(4,8)</b>	<b>4 766,4</b>	<b>7,4</b>	<b>5 673,7</b>	<b>19,0</b>	<b>6 004,0</b>	<b>5,8</b>	<b>6 450,7</b>	<b>7,4</b>
<b>В. Взносы</b>										
Учреждения — внебюджетные источники	1 107,1	0,5	1 349,9	21,9	1 296,9	(3,9)	1 500,6	15,7	1 792,1	19,4
<b>Всего по двусторонним источникам</b>	<b>750,6</b>	<b>10,0</b>	<b>746,7</b>	<b>(0,5)</b>	<b>868,8</b>	<b>16,4</b>	<b>1 261,9</b>	<b>45,2</b>	<b>1 471,1</b>	<b>16,6</b>
Страны/территории	508,8	(5,8)	569,2	11,9	567,5	(0,3)	875,3	54,2	1 066,0	21,8
НПО	79,1	28,8	86,1	8,8	124,5	44,6	168,1	35,0	208,6	24,1
Самостоятельные односторонние взносы	162,7	101,1	91,4	(43,8)	176,8	93,4	218,5	23,6	196,5	(10,1)
<b>Всего по многосторонним источникам</b>	<b>356,5</b>	<b>(15,0)</b>	<b>603,2</b>	<b>69,2</b>	<b>428,1</b>	<b>(29,0)</b>	<b>238,7</b>	<b>(44,2)</b>	<b>321,0</b>	<b>34,5</b>
Система Организации Объединенных Наций	319,3	(17,7)	570,2	78,6	369,1	(35,3)	139,8	(62,1)	237,0	69,5
Вне системы Организации Объединенных Наций	37,2	18,1	33,0	(11,3)	59,0	78,8	98,9	67,6	84,0	(15,1)
ПРООН (добровольные взносы)	847,9	(5,8)	760,9	(10,3)	745,8	(2,0)	681,4	(8,6)	634,1	(6,9)
ЮНФПА (добровольные взносы)	302,4	3,1	285,4	(5,6)	268,4	(6,0)	244,1	(9,1)	255,8	4,8
ЮНИСЕФ (добровольные взносы) <sup>d</sup>	592,8	(9,5)	592,5	(0,1)	592,2	(0,1)	675,7	14,1	718,6	6,3
МПП (добровольные взносы) <sup>b</sup>	1 118,0	(2,9)	1 004,6	(10,1)	1 038,3	3,4	1 380,2	32,9	1 439,9	4,3

<sup>a</sup> Увеличение в процентах по сравнению с предыдущим годом.

<sup>b</sup> МПП представила пересмотренные данные о расходах и взносах за 1996, 1997, 1998 и 1999 годы.

<sup>c</sup> Начиная с 1998 года Всемирный банк/МАР не представляют конкретных данных о расходах на техническое сотрудничество, как это было отмечено в тексте.

<sup>d</sup> ЮНИСЕФ представил пересмотренные данные о взносах за 1996, 1997, 1998 и 1999 годы.

*Примечание:* Данные о взносах касаются добровольных взносов государств-членов. Добровольные взносы включают только один элемент общих поступлений. Применительно к ПРООН другими элементами являются совместное несение расходов, фонды и целевые фонды, параллельные взносы правительств наличными, взносы на покрытие расходов местных отделений, внебюджетная деятельность и соглашения об управленческих услугах. Применительно к ЮНИСЕФ другими элементами поступлений являются различные частные источники, межорганизационные механизмы и прочие поступления.