



# Генеральная Ассамблея

Distr.: General  
5 July 2001  
Russian  
Original: Arabic/English/  
Russian/Spanish

---

## Пятьдесят шестая сессия

Пункт 86(d) первоначального перечня\*

### Ракеты

#### Доклад Генерального секретаря

### Содержание

	<i>Стр.</i>
I. Введение .....	2
II. Ответы, полученные от государств-членов .....	2
A. Беларусь .....	2
B. Боливия .....	2
C. Сальвадор .....	3
D. Мексика .....	3
E. Российская Федерация .....	3
F. Саудовская Аравия .....	6
G. Швеция (от имени государств — членов Организации Объединенных Наций, являющихся членами Европейского союза) .....	6

---

\* A/56/50.

## I. Введение

нераспространения.

Среди

1. В пункте 2 постановляющей части своей резолюции 55/33 А от 20 ноября 2000 года, озаглавленной «Ракеты», Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря запросить мнения всех государств-членов по вопросу о ракетах во всех его аспектах и представить доклад Ассамблее на ее пятьдесят шестой сессии.

2. В вербальной ноте от 9 февраля 2001 года всем государствам-членам было предложено сообщить свои мнения по данному вопросу. До настоящего времени получены ответы от семи государств-членов. Их ответы приводятся в главе II. Любые полученные впоследствии ответы будут изданы в качестве добавлений к настоящему докладу.

## II. Ответы, полученные от государств-членов

### A. Беларусь

[Подлинный текст на английском языке]

[18 мая 2001 года]

1. Республика Беларусь испытывает озабоченность вызовами, которые бросает современному международному сообществу распространение ракет, способных доставлять оружие массового уничтожения, и технологий их производства. Ввиду этого деятельность в рамках Режимы контроля за ракетной технологией (РКРТ), а также усилия, направленные на создание Глобальной системы контроля за нераспространением ракет и ракетных технологий (ГСК), считаются своевременными и хорошо обоснованными.

2. Республика Беларусь считает, что Организации Объединенных Наций следует играть ведущую роль в координации усилий в области ракетного нераспространения.

3. Беларусь считает целесообразным разработать в рамках Организации Объединенных Наций руководящие принципы в области нераспространения ракет и ракетных технологий, которые могли бы служить в качестве основы для всеобъемлющего режима ракетного

прочего, основные элементы такого режима могли бы включать в себя режим обеспечения нераспространения ракет и ракетных технологий, режим транспарентности пусков ракет и мер укрепления доверия в этой области и режим международных консультаций. Необходимо также предусмотреть механизмы обеспечения стимулов, мер поощрения и гарантий безопасности в отношении государств, которые отказались или отказываются от обладания ракетами и ракетными технологиями. Для выработки развернутых предложений по установлению такого режима целесообразно использовать опыт, накопленный в рамках РКРТ, а также опыт, накопленный при разработке ГСК.

4. Целесообразно также использовать недискриминационный и поэтапный подход к решению проблем ракетного нераспространения с участием всех заинтересованных государств, имеющих ракетные программы и ракеты или технологии для их производства.

5. В этой связи позитивным шагом явились бы учреждение группы правительственных экспертов в рамках Организации Объединенных Наций в целях подготовки доклада для рассмотрения Генеральной Ассамблеей на ее пятьдесят седьмой сессии по вопросу о ракетах во всех его аспектах, а также включение в предварительную повестку дня ее пятьдесят шестой сессии пункта, озаглавленного «Ракеты».

## **В. Боливия**

[Подлинный текст на испанском языке]  
[14 июня 2001 года]

Постоянное представительство Боливии при Организации Объединенных Наций свидетельствует свое уважение Департаменту по вопросам разоружения Секретариата Организации Объединенных Наций и со ссылкой на вербальную ноту, касающуюся резолюции 55/33 А, озаглавленной «Ракеты», имеет честь сообщить Вам, что, согласно информации, полученной от министерства иностранных дел Боливии, вооруженные силы Боливии не располагают этим видом оружия и не намереваются приобретать или производить такое оружие в будущем.

## **С. Сальвадор**

[Подлинный текст на испанском языке]  
[21 июня 2001 года]

1. Постоянный представитель Сальвадора при Организации Объединенных Наций свидетельствует свое уважение Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций и ссылается на его ноту DDA/7-2001/MISL, в которой Генеральный секретарь упоминает резолюцию 55/33 А, озаглавленную «Ракеты», принятую Генеральной Ассамблеей 20 ноября 2000 года, и обращается к государствам-членам с просьбой, чтобы они в соответствии с положениями пункта 2 постановляющей части этой резолюции сообщили свое мнение по вопросу о ракетах во всех его аспектах.

2. По данному вопросу Постоянный представитель имеет честь сообщить Вам о том, что, по мнению правительства Сальвадора, вопрос о ракетах в обычном контексте должен продолжаться рассматриваться в рамках категории обычных вооружений, как об этом говорится в резолюции 46/36 L, принятой Генеральной Ассамблеей 9 декабря 1991 года.

## **Д. Мексика**

[Подлинный текст на испанском языке]  
[21 мая 2001 года]

1. Мексика считает, что этот вопрос следует рассмотреть безотлагательно в рамках основанного на широком представительном участии многостороннего, недискриминационного процесса в целях достижения глобального соглашения. В связи с этим Мексика приветствует усилия международного сообщества по скорейшему осуществлению мандата, предусмотренного в пункте 3 постановляющей части настоящей резолюции, в котором Генерального секретаря Организации Объединенных Наций просят при содействии группы правительственных экспертов, созданной на основе принципа справедливого географического распределения, подготовить доклад по данному вопросу для рассмотрения

Генеральной Ассамблеей на ее пятьдесят седьмой сессии.

2. Мексика подтверждает, как она заявляла на Конференции 2000 года участников Договора о нераспространении ядерного оружия по рассмотрению действия Договора, важность сохранения и претворения в жизнь Договора об ограничении систем противоракетной обороны как краеугольного камня обеспечения стратегической стабильности и как основы для более глубоких сокращений стратегических наступательных вооружений.

3. Мексика считает крайне важным участие Организации Объединенных Наций в разработке многостороннего механизма, касающегося ракет и ракетной технологии, функционированию которого способствовал бы опыт других существующих механизмов и инициатив в области разоружения и нераспространения.

4. Группа международных экспертов, которая была бы создана с этой целью, могла бы, среди прочего, рассмотреть вопросы, связанные со способностью ракет нести оружие массового уничтожения, типами ракет, их технологиями и системами запуска, контролем, недопущением разработки, производства и распространения ракет в немирных целях, мерами укрепления доверия и транспарентностью, международным сотрудничеством и использованием ракет в мирных целях, а также ракетными технологиями.

5. В рамках режима нераспространения ракет и ракетных технологий необходимо обязательно учитывать возможные незаконные потоки, которые могли бы отразиться на убедительности системы контроля или регулирования в области ракет и ракетных технологий. Кроме того, этот режим должен отражать воздействие, влияние и статус правового режима космического пространства в целях предохранения его от милитаризации.

## **Е. Российская Федерация**

[Подлинный текст на русском языке]  
[8 июня 2001 года]

### **Ракетное распространение**

1. Резолюция Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций 55/33 А о ракетах отражает озабоченность международного сообщества ракетным распространением. Проблема имеет преимущественно региональный характер и приобрела актуальность в последние годы в связи с ростом числа стран, включившихся в разработку ракетных программ, что вызвано не в последнюю очередь объявленной в 1996 году Соединенными Штатами Америки программой подготовки к развертыванию национальной противоракетной обороны. Реализация этой программы привела бы к слому сложившейся системы договоров и соглашений в области контроля над вооружениями, нераспространения и в целом к подрыву стратегической стабильности в мире и международной безопасности.

2. Побудительными мотивами ракетного распространения являются в значительной мере попытки государств найти ответы на политическую нестабильность в отдельных регионах мира, стремление государств путем доступа к ракетно-космическим технологиям обеспечить свою безопасность и стимулировать промышленное и экономическое развитие. Отдельные страны за счет создания и совершенствования ракетного оружия стремятся усилить свое политическое и военное влияние. Немаловажное значение имеет и тот факт, что, пока существует спрос, будет и предложение. Кроме того, ракетное распространение получило бы серьезный стимул в случае создания и развертывания национальной ПРО США, запрещенной Договором об ограничении систем противоракетной обороны (Договор по ПРО) 1972 года.

### **Предшествовавшие меры**

3. Сдерживание и ограничение баллистических ракет не является новой сферой применения международных усилий. Первые такие механизмы были созданы усилиями СССР и США, обладавшими наибольшими арсеналами таких ракет. Они осуществили ряд шагов по ограничению, сокращению и ликвидации ракет военного назначения, осознав военную и финансовую нерациональность их накопленных запасов. Такие шаги стали возможными на основе закрепленного в Договоре по ПРО обязательства об отказе от развертывания систем противоракетной обороны

территории своей страны и создания основы для такой обороны, которое явилось необходимым условием, обеспечившим сокращения стратегических наступательных вооружений. Договор по ПРО и сейчас является, как это признано мировым сообществом, краеугольным камнем стратегической стабильности и основой сокращений стратегических наступательных вооружений.

4. Важное значение для ракетного нераспространения имел Договор о ликвидации ракет средней дальности и меньшей дальности (Договор о РСМД) 1987 года, в результате которого Россия и США полностью ликвидировали целый класс своих ракет наземного базирования с дальностью от 500 до 5500 км. Всего было ликвидировано 2690 таких ракет.

5. Процессу ограничения стратегических баллистических ракет было положено начало договорами об ограничении стратегических вооружений (ОСВ) в 70-х годах. Реальному сокращению и ликвидации стратегических баллистических ракет с дальностью свыше 5500 км начало положил Договор о сокращении и ограничении стратегических наступательных вооружений 1991 года (Договор СНВ-1). По этому договору по состоянию на 1 января 2001 года ликвидировано 2810 МБР и БРПЛ. Более глубокие сокращения предусмотрены Договором СНВ-2, ратифицированным Россией в 2000 году. Россия также готова незамедлительно начать переговоры по новому Договору СНВ-3, в котором предусматривались бы дальнейшие ограничения и сокращения всех без исключения стратегических наступательных вооружений, включая крылатые ракеты морского базирования большой дальности.

#### **Пути и средства решения проблемы**

6. Сложившаяся в мире ситуация в области ракетного распространения требует решения проблемы путем использования существующих и создания новых международно-правовых механизмов, направленных на сдерживание и ограничение распространения ракет и ракетных технологий. При этом важное значение имеет поддержание разумного баланса между интересами экономического развития государств, связанного с использованием ракетных технологий, и законными интересами их безопасности.

7. Будущий механизм контроля за нераспространением ракет и ракетных технологий для того, чтобы быть эффективным, должен отвечать конкретным критериям. В политическом плане такой механизм должен быть приемлемым для международного сообщества и быть объявленным общепризнанной целью. Он должен быть открытым для участия всех заинтересованных государств на равноправной и недискриминационной основе. Будущий механизм мог бы именоваться Глобальной системой контроля за нераспространением ракет и ракетных технологий (ГСК). Он должен разрабатываться и функционировать под эгидой наиболее универсальной и представительной организации. Такой международной организацией является Организация Объединенных Наций, Совет Безопасности которой несет основную ответственность за поддержание мира и международной безопасности.

8. В организационном плане ГСК включала бы в себя ряд элементов: многосторонний режим транспарентности пусков ракет как мера укрепления доверия; меры поощрения и гарантии безопасности в отношении государств, отказывающихся от национальных ракетных программ; многосторонние консультации по проблеме ракетного распространения. Такие консультации уже на начальном этапе можно было бы посвятить, в частности, совместному анализу и оценке ракетных угроз. Подобный подход позволил бы избежать как недооценки угроз, так и принятия мер, неадекватных их уровню. Эффективности ГСК способствовало бы участие в ней всех ракетно-ядерных государств. Ее создание явилось бы политико-дипломатической альтернативой военно-силовому решению проблемы ракетного распространения, связанного с созданием систем противоракетной обороны. Разумеется, в случае развертывания отдельными странами или военно-политическими блоками систем противоракетной обороны такой механизм потерял бы свой смысл, поскольку важнейшим стимулом ракетного распространения была бы НПРО США.

9. Вопрос о создании ГСК обсуждался дважды на состоявшихся по инициативе России в марте 2000 года и феврале 2001 года в Москве международных рабочих встречах экспертов. В ходе этих встреч была продемонстрирована широкая

поддержка ГСК и высказано мнение о рассмотрении данного вопроса под эгидой ООН. Этой цели отвечает подготовка Генеральным секретарем ООН, в соответствии с резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 55/33 А, доклада по вопросу о ракетах во всех его аспектах для рассмотрения Генеральной Ассамблеей ООН на ее пятьдесят седьмой сессии.

#### **Использование имеющегося международного опыта**

10. Многосторонний режим транспарентности пусков ракет явился бы одним из ключевых элементов ГСК. В практике некоторых стран существует прецедент на этот счет. С 1988 года между бывшим СССР (ныне между Россией) и США действует Соглашение об уведомлениях о пусках МБР и БРПЛ, в соответствии с которым стороны предоставляют друг другу предварительные уведомления о планируемых пусках ракет. В декабре 2000 года Россия и США подписали Меморандум о понимании об уведомлениях о пусках ракет, в соответствии с которым расширяется ныне существующий порядок обмена уведомлениями между двумя странами, а также закладывается техническая возможность преобразования двусторонней системы предоставления уведомлений в многостороннюю (архитектура системы рассчитана на 200 пользователей). Многосторонний режим транспарентности пусков ракет мог бы быть реализован на базе создаваемого в Москве российско-американского Центра обмена данными от систем раннего предупреждения и уведомлениями о пусках ракет либо в любом другом согласованном месте.

11. Кроме упомянутых российско-американских договоренностей об уведомлениях о пусках ракет существуют и другие двусторонние механизмы. В 1999 году между Индией и Пакистаном подписан Меморандум о понимании, в котором, в частности, содержится обязательство о принципах предварительного уведомления в случае проведения пусков баллистических ракет. Полезный правовой опыт в контексте данного вопроса дает Конвенция о регистрации объектов, запускаемых в космическое пространство, вступившая в силу в 1976 году.

12. Опыт в сфере противодействия ракетному распространению накоплен в рамках Режим

контроля за ракетной технологией. Руководящими принципами РКРТ предусматривается ограничение риска распространения ОМУ путем установления контроля за поставками, которые могли бы способствовать созданию систем доставки такого оружия. Важно учитывать, что РКРТ не имеет своей целью препятствовать развитию национальных космических программ и международного сотрудничества в мирном освоении космоса. Не нацелена на это и будущая ГСК. Странами — партнерами РКРТ разработан проект Кодекса поведения по предотвращению распространения баллистических ракет, который вынесен на обсуждение международного сообщества. Общая идеология поиска ответов на вызовы ракетного распространения через политико-дипломатические методы, которая присутствует как в проекте Кодекса, так и в ГСК, позволяет считать эти направления взаимодополняющими. При соответствующей доработке меры, предлагаемые в Кодексе, могли бы стать составной частью Глобальной системы контроля за нераспространением ракет и ракетных технологий.

#### **Международный договор как основа будущего режима**

13. Задача создания ГСК решалась бы на основе разработки международного соглашения или соглашений, в которых определялись бы формы и направления развития отношений между государствами в данной конкретной сфере, их права и обязательства, пути и средства для достижения целей. Разумеется, создание такого многопланового механизма глобального масштаба, как ГСК, потребовало бы времени, поэтапности и определенной последовательности действий. На начальном этапе имело бы смысл решать вопросы, наиболее поддающиеся эффективному решению. Как показали международные встречи экспертов по ГСК в Москве, на ближайшее время таким вопросом является многосторонний режим транспарентности пусков ракет, в отношении которого имеется наибольший международный опыт. Нельзя исключать и одновременной проработки вопроса о стимулах и гарантиях.

14. Цели международного сообщества видятся в построении совместными усилиями эффективного всеобъемлющего механизма контроля за нераспространением ракет и ракетных технологий,

который функционировал бы на добровольной, равноправной и недискриминационной основе. Контрпродуктивным было бы создание закрытого клуба ракетных государств, доминирование в вопросах ракетного нераспространения какой-либо группы стран или же деление государств на группы, при котором для разных стран действовали бы различные своды правил.

#### Дальнейшие шаги

15. При соблюдении изложенных выше условий работа по созданию ГСК должна проводиться на широком международном представительном форуме. В этой связи практическую разработку соглашения или соглашений можно было бы осуществить непосредственно в рамках ООН, которая создала бы для этих целей соответствующий переговорный орган или поручила бы вопрос одному из уже существующих своих органов. Другим вариантом является использование Конференции по разоружению в Женеве, для которой ООН могла бы подготовить соответствующий мандат. В таких переговорах Конференции по разоружению принадлежит первостепенная роль как единственному многостороннему форуму для ведения переговоров по вопросам ограничения вооружений и разоружения.

#### Г. Саудовская Аравия

[Подлинный текст на арабском языке]  
[29 мая 2001 года]

1. Касаясь Вашей ноты от 16 февраля 2001 года (DDA/7-2001/MISL) со ссылкой на пункт 2 резолюции 55/33 А Генеральной Ассамблеи, озаглавленной «Ракеты», мы желали бы заявить, что Королевство Саудовской Аравии прилагает все возможные усилия, с тем чтобы избавить регион Ближнего Востока от оружия массового уничтожения, активно участвуя в разработке конвенции для достижения этой цели в возможно кратчайшие сроки.

2. Саудовская Аравия подписала все конвенции о запрещении оружия массового уничтожения, будь то химического, биологического или ядерного, без обязательства в отношении средств доставки такого оружия, как правило, баллистических ракет.

3. Резолюция 55/33 А предполагает ограничение возможности формирования потенциалов в области баллистических ракет, которым Саудовская Аравия может быть связана, лишь когда соседние страны и Израиль [также] возьмут на себя такие обязательства.

#### Г. Швеция (от имени государств — членов Организации Объединенных Наций, являющихся членами Европейского союза)

[Подлинный текст на английском языке]  
[5 июня 2001 года]

1. Государства — члены Европейского союза воздержались при голосовании по резолюции 55/33 А. Это объясняется не столько тем, что было включено в содержание резолюции, со значительной частью которого мы согласны, сколько тем, что не было включено в ее содержание. По нашему мнению, у этой резолюции нет достаточной целенаправленности, особенно в части того, что мы рассматриваем как главную проблему в области ракет, т.е. распространения баллистических ракет, и, в частности, тех, которые способны нести оружие массового уничтожения. Это насущная проблема, которая заслуживает нашего самого большого внимания.

2. Европейский союз с озабоченностью отмечает, что стратегии приобретения или разработки баллистических ракет зачастую осуществляются в порядке реакции на региональную напряженность, несмотря на пагубные последствия для региональной, а также глобальной безопасности и стабильности, которые могут вызвать подобные шаги. Подтверждая нашу приверженность строгим мерам экспортного контроля, а также поддержку региональных мирных инициатив как важных путей решения проблемы ракетного распространения, мы также отмечаем, что подобные усилия требуется дополнить глобальными, многосторонними подходами.

3. Таким образом, Европейский союз видит безотлагательную потребность в разработке глобально признанных норм в поддержку нераспространения баллистических ракет, аналогичных нормам, закрепленным в международных режимах, предназначенных для

сдерживания распространения ядерного, биологического и химического оружия. Наиболее передовой и многообещающей инициативой в этой области является проект международного кодекса поведения, идеи которого были разработаны в рамках Режимы контроля за ракетной технологией. Европейский союз признает особую значимость обеспечения оперативности процесса придания проекту международного кодекса поведения многостороннего характера. Европейский союз продолжает изучать наилучшие пути возможного достижения этого. Европейский союз также активно участвует в консультациях на широкой основе с заинтересованными государствами. Для достижения своей цели процесс продвижения международного кодекса поведения должен оставаться транспарентным и широкоохватным при недопущении дискриминации в отношении любого государства, желающего участвовать в разработке международного кодекса поведения или присоединиться к нему.

4. Европейский союз приветствует учреждение группы экспертов Организации Объединенных Наций в соответствии с резолюцией 55/33 А Генеральной Ассамблеи как потенциально полезного механизма в ходе многостороннего рассмотрения вопроса о ракетах. Вместе с тем мы хотели бы подчеркнуть, что группа экспертов Организации Объединенных Наций не является форумом для переговоров или разработки документов. По нашему мнению, жизненно важно, чтобы группа сосредоточила свое внимание на вопросе о путях и средствах предотвращения или сокращения ракетного распространения, а также на вопросах разоружения. Важные вопросы, которые могли бы быть рассмотрены в рамках группы экспертов Организации Объединенных Наций, включают в себя транспарентность, меры укрепления доверия и контроль. В этой связи Европейский союз хотел бы привлечь внимание к различным элементам проекта международного кодекса поведения. Они имеют особенно важное значение применительно к баллистическим ракетам и космическим программам, учитывая наличие схожестей между обоими видами программ с точки зрения технологии, средств и опыта.