

**Экономический  
и Социальный Совет**

Distr.: Limited

8 May 2001

Russian

Original: English

**Комиссия по предупреждению преступности  
и уголовному правосудию**

Десятая сессия

Вена, 8–17 мая 2001 года

Пункт 5 повестки дня

**Выполнение решений десятого Конгресса Организации  
Объединенных Наций по предупреждению преступности  
и обращению с правонарушителями****Замечания Финляндии по проектам планов действий  
на период 2001–2005 годов по осуществлению Венской  
декларации о преступности и правосудии: ответы  
на вызовы XXI века (E/CN.15/2001/5)***Резюме*

Проекты планов действий по осуществлению Венской декларации о преступности и правосудии обсуждались на ряде неофициальных межсессионных совещаний Комиссии по предупреждению преступности и уголовному правосудию с сентября 2000 года. Хотя Финляндия признательна Секретариату за предоставление возможности высказать свои замечания по более ранним проектам, вызывает сожаление тот факт, что, не считая нескольких незначительных исключений, Секретариат не принял во внимание неоднократные и конкретные критические замечания, высказанные государствами-членами в отношении того, как сформулирован этот проект. В результате теперь Комиссии приходится решать сложную проблему обеспечения приемлемости проекта.

Цель настоящего документа заключается в том, чтобы прояснить, как решить нижеследующие серьезные проблемы, возникшие в связи с проектом.

а) *Несбалансированность*. Венская декларация явилась результатом напряженных усилий по обеспечению сбалансированности приоритетных тем Программы Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия. Эта сбалансированность серьезно нарушена в проекте, содержащемся в докладе Генерального секретаря (E/CN.15/2001/5), который направлен почти исключительно на проблемы (транснациональной) организованной преступности и связанные с этим проблемы.

b) *Отсутствие четкой связи между проектом и существующими мандатами.* В проекте почти полностью отсутствуют упоминания о существующих мандатах на реализацию программ, которые непосредственно связаны с осуществлением основных элементов Венской декларации. С другой стороны, в проекте содержится несколько новых мандатов для Центра по международному предупреждению преступности в отношении борьбы с транснациональной организованной преступностью. В проекте ничего не сделано для того, чтобы показать, какие его элементы являются новыми, а какие основаны на существующих мандатах. Кроме того, в проекте содержатся формулировки, из которых вытекают новые обязательства для государств-членов. Все это не дает возможности государствам-членам увидеть "дополнительную ценность" данного проекта.

c) *Отсутствие четкой связи между проектом и общей программой работы.* В последнем пункте Венской декларации Комиссии предлагается разработать конкретные меры по выполнению обязательств, принятых в соответствии с Венской декларацией. В проекте, содержащемся в документе E/CN.15/2001/5, делается попытка изложить довольно обширную программу действий также и в отношении проблем, не охваченных Венской декларацией, что порождает несколько тревожных вопросов. В частности, не ставится ли в проекте цель консолидировать и заменить все существующие мандаты, на которых строится Программа Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия? Если это так, то это существенно выходит за рамки того, что предусматривается Венской декларацией.

d) *Отсутствие ясности в отношении статуса и временных рамок проекта.* Как указано в Венской декларации, Комиссии предлагается лишь разработать конкретные меры. В то же время в проекте, содержащемся в документе E/CN.15/2001/5, это предложение истолковано неверно, так как в нем устанавливаются временные рамки – период 2001–2005 годов. Из этого следует, что план действий по существу является среднесрочной программой Организации Объединенных Наций – программой, взятой из документа, одобренного десятым Конгрессом Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями. Это в свою очередь вступает в серьезное противоречие с организационной ролью проводимых раз в пять лет конгрессов и Комиссии.

e) *Отсутствие сведений о бюджетных последствиях.* Как уже отмечалось, в проекте устанавливаются новые мандаты для Центра по международному предупреждению преступности. Как представляется, некоторые мандаты имеют существенные бюджетные последствия. Из проекта не ясно, каковы эти последствия.

f) *Отсутствие ясности в отношении роли сети институтов Программы Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия.* С учетом значительного вклада институтов в осуществление этой Программы, представляется странным, что в проекте уделяется лишь ограниченное внимание потенциальной роли институтов в осуществлении Венской декларации. Это тем более странно, что Центр по международному предупреждению преступности испытывает хроническую нехватку ресурсов. Институты могут внести и действительно вносят существенный вклад в работу Центра по международному предупреждению преступности в основных областях Программы, в том что касается борьбы с транснациональной организованной преступностью и решения других вопросов.

## **Подробный анализ проектов планов действий и предложения в отношении внесения в них поправок**

### **Проблема 1. Несбалансированность**

1. Венская декларация о преступности и правосудии: ответы на вызовы XXI века (резолюция 55/59 Генеральной Ассамблеи, приложение) охватывает широкий круг вопросов. Участники десятого Конгресса Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями затратили немало времени, обеспечивая надлежащую сбалансированность различных элементов. Поэтому странно видеть, что в проектах планов действий на период 2001–2005 годов по осуществлению Венской декларации о преступности и правосудии: ответы на вызовы XXI века (E/CN.15/2001/5) эта сбалансированность серьезно нарушена. В проекте 14 страниц (пункты 8–66) посвящены (транснациональной) организованной преступности, в том числе торговле людьми, обороту огнестрельного оружия, коррупции и отмыванию денег. Только восемь страниц посвящены деятельности в других областях. Кроме того, если посмотреть, что конкретно Центр по международному предупреждению преступности будет делать на основе проекта, то обнаруживается, что деятельность Центра, касающаяся борьбы с транснациональной организованной преступностью, изложена довольно подробно и обстоятельно (пункты 13, 18, 23, 27, 33, 41, 46, 51, 59, 60 и 65). Что касается "другой деятельности", то перечень обязанностей Центра, содержащийся в проекте, гораздо короче и, как правило, опять сводится к борьбе с (транснациональной) организованной преступностью. Например, даже в случае мер в поддержку свидетелей и жертв преступности намеченная деятельность Центра связана, в частности, с подготовкой к созданию международного фонда для оказания помощи жертвам транснациональной организованной преступности (пункт 84(a)) и уделением "особого внимания предупреждению торговли людьми..., а также оказанию в таких случаях поддержки жертвам и свидетелям..." (пункт 84(b)). (Упоминание международного фонда для оказания помощи жертвам транснациональной преступности является особенно наглядным примером выборочного толкования Венской конвенции; в пункте 27 Венской конвенции речь идет шире – о "создании фондов для потерпевших".)

2. В ходе обсуждений в рамках Организации Объединенных Наций государства–члены (все государства–члены, выступавшие недавно по данному вопросу на девятой сессии Комиссии по предупреждению преступности и уголовному правосудию) указывали, что, хотя борьба с транснациональной организованной преступностью и является ближайшей краткосрочной приоритетной задачей Программы, особенно в связи с принятием Генеральной Ассамблеей Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности и протоколов к ней (резолюция 55/25), необходимо обеспечить сбалансированность между деятельностью в этой области и работой в других областях как в краткосрочном, так и в долгосрочном плане. Экономический и Социальный Совет указывал в числе приоритетных областей такие вопросы, как вопрос о роли уголовного права в охране окружающей среды (резолюция 1996/10 Совета, пункт 3), искоренение насилия в отношении женщин (резолюция 1996/12 Совета, пункт 17: Комиссии следует продолжить "рассмотрение вопроса об искоренении

насилия в отношении женщин в рамках ее первоочередных тем") и отправление правосудия в отношении несовершеннолетних (резолюция 1998/21 Совета, раздел II, пункт 7, и резолюция 1999/8 Совета, пункт 13); в проекте даже почти и не упоминается об этих первоочередных вопросах.

3. В тех случаях, когда деятельность Центра по международному предупреждению преступности в других областях упоминается в проекте, это, как правило, делается в довольно расплывчатой форме ("обмен информацией" и "распространение передовой практики"). В проекте обязанности Центра в разных областях перечисляются в отдельном разделе, но по широкому вопросу обращения с правонарушителями этого не сделано, а лишь делается общая ссылка (в пункте 90), гласящая, что "другие международные меры будут включать следующее...". Согласно этому разделу единственная обязанность Центра будет заключаться в "побуждении международных и региональных финансовых учреждений включать в свои программы технической помощи меры, призванные сократить переполненность тюрем". Вся прочая работа, по-видимому, оставлена неопределенному "международному сообществу".

4. В этой связи Финляндия не хочет вдаваться в обсуждение вопроса о сбалансированности. Финляндия хотела бы лишь отметить, что призыв к "сбалансированности" не означает, например, что нужно посвящать одинаковое количество страниц в проектах планов действий разным приоритетным темам или требовать от Центра по международному предупреждению преступности, чтобы он затрачивал одинаковое количество человеко-часов на проекты в разных областях. Эффективные международные действия в областях предупреждения преступности и уголовного правосудия должны быть направлены на решение самых различных проблем, включая оказание, особенно развивающимся странам и странам с переходной экономикой, технической помощи в разработке мер по предупреждению преступности, работе с несовершеннолетними правонарушителями и лицами, входящими в группы риска, развитии механизмов посредничества и реституционного правосудия, решении проблемы насилия в отношении женщин, улучшении положения жертв преступлений, применении санкций при участии общественности и совершенствовании программ перевоспитания и реабилитации. Государства-члены неоднократно призывали Центр осуществлять меры во всех этих областях.

5. Именно здесь можно и нужно было бы упомянуть существующие мандаты, которые конкретно предусматривают соответствующие действия Центра по международному предупреждению преступности. Простой и логичный способ восстановления сбалансированности мог бы заключаться в изменении структуры проекта плана, с тем чтобы он отражал по крайней мере основные темы, затронутые в Венской декларации (в скобках указаны номера пунктов в Венской декларации):

- a) Конвенция Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности (пункты 5–7);
- b) организованная преступность (пункты 8 и 10);
- c) женская проблематика (пункты 11 и 12);
- d) торговля людьми и незаконный ввоз мигрантов (пункт 14);

- e) оборот огнестрельного оружия (пункт 15);
- f) коррупция (пункт 16);
- g) отмывание денег (пункт 17);
- h) преступления, связанные с использованием компьютеров (пункт 18);
- i) акты насилия и терроризма (пункт 19);
- j) расовая дискриминация, ксенофобия и сопряженные с ними формы нетерпимости и насилия, проистекающее из нетерпимости на основе этнической принадлежности (пункты 20 и 21);
- k) стандарты и нормы, включая вопросы реформы тюрем, независимости судебной власти, независимости органов прокуратуры и соблюдения Международного кодекса поведения государственных должностных лиц (пункт 22);
- l) типовые договоры о международном сотрудничестве по уголовно-правовым вопросам (пункт 23);
- m) отправление правосудия в отношении несовершеннолетних (пункт 24);
- n) всеобъемлющие стратегии предупреждения преступности (пункт 25);
- o) чрезмерное число задержанных лиц и лиц, заключенных под стражу до начала суда (пункт 26);
- p) жертвы преступлений (пункт 27);
- q) реституционное правосудие (пункт 28).

**6. Финляндия предлагает изменить структуру проекта в соответствии со структурой Венской декларации и выделить отдельные разделы по каждому из вопросов, упомянутых выше. В случае необходимости тесно взаимосвязанные вопросы можно объединить в один раздел. Кроме того, в качестве отправного момента проект должен основываться на существующих мандатах во всех областях, охваченных Венской декларацией.**

**7. Отметив почти полное отсутствие упоминаний в проекте существующих мандатов Центра по международному предупреждению преступности в отношении таких областей, как предупреждение преступности, свидетели и жертвы преступлений, обращение с правонарушителями и женская проблематика, Финляндия составила список существующих мандатов, на которых должен основываться такой пересмотренный проект (см. приложение).**

#### **Проблема 2. Отсутствие четкой связи между проектом и существующими мандатами**

8. В своей нынешней формулировке проекты планов действий устанавливают для государств-членов обязательства, которые в определенной степени являются совершенно новыми. Хотя Финляндия и сознает возможную необходимость рассмотрения таких новых мандатов, она выражает сожаление по поводу того,

что в проекте не делается попытки провести различие между существующими мандатами и новыми мандатами или между существующими мандатами и мандатами, в которых некоторые ключевые слова изменены для целей проекта.

9. В качестве примера обязательства, которое не основывается исключительно на каком-либо существующем решении Комиссии, Экономического и Социального Совета или Генеральной Ассамблеи, можно привести формулировку подпункта (d) пункта 10 проекта: "Государства... существенно повысят общий уровень внебюджетных взносов, а также укрепят и расширят донорскую базу Центра... в поддержку Конвенции и протоколов к ней, а также других проектов и программ". Эта формулировка значительно отличается от формулировки пункта 2 статьи 30 Конвенции, согласно которому государства – участники Конвенции (обратите внимание, не все государства) "насколько это возможно... предпринимают конкретные усилия для... расширения финансовой и материальной помощи..." и "стремятся вносить на периодической основе добровольные взносы на счет, конкретно предназначенный для этой цели в механизме финансирования, созданном Организацией Объединенных Наций". (Согласно пункту 44(к) проекта государства выделяют дополнительные ресурсы на разработку и осуществление национальных и региональных стратегий борьбы с торговлей людьми.)

10. Вторым примером: согласно пунктам 10 и 39 проекта государства, подписавшие Конвенцию и протоколы к ней\*, (соответственно) касающиеся незаконного ввоза мигрантов и торговли людьми, особенно женщинами и детьми, должны ратифицировать эти документы до конца 2002 года и принять целый ряд мер, призванных содействовать их осуществлению. Хотя действия такого рода сами по себе следует приветствовать, нужно отметить, что Венская декларация не содержит такой формулировки. Кроме того, в силу того, что в самой Конвенции и Протоколах содержатся положения, касающиеся осуществления этих документов, необходимость определения дополнительных мер в проектах планов действий представляется сомнительной.

11. Третьим примером являются четыре мандата Центра по международному предупреждению преступности, касающиеся возможного будущего международного документа о коррупции (пункт 27 проекта). Хотя в свете резолюции 55/61 Генеральной Ассамблеи от 4 декабря 2000 года первый мандат (предоставление услуг специалистов и обеспечение полного секретариатского обслуживания специального комитета для переговоров по международно-правовому документу против коррупции) представляется своевременным, остальные три являются весьма преждевременными в том смысле, что они предвосхищают вступление в силу такого международного документа. Весьма вероятно, что их время настанет, но эту деятельность не следует связывать столь непосредственно с осуществлением Венской декларации.

---

\* Протоколы к Конвенции, упомянутые здесь, означают Протокол о предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказании за нее, дополняющий Конвенцию Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности, и Протокол против незаконного ввоза мигрантов по суше, морю и воздуху, дополняющий Конвенцию Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности (резолюция 55/25 Генеральной Ассамблеи, приложения II и III).

12. Финляндия предлагает решить эту проблему, используя в качестве отправного пункта существующие мандаты. Комиссия может, разумеется, развить эти мандаты, однако это должно быть сделано продуманно и с полным учетом решений, уже принятых органами системы Организации Объединенных Наций.

**Проблема 3. Отсутствие ясной связи между проектом и общей программой работы**

13. В пункте 3 своей резолюции 55/60 от 4 декабря 2000 года Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря подготовить в консультации с государствами-членами проекты планов действий, которые будут включать конкретные меры по выполнению принятых в Венской декларации обязательств и проведению последующих мероприятий, для рассмотрения Комиссией на ее десятой сессии и принятия ею соответствующих решений.

14. Проекты планов действий во многих отношениях не ограничиваются этой просьбой. В проекте не говорится о многих существующих программных мандатах, которые явно связаны с темами, охваченными Венской декларацией. Кроме того, в пункте 4 проектов планов действий указывается, что в них отражены обязательства и запланированные мероприятия государств-членов и системы Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия на период 2001–2005 годов. При этом использованный в тексте на английском языке определенный артикль свидетельствует о том, что проект основан на том предположении, что он объединяет все существующие мандаты. Как следствие это означает, что принятие проектов аннулирует любые не включенные в них мандаты.

15. В то же время формулировка пункта 3 резолюции 55/60 Генеральной Ассамблеи подразумевает, что утверждение планов действий однозначно не прекращает действия существующих мандатов, касающихся проблем, не охваченных в Венской декларации. По этой причине неправомерно пытаться сформулировать планы действий каким-либо образом, подразумевающим их всеобъемлющий характер.

16. Финляндия предлагает решить эту проблему путем а) конкретного указания, что основное внимание в проектах уделяется осуществлению Венской декларации; и б) исключения возможности истолкования планов действий по осуществлению Венской декларации как объединение всех усилий, предпринимаемых Программой Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия.

**Проблема 4. Отсутствие четкой связи между статусом и временными рамками проектов планов действий**

17. Хотя в Венской декларации конкретные временные рамки не указаны (помимо указания 2002 и 2005 годов в качестве целевых в отношении трех видов действий (см. пункты 14, 15 и 27 Венской декларации), в названии, резюме и пункте 1 проектов четко указано, что они охватывают период 2001–2005 годов. В свою очередь это подразумевает, что проводимые один раз в пять лет конгрессы в определенном смысле стали авторитетным органом для определения рамок Программы Организации Объединенных Наций в области предупреждения

преступности и уголовного правосудия. В то же время, как указано в приложении к резолюции 46/152 Генеральной Ассамблеи от 18 декабря 1991 года, конгрессы играют роль лишь консультативного органа. Программные рекомендации в этой области для Организации Объединенных Наций готовит Комиссия, которая разрабатывает, контролирует и проводит обзор осуществления Программы на основе системы среднесрочного планирования в соответствии с принципами, изложенными в этом приложении.

18. Такое различие в соответствующих функциях конгрессов, проводимых каждые пять лет, и Комиссии имеет основополагающее значение, и его надлежит соблюдать. Выработка позиции по широкому диапазону проблем в области предупреждения преступности и уголовного правосудия, которые доводятся до сведения Организации Объединенных Наций, возлагается именно на Комиссию как межправительственный орган. На ежегодных сессиях Комиссии обеспечивается необходимая преемственность в этом отношении. Аналогичным образом, ежегодные сессии позволяют Комиссии оценивать динамику событий в области преступности и реакцию на них со стороны международного сообщества, а также делать необходимые выводы. Эта цель не может быть достигнута в течение двух недель проведения конгрессов, в ходе которых обсуждаются с пятилетним интервалом отдельные темы.

19. **Финляндия предлагает решить эту проблему, исключив во всех случаях какие-либо ссылки на период 2001–2005 годов, помимо случаев, связанных с конкретными мандатами, когда такая ссылка может делаться непосредственно на Венскую декларацию или когда Комиссия принимает конкретное решение по этому вопросу.**

#### **Проблема 5. Отсутствие информации о бюджетных последствиях**

20. В пункте 5 проектов планов действий указано, что выполнение органами системы Организации Объединенных Наций обязательств, выходящих за рамки их основных функций, финансируемых за счет регулярных бюджетов, зависит от наличия достаточных ресурсов, обеспечиваемых за счет добровольных взносов. Многие предусмотренные в проектах мероприятия Центра по международному предупреждению преступности действительно основываются в значительной степени на существующих мандатах. К сожалению, не было предпринято попытки указать, какие функции могут выполняться на основе имеющихся ресурсов, а какие не могут. Кроме того, в проекты включен ряд мероприятий, которые, по-видимому, не опираются ни на один из существующих мандатов и несомненно потребуют дополнительных бюджетных ресурсов.

21. Можно привести ряд примеров, подтверждающих вышеизложенное. Примером, свидетельствующим, по-видимому, в максимальной степени о последствиях для программы и ресурсов, является пункт 18 (h), в котором указывается, что Центр по международному предупреждению преступности подготовит и обслужит всемирную конференцию или конгресс для рассмотрения хода осуществления Конвенции и принятия рекомендаций в отношении последующих действий. (Речь явно идет не о "Конференции участников Конвенции", указанной в статье 32 Конвенции, а об иной всемирной конференции или конгрессе). В пункте 44 (j) проекта содержится новый мандат на проведение глобального форума по борьбе с торговлей людьми.



22. Финляндия предлагает решить эту проблему путем получения от Центральных учреждений Организации Объединенных Наций заявления о финансовых последствиях любых новых мандатов для рассмотрения Комиссией до принятия решения о проекте Секретариата.

**Проблема 6. Отсутствие ясности в отношении роли сети Программы Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия**

23. Роль институтов, входящих в сеть Программы Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия, уже определена в резолюции 46/152 Генеральной Ассамблеи (приложение, пункты 35–38, в частности пункт 37: "Комиссия может просить институты при наличии средств осуществлять отдельные элементы программы. Комиссия может предлагать также области для межучрежденческой деятельности"). Экономический и Социальный Совет в разделе IV своей резолюции 1992/22 от 30 июля 1992 года рекомендовал Генеральному секретарю осуществлять координацию и интеграцию мероприятий таких институтов. Впоследствии Совет принял резолюцию 1999/23 от 28 июля 1999 года, озаглавленную "Работа Программы Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия"; в пункте 11 этой резолюции Совет просил Генерального секретаря обеспечить, чтобы опыт и ресурсы институтов сети Программы эффективно использовались при осуществлении Программы.

24. На протяжении нескольких лет многие институты, входящие в сеть Программы, вносят существенный вклад в осуществление Программы. Их мероприятия касаются всех приоритетных тем, включая транснациональную организованную преступность, но отнюдь не ограничиваясь этой темой. Такие мероприятия осуществляются в форме, в частности, интенсивных учебных курсов, многочисленных исследований, сбора, анализа и распространения информации о тенденциях в области преступности и оптимальных видах практики в области уголовного правосудия, а также проектов технической помощи. Необходимо учитывать потенциал таких институтов работать над проблемами, которые государства–члены считают приоритетными, в частности в областях, которым Центр по международному предупреждению преступности не может уделять свое внимание из-за ограниченности имеющихся ресурсов.

25. В этой связи вызывает сожаление тот факт, что в нескольких указанных в проектах планов действий примечаниях, касающихся деятельности институтов, основное внимание вновь обращено на транснациональную преступность. Если судить по этим примечаниям, то Центр по международному предупреждению преступности будет осуществлять свои мандаты, связанные со сбором и анализом данных о транснациональной организованной преступности, торговле людьми и оборотом огнестрельного оружия, в сотрудничестве с Межрегиональным научно-исследовательским институтом Организации Объединенных Наций по вопросам преступности и правосудия, а также другими соответствующими участниками сети Программы Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия и другими международными организациями, в том числе правоохрнительными ведомствами (например, Международной организацией уголовной полиции (Интерпол) и Европол, и действующими в разных странах компаниями–

поставщиками информации. (По каким-то соображениям ни в тексте пункта 33, ни в каком-либо примечании не упоминается возможная работа институтов в связи с коррупцией, что вызывает удивление, особенно с учетом активного участия ряда институтов – особенно ЮНИКРИ, а также других институтов – в подготовке кадров и исследованиях, касающихся механизмов борьбы с коррупцией.)

26. Схожие в определенном отношении примечания касаются также предупреждения преступности и мер, связанных со свидетелями и жертвами преступлений, однако, как указано выше, обе эти проблемы отражены в проектах планов действий таким образом, что при этом подчеркиваются аспекты, связанные с транснациональной организованной преступностью. В качестве сравнения можно отметить, что институты совершенно не упоминаются в связи с обращением с правонарушителями, а именно в этой области, как представляется, институты провели максимальный объем работы в дополнение к усилиям, предпринимаемым Центром по международному предупреждению преступности.

**27. Финляндия предлагает решить эту проблему, дополнительно сославшись на потенциальную роль сети Программы Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия.**

## Приложение

### **Существующие мандаты Центра по международному предупреждению преступности, которые необходимо включить в проекты планов действий, с уделением особого внимания областям, недостаточно охваченным в проектах планов действий**

#### **Вопросы, касающиеся женщин (пункты 11 и 12 Венской декларации о преступности и правосудии: ответы на вызовы XXI века)**

1. Центру по международному предупреждению преступности (и другим органам и механизмам предупреждения преступности) предлагается пользоваться информацией и материалами по вопросу о насилии в отношении женщин, в том числе о насилии в семье, в обществе и со стороны государства, сбор которых осуществляется правительствами и договорными органами Организации Объединенных Наций, другими специальными докладчиками, специализированными учреждениями, органами и межправительственными и неправительственными организациями, в том числе организациями по обеспечению равноправия женщин (пункт 7 резолюции 1996/12 Экономического и Социального Совета).
2. Комиссия по предупреждению преступности и уголовному правосудию призвана "через Отдел по предупреждению преступности и уголовному правосудию и институты, составляющие сеть Программы Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия", сотрудничать со всеми соответствующими органами и другими подразделениями системы Организации Объединенных Наций и координировать с ними деятельность, направленную на решение вопросов, связанных с насилием в отношении женщин, а также ликвидацию дискриминации по признаку пола при отправлении уголовного правосудия (пункт 8 резолюции 1996/12 Совета).
3. Институты, входящие в сеть Программы, призваны обобщать и распространять информацию об успешных планах принятия мер и программах по предупреждению насилия на национальном уровне (пункт 9 резолюции 1996/12 Совета).
4. Органы Организации Объединенных Наций и институты, входящие в сеть Программы, призваны продолжать и совершенствовать учебную подготовку, касающуюся прав человека женщин и вопросов дискриминации по признаку пола и насилия в отношении женщин, для всех сотрудников и должностных лиц Организации Объединенных Наций, особенно тех из них, которые осуществляют деятельность в области прав человека и гуманитарной помощи, по поддержанию и укреплению мира, и содействовать более глубокому пониманию ими прав человека женщин, с тем чтобы они могли признать и заниматься вопросами нарушений прав человека женщин и могли в полной мере учитывать гендерный аспект в своей работе (пункт 10 резолюции 1996/12 Совета).

5. Комиссия через Центр по международному предупреждению преступности и институты, составляющие сеть Программы, призвана поддерживать сотрудничество со всеми соответствующими органами, подразделениями и другими учреждениями системы Организации Объединенных Наций и координировать их деятельность, направленную на решение вопросов, связанных с насилием в отношении женщин, а также ликвидацию дискриминации по признаку пола при отправлении уголовного правосудия (пункт 4 резолюции 52/86 Генеральной Ассамблеи).
6. Институты, входящие в сеть Программы, призваны и далее проводить учебные мероприятия по проблеме насилия в отношении женщин, а также обобщать и распространять информацию об успешных мероприятиях и программах по предупреждению насилия на национальном уровне (пункт 5 резолюции 52/86 Генеральной Ассамблеи).
7. Комиссии предложено через Центр по международному предупреждению преступности оказывать государствам—членам, по их просьбе, помощь в применении Типовых стратегий и практических мер по искоренению насилия в отношении женщин в области предупреждения преступности и уголовного правосудия (пункт 11 резолюции 52/86 Генеральной Ассамблеи).
8. Данный вопрос был также рассмотрен Экономическим и Социальным Советом во всеобъемлющей резолюции, принятой в связи с девятым Конгрессом Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями (раздел IV.C резолюции 1995/27 Совета). В пункте 31 этой резолюции Совет предложил институтам сети Программы поощрять и осуществлять практические мероприятия в целях искоренения насилия в отношении женщин.

**Стандарты и нормы, в том числе вопросы, связанные с реформой тюрем, обеспечением независимости судебной власти и органов прокуратуры и соблюдением Международного кодекса поведения государственных должностных лиц (пункт 22 Венской декларации)**

9. Генеральному секретарю предложено:
  - а) оказывать содействие использованию и применению стандартов и норм Организации Объединенных Наций в области предупреждения преступности и уголовного правосудия, в частности, путем предоставления государствам—членам, по их просьбе, консультативных услуг в области технического сотрудничества, включая помощь государствам—членам в области уголовного правосудия и правовой реформы и организации обучения сотрудников правоохранительных органов и органов системы уголовного правосудия, а также административную и управленческую поддержку пенитенциарным системам, способствуя тем самым повышению их эффективности и потенциала (пункт 9 резолюции 1996/16 Экономического и Социального Совета; пункт 10 резолюции 1995/13 Совета; пункт 14 резолюции 1994/18 Совета и пункт 7 раздела III резолюции 1993/34 Совета);

b) координировать деятельность, связанную с использованием и применением стандартов и норм, между Центром по международному предупреждению преступности и другими соответствующими подразделениями Организации Объединенных Наций (пункт 10 резолюции 1996/16 Экономического и Социального Совета; пункт 10 резолюции 1995/13 Совета; пункт 14 резолюции 1994/18 Совета и пункт 7 раздела III резолюции 1993/34 Совета).

### **Типовые договоры о международном сотрудничестве (пункт 23 Венской декларации)**

10. Генеральному секретарю предложено:

a) разработать в консультации с государствами-членами типовое законодательство по вопросам взаимной помощи по уголовным делам (пункт 4 резолюции 53/112 Генеральной Ассамблеи);

b) регулярно обновлять и распространять информацию о практике, связанной с международным сотрудничеством по уголовным делам, и подготовить справочник по центральным органам, ответственным за оказание взаимной правовой помощи (пункт 9 резолюции 53/112 Генеральной Ассамблеи);

c) в сотрудничестве с заинтересованными государствами-членами, соответствующими межправительственными организациями и институтами, входящими в сеть Программы, подготовить надлежащие учебные материалы для использования в ходе предоставления обращающимся с соответствующими просьбами государствам-членам технической помощи (пункт 10 резолюции 53/112 и пункт 12 раздела II резолюции 52/88 Генеральной Ассамблеи);

d) продолжать оказывать консультативные услуги и услуги в области технического сотрудничества государствам-членам, обращающимся с просьбами о помощи в разработке, заключении и применении международных документов о выдаче, а также, в случае необходимости, в разработке и применении соответствующего национального законодательства; и содействовать регулярным связям и обмену информацией между центральными органами государств-членов, рассматривающими просьбы о выдаче (пункт 12 раздела II резолюции 52/88 Генеральной Ассамблеи).

### **Правосудие в отношении несовершеннолетних (пункт 24 Венской декларации; ср. с пунктом 90 проектов планов действий)**

11. Генеральному секретарю предложено:

a) поощрять, поддерживать и осуществлять соответствующие проекты в области технического сотрудничества и помощи при условии наличия достаточных ресурсов (пункт 15 резолюции 1999/28 Экономического и Социального Совета; пункт 8 раздела II резолюции 1998/21 Совета; пункт 3

резолюции 1997/30 Совета; пункт 8 резолюции 1996/13 и пункты 20 и 23 раздела IV резолюции 1995/27 Совета);

б) обеспечить эффективное сотрудничество между соответствующими органами Организации Объединенных Наций и другими организациями, упомянутыми в Руководящих принципах в отношении деятельности в интересах детей в системе уголовного правосудия (пункт 11 резолюции 1998/28 Экономического и Социального Совета и пункт 8 резолюции 1996/13 Совета);

с) при условии наличия средств регулярного бюджета или внебюджетных средств организовать миссии по оценке потребностей в целях реформирования или совершенствования систем правосудия в отношении несовершеннолетних тех государств, которые обращаются с соответствующей просьбой (пункт 7 резолюции 1997/30 Экономического и Социального Совета).

### **Всеобъемлющие стратегии предупреждения преступности (пункт 25 Венской декларации; ср. пункт 77 проектов планов действий)**

12. Генеральному секретарю предложено:

а) продолжать изучать последствия преступности в городских районах, содействующие ей факторы и меры по ее эффективному предупреждению (пункт 4 раздела IV резолюции 1995/27 Экономического и Социального Совета);

б) организовывать семинары и учебные программы в целях поиска путей и средств предупреждения преступности в городских и других районах (пункт 4 раздела IV резолюции 1995/27 Экономического и Социального Совета);

с) провести исследование возможных культурных и институциональных различий в процессе эффективного предупреждения преступности и представить результаты этого исследования Комиссии (пункт 4 резолюции 1999/25 Экономического и Социального Совета).

13. Центр по международному предупреждению преступности призван содействовать разработке проектов, способствующих обмену информацией и опытом в области предупреждения преступности, для стимулирования использования новых форм сотрудничества между странами на уровне правительств, общин и неправительственных организаций (пункт 9 резолюции 1999/25 Экономического и Социального Совета).

### **Задержанные лица и лица, заключенные под стражу до начала суда (пункт 26 Венской декларации; ср. пункт 90 проектов планов действий)**

14. Генеральному секретарю предложено в рамках имеющихся ресурсов или, когда возможно, за счет внебюджетных ресурсов, если таковые имеются, оказывать странам, по их просьбе, помощь в улучшении условий содержания в их тюрьмах путем предоставления консультативных услуг, оценки возможностей, создания потенциала и подготовки кадров (пункт 1 резолюции 1997/36 Экономического и Социального Совета).

**Жертвы преступлений (пункт 27 Венской декларации;  
ср. пункт 84 проектов планов действий)**

15. Генеральному секретарю предложено предпринимать усилия по оказанию помощи государствам—членам в разработке методов посредничества и реституционного правосудия и содействовать обмену опытом в отношении проблем посредничества и реституционного правосудия, включая распространение информации о положительном опыте (пункт 9 резолюции 1999/26 Экономического и Социального Совета).

16. Генеральный секретарь призван обеспечить перевод руководства для лиц, ответственных за выработку политики, по осуществлению Декларации основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотребления властью и справочника по вопросам правосудия для жертв на другие официальные языки Организации Объединенных Наций и их широкое распространение (пункт 3 раздела III резолюции 1998/21 Экономического и Социального Совета).

17. Генеральному секретарю предложено включать модули, касающиеся оказания помощи жертвам, в проекты технического сотрудничества и оказывать помощь государствам—членам, по их просьбе, в применении руководства и справочника, упомянутых в пункте 16 выше (пункт 6 раздела III резолюции 1998/21 Экономического и Социального Совета).

18. Генеральному секретарю предложено:

а) принять меры по подготовке к созданию международного фонда для поддержки жертв преступлений (пункт 27 Венской декларации; пункт 5 раздела III резолюции 1998/21 Экономического и Социального Совета);

б) оказать помощь Комиссии в рассмотрении вопроса о целесообразности разработки стандартов Организации Объединенных Наций в области посредничества и реституционного правосудия (пункт 8 резолюции 1999/26 Экономического и Социального Совета).

19. Генеральному секретарю предложено:

а) использовать базу данных, созданную правительством Нидерландов, с тем чтобы подготовить руководящие принципы разработки надлежащих законов в отношении жертв, а также оказывать государствам—членам, по их просьбе, помощь в разработке нового законодательства (пункт 7 раздела III резолюции 1998/21 Экономического и Социального Совета);

б) содействовать, при необходимости, осуществлению демонстрационных или экспериментальных проектов создания и дальнейшего развития служб оказания помощи жертвам и проведению другой оперативной деятельности, а также при необходимости разрабатывать меры для особых групп жертв (пункт 8 раздела III резолюции 1998/21 Экономического и Социального Совета).

20. Генеральному секретарю предложено провести консультации с институтами, входящими в сеть Программы, межправительственными и неправительственными организациями и другими органами по вопросу о желательности создания механизмов для облегчения координации инициатив в области технического сотрудничества в целях предупреждения виктимизации и

оказания помощи жертвам преступлений и злоупотребления властью (пункт 14 резолюции 1997/31 Экономического и Социального Совета).

---