



**Экономический и Социальный
Совет**

Distr.: General
17 May 2001
Russian
Original: English

Основная сессия 2001 года
Женева, 2–27 июля 2001 года
Пункт 3(а) предварительной повестки дня*
**Оперативная деятельность Организации
Объединенных Наций в области
международного сотрудничества
в целях развития: последующие меры
в связи с программными рекомендациями
Генеральной Ассамблеи и Совета**

**Трехгодичный всеобъемлющий обзор политики
оперативной деятельности системы Организации
Объединенных Наций в области развития**

Доклад Генерального секретаря

Резюме

Настоящий доклад представлен в соответствии с резолюцией 53/192 Генеральной Ассамблеи. Он дополняется докладом Генерального секретаря о прогрессе в осуществлении многолетних рамок финансирования и об оценке Рамочной программы Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития (A/56/70–E/2001/58), а также добавлением к этому докладу, содержащим статистические данные об оперативной деятельности в целях развития за 1999 год (A/56/70/Add.1–E/2001/58/Add.1).

* E/2001/100.

Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Введение	1	3
II. Меняющийся контекст и вызовы	2–10	3
III. Оценка результативности оперативной деятельности: формирование потенциала и искоренение нищеты	11–22	7
IV. Надзорная роль Совета	23–31	10
V. Ресурсы и финансирование	32–43	12
VI. Стратегические рамки и программирование	44–65	14
VII. Координация на местном уровне	66–136	19
A. Укрепление системы координаторов-резидентов	66–74	19
B. Упрощение и согласование	75–97	22
C. Общие помещения и совместные административные услуги	98–106	27
D. Специализированные учреждения	107–110	31
E. Структура на местах	111–112	32
F. Сотрудничество с Всемирным банком и Международным валютным фондом	113–119	33
G. Сотрудничество с региональными банками развития	120–127	34
H. Контроль и оценка	128–136	35
VIII. Меняющиеся измерения оперативной деятельности	137–184	37
A. Гуманитарная помощь, миростроительство и развитие	137–146	37
B. Права человека, включая право на развитие	147–153	39
C. Информационно-коммуникационные технологии	154–162	40
D. Гендерный аспект и развитие	163–172	42
E. Региональные измерения	173–181	44
F. Техническое и экономическое сотрудничество между развивающимися странами	182–184	46
IX. Заключительные замечания	185–188	47
Таблицы		
1. Состояние согласования циклов программирования на март 2001 года		23
2. Важность улучшений, по мнению системы координаторов-резидентов		26
3. Создание общих помещений/домов Организации Объединенных Наций, 1996–2000 годы		28
4. Доля совместно используемых или общих основных административных услуг, достигнутая страновыми группами Организации Объединенных Наций		29
5. Сроки, определенные страновыми группами Организации Объединенных Наций для полного перехода на совместное административное обслуживание		29

I. Введение

1. Настоящий доклад подготовлен для рассмотрения Экономическим и Социальным Советом в соответствии с резолюцией 53/192 Генеральной Ассамблеи. Он содержит оценку осуществления этой резолюции. После его рассмотрения Советом доклад будет доработан и дополнен рекомендациями Генерального секретаря для представления Генеральной Ассамблее на ее пятьдесят шестой сессии для трехгодичного всеобъемлющего обзора политики. При доработке доклада Ассамблее Генеральному секретарю будут весьма полезны мнения, выраженные членами Совета, в частности при выработке им своих рекомендаций. Доклад основывается главным образом на ответах на вопросы анкеты, полученных от 24 охваченных программы стран, 12 правительств-доноров, 24 организаций системы Организации Объединенных Наций, 110 координаторов-резидентов и 22 руководителей программ/проектов. Он также основывается на результатах миссий по оценке отдачи деятельности по формированию потенциала и искоренению нищеты в шести странах и внешней оценки процесса Рамочной программы Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития (РПООНПР). При рассмотрении вопросов, созревших для решения, в докладе предпринята попытка выработки нацеленного на перспективу подхода с учетом меняющегося контекста и вызовов на предстоящий период для оперативной деятельности системы Организации Объединенных Наций.

II. Меняющийся контекст и вызовы

2. Многие страны по-прежнему рассматривают систему Организации Объединенных Наций как ценного и незаменимого партнера и источник нейтральной и объективной помощи и советов. Однако она должна прилагать усилия для того, чтобы сохранить такое доверие и оптимально использовать свои сравнительные преимущества. Вызовы, стоящие перед деятельностью Организации Объединенных Наций по сотрудничеству в целях развития, обусловлены меняющейся средой и контекстом, в которой она осуществляется. В частности:

а) глобализация, обусловленная действием сил экономической и финансовой интеграции и всепроникающим воздействием информационно-коммуникационных технологий, коренным образом меняет контекст и динамику развития, открывая новые возможности и бросая новые вызовы;

б) глобальная экономическая интеграция приводит к тому, что мир становится меньше, однако глобальное чувство солидарности и общей судьбы, которое она должна породить, еще не укоренилось между «богатыми» и «бедными». Экономика стран становится все более взаимосвязанной, однако процветание остается привилегией немногих;

в) энергичный глобальный экономический рост последних нескольких лет сопровождался значительным увеличением неравенства доходов между богатыми и бедными странами. Число людей, живущих в нищете, продолжает расти, несмотря на то, что средства для искоренения нищеты уже в самом недалеком будущем могли бы быть легко найдены миром в целом;

d) финансовое здоровье большинства промышленно развитых стран улучшилось, однако общая официальная помощь развитию (ОПР) и многостороннее сотрудничество в целях развития переживают либо застой, либо упадок;

e) рамки и контекст задач развития расширились и углубились; тем не менее неравномерность и недостаточность экономического роста в беднейших странах остается главным препятствием для реализации этих более широких целей. Подчеркивается примат народа и основанного на участии развития, однако его практическое выражение в политике и реальных результатах помощи складывается очень медленно;

f) все большее признание получает то, что глобальные проблемы не могут быть решены только на глобальном уровне, а национальные проблемы не могут с успехом решаться только на местном уровне. Сложилась взаимозависимость глобального и национального. Хотя поддержка национального развития остается центральным элементом, появление глобальных проблем и глобального контекста и подхода расширило сферу сотрудничества в целях развития и сделало его задачи более сложными и масштабными, тем более в условиях уменьшения ресурсов. Устойчивое развитие, устойчивый рост и искоренение нищеты ныне стали взаимосвязанными целями сотрудничества в целях развития. В то же время при уделении возросшего внимания результатам и эффективности сотрудничества в целях развития растет потребность оценки и отслеживания таких результатов в глобальном масштабе;

g) вместе с правами человека широкое признание в настоящее время получило право на развитие, а основывающийся на правах подход к развитию получил повсеместное применение. Теперь систему Организации Объединенных Наций призывают¹ оказать поддержку национальным усилиям по достижению целей надлежащего государственного управления и демократизации, когда-то считавшихся прерогативой стран;

h) сегодня считается, что понятие безопасности охватывает экономическое и человеческое измерения. Признается, что развитие человека охватывает экономический рост, демократическое правление и социальное равенство;

i) кроме того, претерпело эволюцию восприятие экономической реформы и структурной перестройки, и выработана концепция перестройки при более пристальном внимании к социальным аспектам;

j) пополняющаяся глобальная «повестка дня» совпадает — а порой и входит в противоречие — с растущей, но конкретной национальной «повесткой дня». Одновременно с ростом и расширением целей и задач Организации Объединенных Наций в области развития возросли и расширились потребности и нужды развивающихся стран. Они разнообразны, но конкретны, имеют общий характер, но при этом индивидуально определены. Пересечение расширяющейся глобальной «повестки дня» и разноплановых, но конкретных потребностей стран усиливает сложность сотрудничества Организации Объединенных Наций в области развития;

k) параллельно с пересечением секторов и стиранием границ между ними то же происходит и с традиционными различиями между нормативной

работой, политическими консультациями и технической помощью. Все больше сотрудничество Организации Объединенных Наций в области развития перемещается на верхний уровень, будучи связано с защитой интересов развития и политическим диалогом под руководством правительств и с привлечением гражданского общества и других внешних партнеров.

3. Поскольку в области сотрудничества в целях развития больше, чем в прошлом, используются самые разнообразные каналы и инструменты, сегодня Организации Объединенных Наций приходится действовать во все более конкурентной среде, с меньшими реальными ресурсами и с появлением новых партнеров, а также содействовать достижению четко обозначенных по времени целей.

Глобализация

4. В Декларации тысячелетия Организации Объединенных Наций (резолюция 55/2 Генеральной Ассамблеи) признается, что глобализация — «главный вызов, стоящий перед нами сегодня». Главная задача — и возможность — сотрудничества в области развития будет связана с обеспечением того, чтобы негативные последствия глобализации были устранены, а ее блага распределялись более равномерно. Многие правительства ведут разработку соответствующей государственной политики — экономической и социальной, — чтобы справиться с динамикой глобализации в конкретных условиях страны. Оперативная деятельность системы Организации Объединенных Наций может помочь этому на основе распространения опыта других стран и использования ее консультативной работы и работы верхнего уровня по поддержке соответствующей политики.

Либерализация

5. Экономическая либерализация в развивающихся странах сказалась на их внешнеэкономическом сотрудничестве, создав новые потребности в области развития. Либерализация торговли в контексте выполнения обязательств Всемирной торговой организации (ВТО) — одна из важнейших проблем правительств этих стран. Хотя большинство из них признают преференциальные выгоды либерализации торговых режимов, они хотят открывать свою экономику с учетом общей ситуации и условий в их обществе и определять темпы и формы такой либерализации. Большинство развивающихся стран считает, что их экономика не обладает гибкостью и приспособляемостью, необходимыми для выполнения всех требований международного торгового режима. Растет озабоченность тем, что чрезмерно быстрая и не допускающая никаких исключений либерализация способна дестабилизировать их все еще хрупкую экономику и подорвать экономический рост. Страны обращаются к системе Организации Объединенных Наций за помощью и советом в таких областях, как политика и структурные изменения и формирование институциональной инфраструктуры. Потребности и нужды, связанные с технической помощью в вопросах торговли и с консультациями в целях формирования потенциала, возросли и должны быть удовлетворены.

Новые партнеры

6. Хотя правительства остаются необходимым элементом оказания Организацией Объединенных Наций содействия в области развития и его успеха, роль правительства в управлении экономикой меняется. В этой связи в соответствии с меняющейся ролью правительств и их структурой Организация Объединенных Наций с учетом своей более общей программы взаимодействует с более широким кругом партнеров, чем раньше, включая автономные государственные структуры. Благодаря национальному исполнению работа Организации Объединенных Наций в области развития приблизилась к линейным министерствам и к неправительственным организациям как учреждениям-исполнителям.

7. Во многих странах предпринимаются попытки политической и экономической децентрализации, открывающие перед системой Организации Объединенных Наций новые возможности установления партнерских связей. Региональные и местные органы власти надеются стать прямыми партнерами международных организаций. Складываются новые, нетрадиционные модели партнерства — финансового и управленческого — между Организацией Объединенных Наций, федеральным правительством, местными органами власти, НПО и населением. Организация Объединенных Наций содействует странам в деле демократической децентрализации. Почти 95 процентов координаторов-резидентов назвали децентрализованное развитие и основанное на массовом участии развитие в качестве одной из новых областей содействия со стороны Организации Объединенных Наций.

8. Те, кто призван получать такую помощь, должны также стать обязательным партнером по сотрудничеству в целях развития не только в вопросах его осуществления, но и, в еще большей степени, в вопросах его целей и планов. Чтобы избежать ловушек патернализма и бесхозяйственности, а также расширить возможности партнеров, Организация Объединенных Наций в своем содействии развитию считает все более важным активное участие гражданского общества. Эти негосударственные действующие лица включают в себя частный сектор, НПО, общинные организации и научно-техническое сообщество. Имеется много примеров инициатив, например глобальный договор и другие усилия, по налаживанию взаимодействия с неправительственными партнерами. Однако расширение партнерских связей Организации Объединенных Наций не должно вызывать ослабления требований целенаправленности, строгости, прозрачности и подотчетности.

Саммит тысячелетия

9. Декларация тысячелетия Организации Объединенных Наций вместе с глобальными конференциями определила новый контекст, установив новые вехи и четко определенные по срокам цели, например цель уменьшения к 2015 году наполовину числа людей, живущих в крайней нищете, и достижение к тому же сроку всеобщего начального образования. Генеральная Ассамблея призвала организации системы Организации Объединенных Наций укреплять и корректировать свои стратегии и деятельность с учетом последующих мер в соответствии с Декларацией и просила Генерального секретаря обеспечить общесистемную координацию ее осуществления.

10. Хотя главная ответственность за осуществление Декларации тысячелетия Организации Объединенных Наций лежит на государствах-членах и на

международном сообществе, она представляет собой главный мандат и вызов для системы развития Организации Объединенных Наций — содействовать правительствам государств-членов и повысить действенность национальных усилий по достижению этих целей. Это повышает актуальность и значимость целей крупных конференций Организации Объединенных Наций и возлагает растущую ответственность на систему Организации Объединенных Наций в области развития, которая призвана сыграть свою роль, реализовав свой потенциал ключевого инструмента международного сотрудничества в области развития.

III. Оценка результативности оперативной деятельности: формирование потенциала и искоренение нищеты

11. Оценки результативности были проведены в соответствии с пунктом 53 резолюции 53/192. Они последовали за серией экспериментальных оценок, использованных в трехгодичном всеобъемлющем обзоре политики 1998 года. Они проанализировали общие результаты, полученные системой развития Организации Объединенных Наций, и должны были задать ориентиры для оперативной деятельности системы Организации Объединенных Наций. В ходе этой второй серии основное внимание уделялось формированию потенциала и искоренению нищеты в шести странах.

12. Для целей такой работы под формированием потенциала понимается наращивание возможностей, знаний и безопасности людей, укрепление или создание организаций и создание или изменение среды, в которой будут действовать такие организации. Искоренение нищеты рассматривалось как процесс достижения позитивных изменений в возможностях людей в плане доступа к знаниям, услугам и имуществу, а также доходам. Как формирование потенциала, так и искоренение нищеты тесно связаны с общей направленностью политики развития страны. Поэтому неудивительно, что большая часть поддержки, оказываемой системой Организации Объединенных Наций формированию потенциала, оказывается связана с искоренением нищеты. Подробная информация о результатах оценки результативности, включая доклады всех миссий, будет представлена Генеральной Ассамблее в рамках обзора.

13. Кроме того, были сделаны некоторые общие выводы. Во-первых, при правильном сочетании мер политики и институционального потенциала и при необходимом международном содействии нищета может быть быстро уменьшена в значительных масштабах, и система Организации Объединенных Наций может сыграть важную роль в этом процессе. Существенный элемент этой роли — поддержка системой Организации Объединенных Наций формирования потенциала. Во-вторых, налицо недостаток ресурсов, как национальных, так и внешних, имеющихся для борьбы с нищетой. Поэтому выигрыш, который может быть получен на уровне стран, регионов и в глобальном масштабе в результате увеличения ресурсов, выделяемых для реальной борьбы с нищетой, должен быть значительным. В-третьих, имеется тесная взаимосвязь между формированием потенциала и национальной вовлеченностью как на концептуальном этапе, так и на этапе осуществления. В

этой связи крайне желательно надлежащее задействование национальных организаций, местных получателей помощи и правительств.

14. Важный вывод заключается в том, что при наличии необходимых условий система Организации Объединенных Наций может оказывать содействие странам-получателям помощи в успешном решении ключевых проблем, составляющих ныне основное содержание глобальных озабоченностей, таких, как искоренение нищеты.

15. Так, по результатам одной оценки, страна добилась явных успехов в уменьшении нищеты, а система Организации Объединенных Наций внесла большой вклад в ее уменьшение. Ключевые факторы такого итога были следующими: правительство осуществляло активное политическое руководство и в ходе всего этого периода поддерживалось результативное взаимодействие с системой Организации Объединенных Наций. Система Организации Объединенных Наций участвовала в глубокой трансформации общества. Она внесла свой вклад как в формирование политики, так и в процесс осуществления. Страновая группа Организации Объединенных Наций имела или привлекла необходимых специалистов, а также с самого начала ключевого периода получала содействие, благодаря активному руководству. В этом заключалось формирование потенциала в лучшем и самом широком смысле.

16. В других случаях также имеются явные результаты и достижения в создании или укреплении потенциала, которым способствовала оперативная деятельность системы Организации Объединенных Наций. Однако они были менее устойчивыми, менее полными и более уязвимыми в случае изменения обстановки и отсутствия ресурсов. Такой неполный успех, видимо, объясняется сочетанием внутренних трудностей и внешних факторов. Однако во всех оценках отмечается уменьшение ресурсов и вызванное этим ограничение эффективности. Для того чтобы искоренение нищеты и формирование потенциала были успешными, необходимо, чтобы общество имело минимум ресурсов, не обязательно предоставляемых через систему Организации Объединенных Наций.

17. Система Организации Объединенных Наций помогла расширить концепцию формирования потенциала, которая теперь охватывает не только развитие людских ресурсов, но и формирование институтов и организационное развитие. Недавние директивные документы Генеральной Ассамблеи привели к появлению общесистемных руководящих принципов формирования потенциала. Тем не менее оценки показывают, что формирование потенциала все еще рассматривается как прерогатива Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН). Принцип, составляющий сердцевину оперативной деятельности, еще не в полной мере вошел в практику системы.

18. Кроме того, изменилось и понимание концепции искоренения нищеты. Международная организация труда (МОТ), Детский фонд Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ) и ПРООН внесли вклад в такую эволюцию — от простой концепции нищеты, определяемой доходами, к концепции, включающей доступ к ресурсам и услугам, прежде всего социальным услугам, возможности, права и включение в жизнь общества. Цели борьбы с нищетой, принятые на Саммите тысячелетия, отражают такую эволюцию. Этот подход более действенен и помогает международному

сообществу и странам-получателям помощи решать эту проблему более практическим и комплексным образом, учитывающим потребности стран, общин и индивидов.

19. Однако исследования по оценке показали, что центральная концепция искоренения нищеты и работа отдельных структур системы развития Организации Объединенных Наций могут увязываться на более систематической основе. Еще есть возможности дальнейшего согласования задач по конкретным секторам с центральной задачей государств-членов — задачей уменьшения и искоренения нищеты. Неясно, имеется ли в системе развития Организации Объединенных Наций консенсус в отношении того, как искоренять нищету в данной стране. Равным образом не всегда очевидно, что в этих усилиях задействованы все сектора.

20. По ряду других вопросов в исследованиях по оценке подчеркивался определенный разрыв между концепциями и практикой или показывалось, что прогресс в достижении поставленных целей был медленным. Несмотря на упор на инициативе стран, во многих случаях оперативная деятельность все еще рассматривается как имеющая внешние движущие силы, и местная инициатива тесно связана с результативностью формирования потенциала. При разработке программ и проектов необходимо уделять большее внимание тому, как их содержание может вносить вклад в общую национальную стратегию. Часто базовые показатели и индикаторы прогресса и достижений остаются без внимания и результаты общих систем контроля и оценки еще не включают в себя обратную связь с концепциями, решениями и практической деятельностью.

21. Остается проблемой неадекватная институциональная память о прошлых усилиях Организации Объединенных Наций и вызванная этим неспособность извлекать уроки из опыта: нынешняя практика контроля и оценки может обеспечить должную подотчетность, но не гарантирует надлежащей степени усвоения уроков. В исследованиях также поднят вопрос о том, имеет ли система Организации Объединенных Наций на местном уровне потенциал необходимого качества и структуры для решения широкого круга вопросов с необходимой квалификацией и специальными знаниями.

22. Согласно исследованиям, были достигнуты успехи в разработке инструментария планирования, контроля и оценки. Некоторые из этих инструментов хорошо адаптированы к особенностям проектов, ставящих четкие конкретные цели и предусматривающих ясно предсказуемые пути осуществления. Вместе с тем такие инструменты менее полезны в тех случаях, когда точное направление работы по осуществлению не вполне ясно с самого начала и когда цели неизбежно неточны и изменчивы, как это часто имеет место в случае формирования потенциала. Создание и развитие институтов — это постоянный процесс, который обычно не имеет четкой хронологии с ясно установленными начальными и конечными сроками. Для создания или укрепления организации определение того, когда она перестанет зависеть от внешней помощи, не всегда целесообразно по практическим или связанным с эффективностью затрат соображениям. Кроме того, любая такая организация является частью социально-экономической системы, которая также эволюционирует и продолжит изменяться при вмешательстве и без такового. Цель вмешательства заключается в изменении характера и результативности

одного или нескольких или всех компонентов системы. Поэтому контроль и оценка должны быть ориентированы на результативность системы за определенный период времени. Декларация тысячелетия Организации Объединенных Наций дает важные базовые показатели для системного контроля и оценки. Однако еще остается провести работу, связанную, например, с трансформацией целей Декларации в задачи, которые будут использоваться на уровне учреждений, стран или регионов. Так, имеется матрица показателей для использования страновыми группами Организации Объединенных Наций при подготовке ими своих общих страновых оценок. Это дает полезные определяемые в количественном плане цели. Однако один урок таких оценок заключается в том, что многое из того, что необходимо, не всегда поддается количественной оценке даже при возможности наблюдения и фиксации опытными квалифицированными наблюдателями. Задача оценки общей результативности оперативной деятельности заключается в использовании взвешенного набора количественных и качественных оценок, позволяющих лучше понять полученные результаты.

IV. Надзорная роль Совета

23. Ключевую роль в реформе и возрождении сотрудничества Организации Объединенных Наций в области развития играет укрепление межправительственного надзора, в частности со стороны Экономического и Социального Совета и Генеральной Ассамблеи. Деятельность Организации Объединенных Наций по сотрудничеству в области развития финансируется государствами-членами, и она должна обогатить и внести вклад в развитие государств-членов. Правительства определяют политику через Генеральную Ассамблею, обеспечивают координированный надзор через Совет и руководят фондами и программами через исполнительные советы. Взаимосвязь между этими тремя межправительственными органами определяется в резолюции 49/162 Генеральной Ассамблеи, которая устанавливает директивные рамки, в которых они осуществляют свои соответствующие функции.

24. За последние несколько лет такая трехъярусная межправительственная структура надзора за оперативной деятельностью Организации Объединенных Наций эволюционировала таким образом, когда Генеральная Ассамблея стала осуществлять свои политические функции в контексте трехгодичного всеобъемлющего обзора политики. Исполнительные советы обеспечивают межправительственную поддержку деятельности фондов и программ и контроль за ней. Их функции включают в себя, в частности, проведение политики Ассамблеи и выполнение координированных руководящих указаний Совета и, при необходимости, выработку рекомендаций по новым инициативам для Совета и, через Совет, Ассамблеи. Исполнительные главы советов принимают важные решения по оптимизации дефицитных ресурсов в целях упрощения и изменения их программного охвата, а также решения о направленности и характере мер, предпринимаемых в странах.

25. С самого начала роль Совета была определена и осуществлялась с меньшей степенью четкости. Однако в последнее время Совет дал более четкие указания, приняв решения по важным общим вопросам, таким, как формирование потенциала, гендер и искоренение нищеты. Кроме того, под

своей эгидой Совет задействует руководителей правительств, исполнительных глав, страновые группы и учреждения системы Организации Объединенных Наций в целях усиления общей координации и отдачи оперативной деятельности системы.

Ежегодные доклады глав фондов и программ Организации Объединенных Наций Совету

26. В пунктах 1 и 2 своей резолюции 1998/27 Совет просил исполнительные советы фондов и программ обеспечить, чтобы их руководители включали в свои ежегодные доклады Экономическому и Социальному Совету всесторонний анализ возникших проблем и извлеченных уроков, с тем чтобы дать Совету возможность выполнять свою координирующую роль, а также при рассмотрении ежегодных докладов определять конкретные проблемы, возможности и области, в которых Совет мог бы обеспечить межсекторальную координацию и общее руководство на общесистемном уровне, и выдвигать соответствующие предложения.

27. Детальная информация о результатах рассмотрения ежегодных докладов исполнительных руководителей фондов и программ Организации Объединенных Наций содержится в соответствующих докладах исполнительных советов.

Краткий сводный перечень вопросов

28. В своей резолюции 50/227 Генеральная Ассамблея указала, что руководящие функции Совета следует укрепить, уделяя внимание целям, приоритетам и стратегиям осуществления политики, изложенным Генеральной Ассамблеей, а также путем сосредоточения на общих вопросах и вопросах координации. В своей резолюции 1998/27 Совет просил Генерального секретаря принять меры по обеспечению представления административным руководителям фондов и программ Организации Объединенных Наций в консультации с Группой Организации Объединенных Наций по вопросам развития (ГООНР) краткого сводного перечня вопросов, которые имеют центральное значение для улучшения координации оперативной деятельности и которые, по мнению фондов и программ, требуют со стороны Совета рассмотрения или вынесения руководящих указаний. Запрошенный сводный перечень вопросов содержится в документе зала заседаний, а вопросы, касающиеся ресурсов и финансирования, содержатся в соответствующей части настоящего доклада.

Совместные и параллельные заседания исполнительных советов

29. В пункте 29 своей резолюции 1999/6 Совет рекомендовал, чтобы практика проведения совместных совещаний Президиума Экономического и Социального Совета и президиумов исполнительных советов Программы развития Организации Объединенных Наций, Фонда Организации Объединенных Наций в области народонаселения (ЮНФПА), Детского фонда Организации Объединенных Наций и Мировой продовольственной программы (МПП) была продолжена, и просил соответствующие президиумы представить доклады о совещаниях их соответствующих руководящих органов.

30. Главная тема совместного совещания исполнительных советов ПРООН ЮНИСЕФ, МПП и ЮНФПА 2001 года была посвящена прогрессу в использовании системы показателей общих страновых оценок и докладу страновой группы Организации Объединенных Наций и заместителю председателя Национальной плановой комиссии Непала, посвященному общей страновой оценке опыта РПООНПР в этой стране.

31. На этой сессии Совместного исполнительного совета было решено, что рамки показателей общей страновой оценки нуждаются в эволюции с учетом новых приоритетов в национальных планах, обзорах конференций и Декларации тысячелетия Организации Объединенных Наций и что необходимо дальнейшее международное финансовое содействие и технический опыт. Разработка новых показателей должна основываться на лучшей практике по итогам прежнего опыта и должна использовать возможности более активного участия стран и регионов.

V. Ресурсы и финансирование

32. Эффективное сотрудничество в области развития зависит от трех важнейших факторов: достаточного, надежного и стабильного финансирования, динамичной институциональной структуры и надлежащих средств разработки и осуществления. Процесс реформы, начатый в последние годы правительствами и Генеральным секретарем, затрагивает все из них, с разной степенью эффективности.

33. Предпосылка решения нынешних и будущих задач, стоящих перед системой Организации Объединенных Наций, — наличие гарантированных и достаточных финансовых ресурсов. Слабость, нестабильность и непредсказуемость финансовой базы уменьшает возможности системы сотрудничества в области развития по решению этих задач. Финансирование оперативной деятельности давно значится в межправительственной повестке дня и вызывало серьезную обеспокоенность в прежних трехгодичных обзорах. Одна из целей реформы сотрудничества Организации Объединенных Наций в области развития заключалась в том, чтобы добиться более стабильного и значительного притока финансовых средств на основе увеличения ресурсов для целей развития. Однако пока что тенденции не обнадеживают.

34. Сокращается сама ОПР, достигнув в 1997 году самого низкого уровня — 0,22 процента валового национального продукта (ВНП). В 1999 году она несколько выросла, до 0,24 процента. На протяжении всех 90-х годов международные потоки помощи сокращались, прежде чем несколько стабилизироваться в последние два года десятилетия. Так, помощь Африке на душу населения упала с 30 долл. США в начале 80-х годов до 43 долл. США, уменьшившись наполовину в реальном исчислении. Препятствием для помощи становится большой разрыв между традиционными донорами. Если некоторые из них превысили целевой показатель в 0,7 процента ВНП, то другие намного отстают от них, в одном случае едва достигнув 0,1 процента.

35. Динамика доли многосторонних организаций обычно около 30 процентов всей ОПР к настоящему времени в целом соответствовала общему снижению ОПР. Кроме снижения или застоя помощи в реальном выражении, ее отдаче и эффективности уделяется более пристальное внимание, чем раньше. Один

тезис заключается в том, что помощь эффективна только в контексте и в сочетании с эффективным государственным управлением и качественным экономическим управлением. Другие опасаются, что это может привести к избирательности и оставляет простор для субъективных и привходящих соображений. Однако в целом сегодня гораздо больше, чем раньше, осознается то, что эффективность и результативность помощи не могут быть отделены от ее наличия. Несмотря на умножающиеся свидетельства того, что финансирование развития в политическом и экономическом плане представляет собой хорошие инвестиции, те круги промышленно развитых стран, которые выступают за многостороннюю помощь, по-видимому, не обладают достаточным весом и влиянием, чтобы обратить вспять такое снижение.

36. Финансирование оперативной деятельности, в частности регулярной или основной, далеко не достигает той критической массы, которая необходима для эффективности и действенности реализации программ. Во многих странах оперативная деятельность фондов и программ осуществляется в объеме, намного меньшем утвержденного их исполнительными советами. Для осуществления утвержденной программы развития необходимы основные фонды и регулярные ресурсы. Растущая асимметрия между надежными и стабильными ресурсами и неустойчивыми и обусловленными ресурсами не только деформирует программные приоритеты сотрудничества Организации Объединенных Наций в области развития, но и серьезно затрудняет эффективное руководство программами. Нехватка ресурсов негативно сказывается на результативности, ведя к дальнейшим сокращениям и потерям поддержки со стороны общества и политической поддержки. Необходимо разорвать такой порочный круг, увеличив основное финансирование.

37. Кроме того, усиливается тенденция поддержки краткосрочной деятельности чрезвычайного типа в ущерб долгосрочному развитию. Эту проблему иллюстрируют взносы в МПП. Примерно две трети ее ресурсов предназначены для гуманитарной помощи и лишь треть — долгосрочного развития, пропорция, обратной существовавшей несколько лет назад. Некоторые доноры сообщили МПП, что им придется провести новые сокращения своих взносов для ее деятельности в целях развития. Тогда, когда краткосрочные аспекты сотрудничества в целях развития увязываются с долгосрочными аспектами, предпочтения доноров и подотчетность перед ними приобретают важное значение. Они определяют, как расходуются такие средства.

38. Помощь, направляемая по каналам системы развития Организации Объединенных Наций, по-прежнему в своей подавляющей части зависит от нескольких развитых стран. Усилия по расширению донорской базы добровольного финансирования Организации Объединенных Наций в целях более справедливого распределения бремени финансирования еще не принесли весомых результатов.

39. За последние несколько лет серьезное внимание уделялось системе добровольных взносов. Добровольный характер финансирования основывается на простой вере и предпосылке: на том, что помощь развитию имеет моральное основание, что она всегда будет иметь сильную просвещенную базу поддержки

и что гибкость в решении вопросов о величине взноса будет связана с результативностью и приведет к увеличению, а не к уменьшению помощи.

40. Прогресс в реализации многолетних рамок финансирования оперативной деятельности вызвал ожидания обращения вспять тенденции снижения основных ресурсов, которые пока что не оправдались. Хотя для взвешенной оценки необходимо дополнительное время, достижение поставленной цели значительного увеличения и предсказуемости финансирования потребует сохранить и усилить формы импульса многолетних взносов. Как стратегическое средство планирования — это крупный шаг вперед, однако их финансовые дивиденды по-прежнему неясны (см. A/56/70–E/2001/58).

41. Речь идет о присутствии и программах Организации Объединенных Наций на уровне стран и о способности реагировать на потребности конкретных стран. В результате не только ее работа в области развития, но и ее пропагандистская значимость на местах, касающаяся таких находящихся в неблагоприятном положении секторов, как женщины и дети, а также такой деятельности по спасению жизней, как вакцинация, поддержка местных инициатив по охране здоровья матери и ребенка, начальное и дошкольное образование, обеспечение чистой водой и санитария, подвергаются опасности серьезного снижения. Во многих странах Африки и в других наименее развитых странах критические программы и деятельность подвергаются резким сокращениям или откладываются на неопределенное время. Направленность и вера правительств и гражданского общества в способность Организации Объединенных Наций удержать уровень своего программирования в области развития также подвергаются опасности.

42. основополагающий вопрос стратегии и политики заключается в следующем: является ли сочетание возрастающей роли других учреждений и каналов в области содействия развитию и уменьшение финансирования Организации Объединенных Наций некоординированным, если не преднамеренным совпадением, прямо вытекающим из того, как действуют правительства, или же речь идет об осознанном коллективном политическом выборе стран-доноров? По словам Генерального секретаря, должна ли Организация Объединенных Наций ограничиваться тем, чтобы поощрять и координировать исследования по теории развития²? Должна ли роль Организации Объединенных Наций в области развития ограничиваться глобальной информационно-пропагандистской работой и установлением норм и стандартов? Будет ли даже такая роль устойчивой без того капитала доверия и веры, который Организации Объединенных Наций удалось нарастить за десятилетия в качестве нейтрального и надежного источника помощи и советов для столь большого числа стран, находящихся на самых различных этапах развития?

43. Большая ясность и ответственность необходимы не только для того, чтобы поставить содействие развитию со стороны Организации Объединенных Наций на более прочную и стабильную основу, но и для действенного осуществления планов глобального развития. Эти вопросы должны решаться на высоком политическом уровне для преодоления стереотипов и ловушек, мешающих прогрессу. Один из таких форумов — предстоящая международная конференция по финансированию развития, на которой будут рассмотрены сложные вопросы, присущие финансированию развития. Предметное

обсуждение важных вопросов в увязке с нынешним обзором могло бы послужить основой и дать отправную точку для конференции.

VI. Стратегические рамки и программирование

44. Генеральная Ассамблея неоднократно призывала к бóльшей последовательности в деятельности системы Организации Объединенных Наций в области развития. Главные инструменты этого — РПООНПР и общие страновые оценки. В особых ситуациях используются стратегические рамки и процесс объединенных призывов. Другие инструменты, созданные бреттонвудскими учреждениями, — комплексные рамки развития и документы о стратегии сокращения масштабов нищеты (ДССН).

45. В ответ на просьбы Генеральной Ассамблеи была проведена оценка РПООНПР (A/56/70–E/2001/58). Здесь обобщены ее основные выводы, при этом РПООНПР рассматривается как средство содействия согласованному программированию, реализации положительных результатов для стран-получателей, а также содействия согласованности и эффективности действий системы. Это также потребовало оценки общих страновых оценок и связей с комплексными рамками развития ДССН и секторальными подходами.

46. РПООНПР была завершена в 28 странах, находится на этапе осуществления в еще 31 стране и запланирована в 29 других странах. За последние два года внедрение общих страновых оценок как необходимая предпосылка РПООНПР значительно ускорилось. Общие страновые оценки в 76 странах завершены, готовятся в 38 других странах и запланированы в 8 странах.

Воздействие на страны-получатели

47. РПООНПР дает странам-получателям более глубокое понимание роли системы в процессе развития, анализируя подход системы к сотрудничеству и выявляя приоритетные области действий. Она создает возможности решения непростых проблем (прав человека, перемещения населения внутри страны и альтернативных стратегий развития), если она основывается на прямом диалоге с национальными собеседниками. Она может содействовать интеграции программ системы с национальными стратегиями, будучи основана на национальных приоритетах. В конкретных странах общие страновые оценки и РПООНПР усилили координацию между национальными заинтересованными кругами, когда правительство с самого начала привлекается к этим усилиям.

48. Общие страновые оценки дают правительствам, организациям системы и другим заинтересованным кругам исходную информацию, а также могут быть мощным средством политического диалога, усиливающего наблюдение за достижением международных целей на уровне стран и содействующего обмену информацией. Такая оценка открывает возможность формирования потенциала для развития базы в областях статистики, выявления пробелов и препятствий в данных, требующих поддержки национальных статистических систем³. Общая страновая оценка и РПООНПР могут сыграть важную роль в оказании содействия развивающимся странам в выполнении решений основных конференций Организации Объединенных Наций.

49. Оценка показывает отсутствие достаточных фактических свидетельств того, что РПООНПР вносит вклад в выработку национальной политики на основе совершенствования планирования и разработки политики развития или проведения эффективной политики или координации политики доноров; она также не всегда синхронизирована с национальным планированием.

50. Хотя национальное участие с самого первого этапа имеет важнейшее значение для обеспечения позитивного воздействия на страны-получатели, полученные к настоящему времени результаты неоднозначны. Иногда правительство полностью задействовано, но в других случаях участие ограничивается формальным согласием или замечаниями по завершённой работе. Ещё в большей степени это касается организаций гражданского общества. Когда национальное участие ограничено, воздействие общих страновых оценок на формирование потенциала отнюдь не очевидно. Необходимо продвигаться вперед в использовании этих инструментов, расширяя их согласованность как на национальном уровне, внутри принимающей страны, так и с сообществом доноров.

51. Серьезную проблему вызывает увеличение «операционных расходов» для стран и для организаций системы, связанных с подготовкой и контролем за проведением общих страновых оценок и РПООНПР. Оба процесса требуют выделения значительных ресурсов, дополнительной рабочей нагрузки и квалифицированных специалистов.

Воздействие на систему Организации Объединенных Наций

52. РПООНПР дала существенные результаты в выявлении общих стратегических приоритетов и задает рамки страновых программ. Общая страновая оценка и РПООНПР содействовали развитию «культуры системы», служащей важным механизмом формирования групп, яснее очерчивающим коллективное лицо страновых групп на основе обмена информацией и совместного участия в разработке стратегии сотрудничества. Таким результатам способствовали децентрализация и делегирование полномочий большинством организаций. Более активное взаимодействие можно видеть в стратегическом программировании по общим и междисциплинарным вопросам и общесистемном сотрудничестве в отношении последующих действий по итогам конференций. Общая страновая оценка оказалась полезной для подготовки РПООНПР, выделяя общие стратегические направления. Представители в некоторых странах признают, что штаб-квартиры или региональные отделения их организаций не в полной мере поддерживают РПООНПР, при том что общая страновая оценка и РПООНПР способствовали более широкому участию специализированных учреждений в координированном анализе и стратегическом планировании.

53. Общая страновая оценка (в особенности рамки показателей) и РПООНПР оказывают определенную поддержку координированному осуществлению решений конференций на страновом уровне с уделением основного внимания выделенным конференцией общим вопросам и вызовам. Создание базы данных индикаторов применительно к национальным приоритетам и осуществлению решений конференций — важный результат общей страновой оценки.

54. Участие системы в обоих процессах вышло на довольно высокий уровень, однако этот уровень не везде одинаков. Имеются озабоченности, касающиеся

ограниченной вовлеченности структур или учреждений Организации Объединенных Наций, включая региональные комиссии, которые прямо не представлены в данной стране. Новые информационные технологии открывают дополнительные возможности повышения эффективности и сетевого взаимодействия системы, усиливая сотрудничество по всем направлениям между штаб-квартирой и местным уровнем. Привлечение бреттон-вудских учреждений к проведению общей страновой оценки и РПООНПР, которое в некоторых случаях весьма эффективно, во всех странах неодинаково.

55. Оценка качества общей страновой оценки и РПООНПР не ведет к единообразным выводам. Техническое качество улучшается, но по-разному. Документы часто расплывчаты, неконкретны и не указывают целей, ожидаемых результатов и сроков по отобранным приоритетным областям, или не предусматривают встроенных механизмов контроля. Некоторые документы не имеют четкой направленности, не основаны на надлежащей базе данных, опускают ключевые факторы развития и не охватывают все соответствующие сектора. Знания, необходимые для подготовки хороших общих страновых оценок и РПООНПР, могут требовать повышения уровня квалификации страновых групп или более полного использования разнообразных мандатов и подходов системы Организации Объединенных Наций.

ОСО/РПООНПР и страновое программирование

56. Поскольку процесс РПООНПР осуществляется лишь в последние четыре года и в ряде стран завершен лишь недавно, сведения о его воздействии на отдельные страновые программы все еще невелики. Его воздействие на программирование учреждений пока что дало неоднозначные результаты. Некоторые технические учреждения не признают такого влияния, хотя большинство организаций системы (в частности фондов и программ Организации Объединенных Наций и крупных специализированных учреждений) принимают меры по включению РПООНПР в страновое программирование своих учреждений.

57. РПООНПР создала благоприятные условия для совместного программирования, не изменив институционального разделения между страновыми программами. Активизируются усилия по продвижению совместных инициатив, программ, среднесрочных обзоров, усилий по оценке и услуг.

58. Ожидается, что общая страновая оценка и РПООНПР снизят «операционные издержки» на основе «эффекта замещения», уменьшая процедурные требования к программированию в отдельных странах. Фонды и программы достигли известного прогресса, однако подготовка к страновым программам все еще сопряжена с разными требованиями. Отдельные организации и ГООНР подтверждают, что для этой области необходимо определить самый высокий приоритет. Фондами и программами в этой области достигается конкретный прогресс. В настоящее время ГООНР содействует инициативам по оптимизации процессов утверждения программ (см. A/56/70-E/2001/58). Тем не менее не имеется систематических свидетельств того, что ожидаемое замещение происходит на общесистемном уровне во всех организациях.

Ресурсы и техническая поддержка ОСО и РПООНПР

59. Значительная техническая поддержка и значительные ресурсы предоставлены, в частности, по линии ГООНР для содействия внедрению РПООНПР и расширенному осуществлению общей страновой оценки, включая учебные инициативы. Внешняя оценка свидетельствует о том, что финансирование общей страновой оценки и РПООНПР должно быть и далее дополнено, а принцип совместного финансирования должен охватывать все организации-участницы. В системе нет какой-либо единой позиции относительно необходимости дополнительной поддержки общей страновой оценки и РПООНПР, поскольку нехватка ресурсов, по-видимому, ощущается прежде всего организациями, которым трудно обеспечить участие в обоих процессах.

60. Имеются некоторые свидетельства неравномерного уровня технического потенциала страновых групп в поддержку общей страновой оценки и РПООНПР, что требует повышения технического потенциала страновых групп. Новые знания, которых нет в страновой группе, тем не менее могут иметься в рамках системы. Совместное присутствие и поддержка всех фондов и программ специализированных учреждений указывают на то, что система обладает достаточной компетентностью для удовлетворения требований в отношении общего видения приоритетов развития их различных секторальных измерений. Таким образом, проблема заключается в том, как обеспечить передачу таких специальных знаний, когда тех не имеется у данной страновой группы. И в этом случае может оказаться полезным более широкое использование новых информационных технологий.

Связь с другими рамочными программами

61. Связь РПООНПР и общей страновой оценки с другими рамочными программами требует некоторого внимания, в том что касается либо их возможной взаимодополняемости, либо риска дублирования. Имеются свидетельства взаимного участия фондов, программ и специализированных учреждений Организации Объединенных Наций, с одной стороны, и бреттонвудских учреждений — с другой, в РПООНПР и общей страновой оценке, а также всеобъемлющей программе развития, ДССН и секторальных подходах. Необходимо рационализировать эти процессы и обеспечить более четкое определение последовательных этапов. Продолжается работа по содействию увязке РПООНПР и общей страновой оценки с всеобъемлющей программой развития и ДССН с помощью совместной группы по изучению опыта.

62. Принципы всеобъемлющей программы развития совместимы с концепциями и руководящими принципами, принятыми для РПООНПР и общей страновой оценки. Однако их охват может быть разным. Всеобъемлющая программа развития — это скорее подход и процесс, а не стратегия анализа и практических действий. Общая страновая оценка — это аналитический инструмент, который может быть встроен во всеобъемлющую программу развития, там, где та существует, в то время как РПООНПР представляет собой «бизнес-план» системы Организации Объединенных Наций.

63. В последнее время больше внимания уделяется привлечению системы к процессу ДССН. Поскольку система Организации Объединенных Наций уже

действует в нескольких странах в рамках инициатив, нацеленных на уменьшение нищеты, ее взаимодействие с ДССН имеет особую актуальность. Имеются конкретные примеры тесного сотрудничества системы Организации Объединенных Наций в процессе ДССН. Поскольку процесс ДССН был введен лишь недавно, его связи с РПООНПР и общей страновой оценкой все еще находятся на начальном этапе.

64. РПООНПР дает основу для выработки более согласованного и единого ответа системы Организации Объединенных Наций на секторальные инвестиционные программы или секторальные подходы, принятые правительствами. Секторальные подходы — это инструмент более широкого применения программного подхода. Подчеркивался потенциальный вклад общей страновой оценки как одной из основ выработки секторальных подходов. Необходимо обдумать последствия общей страновой оценки и РПООНПР для работы по конкретным секторам. Вызов общей страновой оценки заключается в том, как решать общие вопросы. Общая страновая оценка и РПООНПР дают основу установления таких общих связей между секторами.

65. Как общая страновая оценка, так и РПООНПР нацелены на процессы достижения синергизма в программировании системных мероприятий на уровне стран. В целях повышения эффективности и значимости этих процессов в будущем больше внимания следует уделять возможным путям интеграции деятельности системы в национальные программы в соответствии с принципами программного подхода. РПООНПР дает основу для достижения такой интеграции при условии, что поддерживающие ее структуры и ее охват четко определены на основе диалога со всеми задействованными структурами как на национальном, так и на международном уровнях. Как неоднократно призывалось в резолюциях Генеральной Ассамблеи, такая интеграция программ системы Организации Объединенных Наций в национальные процессы планирования остается конечной целью, на достижение которой должны быть ориентированы все эти стратегические рамочные программы.

VII. Координация на местном уровне

A. Укрепление системы координаторов-резидентов

66. Процесс реформы, начатый Генеральным секретарем в 1997 году, нацелен, в частности, на укрепление системы координаторов-резидентов в соответствии с резолюциями 47/199 и 50/120 Генеральной Ассамблеи. В резолюции 53/192 Генеральная Ассамблея призвала систему Организации Объединенных Наций предпринять дальнейшие шаги по укреплению системы координаторов-резидентов в целях содействия правительствам, по их просьбе, в координации внешней помощи в достижении целей развития. В рассматриваемый трехгодичный период все положения резолюции 53/192 получили отражение в оперативной деятельности и по некоторым направлениям был достигнут определенный прогресс, включая совершенствование процесса отбора координаторов-резидентов, пересмотр механизма оценки результативности, совершенствование связи с периферийными отделениями и их поддержки, а также усиление координации

страновой группой на местном уровне. Согласно результатам анкетирования координаторов-резидентов в рамках трехгодичного всеобъемлющего обзора политики, 47 из 107 координаторов-резидентов, ответивших на эти вопросы, считают, что результаты инициатив в области реформ, нацеленных на укрепление системы, были значительны, в то время как 59 процентов полагают, что были достигнуты определенные позитивные результаты. Только один координатор-резидент отмечает, что результаты были весьма незначительны.

Функции координаторов-резидентов

67. Для пополнения группы потенциальных координаторов-резидентов и активизации участия всех организаций системы Организации Объединенных Наций в деятельности координаторов-резидентов через Межучрежденческую консультативную группу (МУКГ) были предприняты дальнейшие шаги. Был задействован центр оценки компетентности для оценки компетентности кандидатов — координаторов-резидентов согласно описанию рабочих функций для занесения кандидатов, отвечающих предъявляемым требованиям, в список. Когда появляется вакантная должность координатора-резидента, МУКГ представляет свои рекомендации Администратору ПРООН⁴. С момента начала деятельности центра оценки компетентности в октябре 1998 года организациями — членами АКК было предложено 144 кандидата, квалификация которых была оценена центром. Было решено, что к 2002 году все новые и ныне действующие координаторы-резиденты пройдут эту оценку. В этих механизмах особое внимание уделяется коллективным действиям по широкому привлечению к функционированию системы координаторов-резидентов всей системы Организации Объединенных Наций.

68. Поощряя сотрудников помимо ПРООН к тому, чтобы предложить свою кандидатуру в качестве координатора-резидента, МУКГ пыталась улучшить гендерный баланс потенциальных кандидатов для назначения координаторами-резидентами, предложив специальные меры по набору на должности координаторов-резидентов кандидатов-женщин (приняты Консультативным комитетом по программе и оперативным вопросам (ККПОВ) в июне 2000 года). Все члены АКК согласились с тем, что необходимы более активные усилия по выявлению внутренних кандидатов, имеющих хороший потенциал, в том числе на уровне С-4, а до того следует также рассматривать внешние кандидатуры.

69. К настоящему времени 23 ныне действующих координатора-резидента представляют учреждения Организации Объединенных Наций помимо ПРООН, а 29 координаторов-резидентов, включая трех вновь назначенных координаторов-резидентов, являются женщинами⁵. Как установил центр по оценке компетентности, все участвующие организации, за исключением одной, считают, что новый механизм отбора, включая оценку компетентности, лучше прежних процедур и гораздо больше отвечает предъявляемым требованиям с межучрежденческой точки зрения.

70. Еще один аспект улучшений — система оценки результативности. Создается новая система оценки результативности координаторов-резидентов, основанная на опыте использования прежних систем, включая оценку координаторов-резидентов исполнительными руководителями организаций — членов АКК, анализ обратной связи⁶, который в пробном порядке реализуется

в 10 странах, и институционализацию самооценки страновых групп Организации Объединенных Наций в ежегодном докладе координатора-резидента. Подготовка ежегодного доклада используется в качестве возможности для самооценки координатором-резидентом и страновой группой достигнутых ими результатов по выполнению годового плана работы.

Становые группы

71. Координация на местном уровне и основанный на участии подход к функционированию системы координаторов-резидентов всегда подчеркивались как средство концентрации ограниченных ресурсов в приоритетных областях и предотвращения дублирования. В резолюции 53/192 Генеральная Ассамблея вновь отметила этот момент, предложив, в частности, шире использовать тематические группы.

72. За последние три года число тематических групп возросло, а их работа охватывает самые разнообразные вопросы. Наиболее заметные рассмотренные темы — вирус иммунодефицита человека/синдром приобретенного иммунодефицита (ВИЧ/СПИД), гендер, борьба с нищетой, образование, а также здравоохранение и питание. Тематические группы содействуют активизации диалога и взаимодействия страновой группы и, в некоторых случаях, национальных партнеров на основе политического диалога. По этому аспекту можно привести большое число положительных примеров. Вместе с тем в докладах некоторых координаторов-резидентов отмечается, что тематические группы вызывают рост рабочей нагрузки и отвлекают ресурсы/потенциал страновой группы, а часто совещания страновых групп представляют собой лишь обмен информацией. Это подтверждает анализ общестрановой оценки РПООНПР, в которой рекомендуется энергично сокращать членский состав тематических групп и добиваться более содержательного и практического сотрудничества, включая совместное стратегическое планирование и осуществляемое во взаимодействии программирование. Во внешней оценке общей страновой программы/РПООНПР отмечалось чрезмерное использование тематических групп и дублирование между ними, в особенности в сравнении с другой использующей их работой (например, всеобъемлющими рамками развития, ДССН, секторальными подходами и договоренностями о координации доноров). При этом имеющиеся данные также показывают, что тематические группы, при поддержке инициативных сотрудников, как правило, налаживают более действенное сотрудничество в области совместного планирования, совместных программ и, в некоторых случаях, мобилизации ресурсов. Совершенствование функционирования и повышение согласованности действий страновой группы обычно тесно коррелирует со степенью активности ее тематических групп и эффективности их работы. Вовлеченность представителей правительств, доноров и других международных и национальных партнеров по развитию в деятельности тематических групп варьируется в широких пределах.

73. В целях повышения поддержки деятельности на местном уровне АКК и ГООНПР активизируют свои усилия по совершенствованию связи с координаторами-резидентами и страновыми группами и по предоставлению общих указаний, подготовки и базовой и управленческой поддержки на основе а) выпуска ряда записок по руководящим принципам и установкам в отношении ключевых оперативных и программных вопросов; б) выхода на

уровень отделений на местах на основе усовершенствованной RCNet и недавно созданной системы Devlink⁷; с) упрощения механизма управления профессиональной подготовкой, пересмотра учебных материалов для программы вводного курса для координаторов-резидентов, включая поддержку общих страновых оценок/РПООНПР отделениями на местах, в том числе региональными комиссиями; а также d) дальнейшего получения от ПРООН специальных ресурсов для координационной деятельности координаторов-резидентов.

74. Тем не менее проблема остается: связь системы координаторов-резидентов с правительствами и другими партнерами по процессу развития требует особого внимания. Кроме того, большинство координаторов-резидентов в своих ответах на анкету отметили, что следует предпринять дальнейшие усилия для привлечения других партнеров по процессу развития, таких, как бреттон-вудские учреждения, двусторонние доноры и гражданское общество. Кроме того, имеются возможности для повышения причастности всех организаций системы Организации Объединенных Наций. В частности важно наладить более практическую координацию в области совместного программирования, делегировать на места полномочия единообразного уровня, а также упростить и унифицировать процедуры (см. следующий ниже раздел о предпринимаемых инициативах). Поскольку система Организации Объединенных Наций имеет большие возможности обмена опытом в рамках страны и между странами, следует изыскивать более творческие средства обмена лучшим опытом. Эффективная система оценки результативности, связанная с оценкой компетентности и возможностью будущего профессионального роста, могла бы оказать позитивное моральное воздействие и значительно улучшить функционирование системы координаторов-резидентов.

В. Упрощение и согласования

75. Опыт и ряд анализов, проведенных в последние годы, показывают, что, несмотря на прогресс, достигнутый в процессе унификации программных циклов и процедур программирования, разнообразие правил, процедур, политики и форматов, характерных для разработки и реализации программ по широкому кругу направлений в системе Организации Объединенных Наций, по-прежнему представляет собой большое бремя для стран-получателей и усложняет задачи координации и управления в системе Организации Объединенных Наций. В предыдущем докладе об упрощении и согласовании программных, оперативных и административных процедур, который был подготовлен в соответствии с резолюцией 53/192, Генеральный секретарь дал подробный анализ и оценку институциональных положений на местном уровне и усилий, предпринимаемых системой Организации Объединенных Наций в этой области, в частности в том, что касается программных циклов, процессов, децентрализации полномочий и реорганизации механизмов исполнения (см. E/2000/46, раздел III).

76. Хотя Генеральная Ассамблея и Совет часто отмечали необходимость существенных реформ в планировании, координации и осуществлении помощи в области развития со стороны Организации Объединенных Наций и настоятельно призывали принять для этого соответствующие меры, по-прежнему очень сложно, как указано в упомянутом выше докладе, достигать прогресса в унификации норм и процедур в рамках системы развития Организации Объединенных Наций.

77. В этой связи ниже приводятся лишь две из ряда факторов, которые, как считается, препятствуют действенному развитию и реализации программной и оперативной деятельности: а) многообразие программных процедур является следствием многообразия мандатов и институциональной автономии руководящих органов каждой организации; и б) правила и процедуры представляют собой «нервную систему» каждой организации, а внутри организации не имеется такой административной силы, которая была бы способна вносить изменения для согласования с другими частями системы.

78. Тем не менее даже в свете признанной сложности этих и других факторов Генеральная Ассамблея постановила, что необходимы изменения оперативных механизмов для действенной отдачи и необходимого роста деятельности в области развития и поддержки, предоставляемой системой Организации Объединенных Наций.

79. Для этого Генеральная Ассамблея призвала, в частности, вырабатывать и внедрять общие руководящие принципы по процедурам, прежде всего касающиеся программных элементов и разработки, утверждения, осуществления, контроля и оценки проектов и управления ими. Изменения, которые удалось внести организациям, как правило, имели второстепенное значение и давали медленную отдачу, что во многом объясняет неоднократные настоятельные призывы Генеральной Ассамблеи к фондам и программам о принятии мер и выработке графиков ускорения, упрощения и согласования процедур (см. E/2000/46, раздел III, пункты 124–125).

80. Сравнительно хорошие результаты были получены в области унификации программных циклов фондов и программ Организации Объединенных Наций,

что считается необходимой предпосылкой процесса РПООНПР. На март 2001 года из всего 94 стран, в которых унификация представляется возможной, число стран с согласованными программными циклами достигло 85. Имеется 18 стран, в которых унификация не была сочтена целесообразной, а в 47 странах согласование не считается необходимым ввиду ограниченного присутствия или программной деятельности Организации Объединенных Наций. Если такая тенденция сохранится, по оценкам, к концу 2004 года программные циклы будут согласованы в 99 процентах стран, в которых это целесообразно.

81. Советы фондов и программ делали акцент на том, чтобы при разработке программ определяющую роль играли сами страны и чтобы этот процесс четко контролировался правительствами и представителями фондов и программ Организации Объединенных Наций, а также учреждений Организации Объединенных Наций. Рассматривались различные варианты унификации разработки программ, включая процедуры определения ответственности и подготовки страновых программ и процессов представления. В области программирования предпринимаются усилия по разработке единых форматов составления проектов, которые, как ожидается, будут все больше содействовать продвижению совместных или согласованных инициатив в области развития, прежде всего в контексте общей страновой оценки и РПООНПР.

Таблица 1
Состояние согласования циклов программирования на март 2001 года

<i>Категория</i>	<i>Описание</i>	<i>Число стран</i>	<i>Доля в процентах</i>
A.	Страны с согласованными программными циклами	85	93
B.	Страны, где согласование программных циклов еще не достигло окончательной увязки	5	6
C.	Страны, в которых планы согласования еще не доработаны	1	1
Итого стран, в которых согласование целесообразно		18	—
D.	Страны, в которых условия остаются неопределенными/нестабильными и согласование не представляется целесообразным	18	—
E.	Страны, в которых нет необходимости согласования ввиду ограниченного присутствия либо программной деятельности Организации Объединенных Наций	47	—
Итого		156	—

82. Что касается процессов утверждения программ, то исполнительные советы ПРООН и ЮНФПА провели в июне 2000 года совещание, на котором они приняли ряд ключевых принципов содействия взаимодополняемости программ, в частности процессов утверждения программ. Эти принципы являются следующими: а) упрощение нынешних процессов в целях уменьшения бремени, создаваемого для программных стран и страновых групп Организации Объединенных Наций; б) поощрение синергизмов между

программами учреждений — партнеров ГООНР; с) поощрение децентрализации; d) обеспечение подотчетности исполнительных советов на основе предоставляемых на раннем этапе вкладов; и e) обеспечение центрального характера общей страновой оценки РПООНПР как основы для разработки программ.

83. Кроме того, активная нацеленность системы Организации Объединенных Наций на унификацию была бы неправильной, если бы она не рассматривалась в контексте уделения необходимого внимания всем усилиям по унификации процедур параллельно мероприятиям других внешних партнеров по процессу развития, многосторонних учреждений, двусторонних доноров и международных НПО.

84. В области согласования были предприняты некоторые межучрежденческие усилия, главным образом разработка соглашений по общим руководящим принципам. Такие межучрежденческие механизмы, как ККПОВ⁸ и ГООНР были активными инструментами этих инициатив⁹. Достигнут определенный прогресс в области децентрализации и делегирования полномочий, хотя он неодинаков в разных фондах и программах и специализированных учреждениях, что по-прежнему плохо сказывается на процессах принятия решений на уровне стран.

85. Специализированные учреждения Организации Объединенных Наций провели значительную реорганизацию, включая децентрализацию функций на уровне стран. Тем не менее, необходим больший прогресс в унификации процедур, прежде всего в контексте механизма АКК.

86. Вместе с тем следует отметить, что в ходе 2000 года ГООНР и ККПОВ активизировали свои усилия по поощрению унификации программных циклов и процедур, прежде всего совместных программ, совместных среднесрочных обзоров и согласованных административных процедур для национального персонала по проектам. Эти усилия необходимо продолжить.

87. В сентябре 2000 года рабочая группа ККПОВ по системе координаторов-резидентов Организации Объединенных Наций приняла проект руководящей записки по совместному программированию и решила распространить обсуждение данной темы на всю систему Организации Объединенных Наций, назначив Организацию Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) ведущим координатором, направляющим этот процесс. Рабочая группа решила, что руководящая записка, содержащая перечень вариантов, вместе с другими необходимыми поправками, предусматривающими участие более широкой группы организаций системы Организации Объединенных Наций, заслуживает широкого признания в рамках системы Организации Объединенных Наций. В ноябре 2000 года ЮНЕСКО организовала с этой целью неофициальное совещание, одно из главных решений которого заключалось в развертывании экспериментальной работы по совместному программированию для апробирования на местах проекта руководящей записки в семи странах¹⁰.

88. Были приняты процедуры совместного среднесрочного обзора страновых программ и РПООНПР, и которые в настоящее время опробуются на местах в двух странах¹¹ их соответствующими страновыми группами в целях их предоставления для общего пользования в 2001 году. После согласования

программных циклов будет гораздо легче завершить совместные среднесрочные обзоры отдельных страновых программ и РПООНПР, а нагрузка, лежащая на принимающих странах, участвующих в обзоре страновых программ отдельных фондов и программ, как ожидается, значительно уменьшится.

89. Особое значение имеет проблема обеспечения равного положения сотрудников различных учреждений, работающих в одной стране и зачастую выполняющих аналогичные функции. В начале 2001 года в рамках ГОООНВ была подготовлена руководящая записка по административным процедурам для национального персонала по проектам для решения главным образом вопросов ставок окладов и суточных для национальных сотрудников по проектам. В записке предусматриваются консультации между заинтересованными учреждениями по шкалам окладов, которые могут быть использованы всеми учреждениями Организации Объединенных Наций, и рассматриваются вопросы обследования рынков труда, а также национальных сотрудников страны в качестве основы для установления шкал окладов национального персонала по проектам¹². Кроме того, было согласовано общее определение национального персонала по проектам. Девять стран¹³ были определены для проверки на месте на основе информации, содержащейся в ежегодных докладах координаторов-резидентов. В этих странах система Организации Объединенных Наций выдвинула инициативы по унификации и координации административной политики и процедур применительно к набранному на местах национальному персоналу¹⁴.

90. Руководящая записка по административным процедурам для национального персонала по проектам представляет собой шаг в правильном направлении, однако она же вскрывает масштаб различий в оперативных механизмах и подходах между учреждениями, и остается сделать еще многое для того, чтобы продолжить унификацию различных процедур и практики организаций системы Организации Объединенных Наций в этой области.

Мнения с мест

91. Обзор и оценка данных аннотирования координаторов-резидентов показывает, что в свыше двух третей полученных ответов упрощение и унификация требований по контролю и отчетности считаются крайне важными (чуть менее трети координаторов-резидентов считают их желательными, но не крайне важными). Что касается финансовых положений, то 80 процентов координаторов-резидентов считают, что упрощение и согласование необходимы для эффективного программирования и осуществления деятельности системы Организации Объединенных Наций.

92. Весьма актуален вопрос децентрализации и делегирования полномочий всеми организациями системы Организации Объединенных Наций. Три четверти координаторов-резидентов считают это крайне важным для эффективного осуществления ими своих функций и обязанностей (четверть координаторов-резидентов считают это желательным, но не крайне важным).

93. Синхронизацию среднесрочных обзоров считают крайне важной менее 40 процентов координаторов-резидентов. Почти 55 процентов считают ее желательной, но не крайне важной.

94. Мнения относительно содействия совместной оценке проектов и совместных среднесрочных обзоров распределились примерно поровну между теми, кто считает это крайне важным, и теми, кто считает это желательным, но не крайне важным.

Выводы

95. Подходя к каждой задаче упрощения и согласования правил и процедур, следует иметь в виду, что, хотя требования или инициативы такого рода обычно складываются на страновом оперативном уровне, систематический прогресс не может быть достигнут лишь путем деятельности на уровне стран без действенной поддержки из штаб-квартиры. Серьезные реформы процедур требуют действий сначала на уровне штаб-квартир.

Таблица 2

Важность улучшений, по мнению системы координаторов-резидентов (В процентах)

<i>Функции</i>	<i>Крайне важно</i>	<i>Желательно, но не крайне важно</i>	<i>Минимальная важность</i>
Упрощение и согласование требований к контролю и отчетности	72,6	27,4	–
Упрощение и согласование финансовых положений	77,9	21,2	1,0
Введение одинаковых уровней децентрализации и делегирования полномочий всеми организациями системы Организации Объединенных Наций	73,1	26,0	1,0
Синхронизация среднесрочных обзоров	37,5	54,8	7,7
Поощрение совместной оценки проектов и совместных среднесрочных обзоров	47,2	49,1	3,8

96. Хотя было достигнуто заметное согласование, еще предстоит сделать многое для того, чтобы уменьшить бремя для отделений в странах и национальных партнеров. Задержки во внедрении общих страновых оценок/РПООНПР означают упущенные возможности разработки более эффективных координируемых программ. Партнеры ГООНР продолжают усилия по изучению путей дальнейшего упрощения существующих процедур и практики при сохранении надлежащих уровней подотчетности и качества. Основное внимание уделяется таким областям, как упрощение документации, оптимизация механизмов отчетности и координация страновых программных процессов, таких, как среднесрочные обзоры, подготовка страновых программ и осуществление программ.

97. Упрощенные согласованные административные процедуры применительно к национальному персоналу по проектам, привлеченному организациями системы Организации Объединенных Наций, будут разработаны на основе анализа ГООНР в соответствии с нынешней практикой некоторых страновых групп. Руководящие записки по административным процедурам применительно к национальному персоналу по проектам,

подготовленные с этой целью ГООНР, могут служить практическим ответом на призывы правительств к согласованию административных процедур применительно к национальному персоналу по проектам, в настоящее время используемому различными организациями системы Организации Объединенных Наций.

С. Общие помещения и совместные административные услуги

98. В качестве ключевого элемента программы реформы Организации Объединенных Наций было принято несколько мер по поддержке планирования, осуществления и надзора за программой «домов Организации Объединенных Наций» и выдвинуты предварительные инициативы по общему обслуживанию. 10 февраля 1998 года Генеральным секретарем были утверждены четкое определение и критерии создания «домов Организации Объединенных Наций». Разработана новая методология отбора и анализа возможностей создания дополнительных общих помещений/домов Организации Объединенных Наций, и начат процесс принятия руководящих решений для содействия всему этому процессу. Кроме того, были разработаны руководящие принципы административного управления системой координаторов-резидентов, утвержденные ККПОВ в сентябре 1998 года от имени АКК, которые призваны содействовать развитию совместного обслуживания путем создания основы для совместной организации учреждениями пользования ими. Соответственно, были разработаны новые руководящие принципы оперативной организации совместного обслуживания в консультации с руководителями деятельности на местах, призванные содействовать переходу на совместное обслуживание на страновом уровне. Страновым группам предоставляются указания и поддержка в целях использования общих помещений и административных услуг и расширения такой практики.

Общие помещения/дома Организации Объединенных Наций

99. С 1996 года по декабрь 2000 года был открыт или подобран в общей сложности 41 дом Организации Объединенных Наций. С 1998 года Управленческая группа по услугам и помещениям ГООНР регулярно рассматривала предложения страновых групп, изучая возможности совместного использования помещений эффективным с точки зрения затрат образом и удовлетворения потребностей в домах Организации Объединенных Наций. Управленческая группа рассмотрела 55 предложений в 1998 году, 58 — в 1999 году и 32 — в 2000 году. В 2000 году темпы поступления предложений в Управленческую группу замедлились, поскольку наиболее очевидные возможности создания домов Организации Объединенных Наций уже были рассмотрены и там, где критерии соблюдались, в 1998–1999 годах были открыты дома Организации Объединенных Наций. В свете этого Управленческая группа определила 43 страны, в которых имеются возможности открытия дома Организации Объединенных Наций, и связалась с этими странами. С 1998 года Управленческая группа ГООНР провела 30 миссий, шесть из них — в 2000 году. В ходе этих миссий были совершены поездки в общей сложности в 38 стран, в некоторых случаях сразу в несколько стран в ходе одной поездки, для оказания технической поддержки страновым группам в подборе и решении материально-технических вопросов, связанных с

созданием дома Организации Объединенных Наций. Поддержка Управленческой группы, прежде всего в рамках миссий, указывалась в ежегодных докладах координаторов-резидентов за 2000 год в качестве весьма полезной для страновых групп в проведении переговоров с правительствами и в изучении возможных помещений.

100. В 1996–2000 годах были достигнуты результаты, указанные в таблице 3.

Таблица 3
Создание общих помещений/домов Организации Объединенных Наций, 1996–2000 годы

<i>Дата</i>	<i>Состояния</i>	<i>Число</i>	<i>Страны</i>
1996–1997 годы	Открыты/подобраны	4	Лесото, Малазия, Российская Федерация, Южная Африка
1998 год	Открыты/подобраны	26	Азербайджан, Алжир, Армения, Беларусь, Болгария, Бутан, Гондурас, Кабо-Верде, Коморские Острова, Коста-Рика, Ливан, Ливийская Арабская Джамахирия, Литва, Маврикий, Мальдивские Острова, Непал, Объединенные Арабские Эмираты, Папуа-Новая Гвинея, Польша, Самоа, Сан-Томе и Принсипи, Свазиленд, Туркменистан, Филиппины, Эритрея, Эфиопия
1999 год	Открыты/подобраны	6	Белиз, Бельгия, Латвия, Пакистан, Республика Молдова, Украина
2000 год	Открыты/подобраны	5	Бахрейн, Ботсвана, Гамбия, Словакия, Эквадор
2001–2004 годы	Рассматриваются предложения о создании домов Организации Объединенных Наций		Поставлена цель создания в 2001 году пяти домов Организации Объединенных Наций и доведения их числа как минимум до 50 к 2004 году

101. В 1997–1998 годах проводилась, а в 1999 году была завершена работа над сводной общей базой данных и программным обеспечением по управлению арендой (Aperture) с целью оказания содействия в использовании помещений отделений в странах. Постоянно проводятся работы по модернизации и расширению возможностей Aperture и над подготовкой докладов об эксплуатации.

Совместно используемые службы

102. На основе руководящих принципов по административному управлению системой координаторов-резидентов ККПОВ, охватывающих область совместно используемых служб, Группа ГООНР по вопросам управления службами и помещениями разрабатывает также инструменты и руководящие принципы эксплуатации общих и совместно используемых служб. В качестве первого шага Группа вела систематический сбор информации о нынешнем состоянии и опыте использования совместных или общих служб в отделениях в странах. Данные были получены от 126 отделений в странах, представлявшие

собой информацию из 446 вопросников ГООНР и других подразделений. В результате была создана база данных по совместно используемым службам. В качестве продолжения этого обследования ГООНР провела при поддержке правительства Соединенного Королевства рабочее совещание по совместно используемым службам для оценки полученного к настоящему времени опыта и выработки оперативных руководящих принципов по совершенствованию эффективной и действенной работы совместно используемых служб на уровне стран. На основе этой информации и лучшего опыта Управленческая группа ГООНР выработала руководящие принципы, включая типовые соглашения об обслуживании, которые могут быть адаптированы национальными группами, возможные стандарты предоставления услуг и показатели оценки результативности услуг, а также предложения по управлению совместно используемыми службами и по соответствующим вопросам подотчетности и возмещения расходов.

103. Последний вопросник, разосланный координатором-резидентом Организации Объединенных Наций, дал результаты, указанные в таблице 4.

Таблица 4

Доля совместно используемых или общих основных административных услуг, достигнутая национальными группами Организации Объединенных Наций

(В процентах)

	100	97-71	70-51	50-25	>25	0
Финансы	3,1	4,1	16,3	29,6	35,7	11,2
Охрана	50,0	33,0	9,0	2,0	3,0	3,0
Кадры	2,0	9,9	14,9	33,7	30,7	8,9
Конференционное обслуживание	13,9	14,9	18,8	15,0	23,8	12,9
Телекоммуникационно-информационная технология	2,0	17,6	20,6	22,5	30,4	6,9
Транспорт	–	1,0	8,1	10,1	41,4	39,4
Закупки/контракты	1,0	3,0	8,9	18,8	40,6	27,7
Услуги (административной) связи	1,0	7,2	18,6	25,8	32,0	15,5

Таблица 5

Сроки, определенные национальными группами Организации Объединенных Наций для полного перехода на совместное административное обслуживание

(Доля в процентах)

	Сроки не установлены	2001 год	2002 год	2003 год	2004 год	2005 год или позднее
Финансы	85,2	5,7	3,4	2,3	2,3	1,0
Охрана	46,7	44,0	6,7	1,3	1,3	–
Кадры	80,2	5,8	5,8	2,3	3,5	2,3
Конференционное	62,2	14,6	12,2	6,1	2,4	2,4

	<i>Сроки не установлены</i>	<i>2001 год</i>	<i>2002 год</i>	<i>2003 год</i>	<i>2004 год</i>	<i>2005 год или позднее</i>
Конференционное обслуживание	62,2	14,6	12,2	6,1	2,4	2,4
Телекоммуникационно-информационная технология	52,9	24,1	14,9	6,9	2,3	–
Транспорт	83,0	2,3	8,0	1,1	3,4	2,3
Закупки/контракты	67,4	9,0	13,5	6,7	3,4	1,1
Услуги (административной) связи	66,7	14,3	11,9	6,0	2,4	–

104. Данные, содержащиеся в таблице 5, показывают, что, хотя практически по всем основным видам административного обслуживания доля совместно используемых/общих услуг, за исключением транспорта и закупок/контрактов, в настоящее время составляет свыше 25 процентов, только по охране и телекоммуникационно-информационной технологии доля общих служб может превысить в 2002 году 50 процентов. Для улучшения такой ситуации ГООНР утвердила оперативные руководящие принципы создания совместно используемых служб, утвержденные в сентябре 2000 года ККПОВ от имени АКК. ГООНР разработала предложения для опробования на местах этих руководящих принципов в некоторых специально отобранных странах начиная с 2001 года в целях дальнейшего совершенствования руководящих принципов и разработки глобальных планов создания совместно используемых служб.

Полученные уроки и вызовы

105. На основе опыта ГООНР в ходе первых трех лет инициативы домов Организации Объединенных Наций были получены следующие уроки:

а) многие ныне имеющиеся помещения слишком малы для того, чтобы разместить персонал четырех членов исполнительного комитета ГООНР;

б) во многих случаях переезд в дом Организации Объединенных Наций на первом этапе может привести к переносам в распределении финансовых расходов, когда некоторые организации получают выгоды, другие будут нести более высокие расходы. Поэтому необходимо поддержать эти инициативы, прежде всего на начальных этапах, когда стартовые расходы могут скрывать долгосрочную экономию затрат;

в) необходимо продолжить и активизировать использование такого механизма, как изыскание соответствующих и готовых для занятия помещений, бесплатно предоставляемых правительствами, поскольку это — наиболее эффективная с точки зрения затрат форма создания дома Организации Объединенных Наций;

г) получение от правительства земельных участков для строительства административных зданий организациями — участниками ГООНР обычно связано с самым высоким риском и является наименее предпочтительной формой создания домов Организации Объединенных Наций;

д) ценным элементом анализа предложений от страновых групп является привлечение технических специалистов со стороны;

е) согласование условий и положений основных соглашений о сотрудничестве партнеров ГООНР способствует проведению переговоров с правительствами по вопросу об административных помещениях;

ж) для содействия созданию общих служб на уровне стран необходимо согласование административных услуг и обучение административным процедурам организации общего обслуживания;

з) необходимо использовать возможности, открываемые стремительным развитием технологии, в целях повышения согласованности действий и сотрудничества на страновом уровне, например, путем совместного использования служб информационной технологии, создания глобальной информационной сети по полученным урокам и лучшей практике, а также

создания виртуальных домов Организации Объединенных Наций в том случае, когда создание «реальных» домов Организации Объединенных Наций не представляется возможным.

106. Полученный к настоящему времени опыт позволяет считать, что многие такие проблемы могут быть преодолены на основе активного диалога между участвующими учреждениями.

D. Специализированные учреждения

107. Неотъемлемая часть системы развития Организации Объединенных Наций — специализированные учреждения Организации Объединенных Наций. Их всестороннее и практическое участие в качестве партнеров в работе системы Организации Объединенных Наций в области развития имеет первостепенное значение. В значительной мере они являются центрами технического потенциала системы Организации Объединенных Наций. В последние два десятилетия ввиду меняющихся тенденций и потребностей развития отношения со специализированными учреждениями претерпели важные изменения. Необходимо мобилизовать технический опыт этих учреждений, являющихся неотъемлемой частью системы Организации Объединенных Наций, поскольку это может существенным образом повысить возможности системы по решению проблем развития.

108. Одна из трудностей, связанных с функционированием системы, заключается в том, что значительная часть ее технического и оперативного потенциала сконцентрирована в штаб-квартирах для развертывания на основе потребностей и просьб отделений в странах. Ресурсы и местоположение потенциала специальных знаний на всех уровнях — глобальном, региональном и национальном — должны быть соизмеримы с функциями и обязанностями. Хотя имеются важные глобальные задачи, требующие активного глобального присутствия, знания по вопросам существа, необходимые для обеспечения потребностей стран, должны быть легкодоступны. Ввиду бюджетных ограничений некоторые учреждения, наоборот, сократили свой персонал на страновом уровне. Развитие сосредоточено на местном уровне, и там же должен находиться специальный опыт системы Организации Объединенных Наций в вопросах содействия развитию. Функции глобального «мозгового центра» и нормативная работа учреждений имеют ключевой характер, однако лишь в качестве реакции на конкретные ситуации и запросы, и они должны дополнять друг друга.

109. Недавние шаги некоторых организаций в направлении создания или укрепления субрегиональных отделений и регионализации должны происходить параллельно с созданием нацеленной на страны критической массы экспертного опыта по вопросам существа, делающей возможной быструю реакцию. В изменяющемся контексте все более конкретно страновых, но быстро трансформирующихся потребностей необходим больший упор на присутствии и специальном опыте на местах. Создание субрегиональных отделений — это шаг вперед, однако оно не может заменить местной, конкретной и оперативной реакции. На уровне стран необходима более тесная интеграция подходов учреждений к таким темам, представляющим взаимный интерес, как продовольственная безопасность и уменьшение нищеты.

Представители учреждений Организации Объединенных Наций на местах выступают в двойном качестве: как представители соответствующих организаций и как члены системы координаторов-резидентов; таким образом, они должны быть в состоянии действовать так, чтобы дополнять и пользоваться специальными знаниями друг друга.

110. Роль и актуальность специализированных учреждений Организации Объединенных Наций получает в формирующемся обществе знаний все более стержневой характер. Специализированные учреждения Организации Объединенных Наций — это еще и технологические организации. Комплексный подход к развитию и развитие таких секторов, как сельское хозяйство, здравоохранение, промышленность и связь — это две стороны одной медали. Рост и повышение производительности в таких отраслях, как сельское хозяйство, необходимы для комплексного и устойчивого развития. Многим развивающимся странам нужно, чтобы международная организация предоставляла информацию и помогала в поиске, изучении и получении технологических данных. Система Организации Объединенных Наций должна отвечать на такие запросы. Концепция «совместного опыта» организаций системы Организации Объединенных Наций на уровне стран также должна реализовываться для достижения эффекта масштаба и роста эффективности.

Е. Структура на местах

111. Структуру на местах необходимо воспринимать не только как страновое отделение организации системы Организации Объединенных Наций, но и, в еще большей степени, как составной элемент инфраструктуры национального развития. Штаты отделений должны четко учитывать потребности и отражать нужды и требования, которые могут быть предъявлены к организации, определяемые в консультации с правительством. При расстановке оперативных специалистов организации центральным фактором должно быть наличие минимального, но фиксированного по срокам потенциала на уровне отдельной страны, необходимого для быстрой и действенной реакции. В своей резолюции 53/192 Генеральная Ассамблея призвала к тому, чтобы кадровый потенциал системы Организации Объединенных Наций формировался с ориентацией на потребности стран в области развития, а не определялся институциональной структурой Организации Объединенных Наций. Это важное решение необходимо осуществить на практике.

112. Не все специализированные учреждения представлены на местах, прежде всего более мелкие учреждения, которые, однако, имеют большие технические и технологические возможности. Необходимые меры по обеспечению того, чтобы недостаточная представленность на местах не лишала страну необходимой многосторонней помощи. Хотя масштабы их деятельности могут не требовать присутствия на местах, а бюджетные ограничения могут фактически делать такое направление деятельности неосуществимым, могла бы быть рассмотрена выборочная и ограниченная представленность в странах, где их область специализации имеет высокий приоритет.

Е. Сотрудничество с Всемирным банком и Международным валютным фондом

113. Как указано в управленческом плане по осуществлению резолюции 53/192 Генеральной Ассамблеи, укрепление взаимодействия в области оперативной деятельности между Организацией Объединенных Наций и бреттон-вудскими учреждениями имеет четыре основных элемента: укрепление связей в отношении договоренностей о поддержке развитию, расширение политического диалога, активизация усилий по обеспечению практической отдачи и усиление сотрудничества на страновом уровне.

114. В ходе рассматриваемого периода был проведен совместный подробный обзор отношений между Организацией Объединенных Наций и бреттон-вудскими учреждениями, включая обзор многочисленных рекомендаций, имеющих отношение к уровню политики, уровню штаб-квартир и уровню оперативной деятельности в странах (см. 1998/61).

115. Руководящие принципы общей страновой оценки и РПООНПР прямо предусматривают поощрение сотрудничества и предлагают бреттон-вудским учреждениям участвовать в страновых группах в целях разработки этих инструментов.

116. В то же время после принятия всеобъемлющих рамок развития бреттон-вудские учреждения предложили системе Организации Объединенных Наций активизировать обмены и участие членов ООН и других учреждений системы Организации Объединенных Наций в этой работе. Это предложение было расширено и стало охватывать обмены информацией и опытом в отношении процесса ДССН, когда тот был введен Всемирным банком и Международным валютным фондом.

117. Периодически проводились все более широкие и содержательные межучрежденческие обсуждения этого опыта. На местном уровне страновые группы принимали активное участие в том, что касается некоторых из рамочных программ, начатых бреттон-вудскими учреждениями, и в последнее время выдвигают идеи и предложения по содействию правительствам и бреттон-вудским учреждениям в учете важных элементов, которым не было уделено должного внимания.

118. Большинство координаторов-резидентов считают, что это сотрудничество нацелено на обмен информацией и обеспечение потенциала правительств по мобилизации и координации вовлеченности и ресурсов доноров. В том, что касается сотрудничества и участия в программах и проектах друг друга, результаты неоднозначны, варьируясь от умеренного до значительного участия соответствующих организаций. Такая модель характерна и в том, что касается вовлеченности в процессы общей страновой оценки и РПООНПР, а также вовлеченности системы Организации Объединенных Наций в функционирование таких механизмов бреттон-вудских учреждений, как процессы всеобъемлющих рамок развития и ДССН.

119. Потенциальные области дальнейшего сотрудничества включают в себя более активное сотрудничество по их стратегическим и программным рамкам и инициативам, более тесное взаимодействие в работе системы координаторов-

резидентов, а также осуществление планов действий глобальных конференций и Декларации тысячелетия Организации Объединенных Наций.

Г. Сотрудничество с региональными банками развития

120. В своей резолюции 53/192 Генеральная Ассамблея приветствовала активизацию сотрудничества между региональными банками и всеми фондами и программами системы Организации Объединенных Наций. Масштабы сотрудничества в настоящее время довольно ограничены, однако такое сотрудничество имеет большой потенциал роста.

121. Значительное большинство координаторов-резидентов и правительств считают, что между системой Организации Объединенных Наций и региональными банками ведется довольно активный обмен информацией. Кроме того, многие координаторы-резиденты считают, что система Организации Объединенных Наций и банки демонстрируют известную степень сотрудничества по программам и проектам и в расширении возможностей правительств по координации взаимодействия с донорами и мобилизации ресурсов. Учреждения Организации Объединенных Наций в некоторых случаях участвуют в выявлении, разработке, контроле и/или осуществлении проектов региональных банков.

122. В частности, ВОЗ и ФАО сообщают об активизации сотрудничества с региональными банками в связи с новыми программами, связанными, например, с эпидемией СПИДа или с контролем над наркотиками.

123. Что касается направленности текущей работы и интереса в региональных банках, то Африканский банк развития в 1999 году принял документ о новых задачах, в котором содержится призыв к активизации партнерства с бреттонвудскими учреждениями системы Организации Объединенных Наций, двусторонними учреждениями, частным сектором, гражданским обществом и НПО.

124. В марте 2001 года Азиатский банк развития приступил к осуществлению новой долгосрочной стратегии содействия развивающимся странам-членам в искоренении крайней нищеты к 2015 году в соответствии с международными целями развития, согласованными на недавних глобальных конференциях под эгидой ООН. Экономическая и социальная комиссия для Азии и Тихого океана (ЭСКАТО), которая участвовала в создании Азиатского банка, продолжает поддерживать с ним тесные связи.

125. Тесное сотрудничество продолжает поддерживаться между Межамериканским банком развития и ЭКЛАК, а также с другими организациями системы Организации Объединенных Наций на уровне стран, прежде всего в поддержку экономической интеграции в Латинской Америке.

126. Мнения, выраженные некоторыми учреждениями Организации Объединенных Наций, позволяют считать, что региональные банки могли бы переоценить свои портфели займов в свете международных конференций и встреч, приоритетов в отношении достижения международных целей развития (например, целевых показателей развития к 2015 году) и связанных с этим секторальных приоритетов.

127. В этой связи, возможно, имеются пути сочетания финансовых возможностей и специального опыта региональных банков с аналитическим, пропагандистским, техническим и другим потенциалом специальных знаний системы Организации Объединенных Наций. Сравнительные преимущества различных учреждений могли бы дать усиление синергизма и повысить результативность усилий, предпринимаемых в ответ на просьбы стран.

Н. Контроль и оценка

128. Директивы, исходящие от трех трехгодичных обзоров политики, включают в себя положения, призванные увеличить тот вклад, который контроль и оценка оперативной деятельности могут внести в их эффективность и отдачу. Принципы, на которых строятся такие директивы, заключаются в необходимости: а) привлечения национальных органов к контролю и оценке и расширения их возможностей по его проведению и использованию его результатов; б) смещения акцентов в контроле и оценке с вопросов проектного уровня и озабоченностей, касающихся вводимых ресурсов, на вопросы эффективности и отдачи программ; в) поощрение совместных оценок, с тем чтобы все элементы программ Организации Объединенных Наций в данной стране оценивались согласованным образом и обеспечивалась обратная связь с теми, которые нуждаются в них и могут их использовать; и d) сосредоточения на использовании результатов оценок для понимания того, как повысить эффективность и действенность оперативной деятельности системы Организации Объединенных Наций, и того, каким образом она может оказать наибольшую помощь государствам-членам.

129. К системе Организации Объединенных Наций регулярно обращаются за консультациями в отношении целесообразности и полезности таких директив, и она указала о своей поддержке этих директив. Многие учреждения Организации Объединенных Наций, очевидно, провели в этих целях тщательный анализ и для достижения этих целей выделили людские ресурсы и предприняли усилия. Тем не менее во всех оценках отдачи отмечается отсутствие или слабость институциональной памяти системы Организации Объединенных Наций, прежде всего на страновом уровне, а также необходимость большей восприимчивости к опыту системы Организации Объединенных Наций. Многие структуры в рамках (и за пределами) системы развития Организации Объединенных Наций неустанно решают проблему усвоения уроков и учета их с течением времени в оперативной деятельности. Типичные меры, предпринимаемые различными элементами системы, включают в себя электронные базы данных, формальное включение полученных уроков в обзоры программ и проектов, а также подготовку кадров и другие связанные с этим механизмы.

130. Расходы на контроль и оценку оперативной деятельности, как сообщалось, близки к 1 проценту программных ресурсов. Это означает, что если на оперативную деятельность уходит 4,5 млрд. долл. США в год, то на ее контроль и оценку расходуется примерно 45 млн. долл. США. В соответствии с шестью оценками отдачи (и предыдущими шестью оценками) они, по-видимому, не достигают желаемой цели в плане обратной связи. Это вызывает вопросы, касающиеся того, получает ли система Организации

Объединенных Наций и государства-члены наивысшую отдачу от использования этих ресурсов.

131. В других случаях отмечалось, что имеется тенденция отхода от деятельности проектного уровня и переориентации на вопросы политики и стратегии. Не ясно, имеется ли соответствующий и равнозначный сдвиг в направленности контроля и оценки с этих технических вопросов управления проектами к более стратегическим вопросам эффективности на страновом уровне и программной и организационной отдаче.

132. Тем не менее ряд структур Организации Объединенных Наций, очевидно, стремятся двигаться в этом направлении. К числу примеров этого относится ориентированный на результаты ежегодный доклад ПРООН и его переход к ориентированному на результаты управлению. Другой пример — работа Международного фонда сельскохозяйственного развития (МФСР) по разработке показателей корпоративной результативности. Работа ЮНИСЕФ по увязке своей работы с количественными целями Всемирной встречи на высшем уровне в интересах детей хорошо отражена в документах.

133. В своей резолюции 55/162 о последующих мерах по итогам Саммита тысячелетия Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря в срочном порядке разработать долгосрочный план осуществления Декларации тысячелетия в рамках системы Организации Объединенных Наций, уделив основное внимание достигнутым результатам и базисным показателям, выявлению недостатков в осуществлении и стратегиям их уменьшения, а также освещать межсекторальные вопросы и сквозные темы, касающиеся развития и мира и безопасности.

134. Этим очерчиваются основные рамки определения результативности большинства будущих направлений оперативной деятельности. Остается проделать работу по конкретизации этих задач тысячелетия в цели, которые будут использоваться на уровне учреждений, стран или регионов. Система Организации Объединенных Наций уже добилась в этой области существенного прогресса. Так, имеется матрица показателей и целей, которая должна использоваться страновыми группами Организации Объединенных Наций при подготовке своих общих страновых оценок.

135. Однако необходима дополнительная работа как специализированных учреждений в отношении секторальных целей, так и структур Организации Объединенных Наций, занимающихся такими сквозными темами, как ВИЧ/СПИД, наркомания или наращивание потенциала, для разработки базисных показателей, целей и индикаторов, которые могут использоваться при разработке национальных и, в соответствующих случаях, региональных программ, нацеленных на уменьшение нищеты во всех аспектах. Для того чтобы можно было применять соответствующие показатели, требуется дальнейшая работа по связанным с наращиванием потенциала аспектам искоренения нищеты. Как отмечалось в издании, появившемся по итогам первого раунда оценок¹⁵, любая система оценки или группа показателей наращивания потенциала должна выходить за рамки применения узких, ограниченных, несколько механистических систем оценки, которые подчас бытуют в международном сообществе развития. Ненадлежащие системы контроля могут деформировать планы программ и управление ими, подрывая ту самую результативность, к которой стремится большинство участников.

136. Несмотря на законные озабоченности, касающиеся недостатка согласованных определений, базисных показателей, индикаторов, данных и институциональной памяти, каждая из групп по оценке отдачи смогла провести определенные окончательные оценки качества оперативной деятельности системы Организации Объединенных Наций и ее отдачи. Это свидетельствует о том, что из разговора «рефлектирующих практиков» с рефлектирующими действующими лицами может быть выведено значимое содержание и что можно узнать гораздо больше о том, как с успехом искоренять нищету, если все соответствующие структуры Организации Объединенных Наций наладят у себя такой процесс и разработают в своих соответствующих областях те базисные стандарты, которые должны использоваться при оценке, контроле и анализе оперативной деятельности Организации Объединенных Наций, усвоят основные уроки, которые могут быть получены из такого диалога, и разработают метод учета любых полученных уроков в практической деятельности.

VIII. Меняющиеся измерения оперативной деятельности

A. Гуманитарная помощь, миростроительство и развитие

137. Действия Организации Объединенных Наций в кризисных и посткризисных ситуациях — важная часть работы Организации Объединенных Наций на уровне стран в прошедшее десятилетие — и далее будет создавать все более масштабный вызов для системы развития Организации Объединенных Наций, подчеркивая усиление взаимосвязи между миром и развитием, поддержанием мира и миростроительством, правами человека и гуманитарной помощью, чрезвычайной помощью и восстановлением. Согласно одной оценке, не менее чем в 45 странах имеются так называемые особые ситуации развития. Генеральная Ассамблея призывает к комплексному подходу, включая скорейшее применение инструментария развития в чрезвычайных гуманитарных ситуациях.

138. В 1999 году Совет Безопасности предложил Экономическому и Социальному Совету внести свой вклад в разработку долгосрочной программы помощи Гаити. В 2000 году Генеральная Ассамблея просила Экономический и Социальный Совет рассмотреть вопрос о создании консультативной группы по странам, выходящим из конфликта в Африке, и ожидается, что Совет откликнется на эту просьбу на этапе заседания высокого уровня по Африке на своей основной сессии 2001 года. В заявлении Председателя по итогам заседания Совета Безопасности в феврале 2001 года о комплексном подходе к миростроительству отмечается, что миростроительство охватывает широкий комплекс программ и механизмов в области политики, развития, гуманитарных вопросов и прав человека (см. S/PRST/2001/5).

139. Как отмечалось в докладе Генерального секретаря об осуществлении доклада Группы по операциям Организации Объединенных Наций в пользу мира (A/55/502), практически каждое подразделение системы Организации Объединенных Наций, включая бреттон-вудские учреждения, в настоящее время участвует в той или иной форме миростроительства, поскольку миростроительство охватывает многие направления деятельности, включая политические, военные и дипломатические проблемы, проблемы прав

человека, защиты детей, гендера, гуманитарной помощи и многие другие проблемы.

140. На уровне стран координаторы-резиденты Организации Объединенных Наций, обычно отвечающие за сотрудничество в области развития, также выполняют при необходимости функции гуманитарных координаторов.

141. Страновые группы, опрошенные в связи с подготовкой трехгодичного всеобъемлющего обзора политики, выразили неоднозначное мнение относительно эффективности взаимодействия между операциями Организации Объединенных Наций по оказанию чрезвычайной помощи развитию и политическим и миротворческим операциям, а также о связях между процессом объединенных призывов и общей страновой оценки и процессами РПООНПР. Аналогичные мнения высказывались по поводу связей между функциями координаторов-резидентов, гуманитарных координаторов и специальных представителей Генерального секретаря. Для содействия укреплению и уточнению таких взаимосвязей Генеральный секретарь издал в декабре 2000 года руководящую записку по этой теме.

142. Консультации с системой и государствами-членами указывают на то, что большее внимание следует уделять координации и консультациям во всех этих областях.

143. С точки зрения сотрудничества в области развития важно, чтобы система координаторов-резидентов работала в стране до, во время и после кризисов и могла таким образом вносить весомый вклад в критический континуум этого процесса.

144. Стратегический рамочный подход, применяющийся в конкретных областях, выявил важные принципы и взаимосвязи. Соответственно, элементы этого подхода могут быть применимы во многих странах, подкрепляя важное значение комплексного подхода.

145. Расширение возможностей Организации Объединенных Наций на страновом уровне по осуществлению такого комплексного подхода обеспечит большую согласованность такого подхода. Как общая страновая оценка, так и РПООНПР открывают значительную возможность выявления и реализации превентивных и постконфликтных стратегий миростроительства. Процесс миростроительства требует согласованности текущего и более долгосрочного анализа, планирования и программирования. Учреждения, фонды и программы Организации Объединенных Наций имеют все условия на страновом уровне для оказания помощи в решении этой задачи, в частности с использованием системы координаторов-резидентов, хотя уровень компетентности на страновом уровне в этой области может требовать корректировки.

146. Признавая, что наиболее серьезным вызовом для устойчивого развития является конфликт, ГООНР работает над обеспечением того, чтобы озабоченности, касающиеся миростроительства и предотвращения конфликтов, были интегрированы в общестрановые оценки, РПООНПР и планы чрезвычайной помощи или восстановления. Эти озабоченности могут рассматриваться только в тесном партнерстве с национальными правительствами и гражданским обществом.

В. Права человека, включая право на развитие

147. В своей резолюции 53/192 Генеральная Ассамблея признала права человека, включая право на развитие, важным элементом усилий системы Организации Объединенных Наций по сотрудничеству в области развития¹⁶.

148. В Декларации тысячелетия Организации Объединенных Наций особо подчеркивается развитие демократии, укрепление главенства права и уважение ко всем международно признанным правам человека и основным свободам, включая право на развитие. В резолюции вновь подтверждается важное значение подтверждения Всеобщей декларации прав человека и поощрения гражданских, политических, экономических, социальных и культурных прав для всех.

149. Более значительное большинство страновых групп сообщает, что правительства стран, в которых осуществляются программы, просят увеличить поддержку осуществления международных конвенций и поддержку в наращивании потенциала в области прав человека. Государства-члены подтверждают ту же эволюцию.

150. Ряд страновых групп сообщают об участии системы координаторов-резидентов в осуществлении мандатов Организации Объединенных Наций в области прав человека, включая право на развитие на основе консультаций и информационной работы, просвещения и пропаганды в области прав человека и планирования программ, однако результаты варьируются между странами.

151. Система Организации Объединенных Наций ставит перед собой цели более согласованного подхода к правам человека. Некоторые из ее организаций уже давно активно работают в этой области, в то время как для других последствия такой эволюции еще не в полной мере отражены во внутреннем плане.

152. Руководящие принципы, касающиеся общей страновой оценки и РПООНПР, принятые ГООНР в 1999 году, включают уделение внимания проблемам прав человека при составлении программ сотрудничества системы Организации Объединенных Наций в области развития. После этого учреждения системы разработали комплекс руководящих принципов и сопутствующей информации по правам человека для их использования системой координаторов-резидентов. От имени АКК в марте 2000 года ККПОВ утвердил этот документ. В руководящих принципах рассматриваются проблемы и механизмы прав человека, формы обращения к правительствам и оказания им содействия, а также формы интеграции прав человека в программы работы.

153. Общая страновая оценка и РПООНПР дали инструмент для мобилизации внимания к этим вопросам, поскольку необходимость технического сотрудничества, связанного с правами человека, растет и изменяется. Ожидается, что прежде отдельная область технической помощи по правам человека будет все в большей степени интегрироваться в ключевые тематические области сотрудничества в вопросах развития, в частности в том, что касается нищеты, гендера и государственного управления. Соответственно, возможности страновых групп по решению вопросов прав человека нуждаются в расширении.

С. Информационно-коммуникационные технологии

154. Информационно-коммуникационные технологии в настоящее время составляют стержень глобальных перемен, определяют разрыв в знаниях и находятся на острие конкуренции. Коммуникационные технологии также ослабляют монополистический контроль над информацией, поощряя прозрачность и подотчетность. Складывающаяся сетевая экономика, основанная на знаниях, также меняет контрасты и динамику развития. Общество коммуникаций — это более открытое общество.

155. Мировой информационный рынок рос в 1985–1995 годах на 12,2 процента в год и продолжает расти — почти вдвое быстрее роста валового внутреннего продукта (ВВП). Однако многие развивающиеся страны здесь отстают. Электронные коммуникации, столь общераспространенные на Севере, все еще редки на Юге. Цифровой разрыв реален. По любому показателю, будь то число телефонов, абонентов и провайдеров Интернета или число компьютеров, развивающиеся страны отстают. Сохраняется большой разрыв и между странами Юга. Так, в Африке к югу от Сахары один телефон приходится на 5300 человек. Поляризация коммуникаций включает в себя разрыв между городом и деревней. В некоторых районах Азии и Африки плотность сельской телефонизации составляет лишь пятую часть показателя по наиболее крупным городам. Даже цель предоставления легкого доступа к телефону для каждого жителя планеты к концу XX века не была достигнута.

156. Несмотря на отставание и препятствия, новые технологии создают новые надежды и возможности. Стремительное сокращение стоимости ИТ делает ее менее капиталоемкой и более доступной для менее богатых обществ. Еще один барьер, который они могут помочь преодолеть, — высокая стоимость разветвленной и развитой физической инфраструктуры, главное препятствие для развития многих развивающихся обществ. Инфраструктура по-прежнему имеет центральное значение, но это инфраструктура знаний, производства знаний, предоставляющая возможности поиска, получения и использования информации.

157. Хроническая нехватка школ, учителей, врачей и рынков в отдаленных районах в настоящее время может быть преодолена на основе виртуальных школ, телемедицины и телемаркетинга. Интернет дает моментальный доступ к важнейшей информации для аграриев и рабочих. Он может открывать двери рынков для мелких и средних предприятий, не требуя дорогостоящей инфраструктуры. Это мощное средство борьбы с нищетой и увеличения власти бедных, слабых и уязвимых. В исключительно важной области производительности труда в сельском хозяйстве и продовольственной безопасности, биотехнологий и новых методов сельского хозяйства такие новые технологии открывают колоссальные возможности, поскольку они в меньшей степени зависят от почвенных условий и масштабов производства и в большей степени зависят от конкретных культур. Они могут применяться мелкими и малоземельными крестьянами, основной массой сельской бедноты. Технологии дистанционного зондирования позволяют с удивительной точностью определять местонахождения объектов — ценнейшее средство для плановых и управленческих органов.

158. Хотя большинство стран испытывают крайнюю нехватку базовой инфраструктуры связи, ряд развивающихся стран реализуют возможность, открывшуюся благодаря информационной технологии. В частности, они используют потенциал этих технологий для стимулирования экспорта микросхем и программного обеспечения, глобального позиционирования конкретных приоритетных отраслей и повышения уровня административных услуг. Крупный прорыв достигнут в области эффективного государственного управления. Электронное управление — это еще одна из опор здания ИТ и средство построения более открытой, адаптивной, подотчетной и прозрачной системы. Она включает в себя широкое и повсеместное использование видеоконференций для распространения контроля и оценки результативности государственных должностных лиц. Стали возможными регистрация правовых актов по линиям связи и комплексное обслуживание граждан в одном пункте.

159. Международное сообщество развития может поддерживать национальные усилия и обеспечивать решающий вклад. Многие организации системы Организации Объединенных Наций участвуют в оказании содействия странам, предоставляя политические консультации и техническое содействие. Несколько организаций системы Организации Объединенных Наций, включая специализированные учреждения, ведут работу по использованию ИТ в качестве инструмента управления, для информационного охвата и в своем техническом содействии. Организация Объединенных Наций создала ИнтерСеть «Здоровье» для развивающихся стран и службу информационной технологии Организации Объединенных Наций. Другой пример — Глобальный портал развития Всемирного банка. Краткое описание некоторых аспектов ИТ было включено в предыдущий доклад Генерального секретаря об оперативной деятельности, связанной главным образом с межсистемным взаимодействием и сайтами системы Организации Объединенных Наций (см. E/2000/46/Add.1).

160. Декларация министров, принятая Советом в 2000 году, в сжатой форме фиксирует нынешнее состояние знаний и меры, которые должны быть приняты различными партнерами. Декларация была одобрена в Декларации тысячелетия Организации Объединенных Наций и, таким образом, представляет собой один из основных мандатов системы Организации Объединенных Наций. Совет призвал к созданию целевой группы по информационно-коммуникационной технологии для поощрения и использования ИКТ в качестве новейшего инструмента развития. В соответствии с этим мандатом Генеральный секретарь создал консультативную группу высокого уровня по ИКТ и провел всемирные консультации, и на основе итогов этих консультаций Совет уполномочил Генерального секретаря создать целевую группу. Важная межправительственная инициатива вне системы Организации Объединенных Наций — создание целевой группы по цифровым возможностям «восьмерки» промышленно развитых стран. Предстоящая Всемирная встреча на высшем уровне по вопросам информационного общества, которая будет проведена под эгидой Международного союза электросвязи (МСЭ) в 2003 году, позволит проанализировать роль связи, инвестиций и технологии в создании инфраструктуры информационного общества и преодолении цифрового разрыва.

161. Декларация министров, в частности, призывает международные организации, фонды и программы и специализированные учреждения

Организации Объединенных Наций содействовать передаче ИКТ, в частности развивающимся странам, и поддерживать усилия по созданию потенциала и подготовке материалов. На основе ее оперативной деятельности система Организации Объединенных Наций в области развития может внести свой вклад в этот процесс. Кроме того, что использование ИКТ позволяет существенно повысить ее эффективность и отдачу, система Организации Объединенных Наций может также разработать новые формы укрепления потенциала ИКТ развивающихся стран. Создание сетей знаний становится ключевой областью развития, и здесь нужна более активная поддержка со стороны системы Организации Объединенных Наций. ИКТ может быть интегрирована и применяться во всех секторах программ новаторскими способами. Учреждения стремятся укрепить свой потенциал и системы и разрабатывать программы реагирования на происходящую трансформацию и ее использования, однако вся область ИКТ в целях развития требует огромных и творческих новых шагов.

162. Эта задача должна решаться как в секторальном, так и в межсекторальном разрезах при участии как специализированных учреждений Организации Объединенных Наций, включая Всемирный банк, так и фондов и программ Организации Объединенных Наций. Координаторы-резиденты сообщили, что вплоть до 40 процентов стран, в которых осуществляются программы, выразили интерес к получению от Организации Объединенных Наций содействия в мобилизации ИКТ в качестве инструмента развития. Половина представивших ответы стран назвали передачу технологий и содействие в получении доступа к иностранным знаниям в числе областей, в которых результаты полученной помощи были наименее успешными. С учетом растущего значения технологии, в частности информационно-коммуникационных технологий в целях развития, этому моменту необходимо уделять внимание.

D. Гендерный аспект и развитие

163. В пунктах 25, 46 и 47 своей резолюции 53/192 Генеральная Ассамблея подчеркнула необходимость учета гендерной проблематики в оперативной деятельности Организации Объединенных Наций во всех областях и просила принять меры для обеспечения сбалансированности доли женщин и мужчин в Секретариате. За три рассматриваемых года внимание к этой проблеме постоянно росло и здесь был достигнут определенный прогресс.

Учет гендерного аспекта в основной деятельности

164. Гендерная перспектива получает все более последовательное внимание в планах государственных программ/проектов (подробную оценку прогресса в осуществлении общесистемного среднесрочного плана улучшения положения женщин на 1996–2000 годы см. в E/CN.6/2000/3). Среди более 100 координаторов-резидентов, ответивших на анкету трехгодичного всеобъемлющего обзора политики, 66 процентов и 79 процентов признали, что гендерный аспект существенным образом учитывается соответственно в разработке программ и проектов и в общей страновой оценке РПООНПР. Ответы стран-доноров и стран — получателей помощи на эти же вопросы демонстрируют такое же соотношение.

165. Специальная сессия Генеральной Ассамблеи, посвященная пятилетнему обзору четвертой Всемирной конференции по положению женщин, состоявшаяся в июне 2000 года, придала новый импульс проблеме учета гендерных аспектов в основной деятельности.

166. Общая страновая оценка/РПООНПР позволяет всем учреждениям Организации Объединенных Наций на систематической основе учитывать гендерные аспекты в основной оперативной деятельности. Подгруппа ГООНР по гендеру с самого начала активно участвовала в разработке руководящих принципов и последующих экспериментальных проектов в рамках общей страновой оценки/РПООНПР. Таким образом, гендерная проблема адекватно учтена в руководящих принципах общей страновой оценки/РПООНПР и показатели общей страновой оценки содержат разукрупненные по полу параметры.

167. Подход тематических групп широко использовался на уровне стран для решения этой сквозной проблемы. В 1998 году на местном уровне действовало 58 тематических групп, а в 1999 году их число возросло до 68. Области, в которых активно действуют тематические целевые группы по гендеру, включают в себя информационно-пропагандистскую деятельность, поддержку принимающих правительств в вопросах законодательства, технической поддержки и формирования потенциала и действий на общинном уровне. Из докладов координаторов-резидентов следует, что было проведено много рабочих совещаний для ознакомления лиц, занимающихся формированием политики, и государственных должностных лиц, а также сотрудников Организации Объединенных Наций с гендерными проблемами. Так, были также организованы учебные занятия для статистических ведомств, правительств — получателей помощи по концепции разукрупненных по полу данных и их сбору и анализу. Также были предприняты усилия по привлечению местных НПО к процессу отражения обязательств, принятых на четвертой Всемирной конференции по положению женщин, в законодательстве и в выполнении этих обязательств.

168. Несколько учреждений подчеркнули, что проекты общинного уровня, такие, как проекты микрофинансирования и повторного использования ресурсов, обычно нацелены на женщин в рамках программ борьбы с нищетой. Анкетирование подтверждает особое внимание, уделяемое женщинам на уровне проектов¹⁷. Показательным примером является инициатива Организации Объединенных Наций «Образование для девочек», выдвинутая Генеральным секретарем в апреле 2000 года. Эта инициатива нацелена на проведение активной кампании повышения качества и доступности образования для девочек на основе партнерства различных подразделений системы Организации Объединенных Наций и структур за ее пределами.

169. Кроме того, сети гендерных координационных центров и специалистов по гендеру также позволяют различным учреждениям Организации Объединенных Наций использовать имеющиеся знания о гендере в рамках системы. Так, Фонд Организации Объединенных Наций для развития в интересах женщин (ЮНИФЕМ) поддерживает и планирует расширить свою сеть региональных советников по гендеру. ПРООН, ЮНИСЕФ, ЮНФПА и ЮНЕСКО поддерживают свои сети гендерных координационных центров.

Однако необходимо избегать дублирования и создать общесистемную базу гендерных ресурсов и знаний.

170. Также предпринимались усилия в области профессиональной подготовки и создания потенциала¹⁸. ЮНИСЕФ и Управление Организации Объединенных Наций по контролю над наркотиками и предупреждению преступности подготовили внутренние руководящие принципы для сотрудников по программе. МПП провела учебные совещания по гендеру. ЮНИФЕМ подготовил концептуальный документ по включению гендера в общую страновую оценку/РПООНПР, который станет основой для разработки учебного модуля в Колледже для сотрудников Организации Объединенных Наций. Тем не менее эта область была определена рядом учреждений, как наиболее трудная. В целом сотрудникам Организации Объединенных Наций необходима дополнительная подготовка для учета гендерной перспективы, с тем чтобы эффективно собирать разукрупненные по полу данные и готовить чувствительный к гендеру анализ. Кроме того, с этим связано распространение передового опыта¹⁹.

171. Несмотря на прогресс и достижения, признается, что системе Организации Объединенных Наций следует более активно и творчески сотрудничать в изучении гендерной перспективы таких новых и вновь формирующихся областей, как гендер и ВИЧ/СПИД; гендер, мир и безопасность; гендер и ИКТ; а также гендер и финансирование в целях развития.

Выправление гендерного перекоса

172. В организационном плане была издана административная инструкция (ST/A1/1999/9) о специальных мерах по набору женщин, призванная ускорить темпы достижения гендерного баланса в Секретариате. Представительство женщин повысилось на уровне Д-1. Число женщин на этом уровне выросло с 77 человек (28,4 процента) на 31 декабря 1999 года до 88 человек (30 процентов) на 30 ноября 2000 года (дополнительные сведения см. E/CN.6/2001/4). Аналогичным образом исполнительный комитет ГООНР утвердил особые меры по набору женщин-кандидатов на должности координаторов-резидентов (утверждены ККПОВ в июне 2000 года). В настоящее время из 140 координаторов-резидентов 29²⁰ — женщины.

Е. Региональные измерения

173. В своей резолюции 53/192 Генеральная Ассамблея подчеркнула растущую необходимость включения регионального и субрегионального измерения в оперативную деятельность Организации Объединенных Наций, предложив координаторам-резидентам в консультации с правительствами обеспечить большее привлечение региональных комиссий Организации Объединенных Наций в общестрановую оценку и РПООНПР.

174. Исследования, проведенные при подготовке трехгодичного всеобъемлющего обзора политики, обнаружили свидетельства возрастания региональной и субрегиональной ориентации в деятельности организации системы Организации Объединенных Наций по сравнению с предыдущим периодом, в том числе в ежегодных докладах координаторов-резидентов.

Отчасти это отражает региональные аспекты проблем глобализации. Кроме того, процессы, связанные с пятилетними обзорами глобальных конференций Организации Объединенных Наций, уделяют внимание региональным итогам. Помимо этого, вопросы, поднятые в докладе Генерального секретаря 1998 года о региональном сотрудничестве, и резолюция 1998/46 Совета по этому вопросу несколько повысили уровень интереса и соответствующей деятельности.

175. В соответствии с просьбой Ассамблеи в руководящие принципы общей страновой оценки и РПООНПР, принятые в 1999 году, включено упоминание о привлечении региональных комиссий. В 2000 году для каждой из трех региональных комиссий были проведены ознакомительные учебные сессии по РПООНПР в целях дальнейшего содействия участию в общей страновой оценке и РПООНПР в данном регионе. Начинают появляться позитивные результаты этого.

176. В 1999 году были приняты руководящие принципы АКК по региональным измерениям работы системы Организации Объединенных Наций. ПРООН и региональные комиссии также подписали в 2000 году стратегическое соглашение об укреплении сотрудничества в общих и оперативных вопросах в плане консультаций, обмена информацией и совместных усилий.

177. Значительное большинство страновых групп считают, что региональная перспектива отражена в оперативной деятельности системы Организации Объединенных Наций. При этом примерно 60 процентов страновых групп и несколько государств-членов заявили, что региональные комиссии Организации Объединенных Наций принимают очень небольшое участие в подготовке общей страновой оценки и РПООНПР. Большинство согласно с тем, что возможное ограничение, мешающее эффективному учету региональных измерений в национальном развитии, заключается в недостаточном финансировании, в неучастии региональных и субрегиональных структур и в сложностях, касающихся национальной заинтересованности в региональной деятельности.

178. Некоторые учреждения сообщают о традиционно прочных региональных и субрегиональных полевых структурах предоставления услуг, например ВОЗ, ФАО, МОТ и МПП. Работа некоторых других учреждений во многом носит региональный и глобальный характер, например работа МСЭ и Всемирного почтового союза (ВПС). Другие сосредоточивают значительную часть своих усилий на трансграничных явлениях и их последствиях, например на торговле наркотиками, миграционных потоках или эпидемии ВИЧ/СПИДа. Управление Организации Объединенных Наций по контролю над наркотиками и предупреждению преступности и Объединенная программа ООН по ВИЧ/СПИДу (ЮНЭЙДС) являются примерами этого. МПП принимает меры по дальнейшей децентрализации, тем самым укрепляя региональные и субрегиональные отделения.

179. Другая проблема — укрепление отношений с другими региональными и международными организациями (например, Организацией африканского единства (ОАЕ), Сообществом по вопросам развития юга Африки (САДК), Организацией Исламская конференция (ОИК), Содружеством Наций) и содействие уделению ими возросшего внимания конкретным вопросам. ЮНИСЕФ и МПП сообщают об усилиях по решению этой задачи.

180. Региональные комиссии также все более активно привлекают другие подразделения системы Организации Объединенных Наций к совместному или дополнительному финансированию некоторых оперативных мероприятий.

181. В числе предложенных шагов можно выделить следующие:

а) всем вновь назначенным координаторам-резидентам необходимо иметь надлежащую подготовку по региональным проблемам, включая роль региональных комиссий;

б) в региональных комиссиях следует создать и/или укрепить координационные центры по общей страновой оценке/РПООНПР и вопросам координаторов-резидентов. Кроме того, координаторы-резиденты должны иметь контактные центры для связей с региональными комиссиями;

в) координаторам-резидентам следует обеспечить то, чтобы все общие страновые оценки и РПООНПР должным образом учитывали региональные измерения, включая вовлеченность региональных комиссий²¹;

г) региональные комиссии могли бы стать региональными аванпостами ЮНЭЙДС, тем самым еще более расширяя его межучрежденческий и многонациональный охват;

д) возможное начало субрегиональных или региональных общестрановых оценок и РПООНПР в увязке с региональными программами фондов, программ и региональных комиссий и учреждений Организации Объединенных Наций;

е) меры для более полного обмена опытом и лучшей практикой в области регионального и субрегионального сотрудничества. Они могли бы быть связаны с региональными координационными совещаниями.

Г. Техническое и экономическое сотрудничество между развивающимися странами

182. Генеральная Ассамблея в своей резолюции 53/192 и Экономический и Социальный Совет в своей резолюции 2000/6 призвали организации и учреждения системы Организации Объединенных Наций активизировать усилия по включению формы технического и экономического сотрудничества между развивающимися странами (ТСРС/ЭСРС) в их оперативную деятельность. За рассматриваемый период, в соответствии с недавними докладами (подробнее о включении ТСРС в основную деятельность см. TCDC/12/1, TCDC/12/2 и TCDC/12/3) Специальной группы ПРООН по техническому сотрудничеству между развивающимися странами, организации и учреждения системы Организации Объединенных Наций оставались важными центрами поощрения и активизации технического и экономического сотрудничества между развивающимися странами в рамках их соответствующих областей компетенции.

183. Все организации и учреждения системы Организации Объединенных Наций создали координационные центры по ТСРС. Многие из них разработали новые политические инструменты для включения ТСРС в свою основную деятельность в соответствии с пересмотренными руководящими принципами по ТСРС²² и экспериментальными показателями общих результатов²³.

Некоторые предпринимают целенаправленные усилия по разработке и поддержке нетрадиционных и новаторских программ ТСРС по обеспечению устойчивости и большей отдачи, таких, как Специальная программа продовольственной безопасности ФАО или Программа поощрения торговли Юг-Юг Международного торгового центра. Большинство мероприятий по ТСРС, проведенных при содействии организаций и учреждений системы Организации Объединенных Наций, включая региональные комиссии, были проведены на субрегиональном, региональном и международном уровнях. Создание сетей знаний и поддержка ведущих центров, по-видимому, являются предпочтительными средствами, используемыми большинством организаций для создания потенциала, обмена передовым опытом и проведения совместных исследований и установления диалога, решения либо секторальных либо широких проблем, представляющих интерес для большого числа развивающихся стран, таких, как торговля, права интеллектуальной собственности, народонаселение, почтовая связь и ВИЧ/СПИД.

184. ПРООН остается важным источником поддержки ТСРС на основе своих глобальных, межрегиональных, региональных и страновых программ. Большинство ее региональных программ являются инициативами по ТСРС. То обстоятельство, что свыше 50 процентов рамок странового сотрудничества используют форму ТСРС, указывает на то, что ТСРС все шире используется в программах ПРООН. Кроме того, сотрудничество Юг-Юг рассматривалось как один из приоритетов в бизнес-плане Администратора на 2000–2003 годы.

IX. Заключительные замечания

185. На данном этапе главный вызов для системы развития Организации Объединенных Наций — расширение ее способностей адаптироваться и оперативно и гибко реагировать на стремительно меняющееся глобальное окружение. Организация Объединенных Наций не может быть движущей силой перемен, сама не меняясь. Она не может давать ответ на новые вызовы, не ставя перед собой масштабных задач. За 50 лет архитектура и культура развития Организации Объединенных Наций постоянно изменялась в ответ на конкретные ситуации и в качестве логического следствия политического выбора государств-членов. Она оказалась удивительно стойкой и может многим гордиться. Однако изменяющееся понимание динамики развития, сквозные глобальные планы действий, очерченные по срокам цели тысячелетия и пересекающиеся мандаты требуют более коллективного и координированного, чем в прошлом, подхода и методов работы, ведущих к усилению синергизмов и воздействия. Конечная цель заключается в содействии развитию стран на основе интеграции в национальные процессы. Меняющийся глобальный контекст и национальные требования обуславливают необходимость более комплексного и всеобъемлющего подхода.

186. Для реализации всех возможностей оперативного потенциала системы крайне важно преодолеть два препятствия, одно — внутреннее, а другое — внешнее. Институциональная идентичность влечет за собой заостренность на информационно-пропагандистской деятельности и конкретных проблемах и тем самым вносит вклад в многомерное развитие. С другой стороны, чрезмерная приверженность институциональной идентичности и легитимности может мешать интегрированному и холистическому подходу. Организации

системы Организации Объединенных Наций должны умножить свои усилия по взаимодействию для достижения более полного синергизма и интегрировать свои усилия по поощрению единого ответа на национальные потребности развития с совместными действиями и программами. В ходе предпринятых реформ была проделана большая работа в этом направлении, однако этот процесс необходимо продолжить и углубить. Более согласованные и интегрированные рамки сотрудничества в целях развития должны также давать системе возможность оказывать развивающимся странам более систематическое содействие в их усилиях по реагированию на вызовы глобализации и плодотворной интеграции в мировое хозяйство. Однако главное препятствие здесь — растущее предпочтение, отдаваемое краткосрочному и связанному со специальными целями финансированию развития, что не только мешает создавать критическую массу ресурсов, но и подрывает эффективность использования предоставленных средств по сравнению с более комплексным подходом. Будущий процесс реформ должен быть нацелен на решение этой двуединой проблемы.

187. Ресурсы необходимы, но недостаточны для обеспечения эффективности и действенности. Их эффективное использование становится более важным в период нехватки. Это требует организационной готовности и потенциала и культуры сотрудничества — вывод, подтверждаемый некоторыми из исследований об оценке воздействия. Реформы системы развития Организации Объединенных Наций предназначены не только для повышения внутренней согласованности и институционального воздействия, но и, еще в большей степени, для реализации более широкой программы по вопросам существования и предоставления государствам-членам услуг и поддержки на более высоком уровне. Проведенные к настоящему времени реформы дают основу для дальнейшего прогресса. Процесс должен перейти от общих посылок к общим политическим рамкам, от программирования к участию, от процесса к содержанию, от координации к сцепленности, от обмена информацией к совместному опыту и от национального исполнения к формированию потенциала. Концепция совместного программирования сейчас должна пониматься как включающая заинтересованные структуры данной страны. Цель и функции должны более четко определять форму и процессы. Механизмы РПООНПР служат стартовой площадкой для дальнейшего прогресса.

188. Нынешний трехгодичный обзор дает редкую возможность установления диалога между правительствами-членами по сложным проблемам, которые будут определять будущее сотрудничество Организации Объединенных Наций в области развития.

Примечания

¹ См., например, резолюцию 55/43 Генеральной Ассамблеи, пункт 7.

² См. заявление Генерального секретаря на министерском совещании высокого уровня ПРООН о будущем содействии развитию, Нью-Йорк, 11 сентября 2000 года.

³ Совету на его основной сессии 2001 года представляется отдельный доклад по этой теме; см. также E/CN.3/2001/16.

- ⁴ Администратор ПРООН назначается Генеральным секретарем для управления и финансирования системы координаторов-резидентов. Администратор производит окончательное представление кандидатуры координатора-резидента Генеральному секретарю.
- ⁵ В настоящее время насчитывается 130 координаторов-резидентов.
- ⁶ Под обратной связью понимается связь по вопросам результативности «координаторы-резиденты» Организации Объединенных Наций — члены страновой группы» и связь по вопросам результативности «члены страновой группы — координаторы-резиденты Организации Объединенных Наций». Эта оценка сотрудниками своих коллег одного с ними уровня по методу обратной связи.
- ⁷ Они дополняют существующий Интранет — и Интернет — сайты Организации Объединенных Наций и всех организаций — членов АКК, а также сайт ККПОВ, на котором помещены руководящие принципы, сессионные доклады и документы и прочая информация по этим вопросам; см. E/2000/46/Add.1, пункты 60 и 61.
- ⁸ В рамках продолжающейся реформы АКК был создан новый комитет высокого уровня по программе, заменяющий ККПОВ, и Комитет высокого уровня по управлению.
- ⁹ ККПОВ принял ряд руководящих принципов, таких, как руководящие принципы по функционированию системы координаторов-резидентов (1999 год), руководящая записка для системы координаторов-резидентов в области выполнения решения глобальных конференций на местном уровне (1998 год), рамочные руководящие принципы Организации Объединенных Наций в области развития (1999 год) и руководящие принципы по общим страновым оценкам (1998 год).
- ¹⁰ Гана, Иордания, Казахстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Мозамбик, Непал и Филиппины
- ¹¹ Мадагаскар и Румыния.
- ¹² Другие области, в которых возможна унификация, включают в себя формы заключения контрактов, порядок приема на работу, страхование и порядок служебной аттестации.
- ¹³ Бангладеш, Бразилия, Зимбабве, Иордания, Казахстан, Камбоджа, Мьянма, Непал и Узбекистан. Число учреждений, участвующих в усилиях по согласованию, варьируется от страны к стране. Так, в Зимбабве в усилиях по согласованию участвуют все учреждения Организации Объединенных Наций. В Мьянме в усилиях по унификации участвуют ПРООН, ЮНФПА, НПП, Программа по международному контролю за наркотиками Организации Объединенных Наций (ПКНООН), Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) и Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций (ФАО).
- ¹⁴ Управление Организации Объединенных Наций по обслуживанию проектов (УОП ООН) имеет примерно 3000 национальных сотрудников по проектам. По оценке ПРООН, число ее национальных сотрудников по проекту составляет до 30 000 человек. ВОЗ не имеет механизмов привлечения национального персонала по проектам как такового, хотя национальный персонал может привлекаться в порядке, примерно соответствующем согласованному определению.
- ¹⁵ См. United Nations, *Capacity-Building Supported by the United Nations: Some Evaluation and Some Lessons* (New York, 1999).
- ¹⁶ В этой связи в ней отмечалась деятельность фондов и программ Организации Объединенных Наций, нацеленная на обеспечение технической помощи странам-получателям в ответ на их национальные экономические и социальные потребности и приоритеты, включая искоренение нищеты, поощрение всех прав человека, включая право на развитие, достижение устойчивого экономического роста и устойчивого развития, согласно соответствующим резолюциям Генеральной Ассамблеи и недавних конференций Организации Объединенных Наций, а также подчеркивалась необходимость того, чтобы такая деятельность проводилась по просьбе заинтересованных принимающих стран,

строго в рамках соответствующих мандатов фондов и программ Организации Объединенных Наций, которые должны получать возросшие взносы от стран-доноров.

- ¹⁷ 99 процентов координаторов-резидентов и 91 процент стран-получателей и все доноры, ответившие на анкету, согласны с тем, что деятельность Организации Объединенных Наций нацелена на женщин и девочек, живущих в нищете.
- ¹⁸ «Женский дозор» имеет специальный раздел с информацией и ссылками на различные учебные материалы (www.col.org/GenderResources).
- ¹⁹ Уже имеющиеся ресурсы включают «подборку передового опыта» (www.unifem.org/goodpractices), которая является результатом межучрежденческих усилий, и «Женский дозор» (www.un.org/womenwatch), который поддерживается отделом по улучшению положения женщин и финансируется рядом других учреждений.
- ²⁰ В это число входит 26 действующих резидентов-координаторов-женщин и три вновь назначенных координатора. Центр Организации Объединенных Наций по населенным пунктам и ЮНФПА также имеют свои сайты по передовому опыту.
- ²¹ ГООНР в консультации с региональными комиссиями принимает меры по дальнейшему продвижению вперед в этом направлении, предлагая всем координаторам-резидентам с самого начала привлекать региональные комиссии к участию в общей страновой оценке и РПООНПР.
- ²² Экономический и Социальный Совет в своем решении 1998/284 принял к сведению записку Генерального секретаря, препровождающую пересмотренные руководящие принципы по обзору политики процедур, касающихся технического сотрудничества между развивающимися странами.
- ²³ Об экспериментальных показателях общих результатов см. TCDC/12/3, приложение.