

**Комитет по программе и координации****Сорок первая сессия**

11 июня — 6 июля 2001 года

Пункт 5(b) повестки дня

**Вопросы координации: реализация****Специальной инициативы Организации****Объединенных Наций по осуществлению****Новой программы Организации****Объединенных Наций по обеспечению****развития в Африке в 90-е годы****Независимая оценка Общесистемной специальной  
инициативы Организации Объединенных Наций  
по Африке****Записка Генерального секретаря<sup>1</sup>**

Генеральный секретарь имеет честь препроводить членам Комитета по программе и координации свои комментарии по докладу, озаглавленному «Независимая оценка Общесистемной специальной инициативы Организации Объединенных Наций по Африке» (E/AC.51/2001/6).

После рассмотрения на своей сороковой сессии (5–30 июня 2000 года) доклада Генерального секретаря о ходе осуществления Общесистемной специальной инициативы Организации Объединенных Наций по Африке (ОСИАООН) Комитет по программе и координации (КПК) просил провести независимую оценку результатов осуществления в течение пяти лет Инициативы и представить ее итоги для рассмотрения Комитетом на его сорок первой сессии. Этот доклад об оценке независимых консультантов, подготовленный по поручению Администратора ПРООН и Исполнительного секретаря ЭКА, выступавших в качестве сопредседателей Специальной инициативы, был представлен отдельно КПК.

<sup>1</sup> Оценка, содержащаяся в документе E/AC.51/2001/6, отражает независимые мнения трех экспертов. В то время как в записке Генерального секретаря отражено общее мнение в отношении оценки, существует несколько комментариев и соображений, высказанных экспертами в их независимом качестве, которые Генеральный секретарь может и не разделять.

Главная рекомендация в этом докладе заключалась в том, что существование Специальной инициативы должно быть прекращено. За исключением ЮНЕСКО, которая считает, что последствия доклада являются «далеко идущими», и указала, что она может передать этот вопрос на рассмотрение своего руководящего органа до формулирования каких-либо комментариев, организации системы Организации Объединенных Наций, которые представили комментарии по докладу об оценке, соглашались с его выводами и главной рекомендацией о том, что «существование ОСИА в качестве постоянной специальной инициативы должно быть прекращено в сроки, которые будут сочтены целесообразными директивными органами Организации Объединенных Наций». (Комментарии по докладу представили ФАО, ПРООН, ЮНЕСКО, ЮНФПА, ЮНИСЕФ, ЮНИДО, ВОЗ и Всемирный банк.)

Следует напомнить, что ОСИАООН является мерой, принятой системой Организации Объединенных Наций в соответствии с просьбой, содержащейся в пункте 39 Новой программы по обеспечению развития в Африке в 90-е годы (НАДАФ-ООН) (резолюция 46/151 Генеральной Ассамблеи, приложение), о том, чтобы организации системы Организации Объединенных Наций играли важную роль в ее реализации, разрабатывая в своих соответствующих сферах конкретные программы, которые должны согласовываться с элементами Новой программы. ОСИАООН является также мерой, принятой в ответ на просьбу КПК, содержащуюся в программе 45 среднесрочного плана Организации Объединенных Наций на 1992–1997 годы, о необходимости разработки общесистемного плана действий по обеспечению экономического подъема и развития в Африке в качестве механизма координации деятельности системы Организации Объединенных Наций в Африке. Окончательная оценка НАДАФ-ООН запланирована на 2002 год, и этот срок для критического анализа ОСИАООН представляется уместным.

Организации системы Организации Объединенных Наций, которые представили комментарии по докладу об оценке, в общем согласны, что, поскольку в настоящее время функции ОСИАООН более эффективно выполняются существующими и запланированными координационными механизмами, которые в большей степени ориентированы на страны и реагируют на сложные задачи в области развития в Африке, дальнейшее осуществление «Специальной инициативы» не повышает эффективность. Особо указывалось на такие координационные механизмы, как Рамочная программа Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития (РПООНПР), система координаторов-резидентов и документы о стратегии смягчения проблемы нищеты, которые в последнее время активизировали межучрежденческую координацию на страновом уровне.

Большинство организаций признало, что некоторые элементы ОСИАООН функционировали лучше, чем другие. В этом контексте была высказана идея о том, что выводы и рекомендации выиграли бы от более тщательного анализа неудач и проблем на уровне конкретных элементов и на местном уровне.

Комментируя рекомендации относительно рамок нового подхода, несколько учреждений согласились с необходимостью проведения диалога, однако предостерегли против создания еще одной структуры и рекомендовали использовать эту возможность для рационализации структур, появившихся в

ходе осуществления других инициатив по Африке. Было предложено установить показатели и критерии для оценки прогресса в области межучрежденческой координации.

Из доклада по оценке и комментариев организаций системы Организации Объединенных Наций явствует, что, несмотря на свой потенциал, ОСИАООН оказала ограниченное воздействие в значительной степени из-за разных аспектов ее концептуальной разработки и планирования. К ним относится тот факт, что она была спущена сверху, определенная степень скептицизма в организациях системы Организации Объединенных Наций относительно пользы ОСИАООН, неразбериха вокруг мобилизации ресурсов для программы ОСИАООН, отсутствие стимулов для сотрудничества в рамках системы Организации Объединенных Наций и за ее пределами и несогласованность с другими координационными механизмами Организации Объединенных Наций.

Высшее руководство Организации Объединенных Наций неизменно оказывало поддержку ОСИАООН и направляло ее осуществление. Когда в марте 1996 года она была провозглашена, ее активно поддерживал тогдашний Генеральный секретарь. После вступления в должность нового Генерального секретаря в конце 1996 года высшее руководство Организации Объединенных Наций продолжало оказывать Специальной инициативе самую активную поддержку. Так, в своем выступлении на Конференции министров стран — членов ЭКА и в своем заявлении на Конференции глав государств и правительств ОАЕ в 1997 году Генеральный секретарь представил Специальную инициативу как рамки для мобилизации и согласования помощи Африке со стороны системы Организации Объединенных Наций. В марте 1998 года Генеральный секретарь направил системе Организации Объединенных Наций послание под названием «Специальная инициатива по Африке должна увенчаться успехом». В 1999 году первый заместитель Генерального секретаря председательствовала на важном координационном заседании высокого уровня в Найроби, на котором было принято чрезвычайно важное решение использовать ОСИАООН в качестве механизма координации деятельности системы Организации Объединенных Наций в Африке. Первый заместитель Генерального секретаря далее изложила четкий план в этой связи, который был одобрен АКК в октябре 1999 года. Однако на уровне учреждений и на местном уровне произошло распыление некоторых усилий из-за множества инициатив по Африке. По всей видимости, на это рассеивание внимания делается косвенный намек в комментариях относительно руководства, которые содержатся в докладе об оценке.

Независимая оценка программы ОСИАООН открыла перед Организацией Объединенных Наций и ее партнерами в области развития важную возможность. Все, кого это касается, должны осознать ценные уроки, извлеченные из опыта ОСИАООН, и учитывать их при разработке всех будущих механизмов координации деятельности Организации Объединенных Наций в Африке.