



**Исполнительный совет
Программы развития
Организации Объединенных
Наций и Фонда Организации
Объединенных Наций в области
народонаселения**

Distr.: General
14 May 2001
Russian
Original: English

Ежегодная сессия 2001 года
11–22 июня 2001 года, Нью-Йорк
Пункт 9 предварительной повестки дня
Годовой отчет Администратора за 2000 год

Годовой отчет, ориентированный на результаты (ГООР)

Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
Введение	1–15	5
I. Анализ с разбивкой по целям	16–102	13
A. Цель 1: Создание благоприятных условий для устойчивого развития человеческого потенциала	16–33	13
B. Цель 2: Политика и стратегии в экономической и социальной областях, нацеленные на сокращение масштабов нищеты	34–46	24
C. Цель 3: Обеспечение устойчивого с экологической точки зрения развития в целях сокращения масштабов нищеты	47–67	34
D. Цель 4: Улучшение положения женщин и равноправие мужчин и женщин	68–77	44
E. Цель 5: Особые ситуации в области развития	78–90	53
F. Цель 6: Поддержка ПРООН деятельности Организации Объединенных Наций	91–102	59
II. Анализ с разбивкой по подцелям	103–153	68
A. Цель 1, подцель 1: Национальный, региональный и глобальный диалог и сотрудничество в целях расширения возможностей развития в интересах обеспечения устойчивого роста на справедливой основе	103–117	68
B. Цель 2, подцель 2: Расширение и сохранение базы активов малоимущего населения	118–136	75
C. Цель 5, подцель 2: Предупреждение конфликтов, миростроительство и устойчивое восстановление и переход в странах, преодолевающих кризис	137–153	82



III.	Комплексные рамки ресурсов, 2000 год	154–165	88
IV.	Оперативные вопросы	166–178	93
V.	Вывод	179–184	97
Приложение I.	Записка по вопросам методологии		100
Приложение II.	Подтверждение данных		109
Приложение III.	Ориентировочные стратегические результаты с внесенными изменениями		112
Приложение IV.	Statistical summary		117
Приложение V.	IRF tables		129

Предисловие Администратора

Чтобы Программа развития Организации Объединенных Наций могла воплотить в жизнь свое стремление играть ведущую роль в содействии достижению целей в области развития, определенных в Декларации тысячелетия Организации Объединенных Наций, мы в первую очередь должны обеспечить, чтобы наша работа для максимального повышения ее эффективности постоянно совершенствовалась и улучшалась. В этом заключается общая цель, на которой зиждется наше стремление обеспечить управление, ориентированное на достижение результатов, и которая образует сердцевину данного «Годового отчета, ориентированного на результаты».

Настоящий отчет является лишь вторым отчетом такого типа, однако ГООР за 2000 год наглядно показывает, что осуществление этой цели в настоящее время перенесено туда, где оно имеет наибольшее значение: на места. И хотя очевидно, что пока еще отчет представляет собой мероприятие в стадии осуществления, он уже продемонстрировал реальные преимущества и потенциал систематического анализа такого рода в форме повышения эффективности планирования, контроля и оценки всей нашей программной деятельности. Только так можно обеспечить, чтобы руководство ПРООН постоянно имело возможность приводить сильные стороны, ресурсы и мероприятия организации в соответствие с подлинными приоритетами с учетом быстро изменяющихся внешних условий.

Сам отчет является подробным и широкомасштабным; в нем содержится комплексный анализ тенденций и результатов работы во всех наших основных областях деятельности в соответствии с четко определенными критериями. Однако особое место в нем, в то же время, занимают три затрагивающие различные сектора послышки. Во-первых, это неуклонно растущее свидетельство достижения ощутимых результатов в соответствии с широкими целями, установленными в планах деятельности ПРООН, включая агитационно-пропагандистскую работу, аналитическую деятельность, консультативные услуги и новаторские экспериментальные программы. Во-вторых, потребности развивающихся стран и наш собственный опыт и неуклонно растущие возможности в области обмена знаниями способствуют тому, что ПРООН уделяет все большее внимание этапу разработки в таких ключевых областях, как развитие потенциала. В-третьих, и возможно это самое главное, в отчете также показано, что ПРООН уже начинает систематически откликаться на некоторые основные замечания, содержащиеся в ГООР за прошлый год — демонстрируя на практике, как он может использоваться в качестве главного средства повышения целенаправленности нашей деятельности и распространения передового опыта.

В то же время хотя главная послышка заключается в том, что благодаря широкомасштабной трансформации ПРООН мы начинаем превращаться в значительно более целенаправленную, эффективную и стратегическую по своему характеру организацию, в ГООР также показано, как много еще предстоит сделать. К числу первоочередных задач относится обеспечение дальнейшего упрощения самой системы УОР и ее полное включение в методы и средства управленческой деятельности. Многое еще также предстоит сделать для обеспечения того, чтобы и штаб-квартира и представительства в странах могли в полной мере пользоваться содержащимися в ГООР выводами при устранении недостатков в проводимой деятельности, окончательной доработке и освеще-

нии организационных приоритетов, а также в рамках деятельности по ликвидации сохраняющегося несоответствия между заявленными намерениями и внутренними возможностями. В то же время и сам ГООР требует постоянной доработки и совершенствования его методологии, связанной с получением результатов и облегчением их использования.

Суть заключается в том, что ПРООН добилась колоссального прогресса в деле интеграции и рационализации средств и идей ориентированного на результаты управления в нашей повседневной работе, в значительной степени благодаря колоссальным усилиям и приверженности делу ее персонала в различных частях мира. Однако для еще большей активизации и расширения этого процесса, что способствовало бы дальнейшему совершенствованию подотчетности ПРООН и укреплению существующих у этой организации возможностей по разработке механизмов сотрудничества и программ и управления ими, исключительно важное значение сохраняет стабильная и последовательная политическая поддержка и финансирование, как это предусмотрено в МРФ. Результаты и ресурсы — это две стороны одного и того же процесса. Отсутствие большего прогресса в вопросе о финансировании ущемляет потенциал ПРООН в области удовлетворения возрастающих ожиданий стран, в которых осуществляются программы, доноров и широких кругов общественности — и это как раз в то время, когда возможно и необходимо добиться значительно большего путем сотрудничества в области развития.

Настоящим отчетом ПРООН достигла новой вехи в своем процессе преобразований. Однако очень многое еще предстоит сделать. Я верю, что при поддержке и помощи со стороны всех наших заинтересованных сторон мы имеем все возможности для того, чтобы усвоить эти уроки и использовать новые открываемые ими для нас перспективы по достижению наших общих целей.

(Подпись) Марк Маллок Браун
Администратор

Введение

Новые условия развития

1. Главное место в глобальной повестке дня в 2000 году занимали основные вопросы устойчивого развития человека. В число основных вопросов входили следующие: обсуждение многосторонней торговой системы по итогам состоявшейся в Сиэтле Конференции Всемирной торговой организации на уровне министров; существенное сокращение задолженности неимущих стран с наибольшей задолженностью; кризисы, вызванные конфликтами, и их разрушительные последствия для усилий по сокращению нищеты с уделением повышенного внимания аспекту развития в кризисных и постконфликтных ситуациях; необходимость безотлагательных действий по борьбе с эпидемией ВИЧ/СПИДа; и предоставление развивающемуся миру возможности пользоваться плодами информационной революции.
2. В этих условиях достигнутое беспрецедентное единодушие участниками Саммита тысячелетия Организации Объединенных Наций подтвердила важность международного сотрудничества в целом и многосторонней системы в частности для успешного решения глобальных проблем, входящих в расширенную повестку дня. Поддержав цель, предусматривающую сокращение наполовину к 2015 году общего числа людей в мире, доход которых составляет меньше 1 доллара США в день, и призвав к развитию более общедоступного процесса глобализации, мировые лидеры торжественно предложили системе Организации Объединенных Наций взять на себя функции лидера и принять надлежащие меры.
3. Постановка в Декларации тысячелетия целей в области развития существенно повысило значимость ценностей, образующих саму основу миссии ПРООН, что нашло свое подтверждение на Совещании на уровне министров по вопросам, касающимся ПРООН: ее долгосрочного, почти универсального присутствия на страновом уровне; доверительных отношений, которые она поддерживает с правительствами; ее ведущей роли в системе Организации Объединенных Наций и ее междисциплинарного мандата. Такое повышение значимости ценностей связано с потенциалом в области использования сильных сторон организации для оказания помощи странам, в которых осуществляются программы — в кризисных, постконфликтных или обычных условиях — для определения стратегических выборов и мобилизации ресурсов, требуемых для устойчивого и равноправного роста в целях сокращения нищеты, и для поощрения развития человека.
4. Новые условия развития на протяжении 2000 года вызвали не сокращение, а увеличение спроса на возможности и ресурсы Организации Объединенных Наций, и в том числе — Программы развития Организации Объединенных Наций. Чтобы успешно решить эту задачу, Организация Объединенных Наций должна удвоить свои усилия в рамках деятельности в соответствии с духом и существом реформ, начатых Генеральным секретарем в 1997 году. За последние четыре года в этом направлении удалось добиться значительного прогресса. В то же время впереди ждут еще более сложные выборы и решения, необходимые для обеспечения более четкой целенаправленности, организации со-

вместной деятельности, повышения качества прилагаемых усилий, эффективности и результативности.

Система управления, ориентированная на достижение конкретных результатов: ход событий в период с 1999 года

5. Когда Администратор представил Исполнительному совету на его первой очередной сессии 2000 года свои планы деятельности, было высказано твердое намерение укреплять управление, ориентированное на достижение конкретных результатов (УОР), с тем чтобы повысить целенаправленность и эффективность операций ПРООН с учетом все более сложных условий развития. На протяжении прошедших 12 месяцев принципы УОР определяли процесс структурной перестройки и изменения направленности деятельности и внедрялись в повседневную работу Организации, что нашло отражение в результатах комплексного анализа материалов, представленных представительствами в странах, в частности ГООР, который впервые проводился каждым региональным бюро для реагирования на потребности представительств в странах и планирования их поддержки на оставшееся до конца года время.
6. Контроль и оценка результатов работы в течение 2000 года основывались на ориентировочных стратегических результатах (ОСР), которые были доработаны в свете опыта, накопленного в связи с подготовкой ГООР, за 1999 год, и замечаний и предложений, полученных от Исполнительного совета. В порядке дополнительной активизации этих усилий в 2000 году в значительной степени были пересмотрены планы представительств в странах по вопросу об управлении (ППСУ), с тем чтобы представительства в странах могли планировать мероприятия в области стратегического управления и действия, необходимые для достижения целей в области развития в контексте выполнения задач, поставленных в планах деятельности.
7. Другие мероприятия по линии УОР в течение 2000 года включали обучение персонала из всех представительств в странах и подразделений штаб-квартиры, что помогло в целом повысить качество информации в ГООР за 2000 год. Кроме того, была создана база данных УОР, благодаря которой впервые появилась возможность сравнивать и анализировать данные, получаемые от представительств в странах и региональных и глобальных программ. Эта база данных представляет собой уникальный источник информации для планирования, осуществления контроля и подготовки докладов и, как ожидается, после дальнейшего совершенствования станет ядром веб-системы управления информацией. ПРООН выражает особую признательность правительствам Швеции и Соединенного Королевства за создание условий для осуществления программы подготовки кадров по линии УОР и развития базы данных.
8. В то же время многое еще предстоит сделать. Помимо постоянного развития УОР следует вести деятельность по двум основным направлениям: во-первых, дальнейшее упрощение системы без ущерба для качества инструментария или для достоверности выводов и заключений, и, во-вторых, приведение программного и управленческого инструментария в соответствие с системой УОР, с тем чтобы добиться повышения эффективности и снижения расходов, связанных с проведением операций. Этой деятельности будет уделяться основное внимание на протяжении следующих 12 месяцев.

9. Непрерывный процесс обучения, адаптации и развития навыков, начатый на предыдущих этапах, представляет собой конкретное свидетельство целеустремленности, решительности и энергичности, с которыми организация реагирует на задачи, выдвигаемые стремительно изменяющимися условиями развития. Тем не менее для полномасштабного организационного преобразования потребуется время и определенный реализм в плане ожиданий.

10. В то же время темпы и масштабы преобразований оказываются под угрозой в силу крупных недостатков в области соблюдения положений договоренностей, которые содержатся в многолетних рамках финансирования (МРФ). Данные по стратегическим рамкам ресурсов (СРР) со всей наглядностью показывают, что 2000 год стал седьмым годом подряд, характеризующимся уменьшением объема регулярных ресурсов ПРООН. Администратор подтвердил свою поддержку УОР; в то же время при отсутствии достаточных ресурсов при помощи только совершенствования стратегического планирования и управления добиться можно лишь ограниченных результатов. Способность ПРООН более эффективно удовлетворять расширяющиеся и быстро увеличивающиеся потребности развивающихся стран зависит от взносов в основные ресурсы в объеме, предусмотренном в МРФ.

ГООР 2000 в перспективе

11. ГООР 2000, являющийся первым годовым отчетом, ориентированным на результаты, в рамках формального периода МРФ, должен рассматриваться в более широком контексте внутренних преобразований и внешних условий, в которых сегодня проводит свою деятельность ПРООН. Он является дальнейшим развитием ГООР 1999 и сохраняет ориентированность управленческой деятельности на конкретные результаты. В то же время следует подчеркнуть, что в ГООР могут быть реалистично указаны лишь основные показатели деятельности (прогресс в деле выполнения поставленных задач и масштабы достижения заданий по результатам) и вопросы, требующие внимания, а не предлагаться углубленное разъяснение выводов. Кроме того, ГООР стоит рассматривать как текущую деятельность, продукт формирующейся методологии, позволяющей добиться структурно организованной и систематической сбалансированности аспектов получения и оценки результатов, а не простой регистрации сообщений об успехе.

Общие замечания

Диаграмма А
Все результаты: распределение по типам

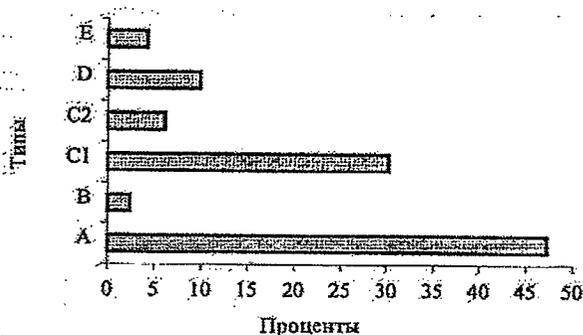
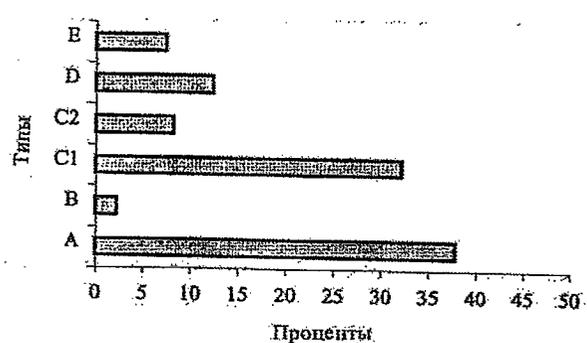


Диаграмма В
Все мероприятия: распределение по типам



Замечания по типологии:

А. Формирование стратегии и политические варианты. **В.** Региональное сотрудничество и общественный товар в мире. **С1.** Развитие потенциала (учреждения). **С2.** Развитие потенциала (сбор данных и контроль). **Д.** Расширение возможностей и социальное единство. **Е.** Новаторская деятельность и повышение уровня путем проведения экспериментальных мероприятий.

12. В диаграммах А и В показано распределение результатов и мероприятий Организации в 2000 году. Очевидными являются следующие общие наблюдения:

- а) в целом аспект определения стратегии и политических вариантов, за которым следует аспект развития потенциала, по-прежнему образует главную направленность деятельности как на уровне результатов, так и на уровне мероприятий;
- б) полученные данные подтверждают активное присутствие ПРООН на уровне разработки стратегии и политических вариантов, хотя из них пока еще нельзя сделать окончательный вывод о темпах и масштабах происходящих изменений.

Основные выводы

13. К числу общих основных выводов относятся следующие:

- а) содержащиеся в ГООР данные неоспоримо свидетельствуют о том, что ПРООН располагает значительным и еще неиспользованным потенциалом для принятия на себя функций лидера в ключевых процессах развития, будь то в рамках решения вопросов, связанных с управленческими аспектами глобализации, формирования межсекторального подхода в отношении сокращения масштабов нищеты, реагирования на информационную революцию или придания импульса последующей деятельности по итогам Саммита тысячелетия;
- б) в течение 2000 года в рамках проводимой деятельности удалось добиться значительного прогресса, в некоторых случаях — даже кардинального поворота:
 - i) национальные доклады о развитии человеческого потенциала (НДРЧП) подготовлены или подготавливаются в 56 странах; их влияние начинает сказываться на стратегиях и программах в области развития и ведет к возникновению новаторских форм работы, как, например, доклады о развитии человеческого потенциала штатов и муниципалитетов;
 - ii) начиная с небольшой базы, проведение расширенной оценки последствий либерализации и, в более широком контексте, глобализации для развивающихся стран, как, например, программа учебных курсов, проводимая в 17 странах региона Латинской Америки и Карибского бассейна;
 - iii) уделение повышенного внимания проблематике прав человека, включая ее политический, социальный и экономический аспекты — как

одно из основных направлений управленческой деятельности; почти 40 процентов представительств в странах оказывают помощь в области информационно-пропагандистской деятельности, повышения уровня осведомленности широких кругов населения, планирования практической деятельности и развития основополагающих организационных рамок;

iv) значительная активизация разработки стратегий по борьбе с нищетой путем оказания помощи в разработке стратегий в области сокращения масштабов нищеты в 60 странах наряду с активным участием в функционировании механизма подготовки документов по стратегиям сокращения масштабов нищеты (ДССН) – с 11 стран в 1999 году до 24 – в 2000 году, или 80 процентов от общего числа стран, подготавливающих ДССН;

v) резкое повышение внимания, уделяемого проблеме ВИЧ/СПИДа, с увеличением числа представительств в странах, уже проводящих активную работу или планирующих такую деятельность, с 32 в 1999 году до 55 – в 2000 году и с проведением в Африке и в Европе, а также в Содружестве Независимых Государств, в частности, эффективных мероприятий в области информационно-пропагандистской деятельности, стратегического планирования, оценки последствий и развития потенциала;

vi) объединение аспектов экологически устойчивого развития и целей глобальных конвенций в рамках планирования и проведения практической деятельности, например, с местными планами действий по охране окружающей среды/осуществлению Повестки дня на XXI век и национальными планами действий в области биологического разнообразия, подготовленными или подготавливаемыми в 15 и 32 странах, соответственно, а также с успешными мероприятиями в 64 странах по обеспечению прекращения использования почти 6000 тонн разрушающих озон веществ в год (или порядка 10 500 тонн в год в рамках деятельности в период 1999–2000 годов), и важный вклад в деятельность по регенерации озонового слоя;

vii) прогресс в деле обеспечения повышенного внимания вопросам улучшения положения женщин в контексте управления, мер по сокращению нищеты и деятельности по борьбе с ВИЧ/СПИДом, а также посредством развития потенциала для установления институциональных связей в общих рамках секторальных министерств;

viii) в сотрудничестве с организациями — партнерами системы Организации Объединенных Наций, механизмами общего анализа по стране (ОАС) и Рамочной программой Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития (РПООНПР) осуществляются, были завершены или разработаны соответственно 66 и 24 программы, возросло число выполненных или планируемых (36 стран) совместных программ и значительно повысилось внимание, уделяемое структурной перестройке и устойчивому использованию тематических групп (от 26 представительств в странах поступают сообщения);

c) накопленный представительствами в странах опыт свидетельствует о том, что деятельность, связанная с разработкой проектов, включает в себя не только рекомендации и консультативные услуги по вопросам политики, но и охватывает наращивание потенциала, проведение экспериментальных проектов

и распространение передового опыта в качестве основных элементов комплекса сотрудничества в контексте развития. Успех деятельности по разработке проектов зависит также и от другого фактора: способности проявлять гибкость, оперативно реагировать и выполнять каталитические функции, что, в свою очередь, зависит от доступа в первую очередь к регулярным (т.е. основным) ресурсам.

14. По ОСР можно сделать следующие основные выводы:

а) *Управление:*

i) в настоящее время существует стратегия и концептуальная основа для уделения основного внимания проблематике прав человека, которые позволяют ПРООН успешно справляться с задачей внедрения ориентированного на защиту прав человека подхода в процесс программирования;

ii) существуют значительные возможности, которыми необходимо воспользоваться для обеспечения ориентированности управления в государственном секторе на удовлетворение быстро изменяющихся потребностей в области развития потенциала в странах, находящихся в условиях расширяющейся глобализации;

iii) распространяемые через НДРЧП передовые методы работы создают прочную основу для увязки анализа и практической деятельности;

iv) острая потребность в поддержке в вопросах обеспечения управления при широком участии населения на децентрализованных уровнях свидетельствует о возможности установления глобальных связей с деятельностью по сокращению масштабов нищеты путем, например, более продуманного использования бюджетов, установления отношений партнерства с субъектами гражданского общества, координации с другими организациями системы Организации Объединенных Наций и мобилизации ресурсов. Для этого необходимо будет обеспечить значительно больший объем выделяемых ресурсов, чем в настоящее время;

б) *Сокращение масштабов нищеты:*

i) активизация усилий на политическом уровне предполагает расширение возможностей для решения вопросов, касающихся макроэкономических рамок деятельности в интересах неимущих слоев населения, а также для установления целей, определения показателей и осуществления контроля в сопоставлении с целью сокращения масштабов крайней нищеты, которая была поддержана в Декларации тысячелетия;

ii) необходимо произвести обобщение передовых форм работы по решению создаваемых ВИЧ/СПИДом проблем для управления и сокращения масштабов нищеты, с тем чтобы помочь другим регионам и государствам в странах повысить эффективность деятельности. Этот аспект должен стать одним из ключевых показателей определения способности ПРООН предоставлять высококвалифицированные консультативные услуги в приоритетных областях страновых потребностей;

iii) пришло время провести оценку направленности и устойчивости деятельности ПРООН по укреплению имущественной базы бедности. Сокращение числа представляемых докладов наряду с большим количеством

показателей отчетности может потребовать принятия решений о том, чтобы отказаться от низкопродуктивных и все более неактуальных областей деятельности и развивать потенциал других областей, таких, как микрофинансирование, для целей политических преобразований в интересах бедноты;

c) *Охрана окружающей среды:*

i) деятельность в поддержку экологически устойчивого развития образует одну из основных сильных сторон ПРООН и предоставляет, помимо прочего, возможность для включения экологических аспектов в стратегии в области сокращения масштабов нищеты;

ii) в тех областях, в которых деятельность ПРООН — особенно деятельность по проектам — в значительной степени финансируется за счет неосновных ресурсов, укрепление связей между управлением, сокращением масштабов нищеты и охраной окружающей среды, а также сохранение роли ПРООН в рамках деятельности по разработке политики зависит от расширения доступа к основным ресурсам;

iii) ПРООН предоставляются широкие возможности для использования своего нынешнего положения лидера в решении вопросов охраны окружающей среды на страновом и других уровнях в целях преодоления трансграничных проблем, обеспечения последующей деятельности по выполнению принятых на мировом уровне обязательств и использования странами, в которых осуществляются программы, новых механизмов, создаваемых в таких областях, как изменение климата;

d) *Гендерная проблематика:*

i) выводы 2000 года, как представляется, подтверждают, что там, где ПРООН готова к проведению необходимой деятельности, она располагает уникальными возможностями для оказания поддержки странам, желающим укреплять гендерное равенство, путем разработки многосекторальной политики и руководства ее осуществлением. Расширение этой роли как интеллектуального двигателя осуществления Пекинской платформы действий потребует укрепления возможностей самой ПРООН в этой области;

ii) необходимо прилагать значительные усилия для обобщения и распространения опыта, накопленного в деле централизованного решения гендерных вопросов, включая объединение усилий различных секторов, а также накопленного в области разработки методов и средств для повышения эффективности отслеживания получаемых результатов;

iii) с учетом ограниченного объема имеющихся ресурсов необходимо повысить эффективность сотрудничества между ПРООН и ее партнерами в системе Организации Объединенных Наций, особенно Фондом Организации Объединенных Наций для развития в интересах женщин (ЮНИФЕМ), с тем чтобы использовать потенциал, связанный с взаимодополняемостью знаний;

е) *Особые ситуации в области развития:*

i) по-прежнему сохраняется задача обеспечения устойчивости в рамках деятельности на общинном уровне, которая требует решения путем укрепления связей с деятельностью на этапе разработки;

ii) возможности для трансграничного решения комплексных кризисных ситуаций заслуживают более широкого признания и подкрепления достаточным объемом выделяемых ресурсов, свидетельством чего может быть субрегиональный или трансграничный аспект большей части кризисных ситуаций на протяжении 2000 года;

ф) *Поддержка системы Организации Объединенных Наций:*

i) для оказания поддержки странам, в которых осуществляются программы, с должным соблюдением целей Декларации тысячелетия, требуется, чтобы основным элементам реформы Организации Объединенных Наций был придан новый стимул, особенно в той мере, в какой это связано с эффективностью системы координаторов-резидентов. В частности, одна из основных задач будет заключаться в том, чтобы более систематически использовать ОАС и РПООНПР для комплексной последующей деятельности по итогам конференций, определения имеющих местную актуальность и предусматривающих местную ответственность задач, связанных с целями в области развития, содержащимися в Декларации тысячелетия, а также для совершенствования контрольных показателей для оценки прогресса;

ii) переориентирование деятельности тематических групп на основные мероприятия может быть активизировано для расширения и ускорения совместной деятельности в рамках общей приоритетной задачи сокращения масштабов нищеты;

iii) новые инструменты, порожденные реформой Организации Объединенных Наций, — в первую очередь, ОАС и РПООНПР, а также практика совместного программирования — смогут раскрыть весь свой потенциал и занять прочное место в стратегиях и практических мероприятиях только лишь в том случае, если они станут составной частью деятельности специализированных учреждений, фондов и программ Организации Объединенных Наций и будут сопровождаться радикальным понижением сложности и сокращением дублирования оперативных стратегий и процедур в рамках всей системы Организации Объединенных Наций;

iv) свое важное значение для деятельности ПРООН в поддержку реформы Организации Объединенных Наций и, говоря в целом, для деятельности в области развития, операций по поддержанию мира и демократизации доказали добровольцы Организации Объединенных Наций (ДООН). Добровольцы использовали свой исключительно важный опыт и навыки для укрепления координации и постоянно увеличивают свой вклад в деятельность миссий и организаций Организации Объединенных Наций, обеспечивая тем самым новый стимул для добровольческого движения.

Эти выводы и лежащий в их основе анализ, а также показатели успешности проводимой организацией деятельности представлены в нижеследующих разделах настоящего документа.

Методология

15. Подробный доклад о принятой методологии содержится в приложении I. Однако необходимо прояснить три вопроса. Первый касается осторожного подхода к сравнениям с ГООР за 1999 год ввиду уточнения ОСР и методологии оценки работы. Второй связан с тем, что в рамках сотрудничества в целях развития изменения вряд ли заметны в первый год, особенно на уровне результатов. Третий вопрос касается «неэффективных» целевых показателей на уровне мероприятий. Здесь следует пояснить, что при проверке данных целесообразно обеспечить соответствие целевых показателей минимальным нормам с учетом обстоятельств в каждом отдельном случае. Цели, установленные ниже этого минимума, были классифицированы в качестве неэффективных для уравнивания потенциальной переоценки показателей работы.

I. Анализ с разбивкой по целям

A. Цель 1: Создание благоприятных условий для устойчивого развития человеческого потенциала

16. Как и в 1999 году, полученные данные подтверждают важность работы ПРООН в области пропаганды устойчивого развития людских ресурсов (УРЛР), управления государственным сектором и поддержки правительственных учреждений, а также говорят об уделении большего внимания правам человека. Однако они, кроме того, отражают интересные различия, которые касаются некоторых новых вопросов, выявленных в прошлом году, в частности, все большее подтверждение учета вопросов УРЛР в рамках инициатив в области управления и расширение поддержки систем местного управления во всех регионах.

I. Основные выводы

17. Ниже изложены основные выводы, касающиеся цели 1:

- как сообщалось в 1999 году, достигнутые результаты носят в основном директивный характер, отражая особенности этой цели. Пятьдесят процентов результатов, по-видимому, влияют на определение стратегий и варианты политики, а еще 38 процентов результатов касаются создания потенциала;
- продолжается инвестирование значительного объема средств в повышение осведомленности об УРЛР и проведение в рамках политики диалога по этому вопросу, что составляет вторую наиболее часто указываемую стратегическую сферу поддержки (ССП) в рамках ОСР во всех регионах. Основой для этого являются национальные доклады о развитии людских ресурсов, которые выступают достаточно выразительно в качестве одного из главных результатов, поддерживаемых представительствами ПРООН в странах;

Диаграмма 1(а). Цель 1: Достигнутый прогресс (в процентах от общего числа мероприятий по регионам)

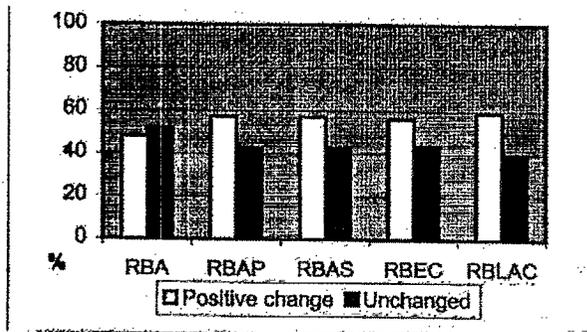
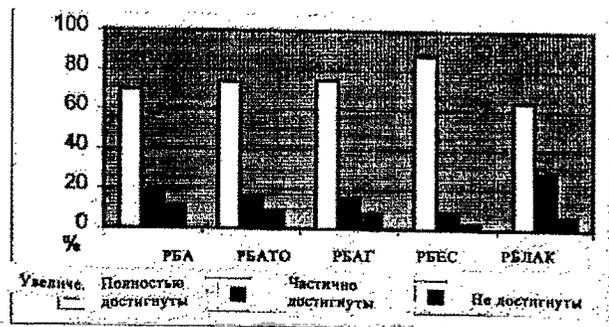


Диаграмма 1(б). Цель 1: Коэффициент достижения целевых показателей на год (в процентах по регионам)



- большое число сообщений о мероприятиях в области прав человека по сравнению с 1999 годом ясно указывает на формирование сферы соблюдения прав человека в качестве одного из основных направлений поддержки со стороны ПРООН институтов управления. Это замечание соответствует выводам по категории системы Организации Объединенных Наций (см. цель 6);
- по сравнению с 1999 годом в 2000 году децентрализация стала более активной сферой деятельности. Тридцать девять процентов всех представительств в странах осуществляли программы в целях укрепления субнационального потенциала, необходимого для планирования развития на основе широкого представительства и рационального использования ресурсов, что отражает широкий спектр проводимых мероприятий;
- участие ПРООН в управлении государственным сектором было широким и в основном было нацелено на реформу гражданской службы. Руководство представительств поможет осуществить комплексную перестройку, что позволит государственному сектору более эффективно учитывать быстро меняющиеся национальные, региональные и глобальные потребности;
- продолжают усилия по включению проблем сокращения масштабов нищеты, гендерных вопросов и методов широкого участия в программы управления. Этот вывод также подтверждается полученными данными и указывается по категории искоренения нищеты (цель 2);
- подтверждая замечания, впервые высказанные в 1999 году, можно сказать, что во всех регионах растет число программ, которые обеспечивают распространение и применение информационно-коммуникационных технологий (см. вставку 1). Большая часть поддержки направлена на укрепление потенциала институтов управления в целях использования информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) для более эффективного оказания общественных услуг. Предпринимаются также некоторые новые попытки в целях расширения контактов и укрепления партнерских связей

между государственными учреждениями и институтами гражданского общества на основе интерактивных ИКТ. Тем не менее все еще плохо задействованы из-за нехватки главным образом ресурсов огромный потенциал управления с помощью электронных средств и другие инициативы;

- связь между глобальными, региональными и страновыми программами остается слабой, за исключением сферы местного управления. Кроме того, региональное сотрудничество получило недостаточное освещение на уровне как результатов, так и мероприятий;
- в целом, по цели 1 представили сообщения 133 страновых представительств (98 процентов от общего количества). С точки зрения работы, положительные результаты были сообщены в отношении 54 процентов достигнутых результатов, а ежегодные целевые показатели были полностью или частично выполнены в рамках 92 процентов мероприятий (73 процента полностью и 19 процентов частично). Можно ожидать, что показатели достижения целей в рамках проводимых мероприятий были выше, чем прогресс в осуществлении результатов по всем регионам. Общие показатели работы по регионам отличаются не сильно, что можно видеть из таблиц 1(a) и 1(b).

Вставка 1

Новаторское использование ИКТ

ГООР за 2000 год наглядно показывает различные средства, с помощью которых страны внедряют ИКТ. Например, Бразилия подсоединяет в единую коммуникационную сеть все 27 собраний штатов и 162 городских законодательных собрания. Македония осуществила новаторскую программу в области ИКТ в целях укрепления партнерских взаимоотношений между местными властями и общинными организациями. Армения обеспечивает подготовку кадров по вопросам ИКТ и начинает создание основанной на сети Интернет базы данных о внешних программах сотрудничества в целях ее использования правительством и донорами. В экспериментальных районах проявляется также интерес к обеспечению руководства с помощью электронных средств в целях укрепления потенциала государственной службы и достижения грамотности в области ИКТ на региональном и городском уровнях. В Индии был создан Центр по развитию людских ресурсов, который имеет адресную страницу в сети «всемирной паутины» и обеспечивает установление связей в области УРЛР между правительствами штатов, научно-исследовательскими институтами и средствами массовой информации. Азербайджан занимается подготовкой национальной стратегии в области информационной технологии в целях повышения уровня отчетности и транспарентности правительства. В Буркина-Фасо было начато осуществление руководства с помощью электронных средств, при этом планируется оказание электронных услуг парламенту и региональной академии СИСКО с участием национального университета. В Камеруне был выполнен проект протокольного соглашения об использовании информационной технологии в целях развития в партнерстве с Токийской международной конференцией по развитию в Африке и

СИСКО. Иордания повысила эффективность управления государственными финансами на основе электронного преобразования систем налогообложения в стране, в том числе компьютеризированных таможенных систем. Исламская Республика Иран эксплуатирует системы ИКТ в рамках ключевых торговых и инвестиционных учреждений.

В таблице 1 содержатся сведения о прогрессе, достигнутом различными представительствами в странах.

II. Анализ с разбивкой по подцелям

18. Распределение указанных мероприятий по четырем подцелям в рамках этой категории приводится в приложении IV и свидетельствует, в частности, об усилении работы по децентрализации и соблюдению прав человека.

Подцель 1: Национальный, региональный и глобальный диалог и расширение возможностей и развития в интересах обеспечения устойчивого роста на справедливой основе

19. Девяносто пять страновых представительств сообщили о мероприятиях в рамках этой подцели. Основные результаты рассматриваются в подробном анализе (см. пункты 103-117), однако целесообразно отметить, что большинство мероприятий касаются поддержки разработки политики и определения стратегии как на уровне достигнутых результатов, так и проводимых мероприятий, особенно использования докладов о развитии людских ресурсов в целях содействия УРЛР. В сфере глобализации поддержка анализа политики выходит за рамки строго макроэкономического рассмотрения и касается изучения ее последствий для бедных. Основное внимание уделяется анализу воздействия либерализации на общество и учету соответствующих мер, принимаемых в интересах бедных, в рамках основных национальных планов и политики. В связанной с этим сфере все большее число инициатив обеспечивает развитие частного сектора, прежде всего в целях создания благоприятных условий в сфере политики для роста частного сектора, особенно в рамках внешней торговли. Отрабатываются стратегии в качестве управленческих решений в целях укрепления роли частного сектора. В рамках этой тенденции усиливается также поддержка партнерских взаимоотношений частного и государственного секторов.

Подцель 2: Укрепление потенциала основных институтов управления

20. Восемьдесят девять страновых представительств во всех регионах поддерживают инициативы в рамках этой подцели. В целом, о позитивных изменениях было сообщено в 45 процентах данных о полученных результатах, в то время как ежегодные целевые показатели были полностью достигнуты в ходе 83 процентов мероприятий. Почти 60 процентов мероприятий, проводимых в рамках этой подцели, направлены на поддержку развития потенциала институтов, после чего следуют определение стратегий и вариантов политики (21 процент).

Поощрение прав человека

21. Права человека оказались главной сферой поддержки в рамках подцели 2, при этом соответствующие мероприятия осуществляются почти 50 страновыми представительствами. Были значительно расширены также рамки охвата, начиная с повышения уровня осведомленности и создания потенциала и кончая определением условий политики. Четыре ключевых элемента деятельности ПРООН в этой сфере отражены в представленных данных: а) постоянная подготовка страновыми представительствами каждого региона национальных планов действий в области прав человека в партнерстве с глобальной программой, особенно Программой укрепления прав человека (УПЧ), в которой участвуют также ДООН, и Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека; б) как сообщалось по цели 6, сведения о совместном подходе к обеспечению прав человека системой Организации Объединенных Наций на страновом уровне на основе задействования тематических групп, ОСО и РПООНПР, хотя предпринимаемые усилия все еще представляются относительно скромными; в) формирующееся мнение о правах человека, которые объединяют политические, социальные и экономические права, о чем в общем упоминалось в качестве основанного на правах человека подхода к программированию; и д) в соответствии также с результатами за 1999 год помощь в реализации инициатив в области прав человека, предусматривающих просвещение общества, кампании по повышению осведомленности, укрепление или создание органов омбудсменов и расширение деятельности правозащитных учреждений на субнациональном уровне.

Поддержка институтов управления (парламента, системы правосудия и систем проведения выборов)

22. Поддержка парламента и системы правосудия является следующим наиболее часто упоминаемым видом деятельности по подцели 2 (соответственно 38 и 34 страновых представительств). В поддержку законодательных систем страновые представительства сообщают об инициативах, направленных на укрепление системы комитетов (прежде всего, бюджетно-финансовых комитетов), обучение членов парламента и в меньшей степени расширение связей парламента с избирателями и повышение государственной подотчетности при помощи, в частности, Регионального бюро для Африки (РБА) и Регионального бюро для Европы и Содружества Независимых Государств (РБЕСНГ) в рамках региональной программы. В будущем будет оказываться помощь на уровне глобальной программы, в ходе которой в 2000 году будет начато осуществление компонента стоимостью 6 млн. долл. США, выделяемых правительством Бельгии, в целях укрепления парламентов. В целом, эти сведения о направленности усилий ПРООН подтверждают замечания, сделанные в 1999 году. Однако удешевление в 2000 году хотя и ограниченного, но все более растущего внимания отнoшениям с избирателями касается устранения недостатка, который был выявлен в прошлом году, что вполне обнадеживает.

23. В сфере правосудия заслуживающие внимания инициативы касаются создания механизмов расширения доступа бедных слоев населения к юридическим службам; та же сфера работы была приоритетной и в 1999 году. В настоящее время оказывается также помощь в проведении реформы системы пра-

восудия, что делается в рамках преобразования в 2000 году региональной программы Регионального бюро для Латинской Америки и Карибского бассейна (РБЛАК) в глобальную программу, хотя и при отсутствии какой-либо преобладающей формы мероприятий. Проводимая деятельность нацелена на совершенствование работы судов и управления делами, компьютеризацию, процессы рассмотрения дел, подготовку судебного персонала, развитие потенциала министерств юстиции и подготовку предложений о реформе судебной системы. В прошлом году одним из замечательных событий, особенно с точки зрения будущей деятельности в важной сфере управления, стало создание в рамках глобальной программы сети из 350 организаций гражданского общества (ОГУ), функционирующих в сфере реформы судебной системы.

24. Помощь системам проведения выборов меньше всего упоминается в качестве СОП в рамках подцели 2 (21 страновое представительство). Большинство общих целей, осуществляемых при поддержке ПРООН, сориентировано на обеспечение транспарентности процессов выборов и независимое управление ими, отчасти в рамках обсуждения и обмена опытом, что, например, было достигнуто в рамках организации глобальной конференции в Мексике, в которой участвовали представители выборных органов со всего мира. ДООН были важными партнерами в этой сфере, поддерживая процессы выборов в ходе регистрации избирателей, а также обеспечивая контроль, мониторинг и наблюдение за выборами. В целом, один из выводов, сделанных в 1999 году, — о том, что помощь в проведении выборов использовалась ПРООН в качестве отправной точки для более широкого укрепления институтов управления, — не получил подтверждения на основании данных за 2000 год.

Подцель 3: Расширение социального согласия на основе широко представленных местных органов управления и более сильных местных общин и учреждений

25. По этой подцели представили сообщения 76 страновых представительств. О позитивных изменениях упоминалось в рамках 61 мероприятия. Что касается ежегодных показателей осуществления результатов, то 88 процентов были достигнуты либо полностью, либо частично. С точки зрения направленности усилий половина результатов, осуществленных страновыми представительствами, были связаны с определением стратегий и вариантами политики, после чего следовало развитие потенциала учреждений. С другой стороны, достигнутые результаты свидетельствовали с точки зрения охвата и в порядке уменьшения значимости о создании потенциала учреждений, определении стратегий и вариантах политики, расширении возможностей, социальном согласии и проведении мероприятий на экспериментальной основе, а также расширении масштабов.

Децентрализация и расширение возможностей местных организаций и бедноты

26. Сфера деятельности, которой было уделено самое пристальное внимание в рамках подцели 3, связана с децентрализацией (37 страновых представительств, что видно из таблицы 2, приложение IV).

27. В этой сфере работы во всех регионах предпринимались самые различные инициативы, что в совокупности важно с точки зрения отсутствия одного доминирующего подхода, поддерживаемого страновыми подразделениями. В зависимости от степени углубленности процесса децентрализации в стране ПРООН оказывает субнациональным органам власти помощь в разработке стратегий и планов, создании потенциала в области мобилизации ресурсов, планирования и оказания услуг, а также расширению возможностей общин в целях более активного участия в процессе выработки решений на местном уровне. Осуществляются самые разнообразные инициативы в целях расширения участия заинтересованных лиц на местах и развития между ними партнерских взаимоотношений. Это предусматривает мероприятия по укреплению законодательных рамок; подготовку местных организаций по вопросам создания потенциала, необходимого для общинного развития; применение информационной технологии для расширения социальных возможностей и участия общин, например, на основе использования сетей электронной информации в целях включения общин в местные и национальные системы планирования и оказания помощи в организационном оформлении механизмов планирования развития на местном уровне. Некоторые страновые представительства также проводили мероприятия экспериментального характера, которые, как ожидается, будут воспроизводиться на более позднем этапе в других районах страны.

28. Усилия страновых представительств по самоорганизации и созданию союзов бедноты по-прежнему вызывают озабоченность ввиду очень небольшого числа сообщений. Этот вопрос был определен в ГООР за 1999 год и может отражать упор на другие организации, которые находятся в более благоприятном положении и обеспечивают такую поддержку на низовом уровне. Например, ДООН сообщают о мерах по расширению возможностей организаций гражданского общества (ОГО), повышению уровня осведомленности и подготовке членов и представителей местных органов управления, а также поддержке в создании на общинном уровне учреждений, содействующих динамичному самоуправлению, что может быть продолжено после прекращения сотрудничества ПРООН/ДООН. На уровне управления в рамках глобальной программы были разработаны показатели оценки сильных и слабых мест ОГО в более чем 60 странах. В 2000 году была заложена новая основа для содействия развитию существенных взаимоотношений между ПРООН и ОГО и их участия в разработке политики в результате учреждения Комитета ОГО при Администраторе. Кроме того, был завершен ряд страновых исследований, в которых говорится о роли гражданского общества и ПРООН в ликвидации нищеты и устранении изолированности. Эти и аналогичные мероприятия должны привести к представлению большего числа сообщений об этой сфере в будущем.

29. Данные также показывают ту степень, в которой партнерские взаимоотношения проявляются в рамках программ децентрализации, особенно с ассоциированными фондами и программами и учреждениями-донорами. В частности, добровольцы ДООН поддерживают меры по децентрализованному управ-

лению и созданию организационного потенциала на всех уровнях руководства. ЮНИФЕМ и Фонд капитального развития Организации Объединенных Наций (ФКРООН) также являются одними из основных партнеров, при этом последний содействует расширению возможностей местных общин в целях обеспечения соответствия объема инвестиций на местном уровне потребностям на местах.

30. В целом, полученные за 2000 год результаты свидетельствуют о двух важных сходствах с 1999 годом: во-первых, децентрализация используется в качестве средства содействия более широкому участию заинтересованных лиц на местах в работе учреждений управления; и, во-вторых, по-прежнему отсутствует явная взаимосвязь между децентрализацией и искоренением нищеты, хотя управление — будь то на местном или национальном уровне — все больше рассматривается в качестве стержня, вокруг которого должны быть обязательно сгруппированы любые успешные долгосрочные усилия по ликвидации крайней нищеты. В настоящее время создается основа для решения этих вопросов, что отчасти делается в ходе усилий в рамках глобальной программы: например, Массачусетскому технологическому институту и девяти национальным научно-исследовательским учреждениям было заказано исследование в целях анализа и обобщения успешных тематических исследований по вопросу об участии бедноты и развитии с ней партнерских взаимоотношений в области оказания услуг. Фонд для местных инициатив в области окружающей среды (ФМИОС) также осуществил глобальную оценку извлеченных уроков, а Программа городского развития (ПГР) провела на уровне городов консультации по вопросам нищеты в городах, городского управления и условий жизни в городских районах четырех регионов.

Подцель 4: Эффективный и подотчетный государственный сектор

31. Как и в 1999 году, поддержка ПРООН государственного управления является одной из основных сфер деятельности согласно докладам 78 страновых представительств. Результаты этой работы были также положительными, о чем свидетельствовали позитивные изменения в рамках 58 процентов результатов и ежегодные целевые показатели, полностью достигнутые в ходе 83 процентов мероприятий. С точки зрения направленности на уровне мероприятий, лидирующее положение занимали меры по созданию потенциала учреждений, на долю которых приходилось 65 процентов всех мероприятий по этой подцели, после чего следовали определение стратегий и варианты политики (22 процента).

32. В целом, поддержка ПРООН в сфере государственного управления, как правило, сосредоточена на реформе гражданской службы. Наиболее распространенными во всех странах являются два вида инициатив: а) реформа и создание потенциала гражданской службы, в том числе развитие качественных систем и б) инициативы по борьбе с коррупцией, содействие обеспечению большей транспарентности и повышение добросовестности сотрудников государственного сектора, в том числе принятие законодательства по борьбе с коррупцией. Это создает возможность для осуществления всеобъемлющих усилий, направленных на реформу государственного сектора, особенно создание его потенциала, необходимого для удовлетворения растущих потребностей, которые возникают в связи с интенсивными социальными, экономическими и политическими изменениями, не последней из которых является задача обеспечения

эффективного отклика на процесс глобализации. Что касается более ограниченного участия ПРООН в таких сферах, как финансовое управление государственным сектором, а также координация помощи, то в них инициативы в основном были сосредоточены на создании или укреплении национальных механизмов. Однако одно из интересных событий связано с тем, что РОР и ориентированность на достижение результатов учитываются правительствами нескольких стран для повышения эффективности и подотчетности государственного сектора, о чем сообщила группа страновых представительств из регионов Африки, Азии и Тихого океана, Европы и Содружества Независимых Государств. Это событие заслуживает дальнейшего контроля, документального оформления и инвестирования ресурсов, поскольку оно может обеспечить основу для повторения в других странах.

III. Новые вопросы

33. ГООР за 2000 год указывает на уникальную возможность ПРООН оказать поддержку странам, в которых реализуются программы, в целях управления процессом национального развития и решения проблемы глобализации таким образом, который связан более прямо с искоренением нищеты на основе управления. Основные сферы незадействованного потенциала включают следующее:

- дальнейшую подготовку национальных докладов о развитии человеческого потенциала в качестве основного материала, который обеспечивает анализ политики и открывает возможности для рекомендаций в сфере политики;
- создание потенциала партнеров в целях содействия учету прав человека в рамках усилий по содействию развитию людских ресурсов;
- целенаправленная помощь в создании социального капитала на основе совершенствования потенциала структур управления по мобилизации участия заинтересованных лиц и формированию консенсуса между ними по основным вопросам развития. На национальном уровне это означает инвестирование в отношения между законодательными структурами и гражданами, а на субнациональном уровне — пропаганду представительских аспектов децентрализации;
- расширение усилий по использованию взаимосвязей между помощью местной системе управления и сокращением масштабов нищеты;
- оказание поддержки в процессе управления государственным сектором в целях учета его возможностей, которые прежде всего необходимы для успешного решения таких проблем глобализации, как эффективное регулирование в условиях либерализации экономики;
- разработка и применение четкой стратегии управления с помощью электронных средств, которая содействует укреплению потенциала использования ИКТ в целях расширения доступа к информации, а также повышения эффективности работы государственных служб и транспарентности управления в целом.

Таблица 1
Создание благоприятных условий для устойчивого развития человеческого потенциала: сферы деятельности и примеры прогресса

<i>Приоритетная область</i>	<i>Информация о достигнутом прогрессе</i>	<i>Страна</i>
Национальная политика, направленная на устранение социальных последствий либерализации/глобализации экономики	<ul style="list-style-type: none"> • Процесс, начатый в целях создания на национальном уровне налоговой системы с учетом интересов бедноты • Определение руководителями гражданского общества вариантов и стратегий в целях учреждения трехсторонней комиссии (с участием правительства, частного сектора, гражданского общества) • Широкое обсуждение концептуального документа о последствиях глобализации, который подготовлен в качестве одной из тем национальных докладов о развитии человеческого потенциала • Оценки социальных последствий • Обучение основных государственных служащих навыкам ведения торговых переговоров 	Китай, Белиз, Египет, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Малайзия, Нигерия
Разработка национальных планов действий в области прав человека и создание потенциала учреждений	<ul style="list-style-type: none"> • Проведение консультаций на высоком уровне и создание руководящего комитета в целях разработки национальных планов действий в области прав человека • Утверждение законодательства в интересах национальных комиссий по правам человека 	Бенин, Грузия, Иордания, Литва, Монголия, Непал, Парагвай, Румыния, Украина, Венесуэла
Укрепление бюджетного комитета в целях контроля, утверждения и мониторинга национального бюджета	<ul style="list-style-type: none"> • Члены комитета и сотрудники прошли подготовку в области составления, утверждения и контроля за осуществлением бюджета • Создание в парламенте нового комитета по национальным счетам 	Бенин, Центральноафриканская Республика, Индонезия, Зимбабве
Доступ бедноты к юридическим службам	<ul style="list-style-type: none"> • Утверждение имеющихся механизмов доступа к юридическим службам и проведение консультаций по ним • Проект по созданию НПО, которые оказывают юридическую помощь и могут предоставлять независимые и бесплатные юридические консультации бедноте • Обучение служащих городских советов и штатов по вопросам ока- 	Бразилия, Узбекистан, Эквадор

Приоритетная область	Информация о достигнутом прогрессе	Страна
Создание организационного потенциала в рамках НПО и сотрудничества Юг-Юг в целях обеспечения систем и процессов выборов	<p>зания юридических услуг</p> <ul style="list-style-type: none"> • Создание центров юридической помощи женщинам • Сети НПО, располагающие техническим и финансовым потенциалом в целях обеспечения транспарентности процессов выборов • Апробирование и предложение пакета мер по комплексному техническому сотрудничеству другим странам, в основном в Латинской Америке • Создание потенциала НПО в целях просвещения гражданского общества 	Мексика, Пакистан
Планирование и управление развитием на основе широкого представительства на местном уровне	<ul style="list-style-type: none"> • Создание на экспериментальной основе организационного механизма в целях планирования, финансирования и осуществления реализуемых общинами проектов • Разработка планов и проектов городского развития в рамках процесса широкого представительства • Обучение представителей местных органов методам представительной оценки потребностей общин • Управление децентрализованными службами со стороны городских органов • Подготовка городскими властями местных планов действий по искоренению нищеты • Разработка программ контроля для городских планов управления системой образования • Законы об укреплении местного самоуправления, представляемые в парламент 	Бразилия, Буркина-Фасо, Египет, Экваториальная Гвинея, Сальвадор, Гондурас, Кыргызстан, Филиппины, Польша, Сомали, Уганда
Всеобъемлющие инициативы реформы государственного сектора	<ul style="list-style-type: none"> • Организация национальных конференций в целях достижения консенсуса по вопросу о реформе при широком участии представителей правительства и гражданского общества • Утверждение правительством концептуального документа о рестройке государственных служб 	Бенин, Вьетнам, Гвинея-Бисау, Ливан, Малави

Приоритетная область	Информация о достигнутом прогрессе	Страна
	<ul style="list-style-type: none"> Создание рабочих групп высокого уровня в целях разработки национальной стратегии реформы системы государственного управления 	

В. Цель 2: Политика и стратегии в экономической и социальной областях, нацеленные на сокращение масштабов нищеты

34. Данные, представленные в рамках этой цели, позволяют получить общее представление о положении организации, переживающей переходный период. С одной стороны, наблюдается увеличение информации, свидетельствующей об установлении страновыми представительствами приоритетов более стратегического характера; активизация перехода к деятельности на начальном этапе, связанной с формированием политики и осуществлением контроля с учетом меняющихся механизмов сотрудничества в области развития; расширение масштабов ответных мероприятий по выполнению более конкретных и неотложных приоритетных задач в области сокращения масштабов нищеты; а также более заметный прогресс в плане налаживания межсекторальных связей. С другой стороны, хотя мероприятия, осуществляемые на конечном этапе, все реже фигурируют в качестве стратегических приоритетов, те из них, которые находятся в стадии осуществления, свидетельствуют об отсутствии надлежащей целевой направленности, причем далеко не в последнюю очередь в том, что касается ограниченного характера их взаимодействия с претерпевающей изменения политикой в интересах малоимущих слоев населения.

I. Основные выводы

35. В отношении цели 2 были сделаны следующие основные выводы:

- оказание поддержки в реализации стратегий смягчения проблемы нищеты и контроль за характеризующими эту проблему показателями представляют в своей совокупности главную сферу деятельности ПРООН, соответствующую целевым приоритетам, установленным в 1999 году; кроме того, по этим направлениям деятельности в 2000 году удалось добиться наибольших изменений в общих результатах. В этом контексте ПРООН использовала свой многолетний опыт реализации национальных стратегий борьбы с нищетой в процессе подготовки документа о стратегии смягчения проблемы нищеты (ДССН) и быстро расширила масштабы своего участия в соответствующей деятельности: перейдя от весьма незначительного (11 стран в 1999 году) к более масштабному и последовательному участию в соответствующей деятельности в 24 странах из 30, в которых подготовлены промежуточные или заключительные ДССН, при этом продолжая оказывать поддержку в осуществлении стратегий сокращения масштабов нищеты в более широком контексте еще в 60 странах;
- в отличие от ГООР за 1999 год данные ГООР за 2000 год свидетельствуют о более тесной взаимной увязке программ в области управления и программ борьбы с нищетой;

Диаграмма 2(а). Цель 2: Достигнутый прогресс (в процентах от общего числа мероприятий по регионам)

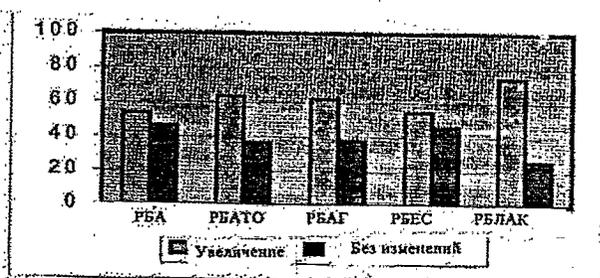


Диаграмма 2(б). Цель 2: Коэффициент достижения целевых показателей на год (в процентах по регионам)



- в 2000 году значительно больше внимания стало уделяться такой приоритетной области, как борьба с ВИЧ/СПИДом, и соответствующие отчеты поступили от 55 страновых представительств по сравнению с 32 в 1999 году. Деятельность ПРООН в этой области осуществляется главным образом в африканском регионе, а также в регионе Европы и Содружества Независимых Государств;
- отличительной чертой деятельности ПРООН, связанной с материальной базой малоимущих слоев населения (в том, что касается микрофинансирования, содействия занятости и обеспечения доступа к основным социальным услугам), явился целый ряд мероприятий, характеризовавшихся различными перспективами с точки зрения достижения значительных результатов в деле сокращения масштабов нищеты, особенно в плане их увязывания с переориентацией политики на более активное осуществление деятельности на начальном этапе;
- информационные и коммуникационные технологии по-прежнему являются новой для ПРООН сферой деятельности: большинство результатов по-прежнему достигается на конечном этапе и не находит своего четкого места в организационной структуре; аналогичный вывод был сделан в отношении электронного управления. Наблюдается определенный прогресс в обеспечении более широкого доступа малоимущих слоев населения к ИКТ на основе налаживания партнерских отношений между государственным и частным секторами, но в этой области еще предстоит большая работа;
- и наконец, в том, что касается масштабов осуществляемой деятельности, то отчеты по цели 2 представило подавляющее большинство страновых представительств ПРООН — в общей сложности 123 (или 90 процентов их общего числа). Что касается результативности, то прогресс в отношении общих результатов был отмечен в 60 процентах случаев, однако темпы его значительно различались по регионам (см. рисунки 2(а) и 2(б)). Более половины всех результатов, полученных при поддержке ПРООН, были связаны с разработкой стратегии и выбором вариантов политического курса (53 процента), а еще одна четверть касалась вопросов создания со-

ответствующего институционального потенциала. Годовые целевые показатели, связанные с конкретными результатами, были либо полностью, либо частично достигнуты примерно в 68 процентах случаев.

II. Анализ с разбивкой по подцелям

36. Две подцели в рамках цели 2 связаны непосредственно с масштабами проблемы нищеты: национальные стратегии борьбы с нищетой, макроэкономическая реформа и ВИЧ/СПИД; и обеспечение малоимущим доступа к основным активам, базовым социальным услугам и ИКТ. Примерно две трети результатов, о которых была получена информация, связаны с подцелью 1. Характер распределения мероприятий в зависимости от стратегической области поддержки приводится в приложении IV. Как и в случае ГООР за 1999 год, основные усилия были сосредоточены на осуществлении политики в интересах малоимущих; второй по значению областью было микрофинансирование. Одним из центральных направлений деятельности, особенно для африканского региона, Европы и Содружества Независимых Государств, становится в настоящее время проблема ВИЧ/СПИДа, а также — хотя и в меньшей степени — контроль за положением в области борьбы с нищетой и неравенством.

Подцель 1: Решение проблем нищеты и низкого дохода в рамках национальной политики

Разработка и осуществление политики и стратегий, направленных на сокращение масштабов нищеты

37. Разработка и осуществление стратегий сокращения масштабов нищеты и контроль за положением дел в области борьбы с нищетой составляют основу работы ПРООН в этой сфере. Согласно данным, представленным в отношении общих результатов деятельности, сосредоточенной на реализации стратегии сокращения масштабов нищеты, наибольшую отдачу обеспечили РБАТО и РЕЛАК — 80 процентов и 76 процентов, соответственно. РБА и РЕБЕС показали более низкие результаты (соответственно, 53 процента и 44 процента), хотя, по оценкам, предполагалось, что РБА добьется лучших общих результатов. Что касается конкретных результатов, то по всем регионам отмечается аналогичный прогресс. Годовые целевые показатели по конкретным результатам были достигнуты примерно в двух третях случаев (без учета низких целевых показателей).

38. ПРООН сосредоточивает свои усилия на подготовке и осуществлении стратегий сокращения масштабов нищеты, в том числе за счет реализации в рамках глобальной программы Инициативы, касающейся стратегий по борьбе с нищетой (ИСН). Поддержка информационно-пропагандистских мероприятий на раннем этапе деятельности оказывалась лишь восьми страновым отделениям (по сравнению с 13 в 1999 году), главным образом в странах, имеющих более высокий уровень дохода. Ниже приводится ряд наиболее примечательных выводов:

- страновые представительства африканского региона уделяли особое внимание осуществлению национальных стратегий (в противовес региональ-

ным либо секторальным), в том числе подготовке стратегии ДССН. Страновые представительства региона Латинской Америки и Карибского бассейна также сосредоточили свое внимание на деятельности на национальном уровне, однако часто были задействованы на ранних этапах информационно-пропагандистской работы, в подготовке секторальных и тематических исследований и в деятельности по контролю. В числе других осуществлявшихся мероприятий были систематизация обследований домашних хозяйств, анализ определяющих факторов нищеты, а также оказание активной поддержки в разработке ДССН (совместно с региональной программой РБЛАК);

- страновые представительства азиатско-тихоокеанского региона уделяли большее внимание вопросам контроля за показателями нищеты (10 страновых представительств), в то время как в регионе арабских государств основное внимание при оказании поддержки уделялось обеспечению подготовки, разработке местных и секторальных стратегий, а также не столько разработке всеобъемлющих национальных стратегий, сколько вопросам контроля за их осуществлением. Страновые представительства региона Европы и Содружества Независимых Государств сообщили об осуществлении стратегии на национальном уровне, но лишь на начальных этапах развития;
- ПРООН поддерживает деятельность по осуществлению стратегий сокращения масштабов нищеты посредством: а) оказания консультативных услуг; б) проведения секторального и тематического анализа; в) укрепления потенциала в вопросах контроля и д) выполнения координирующей роли в плане более эффективного распределения ресурсов доноров в целях осуществления стратегий сокращения масштабов нищеты, особенно в отношении других структур Организации Объединенных Наций и доноров (доклады поступили от восьми страновых представительств РБА, РБАТО и РБЛАК).

39. За исключением непосредственной реализации стратегий сокращения масштабов нищеты, ПРООН внесла лишь незначительный вклад в осуществление необходимой деятельности по оказанию поддержки в разработке вариантов макроэкономической политики с учетом факторов нищеты и низкого уровня доходов; при этом 12 страновых представительств (главным образом в африканском регионе) уделили особое внимание интеграции проблем, обусловленных нищетой, в рамки макроэкономической политики. По данным РБЛАК, оно также оказывает поддержку посредством своей региональной программы, и в настоящее время в 17 странах проводится сопоставительный анализ политики в области борьбы с нищетой и макроэкономической политики. Такое же положение отмечалось и в 1999 году, но, возможно, участие ПРООН в 2000 году в подготовке документов о стратегии смягчения проблемы нищеты в какой-то степени способствовало устранению этой недоработки.

40. При этом совершенно очевидно, что по сравнению с 1999 годом в 2000 году ПРООН уделяла существенно больше внимания увязыванию проблемы нищеты и проблем управления — вопросу, который был поднят в ГООР за 1999 год, а также выделен в качестве центральной темы в документе “Overcoming Human Poverty: the UNDP Poverty Report 2000”. Две трети страновых представительств РБАТО подчеркивают важность обеспечения такой увяз-

ки, и более трети предприняли конкретные шаги в целях учета в деятельности по составлению программ существующей взаимосвязи между проблемой нищеты и проблемами управления. Прогресс очевиден, но менее значителен, в других регионах: одна треть страновых представительств РБЛАК сообщили о том, что учитывают такую взаимосвязь, а страновые представительства РБАГ лишь приступают к работе в этом направлении.

Контроль за положением дел в области борьбы с нищетой и неравенством

41. Контроль является ключевым компонентом деятельности ПРООН по борьбе с нищетой, и, помимо других источников, ПРООН использует в этих целях опыт специалистов по контролю за положением дел в области борьбы с нищетой и проведению соответствующей оценки, которые предоставляют свои услуги через Фонд стратегий борьбы с нищетой глобальной программы. Обнадеживающим фактором является то, что четверть страновых представительств, работающих в этой области, особенно обращают внимание на вопросы увязки со стратегиями сокращения масштабов нищеты, что отмечалось также в ГООР за 1999 год. Хотя такой вывод свидетельствует о наличии определенного потенциала для удовлетворения потребностей стран, в плане осуществления контроля за результатами реализации стратегий по сокращению масштабов нищеты, он не дает четкого представления о том, на что делается больший упор: на меры по обеспечению дохода, либо на более широкие показатели, характеризующие нищету и изоляцию. Кроме того, неясно, осуществляется ли контроль в контексте конкретных целей сокращения масштабов нищеты, о чем была достигнута договоренность в ходе Всемирной встречи на высшем уровне в интересах социального развития и что было вновь подтверждено на Саммите тысячелетия. Этот вопрос согласуется с выводом в рамках цели 6 (оказание ПРООН поддержки Организации Объединенных Наций), свидетельствующим о незначительном количестве поступающей из всех регионов информации в отношении осуществляемой на национальном уровне деятельности по определению целей и систематическому контролю за ходом прогресса в достижении целей, поставленных в ходе всемирных конференций.

Вставка 2

Комплексные стратегии, направленные на предупреждение распространения и смягчение последствий ВИЧ/СПИДа

В целом, в отношении общих результатов отмечена относительно умеренная положительная динамика на уровне 59 процентов, что свидетельствует о сложностях в плане организации чрезвычайных общестрановых мероприятий в связи с ВИЧ/СПИДом. Что касается вопросов существа, то, судя по всему, акцент все больше делается на проведении работы на начальном этапе с особым упором на проблемы управления; при этом ПРООН значительно увеличила число мероприятий по оказанию правительствам содействия в том, что касается разработки национальных стратегий в области ВИЧ/СПИДа; создания национального потенциала в целях координации осуществления эффективных многосекторальных стратегий; и

в том, что касается оказания поддержки в создании децентрализованных структур, регулирующих осуществление планов действий на местном уровне. Такой акцент в деятельности был сделан на основе уроков, извлеченных за прошедшие два десятилетия и свидетельствующих о том, что для эффективного осуществления деятельности в национальном масштабе необходимо обеспечить участие и руководство на устойчивой основе на высоком уровне, а также разработать единый действенный комплексный план борьбы с ВИЧ/СПИДом, предполагающий участие в работе целого ряда секторов, а также осуществление скоординированных усилий на местном уровне. В числе партнеров, совместно с которыми ПРООН ведет борьбу с эпидемией, — ДООН (особенно в центральной и южной части Африки). В 2000 году в работе по этому направлению было задействовано примерно 100 добровольцев, проводивших среди групп лиц одного возраста консультативную и просветительскую работу, а также содействовавших реализации ориентированного на общины подхода к вопросам профилактики и ухода; в ряде случаев в этой работе участвовали ВИЧ-инфицированные и больные СПИДом. Деятельность в этой области позволила сделать ряд серьезных выводов по регионам:

- РБА: ПРООН в своей деятельности пользуется широкой поддержкой большинства стран, уделяет большое внимание проведению широкомасштабной информационно-пропагандистской работы, оказанию поддержки в разработке политики и стратегий, вопросам развития потенциала и децентрализации. Благодаря тому, что в ряде стран было признано наличие тесной взаимосвязи между ВИЧ/СПИДом и проблемой нищеты, меры по профилактике ВИЧ/СПИДа были включены в стратегии сокращения масштабов нищеты. ПРООН работала также над повышением степени целенаправленности и актуальности своей деятельности по поддержке; в этих целях в рамках региональной программы в сотрудничестве с ЮНЭЙДС были организованы три крупных консультативных форума. Помимо этого, отношения партнеров по борьбе с ВИЧ/СПИДом укрепились благодаря глобальной программе, осуществление которой привело к созданию — через Союз мэров — союза с лидерами африканских государств.
- РБАТО: Деятельность ПРООН менее развита на страновом уровне и в большей степени сводится к периодическому проведению отдельных мероприятий. В числе результатов, о которых сообщалось в рамках региональной программы, — разработка механизма оценки воздействия ВИЧ, а также моделей раннего предупреждения и быстрого реагирования;
- РБЕС: Осуществляется весьма значительное число хорошо спланированных мероприятий в целях содействия деятельности в области стратегического планирования и создания потенциала на национальном уровне, оказывается поддержка в осуществлении децентрализованных ответных мер, а также проводятся нетрадиционные масштабные информационные кампании, ориентированные на политиков, средства массовой информации, а

также лиц, занимающихся вопросами просвещения и обеспечения ухода. Еще одним фактором в этой области является руководство ПРООН тематическими группами по ВИЧ/СПИДу.

- РБЛАК: В ряде стран мероприятия осуществляются весьма активно и сосредоточены на вопросах прав человека, в том числе на оказании содействия сетям, объединяющим ВИЧ-инфицированных и больных СПИДом.

Подцель 2: Расширение и защита материальной базы малоимущих

42. Отчетность в рамках данной подцели касается деятельности ПРООН, направленной на оказание поддержки в обеспечении доступа малоимущих слоев населения к производственным активам, основным социальным услугам и технологиям. Прогресс в отношении общих результатов был отмечен примерно в 60 процентах случаев, в то время как годовые целевые показатели для конкретных результатов были достигнуты либо полностью, либо частично, в 70 процентах случаев (без учета низких целевых показателей). Данные, содержащиеся в ГООР, свидетельствуют в целом о том, что в ряде областей достигнуты обнадеживающие результаты, однако предстоит еще перестроить мероприятия с учетом стремления организации сосредоточить деятельность, главным образом, на начальном этапе. (Более глубокий анализ этой подцели содержится в одном из последующих разделов ГООР.)

Доступ к производственным активам и ресурсам

43. В этой области заслуживают внимания два вывода: а) микрофинансирование остается одним из основных направлений деятельности, и значительные успехи отмечались в поощрении преобразований в области политики, регулирования и в институциональной области, особенно в РБА и РБАТО, хотя осуществление мер, непосредственно направленных на улучшение доступа, было все же отмечено в двух третях общих результатов, и во многих случаях было связано с проведением лишь отдельных мероприятий на уровне общин; и б) расширение доступа малоимущих к физическим активам, таким, как земля, не входит в число приоритетных задач ПРООН, за исключением — в определенной степени — РБАТО.

Доступ к основным социальным услугам и системам управления рисками

44. Наиболее важными выводами, сделанными в этой области, были следующие: а) резкое уменьшение (с 49 до 28) числа страновых представительств, направивших данные об обеспечении всеобщего доступа к основным социальным услугам, и по-прежнему неиспользованные возможности применения данных проведенных в 1999–2000 годах и посвященных осуществлению инициативы «20/20» исследований в качестве основы для содействия выделению бюджетных средств в интересах малоимущего населения; б) равномерное распределение в области поощрения занятости и обучения профессиональным навыкам числа мероприятий, ориентированных, в первую очередь, на деятель-

ность на начальном этапе, и большого числа маломасштабных мероприятий, осуществляемых в интересах отдельных групп населения; с) оказание поддержки в повышении степени продовольственной безопасности на уровне домашних хозяйств, в рамках которой создаются возможности для обеспечения уязвки с политическими, либо институциональными преобразованиями; и d) уменьшение объема отчетности и ограниченный характер достижений ПРООН по вопросам социальной защиты, что еще раз подтверждает сделанный в ГООР за 1999 год вывод о том, что ПРООН важно провести обзор своей работы в области социальной защиты, с тем чтобы решать проблемы нищеты и уязвимости на основе более эффективного осуществления управления рисками.

Доступ к использованию информационно-коммуникационных технологий

45. В ГООР за 2000 год была впервые представлена информация о новой области деятельности — осуществлении мер по оказанию необходимой поддержки в расширении доступа к ИКТ. Полученные результаты обнадеживают: 24 страновых представительств сообщили о прогрессе в отношении общих результатов в 63 процентах случаев. Многие мероприятия, однако, осуществляются на конечном этапе деятельности, и необходимо еще более четко обозначить их целевую направленность в интересах малоимущих слоев населения — задача, над которой уже идет работа в штаб-квартире. Определенные усилия, связанные с деятельностью на начальном этапе, предпринимаются на региональном уровне, как, например, в рамках осуществления региональной программы РБАТО. Эти выводы в совокупности с выводами в отношении управления, осуществляемого с помощью электронных средств передачи информации (приведенные в рамках цели 1), свидетельствуют о необходимости усиления корпоративной поддержки со стороны ПРООН.

III. Новые вопросы

46. Новыми вопросами являются следующие:

- многолетний опыт работы ПРООН по реализации стратегий сокращения масштабов нищеты и возложенная на нее ответственность за деятельность системы координаторов-резидентов указывают на более широкий спектр возможностей (на основе более эффективной мобилизации системы Организации Объединенных Наций на подготовку стратегий сокращения масштабов нищеты и ДССН) в плане использования уже вложенных средств для удовлетворения потребностей стран в осуществлении контроля за ходом прогресса в деле достижения заявленной в Декларации тысячелетия цели в области развития, а также ходом реализации стратегий сокращения масштабов нищеты и осуществления ДССН с особым упором на нищенские условия жизни людей; а также в плане осуществления необходимых ответных мер в целях оказания странам помощи в разработке вариантов политики, особенно в отношении макроэкономической политики;
- активизация усилий по разработке стратегий борьбы с ВИЧ/СПИДом принесла значительные результаты, особенно в РБА и РБЕС. Необходимо в комплексе использовать передовой опыт, накопленный в решении про-

блем, которые ВИЧ/СПИД создают в области управления и сокращения масштабов нищеты, для оказания помощи другим регионам и страновым отделениям в улучшении показателей их организационной деятельности. Это должно стать своеобразной практической проверкой способности ПРООН к предоставлению основанных на знаниях консультативных услуг в тех областях, которые для стран являются приоритетными;

- ПРООН необходимо действовать более активно, с тем чтобы получить значительно большую отдачу от средств, вложенных в обеспечение материальной базы малоимущих. Результаты анализа свидетельствуют о необходимости осуществлять деятельность в трех ключевых направлениях: а) разъяснить корпоративные цели и стратегии в этой области с особым упором на увязывание деятельности на макро- и микроуровнях, используя мероприятия, осуществляемые в экспериментальном порядке на конечном этапе деятельности, в целях воздействия на переговорный процесс на начальном этапе, например в отношении стратегии и нормативной базы деятельности в области микрофинансирования; б) как можно скорее воспользоваться возможностями, которые открываются в плане применения ИКТ для достижения целей сокращения масштабов нищеты, работа над реализацией которых идет параллельно с осуществлением более целенаправленной и эффективной стратегии в области электронного управления; и с) принять решительные меры для прекращения деятельности по малорезультативным и все менее актуальным направлениям работы, где ПРООН не имеет четко выраженного преимущества по сравнению с другими структурами.

Таблица 2

Экономическая и социальная политика и стратегии сокращения масштабов нищеты: области повышенного внимания и примеры достигнутого прогресса

<i>Приоритетная область</i>	<i>Информация о достигнутом прогрессе</i>	<i>Страна</i>
Подготовка или осуществление национальных стратегий сокращения масштабов нищеты, в том числе ДССН	<ul style="list-style-type: none"> • Проведенные исследования (например, по таким вопросам, как децентрализованное финансирование, участие граждан в реализации стратегий сокращения масштабов нищеты, определяющие факторы нищеты) • Роль координатора в осуществлении национальных стратегий сокращения масштабов нищеты либо ДССН • Оказание поддержки в подготовке экспериментальных проектов и учет накопленного опыта 	Белиз, Болгария, Боливия, Буркина-Фасо, Бурунди, Вьетнам, Гаити, Гамбия, Йемен, Казахстан, Китай, Кот-д'Ивуар, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Латвия, Лесото, Мавритания, Мозамбик, Нигер, Нигерия, Пакистан, Панама, Парагвай, Сальвадор, Того, Уругвай
Контроль за осуществлением национальных стратегий сокращения масштабов нищеты	<ul style="list-style-type: none"> • Развитие потенциала местных структур по осуществлению контроля за показателями нищеты и обеспечению учета результатов аналитических исследований при формировании политики • Показатели, установленные для ис- 	Азербайджан, Алжир, Ангола, Армения, Болгария, Боливия, Восточный Тимор, Вьетнам, Гайана, Иордания, Ирак, Кабо-Верде, Камбоджа, Латвия, Литва, Мавритания,

Приоритетная область	Информация о достигнутом прогрессе	Страна
Разработка вариантов макроэкономической политики	<p>пользования в ДССН</p> <ul style="list-style-type: none"> Гендерные аспекты проблемы нищеты, нашедшие свое отражение при проведении семинара, посвященного статистическим аспектам интеграции неоплачиваемого труда в стратегии национальной политики Типовая модель, обеспечивающая целенаправленное осуществление мер в интересах малоимущих; формулировка руководящих принципов и обеспечение подготовки Достижение консенсуса в отношении необходимости сопоставления вариантов политики 	<p>Малави, Мали, Мозамбик, Нигер, Никарагуа, Объединенная Республика Танзания, Панама, Самоа, Саудовская Аравия, Сенегал, Соломоновы Острова, Филиппины, Шри-Ланка, Ямайка</p> <p>Бенин, Болгария, Буркина-Фасо, Габон, Гаити, Кабо-Верде, Кувейт, Мали, Мозамбик, Перу, Саудовская Аравия, Украина</p>
Увязка проблемы нищеты с проблемами управления	<ul style="list-style-type: none"> Подготовка НДРЧП в целях анализа взаимосвязей и/или пропаганды преобразований в области управления в интересах малоимущих Основные проблемы в области управления, которые решаются в рамках реализации стратегий борьбы с нищетой Налаживание связей в порядке эксперимента на основе децентрализации (например, методы планирования и финансирования) Создание потенциала организаций на базе общин 	<p>Армения, Афганистан, Барбадос, Болгария, Замбия, Индонезия, Исламская Республика Иран, Кот-д'Ивуар, Кыргызстан, Ливан, Малави, Мозамбик, Монголия, Намибия, Непал, Объединенная Республика Танзания, Панама, Таиланд, Туркменистан, Уругвай, Чили, Эквадор</p>
ИКТ	<ul style="list-style-type: none"> Проводящиеся либо завершенные экспресс-оценки/комплексные исследования степени готовности к работе с использованием электронных средств передачи информации Формирование национальных планов действий в области информационных технологий Помощь в учреждении и/или создании потенциала органов регулирования Расширение доступа по целевым группам (например, университеты, неправительственные организации) Создание электронных сетей для обеспечения диалога между заинтересованными сторонами Подготовка концептуальных документов/техико-экономических обоснований в таких областях, например, как заочное обучение для жителей отдаленных районов, налаживание связей в сельской местности, телемедицина, информационные 	<p>Беларусь, Боливия, Египет, Исламская Республика Иран, Камбоджа, Куба, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Мавритания, Непал, Румыния, Туркменистан, Украина</p> <p>Китай, Малайзия, Непал, Турция</p>

Приоритетная область	Информация о достигнутом прогрессе	Страна
	<p>системы в сельском хозяйстве, телецентры в бедных районах</p> <ul style="list-style-type: none"> • Реализация мероприятий экспериментального характера на базе проектов (подготовительные этапы) 	

С. Цель 3: Обеспечение устойчивого с экологической точки зрения развития в целях сокращения масштабов нищеты

47. Данные, представленные в рамках этой цели, подтверждают, что рациональное использование окружающей среды и развитие энергетики являются одним из ключевых приоритетов деятельности ПРООН, что отмечалось и в ГООР за 1999 год. Структура и результаты осуществляемых мероприятий также в значительной степени остались неизменными, хотя потенциальные возможности стали более очевидны, особенно в том, что касается увязывания вопросов охраны окружающей среды с проблемой сокращения масштабов нищеты. Примером может служить содействие в осуществлении демонстрационных проектов, призванных привлечь внимание лиц, принимающих решения по вопросам национальной политики, к прямой взаимосвязи между деятельностью по обеспечению рационального использования природных ресурсов и деятельностью по сокращению масштабов нищеты.

I. Основные выводы

48. В рамках цели 3 были сделаны следующие основные выводы:

- в контексте сотрудничества в области охраны окружающей среды и энергетики ПРООН уделяет основное внимание разработке в целях обеспечения устойчивого с экологической точки зрения развития национальных рамочных программ в вопросах стратегии, политики, права и регулирования; вопросам создания потенциала как национальных, так и местных органов и поощрения процесса на основе участия; а также осуществлению последующей деятельности и интеграции глобальных экологических проблем в национальные планы, политику и стратегии в области развития. Как представляется, в 2000 году несколько меньше внимания уделялось обеспечению устойчивых внутренних источников финансирования и контролю за состоянием окружающей среды;
- выводы, сделанные в рамках этой цели, свидетельствуют о наличии тесной взаимосвязи между политическими преобразованиями и созданием потенциала для осуществления руководства в вопросах политики. Три четверти общих результатов равномерно распределены между деятельностью по выработке стратегии, выбору вариантов политики и созданию институционального потенциала;

Диаграмма 3(а). Цель 3: Достигнутый прогресс (в процентах от общего числа мероприятий по регионам)

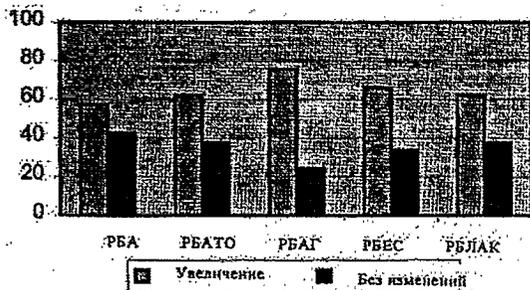
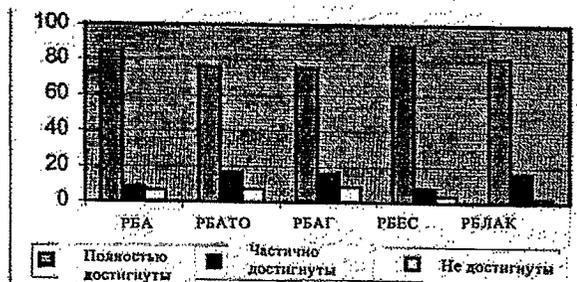


Диаграмма 3(б). Цель 3: Коэффициент достижения целевых показателей на год (в процентах по регионам)



- значительные средства были вложены в осуществление мероприятий на начальном этапе деятельности. Следующий шаг заключается в том, чтобы использовать их внушительный объем для обеспечения большей интеграции природоохранных задач в деятельность по осуществлению политики и программ в области борьбы с нищетой и — в более широком контексте — в области развития, включая стратегии сокращения масштабов нищеты и ДССН. Это особенно актуально ввиду того, что в тех ограниченных сферах, где экологические проблемы рассматривались как необходимое условие защиты материальной базы малоимущих слоев населения, отмечались очень высокие показатели;
- аналогичным образом, активное осуществление последующей деятельности в связи с глобальными обязательствами, которая была поддержана ПРООН, выступающей в роли лидера, свидетельствует о значительных возможностях в плане использования взаимосвязи и взаимодействия между конвенциями. Условия для выполнения этой задачи, возможно, стали более благоприятными в результате действий, предпринятых в 2000 году значительной группой стран, с тем чтобы вновь подтвердить свою приверженность принципам Повестки дня на XXI век;
- данные подтверждают важную роль глобального экологического фонда (ГЭФ) в определении направлений деятельности и обеспечении ресурсов для важных компонентов портфеля ПРООН. Во всех регионах разработка программ, ориентированных на ГЭФ, сыграла решающую роль в мобилизации значительных объемов неосновных средств. Так, например, при финансовой поддержке ГЭФ страновые представительства оказывают помощь в осуществлении национальных мероприятий, связанных с глобальными конвенциями в области охраны окружающей среды, в подавляющем большинстве стран, где осуществляются программы, особенно в том, что касается подготовки национальных планов действий, а также информационных сообщений на темы биологического разнообразия и изменения климата. Аналогичным образом, финансируемая из средств ГЭФ программа предоставления мелких субсидий совместно с Программой «Потенциал XXI» стали важным механизмом налаживания партнерских отношений в области охраны окружающей среды с ОГО, особенно в РБЛАК и РБАТО;

- данные со всей очевидностью свидетельствуют о том, что ПРООН имеет необходимый штат специалистов и пользуется доверием в вопросах налаживания стратегических партнерских отношений в целях содействия диалогу между правительствами, заинтересованными участниками на национальном уровне, в том числе ОГО, и сообществом доноров. В большинстве случаев это осуществляется путем реализации инициатив в отношении создания целевых групп либо координационных экологических форумов доноров и/или путем содействия их деятельности;
- хотя в 2000 году отмечался определенный прогресс, ПРООН по-прежнему несколько больше задействована в деятельности по планированию, чем в деятельности по осуществлению, что отмечалось и в отчете за 1999 год. Это говорит о важности перераспределения приоритетов в период, оставшийся до истечения сроков, предусмотренных в ОСР (2001–2003 годы), в пользу содействия деятельности по осуществлению имеющихся обязательств;
- и наконец, в рамках этой цели были предприняты значительные по своим масштабам усилия, и 119 страновых представительств (87 процентов от общего числа) представили соответствующие отчеты. Прогресс в отношении общих результатов был отмечен в 64 процентах случаев, в то время как годовые целевые показатели по конкретным результатам были достигнуты (полностью или частично) в 81 проценте случаев (без учета низких целевых показателей этот показатель уменьшается до 64 процентов).

II. Анализ с разбивкой по подцелям

49. В рамках этих двух подцелей главное внимание уделяется двум четким аспектам деятельности ПРООН в вопросах окружающей среды и энергетики: осуществлению мер для решения проблем в области политики, создания потенциала и контроля на национальном и — при необходимости — субнациональном уровнях (подцель 1); а также осуществлению мер, связанных с трансграничными вопросами, касающимися региональных и глобальных экологических проблем (подцель 2). Те области, которым уделялось особое внимание в прошлом году, продолжают оставаться в числе приоритетных направлений работы, при этом в том, что касается общих результатов, акцент делается на разработке стратегий, вариантов политики и создании институционального потенциала (см. приложение IV).

50. Что касается результативности, то прогресс в отношении общих результатов в рамках осуществления подцелей 1 и 2 был отмечен, соответственно, в 65 процентах и в 61 проценте случаев. Анализ общих результатов свидетельствует также о том, что в категории, в которую отнесены разработка стратегий и вариантов политики, были достигнуты более высокие показатели результативности (71 процент) по сравнению с категорией, связанной с развитием потенциала (62 процента). Одним из очевидных объяснений такого результата служит то, что разработка стратегий рационального использования ресурсов окружающей среды является относительно менее сложной задачей, чем создание потенциала (см. рисунки 3(a) и 3(b)).

Подцель 1: Обеспечение устойчивого природопользования и развитие энергетики в целях расширения возможностей малоимущих слоев населения в плане получения средств к существованию

Национальные рамочные программы в области политики, права и регулирования

51. Все 42 страновых представительства, подготовивших отчеты в этой области, представили документальную информацию об осуществлявшихся ими согласованных усилиях в целях интеграции концепции обеспечения устойчивого с экологической точки зрения развития в деятельность по планированию на национальном уровне, при этом прогресс примерно в отношении общих результатов был отмечен в двух третях случаев.

52. Двадцать одно страновое представительство вновь подтвердило свою приверженность курсу на осуществление Повестки дня на XXI век, в том числе на завершение к 2005 году реализации национальных стратегий в интересах устойчивого развития. Поддержка мероприятий в рамках Программы «Потенциал XXI», связанных с подготовкой на национальном и местных уровнях повесток дня на XXI век, также продолжает оставаться важной областью сотрудничества ПРООН (например, в Болгарии, Иордании, Монголии и Турции). Все соответствующие страновые отделения сообщили о прогрессе, достигнутом в подготовке проектов, либо в пересмотре национальных планов действий в области охраны окружающей среды, хотя уровень достигнутого прогресса в разных странах был различным. Более того, еще одним аспектом деятельности стала подготовка планов действий по охране окружающей среды на местах, а также разработка повесток дня на XXI век на местном уровне, и 15 страновых отделений представили информацию о деятельности в связи с подготовкой таких повесток дня. Эти механизмы оказались особенно эффективными в плане поощрения участия заинтересованных сторон на местном уровне и в плане содействия реализации ориентированных на интересы людей рамочных программ, посвященных вопросам планирования и осуществлению управления на местном уровне.

53. Сотрудничество ПРООН в вопросах, касающихся разработки нового и пересмотра действующего законодательства, было связано, главным образом, с проблемами рационального использования ресурсов окружающей среды, энергетики, водоснабжения и удаления твердых отходов; ярким примером в этом отношении может служить работа, проводимая в рамках региональной программы для РБЛАК в 13 странах в целях изучения характера применения экономических механизмов для обеспечения рационального природопользования. Однако, кроме информации, поступившей лишь от нескольких страновых представительств, было представлено на удивление мало данных об учете вопросов устойчивого природопользования среды при подготовке документов о стратегии смягчения проблемы нищеты либо в ходе осуществления стратегий сокращения масштабов нищеты, что говорит о наличии еще одного потенциального направления деятельности ПРООН в ближайшем будущем. Возможности для обеспечения этого будут расширены благодаря анализу, представленному в специальном, приуроченном к новому тысячелетию издании «Доклада о мировых ресурсах» (подготовленном при поддержке ПРООН, Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП), Всемирного

банка и Института мировых ресурсов), и последующему осуществлению в рамках глобальной программы Инициативы по борьбе с нищетой и охране окружающей среды, в контексте которой опробуется нетрадиционный подход к вопросам определения политических мер практического характера, содействующих продвижению на пути к достижению двуединой цели — сокращения масштабов нищеты и восстановления качества окружающей среды. В связи с этим применяемый в рамках осуществления инициативы по борьбе с нищетой и охране окружающей среды подход может служить надежной основой для деятельности ПРООН по налаживанию таких связей, особенно на начальном этапе деятельности, но его действенность и эффективность необходимо проверить в ходе практического осуществления, которое начнется в середине 2001 года.

54. Значительно менее активно велась работа по проведению связанных с обеспечением защиты и расширением материальной базы малоимущих преобразований в области политики, законодательства и в нормативной сфере, что еще раз подтверждает вывод, сделанный в рамках цели 2 (сокращение масштабов нищеты), об относительной неадекватности деятельности ПРООН в этом направлении. Тем не менее степень прогресса, которая была отмечена в отношении общих выводов в этой области, была высокой (81 процент), и это является веским аргументом в пользу более активного привлечения ПРООН к этой деятельности в будущем.

55. В рамках более широкого контекста деятельности ПРООН на начальном этапе определенное беспокойство вызывает тот факт, что в 2000 году меньше внимания уделялось вопросам мобилизации внутренних ресурсов на цели осуществления природоохранной деятельности. Действительно, в этих данных практически не содержалось документально подтвержденной информации об осуществлении инициатив в этой области, таких, как учреждение национальных экологических фондов, введение в действие системы ценообразования и налоговой политики, призванных стимулировать природоохранную деятельность, а также налаживание партнерских отношений между государственным и частным секторами.

Институциональные рамки устойчивого природопользования и развития энергетики

56. Создание потенциала национальных и местных структур в области устойчивого природопользования и развития энергетики продолжало оставаться одной из наиболее важных областей сотрудничества со странами, в которых осуществляются программы, и соответствующая информация была представлена 37 страновыми представительствами.

57. В целом, мероприятия по созданию потенциала на местном уровне принесли в среднем большую отдачу (76 процентов), чем на национальном уровне (61 процент), что отмечалось и в 1999 году. Это с особой очевидностью проявляется в Африке и азиатско-тихоокеанском регионе, где примерно три четверти страновых представительств сообщили о прогрессе в осуществлении программ, нацеленных на наращивание потенциала местных органов и участников на уровне общин.

58. В рамках сотрудничества на национальном уровне ПРООН уделяла наибольшее внимание вопросам укрепления потенциала вновь созданных и действующих природоохранных министерств, ведомств, координирующих органов и экологических фондов, обеспечивая подготовку специалистов по вопросам природопользования, а также содействуя принятию консенсусных решений в интересах многих секторов, как это было сделано, например, в Гаити, Гватемале, Грузии, Ливане, Непале, Парагвае и Судане.

Осуществление контроля и оценки экологической устойчивости

59. В рамках данной цели меньше всего информации было представлено по вопросам расширения возможностей стран, в которых осуществляются программы, в плане проведения анализа деятельности по контролю за экологическими условиями и тенденциями; при этом прогресс в отношении общих результатов был отмечен в 53 процентах случаев, что является самым низким показателем в рамках данной подцели. Важными исключениями в этом смысле являются создание системы географической информации и системы экологического контроля, а также разработка показателей экологической устойчивости. Наряду с этим ряд страновых представительств сообщили об успешном использовании кампаний в средствах массовой информации в целях повышения осведомленности лиц, ответственных за принятие решений, и общественности в целом о взаимосвязи между экологической устойчивостью и нищетой и для углубления понимания ими этих вопросов.

Мероприятия на конечном этапе деятельности

60. На конечном этапе деятельности проблемы обеспечения рационального и устойчивого использования природных и энергетических ресурсов решались, главным образом, посредством осуществления в порядке эксперимента и в малых масштабах нетрадиционных мероприятий, таких, как проекты, демонстрирующие эффективность использования энергоресурсов, либо проекты получения электроэнергии за счет возобновляемых источников энергии, которые во многих случаях связаны с налаживанием партнерских отношений между государственным и частным секторами. В каждом случае данные о результатах работы были представлены 17 страновыми представительствами, главным образом, РБЛАК и РБАГ. Осуществляемая совместно ПРООН/ГЭФ программа предоставления мелких субсидий также доказала свою эффективность с точки зрения расширения возможностей в плане обеспечения получения дохода на местном уровне, связанных с проблемами биологического разнообразия и изменения климата, и, кроме того, оказала содействие в создании сетей по экологическим вопросам на уровне общин и неправительственных организаций. В значительном числе случаев первоначальные программы постепенно приобретали больший размах за счет мобилизации в равных долях средств двусторонних доноров и правительств самих стран. Опыт, накапливаемый в этой области, послужит основой для разработки наилучшего практического метода действий, который можно было бы практически применить и в других странах.

61. Деятельность, связанная с обеспечением устойчивого использования малоимущим населением природных и энергетических ресурсов и расширением его доступа к ним, осуществлялась, главным образом, в Африке и в азиатско-тихоокеанском регионе. В 2000 году, однако, относительно мало внимания уделялось достижению результатов, направленных на обеспечение устойчивого землепользования и внедрения более эффективных сельскохозяйственных технологий; и соответствующая информация была представлена в основном страновыми отделениями РБА и РБАГ (например, страновыми отделениями Буркина-Фасо, Марокко и Руанды).

62. В целом, однако, в докладах за 2000 год вновь поднимается вопрос о том, каким образом вложение ПРООН средств в осуществление деятельности на конечном этапе связано с осуществлением политики на начальном этапе и институциональными преобразованиями.

Подцель 2: Региональные и глобальные механизмы обеспечения устойчивого с экологической точки зрения развития в интересах малоимущих слоев населения

63. Двумя областями, в которых оказывается поддержка в рамках данной подцели, являются трансграничное и региональное сотрудничество и глобальные экологические проблемы, а также осуществление последующей деятельности в связи с международными конвенциями. Что касается первой области, то 12 страновыми подразделениями, представившими доклады, деятельность осуществлялась на самом начальном этапе и в 56 процентах случаев в отношении общих результатов был отмечен прогресс. При этом проводимая работа является новаторской и вполне может явиться весьма многообещающей областью, где ПРООН в будущем будет осуществлять деятельность по поддержке.

Национальный потенциал, необходимый для участия в глобальных конвенциях, режимах регулирования и механизмах финансирования

64. Данные ГООР за 2000 год подтверждают, что ПРООН оказывает более активную поддержку охваченным программами странам в достижении целей глобальных экологических конвенций и обеспечении их учета при разработке национальных планов действий, стратегий и программ. Важной приоритетной областью остается оказание правительствам поддержки в отношении подготовки национальных сообщений, планов действий и стратегий в связи с конвенциями о биологическом разнообразии и изменении климата, причем в двух третях представленных докладов было отмечено наличие позитивных изменений; менее широкие масштабы стало носить рассмотрение в страновых отделениях вопросов опустынивания и засухи, эти вопросы рассматривались главным образом в Африке и в регионе арабских государств. Видимо, в связи с недавно состоявшейся в Гааге Конференцией сторон Конвенции об изменении климата правительства многих стран (например Барбадоса, Кабо-Верде, Коста-Рики, Лаосской Народно-Демократической Республики, Республики Молдовы и Таиланда) подготовили и представили национальные сообщения об изменении климата. В смежной области был достигнут значительный прогресс в решении проблемы разрушения озонового слоя: так, программа ПРООН по выполнению

Монреальского протокола осуществляется в 73 странах. В 2000 году было получено 28,4 млн. долл. США в качестве дополнительных средств и 41 млн. долл. США было распределено. Также в 2000 году 143 проекта передачи технологии (главным образом осуществлявшиеся частными компаниями) было завершено в 24 странах, в результате чего выбросы озоноразрушающих веществ удалось сократить на 5613 тонн. Для достижения этих результатов оказывалась помощь в реализации мероприятий, связанных с конверсией производства, мелким и средним предприятиям, осуществлялась подготовка отраслевых планов и принимались меры по укреплению национального потенциала для разработки более эффективной политики и процедур для достижения поставленных целевых показателей в области защиты окружающей среды.

65. Меры по выполнению международных экологических соглашений/конвенций позволили ПРООН повысить осведомленность заинтересованных национальных субъектов о необходимости закрепления изложенных в протоколе норм в национальном законодательстве. Страновые представительства отметили успехи в отношении повышения уровня информированности национальных органов о глобальных экологических конвенциях, которые были достигнуты благодаря организации учебных программ или учреждению межведомственных групп, координационных органов и подразделений по вопросам охраны окружающей среды (например, в Боливии, Индии, Казахстане и Латвии). Во многих странах были разработаны пакеты предлагаемых проектов, которые будут представлены на предмет финансирования глобальным целевым фондам по охране окружающей среды, причем особый упор будет сделан на усилия, которые страновые представительства предпринимают для того, чтобы как-то дополнить свои ограниченные основные ресурсы.

66. Мероприятия глобальной программы в 2000 году также стимулировали деятельность на национальном уровне, например, в области энергетики благодаря выявлению и распространению передового опыта в ряде таких областей, как механизм чистого развития, роль женщин в развитии энергетики и вопросы управления энергетикой. Кроме того, ряд изданий, таких, как "World Energy Assessment" («Оценка всемирных энергетических ресурсов»), (выпущенных совместно с Департаментом по экономическим и социальным вопросам Секретариата Организации Объединенных Наций и Всемирным энергетическим советом) способствовали развертыванию научной работы и широкой дискуссии. В другой, смежной, хотя и не связанной с международными соглашениями и конвенциями, области деятельности внимание было сосредоточено на задачах повышения эффективности управления общими (трансграничными) природными ресурсами и обеспечения устойчивого развития энергетики, которые решаются в рамках региональной программы РБАТО и в контексте деятельности Комиссии по реке Меконг.

III. Новые вопросы

67. Выводы по итогам 2000 года подтверждают основную рекомендацию ГООР за 1999 год о том, что ПРООН имеет большой невостребованный потенциал в области охраны окружающей среды, который можно использовать, задействовав некоторые уникальные преимущества организации, такие, как то обстоятельство, что она является единственным многосторонним учреждением, которое занимается вопросами охраны окружающей среды и имеет отделения

почти во всех странах и которое возглавляет ГООНВР и направляет деятельность системы координаторов-резидентов. В этой связи можно выделить, по крайней мере, четыре основных направления будущей работы:

- требуется как можно скорее завершить текущую работу по пересмотру корпоративных потребностей в области охраны окружающей среды и потребностей в энергетических ресурсах, с тем чтобы недвусмысленно продемонстрировать страновым отделениям, охваченным программами странам и донорам центральное значение этой цели для деятельности ПРООН и разъяснить стратегию, которая будет использоваться для осуществления этой идеи на страновом уровне;
- в ГООР за 1999 и 2000 годы содержатся четкие установки в отношении политики ПРООН в области охраны окружающей среды и развития энергетики: а) сотрудничество в целях интеграции и выполнения глобальных обязательств и контроля за деятельностью, связанной с их выполнением, с учетом специфики положения и приоритетных целей охваченных программами стран; б) систематическое увязывание мер в области охраны окружающей среды с ликвидацией нищеты как на уровне разработки, так и на уровне осуществления программ; в) принятие мер по предупреждению трансграничных экологических проблем; и d) расширение масштабов использования новых механизмов в целях оказания помощи охваченным программами странам в достижении цели устойчивого развития, включая механизм чистого развития, который был создан в соответствии с положениями Киотского протокола;
- эффективность усилий ПРООН, осуществляемых на уровне разработки программ, зависит от таких двух факторов, как разработка политики и укрепление потенциала. При условии изучения и широкого внедрения нововведений и передового опыта процесс накопления, распространения и применения знаний становится дополнительным фактором, способствующим успешности усилий по разработке программ;
- устойчивость деятельности ПРООН в области охраны окружающей среды и развития энергетики в настоящее время определяется наличием неосновных ресурсов, хотя в будущем финансирование мероприятий, оказывающих стимулирующее воздействие на усилия по оказанию поддержки достижению долгосрочных целей, будет в решающей степени зависеть от выделения основных ресурсов, так как выделение таких ресурсов является залогом привлечения и впредь неосновных ресурсов и успешного увязывания мер, необходимых для достижения экологически устойчивого развития, с усилиями по ликвидации нищеты и, наконец, программами в области государственного управления. Для достижения этой цели ПРООН однако, среди прочего, потребуются целевой фонд для деятельности в области охраны окружающей среды, который должен надлежащим образом финансироваться.

Таблица 3

Экологически устойчивое развитие в целях смягчения остроты проблемы нищеты: приоритетные области и примеры прогресса

<i>Приоритетная область</i>	<i>Информация о достигнутом прогрессе</i>	<i>Страна</i>
Обеспечение учета экологической проблематики в процессе планирования на общенациональном уровне	Профессиональная подготовка по вопросам обеспечения учета концепций устойчивого развития в процессе планирования на национальном и секторальном уровнях	Доминиканская Республика, Индонезия, Иордания, Литва, Саудовская Аравия
Совершенствование законодательства в области охраны окружающей среды	Разработка или пересмотр действующих норм природоохранного законодательства	Либерия, Пакистан, Судан, Венесуэла
Доступ к природным ресурсам	<ul style="list-style-type: none"> Пересмотр земельного законодательства/законов об охране лесов Разработка стратегий/планов в области лесопользования Разработка национальных стратегий, предложений в отношении политики и планов и законов касательно освоения ресурсов, а также проведение оценок уязвимости (водных ресурсов) 	Бангладеш, Бурунди, Китай, Колумбия, Коста-Рика, Эфиопия, Гамбия (начальный этап), Гондурас, Индия, Ямайка, Иордания, Венесуэла, Йемен, Замбия
Энергоэффективность	<ul style="list-style-type: none"> Подготовка исследований и разработка законов в отношении энергоэффективности Оценка механизмов, которые могут использоваться для налаживания партнерских отношений между государственным и частным секторами 	Боливия, Бразилия, Китай, Колумбия, Грузия, Гондурас, Панама, Пакистан, Сирия, Индия
Экспериментальные проекты в области использования возобновляемых источников энергии	<ul style="list-style-type: none"> Внедрение новой технологии Мероприятия начального периода, переговоры об установлении партнерских отношений между государственными и частными учреждениями/предприятиями, представление ГЭФ заявок на финансирование Разработка национального плана действий 	Беларусь, Чили, Китай, Коста-Рика (субрегиональный уровень), Куба, Чешская Республика, Эфиопия, Фиджи, Гамбия, Гана, Иордания, Латвия, Ливан, Марокко, Пакистан, Филиппины, Шри-Ланка
Центры по вопросам экологически чистого производства	Организационные меры по созданию центров и профессиональная подготовка	Кения, Мексика, Пакистан
Изменение климата	<ul style="list-style-type: none"> Составление списка парниковых газов Проведение исследований по вопросу о результатах борьбы с загрязнением окружающей среды 	Албания, Бутан, Эритрея, Гвинея, Иордания, Македония, Мальдивские Острова, Никарагуа

<i>Приоритетная область</i>	<i>Информация о достигнутом прогрессе</i>	<i>Страна</i>
Монреальский протокол	<ul style="list-style-type: none"> • Подготовка оценок уязвимости • Полное осуществление мер защиты • Утверждение плана постепенного прекращения производства озоноразрушающих веществ; создание материальной инфраструктуры, необходимой для осуществления плана постепенного прекращения производства озоноразрушающих веществ • Опубликование правил и положений в отношении постепенного прекращения производства озоноразрушающих веществ 	Бангладеш, Китай, Египет, Индия, Ливан, Марокко, Пакистан
Создание механизмов финансирования	Использование механизмов замены долговых обязательств, разработка налогово-тарифной политики	Грузия, Иордания

D. Цель 4: Улучшение положения женщин и равноправие мужчин и женщин

68. Задача практической реализации установки на актуализацию гендерного фактора в 2000 году еще не была решена, и, в частности, деятельность на стратегическом уровне в первую очередь заключалась в разработке политики, планировании и укреплении потенциала. В то же время имеются данные, которые говорят о позитивных изменениях в работе организации по достижению этой цели, которые следует сопоставить данным, которые будут содержаться в будущих ГООР.

Основные выводы

69. Ниже приводятся основные выводы в связи с целью 4:

- есть признаки, которые говорят об улучшении взаимодополняемости и согласованности мероприятий на страновом уровне. Многие мероприятия, отраженные в докладе за 2000 год, в равной мере направлены на достижение двух подцелей в этой области, соответственно, обеспечивая взаимосвязь между деятельностью на национальном уровне и осуществлением международных обязательств и, таким образом, способствуя достижению согласованности двух важнейших аспектов мандата ПРООН и закладывая прочную основу для деятельности в период, охваченный документом об ОСР. Появляется также все больше данных, свидетельствующих о применении более комплексного подхода, который приобретает все более межсекторальный характер и на разных уровнях предусматривает скоординированное решение вопросов разработки политики, укрепления институционального потенциала и создания союзов и коалиций как основных предпосылок достижения равноправия женщин;

• данные за 2000 год также свидетельствуют о том, что ПРООН добилась прогресса в отношении обеспечения учета гендерной проблематики в рамках осуществляемого ею сотрудничества. Этот вывод был сделан с учетом, по меньшей мере, трех моментов: а) способности ПРООН удовлетворять растущие потребности в актуализации гендерной проблематики в основных областях государственного управления, сокращения масштабов нищеты и борьбы с ВИЧ/СПИДом; б) наличия данных, свидетельствующих о применении новаторских подходов в вопросах укрепления потенциала в области актуализации гендерной проблематики в отраслевых министерствах в качестве межсекторального направления деятельности, обеспечивающего увязку гендерной проблематики с другими целями ОСР, хотя о соответствующих мероприятиях, не связанных с достижением целей актуализации гендерной проблематики, все еще представляется мало докладов; и с) расширения в 2000 году масштабов в странах, находящихся в особом положении с точки зрения развития, деятельности по оказанию содействия улучшению положения женщин и обеспечению учета гендерной проблематики в основных стратегиях и программах, особенно на постконфликтном этапе;

Диаграмма 4(а). Цель 4: Достигнутый прогресс (в процентах от общего числа мероприятий по регионам)

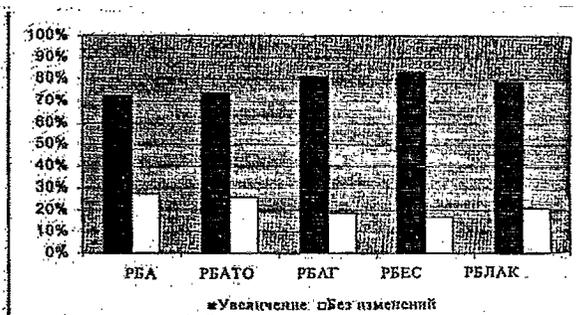


Диаграмма 4(б). Цель 4: Коэффициент достижения целевых показателей на год (в процентах по регионам)



• методологическая задача оптимально эффективного отражения результатов работы ПРООН по гендерной проблематике в ОСР приобретает особое значение с учетом корпоративной политики максимального поощрения актуализации гендерных факторов. Трудность этой задачи наглядно проявляется в относительно низких показателях представления докладов, особенно в отношении улучшения положения женщин, что может быть частично связано с рекомендацией страновым представительствам сократить число представляемых отчетов в целях заострения внимания на стратегических приоритетах. Возможно, в связи с этим ряд представительств просто включили мероприятия, связанные с улучшением положения женщин, в деятельность, направленную на достижение других целей, или упоминали о них лишь в описательном разделе ГООР, из которого может быть почерпнута самая всеобъемлющая информация о виде, масштабе и качественном уровне таких мероприятий;

- поступило больше сообщений о сборе дезагрегированных по признаку пола данных, чем в связи с подготовкой ГООР за 1999 год, и, по имеющимся сведениям, был обеспечен более полный учет этих данных при разработке политики, стратегических мероприятий и НДРЧП. Возможно, это является результатом повышения актуальности таких данных в условиях подготовки национальных докладов в связи с двадцать третьей специальной сессией Генеральной Ассамблеи, состоявшейся 5–9 июня («Женщины в 2000 году: равенство между мужчинами и женщинами, развитие и мир в XXI веке»), и в контексте Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин. При этом все же имеется ограниченный объем информации о сборе дезагрегированных по признаку пола данных в рамках деятельности, направленной на достижение других целей. Остается также неясным и то, будут ли мероприятия, отраженные в докладах за 2000 год, достаточными для обеспечения — без систематического последующего контроля — разработки показателей и генерирования данных, необходимых для контроля за прогрессом в отношении достижения целей, принятых в рамках Декларации тысячелетия;
- некоторый прогресс в 2000 году был достигнут в отношении повышения согласованности программ на страновом, региональном и глобальном уровнях, отсутствие которой было отмечено как недостаток в ГООР за 1999 год. В докладах об осуществлении региональных программ отмечаются мероприятия, которые осуществляются в целях поддержки мероприятий на национальном уровне в основных стратегических областях в связи с данной целью и которые главным образом направлены на осуществление Пекинской платформы действий в области государственного управления, разработку показателей и осуществление сбора данных, дезагрегированных по признаку пола. В рамках глобальной программы в области улучшения положения женщин, которая была также нацелена на укрепление корпоративных обязательств, разрабатывались инструменты и методологии укрепления потенциала страновых отделений, расширения сети координаторов по гендерным вопросам и создания широкой сети экспертов на местах на основе консультаций с участием 110 стран. Следует также отметить, что глобальная программа помогла обеспечить участие прогрессивно настроенных женщин в таких межправительственных мероприятиях, как конференции «Пекин+5» и «ВВСП+5»;
- о достижении этой цели в 2000 году сообщили 105 страновых представительств (77 процентов от их общего числа) (см. таблицу 2 приложения IV). Что касается результативности проведенных мероприятий, то, согласно полученным сообщениям, в 77 процентах случаев были отмечены позитивные результаты, что сравнительно много по сравнению с деятельностью, направленной на достижение других целей, причем разброс показателей по регионам был небольшим (см. диаграмму 4(а)). Эти мероприятия были преимущественно направлены на осуществление информационно-пропагандистской деятельности, обмен информацией и налаживание партнерских отношений, укрепление институционального потенциала, разработку стратегий и выработку вариантов политики (см. таблицу 1 приложения IV). Такая структура мероприятий вновь подтверждает сделанный в связи с целью защиты окружающей среды вывод о том, что эффективная работа на уровне разработки программ, как минимум, предпо-

лагает наличие таких двух компонентов, как подготовка рекомендаций в отношении политики и укрепление потенциала. И наконец, 74 процента мероприятий обеспечили полное или частичное достижение целевых показателей на год (см. диаграмму 4 (b)).

II. Анализ с разбивкой по подцелям

70. Подцели цели 4 касаются двух ключевых аспектов деятельности ПРООН в связи с гендерной проблематикой: информационно-пропагандистской деятельности, диалога по вопросам политики, налаживания партнерских отношений и контроля (подцель 1); и последующей деятельности на национальном уровне по выполнению глобальных обязательств (подцель 2). Страновые представительства значительно более активно осуществляют деятельность, направленную на достижение подцели 1, что подтверждают и представленные данные об областях поддержки.

Подцель 1: Равноправие мужчин и женщин в процессе принятия решений на всех уровнях

Диалог по вопросам политики в целях улучшения положения женщин

71. Деятельность в этой области преимущественно касается диалога по вопросам политики в целях улучшения положения женщин, создания национального механизма по гендерным вопросам, разработки национальных и местных планов в отношении достижения равноправия женщин и обеспечения прогресса в плане актуализации гендерной проблематики в приоритетных областях. В качестве одной из областей поддержки было также отмечено такое направление, как улучшение положения и равноправие женщин. Кроме того, в докладах содержатся сведения о поддержке усилий по созданию и/или укреплению потенциала координаторов по гендерной проблематике в государственных учреждениях и разработке инструментов, позволяющих обеспечивать учет гендерной проблематики при разработке стратегий и программ (см. таблицу 4).

Информационно-пропагандистская деятельность, обмен информацией и налаживание партнерских отношений

72. Данные за 2000 год свидетельствуют об увеличении, по сравнению с 1999 годом, числа стран, представивших доклады о роли ПРООН как учреждения, способствующего развитию процессов разработки политики, основанных на широком участии, как организации, оказывающей содействие усилиям по укреплению национального потенциала, и как учреждения, поощряющего информационно-пропагандистскую работу в рамках гражданского общества по ряду вопросов, касающихся равноправия женщин, таких, как осуществление Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин и ликвидации насилия в отношении женщин. Аналогичным образом обстоит дело и на региональном уровне, где, например, РБАТО в рамках региональной программы по обеспечению равноправия женщин (АПГЕН) оказывало большую помощь в осуществлении информационно-пропагандистской деятельно-

сти и разработке рекомендаций в отношении политики во время конференции женщин-парламентариев, состоявшейся в 2000 году. В настоящее время намечается новая тенденция, которая заключается в укреплении национальных и региональных сетей с помощью электронных средств связи; например, Армения оказывала помощь в создании секторальных сетей по гендерным вопросам в целях облегчения национального диалога по вопросам равноправия женщин между правительством, парламентом, НПО, международными организациями, организациями системы Организации Объединенных Наций и экспертами. В этой связи АПГЕН также организовала в 2000 году крупную конференцию партнеров в целях расширения круга участников за счет включения в него таких дополнительных категорий, как женщины-статистики и НПО.

Институционализация инструментов и методов, позволяющих отслеживать и измерять изменения в положении женщин

73. Число представленных страновыми представительствами докладов, касающихся этой области поддержки, сократилось с 24 в 1999 году до 12 в 2000 году. При этом до сих пор с озабоченностью воспринимается вопрос о том, является ли это свидетельством стратегического выбора страновых представительств или результатом фактического сокращения объема осуществляемой деятельности, и этот вопрос, вероятно, придется постоянно держать под контролем в связи с подготовкой новых ГООР. Что касается вопросов существа, то в настоящее время усилия сосредоточены главным образом на подготовке НДРЧП и профессиональной подготовке персонала национальных статистических управлений. Самые заметные примеры такой деятельности включают предпринимаемые в сотрудничестве с ЮНИФЕМ усилия Саудовской Аравии, направленные на повышение информированности по женской проблематике руководителей, отвечающих за разработку политики, с использованием первого НДРЧП; сбор дезагрегированных по признаку пола статистических данных и оказание помощи в проведении оценки положения женщин в Ливийской Арабской Джамахирии и включение этих данных в первый НДРЧП, подготовленный в этой стране; укрепление потенциала страновых отделений в Боливии, Грузии, Иордании, Китае, Коста-Рике и Румынии в области сбора данных; и подготовка разработанных с учетом гендерной проблематики показателей оценки положения в рамках региональной программы РБЛАК.

Подцель 2: Улучшение положения женщин через выполнение глобальных обязательств

Осуществление решений четвертой Всемирной конференции по положению женщин

74. 2000 год ознаменовался подготовкой двадцать третьей специальной сессии Генеральной Ассамблеи. Страновые представительства и региональные программы, в частности РБА, поддержали осуществляемую правительствами и НПО подготовку к процессу обзора, сотрудничали по вопросам политики и техническим вопросам в отношении разработки национальных докладов и ока-

зывали правительствам и гражданскому обществу помощь в отношении участия в работе специальной сессии.

Ратификация и осуществление Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин и контроль за ее осуществлением

75. Как и в 1999 году, этой области поддержки на страновом уровне не было уделено приоритетного внимания: лишь 11 представительств (16 процентов от общего числа) сообщили о том, что они оказывали правительствам помощь в подготовке периодических докладов об осуществлении Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин с особым упором на права человека женщин и сбор данных и поощряли участие женских НПО в этой работе в сотрудничестве с ЮНИФЕМ.

Меры по смягчению остроты проблемы насилия в отношении женщин

76. Лишь несколько стран сообщили о том, что они осуществляли мероприятия в области борьбы с насилием в отношении женщин, в ряде случаев отметив оказание помощи в разработке политики и нормативных актов. В рамках региональной программы РБЛАК в партнерстве с Экономической комиссией для Латинской Америки и Карибского бассейна (ЭКЛАК) и ЮНИФЕМ также оказывалась поддержка кампании борьбы с насилием в отношении женщин, и, в частности, было выпущено 17 национальных докладов о насилии в отношении женщин в странах Северной и Южной Америки.

Вставка 3 Партнерство в 2000 году

- В 2000 году был зарегистрирован прогресс в отношении укрепления партнерских отношений на национальном уровне между государственными учреждениями и гражданским обществом и между различными отраслевыми министерствами в области актуализации гендерной проблематики. ПРООН в этой связи прилагала активные усилия в качестве посредника и организации, которая ставит перед собой задачу стимулировать осуществляемую деятельность.
- В большинстве случаев ПРООН выступает в роли ведущего учреждения в отношении межучрежденческого сотрудничества в рамках тематических групп, как это было отмечено в контексте цели 6, однако деятельность этих групп все еще осуществляется недостаточно активно, и в отношении их результативности пока что отсутствует ясность.
- Основным партнером ПРООН в деятельности, связанной с обеспечением равноправия женщин, является ЮНИФЕМ. Сотрудничество с ЮНИФЕМ было отмечено в 68 страновых представительствах (что

составляет 40 процентов от их общего числа), и особенно в РБА, РБАТО и РБАГ.

- ЮНИФЕМ оказывает содействие ПРООН, главным образом осуществляя техническое сотрудничество, участвуя в сборе средств для осуществления конкретных проектов в этой новаторской области, тогда как ПРООН играет ведущую и координирующую роль. Арсенал форм сотрудничества с ЮНИФЕМ весьма широк и простирается от мероприятий, связанных с оказанием помощи в разработке стратегии, проведением кампаний борьбы против насилия, работой по осуществлению Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин и актуализацией гендерной проблематики, до подготовки международных конференций. Другая сторона такого партнерства состоит в сосредоточении внимания на вопросах укрепления потенциала национальных учреждений и разработке политики, в частности в Гвинее, на Кубе, в Нигере, Свазиленде, Судане, Тонге и Эритрее.
- Сотрудничество между ПРООН и ЮНИФЕМ позволяет придавать осуществляемым мероприятиям более предметный и устойчивый характер. Соответствующие тенденции проявляются в докладах за 2000 год и намеченных целевых показателях на 2001–2002 годы; вместе с тем обеспечить более стратегический характер региональной координации, совместной деятельности по разработке программ и использования возможностей, которые открывают соответствующие мандаты ПРООН и ЮНИФЕМ, еще не удалось.
- В ГООР за 2000 год получило положительную оценку партнерство с ДООН, с учетом того, что в настоящее время поддержку страновых представительств на местах обеспечивают 21 специалист по гендерным вопросам из числа ДООН.

III. Новые вопросы

77. Особенности ПРООН, такие, как ее нейтральность, межсекторальная направленность ее деятельности и выполнение ею функции ведущего учреждения системы координаторов-резидентов, говорят о том, что она может играть роль «интеллектуального локомотива» в отношении деятельности по осуществлению Пекинской платформы действий. Для этого, однако, необходимо:

- уточнить значение и роль гендерной проблематики в новой ПРООН с учетом того, что в настоящее время упор сделан на обеспечении учета гендерной проблематики при разработке стратегий и программ. Ввиду этого необходимо обеспечить применение направленных на улучшение положения женщин принципов и практики в программной деятельности ПРООН;
- укрепить потенциал самой ПРООН в области актуализации гендерной проблематики и продолжить деятельность по осуществлению инвестиций в разработку методологий и инструментов контроля за достигнутым прогрессом и эффективностью мероприятий, проводимых ПРООН;

- обеспечить более систематический и стратегический характер усилий, предпринимаемых в целях использования взаимоукрепляющей взаимосвязи между мероприятиями, осуществляемыми в целях достижения пяти других целей, в интересах решения небольшого числа важнейших вопросов, касающихся положения женщин и преодоления неравенства женщин, не в последнюю очередь в плане сокращения масштабов крайней нищеты среди женщин и последствий, которые это явление имеет для положения женщин;
- ПРООН и ЮНИФЕМ принять дальнейшие меры по использованию своих сравнительных преимуществ и компетенции в целях совместной поддержки, когда это возможно, деятельности по налаживанию сетей для обмена информацией и осуществлению перспективных нетрадиционных инициатив и экспериментальных проектов, особенно с учетом того, что ЮНИФЕМ теперь имеет статус учреждения-исполнителя;
- использовать возможности сотрудничества с системой Организации Объединенных Наций, в частности в рамках системы координаторов-резидентов, в целях решения ряда взаимодополняющих приоритетных задач: а) осуществления последующей деятельности в связи с четвертой Всемирной конференцией по положению женщин и Конвенцией о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин на национальном уровне; б) обеспечения более широкой доступности и более широкого использования благодаря ОСО и НДРЧП достоверных, актуальных и оперативно подготовленных статистических данных, дезаггегированных по признаку пола, включая контроль за прогрессом в отношении достижения национальных целевых показателей, соответствующих целям развития, принятым в Декларации тысячелетия; в) развития и укрепления сетей и коалиций заинтересованных сторон, включая НПО и организации гражданского общества, в целях поощрения равноправия женщин; и д) обеспечения учета гендерных факторов при разработке мероприятий в кризисных и посткризисных ситуациях в соответствии с положениями резолюции 1325 (2000) Совета Безопасности.

Таблица 4
Улучшение положения и равноправие женщин:
приоритетные области и примеры прогресса

<i>Приоритетная область</i>	<i>Информация о достигнутом прогрессе</i>	<i>Страна</i>
Информационно-пропагандистская деятельность	<ul style="list-style-type: none"> • Перевод Пекинской платформы действий и национальных планов действий на местные языки и их распространение; информационное освещение конкретных проблем (например, подготовка телевизионных программ по правовым аспектам равноправия); проведение семинаров для распространения информации и дезаггегированных данных по признаку пола в научных кругах 	Бангладеш, Исламская Республика Иран, Латвия, Турция
Диалог по вопросам политики в целях улучшения положения	<ul style="list-style-type: none"> • Пересмотр национальных стратегий улучшения положения женщин; профессиональная подготовка сотрудников го- 	Алжир, Болгария, Камбоджа, Египет, Грузия, Гондурас, Индия, Казахстан, Не-

Приоритетная область	Информация о достигнутом прогрессе	Страна
ния женщин	<p>сударственных учреждений и парламентариев в целях разработки государственной политики в области достижения равноправия; поощрение диалога между заинтересованными сторонами из числа государственных учреждений и организаций гражданского общества; разработка секторальной политики в отношении достижения равноправия женщин, например в области сельского хозяйства; разработка национальных и местных правовых норм, например закона о равноправии и законов, запрещающих калечащие операции на женских половых органах</p> <ul style="list-style-type: none"> • Консультативная помощь/подготовительная работа в связи с ибероамериканским форумом 	пал, Нигерия, Малави, Свазиленд
Укрепление потенциала (институциональное развитие)	<ul style="list-style-type: none"> • Назначение координаторов по гендерным вопросам в государственных учреждениях и отраслевых министерствах; организация учебных семинаров по проблеме гендерного анализа для НПО; осуществление учебных программ на местном уровне в целях обеспечения участия женщин в выборах в муниципальные и местные органы власти; проведение учебных семинаров, посвященных отражению гендерной проблематики в национальных бюджетах 	Албания, Камбоджа, Грузия, Маврикий, Мьянма, Сенегал, Судан, Йемен
Укрепление потенциала (сбор данных)	<ul style="list-style-type: none"> • Разработка количественных и качественных показателей учета гендерной проблематики в национальных планах; подготовка национальных статистических докладов по вопросу о равноправии женщин; профессиональная подготовка персонала для бюро по проведению переписей населения; сбор дезаггированных по признаку пола данных, включаемых в НДРЧП; сбор данных и подготовка национальных докладов о ходе осуществления Пекинской платформы действий и Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин 	Боливия, Китай, Коста-Рика, Эстония, Грузия, Иордания, Ливия, Непал, Румыния, Саудовская Аравия
Смягчение остроты проблемы нищеты	<ul style="list-style-type: none"> • Профессиональная подготовка сотрудников государственных учреждений по гендерной проблематике в связи с подготовкой ДССН; оказание помощи местным женским организациям при самых бедных и уязвимых муниципалитетах в отношении разработки стратегий смягчения остроты проблемы нищеты на местном уровне; микрофинанси- 	Буркина-Фасо, Бурунди, Камбоджа, Китай, Колумбия, Джибути, Сальвадор, Гамбия, Гана, Гайана, Гондурас, Индия, Кения, Мальдивские Острова, Мавритания, Монголия, Мозамбик, Никарагуа, Пакистан, Узбекистан

Приоритетная область	Информация о достигнутом прогрессе	Страна
Разработка национальных планов действий	<p>рование</p> <ul style="list-style-type: none"> • Разработка национальных планов действий, рассчитанных на широкое вовлечение бенефициаров; укрепление потенциала НПО в отношении участия в национальном диалоге по вопросам осуществления Пекинской платформы действий 	Болгария, Камбоджа, Египет, Грузия, Индия, Казахстан, Малави, Непал, Нигерия, Свазиленд
Ратификация и осуществление Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин	<ul style="list-style-type: none"> • Подготовка национальных докладов об осуществлении Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин; помощь в налаживании диалога между правительствами и гражданским обществом в отношении осуществления Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин 	Египет, Грузия, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Мали, Нигер, Судан, Того, Турция
Насилие в отношении женщин	<ul style="list-style-type: none"> • Выпуск национальных докладов и обзоров по проблеме насилия в отношении женщин; налаживание диалога между гражданским обществом и правительством по вопросу о создании приютов для женщин, подвергающихся насилию; поддержка местных информационно-пропагандистских кампаний и учебных программ по проблеме ликвидации насилия в отношении женщин 	Алжир, Коста-Рика, Ямайка, Иордания

Е. Цель 5: Особые ситуации в области развития

78. Данные, касающиеся этой цели, свидетельствуют о том, что в настоящее время в организации происходят преобразования, связанные с процессом адаптации к изменяющимся условиям ее деятельности, которая включала ряд новых элементов, начиная от плана оперативной деятельности и достигнутого в 2000 году консенсуса в отношении обновленной стратегии действий в кризисных и постконфликтных ситуациях и кончая обсуждением доклада Группы по операциям Организации Объединенных Наций в пользу мира (доклад Брахими) в конце этого года. В связи с этим не вызывает удивления тот факт, что данные за 2000 год включают несколько элементов доклада о роли Программы развития Организации Объединенных Наций в кризисных и постконфликтных ситуациях, утвержденного Исполнительным советом (решение 2001/1), в том числе и несколько проблем, затрудняющих осуществление этой стратегии.

И. Основные выводы

79. Основные выводы в отношении цели 5 сводятся к следующему:

- как и в 1999 году, в течение 2000 года важное значение в деятельности ПРООН, связанной с кризисными и постконфликтными ситуациями, уделялось аспектам развития. Наиболее важными и существенными аспекта-

ми оказываемой помощи по-прежнему являются смягчение последствий стихийных бедствий, работы по разминированию и восстановительные работы на общинном уровне. Страновые представительства сообщают об оказании активной поддержки мероприятиям, осуществляемым общинами в постконфликтных ситуациях, особенно в деле оживления местной экономики, восстановления местной инфраструктуры и реинтеграции населения, пострадавшего от военных действий;

- в докладе, касающемся кризисных и постконфликтных ситуаций, был также затронут вопрос об интеграции оперативной деятельности, осуществляемой на низовых уровнях, и деятельности на уровне разработки программ. В связи с этим следует отметить, что деятельность ПРООН на общинном уровне охватывает оба эти элемента, хотя степень, в которой они связаны друг с другом, определить довольно трудно, руководствуясь лишь данными ГООР. Однако в целом сведения, касающиеся консультативных услуг в отношении политики и аспектов создания соответствующих институтов, в большей степени представлены в контексте стихийных бедствий, нежели в контексте сложных чрезвычайных ситуаций;
- связь между консультативными услугами, касающимися политики, и созданием потенциала для управления политикой на уровне разработки программ также является постоянным аспектом данных, предоставляемых в рамках цели 5 (как, впрочем, и в рамках других целей), о чем свидетельствует, например, распределение общих результатов: определение стратегии и варианты политики (50 процентов), укрепление потенциала учреждений (25 процентов), укрепление социальной сплоченности (21 процент) и создание потенциала для сбора данных и мониторинга (8 процентов) (см. таблицу 1 приложения IV).

Диаграмма 5(б). Цель 5: Коэффициент достижения целевых показателей на год (в процентах по регионам)

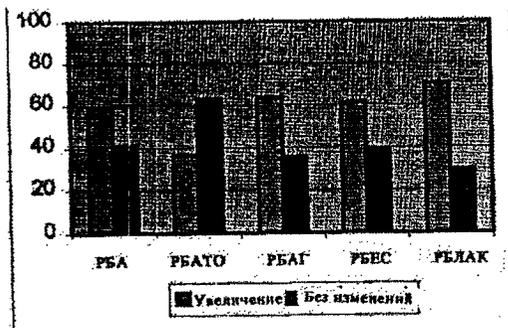
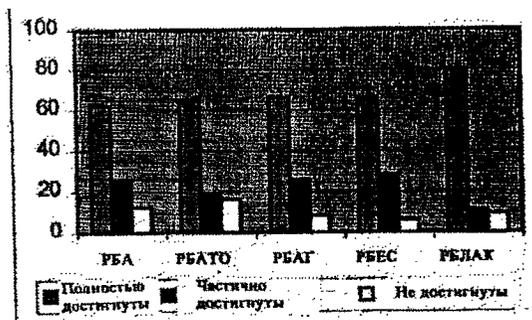


Диаграмма 5(б). Цель 5: Коэффициент достижения целевых показателей на год (в процентах по регионам)



- В отличие от 1999 года, когда в области систем раннего предупреждения почти не осуществлялось никакой деятельности, в 2000 году ряд стран сообщили о прогрессе, достигнутом в этой области;
- что касается такого аспекта деятельности ПРООН, как партнерское сотрудничество, что также является важным аспектом, отмеченным в докладе по кризисным и постконфликтным ситуациям, то сведения, полученные из ГООР страновых представительств, не указывают на какую-то определенную тенденцию, помимо общего и предсказуемого акцента на сотрудничество с государственными структурами на национальном и местном уровнях, системой Организации Объединенных Наций, неправительственными организациями, организациями гражданского общества и донорами;
- с учетом регионального масштаба последствий большинства кризисов поддержка межнациональным усилиям по-прежнему расширяется, хотя и медленными темпами. В качестве примера РБА сообщило о сотрудничестве ПРООН с Организацией африканского единства в деле создания для африканских стран механизма предотвращения конфликтов и управления ими;
- данные, приведенные в ГООР за 2000 год, свидетельствуют об улучшении качества отчетности и описания мероприятий по сравнению с 1999 годом. В то же время своим решением 2001/1 Исполнительный совет подготовил основу для обеспечения большей согласованности между планированием, оценкой и составлением отчетности, принятым в ПРООН, и подходом в отношении кризисных и постконфликтных ситуаций;
- и наконец, в отношении охвата следует отметить, что 54 страновых представительства (40 процентов их общего числа) сообщили в 2000 году о мероприятиях, проводившихся в рамках ОСР. Что касается показателей деятельности, то определенный прогресс, судя по полученным данным, был достигнут в 53 процентах результатов, при этом годовые целевые показатели были выполнены полностью или частично по 89 процентам результатов (или 69 процентам после корректировки с учетом изначально невысоких целевых показателей). Распределение достигнутых результатов по регионам см. в таблицах 5(a) и (b).

II. Анализ с разбивкой по подцелям

80. Подцели в этой тематической категории заключаются в уменьшении опасности стихийных бедствий посредством разработки соответствующей политики и поддержки ее осуществления, посредством создания потенциала и оказания поддержки координации деятельности системы Организации Объединенных Наций (подцель 1) и — используя аналогичный подход, но с дополнительным акцентом на наращивание социального капитала и обеспечение средств к существованию — в предотвращении конфликтов, миростроительстве и планомерном восстановлении (подцель 2). В своей отчетности страновые представительства придают одинаковое значение обоим подцелям, при этом 33 представительства представили данные по каждой из них.

Подцель 1: Уменьшение опасности стихийных бедствий в странах, в которых осуществляются программы

81. Основное внимание в рамках данной подцели уделяется созданию потенциала по управлению и уменьшению опасности стихийных бедствий (18 страновых представительств) и разработке политики в области уменьшения опасности и оказания поддержки ее осуществлению. Среди страновых представительств, представивших такие сведения, наибольшее их число приходится на РБЛАК, за которым следуют РБАГ и РБАТО, а затем на значительно более низком уровне РБЕС и РБА.

82. Две самые общие задачи в рамках подцели 1 касались обеспечения учета современных аспектов уменьшения опасности стихийных бедствий в национальной и международной политике в этой области, а также расширения национального и регионального доступа к подходам, методам и механизмам уменьшения опасности стихийных бедствий и ликвидации их последствий. Другие задачи касались создания систем раннего предупреждения и оказания поддержки координации деятельности системы Организации Объединенных Наций в области реагирования на стихийные бедствия, ликвидации их последствий и уменьшения их опасности. В последнем случае, по полученным сведениям, группы Организации Объединенных Наций по реагированию на стихийные бедствия успешно координировали действия по оказанию помощи местным властям в планировании мер, принимаемых в связи с кризисными ситуациями в Доминиканской Республике, Сальвадоре и Индонезии. Важный вклад в эти усилия внесли ДООН, осуществляющие свою деятельность в таких странах, как Индия, Мадагаскар и Турция. Добровольцы занимаются вопросами обеспечения готовности к чрезвычайным ситуациям, а также повышением информированности и подготовкой общин в вопросах предотвращения стихийных бедствий.

83. Что касается результатов, то основной прогресс был достигнут в двух главных областях, в основном связанных с уменьшением опасности стихийных бедствий, а именно: а) в создании потенциала для реагирования на чрезвычайные ситуации, вызванные стихийными бедствиями, посредством создания правительственных координационных центров по управлению принимаемыми мерами и посредством организации подготовки к действиям по реагированию на стихийные бедствия; и б) в сборе данных, касающихся местных ресурсов для реагирования на стихийные бедствия, и данных о сейсмической опасности в целях оказания содействия разработке политики по реагированию на стихийные бедствия. Эта деятельность способствует обеспечению более четкого понимания и определения масштабов деятельности, связанной с предотвращением угрозы стихийных бедствий. Она также подтверждает ведущую роль ПРООН в обеспечении учета необходимости уменьшения уязвимости перед стихийными бедствиями в национальных планах и программах действий по обеспечению развития.

84. Партнерское сотрудничество, способствовавшее достижению прогресса в осуществлении этой подцели, в основном включало местные власти и национальные правительства (в отношении 46 процентов результатов), затем другие организации системы Организации Объединенных Наций (27 процентов) и группу других участников в составе местных ОГО, международных неправительственных организаций и доноров (27 процентов). Поэтому неудивительно,

что в деятельности, направленной на достижение этой цели, национальные правительства и местные власти выступают в качестве главных партнеров. В целях повышения эффективности разработки и планирования силами ПРООН стратегий партнерского сотрудничества и с учетом важности сотрудничества и взаимодействия между государственными учреждениями, организациями гражданского общества и частным сектором во многих кризисных ситуациях в будущих стратегиях партнерского сотрудничества следует подробно разрабатывать аспект взаимодействия между партнерами по развитию из числа правительственных учреждений и неправительственных организаций.

Подцель 2: Предотвращение конфликтов, миростроительство и планомерное восстановление и переход в странах, выходящих из кризисной ситуации¹

85. Деятельность, осуществляемая в рамках достижения этой подцели, отвечает общей задаче создания основ для прочного мира и устойчивого развития в целях оказания поддержки выходу из кризисной ситуации, а также предотвращению ее рецидива. Основное внимание в рамках этой деятельности уделяется сложным чрезвычайным ситуациям и аспектам развития в кризисных и постконфликтных ситуациях. В соответствии с этим подходом осуществляется широкий диапазон различных видов деятельности, включая:

- разминирование и сокращение масштабов распространения стрелкового оружия;
- реинтеграция населения, пострадавшего от военных действий, в местные общины посредством обеспечения средств существования и создания потенциала на местах;
- расширение доступа к основным социальным услугам посредством инфраструктурной поддержки служб здравоохранения и образования и административным органам;
- оказание поддержки мирным процессам на национальном уровне;
- укрепление потенциала национальных учреждений в ключевых областях планирования развития; и
- оказание поддержки укреплению правозаконности и реформированию судебной системы посредством подготовки кадров и укрепления потенциала соответствующих учреждений.

86. Существенный объем работы в этих областях выполняется ДООН, хотя большинство из них привлекается для выполнения задач Департамента операций по поддержанию мира (ДОПМ) и Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев (УВКБ), а не ПРООН. Наибольшее число добровольцев насчитывается в Восточном Тиморе, Косово и Сьерра-Леоне.

¹ Более углубленный анализ этой подцели изложен в пунктах 137–153 настоящего доклада, где более подробно рассматривается вопрос о соответствии между выводами за 2000 год и формирующимися стратегиями и концепциями в области миростроительства, предотвращения и восстановления.

Таблица 5
Особые ситуации в области развития: основные области деятельности и примеры достигнутого прогресса

<i>Приоритетная область</i>	<i>Информация о достигнутом прогрессе</i>	<i>Страна</i>
Резинтеграция в восстанавливаемых общинах посредством реализации проектов микрокредитования	• Для возвращающегося населения восстановлены доходобразующие виды деятельности	Конго, Демократическая Республика Конго, Либерия, Филиппины, Шри-Ланка
Инфраструктура	• Объекты инфраструктуры, здравоохранения и образования, система водоснабжения и линии электропередач, дома и дороги восстановлены	Босния и Герцеговина, Восточный Тимор, Эритрея, Ирак, Косово
Разминирование	• Созданы центры по разминированию, разработаны национальные стратегии в области разминирования и созданы базы данных по минам	Ангола, Босния и Герцеговина, Хорватия, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Сомали

87. В этом диапазоне основные области поддержки связаны с процессами восстановления на уровне общин. Помимо этого, особое внимание уделяется восстановлению органов управления. Более конкретно, восстановлению правоохранности и судебных органов оказывали поддержку большинство (61 процент) страновых представительств, представивших сведения об этой подцели, в первую очередь в рамках цели 1, например посредством таких видов деятельности, как подготовка судей и адвокатов в основных и процедурных вопросах права и укрепление демократических институтов. Наиболее показательные примеры приведены страновыми представительскими в Конго, Восточном Тиморе, Гватемале, Гаити, Лаосской Народно-Демократической Республике, Руанде и Сомали.

88. Как отмечается в анализе, касающемся цели 4, существенный объем информации по вопросам миростроительства и восстановительных мероприятий был также представлен в связи с гендерной проблематикой, включая оказание поддержки разработке директивных руководящих принципов и профессиональной подготовке в области гендерного анализа и планирования для министерств и ведомств в Эритрее; в контексте взаимоотношений между правительством и гражданским обществом и оказания национальным женским организациям в Демократической Республике Конго содействия в решении проблем, касающихся женщин, в условиях миростроительства; и в связи с обеспечением учета интереса женщин в качестве заинтересованных сторон в региональных и секторальных планах развития в Камбодже.

89. И наконец, существенная взаимодополняемость между мероприятиями, осуществляемыми в рамках преодоления кризисных и постконфликтных ситуаций и в рамках других тематических категорий, не всегда в полной мере отражена в ГООР страновых представительств, что свидетельствует о необходимости более четкого определения ОСР в деятельности, касающейся кризисных и постконфликтных ситуаций.

III. Новые вопросы

90. С учетом опубликования доклада о деятельности ПРООН в кризисных и постконфликтных ситуациях организации теперь необходимо уделить особое внимание основным вопросам, от которых зависит решение поставленных в докладе задач:

- обеспечение связи между разработкой программ и их практическим осуществлением в сфере программирования и представления отчетности требует более открытого подхода к разработке концепции, исполнению, контролю и оценке работы;
- в связи с вышесказанным более существенный акцент на деятельность, осуществляемую на уровне общин, должен стать составной частью усилий по созданию устойчивого местного потенциала для выявления и урегулирования конфликтов, когда они возникают, а также для устранения коренных причин таких конфликтов. А это вновь предполагает изыскания путей использования взаимосвязи между местными и национальными усилиями;
- потенциал ПРООН в области налаживания партнерского сотрудничества и руководства его осуществлением должен основываться на: а) содействии улучшению координации и взаимодействия в рамках системы Организации Объединенных Наций, в том числе и на страновом уровне, посредством системы координаторов-резидентов; б) последовательном формировании партнерских связей с ОГО; и с) в расширении и укреплении партнерского сотрудничества с донорами не только в области мобилизации ресурсов, но и, например, в области планирования по программам;
- в деятельности, связанной с кризисными и постконфликтными ситуациями, существуют более широкие возможности для использования субрегиональных подходов. Этот аспект следует более подробно рассмотреть в 2001 году;
- и наконец, постоянные трудности, связанные с учетом всего диапазона деятельности ПРООН в кризисных и постконфликтных ситуациях с помощью существующих средств должны быть устранены, какими бы ни были их причины, будь то неудачная разработка ОСР, нечеткое определение приоритетов или недостаток организационного взаимодействия в основных концепциях и стратегиях. Это необходимо сделать не только в интересах обеспечения отчетности, но и для более эффективной поддержки планированию и управлению. ПРООН должна быть в состоянии проводить различие между своей деятельностью в кризисных и постконфликтных ситуациях и других ситуациях посредством определения отличительных особенностей программ, предусмотренных для кризисных ситуаций.

Г. Цель 6: Поддержка ПРООН деятельности Организации Объединенных Наций

91. Данные, представленные по цели 6, позволяют сделать выводы в весьма значительной степени аналогичные тем, которые были сделаны в 1999 году. Вместе с тем в этих данных отмечается ряд интересных признаков изменений,

особенно в том, что касается осуществления реформ Организации Объединенных Наций на страновом уровне, однако ограниченный прогресс по ряду новых вопросов, затронутых в этой связи в прошлом году — то, что можно было бы назвать «незавершенной повесткой дня» реформ, — по-прежнему вызывает озабоченность.

I. Основные выводы

92. Основные выводы по этой цели сводятся к следующему:

- в связи с последующей деятельностью по итогам глобальных конференций возникают четыре основные проблемы: а) инициативы странового уровня являются слишком разными по своей направленности и слишком разбросанными для достижения критической массы, необходимой для оказания глобального воздействия; б) имеется лишь небольшой объем межрегиональных данных, свидетельствующих об определении целей на национальном уровне или систематическом контроле за осуществлением последующей деятельности; с) имеется лишь незначительный объем свидетельств комплексного осуществления последующей деятельности по итогам конференций; и д) степень национальной заинтересованности в осуществлении этой деятельности в целом представляется незначительной;

Диаграмма б(а). Цель 6: Достигнутый прогресс (в процентах от общего числа мероприятий по регионам)

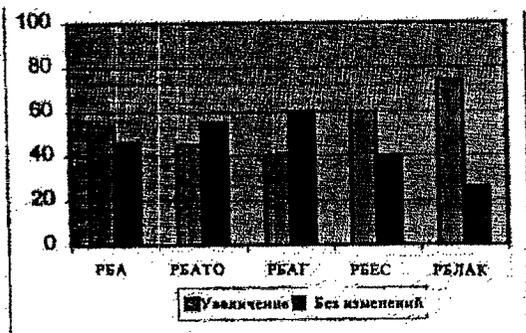
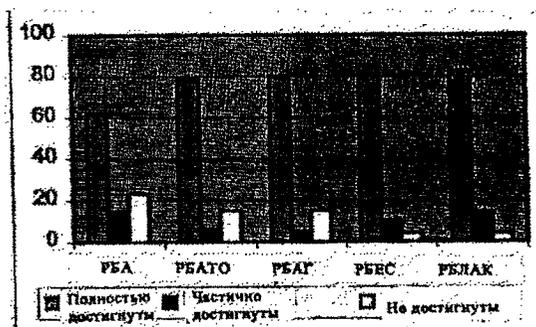


Диаграмма б(б). Цель 6: Коэффициент достижения целевых показателей на год (в процентах по регионам)



- свидетельства прогресса в деле осуществления реформ Организации Объединенных Наций являются не совсем однозначными. С одной стороны, ОСО и РПООНПР вносят свой вклад в формирование коллективного подхода и обеспечивают платформу для последующей деятельности по итогам конференций, при этом РПООНПР, в частности, используется в качестве трамплина для совместного программирования, которое, как представляется, используется во все более широких масштабах. Представленные данные также указывают на расширение масштабов изменения структуры, направленности деятельности и основного использования тематиче-

ских групп. Помимо этого, представленные сведения свидетельствуют о том, что сотрудничество в рамках системы Организации Объединенных Наций во все большей степени направлено на борьбу с ВИЧ/СПИДом, на решение гендерных проблем и защиту прав человека. С другой стороны, различие в качественном уровне ОСО и РПООНПР существенно ограничивает результативность использования этих инструментов. Однако у организаций системы Организации Объединенных Наций имеются лишь ограниченные возможности для решения этой проблемы, поскольку в штаб-квартире не принимаются меры по упрощению этих процедур;

- что касается обычных услуг, предоставляемых ПРООН системе Организации Объединенных Наций, то здесь наблюдается резкое сокращение объема предоставляемых сведений. По сравнению с 1999 годом гораздо меньший объем сведений представлен по деятельности в области обеспечения связи и информационно-пропагандистской деятельности. Однако эти выводы следует интерпретировать с определенной осторожностью, поскольку они, скорее, свидетельствуют не о сокращении объема предоставляемой информации, а о выборе, который делают страновые представительства в ответ на просьбу руководствоваться стратегическими соображениями при включении планируемых результатов в ОСР;
- всем страновым представительствам было предложено завершить работу по цели 6; свои сведения прислали 125 страновых представительств (92 процента их общего числа). Показатели деятельности были адекватными как на уровне общих результатов, так и на уровне мероприятий (см. диаграммы 6 (а) и (б)). В более конкретном плане, позитивные изменения были отмечены в 54 процентах результатов, а годовые целевые показатели были достигнуты полностью или частично в 57 процентах мероприятий.

II. Анализ с разбивкой по подцелям

93. Подцели, поставленные в рамках цели 6, касаются разных, но взаимосвязанных, проблем: подцель 1 имеет внешнюю направленность и касается прогресса в осуществлении глобальной повестки дня для развития на уровне штаб-квартиры и на страновом уровне; подцель 2 носит внутренний характер и направлена на активизацию сотрудничества и повышение эффективности и действенности оперативных мероприятий, осуществляемых системой Организации Объединенных Наций в целях развития, она также предполагает деятельность на уровне штаб-квартир и на страновом уровне.

94. Различие в направленности между двумя подцелями (и связанными с ними стратегическими областями поддержки) проявляется и в различных показателях деятельности, особенно на уровне результатов: позитивные изменения были отмечены менее чем в половине (44 процента) результатов по подцели 1, в то время как по подцели 2 этот показатель составил 59 процентов. На уровне мероприятий после корректировки невысоких целевых показателей результаты деятельности существенно снижаются и распределяются аналогичным образом (соответственно 55 процентов и 53 процента по подцели 1 и подцели 2). Различия в результатах деятельности по регионам соответствуют тенденции, которая прослеживается на уровне цели.

95. Можно было бы ожидать, что показатели деятельности будут намного выше по подцели 2, имеющей внутреннюю направленность, где система координаторов-резидентов оказывает большее влияние. Однако на самом деле это не так, и из представленных данных видно, что по сравнению с подцелью 1 в подцели 2 отмечается гораздо большая доля слабых целевых показателей по всем регионам, что подчеркивает усиливающуюся тенденцию к выбору целевых показателей, ориентированных на процесс, когда речь идет о результатах, достигаемых за счет внутренней деятельности.

Подцель 1: Ускорение прогресса в деле осуществления глобальной повестки дня для развития

Стратегическое руководство Группы Организации Объединенных Наций по вопросам развития в деле осуществления глобальной повестки дня для развития

96. В прошедшем году в штаб-квартире наиболее заметным событием в том, что касается последующей деятельности по итогам глобальных конференций, стала разработка ГООНВР стратегий деятельности в двух важнейших областях: сокращение вдвое масштабов нищеты к 2015 году и содействие образованию девочек. Эти стратегии должны использоваться в рамках совместных усилий самой системы Организации Объединенных Наций, а также в ее диалоге со всеми партнерами по развитию. В связи с этим эти стратегии должны учитываться на страновом уровне посредством ОСО и РПООНПР, а также использоваться при разработке национальной политики и программ. ГООНВР уже завершила работу по выявлению осуществляемых и намеченных программ и проектов в области обеспечения образования для девочек, которые будут реализовываться при поддержке Организации Объединенных Наций.

97. В штаб-квартире произошли и другие важные события, касающиеся программ, включая: а) утверждение руководящих указаний о разработке совместных программ/проектов; б) разработку проекта процедур проведения совместных среднесрочных обзоров страновых программ и РПООНПР; и с) открытие "DevLink" — веб-сайта ГООНВР, который будет обеспечивать основную поддержку страновым группам Организации Объединенных Наций.

98. Что касается административных и управленческих вопросов, то прогресс был достигнут в следующих видах деятельности: а) в использовании общих служб и помещений после опубликования оперативных руководящих принципов и создания системы совместных баз данных; б) в подготовке впервые назначенных координаторов-резидентов, в создании групп и разработке учебного модуля по вопросам, касающимся нищеты, в рамках деятельности Колледжа персонала Организации Объединенных Наций; с) в дальнейшей разработке программы оценки компетентности, руководящих принципов, касающихся обеспечения гендерного баланса, и системы проведения служебной аттестации; d) в развертывании межучрежденческой программы, касающейся мобильности; и е) достижении договоренности о согласовании административных процедур, касающихся национальных сотрудников по проектам, нанимаемых различными организациями системы Организации Объединенных Наций.

Руководящая роль системы координаторов-резидентов в осуществлении глобальной повестки дня для развития

99. Последующая деятельность по итогам глобальных конференций на страновом уровне включает несопоставимые друг с другом виды деятельности (см. таблицу 6). Из пяти широких областей деятельности страновые представительства чаще представляют сведения лишь по двум: во-первых, более широкое и явное использование ОСО для анализа и мониторинга последующей деятельности; и, во-вторых, довольно широкий диапазон ориентированных на системы или отдельных усилий по обеспечению мониторинга, которые, однако, не являются достаточно аналогичными и не приняты в достаточном числе стран для достижения существенных долгосрочных результатов в различных регионах мира. В обоих случаях это вызывает общую обеспокоенность относительно устойчивого характера усилий по осуществлению последующей деятельности, поскольку степень национальной заинтересованности, как представляется, существенно отличается в зависимости от страны и в целом представляется невысокой.

Таблица 6
Поддержка ПРООН Организации Объединенных Наций — ускорение прогресса в деле осуществления глобальной повестки дня для развития: основные области деятельности и примеры достигнутого прогресса

<i>Приоритетная область</i>	<i>Информация о достигнутом прогрессе</i>	<i>Страна</i>
Связь между планированием национального развития и последующей деятельностью по итогам глобальных конференций	<ul style="list-style-type: none"> • Диалог с правительствами и донорами по вопросам включения глобальных целей в национальные планы развития • Глобальные цели отражены в проекте или окончательной стратегии экономического развития, среднесрочной программе сокращения масштабов нищеты и обеспечения экономического роста, в национальной стратегии устойчивого развития и восьмом пятилетнем плане 	Босния и Герцеговина, Грузия, Намибия, Румыния и Турция
Использование ОСО для мониторинга последующей деятельности по итогам глобальных конференций	<ul style="list-style-type: none"> • ОСО (проведены или разрабатываются, 2000 год) 	Бангладеш, Барбадос, Бурунди, Кения, Кирибати, Лаосская Народная Демократическая Республика, Латвия, Свазиленд, Тунис, Турция, Йемен
Ориентированные на системы или отдельные усилия по мониторингу последующей деятельности по итогам глобальных конференций	<ul style="list-style-type: none"> • Исследования и предложения, касающиеся показателей для мониторинга развития человеческого потенциала/ последующей деятельности по итогам глобальных конференций • Проведенные тематические исследования и подготовленные доклады о прогрессе в деле достижения глобальных целей • Систематизация и интеграция дан- 	Армения, Бангладеш, Боливия, Коморские Острова, Коста-Рика, Эквадор, Эстония, Гаити, Индия, Кыргызстан, Литва, Мозамбик, Румыния

Приоритетная область	Информация о достигнутом прогрессе	Страна
	<p>ных для национальных механизмов постановки задач и контроля за их выполнением</p> <ul style="list-style-type: none"> • Разработанные предложения, касающиеся организационного и функционального подхода к контролю за последующей деятельностью • Созданные форумы для обсуждения вопросов осуществления последующей деятельности по итогам конференций: Социальный комитет при канцелярии президента и Национальная группа по правам человека в канцелярии премьер-министра 	

Подцель 2: Укрепление сотрудничества и повышение действенности и эффективности оперативной деятельности по обеспечению развития

Координация и сотрудничество в области программирования и административной деятельности с помощью системы координаторов-резидентов

100. Эта область поддержки является наиболее преобладающей на страновом уровне, и почти три четверти страновых представительств представляют по ней свои сведения. Показатели деятельности на уровне результатов и мероприятий являются достаточно высокими: позитивные изменения отмечены в 64 процентах всех результатов, а годовые целевые показатели выполнены полностью или частично в 90 процентах мероприятий (после корректировки на невысокие целевые показатели этот показатель снижается до 55 процентов). Основные усилия, осуществляемые во взаимодействии с партнерскими организациями системы Организации Объединенных Наций, по сообщениям страновых представительств, заключаются в следующем (см. таблицу 7):

- в мобилизации организаций системы Организации Объединенных Наций на общих позициях по вопросам, касающимся развития, с тем чтобы использовать их в качестве трамплина для осуществления информационно-пропагандистской деятельности среди национальных и международных партнеров. Наиболее интересные примеры включают попытки связать ОСО и/или РПООНПР с процессом подготовки ДССН, совместные усилия по пропаганде аспектов политики в рамках Консультативной группы и механизмов «круглого стола» и организация форумов по вопросам, представляющим общий интерес. Наиболее часто рассматриваемые вопросы включают ВИЧ/СПИД, нищету, гендерную проблематику (включая девочек младшего возраста) и права человека, что свидетельствует о повышении степени согласованности между определением приоритетов ГОООНВР и оперативной деятельности на страновом уровне;
- в широком распространении намеченной последовательности в сотрудничестве по программам, начиная с ОСО и РПООНПР и заканчивая совме-

стным программированием. Наиболее достоверные из имеющихся сведений указывают на то, что в течение 1999–2000 годов ОСО имели место — разрабатывались или проводились — в 97 охваченных программами странах (или в 66 охваченных программами странах в 2000 году). Показатель, касающийся РПООНПР, составлял 37 стран (или 24 страны лишь в одном 2000 году). Значительная часть сведений, предоставляемых страновыми представительствами, касается начала или завершения ОСО и РПООНПР. Интересными отклонениями от общей картины являются попытки разработать ОСО и РПООНПР на основе прав человека и привлечь к этой деятельности организации, не имеющие в стране своих постоянных представителей. В целом эти инструменты способствуют улучшению положения дел в плане обмена информацией и развития сотрудничества, а в случае с ОСО — более систематическому вкладу в проведение других мероприятий, связанных с планированием развития. Вместе с тем без упрощения и обеспечения согласованности оперативной политики и процедур различных учреждений они могут увеличивать расходы, связанные с ведением дел на страновом уровне. Помимо этого отмечается существенная разница между уровнями национального участия как в процессах ОСО и РПООНПР, так и в их продуктах. Что касается качества ОСО и РПООНПР, то об этом трудно судить лишь по сведениям, представленным в ГООР, хотя в опубликованном недавно докладе об оценке РПООНПР (7 марта 2001 года) содержится вывод о том, что одной из основных проблем является качество, при этом в докладе также отмечаются характерные для РПООНПР трудности, с которыми сталкивается система Организации Объединенных Наций, делая свой стратегический выбор. В 2000 году увеличился объем предоставляемых сведений, касающихся совместного программирования: 18 страновых представительств сообщили о том, что такое программирование уже осуществляется, и еще 18 страновых представительств сообщили о намеченных планах по совместному программированию на 2001–2003 годы. Большинство совместных программ направлены на борьбу с эпидемией ВИЧ/СПИДа. Другая, более ограниченная, область совместной деятельности касается гендерных вопросов, в частности торговли женщинами и образования для девочек младшего возраста.

- в дальнейшем расширении и некоторых структурных преобразованиях механизмов системы координаторов-резидентов, ориентированных на тематические группы. Важнейшие выводы в этой области сводятся к следующему: а) большее число страновых представительств предоставляют сведения об усилиях, направленных на рационализацию, укрепление и переориентацию деятельности тематических групп, что иногда связано с принятием РПООНПР; б) тематические группы постепенно начинают заниматься основными видами деятельности, например, готовить материалы для ОСО, разрабатывать совместные программы, содействовать разработке стратегий в рамках системы Организации Объединенных Наций и оказывать поддержку стратегическому планированию и созданию потенциала на национальном уровне; в) имеются случаи, когда эти группы вовлекают в свою деятельность национальных и международных партнеров; г) однако на данном этапе еще не ясно, в какой степени тематические группы дополняют, а не дублируют существующие механизмы странового уровня; и е) наиболее распространенными и наиболее активными тематическими группами, как представляется, являются группы по ВИЧ/

СПИДу — предусмотренной мандатом областью деятельности, по продовольственной безопасности и развитию сельских районов, по гендерной проблематике и правам человека;

- в дальнейшем развитии процесса перехода к использованию общих служб, что довольно часто происходит одновременно с созданием Дома Организации Объединенных Наций. Другие важные инициативы в этой области включают проведение опросов клиентов и изучение общих служб, а также установление (в некоторых случаях) конкретных целевых показателей по сокращению расходов, связанных с содержанием общих служб.

101. Еще один вопрос, который упоминается страновыми представительствами, однако недостаточно широко освещается в ГООР, касается роли ДООН на страновом уровне. Исходя из дополнительной информации, полученной от ДООН, можно сделать вывод о том, что 14 процентов всех назначений добровольцев (в 75 охваченных программой странах) в течение 2000 года были направлены на поддержку цели 6 (см. таблицу 3 приложения IV). Большинство этих назначений были направлены на оказание содействия обеспечению на страновом уровне координации и взаимодействия в области программирования и администрации. ДООН участвовали в деятельности в трех конкретных областях: а) в оказании прямой поддержки выполнению функций координаторов-резидентов; б) приблизительно в 30 странах — в основном наименее развитых — в оказании общих услуг главным образом в области здравоохранения, но также и в области управления информационной технологией; и с) в последующей деятельности по итогам глобальных конференций, особенно в области прав человека, прав детей, контроля над наркотиками и охраны окружающей среды.

Таблица 7

Поддержка ПРООН Организации Объединенных Наций — укрепление сотрудничества и повышение действенности и эффективности оперативной деятельности в целях развития: основные области деятельности и примеры достигнутого прогресса

<i>Приоритетная область</i>	<i>Информация о достигнутом прогрессе</i>	<i>Страна</i>
Совместная информационно-пропагандистская деятельность	<ul style="list-style-type: none"> • Скоординированные позиции/информационно-пропагандистская деятельность в рамках Консультативной группы или механизмов «круглого стола» • Скоординированная информационно-пропагандистская деятельность по конкретным вопросам, часто с использованием исследований и оценок в качестве трамплина (ВИЧ/СПИД, гендерная проблематика, права человека) • Консультирование по вопросам политики в области развития, включая 	Азербайджан, Армения, Боливия, Босния и Герцеговина, Бутан, Гайана, Гондурас, Грузия, Джибути, Индия, Камбоджа, Кыргызстан, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Мавритания, Малави, Мальдивские Острова, Намибия, Непал, Пакистан, Российская Федерация, Чили, Эстония

Приоритетная область	Информация о достигнутом прогрессе	Страна
Совместное программирование	<p>подготовку материалов для ДССН с частичным использованием ОСО и/или РПООНПР</p> <ul style="list-style-type: none"> • Организация форумов для налаживания диалога между заинтересованными сторонами и теми, кто формирует мнения • Совместное планирование и программирование в области борьбы с ВИЧ/СПИДом (осуществляемое или планируемое) • Совместные программы, проекты или другие инициативы, касающиеся женской и детской проблематики (осуществляемые или планируемые): торговля женщинами и детьми, образование для девочек младшего возраста, оказание помощи национальным женским организациям 	<p>Азербайджан, Аргентина, Беларусь, Буркина-Фасо, Египет, Индия, Казахстан, Китай, Куба, Мавритания, Мали, Мальдивские Острова, Молдова, Непал, Нигерия, Объединенная Республика Танзания, Сальвадор, Свазиленд, Таиланд, Узбекистан, Уругвай, Эквадор, Южная Африка</p>
Тематические группы	<ul style="list-style-type: none"> • Основные виды деятельности тематических групп: вклад в процесс ОСО, оказание поддержки информационно-пропагандистской деятельности, созданию потенциала и стратегическому планированию совместно с правительствами • Реорганизация, рационализация и формирование/возобновление деятельности тематических групп (осуществляется или планируется) 	<p>Аргентина, Белиз, Болгария, Босния и Герцеговина, Вьетнам, Гватемала, Гондурас, Исламская Республика Иран, Казахстан, Китай, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Маврикий, Мадагаскар, Мексика, Намибия, Пакистан, Республика Молдова, Российская Федерация, Румыния, Сомали, Того, Тунис, Турция, Шри-Ланка, Эквадор, Эритрея</p>

III. Новые вопросы

102. После трех лет осуществления реформы Организации Объединенных Наций и еще более продолжительного периода последующей деятельности по итогам глобальных конференций пришло время заняться «незавершенной повесткой дня», особенно в связи с тем, что на Саммите тысячелетия было вновь заявлено о твердой приверженности сотрудничеству в целях развития. Главными пунктами этой повестки дня являются:

- последующая деятельность по итогам глобальных конференций предполагает: а) дальнейшее развитие деятельности уже начатой ГООНВР и АКК в целях укрепления поддержки комплексной последующей деятельности на страновом уровне, особенно в межсекторальных областях, таких, как

борьба с нищетой и обеспечение надлежащего управления; б) обеспечение системе координаторов-резидентов возможностей для использования ОСО и РПООНПР в целях активизации последующей деятельности на национальном уровне с учетом соответствующих приоритетов, целей и задач, определенных с учетом местных условий и интересов; и с) выработку четкой организационной стратегии, направленной на обеспечение мониторинга, постановку задач, информационно-пропагандистскую деятельность и создание коалиций в деятельности по сокращению масштабов нищеты во всех регионах мира;

- для выхода на качественно новый уровень деятельности необходимо сосредоточить усилия на трех областях реформы Организации Объединенных Наций: а) на развитии более эффективных навыков, касающихся развития и мобилизации, особенно в руководстве группами, анализе политики и стратегическом планировании, для обеспечения соответствующих высококачественных ОСО и РПООНПР; б) на деятельности штаб-квартиры по обеспечению существенного сокращения расходов, связанных с ведением дел, на основе упрощения и согласования оперативной политики и процедур; и с) на более стратегическом, избирательном и направленном на достижение результатов использовании тематических групп, в частности для оказания содействия совместной работе по межсекторальным проблемам, затрагивающим последующую деятельность по итогам конференций, и для обеспечения форума для консультаций и взаимодействия между заинтересованными сторонами там, где такие механизмы отсутствуют на страновом уровне.

II. Анализ с разбивкой по подцелям

A. Цель 1, подцель 1: Национальный, региональный и глобальный диалог и сотрудничество в целях расширения возможностей развития в интересах обеспечения устойчивого роста на справедливой основе

103. Саммит тысячелетия предоставил мировым лидерам и представителям организаций, занимающихся вопросами развития, уникальную возможность подтвердить их приверженность решению проблемы сокращения масштабов крайней нищеты и содействию более демократичному процессу глобализации. Этот консенсус теперь необходимо подкрепить более целенаправленными действиями на национальном, региональном и глобальном уровнях, которые позволили бы обеспечить, чтобы адаптация к процессу глобализации в мире вела не только к ускорению экономического роста, но и к сокращению масштабов нищеты, устойчивому развитию и справедливости, — другими словами, создавала условия для планомерного укрепления человеческого потенциала. Таким образом, подготовлена почва для того, чтобы Организация Объединенных Наций и в ее рамках ПРООН, способствовали достижению этой цели с помощью диалога, аналитического обеспечения и консультационного обслуживания в сотрудничестве с широкой коалицией партнеров, включая неправительственные организации, глобальные и национальные корпорации, международные организации и, прежде всего, правительства стран.

104. В более широком контексте данные, приводимые в ГООР-2000, свидетельствуют о том, что в рамках сотрудничества, осуществляемого ПРООН в охватываемых программами странах и направленного на достижение этой подцели (и, по сути дела, цели 1), первоочередное внимание уделяется информационно-пропагандистским акциям и диалогу по вопросам УРЧП на программном уровне, что нашло отражение в 87 докладах представительств в странах (или почти в двух третьих от общего числа). Вопросы, касающиеся последствий глобализации и развития частного сектора, освещаются в докладах в гораздо меньшей степени (в докладах приблизительно пятой части всех страновых отделений), а вопросы регионального и субрегионального сотрудничества, включая экономическое сотрудничество между развивающимися странами (ЭСРС) и техническое сотрудничество между развивающимися странами (ТСРС), получили в докладах наименьшее освещение (в 14 процентах докладов, или седьмой части докладов всех страновых отделений). В этих данных нет существенных расхождений по объектам рассмотрения между регионами. Что касается показателей эффективности, то позитивные результаты зарегистрированы лишь в 45 процентах случаев, а годовые задания полностью выполнены по 62 процентам параметров, что в обоих случаях является самым низким показателем для цели 1. Такие показатели эффективности, несомненно, требуют дальнейшего анализа, который невозможен, если использовать только данные ГООР.

Повышение уровня информированности общественности и развитие диалога на программном уровне по вопросам УРЧП

105. Значительное число представительств в странах, активно действующих в этой области поддержки, стремятся расширить использование концепций УРЧП при формировании политики и ее реализации с помощью разнородного набора средств. Здесь одним из ключевых инструментов, лежащих в основе диалога по вопросам политики применительно к основным проблемам развития человеческого потенциала, является подготовка национальных докладов о развитии человека (НДРЧ), выпускаемых ежегодно или раз в два года. К числу других важных заданий относятся создание национальных и/или региональных центров по развитию человеческого потенциала в порядке содействия научно-исследовательской, аналитической и политико-консультативной деятельности; оказание помощи в формировании консультативных советов и национальных объединений специалистов, практиков, работников средств массовой информации и представителей организаций гражданского общества (ОГО), занимающихся вопросами развития человеческого потенциала; и включение курса по УРЧП в учебные программы различных ступеней образования (от первой до третьей).

106. Что касается показателей эффективности, то позитивные результаты зарегистрированы в 46 процентах случаев, а годовые задания полностью выполнены по 65 процентам параметров. Если говорить более конкретно, то, по имеющимся данным, в 2000 году во всех регионах на различных этапах подготовки находилось в общей сложности 56 НДРЧ. В некоторых странах, таких, как Бразилия и Индия, этот процесс переходит также на субнациональный уровень (уровень штатов и муниципалитетов), что продиктовано стремлением строить

государственную политику с учетом местных особенностей. Судя по сообщениям, на основе НДРЧ вырабатываются стратегические рекомендации по вопросам УРЧП, особенно в области смягчения остроты проблемы нищеты, которые широко освещаются в средствах массовой информации и доводятся до сведения руководящих лиц и авторитетных общественных деятелей в процессе проведения различных информационно-дискуссионных мероприятий. В некоторых случаях эти мероприятия сопровождаются одновременным открытием веб-сайтов и проведением целенаправленной стратегии в области коммуникации наряду с укреплением потенциала средств массовой информации в отношении освещения вопросов УРЧП, как это было в Джибути и Руанде. Ведению информационно-пропагандистской деятельности способствует также создание таких организационных механизмов поддержания диалога по вопросам УРЧП, как Форум по развитию человеческого потенциала в Свазиленде, открытый премьер-министром и призванный обеспечить участие институтов гражданского общества и информирование ответственных лиц в рамках программы регулярных мероприятий. Кроме того, достижению более широких целей повышения уровня информированности и пропаганды служит работа с учебными заведениями, как, например в Российской Федерации, где группа из 100 преподавателей прошла подготовку по УРЧП и где в 2000 году был выпущен первый учебник по развитию человеческого потенциала.

107. Проведению аналитической работы и осуществлению информационно-пропагандистской деятельности в рамках НДРЧ способствовала также работа на региональном уровне, которая заключалась в подготовке региональных или субрегиональных ДРЧ, таких, как ДРЧ по Южной Азии; в содействии проведению долгосрочных перспективных исследований или изучению возможностей развития в Камеруне, Намибии и Сьерра-Леоне (в настоящее время на стадии осуществления находится еще 30 таких мероприятий); и сотрудничестве с учебными заведениями, как это имеет место в РБЕС, где благодаря региональной программе в 11 университетах региона введены курсы по УРЧП.

108. В ГООР есть примеры — в некоторых случаях свидетельствующие об исключительных результатах — прогресса в переходе от информационно-пропагандистской деятельности к содействию изменениям в политике и программах во всех регионах. В случае Бразилии, заслуживающем особого внимания, федеральное правительство сделало индекс развития человеческого потенциала (ИРЧ) обязательным компонентом критериев распределения любых федеральных ресурсов на цели социального развития, включая выделение средств из программы с бюджетом 7,5 млрд. долл. США, предназначенной для микрорегионов в штатах с самым низким ИРЧ. Аналогичным образом Болгария, для того чтобы сделать государственную помощь более целенаправленной, взяла за основу муниципальный ИРЧ, который определяется и публикуется в НДРЧ, и стала применять его в качестве инструмента контроля. В Египте были внесены изменения в правила и положения Социального фонда для развития, с тем чтобы учесть передовой опыт в области смягчения остроты проблемы нищеты, который находит отражение в НДРЧ. К числу других примеров относится участие членов «мозгового центра» по проблемам развития человеческого потенциала в разработке новой национальной хартии в Бахрейне; использование НДРЧ в качестве инструмента экономического анализа и планирования в Румынии; включение концепции УРЧП в государственные программы в Алжире, Тринидаде и Тобаго и Турции; осуществление в Тунисе крупной программы

по борьбе с неграмотностью частично в связи с вопросами, поднятыми в НДРЧ; и экспериментальное введение индекса гражданского общества в пяти провинциях Аргентины. Стоит также отметить, что переходу от информационно-пропагандистской деятельности к изменениям на политическом уровне способствует организация целенаправленной профессиональной подготовки, например, по вопросам использования показателей УРЧП — для сотрудников министерства планирования в Центральноафриканской Республике и по вопросам стратегического управления и прогнозирования — для руководящего звена отраслевых министерств в Тунисе.

109. Что касается партнерских связей как дополнительного элемента сотрудничества с ПРООН, то здесь она играет, как правило, ведущую/координирующую роль в текущих инициативах на страновом уровне. Вклад, вносимый ПРООН в контексте партнерских отношений, заключается главным образом в предоставлении технических рекомендаций, поддержке в создании потенциала, ориентированной на актуализацию проблематики УРЧП, пропаганду и распространение информации, прямое финансирование и/или мобилизацию ресурсов, и содействии достижению консенсуса между государством и институтами гражданского общества.

Управление процессом глобализации в интересах бедных слоев населения

110. В 2000 году 25 представительств в странах, представивших доклады по этому вопросу, добились довольно хороших показателей, так как позитивные изменения были отмечены по 60 процентам параметров и такое же соотношение было зарегистрировано по полному выполнению годовых заданий. Эти отделения параллельно занимаются двумя категориями вопросов:

а) направления политики, имеющие цель обеспечить более эффективное преодоление негативных последствий либерализации экономики. Основное внимание страновых отделений сосредоточено на оценке социально-экономического воздействия либерализации и, в более широком плане, глобализации на страны реализации программ. Предпринимаются также усилия по смягчению негативных последствий для рынка труда, положения уязвимых групп населения и состояния таких обслуживающих торговлю подсекторов, как банковский и таможенный. Основными услугами, оказываемыми ПРООН в этой области, являются технические консультации, обеспечиваемые с помощью оценок уровня нищеты и позиционных документов, информационно-пропагандистская работа на основе НДРЧ и организация форумов (конференций и симпозиумов) по проблемам глобализации с целью привлечь внимание к этому вопросу и содействовать диалогу между заинтересованными сторонами. Заслуживают внимания, в частности, подготовка в Нигерии НДРЧ по проблемам глобализации, в котором содержится аналитическая информация о последствиях либерализации для этой страны; проведение оценки социальных последствий в Малайзии в целях моделирования последствий глобализации для самых бедных слоев населения и разработки стратегий их защиты; проведение в настоящее время в таком же контексте в Эквадоре исследования, посвященного оценке последствий либерализации для рынка труда и положения уязвимых групп населения; и содействие в подготовке в Индонезии «Белой книги» о последствиях либерализации и, в более широком плане, глобализации. В более

широких масштабах в рамках региональной программы РБЛАК в 17 странах был проведен ряд важных исследований по оценке последствий либерализации с точки зрения уровня нищеты и неравноправия;

б) направления политики, призванные в большей степени содействовать внешней торговле и прямым иностранным инвестициям (ПИИ). В этой области страновые представительства частично удовлетворяют спрос в отношении оценки последствий вступления во Всемирную торговую организацию и адаптации к ним, главным образом с помощью наращивания потенциала, охватываемых программами стран. Сюда относятся поддержка в создании технических подразделений в министерствах и подготовка кадров в государственных учреждениях. В этой же области, но в более широких масштабах в 2000 году в сотрудничестве с Конференцией Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД) было начато осуществление крупной программы, посвященной глобализации и торговле; в рамках этой программы, в частности, предоставлялись технические консультации НРС, которые участвовали в глобальных торговых переговорах. Что касается ПИИ и развития экспорта, то основные усилия направлены на укрепление потенциала агентств, занимающихся развитием экспорта, и на улучшение политических условий для ПИИ. Например, в Албании оказывается содействие в первую очередь в разработке предложения об учреждении агентства, занимающегося привлечением ПИИ, в то время как помощь, оказываемая Корейской Народно-Демократической Республике, направлена на создание возможностей для проведения политики, призванной в большей степени содействовать внешней торговле и ПИИ. Сюда же относится поощрение усилий по разработке национальной стратегии экспорта во Вьетнаме и по упрощению бюджетно-административных процедур для экспорта и ПИИ в Парагвае.

111. Что касается партнерских связей, то ПРООН выполняет преимущественно ведущую/координирующую роль. В тех случаях, когда требуются более специализированные технические консультации, ПРООН взаимодействует также с другими организациями системы Организации Объединенных Наций, такими, как ЮНКТАД. Наряду с этим предпринимались ограниченные попытки по налаживанию партнерских отношений между государственным и частным секторами.

Реформа политической и нормативно-правовой базы в интересах развития частного сектора

112. Об оказании помощи в этой области, направленной главным образом на содействие расширению конкурентоспособного рыночного частного сектора с учетом принципов устойчивого роста на справедливой основе, сообщили 23 представительства в странах. 2000 год характеризовался плохими показателями эффективности, поскольку позитивные изменения были отмечены лишь по 32 процентам параметров, а годовые задания были полностью выполнены лишь в 46 процентах случаев. Частично такие итоги объясняются тем, что задачи, которые ставят страновые отделения в отношении перемен в области развития, как правило, носят амбициозный характер с учетом ограниченной роли ПРООН: например, некоторые из изменений, ожидаемых к концу периода ориентировочных стратегических результатов (ОСР), простираются в диапазоне от создания нормативно-правовой базы для ПИИ и корпоративного управления до

развития инфраструктуры информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) для конкурентоспособного частного сектора.

113. Вклад ПРООН в развитие частного сектора заключается в предоставлении консультативных, а также посреднических услуг как государственным, так и негосударственным сторонам. Главный вид поддержки, оказываемой правительствам, связан с подготовкой общесекторальных исследований и стратегических документов для выработки политики и определения стратегий и, в меньшей степени, с предоставлением технических консультаций по вопросам, касающимся рыночных отношений. На секторальном уровне ПРООН оказывает помощь малым и средним предприятиям (МСП), организуя профессиональную подготовку в целях улучшения управления предприятиями (финансовой и оперативной деятельности), причем в ряде случаев для предпринимателей из числа женщин. Кроме того, оказывается поддержка в создании систем регистрации МСП. Что касается посреднической роли ПРООН, то она в основном связана с налаживанием партнерских отношений с государственным и частным секторами. Например, в Бенине, Гамбии, Зимбабве, Кот-д'Ивуаре и Центральноафриканской Республике ПРООН проводит консультации между группами, представляющими интересы бизнеса, предпринимателями, владеющими малыми предприятиями, и представителями правительства, с тем чтобы формально закрепить рабочие отношения. При необходимости эта организация в дополнение к своим усилиям прибегает к услугам технических экспертов других организаций системы Организации Объединенных Наций, таких, как Организация Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО).

Региональное и субрегиональное сотрудничество, включая ЭСРС/ТСРС

114. Двадцать представительств в странах в своих докладах по этому вопросу уделяют одинаковое внимание поддержке регионального/субрегионального сотрудничества и ЭСРС/ТСРС. Показатели эффективности оказались относительно плохими, поскольку позитивные изменения отмечены по 33 процентам параметров, а годовые задания полностью выполнены в 46 процентах случаев.

115. Что касается регионального/субрегионального сотрудничества, то главный упор при оказании содействия делается на улучшении региональных торговых отношений. С этой целью ПРООН поддерживает региональные форумы по обмену опытом. Например, Замбия в сотрудничестве с ПРООН уже приступила к переговорам с правительствами других стран, образующих субрегиональный развивающийся треугольник (Малави и Мозамбик), с тем чтобы ускорить темпы роста экспорта с помощью внутрорегиональных торговых соглашений. Кроме того, в ряде случаев предпринимаются усилия по привлечению частного сектора к осуществлению инициатив в области регионального сотрудничества, что нашло наиболее яркое проявление в РБА и РБАТР в рамках инициатив Токийской международной конференции по развитию Африки (ТМКРА) и Форума деловых кругов Африки и Азии в таких странах, как Камерун, Малайзия и Таиланд. Как можно было ожидать, региональные программы играют заметную роль в этих и других областях трансграничного сотрудничества, как, например, в РБЕС, где в 2000 году был создан целевой фонд, финансируемый правительством Чешской Республики, в поддержку регионального сотрудничества; в РБАГ — в области разработки политики вступления в регио-

нальные международные организации; и в РБАТР — в области создания потенциала и налаживания более тесных связей между субрегиональными объединениями, такими, как Ассоциация государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН), Ассоциация регионального сотрудничества стран Южной Азии (СААРК) и Тихоокеанская комиссия.

116. В области передачи опыта и знаний по линии Юг-Юг помощь направлена на разработку принципов стратегического сотрудничества и поощрение двусторонних обменов. Пример этого — содействие ПРООН заключению соглашений между городами-побратимами и установлению прямых партнерских связей между африканскими и азиатскими городами.

Новые вопросы

117. Результаты анализа ГООР-2000 позволяют сделать вывод о том, что ПРООН отводится роль катализатора в процессе, призванном обеспечить, чтобы глобализация в большей степени была ориентирована на учет интересов бедных слоев населения, и предполагающем аналитическую работу, информационно-пропагандистское обеспечение и диалог на национальном, региональном и глобальном уровнях. Одним из главных моментов в этих усилиях является вынесение на обсуждение и учет в реформе политики вопросов УРЧП в целом и проблем смягчения остроты проблемы нищеты в частности. ПРООН вполне готова взять на себя здесь инициативу, принимая во внимание, что у нее имеется мандат и программы всех трех уровней действий в различных странах мира. Однако для того, чтобы это произошло, необходимо принять следующие меры в трех основных областях:

- существуют возможности более широкого использования НДРЧ в качестве важной основы для анализа политики и консультирования по вопросу о последствиях глобализации и вариантах эффективного реагирования, учитывая первостепенное значение задачи по смягчению остроты проблемы крайней нищеты. ПРООН могла бы также воспользоваться той ролью, которую она играет в Группе Организации Объединенных Наций по вопросам развития (ГОООНВР) и в рамках системы координаторов-резидентов (СКР), для того чтобы использовать таким же образом общий анализ по стране (ОАС). Представляется также необходимым содействовать переводу НДРЧ на субнациональный уровень как способу расширения и углубления дискуссии по вопросу о глобализации и смягчении остроты проблемы нищеты;
- ввиду плохих показателей эффективности и несмотря на некоторые достигнутые успехи остается неясным вопрос о том, в чем заключается сравнительное преимущество ПРООН в области развития частного сектора, если учесть наличие других, гораздо более крупных и действующих более целенаправленно многосторонних и частных организаций, предоставляющих финансовые и технические услуги. Тем не менее одной из сфер деятельности, где неидеологизированный характер, страновое присутствие и способ действия могут дать ПРООН преимущество, является выполнение посреднических функций для объединения усилий главных национальных заинтересованных сторон в целях оценки, обсуждения и решения проблем, связанных с глобализацией, как с точки зрения ее небла-

гоприятных социальных и экономических последствий, так и в плане ее потенциальных возможностей. Кроме того, как государственному, так и частному секторам может быть предложена дополнительная помощь в решении вопросов, связанных с трудовыми и экологическими нормами, учетом гендерных факторов и уровнем благосостояния особо уязвимых слоев населения. В этой связи ПРООН следует более тщательно и критически взглянуть на имеющийся у нее «портфель» мер по оказанию помощи в развитии частного сектора в качестве первого шага к повышению целенаправленности, актуальности и эффективности своих усилий;

- в дополнение к приведенным выше аргументам следует сказать, что в настоящее время существуют еще более веские доводы в пользу регионального/субрегионального сотрудничества и ЭСРС/ТСРС как принципиально важного подхода, позволяющего охватываемым программами странам использовать свои коллективные знания и опыт и совместно решать общие проблемы и использовать возможности процесса глобализации. Потенциально ПРООН вполне готова к выполнению этой задачи в сотрудничестве с другими организациями системы Организации Объединенных Наций, включая региональные комиссии.

В. Цель 2, подцель 2: Расширение и сохранение базы активов малоимущего населения

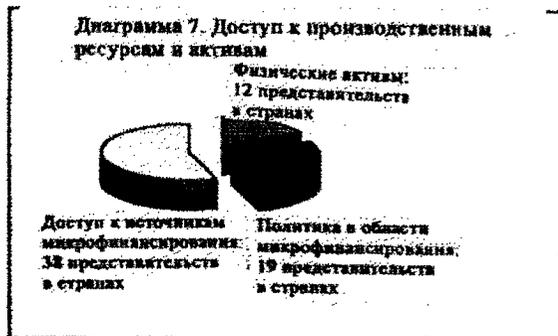
118. Углубленный анализ показывает, что, как и в 1999 году, значительное внимание уделяется усилиям на этапе осуществления, при этом отсутствует достаточная связь между последним и изменениями на этапе разработки в рамках стратегической и нормативной основ и учреждений. Тем не менее имеются признаки возможного сдвига в желаемом направлении, о чем свидетельствует увеличение относительной доли мероприятий в рамках данной подцели, которые рассматриваются в качестве содействующих разработке стратегий и определению вариантов политики.

119. Информацию о данной подцели представили в общей сложности 90 страновых отделений (две трети их общего числа). Сообщалось о положительных изменениях в отношении 56 процентов результатов, при этом установленные на год задачи были полностью или частично выполнены в отношении 90 процентов мероприятий, хотя данный показатель, после корректировки на недостаточный уровень выполнения задач, снижается до 72 процентов.

Доступ к производственным ресурсам и активам

120. В этой области поддержки ПРООН стремится одновременно расширить доступ малоимущего населения к производственным ресурсам и активам и укрепить их потенциал, с тем чтобы они могли эффективно использовать эти активы для обеспечения жизнеспособности. В первом случае помощь, по-видимому, оказывается прежде всего с целью облегчения доступа к финансовым активам, при этом лишь отдельные страновые отделения сообщают о том, что они содействуют расширению доступа к таким физическим активам, как земельные, водные или лесные ресурсы (см. диаграмму 7), что подтверждает также анализ цели 3. Однако к такому выводу следует подходить осторожно,

так как он может отражать скорее установленные цели, нежели фактические масштабы текущей деятельности на страновом уровне.



Доступ к финансовым активам

121. В 2000 году уменьшилось число сообщений о поддержке деятельности в области микрофинансирования. Представленные данные показывают, что большая часть мероприятий ПРООН по-прежнему сконцентрирована на этапе осуществления и направлена на облегчение доступа малоимущего населения к финансовым услугам. Менее пятой части всех мероприятий было отнесено к мероприятиям, определяющим стратегии и варианты политики, хотя в 2000 году значительно увеличилась доля представительств в странах, активно занимающихся поощрением изменений в стратегической, законодательной и институциональной областях.

122. Мероприятия этапа осуществления обычно предусматривают создание небольших учреждений микрокредитования на местном уровне, а также укрепление потенциала существующих учреждений в деле предоставления устойчивых услуг микрофинансирования. Примечательной чертой является то, что значительная доля результатов (треть всех мероприятий) имеет отношение к программе «Микростарт», которая представляет собой совместную инициативу ФКРООН и ПРООН по инвестированию в учреждения микрофинансирования в 14 странах. Небольшие средние размеры займов (около 100 долл. США) и уделение основного внимания женщинам (которые составляют 84 процента клиентуры) дают основания предполагать, что эти мероприятия этапа осуществления, в частности, прежде всего ориентированы на уменьшение масштабов нищеты. В этом отношении можно с удовлетворением отметить, что к концу 2000 года число участников программы «Микростарт» достигло 150 000 человек, что в три раза выше показателя 1997 года.

123. Заметны также различия по регионам, так как лишь РЕА и РЕАТО активно участвовали в разработке национальных стратегий по расширению доступа к микрокредитованию, пересмотру законодательства или проведению подготовки сотрудников центральных банков и министерств финансов. Те результаты, о которых сообщают страновые отделения других регионов, касаются прежде всего непосредственных мероприятий по расширению доступа на местном уровне,

при этом на представительства в регионах Африки и арабских государств вместе приходится почти две трети сообщений о проведении мероприятий в данной области.

124. Что касается прогресса, достигнутого в 2000 году, то сообщаемые результаты в области микрофинансирования свидетельствуют об определенном успехе в деле поощрения изменений на национальном уровне, прежде всего в регионах Африки, Азии и района Тихого океана (см. таблицу). В регионе Африки, где поддержка деятельности по микрофинансированию почти в равной степени распределяется между мероприятиями национального и местного уровней, больших изменений в области развития удалось добиться в отношении национальной политики, законодательства и учреждений, нежели в отношении непосредственных мер на местах по расширению доступности (наилучшие методы, выявленные в ходе этого мероприятия, распространяются в рамках региональной программы РБА). Результаты осуществления программы «Микро-старт» также свидетельствуют о прогрессе, достигнутом в деле повышения отдачи от политики и ее широкого внедрения, что удалось сделать благодаря партнерским отношениям с правительствами, частным сектором, организациями гражданского общества и сообществом доноров. Однако в целом специализированный характер многих мероприятий ПРООН в области микрофинансирования может иметь неблагоприятные последствия для показателей: т.е. хотя ежегодные показатели были полностью или частично достигнуты в 93 процентах мероприятий (в 78 процентах — полностью и в 15 процентах — частично), позитивные изменения в отношении результатов отмечены всего лишь в 45 процентах случаев.

Доступ к физическим активам

125. Результаты, направленные на расширение доступа малоимущего населения к физическим активам, включая земельные, водные и лесные ресурсы, были достигнуты в ограниченном числе случаев — прежде всего в регионе Азии и района Тихого океана, за которым следует регион Африки. Они направлены главным образом на укрепление прав пользователей на землю, при этом проводились разовые мероприятия в поддержку проведения консультаций по проблемам аграрной реформы, общинных планов распоряжения природными ресурсами и регулирования доступа к водным ресурсам.

126. Установленные на год задачи были выполнены для двух третей мероприятий, направленных на расширение доступа к физическим активам, и включали пропаганду программ всеобъемлющих аграрных реформ, выдачу сертификатов о правах пользователей и рационализацию правовых основ сельской собственности. Однако в некоторых случаях достигнутый прогресс отражал лишь первые шаги, например разработку круга ведения для пересмотра земельного и лесного законодательства или обеспечение финансирования для будущей деятельности, в то время как в других случаях, с учетом установленных директивными органами сроков, о каком-либо прогрессе говорить еще рано.

Таблица 8
Доступ к производственным ресурсам и активам:
примеры достигнутого прогресса

<i>Достигнутый прогресс</i>	<i>Страны</i>
<ul style="list-style-type: none"> • Разработка национальной стратегии поощрения микрофинансирования • Пересмотр или разработка законодательства и положений, касающихся доступности физических активов • Подготовка сотрудников центральных банков и отраслевых министерств 	Бенин, Египет, Зимбабве, Кабо-Верде, Кения, Китай, Коморские Острова, Куба, Лаосская Народно-Демократическая Республика, Мавритания, Мозамбик, Монголия, Мьянма, Сирия, Филиппины, Центральноафриканская Республика

Потенциал малоимущего населения с точки зрения использования активов для обеспечения жизнеспособности

127. Действующие в этой области 44 представительства в странах занимались прежде всего созданием рабочих мест или обеспечением продовольственной безопасности и достигли, по сообщениям, высоких показателей. Установленные на год задачи полностью или частично выполнены по более чем 75 процентам мероприятий.

128. Тридцать одно страновое отделение сообщило о деятельности в области расширения занятости и развития навыков среди малоимущего населения. Полученная информация дает основания предполагать, что примерно половина мероприятий представляет собой мелкие проекты, ориентированные лишь на ограниченное число людей. С точки зрения регионов о наибольшей концентрации мероприятий сообщали РБЛАК, РБАТ и РБАГ. С точки зрения основной направленности деятельности следует отметить, что главное внимание уделялось созданию потенциала и приносящим доходы видам деятельности, в частности расширению возможностей местных органов управления в области анализа политики по развитию малых и средних предприятий, созданию центров предпринимательской деятельности и подготовки для целей последующего трудоустройства; обучению профессиональным навыкам; созданию приносящих доходы видов деятельности на общинном уровне; расширению доступа на рынки и установления связей с производителями. Относительно меньше внимания уделялось разработке и осуществлению политики или нормативной базы рамок, при этом текущие усилия были сконцентрированы на рационализации политики и стратегий в области занятости в отношении малых и средних предприятий и неформального сектора. Наряду с этим в некоторых случаях было организовано сотрудничество с Международной организацией труда.

129. Лишь 19 представительств в странах, в основном из регионов Африки и Азии и района Тихого океана, сообщили об усилиях по повышению уровня продовольственной безопасности малоимущих домашних хозяйств. Только отдельные представительства содействовали разработке, осуществлению и оценке национальных стратегий в области продовольственной безопасности

(о которых сообщало исключительно РБА), при этом подавляющее число мероприятий по своему охвату носило исключительно местный характер, что свидетельствует об ограниченности связей с директивными и иными учреждениями провинций и стран. Примерами такой поддержки являются: укрепление сельскохозяйственных пропагандистских услуг на основе обучения; производство и распределение семенного материала; восстановление сельской инфраструктуры (дорог, колодцев и ирригационных систем).

Доступ к базовым социальным услугам и системы ограничения рисков

130. В 2000 году количество представительств в странах, сообщивших о содействии в этой области, резко сократилось. Представленные ими данные свидетельствуют о том, что упор делается скорее на базовые социальные услуги, нежели на реформу или создание систем социальной защиты. Что касается показателей, то положительные изменения, как сообщается, зафиксированы лишь в 48 процентах мероприятий, в то время как поставленные на год задачи были полностью или частично выполнены в отношении 79 процентов мероприятий (в 69 процентах случаев — задачи были выполнены полностью, а в 10 процентах случаев — частично) или же, после корректировки на недостаточный уровень осуществления, данный показатель составляет 71 процент.

131. Усилия ПРООН в области базовых социальных услуг в большинстве своем ориентированы на директивный/нормативно-правовой уровень, в отличие от доступа на уровне общин, где ПРООН по-прежнему участвует в одиночных мероприятиях. Больше всего мероприятий, касающихся стратегических и нормативных рамок, осуществлялось РБАГ, однако текущие усилия по-прежнему ограничены программой «20/20» или другими исследованиями. На РБЛАК приходится более половины мероприятий, о которых поступили сообщения, при этом информация о данной области деятельности не поступила ни от РБА, ни от РБАТО.

Таблица 9

Доступ к социальным базовым услугам и системам ограничения рисков: примеры достигнутого прогресса

<i>Достигнутый прогресс</i>	<i>Страны</i>
<ul style="list-style-type: none"> • Проведение исследований в рамках программы «20/20» и исследований по конкретным секторам (например, базовое образование) 	Гаити, Гватемала, Грузия, Джибути, Доминиканская Республика, Индия, Иордания, Йемен, Коста-Рика, Кот-д'Ивуар, Кувейт, Ливан, Марокко, Перу, Республика Молдова, Тувалу, Турция, Филиппины, Эквадор.
<ul style="list-style-type: none"> • Воздействие на законодательные рамки/расходы (посредством диалога по вопросам политики, основывающегося на НДРЧП и результатах исследований «20/20») 	

<i>Достигнутый прогресс</i>	<i>Страны</i>
<ul style="list-style-type: none"> • Развитие потенциала для анализа/осуществления политики (например, создание сетей знаний, основ для децентрализации предоставления услуг) • Использование экспериментальных проектов для консультирования по вопросам политики 	

132. Что касается достигнутого прогресса, то представительства в странах сообщают о положительной отдаче от сотрудничества с ПРООН в плане воздействия на выбор вариантов политики в области базовых социальных услуг или совершенствования практической реализации этой политики. Однако наиболее примечательной особенностью показателей является ограниченный доступ к деятельности по социальной защите, хотя причины такого положения трудно определить на основании одних только данных ГООР.

Доступ к информационным и коммуникационным технологиям и их использование

133. ПРООН с недавних пор стала рассматривать в стратегическом плане просьбы об оказании помощи в деле использования ИКТ для целей развития, которые теперь являются одной из шести приоритетных практических областей. Хотя это и новая область деятельности, в 2000 году 24 представительства в странах представляли о ней информацию в рамках задачи борьбы с нищетой, при этом ожидается, что в 2001 году количество таких представительств увеличится. Достигнуты хорошие результаты; о положительных изменениях сообщается в отношении 63 процентов мероприятий, при этом установленные на год задачи полностью или частично выполнены в отношении 92 процентов мероприятий (81 процент — полностью, 11 процентов — частично).

134. В настоящее время усилия ПРООН сконцентрированы на расширении доступа к ИКТ, что отражает ориентированный прежде всего на этап осуществления характер связанной с ИКТ деятельности, проводимой в настоящий момент; затем следуют мероприятия по поддержке стратегических и нормативных основ. К числу заслуживающих внимания мероприятий относятся: помощь в разработке национальных стратегий в области ИКТ и нормативных основ для расширения их доступности и масштабов использования; экспериментальные мероприятия, проводимые для проверки способов использования потенциала ИКТ в целях развития и уменьшения масштабов нищеты (например, телецентры в сельских районах, проекты дистанционного медицинского обслуживания и заочного обучения для удаленных общин), при этом ДООН продемонстрировали потенциал в деле эффективной пропаганды в этой области; уже упомянутые в рамках цели 1 инициативы в области электронного управления, которые способствуют распространению более гибких, подотчетных и эффективных структур управления через работающие в диалоговом режиме сети, объединяющие органы государственного управления с людьми, и дают, прежде всего малоимущему населению, средства для участия в имеющих к ним отношение

политических процессах. Кроме того, ПРООН выполняет важные функции посредника или содействующей стороны, объединяя правительство, частный сектор и гражданское общество для выявления общих интересов и установления рабочих партнерских отношений в целях предоставления ИКТ в качестве общественных услуг и поощрения их использования в качестве механизма развития, в частности малоимущим населением.

135. ПРООН установила партнерские отношения в этой области прежде всего с частным сектором и теми научно-исследовательскими учреждениями, которые вносят технический вклад в консультирование по вопросам политики, развитие потенциала и осуществление экспериментальных инициатив. В этой связи в рамках региональной программы РБАТО сообщается об определенном успехе Азиатско-тихоокеанской программы распространения информации по вопросам развития, которая способствовала выделению в виде самостоятельного образования Региональной программы по установлению научных связей, созданной в рамках партнерских отношений государственного и частного секторов.

Новые вопросы

136. Углубленный анализ подцели 2 показывает, что ПРООН располагает возможностями для оказания воздействия на политику и стратегии, имеющие непосредственное значение для активов малоимущего населения, в частности в том, что касается более целенаправленной концентрации ресурсов и усиления отдачи на этапе разработки:

- Цели, стратегии и материалы ПРООН в отношении ресурсной базы малоимущего населения должны на систематической основе находить отражение на этапе разработки. В сотрудничестве с другими организациями системы Организации Объединенных Наций ПРООН способна более предметно заниматься пропагандистскими и консультативными услугами и осуществлять экспериментальные проекты в интересах поощрения изменений в стратегической и нормативно-правовой сферах, а не ориентироваться на изолированные мероприятия на этапе осуществления. Так, можно шире использовать мероприятия конечных этапов в области микрокредитования для воздействия на этапе разработки, а также для распространения наилучшей практики. Аналогичным образом, ПРООН могла бы опираться на исследования в рамках программы «20/20» для оказания воздействия на распределение ресурсов в социальном секторе и обеспечения того, чтобы вопросы, касающиеся базовых социальных услуг и систем ограничения рисков, учитывались при разработке стратегий борьбы с нищетой. Наконец, существует значительный потенциал в деле использования видоизмененной стратегии в отношении активов и услуг в качестве платформы для рассмотрения некоторых социальных последствий либерализации и, в более общем плане, глобализации.
- Существует насущная необходимость в разработке организационных стратегий и создании потенциала, которые могли бы обеспечить более эффективное задействование значительных возможностей ИКТ в интересах развития. Накопленный к настоящему моменту опыт свидетельствует, среди прочего, о следующих трех основных моментах: в рамках сокраще-

ния разрыва в использовании современных электронных средств необходимо более предметно отражать ориентацию деятельности ПРООН на малоимущее население; такую ориентацию на борьбу с нищетой следует дополнять ориентированным на положение женщин подходом, так как разница в положении мужчин и женщин является одной из наиболее заметных особенностей проблемы разрыва в масштабах использования новых технологий; необходимо предпринять дополнительные усилия для задействования потенциала отношений сотрудничества государственного и частного секторов для расширения доступа к ИКТ.

С. Цель 5, подцель 2: Предупреждение конфликтов, миростроительство и устойчивое восстановление и переход в странах, преодолевающих кризис

137. Перед международным сообществом стоит неотложная задача осмысления конфликта как вызова развитию и выработки с учетом этого надлежащих мер. Подтверждением этому служит, в частности, тот факт, что из 34 стран, больше всего отставших от темпов, необходимых для достижения целей в области развития, которые были приняты на всемирных конференциях Организации Объединенных Наций в течение прошедшего десятилетия и вновь подтверждены на Саммите тысячелетия, почти две трети (22 страны) затронуты текущим или недавним конфликтом (ОЭСР/КСР, «Измерение хода развития: рабочий набор ключевых показателей», 2000 год). Таким образом, реагирование на конфликты и поиск путей устранения их причин в долгосрочном плане стали важными элементами борьбы против крайней нищеты. Поэтому содержащиеся в ГООР данные за 2000 год следует рассматривать в контексте усиления в рамках ПРООН тенденции к учету тех аспектов конфликтов, которые связаны с развитием, как это предусмотрено в решении 2001/1 Исполнительного совета (см. также документ DP/2001/4).

138. В соответствии с указанными в докладе о роли ПРООН в кризисных и постконфликтных ситуациях, недавно одобренном Исполнительным советом (решение 2001/1), целями и подходами, задачей доклада также является содействие более эффективному использованию потенциала ПРООН в условиях изменения глобальной политики, которое произошло недавно, в частности в результате опубликования доклада Группы по операциям Организации Объединенных Наций в пользу мира (доклада Брахими). Этот доклад не только дополняет более ранние обзоры, авторы которых призывали к радикальной перестройке всей системы операций в пользу мира на основе целостного и комплексного подхода к предупреждению конфликтов, поддержанию мира и миростроительству, но и указывает на нереализованные возможности ПРООН как организации, способной взять на себя в сотрудничестве с другими организациями системы Организации Объединенных Наций ведущую роль в деятельности по миростроительству.

139. О многоаспектности кризисных и постконфликтных ситуаций фактически свидетельствуют содержащиеся в ГООР данные, особенно о весьма высокой доле страновых отделений, представивших отчеты в отношении цели 5 (и подцели 2), которые также представили информацию по другим целям в ОСР. Тем не менее, что касается данных по подцели 2, то они указывают на относитель-

но большое внимание, уделяемое в отчетности процессам восстановления на общинном уровне и развитию потенциала институтов в интересах укрепления безопасности человека (таблица 10). На втором месте — работа над ориентирами деятельности, связывающей оказание чрезвычайной помощи с развитием, а также поддержка миростроительства и предупреждение возобновления конфликтов. Совсем немного данных представлено по координации в рамках системы Организации Объединенных Наций, что также можно отметить в отношении цели 6.

Таблица 10
Относительная приоритетность областей поддержки

<i>Область поддержки</i>	<i>Количество представивших данные страновых отделений</i>
Процессы восстановления на общинном уровне	17
Развитие потенциала институтов в интересах укрепления безопасности человека	14
Ориентиры деятельности, связывающей оказание чрезвычайной помощи с развитием	11
Миростроительство и предупреждение возобновления конфликтов	9
Координация в рамках системы Организации Объединенных Наций в постконфликтных ситуациях	5

140. В общей сложности 33 представительства в странах представили данные по этой подцели. Если говорить о регионах, то большинство данных было представлено представительствами из Африканского региона, а меньше всего — из Азиатско-Тихоокеанского региона. Что касается эффективности деятельности, то положительные изменения были отмечены в контексте 54 процентов общих результатов, тогда как ежегодные целевые показатели были выполнены по 89 процентам конкретных результатов (67 процентов полностью и 22 процента частично); при корректировке с учетом занижения целевых показателей эта доля снижается до 78 процентов. Данные о деятельности по восстановлению на уровне общин представлялись одновременно под рубриками обеспечения устойчивых источников средств к существованию, устойчивой реинтеграции и формирования потенциала социальных структур для обеспечения устойчивого восстановления, что, к сожалению, несколько снизило точность оценки достижений на уровне конкретных результатов.

Процессы восстановления на общинном уровне

141. На эффективность содействия со стороны ПРООН в этой области влияют два важных внешних фактора: значительное количество вынужденных внутренних переселенцев и репатриантов, зависящих от гуманитарной помощи, и зачастую ограниченные возможности обеспечения надежных средств к существованию, имеющиеся в распоряжении перемещенных лиц и репатриантов. Поэтому почти все мероприятия ПРООН связаны с расширением возможностей и

укреплением социальных связей в широком спектре видов деятельности — от развития инфраструктуры и предоставления возможностей для самообеспечения до проведения обследований и практических мероприятий в области реинтеграции перемещенных лиц, которые осуществляются чаще на общинном или региональном, чем на национальном уровне. Что касается развития потенциала социальных структур в обеспечении устойчивости восстановления, то усилия ПРООН также предпринимаются главным образом в области расширения возможностей и укрепления социальных связей и представляют собой мероприятия, включающие обучение членов общин и поддержку общинных процессов организации и примирения.

142. Что касается эффективности деятельности, то о позитивных изменениях было сообщено в рамках 49 процентов общих результатов. Очевидно, что по мере уменьшения доли населения, зависящего от гуманитарной помощи, спрос на услуги ПРООН в области развития возрастает. Это касалось и касается Восточного Тимора, Косово и Либерии, где сокращение составило соответственно 63 процента, 30 процентов и 25 процентов. Тем не менее, о минимальном прогрессе сообщается в контексте создания возможностей для трудоустройства возвращающегося населения или бывших комбатантов в Индонезии и Папуа-Новой Гвинее. В Восточном Тиморе в интересах женщин осуществлялись проекты предоставления сельскохозяйственных микрокредитов, а в Конго 15 000 получателей, главным образом из числа женщин и молодежи, с помощью микрокредитов обеспечили себя средствами к существованию. Мероприятия по реинтеграции перемещенных лиц находятся на слишком ранней стадии осуществления, для того чтобы можно было говорить об определенном прогрессе в таких странах, как Эритрея, Гвинея и Сомали, хотя в Боснии и Герцеговине и Бурунди проводятся некоторые мероприятия по расселению. Что касается потенциала социальных структур в плане обеспечения сохранения мира и развития, то указывается, что на Филиппинах сформирована президентская целевая группа по вопросам мира и развития, которая ведет существенную работу по мобилизации общин на деятельность по обеспечению мира; существенная доля населения в приграничных районах Армении получила больший доступ к услугам; в Демократической Республике Конго и Ливане ведется мобилизация ресурсов в целях содействия развитию общинных институтов.

Развитие потенциала институтов в интересах укрепления безопасности человека

143. В рамках этой области поддержки одним из двух основных приоритетных направлений деятельности является разминирование. Наиболее четко прослеживаемой тенденцией в этом контексте является уделение повышенного внимания развитию национального потенциала в области сбора и анализа данных, координации и планирования и управленческого обеспечения разминирования силами местных властей. Мероприятия включают в себя фактический сбор и обработку данных и предоставление поддержки в подготовке кадров и разработке политики национальным центрам разминирования. Одним из существенных факторов становится партнерство, причем ПРООН, как правило, выступает в роли лидера/координатора. В число партнеров входят международные НПО (такие, как ОАБО), Служба Организации Объединенных Наций по вопросам деятельности, связанной с разминированием (ЮНМАС), и правительства

стран-доноров. В качестве одного из примеров каталитической роли ПРООН можно привести ее работу по управлению в Лаосской Народно-Демократической Республике целевым фондом для разминирования, который поддерживают 13 доноров.

144. Другим основным направлением деятельности в этой области поддержки является реинтеграция бывших комбатантов в местные общины в более широком контексте сокращения предложения стрелкового оружия. В этих целях представительства в некоторых из затронутых стран, таких, как Центральноафриканская Республика, Демократическая Республика Конго, Соломоновы Острова, Сомали и Таджикистан, все более активно участвуют в реализации комплексного подхода к уменьшению запасов стрелкового оружия или реинтеграции бывших комбатантов с упором на развитие, основываясь на результатах успешных экспериментальных проектов, опробованных в Албании и Мали. В рамках этого подхода они, помимо прочего, разрабатывают планы уменьшения арсеналов стрелкового оружия, предоставления профессионально-технической подготовки бывшим комбатантам и наращивания национального потенциала в области демобилизации и реинтеграции.

145. Что касается эффективности деятельности, то позитивные перемены были отмечены по 64 процентам общих результатов, причем самый высокий уровень был зафиксирован по всем областям поддержки в рамках подцели 2. Достижения связаны в основном с созданием и функционированием национальных органов по разминированию, а также разработкой политики или стратегий. Вот несколько примеров: международные консультанты постепенно выводятся из штатов центров по разминированию в Лаосской Народно-Демократической Республике; правительство Боснии и Герцеговины одобрило создание единого органа по решению вопросов разминирования, с тем чтобы консолидировать усилия, которые ранее разрозненно предпринимались различными организациями; в Анголе введена в действие национальная база данных по минам и неразорвавшимся боеприпасам (НРБ); в Хорватии осуществляется профессиональная подготовка руководителей; при содействии ПРООН в Хорватии и Сомали приняты стратегии разминирования. Прогресс достигнут в разминировании, например в Лаосской Народно-Демократической Республике разминирована территория площадью 690 гектаров, обезврежено более 60 000 НРБ, а для расширения информированности о минной опасности направлены сотрудники в 700 деревень. В Демократической Республике Конго, на Соломоновых Островах и в Сомали достигнут прогресс в координации усилий по демобилизации между донорами и организациями системы Организации Объединенных Наций.

Ориентиры деятельности, связывающей оказание чрезвычайной помощи и развитие

146. Усилия ПРООН в этой области сосредоточены главным образом на интеграции смежных измерений восстановления, миростроительства и предупреждения в рамках программ и политики. В своей работе, направленной на обеспечение такой корректировки процесса развития, ПРООН действует в качестве одного из основных активных участников процесса в партнерстве с местными органами власти, организациями гражданского общества, организациями системы Организации Объединенных Наций и Всемирным банком.

147. Сообщается о позитивных изменениях в рамках 57 процентов общих результатов. Некоторые из наиболее примечательных примеров прогресса включают: сотрудничество в разработке политики перехода от оказания чрезвычайной помощи к восстановлению и реабилитации в Анголе; также в Анголе — разработка минимальных стандартов и руководящих принципов по расселению вынужденных внутренних переселенцев; инициирование обсуждения между воюющими группировками в Сьерра-Леоне способов разоружения и демобилизации; организация процесса диалога в Грузии и Судане для решения вопросов миростроительства и восстановления; осуществление на постоянной основе четырех региональных программ предупреждения конфликтов в Колумбии; и создание механизмов координации оперативной помощи и планирования в Анголе и Сьерра-Леоне. В контексте последнего из этих достижений о проблеме эффективного распределения помощи сообщили лишь некоторые страновые отделения, которые уделили основное внимание изучению возможностей для организации совместного обсуждения основными заинтересованными сторонами имеющих стратегическое значение вопросов, как, например, в Афганистане, где ПРООН организовала группы по опросу доноров в целях координации планирования по вопросам, связанным с переходом от чрезвычайной помощи к развитию, включая организацию образования и обеспечение устойчивых средств к осуществлению.

Миростроительство и предупреждение возобновления конфликтов

148. Судя по отчетам тех весьма немногих представительств в странах, которые представили информацию по этой области поддержки, усилия ПРООН подразделяются на два типа: мероприятия, нацеленные на укрепление связей между деятельностью по миростроительству системы Организации Объединенных Наций и деятельностью, направленной на укрепление общинных и национальных механизмов мирного урегулирования споров. В целом, эффективность деятельности является адекватной, и по 50 процентам общих результатов отмечены позитивные изменения.

149. Ограниченность информации, представленной по данной подцели, свидетельствует о том, что представительства в странах, находящихся в кризисных и постконфликтных ситуациях, предпочитают отчитываться об определенных видах деятельности непосредственно в рамках других тематических целей, таких, как управление или окружающая среда. Тем не менее на фоне скудных данных бросается в глаза факт развития некоторых интересных партнерских механизмов. Например, в Африке ПРООН развивает партнерские отношения с Организацией африканского единства, частично путем предоставления финансовой и технической поддержки в усилиях по укреплению потенциала ОАЕ в области предупреждения конфликтов. Используя нейтралитет как свое важнейшее преимущество, ПРООН также работает совместно с местными органами власти в Боснии и Герцеговине и на Филиппинах над поддержкой мирных процессов. В Конго ПРООН является единственным международным учреждением, поддерживающим рабочие связи с Комитетом по принятию последующих мер в отношении соглашений о прекращении огня.

150. Что касается прогресса в разработке стратегий миростроительства, которому в системе Организации Объединенных Наций уделяется значительное

внимание, то текущие усилия включают сотрудничество в целях корректировки стратегий развития в Бурунди, Грузии, Руанде и Судане, а также формулирования стратегии миростроительства и реабилитации на Соломоновых Островах.

151. В связи с ограниченностью содержащихся в отчетах данных представляется затруднительным прийти к каким-либо выводам в отношении укрепления механизмов мирного урегулирования споров. Как представляется, ПРООН поддерживает укрепление слабых механизмов арбитражного урегулирования, таких, как местные институты, связанные с урегулированием споров, в Бурунди и Сьерра-Леоне. В Сальвадоре в рамках новаторской программы изучается проблема увеличения количества жертв после прекращения военных действий, в связи с чем принимаются меры по улучшению информированности о причинах насилия в обществе и возможностях практической борьбы с ним. Программа включает компоненты, нацеленные на расширение информированности общин о насилии, сбор стрелкового оружия, создание сетей по борьбе с насилием в отношении женщин и организацию ведущих к получению диплома программ подготовки по вопросам уменьшения масштабов насилия в семье.

Координация между учреждениями системы Организации Объединенных Наций в постконфликтных ситуациях

152. Имеющиеся данные, несмотря на свою ограниченность, свидетельствуют о том, что ПРООН работает над улучшением взаимосвязей между оказанием чрезвычайной помощи и развитием в контексте сотрудничества между учреждениями системы Организации Объединенных Наций и над обеспечением более согласованной и эффективной реакции на потребности постконфликтного восстановления и миростроительства. Хотя в 54 процентах отчетов по общим результатам отмечены позитивные перемены, скудость представленной информации по этой области поддержки (равно как и по цели 6 в отношении этого конкретного вопроса) вызывает беспокойство, если учитывать ведущую роль ПРООН в системе координаторов-резидентов. Несомненно, ПРООН следует проанализировать причины этого положения дел и принять необходимые меры к его исправлению.

Новые вопросы

153. По итогам углубленного анализа можно выделить три основных вопроса, имеющих значение в контексте доклада о роли ПРООН в кризисных и постконфликтных ситуациях:

- существует насущная необходимость в формулировании четких политических и стратегических директив в областях миростроительства и предупреждения конфликтов;
- расширение информированности, обмен опытом и профессиональная подготовка полевого персонала должны быть составными элементами любой стратегии осуществления для обеспечения того, чтобы эффективные программы на местах строились на основе общих концепций и чтобы положительный опыт оказывал воздействие на разработку политики и воспроизведение успешных программ в других странах и регионах;

- более точное описание тех аспектов кризисных и постконфликтных ситуаций, которые касаются развития, в ОСР. Это позволит укрепить разработку и осуществление программ деятельности в кризисных и постконфликтных ситуациях и даст ПРООН возможность лучше оценивать эффективность своей деятельности в кризисных и постконфликтных ситуациях, с тем чтобы улучшать стратегическое планирование и управление, поощрять накопление знаний и мобилизовывать ресурсы.

III. Комплексные рамки ресурсов, 2000 год

154. Комплексные рамки ресурсов (КРР) отражают в формате одной таблицы сметное освоение ресурсов ПРООН с разбивкой по различным категориям получателей, взносов и поддержки. Новым элементом КРР в 2000 году стала разбивка программных расходов по тематическим целям (6) и подцелям (14) ОСР на основе относительного распределения сметных расходов, отраженного в ГООР представительств в странах. Разбивка по тематическим целям приводится в таблице 1 приложения V, а процентное распределение расходов по подцелям приводится в таблице 2 приложения V. Это нововведение свидетельствует о стремлении ПРООН предоставлять более актуальные и точные сметы расходов при подготовке будущих ГООР.

I. Расходы по программам

155. В целом, отчетливо прослеживаются последствия сокращения объема добровольных взносов. Сметные основные программные расходы в 2000 году составили 420 млн. долл. США (включая поддержку по программам через учреждения-исполнители), что намного ниже соответствующего показателя за 1999 год, составлявшего 541 млн. долл. США², и среднегодового показателя освоения средств в размере 660 млн. долл. США, намеченного в МРФ. Как это имело место в 1999 году, почти 60 процентов этих ресурсов были израсходованы в наименее развитых странах (НРС).

156. Тем не менее содержащаяся в приложении V таблица 1 отражает существенное увеличение объема освоенных прочих (неосновных) программных ресурсов по категории совместного несения расходов с третьими сторонами и целевых фондов с 534 млн. долл. США в 1999 году³ до сметной суммы в 586 млн. долл. США в 2000 году, включая поддержку по программам через учреждения-исполнители. Примерно одна треть этих программных ресурсов была израсходована в НРС. Освоение программных ресурсов по категории совместного несения расходов с правительствами прогнозируется в размере 873 млн. долл. США, что намного ниже соответствующего показателя 1999 года, составлявшего 948 млн. долл. США⁴. Тем не менее в сумме общий показатель освоения прочих ресурсов по программам в 2000 году

² Этот окончательный показатель выше сметного показателя в 477 млн. долл. США, указанного в ГООР за 1999 год.

³ Сметный показатель, приводившийся в ГООР за 1999 год, составлял 477 млн. долл. США.

⁴ Сметный показатель, приводившийся в ГООР за 1999 год, составлял 882 млн. долл. США.

(1,459 млрд. долл. США) был ближе к среднегодовому показателю в 1,492 млрд. долл. США, указанному в МРФ, чем показатель 1999 года.

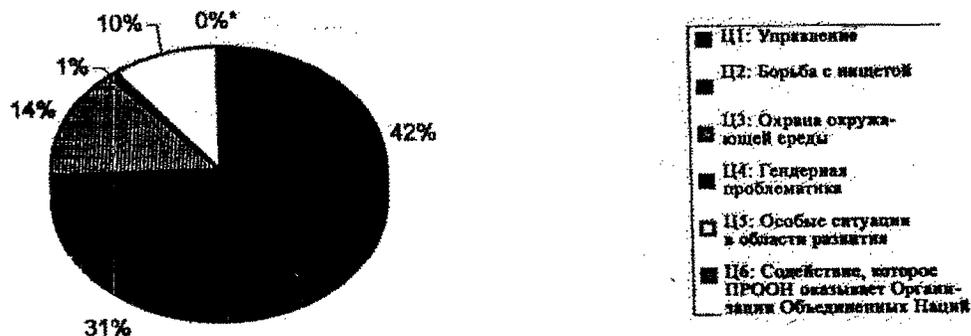
II. Расходы по программам с разбивкой по целям и подцелям

157. Как видно из диаграммы 8 (и таблицы 1, приложение V), наибольшая доля общих имеющихся ресурсов по программам в 2000 году была освоена в трех областях: управления (42 процента), уменьшения нищеты (31 процент) и окружающей среды (14 процентов). Это относится как к основным, так и к прочим ресурсам; в последнем случае это особенно очевидно в отношении совместного несения расходов с правительствами, где 53 процента и 35 процентов ресурсов были израсходованы соответственно в областях управления и уменьшения нищеты. Основное внимание в рамках подкатегории совместного несения расходов с третьими сторонами и целевых фондов, впрочем, было уделено другим направлениям: наибольшая доля этих ресурсов (30 процентов) была освоена в связи с особыми ситуациями в области развития, после чего следует окружающая среда (28 процентов) и управление (26 процентов).

158. В области равенства мужчин и женщин и улучшения положения женщин объем освоенных основных ресурсов по программам составил 4 процента от общего объема ресурсов. При учете соответствующих видов деятельности в рамках других рубрик эта доля существенно сокращается до 1 процента, что еще раз подтверждает важное значение основных ресурсов для сотрудничества в этой ключевой области деятельности ПРООН. Следует подчеркнуть, что этот показатель не отражает долю ресурсов, фактически ассигнуемых ПРООН на мероприятия по гендерной проблематике, поскольку в связи с работой по обеспечению центрального места гендерной проблематики в основной деятельности подавляющая доля расходов в этой связи покрывается в рамках других тематических целей. По этой же причине следует с осмотрительностью интерпретировать скромный объем ресурсов, отражающий поддержку со стороны ПРООН системе Организации Объединенных Наций по категории «Программа».

159. В целом структура сметных расходов по линии основных и прочих ресурсов в течение 2000 года соответствует иерархии, отраженной в ГООР за 1999 год. Тем не менее дополнительного анализа заслуживает одно интересное расхождение: все большую долю расходов составляют средства, затрачиваемые в связи с особыми ситуациями в области развития. Это может быть следствием применения методологии, которая в отличие от методологии, использовавшейся в 1999 году, позволила учесть данные, сообщаемые непосредственно правительствами в странах, для определения относительных показателей распределения расходов между целями и подцелями.

Диаграмма 8. Распределение подсчитанных расходов по целям, 2000 год (процентная доля от общего объема)



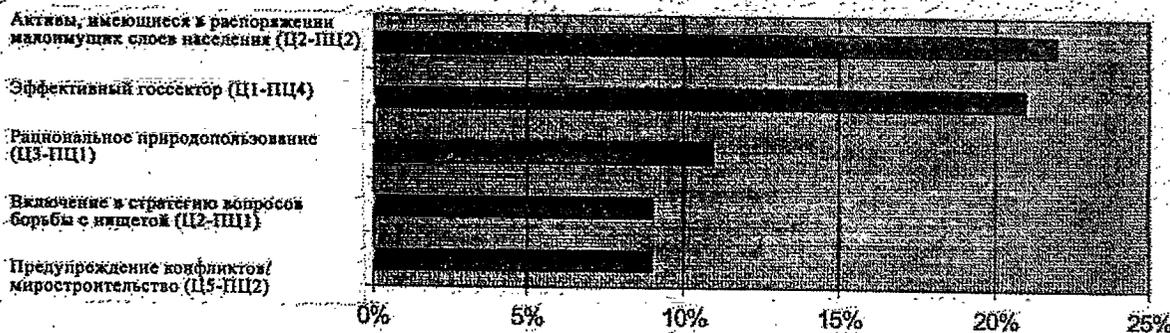
* Это не означает отсутствия расходов. Как видно из таблицы 2 в приложении V, на содействие, которое ПРООН оказывала Организации Объединенных Наций, приходится 1 процент регулярных ресурсов по программам, израсходованных в 2000 году. Однако, если соответствующую сумму исчислять как долю всех ресурсов, показатель снижается до уровня менее 1 процента.

160. Более широкое рассмотрение расходов в 2000 году позволяет высветить четыре основных вопроса (диаграмма 9):

- инвестиции в государственном секторе — подход, который ранее характеризовался как ортодоксальный, — поглощают наименьшую долю имеющихся регулярных ресурсов по программам и наибольшую долю средств, предоставляемых правительством в рамках совместного финансирования деятельности по вопросам управления, которая, в целом, благодаря этому, является не только лучшей всего финансируемой подцелью в рамках этой конкретной тематической цели, но и второй по объему финансирования подцелью в рамках ОСР. Такое финансирование говорит о том, что корректировка портфеля ПРООН для деятельности в области финансирования в целях решения новых задач будет зависеть от увеличения объема имеющихся регулярных ресурсов;
- активы, имеющиеся в распоряжении малоимущих слоев населения, — компонент портфеля ПРООН для деятельности по борьбе с нищетой, где в наибольшей степени ощущается необходимость в большей целенаправленности и повышении результативности, — привлекают такую же долю регулярных ресурсов, как и более успешно осуществляемая деятельность по вопросам политики; совместно с другими ресурсами, они составляют преобладающую часть расходов по этой тематической цели и, собственно, по любой подцели в рамках ОСР. Такое положение является веским аргументом, подкрепляющим высказанную ранее в ГООР рекомендацию относительно проведения оценки направленности и преемственности сотрудничества ПРООН в этой конкретной области;

- структура расходов по охране окружающей среды наглядно свидетельствует о значительной зависимости портфеля ПРООН от других ресурсов. Два факта наглядно иллюстрируют этот момент: а) в 2000 году ПРООН израсходовала на борьбу с нищетой в три раза больше своих основных ресурсов по программам, чем на охрану окружающей среды; и б) другие ресурсы составляли более 80 процентов всех расходов на охрану окружающей среды, при этом расходы по подкатегории совместного финансирования с участием третьей стороны и целевых фондов — включая ГЭФ и Монреальский протокол — играли значительную роль (составляя половину всех расходов по этой тематической цели);
- распределение ресурсов по разделу особых ситуаций в области развития, соответствовало приоритетам, изложенным в документе о роли ПРООН в кризисных и постконфликтных ситуациях, недавно одобренном Исполнительным советом в его решении 2001/1, особенно в том, что касается уделения относительно большего внимания предотвращению конфликтов, миростроительству и устойчивому восстановлению.

Диаграмма 9. Пять ведущих подцелей по объему подсчитанных расходов по программам, 2000 год (процентная доля от общего объема подсчитанных расходов)



III. Программная поддержка, управление/руководство, поддержка оперативной деятельности Организации Объединенных Наций

161. В целом расходы по вспомогательному бюджету на двухгодичный период в 2000 году находились в пределах целевых показателей, установленных в МРФ, цель которых состояла в том, чтобы обеспечить бюджет с номинально нулевым ростом, иными словами, обеспечить сокращение бюджета в реальном выражении после учета инфляции и увеличения других расходов. Ниже излагается ряд основных выводов:

- чистые расходы на программную поддержку, финансируемые за счет регулярных ресурсов, скорректированные с учетом поступлений в виде ВПСМО, составляли 123 млн. долл. США, почти столько же, как и в 1999 году (124 млн. долл. США). Хотя в ГООР за 1999 год по статье ВПСМО и других поступлений приводился расчетный показатель 30 млн. долл. США, чистая сумма за 2000 год в размере 123 млн. долл. США исчислена исходя из реальных ВПСМО и прочих поступлений за 2000 год в размере 21 млн. долл. США;
- расходы на управление и руководство по сравнению с 1999 годом существенно сократились — примерно на 8 млн. долл. США — и составляли 52 млн. долл. США. Такое сокращение было в основном обусловлено сравнительно большим объемом расходов на конкретные одноразовые мероприятия в 1999 году;
- расходы на поддержку оперативной деятельности Организации Объединенных Наций сократились с 73 млн. долл. США до 66 млн. долл. США, в основном в связи с увеличением поступлений ДООН, которые компенсируют расходы, а также в связи с меньшим объемом общих расходов на уровне представительств в странах.

IV. Регулярные ресурсы: перспективы на 2001 год и на последующий период

162. Согласно предварительным данным за 2000 год, общие чистые полученные поступления составили 634 млн. долл. США по сравнению с прогнозированным в ГООР за 1999 год показателем в 682 млн. долл. США и по сравнению с целевым показателем МРФ в 800 млн. долл. США. Нынешние расчетные валовые взносы в регулярные ресурсы на 2001 год, исчисленные по официальному обменному курсу Организации Объединенных Наций на 1 мая 2001 года, несколько превышают 670 млн. долл. США, что означает расчетное увеличение этого показателя на 6 процентов по сравнению с 2000 годом, хотя эта сумма меньше целевого показателя МРФ, составляющего 900 млн. долл. США.

163. Прогнозируемые показатели валовых поступлений за 2001 год, однако, не соответствуют позитивному увеличению объема обязательств в отношении регулярных ресурсов ПРООН, принятых 20 странами в 2001 году. Такой негативный результат объясняется влиянием высокого обменного курса доллара Соединенных Штатов. Согласно нынешним прогнозам на 2001 год, предполагается, что 14 доноров, входящих в состав ОЭСР/КСР, увеличат в 2001 году размер своих взносов в регулярные ресурсы в местной валюте и что только один донор, входящий в состав КСР, сократит в 2001 году размер своих взносов. Предполагается, что половина доноров, входящих в эту группу, увеличит свои взносы на 10 или более процентов, при этом два донора увеличат размер своих взносов соответственно более чем на 36 и 43 процента. Такая же политическая приверженность делу укрепления базы регулярных ресурсов ПРООН нашла отражение и в том, что примерно 30 стран, в которых осуществляются программы, объявили, несмотря на значительные проблемы, взносы в счет регулярных ресурсов организации. Положение в области взносов в регулярные ресурсы, таким образом, обнадеживает с учетом того, что большинство доноров либо снова стали увеличивать и/или продолжали увеличивать объем своих

взносов уже на протяжении двух или трех лет подряд. Это дает основания надеяться, что тенденция к сокращению добровольных взносов может достичь в 2001 году переломной точки.

164. Широкое одобрение на совещании министров в 2000 году процесса реформы ПРООН продолжает служить важным стимулом в восстановлении политической приверженности организации. Это, наряду с устойчивым прогрессом, достигаемым благодаря процессу МРФ/ГООР, позволяющим наглядно продемонстрировать конкретные результаты, и благодаря осуществлению планов практической работы, направленных на укрепление организации и повышение ее эффективности, послужило важным стимулом для мобилизации ресурсов. Поддержание этого динамичного процесса в целях обеспечения дальнейшего участия министров и их приверженности совместным действиям по-прежнему имеет решающее значение для восстановления объемов регулярных ресурсов до уровней, согласованных в целевых показателях МРФ. В этой связи наблюдаемая в последнее время тенденция к значительному сокращению взносов в счет других («неосновных») ресурсов ПРООН (хотя она и является положительным моментом) не должна рассматриваться в качестве решения проблемы, так как регулярные и прочие ресурсы не являются взаимозаменяемыми, что было наглядно продемонстрировано в ГООР за 1999 и 2000 годы.

165. Способность ПРООН выполнять свой мандат, способствовать в сотрудничестве с партнерами преобразованиям в области развития, а также мобилизовывать другие ресурсы зависит от адекватной и надежной базы регулярного финансирования, гарантирующей многосторонний, беспристрастный и универсальный характер организации. В этом отношении регулярные («основные») взносы по-прежнему являются базисом ПРООН, и возобновление устойчивого роста базы регулярных ресурсов для достижения согласованных целевых показателей по-прежнему является главнейшим приоритетом.

IV. Оперативные вопросы

166. При представлении МРФ в 1999 году для планирования эффективности представительств в странах и подразделений штаб-квартиры в плане трансформации ресурсов организации в конкретные результаты для определения степени эффективности и представления соответствующей отчетности был предусмотрен специальный раздел, касающийся результатов. Этот раздел, касающийся результатов и получивший отражение в плане страновых отделений по вопросам управления (ПСОУ), специально посвящен вопросу о степени эффективности организации. Он сочетает в себе основные цели плана практической работы, связанной с трансформацией ресурсов организации в конкретные результаты в области развития, с основными параметрами эффективного управления программами. Акцент на результатах высветил ряд ключевых вопросов, касающихся перестройки деятельности организации, а именно:

- важность ограничения сфер осуществления мероприятий теми, которые в местном контексте имеют наибольшие сравнительные преимущества (сужение направленности программ);
- обеспечение тесной увязки практических мероприятий с политикой для обеспечения более высокой результативности (пропагандистская деятель-

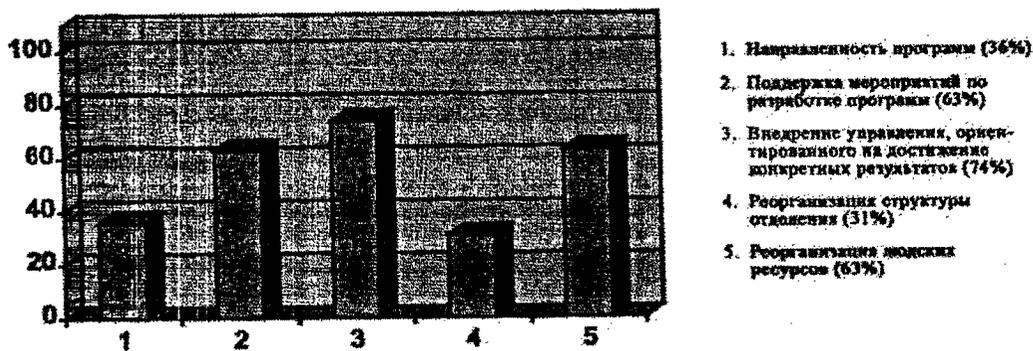
ность и поддержка мероприятий на уровне разработки программ) и большая ориентация политики на решение проблемы массовой нищеты;

- необходимость более стратегического подхода в вопросах партнерского сотрудничества;
- необходимость перераспределения ресурсов с учетом имеющихся возможностей и настоятельная необходимость реорганизации людских ресурсов и перестройки для решения задач, связанных с новыми условиями деятельности.

167. Выводы этого раздела дополняют выводы по шести целям ОСР и дают представление об оперативной деятельности организации. Кроме того, эта информация используется для составления сбалансированной итоговой таблицы по организации. ПСОУ предназначен для использования представителями в странах в целях управления результатами управленческой деятельности, определения этих результатов и представления отчетности по ним, а итоговая таблица отражает достигнутый в рамках всей организации прогресс в деле достижения целей, намеченных в планах практической работы.

168. В настоящей главе в кратком виде излагаются основные выводы из отчетов, представленных страновыми отделениями.

Диаграмма 10. Мероприятия по вопросам управления в ряде областей (процентная доля представителей в странах, представивших информацию об осуществлении)



Направленность программ

169. Возможность сужения направленности программ появляется в основном в период подготовки ОНСС, как правило, один раз в три или пять лет, но не ограничивается исключительно этим периодом. Именно этим объясняется доля представительств в странах (36 процентов), сообщивших о позитивных результатах в этой области, как это видно из диаграммы 10. Помимо сужения направленности программ, сокращается также общее число проектов в целях предотвращения распыления ресурсов, а также в целях сокращения административных расходов.

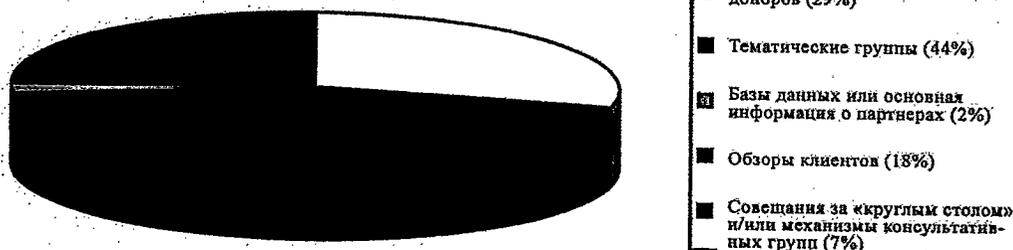
Поддержка мероприятий на уровне разработки программ

170. Поддержка мероприятий на уровне разработки программ стала в 2000 году одним из основных направлений деятельности представительств в странах. В этом отношении основным инструментом анализа и поддержки был НДРЧП (55 процентов страновых отделений представили в 2000 году информацию по данному вопросу). Другими упоминаемыми в этой связи инструментами являются «мозговые центры», семинары-практикумы, использование средств массовой информации и публикаций и подготовка документов по вопросам политики. Примерно 15 процентов представительств в странах упоминают также в этом контексте инструменты, связанные с информационными технологиями. Глядя в будущее, ПРООН должна будет разработать эффективные формы содействия переводу мероприятий по поддержке в плоскость конкретных результатов. Естественно, это должно подкрепляться более эффективными инструментами отслеживания и оценки результатов деятельности по разработке программ.

Укрепление партнерских отношений

171. Страновые отделения сообщили о различных процессах и инструментах для укрепления партнерских отношений и наблюдения за положением в этой области. Эта информация нашла отражение в диаграмме 11.

Диаграмма 11. Относительная доля основных механизмов партнерского взаимодействия согласно представленным отчетам



172. Примерно одна пятая часть представительств в странах использует для взаимодействия с партнерами электронные сети. Однако практика формулирования четких стратегий партнерских отношений, направленных на развитие сотрудничества в целях трансформации мероприятий в конкретные результаты, все еще находится на первоначальной стадии и будет в будущем нуждаться в руководстве и поддержке со стороны штаб-квартиры.

Внедрение управления, ориентированного на достижение конкретных результатов

173. Высокая процентная доля представительств в странах (более двух третей), сообщающих об успешном внедрении управления, ориентированного на достижение конкретных результатов, подтверждает постепенный переход к ориентации на результаты. Мероприятия включают участие персонала в разработке планов и определении целевых показателей для управления страновыми отделениями и программами, в пересмотре проектов и программ с целью включения в них результатов и показателей и в информировании партнеров о внедрении ПРООН практики ориентации на результаты. Уже сейчас ряд передовых методов применения управления, ориентированного на результаты, изучается на предмет дальнейшего применения накопленного опыта в рамках осуществляемых Управлением по оценкам экспериментальных проектов. Однако для изменения институциональной культуры понадобится какое-то время.

Управление ресурсами

174. В своих пересмотренных целевых показателях управленческой деятельности на 2001–2003 годы представительства в странах отмечают, что сокращение объема основных ресурсов ПРООН серьезно подрывает успешное осуществление программ. Сокращение бюджета страновых отделений указывается в качестве фактора, серьезно сказывающегося на осуществлении основных функций по поддержке мероприятий, связанных с разработкой программ и выработкой рекомендаций по вопросам политики, а также функций по поддержке страновых групп Организации Объединенных Наций и служб по вопросам развития. В числе отмечавшихся трудностей назывались уменьшение способности сохранять динамику преобразований и эффективно разрабатывать новые изделия и услуги, сдерживание усилий по расширению возможностей, связанных с оказанием услуг по разработке политики, и сокращение оказываемой национальным партнерам поддержки в области политики и программ.

175. Ограниченность программных ресурсов негативно сказывалась на масштабах оказываемой ПРООН поддержки; на ее способности играть каталитическую роль, например использовать первоначальные средства для привлечения неосновных ресурсов, а также оказывать поддержку разработке программ и осуществлять анализ политики и давать рекомендации по вопросам политики; а также на доверии национальных и других партнеров к ПРООН как к основному партнеру в области развития. Кроме того, это непосредственно уменьшает возможности ПРООН играть среди партнеров по деятельности в целях развития ведущую роль в оказании содействия правительству в области координации помощи.

Реорганизация структуры отделений и людские ресурсы

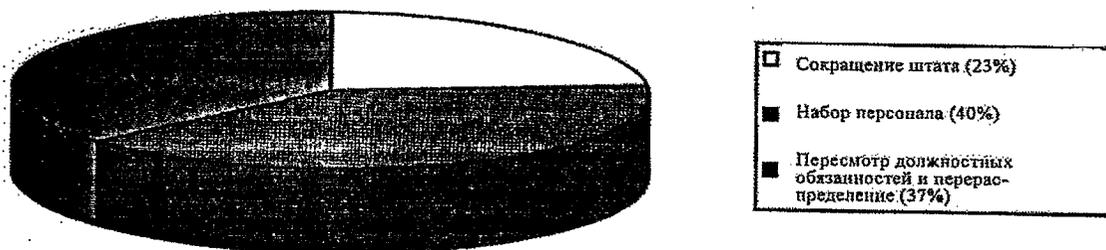
176. Около одной трети представительств в странах (31 процент) сообщили об изменении организационной структуры отделения. Частично это было обусловлено сокращением размеров бюджета, а частично — необходимостью сужения направленности или реорганизации программ в целях достижения более

конкретных и более точно сформулированных результатов. В 2000 году в Бюро по вопросам управления была учреждена специальная программа перепрофилирования страновых отделений, которая должна была обеспечить сокращение бюджета в более широком контексте перепрофилирования организации в свете планов практической работы и сокращения финансирования.

177. Мероприятия по перепрофилированию, осуществляемые под руководством Бюро по вопросам управления, будут охватывать в текущем году все страны, что будет способствовать увеличению процентной доли страновых отделений, в которых меры по реорганизации персонала будут основываться на том или ином виде функционального анализа, до 100 процентов, по сравнению с 22 процентами в 2000 году.

178. Реорганизация отделений позволила также укрепить такие стратегические функции, как поддержка в области политики (Болгария), информационно-пропагандистская деятельность (Боливия) или укрепление партнерских отношений (Камерун). Сообщается о более широкой ориентации на запросы клиентов и о более высокой степени адаптации к условиям, в которых осуществляется практическая деятельность, в качестве дополнительного фактора (Гондурас). Точно так же об изменениях в штатном расписании отделений и распределении персонала сообщают 63 процента представительств в странах (от 36 процентов в РБЕС до 91 процента в РБЛАК). Эти показатели свидетельствуют об усилиях, предпринимаемых большинством отделений, с учетом программных и оперативных потребностей, для оптимизации людских ресурсов путем сокращения, перераспределения и набора персонала, как это отражено в диаграмме ниже.

Диаграмма 12. Относительные показатели реорганизации персонала, согласно представленным отчетам



V. Вывод

179. В ГООР за 2000 год содержится информация о результатах деятельности ПРООН за прошедший год, излагаются основные задачи на перспективу и отмечаются возможности для дальнейшего роста. Заявления о поддержке, полученные в последнее время от стран, в которых осуществляются программы, а также от других стран, говорят о том, что организация действительно находится на правильном пути.

180. ГООР за 2000 год говорит о том, что организация способна оперативно реагировать на быстро меняющиеся потребности стран, в которых осуществляются программы. Растущий объем информации о передовых методах и получаемых результатах свидетельствует о том, что там, где ПРООН сосредоточивает свои усилия на четко определенных изменениях в сфере развития, рационально использует свои возможности и ресурсы и налаживает эффективные партнерские отношения с правительством и другими субъектами деятельности в области развития, она способна вносить важный вклад не только в достижение результатов в странах осуществления программ, но и в достижение общих целей международного сообщества.

181. ПРООН должна сейчас использовать свои уникальные возможности для следующих целей:

- а) для дальнейшей приоритизации основных направлений деятельности, в которых она имеет сравнительные преимущества, как того требуют страны, в которых осуществляются программы;
- б) для уточнения основного содержания организационных приоритетов и вкладов;
- в) для обеспечения межсекторальных синергетических связей;
- г) для обеспечения того, чтобы деятельность по борьбе с нищетой рассматривалась через призму развития человеческого потенциала;
- д) для определения прагматичных сроков достижения результатов для всего комплекса мероприятий по оказанию поддержки в разработке программ — от анализа политики и консультативной помощи по вопросам политики до планирования и осуществления;
- е) для преодоления разрыва между намерениями и возможностями, с тем чтобы обязательства ПРООН подкреплялись достаточными внутренними ресурсами.

182. На организационном уровне управление, ориентированное на результаты, дает в распоряжение ПРООН а) систематический, согласованный подход к планированию, наблюдению и представлению докладов о результатах и б) инструменты, с помощью которых она сможет более эффективно добиваться результатов, намеченных странами программ в их ОНСС.

183. В ГООР за 2000 год наглядно продемонстрирована взаимодополняемость между основными и неосновными ресурсами в финансировании деятельности организации в приоритетных областях практической работы. В докладе содержится также информация о трудностях, которые возникают, когда объем финансирования для деятельности по разработке политики настолько небольшой, что серьезно ограничивает способность организации своевременно реагировать на потребности стран, а также способность использовать первоначальные средства для мобилизации неосновных ресурсов. Дополнительные основные ресурсы имеют существенно важное значение для достижения согласованных и своевременных результатов на страновом уровне и для использования имеющихся новых возможностей.

184. За год, прошедший со времени выпуска первого ГООР, был достигнут существенный прогресс не только в реализации целей планов практической рабо-

ты, но и, что даже более важно, в сосредоточении внимания и ресурсов на достижении результатов в области сокращения масштабов нищеты в областях, согласованных со странами, в которых осуществляются программы. По мере того как инструменты и методы управления, ориентированного на достижение конкретных результатов, будут все более широко осваиваться и применяться ПРООН, появится возможность более точно определять эффективность сотрудничества в области развития в плане достижения его конечной цели — сокращения масштабов нищеты.

Приложение I

Записка по вопросам методологии

I. ПРООН и управление, ориентированное на достижение конкретных результатов, в 2000 году

1. Методология, используемая при подготовке годового отчета, ориентированного на результаты (ГООР), основана на коррективах, которые в течение года были внесены в концепции, инструментарий и работу с информацией.

Концепции

2. Определения понятий «конкретные результаты» и «общие результаты» остались теми же: «Конкретные результаты — это конкретные товары и услуги, являющиеся результатом использования вводимых ресурсов в контексте предусмотренных или непредусмотренных программой мероприятий. Поэтому конкретные результаты относятся к этапу завершения мероприятий (а не к самому процессу их проведения) и представляют собой результаты, на обеспечение достижения которых руководители оказывают весьма значительное воздействие. Общие результаты — это фактические или запланированные изменения в условиях развития, которые ПРООН стремится поддержать своими мероприятиями. Они отражают изменения в условиях развития в период между завершением мероприятий и достижением реальной отдачи от них» (см. техническую записку об ориентировочных результатах ПРООН от 1 декабря 2000 года, которая была распространена среди всех оперативных подразделений).

Определение понятия «отношения партнерства» было изменено, с тем чтобы подчеркнуть их стратегический и субстантивный характер. Стратегическое измерение управления, ориентированного на результаты, также нашло свое дальнейшее развитие благодаря тому, что отныне представительствам в странах предлагается предусматривать в контексте ориентировочных стратегических результатов 6–10 общих результатов, в то время как в 1999 году это число составляло в среднем от 40 до 45.

Инструментарий и методы

3. Коррективы, которые были внесены в инструментарий и методы, используемые при подготовке годового отчета, ориентированного на результаты, включают следующее:

а) понятие «ориентировочные стратегические результаты» стало более рациональным. Представительствам в странах был предоставлен перечень типовых общих результатов и их показателей, а также комплекс сводных общих результатов и смежных сводных общих результатов (которые заменили недифференцированные показатели результатов, с ограниченным успехом применявшиеся в 1999 году). Страновым отделениям было предложено выбрать сводный общий результат и смежный показатель, при условии, что они адекватно отразили запланированный результат на страновом уровне;

б) применение показателей в рамках ориентировочных стратегических результатов стало более адекватным. Во-первых, каждый показатель общего результата должен сопровождаться исходным показателем и конечным целевым

ориентировочным стратегическим результатом. Во-вторых, показатели конкретных результатов были заменены более конкретными и поддающимися контролю ежегодными целевыми показателями (один или более показателей на один конкретный результат за каждый год использования ориентировочных стратегических результатов);

с) применялся более систематизированный подход к отношениям партнерства, в центре которого находилась разработка заявления о стратегии налаживания партнерства, а дополнением ему служило описание роли ПРООН в налаживании партнерских отношений, а также информация о конкретных характеристиках и вкладах основных партнеров;

d) в целях внесения большей ясности была разработана типология общих результатов и конкретных результатов (см. вставку ниже);

e) в ГООР был включен перечень из 23 ситуационных показателей, основанный на рамках показателей общей страновой оценки (ОСО) и комплексе данных из национального доклада о развитии людских ресурсов;

f) в ГООР была также включена информация финансового характера, подготовленная на основе представленных данных о сметных расходах за 2000 год в соответствии с целями и подцелями (с разбивкой по источникам средств).

Работа с информацией

4. Одним из важных событий в 2000 году было внедрение общей базы данных, которая должна использоваться представительствами в странах и региональными и глобальными программами. Эта база данных включает ОСР, ГООР и ПСОУ, позволяет загружать данные из веб-сайта и содержит механизмы поиска и генерации отчетов.

Типология общих результатов и конкретных результатов

A. Варианты определения стратегии и варианты политики

Результаты, которые способствуют разработке и осуществлению стратегий и политики и изменениям в нормативно-правовой сфере.

B. Региональное сотрудничество и глобальные общественные блага

Результаты, которые обеспечивают учет потребностей малоимущих на региональном и глобальном уровнях в таких областях, как экономическое и техническое сотрудничество по линии Юг-Юг, окружающая среда, торговля и инвестиции.

C. Укрепление потенциала

C1. Учреждения: результаты, содействующие расширению возможностей организаций и институтов в плане более эффективного, справедливого и устойчивого использования людских, финансовых, социальных и природных ресурсов.

C2. Данные: результаты, ведущие к увеличению потенциала, необ-

ходимого для сбора и анализа данных в целях содействия устойчивому развитию человеческого потенциала (УРЧП), а также для обеспечения использования их в процессе формирования политики.

D. Расширение прав и возможностей и социальная сплоченность

Результаты, нацеленные на обеспечение социальной сплоченности и расширение прав и возможностей маргинализированных и уязвимых групп населения.

E. Внедрение новшеств и расширение масштабов деятельности на основе экспериментальных мероприятий

Результаты, нацеленные на обеспечение использования опыта, накопленного в результате реализации новаторских подходов, и обеспечение учета результатов эффективных экспериментальных проектов в контексте разработки политики или реформы в правовой или законодательной сферах.

Источник: сокращенный текст технической записки, посвященной ориентировочным результатам ПРООН, от 1 декабря 2000 года.

II. Методология, применяемая при подготовке ГООР 2000 года

5. Применявшаяся в этом году методология позволила повысить степень прозрачности, точности и общей надежности анализа. Она применялась в связи с двумя крупными задачами: а) общей оценкой деятельности; и б) углубленным анализом, который был сосредоточен на трех подцелях, согласованных совместно с Советом. Параллельно проводилось также мероприятие, цель которого заключалась в том, чтобы подтвердить содержащиеся в ГООР данные информацией, имеющейся в других независимых источниках, таких, как страновые обзоры и оценки (см. приложение II).

Общая оценка деятельности

6. Применявшаяся методология включала три главных элемента:

а) *Выверка данных.* Хотя на основе соответствующей подготовки сотрудников предпринимались все усилия для обеспечения того, чтобы представляемая информация о конкретных результатах и смежных ежегодных целевых показателях отвечала минимальным стандартам с точки зрения их качества, специфики и количества, предполагалось, что определенные отклонения от установленной нормы все же будут иметь место. В целях учета такого отклонения и обеспечения надежного межстранового и межтематического сопоставления все данные о конкретных результатах и смежных ежегодных целевых показателях проверялись на предмет их соответствия комплексу минимальных стандартов. Те конкретные результаты, которые не соответствовали стандартам, исключались из анализа, что имело место сравнительно редко. Ежегодные целевые показатели, которые подпадали под эту же категорию, классифицировались как «слабые», что с разной частотностью встречалось в контексте различных целей;

б) *Раздельная оценка деятельности на уровне общих результатов и на уровне конкретных результатов.* Эта оценка представляла собой заметный отход от формата 1999 года, при котором давалась единая оценка на основе комплексного учета общих и конкретных результатов. Это изменение позволило: выявить потенциальные различия в результатах деятельности, которые могли быть обусловлены различиями в характере конкретных результатов и общих результатов; выявить те результаты деятельности, которые были достигнуты благодаря непосредственной работе ПРООН; и ограничить элемент субъективизма при анализе;

с) *Модификация классификации прогресса, связанная с вышеупомянутыми элементами.* На уровне общих результатов прогресс, о котором сообщали страновые отделения, оценивался по трем параметрам: позитивные изменения, о которых свидетельствуют данные о переходе от исходных показателей к конечным целевым показателям ОСР, определяемым с помощью показателей общих результатов; негативные изменения, т.е. фактическое снижение до уровня, который ниже уровня исходных показателей, определяемое с помощью соответствующего показателя общих результатов; и отсутствие изменений. Таким образом, данный метод позволил избежать такой качественной оценки прогресса, которая выражалась бы словами «значительный» или «некоторый». Деятельность на уровне конкретных результатов оценивалась путем анализа достижения ежегодных целевых показателей, о которых сообщали страновые отделения. Прогресс оценивался по трехбалльной шкале: «да» (достигнут); «нет» (не достигнут); и «частичный» (например, в тех случаях, когда тот или иной количественный целевой показатель был достигнут на две трети или больше).

Углубленный анализ

7. Методология углубленного анализа преследовала цель подготовки описания или обобщенной информации об изменениях в контексте развития, которых ПРООН со своими партнерами предполагает добиться к 2003 году; о ее вкладе в достижение конкретных результатов и налаживание партнерских отношений; и о прогрессе, достигнутом в 2000 году. Методология была основана на двух главных компонентах:

а) использование представляемых страновыми отделениями данных для подготовки информации, во-первых, о желаемых общих результатах и вкладе, который вносят достигнутые ПРООН конкретные результаты и ее деятельность по налаживанию партнерских отношений; и, во-вторых, о прогрессе в деле достижения общих результатов (где это возможно), любых значительных достижений на уровне конкретных результатов и любых заметных положительных изменений в формировании отношений партнерства в 2000 году;

б) была также предпринята попытка изучения данных на основе группирования аналогичных общих результатов в каждой стратегической области поддержки в рамках той или иной конкретной подцели. Цель состояла в том, чтобы использовать информацию о показателях в рамках каждой категории для разработки исходного показателя или комплекса исходных показателей и конечных целевых показателей ОСР по данной категории, что позволило бы получить более ясное и в большей степени поддающееся проверке и количественному измерению описание тех преобразований в области развития, к которым стремились ПРООН и ее партнеры на протяжении периода ОСР. Однако

оказалось, что данный подход трудно реализовать в силу практических причин, таких, как отсутствие достаточно крупных категорий аналогичных общих результатов.

III. Оценка методологии

Качество данных

8. По сравнению с 1999 годом качество данных в 2000 году в целом улучшилось с точки зрения их специфики, актуальности и работы с ними, хотя, как указано ниже, по-прежнему имеются значительные возможности для улучшения:

а) *Общие результаты и показатели общих результатов.* В 2000 году заметно улучшилась спецификация общих результатов и показателей общих результатов, прежде всего вследствие использования типового перечня. Тем не менее в разных представительствах в странах имелись весьма различные возможности в плане установления надлежащих исходных показателей и конечных целевых показателей ОСР в целях подготовки смежных показателей общих результатов;

б) *Конкретные результаты и целевые конкретные результаты.* В связи с конкретными результатами отмечались две проблемы: первая заключалась в том, что в некоторых случаях имела место тенденция к объединению многочисленных конкретных результатов в рамках единого заявления о конкретных результатах; вторая проблема заключалась в том, что в некоторых случаях под конкретными результатами имелись в виду простые мероприятия;

в) *Отношения партнерства.* Качество представленных по данной проблеме отчетов по-прежнему оставляло желать лучшего, поскольку они не позволяли получить четкой картины происходящего. Главное препятствие в данной области, по-видимому, заключается в том, что четко изложить стратегию труднее, чем представить перечень партнеров;

г) *Финансовые данные.* Представленная представительствами в странах информация позволила определить структуру сметных расходов с разбивкой по целям и подцелям. Однако эта информация была менее надежной с точки зрения подготовки точных данных о сметных расходах;

д) *Проблемы использования базы данных.* Повсеместное использование стандартной базы данных привело к значительному улучшению в двух ключевых областях: уменьшилось число случаев непредставления отчетности; уменьшилась частотность ошибок при вводе данных, поскольку информация вводилась непосредственно на месте страновыми отделениями. Тем не менее имели место некоторые очевидные, но неизбежные сложности с точки зрения удобства используемых программ и борьбы с компьютерными вирусами, что привело к значительному увеличению рабочей нагрузки;

е) *Проблемы разработки ОСР.* Несмотря на рационализацию ОСР сохранились некоторые накладки, особенно между стратегическими областями поддержки, в тематических категориях управления, борьбы с нищетой и окружающей среды и между особыми ситуациями в области развития и другими тематическими категориями;

г) *Проблемы формата ГООР.* Описательный раздел вновь стал полезным источником дополнительных данных и аналитической информации о деятельности, особенно в рамках новых мероприятий, имеющих много особенностей. Еще одной характеристикой нового формата, которая, однако, не оправдала себя, явился подход к проблеме партнерства, в результате применения которого соответствующая информация была приведена лишь в одном из конкретных разделов описательной части.

Использование ситуационных показателей

9. Ситуационные показатели разрабатываются для контроля за тенденциями в области развития, которые позволяют разграничить более широкий контекст усилий ПРООН, а в более широком смысле — провести черту между усилиями, предпринимаемыми на национальном уровне, и усилиями, предпринимаемыми международным сообществом в области развития. Используемая в настоящее время группа показателей — полученных на основе ОСО и комплекса данных об устойчивом развитии человеческого потенциала — содержит набор переменных, которые каждый год могут быстро изменяться (показатель валового внутреннего продукта на душу населения), и другие переменные (показатели доступа к объектам санитарии и безопасной питьевой воде), которые меняются медленно. Поэтому они дают целостное представление о прогрессе в области развития с точки зрения как в краткосрочной, так и в долгосрочной перспективе.

10. Представительствам в странах впервые было предложено сообщить о ситуационных показателях в их соответствующих ГООР за 2000 год. Однако значительные расхождения с точки зрения качества и полноты представленных представительствами данных стали причиной того, что ситуационные показатели оказались непрактичным инструментом для сопоставительного анализа изменяющихся тенденций развития. Альтернатива, которую можно было бы использовать, заключалась в сборе всеобъемлющих и сопоставимых данных, полученных из базы данных о развитии человеческого потенциала, что потребовало бы представления информации в виде таблиц, содержащих данные за два года, предшествовавшие ГООР.

11. Опыт применения ситуационных показателей в 2000 году свидетельствует о том, что в краткосрочной перспективе необходимо устранить ряд препятствий. Пока же необходимо в срочном порядке принять решение об использовании ситуационных показателей в последующих ГООР, начиная с отчета за 2001 год.

Оценка межсекторальных проблем

12. Одной из сохраняющихся проблем, которая была характерна для ГООР за 1999 год, являются трудности, с которыми сопряжено получение информации о межсекторальных проблемах. В целях решения данной проблемы была осуществлена проверка данных на предмет выявления каких-либо свидетельств наличия пяти проблемных комплексов, в число которых входят: а) актуализация гендерной проблематики, как с точки зрения планирования результатов и представления отчетности о них, так и с точки зрения основной деятельности; б) увязка между деятельностью в таких областях, как управление, борьба с нищетой, предотвращение конфликтов, миростроительство и посткризисное

восстановление; с) использование информационно-коммуникационной технологии; d) поощрение сотрудничества между государственным и частным секторами; и e) интересные новаторские мероприятия. Что касается актуализации гендерной проблематики, например, то большинство результатов и информация, содержащаяся в докладах о прогрессе, были представлены без разбивки по признаку пола, и лишь в нескольких докладах имелись перекрестные ссылки на гендерную проблематику и другие тематические категории. Однако данную конкретную проблему нельзя решить простым путем или быстро, поскольку она, вероятно, в целом является отражением как отсутствия в рамках ПРООН четкого подхода к актуализации гендерной проблематики и неадекватности подготовки ее специалистов по данным вопросам, так и проблемы (хотя и постепенно устраняемой) отсутствия соответствующих данных во многих странах.

Агрегирование данных о деятельности и ее оценка

13. Одна из крупных методологических проблем, отмечавшаяся в ГООР за 1999 год; по-прежнему сохраняет свою значимость и в отношении большей части ГООР за 2000 год. Эта проблема заключается в возможной неправильной оценке, обусловленной использованием агрегированных данных о деятельности, которая предполагает одинаковую значимость всех результатов, и поэтому затушевывают их различия по существу. Необходим дополнительный анализ трех проблем: а) качества конкретных результатов и смежных ежегодных целевых показателей; б) качества общих результатов, включая их охват; и с) надежности увязки между конкретными результатами и общими результатами. Методология ГООР за 2000 год связана с первым из данных элементов, при этом открытым остается вопрос, будет ли возможно разработать рациональные, транспарентные и поддающиеся количественному измерению меры в целях решения других проблем, а также включения их в более всеобъемлющую оценку деятельности.

14. Определенные трудности возникли также при оценке деятельности на уровне общих результатов, что было обусловлено различным качеством исходных показателей и конечных целевых показателей ОСР для показателей общих результатов. В результате этого необходимо было проявлять дополнительную осторожность и внимание при анализе, однако это не помешало проведению оценки деятельности, поскольку обновленная информация, представленная в связи с показателями общих результатов, была достаточно конкретной для того, чтобы можно было определить наличие какого-либо прогресса на протяжении 2000 года.

15. Тем не менее ясно, что представительства в странах (и другие оперативные подразделения, готовящие ОСР) должны повысить качество своих исходных показателей и целевых конечных показателей ОСР на протяжении 2001 года.

16. Последней проблемой, связанной с оценкой деятельности, являлось возможное искажение данных об оценке в тех нескольких случаях, когда страновое отделение сообщало о необычно большом числе общих и конкретных результатах. Подобные случаи были выявлены и учитывались при анализе.

Толкование выводов в отношении направленности деятельности и ее оценки

17. При изучении выводов за 2000 год не следует преувеличивать масштабы недопредставления отчетности по сравнению с 1999 годом, поскольку подготовленные страновыми отделениями пересмотренные ОСР были основаны на общих руководящих принципах, которые требовали уделения особого внимания лишь наиболее стратегическим по своему характеру общим результатам. Сравнение между двумя годами можно провести по двум широким и смежным категориям: а) различные приоритеты или направленность деятельности, особо отмечавшиеся страновыми отделениями, когда им предлагали более избирательно подходить к ним в 2000 году по сравнению с 1999 годом и б) относительные перепады в масштабах деятельности в тех случаях, когда в том и другом году применялась одна и та же единица измерения, такая как число подготовленных проектов документов по стратегиям сокращения масштабов нищеты (ДССН) или созданных (при помощи ПРООН) национальных программ по правам человека.

18. Что касается недостатков в деятельности, то два уровня качества деятельности или даже ее "провала", весьма возможно отражают факт существования нетрадиционных или рискованных мероприятий и, как таковые, являются полезными источниками опыта, необходимого для адаптации. Если не учитывать этот момент, осуществление управления, ориентированного на достижение конкретных результатов, может привести к недифференцированным оценкам деятельности, которые подрывают стимулы к проявлению инициативы и новаторству.

19. В связи с вышеизложенным содержащиеся в ГООР данные могут помочь в выявлении направлений и характера деятельности и в идентификации сильных и слабых мест. Однако эти данные в гораздо меньшей степени будут использоваться для объяснения того, почему возникают такие явления. Данная задача требует более тщательного анализа, который региональные бюро и другие вспомогательные подразделения вполне могли бы проводить. Поэтому с этой конкретной точки зрения данные ГООР могут с пользой применяться в целях определения актуальных тем исследований в поддержку стратегического планирования и управления ПРООН.

IV. Следующие шаги

20. При решении проблем, затрагиваемых в настоящем приложении, ПРООН необходимо будет определить потенциальные издержки, с которыми сопряжены дополнительные изменения. Тем не менее дополнительного внимания все же заслуживают пять областей:

а) дальнейшее развитие профессиональных навыков сотрудников, особенно с точки зрения разработки ожидаемых результатов, использования показателей общих результатов и целевых показателей конкретных результатов, а также придания стратегической ориентации деятельности по налаживанию партнерских отношений;

б) постоянное упрощение ОСР и совершенствование соответствующей методологии в целях решения проблем, связанных с качественными аспектами

результатов (прочность увязки) и с искажениями, обусловленными использованием нескорректированных или недифференцированных агрегированных данных о деятельности;

с) переоценка нынешнего подхода к планированию, оценке и представлению отчетности о налаживании партнерских отношений, которые, как представляется, не оправдывает себя;

е) пересмотр плюсов и минусов системы представления отчетности о ситуационных показателях и сметных расходах;

г) существенная модификация базы данных в целях облегчения пользования ею, устранения вирусов в программном обеспечении и, что наиболее важно для ГООР 2001 года, включения в доклад аналитического модуля, содержащего официальную методологию и позволяющего более продуктивно работать с данными в целях проведения более эффективных исследований и анализа, в том числе углубленного анализа проблем.

Приложение II

Подтверждение данных

I. Введение

1. В своих усилиях, направленных на повышение степени надежности ГООР как важного инструмента оценки корпоративной деятельности, ПРООН неизменно руководствуется необходимостью обеспечения точности и актуальности данных. В 2000 году на основе опыта применения многолетних рамок финансирования (МРФ) и подготовки ГООР за 1999 год, было проведено мероприятие по оценке того, в какой степени данные, содержащиеся в ГООР страновых отделений за 2000 год, можно было бы объективно подтвердить с помощью дополнительной документации, касающейся показателей деятельности.

2. Была создана небольшая группа по проверке данных в целях изучения информации, поступившей от 10 с небольшим процентов всех представительств в странах ПРООН, и для оценки того, в какой степени дополнительная, объективная и связанная с показателями деятельности документация подтверждает представленную в ГООР информацию о прогрессе с точки зрения общих и конкретных результатов. В число страновых отделений, отобранных для данной углубленной проверки данных, входили: РБА — Бенин, Объединенная Республика Танзания и Сан-Томе и Принсипи; РБАТО — Бангладеш, Вьетнам и Китай; РБАГ — Йемен, Кувейт и Сирия; РБЕС — Албания, Румыния, Украина и Узбекистан; РБЛАК — Гайана, Гватемала и Чили.

II. Процесс и методология

3. В этом мероприятии участвовали два сотрудника ПРООН, которые проводили обзор, не имея связи с отобранными представительствами в странах, а также два независимых консультанта. Эта группа использовала источники информации, которые не были связаны с процессом подготовки ГООР, что позволило провести объективную оценку деятельности. В число источников информации, которым отдавалось предпочтение, входили подготовленные внешними консультантами оценки, страновые обзоры и оценки, осуществлявшиеся по окончании проектов или по завершении первой половины периода их осуществления. Надежным источником информации стали трехсторонние обзоры, поскольку они содержали совместные оценки деятельности, проведенные соответствующими партнерами.

4. Каждое содержащееся в ГООР заявление о прогрессе с точки зрения общих и конкретных результатов классифицировалось по таким четырем пунктам:

а) проверено — содержащиеся в обновленном ГООР данные полностью подтверждались дополнительной информацией;

б) частично проверено — часть данных в обновленных документах о прогрессе не была подтверждена из-за неправильно подготовленной информации или из-за ее отсутствия;

- с) не проверено — дополнительные данные не подтверждали обновленную информацию о прогрессе; и
- д) документация отсутствует — группа не имела возможности получить какую-либо документацию.

III. Трудности

5. Самым серьезным препятствием при осуществлении данного мероприятия явились трудности, с которыми было сопряжено получение дополнительной и соответствующей документации о деятельности, а также независимых объективных оценок различного уровня, которые могли бы содействовать проводимой группой работе по проверке. Это повлияло, в частности, на проверку информации об обзоре прогресса в деле налаживания партнерских отношений.

IV. Главные выводы

Проверка

6. Средний процентный показатель достоверности данных был высоким в отношении докладов о прогрессе на уровне общих результатов, который составлял порядка 88 процентов (170 и 194 общих результатов). Из них 129 были полностью проверены, а 41 был проверен частично. В 9 из 16 представительств в странах отмечались очень высокие показатели подтверждаемости данных. В пяти случаях (Вьетнам, Йемен, Китай, Сан-Томе и Принсипи и Чили) удалось проверить 100 процентов всех документов о прогрессе на уровне общих результатов. Во второй группе, в которую входили Албания, Бенин, Кувейт и Украина и которая в этом плане близко подошла к первой группе, аналогичный показатель составлял порядка 90 процентов.

7. Хотя показатель подтверждаемости достоверности заявлений о прогрессе на уровне конкретных результатов примерно на 8 процентов ниже, чем аналогичный показатель на уровне общих мероприятий, он тем не менее составляет порядка 80 процентов (285 из 357 конкретных результатов). Аналогичный показатель отмечался в страновых отделениях и в отношении общих результатов. Большое число конкретных результатов (231) было полностью подтверждено, и лишь 54 были подтверждены частично.

Неподтверждение

8. Лишь 12 процентов (24) всех отчетов о достигнутом прогрессе на уровне общих результатов не были подтверждены; однако 75 процентов из этих отчетов не были подтверждены из-за отсутствия соответствующей независимой документации.

9. Что касается конкретных результатов, то показатель их неподтвержденности относительно выше, но тем не менее составляет лишь 20 процентов от общего числа всех отчетов о конкретных результатах (72 из 375). Однако, как и в случае с общими результатами, большое число отчетов о конкретных результатах невозможно было подтвердить из-за отсутствия соответствующей документации. Лишь 9 из 357 отчетов о прогрессе на уровне конкретных результатов не были подтверждены.

V. Общий вывод и следующие шаги

10. Показатель подтверждения как общих, так и конкретных результатов является высоким и составляет соответственно 88 и 80 процентов. Показатель неподтверждаемости информации является настолько низким, что его можно считать статистически незначимым с точки зрения точности общих выводов.

11. Необходимо отметить следующие моменты:

a) главная проблема при осуществлении подобных мероприятий в будущем будет заключаться в получении надлежащей и/или независимой документации, связанной с показателями деятельности;

b) более оперативному подтверждению данных будет также содействовать приведение фактических инструментов программирования страновых отделений в соответствие с общими и конкретными результатами в рамках ОСР;

c) поскольку данное мероприятие было первым в своем роде, цель его была преднамеренно ограничена лишь проверкой точности представленных отчетов. При подготовке следующего ГООР следует, в частности, изучить, в какой степени увязаны конкретные и общие мероприятия. Это позволит более четко формулировать выводы в отношении того, как оказываемая ПРООН помощь влияет на указываемые в отчетах изменения на уровне общих результатов;

d) проблема качества оказываемой ПРООН поддержки должна стать объектом последующей работы. Ожидается, что отчеты о деятельности в области управления будут содержать данные для необходимого анализа.

Приложение III

Ориентировочные стратегические результаты с внесенными изменениями

I. Благоприятные условия для устойчивого развития человеческого потенциала

Цель: Создание благоприятных условий для устойчивого развития человеческого потенциала

Подцель 1

Национальный, региональный и глобальный диалог и сотрудничество в целях расширения возможностей развития в интересах обеспечения устойчивого роста на справедливой основе

Стратегические области поддержки

1. Управление процессом глобализации с целью поддержки бедных слоев населения
2. Повышение осведомленности общественности и диалог по вопросам политики в области устойчивого развития человеческого потенциала
3. Политическая, правовая и нормативная реформа в поддержку развития частного сектора
4. Региональное и субрегиональное сотрудничество, включая ЭСРС/ТСРС

Подцель 2

Укрепление потенциала основных государственных учреждений

Стратегические области поддержки

1. Организационный потенциал парламентских структур, систем и процессов
2. Законодательство о выборах и организационный потенциал избирательных комиссий, систем и процессов
3. Управление системой правосудия и доступ к правосудию
4. Поощрение прав человека

Подцель 3

Укрепление социальной сплоченности на основе широкого представительства в местных органах власти и укрепление местных общин и учреждений

Стратегические области поддержки

1. Достижение социальной сплоченности путем планирования развития и иных процессов принятия решений на субнациональном уровне
2. Политика децентрализации и передача ресурсов на субнациональные уровни
3. Потенциал местных органов власти и организаций гражданского общества и партнерства между ними

Подцель 4

Эффективный и подотчетный государственный сектор

4. Самоорганизация и развитие союзов представителей бедных слоев населения

Стратегические области поддержки

1. Эффективность и подотчетность гражданской службы
2. Эффективность финансового управления в государственном секторе
3. Координация и распределение помощи

II. Снижение уровня нищеты

Цель: Экономическая и социальная политика и стратегии снижения уровня нищеты

Подцель 1

Решение вопросов нищеты и низкого уровня доходов в рамках национальной политики

Стратегические области поддержки

1. Разработка и осуществление политики и стратегий на макроуровне, ориентированных на снижение уровня нищеты
2. Контроль за уровнем нищеты и вопросами неравенства
3. Всеобъемлющие стратегии для предупреждения распространения и смягчения последствий ВИЧ/СПИДа

Подцель 2

Расширение и защита базы активов бедных слоев населения (гуманитарные, физические и финансовые вопросы)

Стратегические области поддержки

1. Доступ к производительным ресурсам и активам
2. Доступ к базовым социальным услугам и системам управления рисками
3. Доступ к информационным и коммуникационным технологиям и их использование

III. Окружающая среда

Цель: Экологически устойчивое развитие в целях снижения уровня нищеты

Подцель 1

Устойчивое управление природопользованием и развитие энергетики в целях расширения возможностей для получения доходов и укрепления безопасности бедных слоев населения

Стратегические области поддержки

1. Национальная политика, правовые и нормативные основы в интересах экологически безопасного развития
2. Организационные основы для устойчивого управления природопользованием и развития энергетики

Подцель 2

Региональные и глобальные инструменты по вопросам экологически безопасного развития в интересах бедных слоев населения

3. Контроль и оценка экологической стабильности**Стратегические области поддержки**

1. Региональное сотрудничество и координация в вопросах управления национальными ресурсами и устойчивого развития энергетики
2. Национальный потенциал для участия в глобальных конвенциях, режимах регулирования и механизмах финансирования в вопросах экологически безопасного развития

IV. Гендерные вопросы

Цель: Улучшение положения женщин и укрепление гендерного равенства

Подцель 1

Гендерное равенство в процессе принятия решений на всех уровнях

Стратегические области поддержки

1. Диалог по вопросам политики в целях улучшения положения женщин и ликвидации препятствий для развития их потенциала
2. Информационно-разъяснительная работа, создание сетей и партнерств для обеспечения гендерного равенства
3. Институционализация средств и методов для контролирования и учета изменений в положении женщин

Подцель 2

Расширение возможностей женщин путем осуществления глобальных обязательств

Стратегические области поддержки

1. Разработка и осуществление национальных планов действий по расширению возможностей женщин (осуществление Пекинских обязательств), а также гендерных аспектов всех принятых на конференции обязательств (в увязке с другими тематическими областями ориентировочных стратегических результатов)
2. Ратификация, осуществление и мониторинг КЛДОЖ, включая Факультативный протокол к ней
3. Меры по искоренению насилия в отношении женщин

V. Особые ситуации в области развития

Цель: Предупреждение комплексных чрезвычайных ситуаций и стихийных бедствий, устойчивое восстановление и ликвидация последствий

Подцель 1

Снижение риска стихийных бедствий в странах осуществления программы

Стратегические области поддержки

1. Разработка политики и информационно-разъяснительная работа по вопросам снижения степени риска
2. Укрепление потенциала для управления риском стихийных бедствий и снижения степени риска
3. Поддержка координации в рамках системы Организации Объединенных Наций в области принятия мер по ликвидации последствий стихийных бедствий, восстановлению и смягчению их последствий

Подцель 2

Предупреждение конфликтов, миростроительство, а также устойчивый подъем и переходный период в посткризисных странах

Стратегические области поддержки

1. Информационно-разъяснительная работа и помощь в рамках национальных и международных основ политики, в которых оказание помощи увязывается с развитием
2. Развитие потенциала национальных учреждений и организаций гражданского общества в целях укрепления гуманитарной безопасности
3. Миростроительство и предупреждение возобновления конфликтов
4. Процессы восстановления на общинном уровне
5. Координация в рамках системы Организации Объединенных Наций в условиях постконфликтных ситуаций

VI. Поддержка ПРООН деятельности Организации Объединенных Наций

Цель: Согласованность и эффективность системы Организации Объединенных Наций

Подцель 1

Ускоренный прогресс в рамках глобальной повестки дня для развития (включая последующие

Стратегические области поддержки

1. Стратегическое руководство Группы Организации Объединенных Наций по вопросам развития (ГООНВР) в рамках

меры по итогам глобальных конференций)

глобальной повестки дня для развития:
уровень штаб-квартир

2. Стратегическое руководство системой координаторов-резидентов в рамках глобальной повестки дня для развития:
страновой уровень

Подпункт 2

Расширение сотрудничества в рамках оперативной деятельности в целях развития, а также повышение ее эффективности и результативности

Стратегические области поддержки

1. Согласование и упрощение политики ГООИВР в области программирования и управления: уровень штаб-квартир
2. Координация и сотрудничество в рамках программирования и управления по линии системы координаторов-резидентов: страновой уровень
3. Поддержка ПРООН для периферийных учреждений Организации Объединенных Наций: страновой уровень

ANNEX IV STATISTICAL SUMMARY

Table 1: All goals and sub-goals: distribution of outcomes and outputs by typology, 2000
(percentages)

Region	Outcomes (total %)	Outcome typology					Outputs (total %)	Output typology					
		A	B	CI	C2	E		A	B	C1	C2	D	
Goal 1 The enabling environment for sustainable human development													
Sub-goal 1 National, regional and global dialogue and cooperation that widens choices for sustainable and equitable growth													
RBA	100	86	4	6	-	2	100	56	4	25	9	5	1
RBAP	100	70	18	12	-	-	100	62	5	25	2	5	2
RBAS	100	88	-	13	-	-	100	61	-	27	5	5	2
RBEC	100	87	6	6	-	-	100	45	7	22	9	9	8
RBLAC	100	97	-	-	3	-	100	61	3	19	8	6	2
Sub-goal 2 Strengthened capacity of key governance institutions													
RBA	100	32	-	41	-	26	100	10	-	66	-	24	-
RBAP	100	33	-	39	-	28	100	28	-	58	7	7	-
RBAS	100	38	-	31	-	31	100	14	-	73	9	-	5
RBEC	100	25	-	29	-	46	100	21	-	55	-	21	3
RBLAC	100	58	-	31	-	12	100	32	2	48	3	11	3
Sub-goal 3 Increased social cohesion based on participatory governance and stronger local communities and institutions													
RBA	100	55	-	42	-	3	100	29	-	30	1	26	14
RBAP	100	53	-	44	-	3	100	27	-	47	5	15	7
RBAS	100	30	-	70	-	-	100	21	-	29	14	14	21
RBEC	100	47	-	42	-	11	100	15	3	21	3	36	21
RBLAC	100	63	-	38	-	-	100	29	3	31	-	23	14
Sub-goal 4 An efficient and accountable public sector													
RBA	100	5	-	95	-	-	100	22	-	64	8	5	-
RBAP	100	-	-	88	-	8	100	22	-	60	4	9	4
RBAS	100	-	6	94	-	-	100	16	-	63	16	-	6
RBEC	100	6	-	94	-	-	100	45	-	45	3	-	7
RBLAC	100	12	-	82	-	6	100	11	-	84	2	-	2

Goal 2 - Poverty													
Sub-goal 1 Human and income poverty addressed in national frameworks													
RBA	100	56	-	25	17	2	-	100	46	1	23	20	9
RBAP	100	46	-	23	31	-	-	100	49	-	18	26	6
RBAS	100	55	-	30	15	-	-	100	53	-	16	16	3
RBEC	100	54	-	26	20	-	-	100	36	-	27	20	9
RBLAC	100	46	3	23	26	3	-	100	35	1	22	16	21
Sub-goal 2 The asset base of the poor expanded and protected (human, physical and financial)													
RBA	100	36	-	58	-	2	4	100	26	-	23	3	17
RBAP	100	75	-	4	-	18	4	100	31	-	38	3	10
RBAS	100	53	-	12	-	35	-	100	10	-	29	3	32
RBEC	100	68	-	-	-	18	14	100	36	-	7	14	14
RBLAC	100	48	-	14	3	34	-	100	14	2	32	2	34
Goal 3 - Environmentally sustainable development to reduce human poverty													
Sub-goal 1 Sustainable environmental management and energy development to improve the livelihoods and security of the poor													
RBA	100	45	-	35	15	3	3	100	47	4	33	7	5
RBAP	100	39	-	52	3	6	-	100	34	-	36	10	11
RBAS	100	50	-	35	8	4	4	100	33	7	29	13	1
RBEC	100	31	-	46	6	6	11	100	27	-	44	5	6
RBLAC	100	32	2	45	2	7	11	100	33	2	31	6	10
Sub-goal 2 Regional and global instruments for environmentally sustainable development that benefits the poor													
RBA	100	33	33	33	-	-	-	100	24	26	34	8	3
RBAP	100	60	20	20	-	-	-	100	51	5	38	-	2
RBAS	100	36	27	36	-	-	-	100	17	27	23	13	-
RBEC	100	14	29	43	5	5	5	100	23	6	43	9	11
RBLAC	100	36	43	14	7	-	-	100	33	26	15	15	-
Goal 4 - Gender													
Sub-goal 1 Gender equality													
RBA	100	37	-	30	7	27	-	100	38	-	33	7	21
RBAP	100	14	-	48	14	24	-	100	42	6	36	15	-
RBAS	100	30	-	20	10	40	-	100	22	-	17	17	44
RBEC	100	16	-	32	5	47	-	100	31	-	27	-	42
RBLAC	100	17	-	42	33	8	-	100	20	-	27	27	27
Sub-goal 2 Implementation of global commitments													
RBA	100	42	-	17	8	33	-	100	29	-	14	29	29
RBAP	100	-	-	-	33	67	-	100	33	-	33	17	17
RBAS	100	33	-	-	-	67	-	100	11	-	22	-	67
RBEC	100	17	-	33	-	50	-	100	21	-	21	-	58
RBLAC	100	33	-	33	-	33	-	100	43	-	14	14	29

Special development situations											
Reduced risk of disasters in programme countries											
Goal 5	Sub-goal 1										
	RBA	100	83	-	17	-	-	100	40	10	10
	RBAP	100	58	-	42	-	-	100	61	30	4
	RBAS	100	67	-	33	-	-	100	43	29	29
	RBEC	100	67	-	22	11	-	100	33	39	22
	RBLAC	100	82	-	18	-	-	100	36	64	-
Conflict prevention, peace-building and sustainable recovery and transition in countries emerging from crisis											
Goal 2	Sub-goal 2										
	RBA	100	48	3	15	6	27	100	5	21	9
	RBAP	100	50	-	16	-	34	100	34	26	6
	RBAS	100	26	-	37	5	26	100	21	38	7
	RBEC	100	35	-	39	4	22	100	23	25	8
	RBLAC	100	33	-	33	-	33	100	4	46	7
UNDP support to the United Nations											
Accelerated progress											
Goal 6	Sub-goal 1										
	RBA	100	72	-	4	24	-	100	74	13	9
	RBAP	100	75	-	25	-	-	100	63	29	8
	RBAS	100	67	-	33	-	-	100	86	7	7
	RBEC	100	68	-	32	-	-	100	78	3	9
	RBLAC	100	46	-	54	-	-	100	76	16	8
Increasingly collaborative, efficient and effective operational activities for development											
Goal 2	Sub-goal 2										
	RBA	100	56	-	14	-	30	100	74	12	5
	RBAP	100	31	-	28	3	38	100	59	27	6
	RBAS	100	48	-	13	-	39	100	68	12	-
	RBEC	100	42	-	19	-	38	100	63	6	6
	RBLAC	100	52	-	19	-	29	100	65	19	2

Note on table: All numbers are in percentages and should be read row-wise. For example, goal 1, sub-goal 1: 86 per cent of Africa's outcomes were classified at the policy level (A), 4 per cent at the B level; 6 per cent at the C level; and 2 per cent each at the D and E levels.

Typology

- A. Strategy-setting and policy options
- B. Regional cooperation and global public goods
- C1. Capacity development (institutions)
- C2. Capacity development (data collection and monitoring)
- D. Empowerment and social cohesion
- E. Innovation and scaling-up through pilot interventions

Table 2. Activities of countries by goal, sub-goal and strategic area of support

Country/territory	Strategic area of support	Globalization	Policy dialogue	Private sector development	Regional cooperation	Parliament	Elections	Justice	Human rights	Sub-national participation	Decentralization	Partnerships	Alliances by the poor	Civil service	Financial management	Aid management	Policies developed/ implemented	Monitoring	HIV/AIDS strategies	Access to resources and assets	Access to social services	Access to ICT	
Angola																							
Benin			X	X		X			X											X			
Botswana			X																				
Burkina Faso		X				X																	
Burundi			X			X			X														
Cameroon			X	X		X																	
Cape Verde			X	X		X																	
Central African Republic			X	X		X																	
Chad			X			X																	
Comoros							X																
Congo						X	X																
Côte d'Ivoire		X	X	X		X	X																
Democratic Republic of the Congo		X	X			X	X																
Equatorial Guinea			X																				
Eritrea																							
Ethiopia						X																	
Gabon																							
Gambia			X	X		X																	
Ghana			X	X		X																	
Guinea			X	X		X																	
Guinea-Bissau			X	X		X																	
Kenya																							
Lesotho							X																
Liberia			X	X																			
Madagascar																							
Malawi						X	X																
Mali			X			X																	
Mauritania																							
Mauritius		X	X																				
Mozambique		X	X			X																	
Namibia																							
Niger			X			X																	
Nigeria		X	X			X	X																
Rwanda			X		X	X																	
Sao Tome and Principe			X			X																	
Senegal			X			X																	
Sierra Leone			X			X																	
South Africa			X			X																	

Table 2 (continued)

Country/territory	Strategic area of support	Policy/regulatory framework	Institutional framework	Monitoring and assessment	Regional cooperation	National capacity	Policy dialogue	Advocacy, networking	Institutionalization of monitoring	National action plans	CEMW	Violence against women	Policy and advocacy	Capacity development	Support to United Nations system	Advocacy and assistance	Capacity development	Peace-building	Community recovery processes	United Nations system coordination	Leadership of MCS	Coordination and collaboration through FSC	Support to non-resident agencies
Angola																							
Berlin																							
Bosnia																							
Burkina Faso																							
Burundi																							
Cameroon																							
Cape Verde																							
Central African Republic																							
Chad																							
Comoros																							
Congo																							
Cote d'Ivoire																							
Democratic Republic of the Congo																							
Equatorial Guinea																							
Eritrea																							
Ethiopia																							
Gabon																							
Gambia																							
Ghana																							
Guinea																							
Kenya																							
Lesotho																							
Liberia																							
Madagascar																							
Malawi																							
Mali																							
Mauritania																							
Mauritius																							
Mozambique																							
Namibia																							
Niger																							
Nigeria																							
Reunion																							
Sao Tome and Principe																							
Senegal																							
Sierra Leone																							
South Africa																							
Swaziland																							
Togo																							

Table 2 (continued)

Country/territory	Strategic area of support	Policy/regulatory framework	Institutional framework	Monitoring and assessment	Regional cooperation	National capacity	Policy dialogue	Advocacy, networking	Institutionalization of monitoring	National action plans	CEAW	Violence against women	Policy and advocacy	Capacity development	Support to United Nations system	Advocacy and assistance	Capacity development	Peace-building	Community recovery processes	United Nations system coordination	Leadership of RCS	Coordination and collaboration through RCS	Support to non-resident agencies		
Uganda																									
United Republic of Tanzania																									
Zambia																									
Zimbabwe																									
Algeria																									
Afghanistan																									
Bangladesh																									
Bhutan																									
Cambodia																									
China																									
Cook Islands																									
East Timor																									
Fiji																									
India																									
Indonesia																									
Iran, Islamic Republic of																									
Kiribati																									
Lao, People's Democratic Republic of																									
Malaysia																									
Maldives																									
Marshall Islands																									
Micronesia, Federated States of																									
Mongolia																									
Myanmar																									
Nepal																									
Niue																									
Pakistan																									
Palau																									
Papua New Guinea																									
People's Democratic Republic of Korea																									
Philippines																									
Samoa																									
Solomon Islands																									
Sri Lanka																									
Thailand																									
Tokelau																									
Tonga																									
Turkey																									
Turvalu																									
Vanuatu																									
Viet Nam																									

Table 2 (continued)

Country/territory	Strategic area of support	Policy/regulatory framework	Institutional framework	Monitoring and assessment	Regional cooperation	National capacity	Policy dialogue	Advocacy, networking	Institutionalization of monitoring	National action plans	CEDMW	Violence against women	Policy and advocacy	Capacity development	Support to United Nations system	Advocacy and assistance	Capacity development	Support to United Nations system	Advocacy and assistance	Capacity development	Peace-building	Community recovery processes	United Nations system coordination	Leadership of RCS	Coordination and collaboration through RCS	Support to non-resident agencies	
Algeria																											
Bahrain																											
Djibouti																											
Egypt																											
Iraq																											
Jordan																											
Kuwait																											
Lebanon																											
Libyan Arab Jamahiriya																											
Morocco																											
Saudi Arabia																											
Somalia																											
Sudan																											
Syrian Arab Republic																											
Tunisia																											
United Arab Emirates																											
Yemen																											
Albania																											
Armenia																											
Azerbaijan																											
Belarus																											
Bosnia and Herzegovina																											
Bulgaria																											
Croatia																											
Czech Republic																											
Estonia																											
Former Yugoslav Republic of Macedonia																											
Georgia																											
Hungary																											
Kazakhstan																											
Kosovo																											
Kyrgyzstan																											
Latvia																											
Lithuania																											
Poland																											
Republic of Moldova																											
Romania																											

Table 2 (continued)

Country/territory	Strategic area of support	Policy/regulatory framework	Institutional framework	Monitoring and assessment	Regional cooperation	National capacity	Policy dialogue	Advocacy, networking	Institutionalization of monitoring	National action plans	CEADW	Violence against women	Policy and advocacy	Capacity development	Support to United Nations system	Advocacy and assistance	Capacity development	Peace-building	Community recovery processes	United Nations system coordination	Leadership of RCS	Coordination and collaboration through RCS	Support to non-resident agencies
Russian Federation		X	X			X																X	X
Slovakia		X	X			X																	X
Slovenia		X	X			X																	X
Tajikistan		X	X			X																	X
Turkey		X	X			X																	X
Turkmenistan		X	X			X																	X
Ukraine		X	X			X																	X
Uzbekistan		X	X			X																	X
Argentina			X			X																	X
Barbados			X			X																	X
Belize		X	X			X																	X
Bolivia		X	X			X																	X
Brazil		X	X			X																	X
Chile			X			X																	X
Colombia			X			X																	X
Costa Rica		X	X			X																	X
Cuba			X			X																	X
Dominican Republic		X	X			X																	X
Ecuador		X	X			X																	X
El Salvador		X	X			X																	X
Guatemala		X	X			X																	X
Guyana		X	X			X																	X
Haiti			X			X																	X
Honduras			X			X																	X
Jamaica			X			X																	X
Mexico		X	X			X																	X
Nicaragua		X	X			X																	X
Panama			X			X																	X
Paraguay			X			X																	X
Peru			X			X																	X
Trinidad and Tobago		X	X			X																	X
Uruguay			X			X																	X
Venezuela		X	X			X																	X

Table 3: UNV volunteers by goal and agency affiliation

Goal	UNDP		OTHER		TOTAL	
	Number of volunteers	number of volunteers/total (percentage)	Number of volunteers	number of volunteers/total (percentage)	Number of volunteers	number of volunteers/total (percentage)
Goal 1: Governance	788	38	813	26	1601	31
Goal 2: Poverty reduction	709	35	186	6	895	17
Goal 3: Environment	103	5	24	0.9	127	3
Goal 4: Gender	54	3	3	0.1	57	1
Goal 5: Special development situations	215	10	1556	50	1771	34
Goal 6: UNDP support to the United Nations	179	9	551	17	730	14
Total	2048	100	3133	100	5181	100

UNDP indicates funded by UNDP or by UNV when working directly in pursuit of UNDP-funded interventions; *Other* indicates all other situations.

ANNEX V
REF TABLE

Table 1: Estimated expenditures, 2000

Category	COALESCE	Programme					Programme support					Management and administration	Support to United Nations operational activities	Grand total	
		Regular resources	Other resources including UN Trust Funds	Subtotal	Governance at best practice	Total	Regular resources			Other resources					
							Country offices	Headquarters and field offices	UNODC and other offices	Country offices	Other resources				
Country offices, including countries in crisis															
Least developed countries	G1: Governance G2: Poverty G3: Environment G4: Gender G6: Special development situations	48	41	308	8	119	6	19	89						
Subtotal, least developed countries		48	41	308	8	119	6	19	89						
Other countries	G1: Governance G2: Poverty G3: Environment G4: Gender G6: Special development situations	185	152	327	7	334				63	6	71			405
Subtotal, other countries		185	152	327	7	334				63	6	71			405
Net contributor countries	G1: Governance G2: Poverty G3: Environment G4: Gender G6: Special development situations	0	72	122	311	423									423
Subtotal, net contributor countries		0	72	122	311	423									423
Headed, net contributor countries	G1: Governance G2: Poverty G3: Environment G4: Gender G6: Special development situations	0	0	0	0	0									0
All country offices		118	113	231	48	394									394
Total, all country offices		118	113	231	48	394									394
Other UN		44	120	170	81	251									251
Total		162	133	401	129	530									530
Management and Administration		45	26	100	87	179									179
Support to United Nations		0	0	0	0	0									0
Programme activities of least developed countries		0	0	0	0	0									0
Other UN support		0	0	0	0	0									0
Net contributor countries		0	0	0	0	0									0
Subtotal		0	0	0	0	0									0
Programme support to regional coordinators system		0	0	0	0	0									0
Country offices		0	0	0	0	0									0
UNEP		0	0	0	0	0									0
UNEP (net)		0	0	0	0	0									0
Total		45	26	100	87	179									179
Grand total		217	159	501	116	617									617

Notes:
 a. Distribution per paid based on relative proportions derived from estimated expenditures paid utilised by twenty offices in their ROARs.
 b. Covers both for regular and other programme resources, regional and global programmes and other (Bioscience, TOCC, Programme of Assistance to the Pacific People, Central America, Development Support Services, etc.).
 c. Programme resources applied to priority activities UNDP support to the United Nations agencies for development.
 d. Covers the full calendar year, budget related to Programme of Assistance to the Pacific People.
 e. Estimated \$288,000 which is rounded to zero.
 f. Includes programme support/boundary offices of \$47 million, and programme support/headquarters \$17 million.
 g. Includes management and administration for other resources, which amounts to \$3.8 million.
 h. Does not reflect other resource address for JABRO and UNV.

Table 2: Estimated programme expenditures by subgoal, 2000 (percentages)

Goal	Subgoal	Subgoal description	Regular resources	Government cost sharing	Other cost sharing and trust funds	Other total	Grand total
G1-Governance	G1-SG1	National, regional and global dialogue and cooperation that widen development choices for sustainable and equitable growth	9%	7%	5%	6%	7%
	G1-SG2	Strengthened capacity of key governance institutions	6%	6%	12%	7%	7%
	G1-SG3	Increased social cohesion based on participatory local governance and stronger local communities and institutions	12%	6%	7%	6%	7%
	G1-SG4	An efficient and accountable public sector	7%	34%	2%	25%	21%
G2-Poverty	G2-SG1	Human and income poverty addressed in national policy frameworks	19%	5%	8%	6%	9%
	G2-SG2	The asset base of the poor expanded and protected (human, physical and financial)	20%	30%	7%	23%	22%
G3-Environment	G3-SG1	Sustainable environmental management and energy development to improve the livelihoods and security of the poor	11%	9%	16%	11%	11%
	G3-SG2	Regional and global instruments that promote environmentally sustainable development and benefit the poor	2%	0%	12%	4%	3%
G4-Gender	G4-SG1	Gender equality in the decision-making process at all levels	3%	0%	1%	0%	1%
	G4-SG2	Advancement of women through the implementation of global commitments	1%	0%	1%	0%	0%
G5-Special development situations	G5-SG1	Reduced risk of disasters in programme countries	2%	0%	2%	1%	1%
	G5-SG2	Conflict prevention, peace-building and sustainable recovery and transition in countries emerging from crisis	9%	3%	28%	10%	9%
G6-UN Support	G6-SG1	Accelerated progress on the global agenda for development (including follow-up to global conferences)	1%	0%	0%	0%	0%
	G6-SG2	Increasingly collaborative, efficient and effective operational activities for development	0%	0%	0%	0%	0%

Please note that the totals may add up to more or less than 100% owing to rounding
Source: ROAR expenditure estimates, year 2000