



Генеральная Ассамблея

Пятьдесят пятая сессия

Официальные отчеты

Distr.: General
3 January 2001
Russian
Original: English

Третий комитет

Краткий отчет о 35-м заседании,

состоявшемся в Центральных учреждениях, Нью-Йорк, в среду, 25 октября 2000 года, в 15 ч. 00 м.

Председатель: г-жа Гиттенз-Джоузеф (Тринидад и Тобаго)

Содержание

Пункт 114 повестки дня: Вопросы прав человека (*продолжение*)

- b) Вопросы прав человека, включая альтернативные подходы в деле содействия эффективному осуществлению прав человека и основных свобод (*продолжение*)
- c) Положение в области прав человека и доклады специальных докладчиков и представителей (*продолжение*)
- d) Всеобъемлющее осуществление Венской декларации и Программы действий и последующие меры (*продолжение*)
- e) Доклад Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (*продолжение*)

В настоящий отчет могут вноситься поправки. Поправки должны направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации *в течение одной недели после даты издания* на имя начальника Секции редактирования официальных отчетов, комната DC2-750 (Chief, Official Records Editing Section, room DC2-750, 2 United Nations Plaza).

Поправки будут изданы после окончания сессии в отдельном для каждого комитета документе, содержащем только исправления.

Заседание открывается в 15 ч. 15 м.

Пункт 114(b) повестки дня: Вопросы прав человека, включая альтернативные подходы в деле содействия эффективному осуществлению прав человека и основных свобод (продолжение) (A/55/177, A/55/213 и Add.1, A/55/214 и Add.1, A/55/275 и Add.1, A/55/279, A/55/280 и Add.1 и 2, A/55/283, A/55/288, A/55/289, A/55/291, A/55/292, A/55/296 и Add.1, A/55/302, A/55/306, A/55/328, A/55/342, A/55/360, A/55/395–S/2000/880, A/55/404–S/2000/889, A/55/408 и A/C.3/55/2)

Пункт 114(c) повестки дня: Положение в области прав человека и доклады специальных докладчиков и представителей (продолжение) (A/55/269, A/55/282–S/2000/788, A/55/294, A/55/318, A/55/335, A/55/346, A/55/358, A/55/359, A/55/363, A/55/374, A/55/400, A/55/403, A/55/426–S/2000/913)

Пункт 114(d) повестки дня: Всеобъемлющее осуществление Венской декларации и Программы действий и последующие меры (продолжение) (A/55/36 и A/55/438–S/2000/93)

Пункт 114(e) повестки дня: Доклад Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (продолжение) (A/55/36 (Supl. 36))

1. **Г-жа Аль-Хаджади** (Ливийская Арабская Джамахирия), подчеркивая важность позитивных изменений, происходящих в Судане, и сотрудничество правительства Судана со Специальным докладчиком, просит пояснить положения пунктов 19 и 24 доклада (A/55/374) в отношении деятельности компании «Талисман энерджи инкорпорейтед», в частности ее интересует, является эта компания соучастником нарушений прав человека в Судане или все же способствует развитию страны.

2. **Г-н Ода** (Египет) особо отмечает пункт 4 доклада о положении в области прав человека в Судане (A/55/374), в котором отмечается, что правительства Египта и Ливийской Арабской Джамахирии согласовали меры по осуществлению совместной комплексной мирной инициативы для Судана, которая снискала всеобщую поддержку в стране. Оратор подчеркивает конструктивные изменения, происшедшие в Судане, и в то же время обращает внимание на необходимость положить

конец конфликту, длящемуся уже более 18 лет на юге страны.

3. **Г-жа Армас Гарсия** (Куба) интересуется, может ли Специальный докладчик более подробно остановиться на позитивных аспектах сотрудничества правительства Судана с учетом того, что основное внимание в докладе уделяется еще сохраняющимся трудностям. Кроме того, касаясь упоминаемых в докладе авторитетных источников, оратор интересуется тем, что они собой представляют, идет ли речь об организациях, что это за организации и какую работу они ведут в Судане. Она просит также указать, исходя из каких критериев Специальный докладчик считает, что эти источники действительно заслуживают доверия.

4. **Г-н Юй Веньчже** (Китай) приветствует прогресс, достигнутый правительством Судана в плане сотрудничества со Специальным докладчиком в вопросах принятия мер, направленных на установление мира в стране. Считая, что экономическое развитие способствует защите прав человека, оратор с удовлетворением отмечает, что в Судане ведется разработка нефтяных месторождений.

5. **Г-н Франко** (Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека в Судане) подчеркивает важность сделанного делегацией Судана заявления о том, что до проведения выборов в стране будет отменено чрезвычайное положение и что Судан обратился к Организации Объединенных Наций с просьбой о направлении наблюдателей за процессом выборов. Специальный докладчик с величайшей осмотрительностью подходит к оценке того, насколько заслуживают доверия используемые им источники информации. Он работает не только с группами, не входящими в систему Организации Объединенных Наций, в чем его обвиняют, а пользуется разнообразными источниками, как входящими, так и не входящими в систему и признаваемыми правительством Судана. С другой стороны, сотрудничество в области прав человека предполагает также выявление проблем и поиск путей их возможного устранения, именно в этом заключается конструктивный смысл упоминания в докладе некоторых негативных моментов.

6. Докладчик позитивно оценивает создание комитета по изучению фактов в связи с февральской

бомбардировкой в Кауде и подчеркивает важность того, чтобы правительство приняло аналогичные меры и в связи с другими инцидентами, подробная информация о которых приводится в его докладе, в частности в пункте 14. Касаясь норм, которые должны соблюдаться при ведении боевых действий, он отмечает, что обе стороны нарушают соответствующие международно признанные принципы. Что касается положения студентов, то речь идет о проблеме, носящей качественный, а не количественный характер, и необходимо изучить вопрос о форме организации студенческого союза в стране, заявляющей о своем переходе к демократии.

7. Что касается нарушения прав отдельных лиц, то Специальный докладчик представил правительству перечень обвинений в нарушении прав человека и будет и далее препровождать ему новые заявления по мере их поступления. На текущий момент никакого ответа не получено. С другой стороны, он хочет со всей ясностью заявить, что не выступает против права Судана заниматься освоением своих ресурсов, в частности разрабатывать нефтяные месторождения, если только такая разработка не сопровождается, как это происходит в стране, нарушениями прав человека.

8. Специальный докладчик вновь заявляет, что в качестве одного из тактических приемов ведения войны действительно практикуется обращение людей в рабство; касаясь заявлений о случаях похищения людей, он с удовлетворением отмечает решение правительства создать специальный комитет по искоренению таких случаев, и на эти цели ему можно было бы предоставить дополнительную помощь. Наконец, с учетом того, что конфликт весьма основательно затронул социальные права значительной части населения, Специальный докладчик выражает надежду на то, что мирный процесс в Судане позволит стране направить свои усилия на цели поощрения права на развитие.

9. **Г-н Диенг** (Независимый эксперт по вопросу о положении в области прав человека в Гаити), представляя свой доклад по этому вопросу (A/55/335), подчеркивает исключительную важность того, чтобы политические руководители принимали твердое обязательство укреплять культуру демократии в стране. В этой связи он рекомендовал провести семинар по этому вопросу, и это предложение было позитивно встречено

значительной частью политиков. Первоочередная задача для Гаити заключается пока еще не столько в обеспечении контроля за соблюдением прав человека, сколько в создании демократических институтов; с учетом этого правительство с опорой на помощь со стороны эксперта провело первый конгресс по реформе системы правосудия, состоявшийся недавно в Порт-о-Пренсе. Для преодоления проблемы глубокой дискредитации судебной системы в глазах общественности, по мнению которой она стоит на службе классовых интересов, необходимо провести структурные реформы и принять меры по информированию общественности, чтобы возродить у местного населения и иностранных инвесторов доверие к существующей системе. Власти Гаити сделали первый шаг, чтобы продемонстрировать международному сообществу искренность своих намерений: парламенту в ближайшее время будут представлены детально проработанные магистратами, адвокатами, представителями гражданского общества и независимым экспертом документы, которые послужат основой для создания независимой судебной власти; кроме того, министерство юстиции подготовило проекты судебных уставов и уделяет приоритетное внимание разработке норм борьбы с такими явлениями, как незаконный оборот наркотиков и отмывание денег, полученных этим и другими незаконными способами, и их искоренения. Оратор выражает признательность Франции и ее экспертам за сотрудничество в этом плане. Для продвижения вперед в этом направлении исключительно важное значение имеют координация действий с донорами и наличие поддержки с их стороны, а также наличие подлинной политической воли у властей.

10. Продолжается судебный процесс над лицами, на которых лежит ответственность за кровавую расправу в Работо, рассматриваемый как попытка государственного переворота; в этой связи оратор рекомендует, чтобы Комитет призвал Соединенные Штаты вернуть, наконец, всю документацию вооруженных сил Гаити и Революционного фронта за развитие и прогресс в Гаити. По мнению главы двухпартийной делегации конгресса Соединенных Штатов, посетившей Гаити, эти документы являются собственностью гаитянского правительства, и их изъятие явилось нарушением духа, если не буквы, мандата, возложенного на Многонациональные силы.

11. В стране впервые привлечены к суду и осуждены сотрудники гаитянской национальной полиции за убийство одиннадцати молодых гаитян в Работо. Хотя некоторые считают, что вынесенные приговоры были недостаточно суровыми, все сходится во мнении о том, что этот процесс представляет собой первый важный шаг, сделанный в борьбе против безнаказанности. Независимого эксперта беспокоит также положение лиц, содержащихся под стражей. Незаконные аресты и несоблюдение процедурных норм привели в последние пять лет к огромному увеличению числа лиц, лишенных свободы; в результате процессуальных нарушений большинство лиц, содержащихся в Национальном исправительном учреждении, отбывают превентивное заключение. Существенное уменьшение объема помощи по линии международного сообщества привело к резкому сокращению масштабов деятельности, направленной на улучшение условий содержания в тюрьмах.

12. Несмотря на замораживание предназначенных для Гаити фондов в связи с кризисом институциональной и избирательной систем, правительство продолжает прилагать усилия к тому, чтобы обеспечить молодежи возможности осуществить свое право на образование как неотъемлемый элемент экономических, социальных и культурных прав. В этом контексте снижение качества обучения, растущая коммерциализация критериев, используемых при создании школ, и отсутствие строгого контроля со стороны государства создают угрозу разрастания масштабов неграмотности. Независимый эксперт настоятельно призывает финансовые учреждения, правительства дружественных стран и все гаитянское общество содействовать обеспечению социальной справедливости и оказывать правительству Гаити помощь в борьбе с оборотом наркотиков и отмыванием денег, ибо это способствует поощрению экономических, социальных и культурных прав и по существу равнозначно участию в деле укрепления демократии в стране.

13. Отрадно, что представитель Генерального секретаря пользуется большим уважением в стране, это способствует повышению авторитета Международной гражданской миссии поддержки в Гаити. Установление тесного сотрудничества между Отделом по правам человека Миссии и

Управлением Верховного комиссара по правам человека с ориентацией на обеспечение постоянного присутствия в стране последнего по завершении деятельности Миссии воспрепятствовало бы возникновению вакуума в области укрепления государственных институтов, неправительственных организаций и гражданского общества в целом. Эта идея выдвигалась экспертом еще до свертывания Международной гражданской миссии в Гаити. Управление могло бы также оказать правительству помощь в процессе ратификации основных документов по правам человека, представленных в последнее время на рассмотрение в парламент.

14. Еще один вызывающий удовлетворение аспект деятельности Организации Объединенных Наций в области юстиции связан с работой группы Регионального отделения по Латинской Америке и Карибскому бассейну ПРООН, эффективность которой со всей наглядностью проявилась при возникновении угрозы применения санкций против Гаити в связи с возникшей кризисной ситуацией с проведением выборов: тогда группа выступила с предупреждением относительно того, что публичная критика со стороны международного сообщества затрудняет замену системы влиятельных внутренних группировок подлинно демократическим механизмом в стране. В заключение эксперт призывает Комитет рассмотреть вопрос об актуальности его мандата, принимая во внимание изменения положения в области прав человека в Гаити, а также то, что стране необходимы прежде всего поддержка для укрепления ее институционального потенциала и устоев гражданского общества, а также требовательное и великодушное понимание. Гаитянам нужна помощь для установления диалога, основанного на принципах политической терпимости, — именно такую помощь они получают от Организации американских государств.

15. **Г-жа Ромулус** (Гаити) в связи с докладом, представленным независимым экспертом, отмечает, что в пункте 33 этого доклада подчеркивается оригинальность Конституции 1987 года, которая способствовала активизации участия народа Гаити в процессе принятия решений. Касаясь замечания о свободе выражения мнений, содержащегося в следующем пункте доклада, оратор предупреждает

об опасности превращения этой свободы во вседозволенность, указывая, что некоторые лица пользуются так называемой практикой «свободного эфира» в клеветнических целях.

16. Гаитянская национальная полиция принимает санкции по отношению к своим коррумпированным работникам, руководствуясь своими внутренними нормами. Что касается вопроса о политизации полиции, то власти страны разработали программу, призванную акцентировать внимание на важности гражданско-правового образования в подготовке полицейских. Касаясь неустанной борьбы правительства Гаити против безнаказанности, серьезным образом препятствующей поощрению прав человека, оратор особо отмечает завершение судебного разбирательства по делу Карфур-Фей и вынесение обвинительных приговоров лицам, на которых лежит ответственность за кровавую расправу в Работо. Путь к демократии для Гаити не прост. Личные амбиции, узкогрупповые интересы, возвращение в страну тысяч правонарушителей — все это ведет к созданию в стране атмосферы насилия, необустроенности и неопределенности. Трудности социально-политического характера обостряют проблемы безработицы и еще больше осложняют социально-экономическое положение наиболее обездоленных групп. Кроме того, вследствие поэтапного свертывания международной помощи правительство способно финансировать осуществление лишь части своих социальных планов и проектов в области развития.

17. Таким образом, Гаити дает еще один пример наличия тесной связи между политическими и экономическими и социальными правами. Является совершенно очевидным, что для создания в Гаити — единственной в Северном полушарии стране, относящейся к числу наименее развитых стран, — твердых основ демократии ей необходимо прежде всего добиться искоренения нищеты. Право на развитие, и это признают все, является одним из основных прав человека. Для осуществления демократических преобразований Гаити необходимы социально-экономическая стабильность, укрепление производственного потенциала, доступ к рынкам, и прежде всего официальная помощь в целях развития, которая позволила бы стране проводить в жизнь свою политику в области развития.

18. В заключение оратор отмечает, что еще одно условие, необходимое для того, чтобы Гаити и все страны, находящиеся на переходном этапе, сумели продвинуться вперед по пути демократизации и вырваться из порочного круга экономического упадка, заключается в обеспечении более равномерного распределения выгод и недостатков, связанных с процессом глобализации. Иными словами, необходимо, чтобы глобализация демократии сопровождалась демократизацией глобализации.

19. **Г-н Диенг** (независимый эксперт по вопросу о положении в области прав человека в Гаити), вновь беря слово, еще раз подчеркивает, что Гаити — это находящаяся в изоляции и всеми забытая страна, солидарность с которой проявляют лишь Чили, Аргентина, Франция, Канада, Венесуэла и Соединенные Штаты. При этом помощь, которую предоставляют эти дружественные страны, не всегда приносит плодотворные и удовлетворительные результаты, поскольку не всегда надлежащим образом учитываются реальные потребности и положение в Гаити. Именно так обстоит дело с миллионами долларов США, предоставленными Соединенными Штатами на цели проведения реформы судебной системы в Гаити. Оратор обращается к международному сообществу с призывом понять, что Гаити, первая независимая черная республика, нуждается в помощи и заслуживает ее, поскольку в одиночку ей не удастся вырваться из того ужасного положения, в котором она находится.

20. **Г-н Гарретон** (Специальный докладчик по положению в области прав человека в Демократической Республике Конго) выражает сожаление по поводу того, что из-за нехватки финансовых ресурсов ему пришлось ограничиться лишь одной поездкой в Демократическую Республику Конго и одной консультативной миссией в Женеву, чего недостаточно для выполнения вверенного ему мандата и что создает опасность подрыва его авторитета. Сложившееся положение тем более печально, что его визиты на места приносили весьма плодотворные результаты: по их итогам удавалось освободить пленных, добиться перевода заключенных из темных карцеров в более адекватные места содержания под стражей или в больницу, ускорения рассмотрения

судебных дел и обеспечения более свободных условий работы для средств массовой информации.

21. Специальный докладчик, доклад которого опубликован под условным обозначением A/55/403, говорит, что, для того чтобы понять существующее положение, следует прежде всего учитывать, что страна в настоящее время стала ареной девяти вооруженных конфликтов, в которых принимают участие семь зарубежных армий и 21 нерегулярное формирование. Вооруженному конфликту между правительством Конго и Руандой, Угандой и Бурунди присущи все черты международного конфликта с учетом того, что он создает угрозу территориальной целостности Демократической Республики Конго. Со своей стороны, вооруженный конфликт между этническими группами баленду и бехема можно было бы квалифицировать как внутренний конфликт «с международным звучанием».

22. Выполнение Лусакских мирных соглашений поставлено под угрозу в результате многочисленных нарушений прекращения огня всеми подписавшими их сторонами, а также принятия правительством решения приостановить выполнение этих соглашений. Это решение, которое было отвергнуто остальными подписавшими их сторонами, можно было бы рассматривать как самое настоящее объявление войны. Кроме того, стороны не проявляют никакой заинтересованности в прекращении военных действий, несмотря на неустанные усилия Организации Объединенных Наций и Организации африканского единства. Специальный докладчик говорит, что в этих условиях чувство обиды на Организацию Объединенных Наций, испытываемое многими конголезцами с учетом позиции, которую Организация занимала в прошлом, уже не находит себе оправдания, поскольку в настоящее время Организация Объединенных Наций не жалеет сил для изыскания политических путей прекращения войны при уважении территориальной целостности и суверенитета Демократической Республики Конго.

23. Гуманитарные и экологические последствия конфликта неимоверно велики: над 50 миллионами конголезцев нависла угроза смерти не только в результате военных действий как таковых, но и как следствие бедственного экономического и социального положения страны. Столкновения

между руандийскими и угандийскими войсками в Кисангани нанесли гигантский ущерб, и, согласно имеющейся информации, идет незаконное разграбление природных ресурсов страны. В скором времени будут представлены доклады по этому вопросу, испрошенные Советом Безопасности. Главными жертвами этой войны являются гражданские лица, и прежде всего женщины и дети. На территориях, контролируемых правительством, чаще всего нарушаются гражданские и политические права (свободы ассоциаций, слова, собраний), тогда как на территориях, контролируемых Конголезским объединением за демократию (КОД)/Гоме и Движением за освобождение Конго (ДОК), периодически нарушается также право на жизнь. Наиболее серьезные преступления правительственных сил связаны с бомбардировками различных районов и оказываемой ими поддержкой «маи-маи» и «интерахамве», которая не находит себе оправдания, хотя эти группировки и пользуются поддержкой конголезского населения, озлобленного иностранной оккупацией страны. Со своей стороны, КОД и его союзники не колеблясь учиняют кровавые расправы над беззащитным гражданским населением в ответ на наступления сил «интерахамве» и «маи-маи» на их позиции. Особую тревогу вызывают участвовавшие в последние месяцы случаи нападения на религиозные общины и больницы в этой стране, что является вопиющим нарушением Женевских конвенций.

24. Вызывает тревогу также положение военнопленных. Специальный докладчик сообщил второму вице-президенту КОД, что целый ряд конголезцев были подвергнуты пыткам руандийскими силами и кастрированы, а тот хладнокровно оправдал эти действия, заявив, что жертвы и сами подвергли кастрации большое число мужчин. В то же время ни одна из сторон не проявляет заинтересованности в развитии демократического процесса. Правительство по-прежнему отказывается вступать в диалог с демократической оппозицией и считает деятельность политических партий незаконной. Кроме того, созданное 21 августа Учредительное и законодательное собрание не носит представительного характера и не ограничивает полномочий, которыми наделил себя президент в 1997 году.

25. На территориях, контролируемых повстанческими движениями, действует лишь одна партия: либо КОД, либо ДОК. Лица, симпатизирующие противной стороне, вынуждены прекращать всякую деятельность или даже покидать соответствующую территорию. Правозащитники и представители гражданского общества подвергаются преследованиям и разного рода угрозам как на территориях, контролируемых правительством, так и в зонах, находящихся под контролем мятежников. Амнистия, объявленная правительством, осуществляется лишь частично; по-прежнему содержатся под стражей лица, задержанные по политическим мотивам. Не соблюдается и свобода слова. В сентябре правительство приостановило деятельность девяти частных радиостанций и четырех телевизионных станций. На территориях, контролируемых КОД/Гома, оппозиция не располагает ни одним периодическим изданием, а независимые радиостанции, деятельность которых не была приостановлена, вынуждены распространять официальную информацию. Кроме того, все стороны применяют пытки. Не уважается и право на беспристрастное судебное разбирательство. Жертвы нарушений прав человека не имеют доступа к каким бы то ни было средствам правовой защиты. На территориях, контролируемых КОД, смертные приговоры выносятся в суммарном порядке при полном несоблюдении права на защиту.

26. Настал момент, чтобы правительство и движения мятежников поняли, что конголезский народ изнурен этой войной и желает одного: жить в мире и безопасности. С учетом этого Специальный докладчик включил в свой доклад рекомендации, обращенные к конкретным сторонам. Основные рекомендации правительству заключаются в следующем: незамедлительно начать общенациональный диалог в сотрудничестве с посредником; отменить смертную казнь; распустить военные суды; разрешить деятельность политических партий и неправительственных правозащитных организаций; освободить всех политических заключенных и журналистов; восстановить свободы слова и выражения собственного мнения; распустить Учредительное собрание; прекратить сотрудничество с «интерхаамве»; и признать принцип верховенства международного права над внутренними правовыми нормами.

27. КОД Специальный докладчик рекомендует прекратить все формы сотрудничества с иностранными войсками; обеспечить свободу осуществления гражданских и политических прав; признать, что движение не пользуется поддержкой конголезского населения; не заниматься деятельностью, подрывающей суверенитет и территориальную целостность страны; расследовать сообщения об инцидентах, происшедших на территории, находящейся под его контролем; отменить смертные приговоры, вынесенные Военным советом; прекратить интерпретировать любые действия оппозиции как попытки разжечь национальную вражду и распустить местные вооруженные ополчения. Иностранным войскам, оккупирующим конголезскую территорию, необходимо незамедлительно покинуть ее; воздерживаться от любых репрессивных действий; взять на себя ответственность за ущерб, причиненный конголезскому населению; предоставить компенсацию жертвам и реституировать имущество, конфискованное начиная с 1998 года.

28. Со своей стороны, органам Организации Объединенных Наций следует продолжать оказание поддержки мирному процессу в Демократической Республике Конго и национальному диалогу и ввести эмбарго на поставки оружия всем странам, принимающим участие в этом конфликте. В заключение Специальный докладчик отмечает необходимость выделения Организацией Объединенных Наций достаточных ресурсов для осуществления мандатов Комиссии по правам человека, с тем чтобы обеспечить возможность их полного осуществления и тем самым внести вклад в дело всеобщего осуществления прав человека.

29. **Г-н Бутто** (Демократическая Республика Конго) говорит, что делегация его страны приняла к сведению доклад г-на Гарретона о положении в области прав человека в Демократической Республике Конго (A/55/403). Прежде всего он отмечает, что Специальный докладчик смог осуществить свою миссию в территориях, контролируемых правительством, не столкнувшись с какими-либо проблемами или трудностями. В докладе Специального докладчика содержатся, в частности, два заслуживающих особого внимания момента. Он абсолютно точно определяет характер конфликта, разрушающего Демократическую

Республику Конго: это агрессивная война, развязанная Руандой, Бурунди и Угандой. И, хотя в докладе и подтверждается, что нарушения прав человека совершают все стороны, в нем со всей ясностью сказано, что на территориях, оккупированных агрессором, они носят значительно более серьезный характер, чем на территориях, находящихся под контролем правительства.

30. Вместе с тем в докладе г-на Гарретона встречается и ложная и противоречивая информация. Так, например, в пункте 11 указывается, что, «несмотря на заявления, Демократическая Республика Конго не присоединилась к Дополнительным протоколам к Женевским конвенциям». На самом же деле Демократическая Республика Конго является участником не только четырех Женевских конвенций 1949 года, но и первого Дополнительного протокола, касающегося защиты жертв вооруженных конфликтов. Кроме того, в настоящее время она ведет консультации в целях присоединения ко второму Дополнительному протоколу.

31. Вызывает сожаление и то, что, в отличие от Верховного комиссара по правам человека г-жи Робинсон, Специальный докладчик не вынес конкретных рекомендаций с целью положить конец нарушениям в области прав человека. В заключение оратор интересуется тем, что думает Специальный докладчик по поводу замечания, высказанного на предыдущем заседании г-жой Робинсон, которая заявила, что некоторым странам, положение в которых ухудшается, в частности Бурунди и Демократической Республике Конго, не уделяется необходимого внимания и не предоставляется необходимой поддержки в области прав человека.

32. **Г-жа Ньиринкиде** (Уганда) говорит, что Уганда целиком привержена делу уважения, поощрения и защиты прав человека, о чем наглядно свидетельствуют Конституция страны и деятельность независимой Комиссии по правам человека, созданной в Уганде. Вместе с тем она выражает озабоченность и высказывает возражения в связи с докладом Специального докладчика по вопросу о положении в области прав человека в Демократической Республике Конго (A/55/403) в том, что касается Республики Уганды. Некоторые из

содержащихся там утверждений не отвечают действительности.

33. Специальный докладчик, как указывается в его докладе, побывал не во всех местах, информация о положении в которых включена в этот доклад. Именно поэтому, возможно, он и не располагает достоверной информацией о существующем там положении. Вместе с тем, если будут получены доказательства того, что Уганда действовала неправомерно, правительство без колебаний примет необходимые меры в соответствии с внутренними правовыми нормами страны для привлечения виновных к ответственности.

34. В докладе говорится также, что Уганда причастна к эксплуатации природных ресурсов Демократической Республики Конго. Оратор со всей категоричностью заявляет, что правительство Уганды не участвует и никогда не участвовало в предполагаемой эксплуатации природных ресурсов Демократической Республики Конго. Для Уганды, располагающей достаточными богатствами на своей территории, посягать на богатства Конго не имело бы никакого экономического смысла.

35. Следует еще раз подчеркнуть, что присутствие Уганды на территории Демократической Республики Конго подчиняется соображениям безопасности, что признается Советом Безопасности в различных резолюциях, последняя из которых была принята в июне 2000 года. Подтверждением этого служит и примечание 1 к докладу Специального докладчика, в котором упоминается о присутствии угандийских войск на территории Демократической Республики Конго. Кроме того, утверждение о том, что Уганда проявляет нетерпимость по отношению к христианам и христианским церквям, является необоснованным, ведь общеизвестно, что Уганда является колыбелью христианства в странах Африки к югу от Сахары. Ложным является и утверждение о том, что Уганда набирает в вооруженные силы детей.

36. Африка переживает весьма трудный период, еще более осложняемый наследием, доставшимся ей от режимов прошлого. Для того чтобы отыскать прочное решение конфликту в районе Великих озер, следует прекратить выступать со взаимными обвинениями и, опираясь на помощь

международного сообщества, сконцентрировать внимание на глубинных причинах существующего положения.

37. Уганда считает, что Лусакское соглашение о прекращении огня открывает наилучшие перспективы для установления мира в Демократической Республике Конго и в регионе Великих озер в целом. В этом соглашении рассматривается возможность создания в Демократической Республике Конго подлинно демократического и ответственного правительства и учитываются интересы соседних государств в плане обеспечения безопасности. Уганда полна решимости внести свой вклад в дело всеобъемлющего осуществления Лусакского соглашения и призывает международное сообщество продолжать оказывать моральную и материальную поддержку Лусакскому мирному процессу, с тем чтобы всесторонне содействовать эффективному продвижению вперед по трем направлениям мирного процесса, заключающимся в развертывании персонала по поддержанию мира, оказании содействия Политическому комитету и предоставлении помощи Совместной военной комиссии.

38. **Г-н Мутабоба** (Руанда) говорит, что приведенные в докладе Специального докладчика доводы должным образом не обоснованы и что это, возможно, связано с непродолжительностью его визита в Демократическую Республику Конго или же сделано намеренно. Кроме того, для доклада Специального докладчика характерен предвзятый подход к Руанде. Например, в пункте 17 Специальный докладчик обвиняет правительство Руанды в том, что оно выпустило на свободу преступников «интерахамве», с тем чтобы направить их воевать против Демократической Республики Конго, и эта информация имеет своей целью расколоть единство руандийцев. Руанда не могла выпустить на свободу преступников и лиц, совершивших акты геноцида, и вооружать их для борьбы против своих войск; это заявление является чистой политической пропагандой.

39. Представляется, что пункт 37 доклада подготовлен властями Киншасы. Одной из причин, по которой дело министерства иностранных дел Демократической Республики Конго находится на рассмотрении суда Бельгии, является использование им оскорбительных выражений в адрес населения

руандийского происхождения. Вместе с тем недопустимо, чтобы Специальный докладчик считал, что центры задержания в действительности являются «центрами защиты».

40. В пункте 71 руандийские военнослужащие обвиняются в том, что заражали конголезских женщин СПИДом. Дисциплина в руандийских войсках является обязательной, и в кодексе военного поведения Руанды предусматривается применение смертной казни в случае совершения преступлений сексуального характера.

41. В пункте 92 Руанда безосновательно обвиняется в том, что в восточной части Демократической Республики Конго подвергаются гонениям католическая и протестантская церкви. Руандийцы, большинство из которых составляют христиане, выступают лишь против тех, кто проповедует ненависть, а не любовь. В пункте 96 объясняются причины, по которым войска Руанды находятся в Демократической Республике Конго. Что касается «интерахамве», которые за 90 дней убили 1 миллион человек, в том числе женщин, детей и престарелых, то в настоящее время они входят в состав регулярных вооруженных сил Демократической Республики Конго; это сделано для того, чтобы завершить геноцид, что им не удалось сделать в 1994 году. Несмотря на то, что Демократическая Республика Конго является участником Конвенции о предупреждении преступления геноцида и наказании за него, она предоставила убежище лицам, совершавшим акты геноцида. Если бы Специальный докладчик прочитал рекомендации в отношении Руанды, подготовленные премьер-министром Карлсоном, то он бы упомянул альянс Кабилы и его приспешников с теми, кто проповедовал политику геноцида, что свидетельствует о том, что доклад Специального докладчика необъективен. Демократическая Республика Конго нарушает свой собственный суверенитет, разрешая преступным повстанческим группам действовать на своей территории, что и вызвало нынешний кризис.

42. Присутствие руандийских сил в Демократической Республике Конго объясняется не экономическими причинами. Позиция Руанды была подробно разъяснена во время обсуждения Лусакского соглашения о прекращении огня, и сформировался консенсус в отношении интересов Руанды, которые следует рассматривать

исключительно с точки зрения безопасности. Для того чтобы международное сообщество, и прежде всего Совет Безопасности, могли выполнить свою функцию по поддержанию мира и безопасности, необходимо развернуть в Демократической Республике Конго миссию Организации Объединенных Наций, о чем была достигнута договоренность, и приступить к разоружению указанных преступных сил. В этом случае вооруженные силы Руанды немедленно покинут Демократическую Республику Конго. И наконец, правительство Руанды полностью опровергает обвинения в том, что его войска расстреливали людей. Это совершенно необоснованные обвинения, которым вторит Специальный докладчик, только один раз посетивший Демократическую Республику Конго.

43. **Г-н Магро** (Франция), выступая от имени Европейского союза, отмечает, что важно подчеркнуть, что Специальный докладчик смог рассмотреть сложившуюся ситуацию совместно с властями Демократической Республики Конго, что весьма важно для специальных механизмов, занимающихся вопросами прав человека. Он призывает Специального докладчика продолжать его работу в соответствии с мандатом, возложенным на него Комиссией по правам человека. Оратор спрашивает мнение Специального докладчика о сделанном накануне замечании Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека в отношении обязательств, взятых властями Демократической Республики Конго и президентом Кабилой, прежде всего в отношении прекращения применения смертной казни и роли военных трибуналов.

44. **Г-н Нтетуруйе** (Бурунди) отмечает, что, к сожалению, в докладе Специального докладчика имеются неточности. Он напоминает, что Бурунди неоднократно выражала озабоченность по поводу безопасности. Бурунди не совершала нападения на Демократическую Республику Конго и не способствовала ухудшению прав в области прав человека в этой стране. Бурунди лишь приняла меры в области безопасности на территории вдоль общей границы, с тем чтобы предотвратить инфильтрацию бурундийских повстанцев, которые на начальном этапе воспользовались хаосом, сложившимся в восточной части Демократической Республики Конго, а затем объединились с

вооруженными силами правительства этой страны. Эти повстанцы осуществляют преступные нападения на Бурунди и пользуются поддержкой «интерахамве» и руандийских сил, совершающих акты геноцида, а с недавнего времени вооруженных формирований, поддерживающих власти Киншасы.

45. В Лусакском соглашении о прекращении огня предусматривается, что деструктивные силы, действующие в этой стране, должны быть разоружены. Бурунди не имеет политических и территориальных притязаний к Демократической Республике Конго. Если положение, сложившееся в этой стране, более не будет представлять угрозу, Бурунди сможет прекратить принятие указанных выше мер. Бурунди хотела бы, чтобы в Демократической Республике Конго был мир, как это предусмотрено в Лусакском мирном соглашении. Кроме того, она хотела бы, чтобы правительство Демократической Республики Конго способствовало достижению мира в соседней Бурунди и воздерживалось от поставки вооружений и оказания материально-технической поддержки бурундийским повстанцам. Демократическая Республика Конго должна воздержаться от поощрения бурундийских повстанцев, присоединиться к мирному процессу и к мирному соглашению между бурундийскими сторонами, подписанному в августе 2000 года. Демократической Республике Конго следует объединиться со всеми странами региона, которые хотят нейтрализовать бурундийских повстанцев.

46. Правительство Бурунди надеется, что повстанцы присоединятся к мирному процессу и согласятся на переговоры о прекращении огня. Однако, поскольку они располагают оружием и снаряжением, предоставленными правительством Демократической Республики Конго, они не делают этого. Бурунди выступает за осуществление Лусакского мирного соглашения, касающегося Демократической Республики Конго, и Арушского мирного соглашения, касающегося Бурунди, в областях, представляющих взаимный интерес для обеих сторон и предусматривающих установление мира в Бурунди, Демократической Республике Конго и остальных странах региона.

47. **Г-жа Де Вет** (Намибия) просит Специального докладчика представить дополнительные детали о рекомендации органам Организации Объединенных Наций, содержащейся в подпункте (d) пункта 130

его доклада, в отношении введения эмбарго на поставки оружия всем странам, участвующим в конфликте.

48. **Г-н Гарретон** (Специальный докладчик по вопросу о положении в области прав человека в Демократической Республике Конго), отметив, что он согласен со многими высказанными критическими замечаниями, говорит, что небольшой объем представленного доклада обусловлен правилами, которыми следует руководствоваться, так как, если объем доклада составляет не 16, а 17 страниц, он не подлежит переводу на другие языки. В докладе объемом 16 страниц и устном выступлении продолжительностью 10 минут необходимо представить информацию о новых боевых действиях и 28 вооруженных группах, действующих в стране, все из которых нарушают права человека. Как справедливо отметил представитель Уганды, доклад был опубликован лишь два дня назад, хотя проект доклада был представлен 3, а не 20 сентября, как это отмечено в докладе. Специальный докладчик разъясняет, что он не несет ответственности за то, что Организация Объединенных Наций задержала письменный перевод этого доклада. Оратор отмечает, что в прошлом году доклад был распространен после его устного представления Специальным докладчиком, и такая практика является необычной.

49. Специальный докладчик отмечает, что он действительно был лишь в одной миссии в Демократической Республике Конго. Следовало бы провести две миссии большей продолжительности, однако для этого нет средств. Продолжительность миссии была сокращена до 12 дней, но, несмотря на это, удалось посетить Киншасу, Гому, Букаву, Кисангани и Гбадолит. Несмотря на все это, он готов нанести все необходимые визиты в течение периода, который для этого потребуется.

50. В шестой бригаде Букавы в зоне, оккупированной руандийскими, угандийскими и бурундийскими силами, под стражей находится 27 человек, и ни один из них не включен в списки задержанных. Оратор не смог переговорить со всеми заключенными, так как ему не была представлена такая возможность. Он не смог также сделать этого в Киншасе. Хотя у Уганды, Руанды и Бурунди есть все основания для укрепления своих границ, они приняли экстремальные меры,

установив полосу безопасности длиной 1000 км между восточной границей Конго и зоной, в которой находятся силы, предусмотренные в рамках процесса прекращения огня. Эта территория контролируется силами, не подчиняющимися правительству Киншасы.

51. Вчера Специальный докладчик по вопросу о внесудебных, суммарных и произвольных казнях упомянул о 15 женщинах, заживо похороненных в Мвенге. Это реальный факт, отмеченный во многих свидетельских показаниях, который не вызывает сомнений. Специальный докладчик вместе с руководством Альянса демократических сил за освобождение Кого рассмотрел вопрос о принятых мерах, с тем чтобы разъяснить случаи, связанные с убийствами, которые произошли на территории, находящейся под иностранной оккупацией; расследований проведено не было, и никто не был наказан.

52. Что касается эксплуатации ресурсов Конго, то, если бы такой эксплуатации не было, следовало бы задать вопрос, почему Совет Безопасности учредил комиссию по расследованию вывоза из страны богатств Конго. Вместе с тем Специальный докладчик разъясняет, что внес в свой доклад поправки, с тем чтобы отразить тот факт, что Демократическая Республика Конго подписала первый дополнительный протокол к Женевским конвенциям. И наконец, что касается вопроса представителя Намибии, то в подпункте (d) пункта 130 доклада говорится, что Специальный докладчик рекомендует органам Организации Объединенных Наций «ввести эффективное эмбарго на поставки оружия всем странам, втянутым в конголезский конфликт». Специальный докладчик разделяет эту позицию, так как считает, что с таким количеством оружия на местах весьма трудно добиться мира.

53. **Г-н Мутабоба** (Руанда) говорит, что, осуществляя Конвенцию о геноциде с помощью международного сообщества или без такой помощи, Руанда попытается найти боевиков «интерахамве» и бывших членов вооруженных сил Руанды, даже если они находятся на расстоянии нескольких тысяч километров.

54. **Г-н Буто** (Демократическая Республика Конго) выражает удовлетворение в связи с тем, что наконец-то этот доклад вызывает озабоченность не только у его страны, но и у Уганды, Бурунди и

Руанды. Это объясняется тем, что эти три страны захватили территорию Конго и совершают в ней различные злодеяния. Что касается выступления представителя Уганды, то оратор говорит, что Лусакский протокол дает большие надежды на достижение мира, однако он не дает разрешения совершать злодеяния и использовать все имеющиеся в стране полезные ископаемые. Хотя в действительности эти страны считают себя цивилизованными, они выполняют лишь одно положение международного права, позволяющее вторгаться на территорию соседней страны для обеспечения безопасности своих границ.

55. **Г-н Бауит** (Судан) говорит, что Уганда привела доводы для оправдания агрессии, совершенной на территории Демократической Республики Конго, и особо отметила присутствие вооруженных сил Судана на этой территории. Судан категорически отвергает эти необоснованные обвинения и отмечает, что в докладе даже не содержится упоминания о присутствии Судана на территории Конго.

56. **Г-жа Ньиринкинди** (Уганда) говорит, что эти обвинения исходят не от Уганды, а содержатся в докладе Специального докладчика; таким образом, они выдвинуты канцелярией Специального докладчика, а не Угандой.

57. **Г-н Мавромматис** (Специальный докладчик о положении в области прав человека в Ираке) говорит, что необходимо обновить доклад (A/55/294), так как он составлен три месяца назад, а в последующий после этого период был проведен ряд встреч, в частности с Постоянным представителем Ирака при Организации Объединенных Наций и представителями Программы, осуществляемой в Ираке. Оратор считает, что посещение этой страны является обязательным условием не только для проверки заявлений; это часть его мандата и, он обязан добиться того, чтобы правительство участвовало в диалоге в интересах выполнения международных обязательств Ирака в области прав человека. Надеясь, что ему будет предложено посетить страну, оратор начал собирать информацию, используя следующие методы: посетил Кувейт, а впоследствии Лондон, где встретился со многими свидетелями и предполагаемыми жертвами нарушений прав человека в Ираке. Одним из препятствий является отказ свидетелей или жертв

таких нарушений представить имена лиц, совершивших их, из опасения, что в отношении них и членов их семей будут совершены акты мести. Несмотря на трудности и ограничения, Специальный докладчик мог сделать ряд выводов по заявлениям, которые не подтверждаются необходимыми деталями и доказательствами, которые будет необходимо получить у правительства Ирака.

58. Согласно полученной в последние месяцы информации, в тюрьме Абу-Гариб продолжают применяться казни. Имеются сообщения о том, что в течение первых месяцев 2000 года было казнено по меньшей мере 122 заключенных. Главным образом, речь шла о лицах, задержанных за выступление против правящей партии, которые впоследствии были приговорены к смертной казни. По сообщениям, продолжают содержаться под стражей мужчины и женщины, в том числе несовершеннолетние, подозреваемые в деятельности политического и религиозного характера, либо же просто в том, что поддерживали связь с оппозицией, причем нередко они содержатся в течение длительного периода времени и не имеют доступа к услугам адвокатов. Как представляется, судебные разбирательства проводятся в ходе закрытых заседаний, а назначаемые адвокаты, если такие предоставляются, оказывают обвиняемым мало помощи. Кроме того, имеются сообщения о плохом обращении с членами оппозиции, лицами, сотрудничающими с ними, и их родственниками и об их пытках. Поступили сведения о жестоком обращении и даже применении насилия в отношении некоторых задержанных, содержащихся в переполненных тюремных камерах, особенно в Багдаде; оратор располагает информацией о том, что в двух пенитенциарных центрах в Багдаде заключенные содержатся в металлических ящиках, которые открывают лишь на полчаса в день.

59. Во время посещения Кувейта оратор рассмотрел вопрос о положении военнопленных и пропавших без вести кувейтцах и в предварительном порядке сделал вывод о том, что имеется достаточно доказательств для того, чтобы оправдать активизацию расследований, так как прошло уже почти 10 лет после предположительно имевших место случаев, когда люди пропадали без вести. Оратор заявляет, что это чисто гуманитарный вопрос, решение которого не должно увязываться с

какими-либо другими сообщениями, и призывает правительство Ирака и все заинтересованные стороны возобновить свое участие в работе Трехсторонней комиссии и ее Технического комитета и рассмотреть документы, представленные правительством Кувейта.

60. Согласно полученным сообщениям, в рамках своей политики увеличения численности арабского населения в районе Киркука правительство предоставляет дотации арабам, которые селятся в этом районе, и создает для них другие стимулы, вместе с тем оно создает препятствия для других групп в отношении владения имуществом и его передачи. Правительство депортирует семьи, относящиеся к другим этническим группам, прежде всего курдов, турков и ассирийцев, и проводит широкомасштабную конфискацию их имущества. Лица, противостоящие этому, являются предметом запугивания, подвергаются арестам, экономическим лишениям и, наконец, насильственной высылке (по поступившим сообщениям, в период с 1991 по 2000 год было выслано около 94 000 человек). Учитывая, что большое число курдов проживает в зонах, контролируемых правительством, или же они перемещаются через эти зоны в связи с другими обстоятельствами, Специальный докладчик призывает правительство Ирака, опровергающее подобные заявления, должным образом расследовать случаи насильственного переселения и положить им конец.

61. Среди полученных недавно заявлений, вызывающих наибольшую озабоченность, оратор упоминает сообщения об угрозах иракским беженцам и членам их семей, с тем чтобы заставить оппозиционеров, проживающих за границей, прекратить свою деятельность. Члены оппозиции генерал Анджиб Алсалхи, проживающий в Иордании, заявляет, что у него есть видеопленка, на которой имеются документально обоснованные свидетельства применения насилия в отношении женщины, являющейся членом его семьи, однако он отказывается передать эту пленку без гарантий того, что высокопоставленные должностные лица правительства Ирака будут преданы суду. Кроме того, озабоченность у оратора вызывают сообщения о грубом обращении с членами семей членов оппозиции и лицами, подозреваемыми в том, что они выступают против существующего режима, и их запугиваниях; к их числу относятся, например,

женщины, мужа или члены семьи которых бежали за границу или же были арестованы или казнены. Кроме того, имеется информация, что некоторые сотрудники органов безопасности по собственной инициативе занимаются вымогательством у членов этих семей в обмен на помощь бежать за границу.

62. Испытывая глубокую озабоченность в связи с гуманитарной ситуацией, Специальный докладчик встречался с Генеральным секретарем, находящимися в его подчинении сотрудниками, персоналом Программы для Ирака и членами Совета Безопасности, с тем чтобы подробно информировать их об этой ситуации. Отмеченные улучшения, о которых говорится в пункте 55 и последующих пунктах доклада, произошли в период до публикации доклада Генерального секретаря (S/2000/857) и его письма, в котором высказываются причины озабоченности в связи с тем, что положение не улучшается. Вопросы, затронутые в этих документах, а именно вопрос о гуманитарных рейсах и другие вопросы, возможно, будут рассмотрены в следующем докладе Докладчика Комиссии по правам человека.

63. Следует постоянно наблюдать за гуманитарной ситуацией и принимать меры, необходимые для уменьшения страданий ни в чем не повинных людей. В этом контексте оратор настоятельно призывает правительство Ирака расширить сотрудничество с программой «нефть в обмен на продовольствие» и разрешить въезд в страну экспертам, направленным Генеральным секретарем в соответствии с резолюцией 1302 (2000) Совета Безопасности для подготовки исследования по вопросу о гуманитарной ситуации в Ираке.

64. **Г-жа Сальман** (Ирак) выражает желание Ирака сотрудничать со Специальным докладчиком. Несмотря на отрицательные последствия десятилетнего эмбарго для осуществления прав человека населения Ирака, правительство его страны сделало все возможное для их поощрения и защиты. Ирак является жертвой политической кампании, проводившейся предыдущим Специальным докладчиком вместе с хорошо известными врагами ее страны. В нарушение положений документов Генеральной Ассамблеи, предусматривающих нейтральный, объективный и неизбирательный подход специальных докладчиков, бывший Специальный докладчик выполнял свой

мандат для того, чтобы добиться изменения политического режима страны, и извращал факты для манипулирования общественным мнением в связи с грубыми нарушениями прав человека, жертвой которых является иракский народ из-за эмбарго и военной агрессии Соединенных Штатов и Соединенного Королевства, с тем чтобы создать условия, позволяющие вмешиваться во внутренние дела Ирака.

65. Стремясь наладить сотрудничество с новым Специальным докладчиком, Ирак с удовлетворением принял его назначение, представлял и будет продолжать представлять ответы на его вопросы и, отказываясь от предъявляемых ложных обвинений и избегая деполитизации и применения «двойного стандарта», будет и далее готов к сотрудничеству, искренне желая улучшить положение в области прав человека в стране.

66. В докладе Специального докладчика содержатся ложные заявления и обвинения, сделанные, как отмечается в пункте 10 доклада, иракцами, нашедшими убежище за пределами Ирака, и поэтому эти заявления не являются надежным и объективным источником информации. Специальному докладчику следовало проверить эту информацию, прежде чем выдавать ее за истинную. Кроме того, Специальный докладчик обвиняет Ирак в продолжении нарушения его обязательств по Международному пакту о гражданских и политических правах, и Ирак категорически опровергает это обвинение. Нельзя делать подобных выводов, не имея подтверждающих их убедительных данных.

67. В докладе говорится о пропавших без вести кувейтских военнослужащих. В этой связи следует отметить, что Ирак весьма заинтересован в урегулировании этого гуманитарного вопроса, так как его враги используют его в качестве достаточного оправдания для сохранения эмбарго. Правительство Ирака хотело бы сотрудничать с Международным комитетом Красного Креста (МККК), Трехсторонней комиссией и Техническим комитетом, однако, не следует забывать, что в 1991 году, когда на государственные и исправительные учреждения совершались нападения и их поджигали и грабили, были утеряны картотеки и документы и многим заключенным разных национальностей, в том числе кувейтцам,

удалось скрыться, и они пешком отправились в Кувейт или же укрылись в МККК. Кроме того, после агрессии, совершенной в 1998 году Соединенным Королевством и Соединенными Штатами, которые оба являются членами Трехсторонней комиссии, Ирак прекратил участие в работе этого органа, так как очевидно, что его цель состояла не в том, чтобы решить проблему, а политизировать сложившуюся гуманитарную ситуацию и манипулировать ею. Ирак вновь заявляет о своей заинтересованности установить местонахождение пропавших без вести кувейтцев и предлагает Специальному докладчику ознакомиться с картотекой МККК, с тем чтобы получить более широкую информацию о сложившейся ситуации и усилиях, прилагаемых Ираком в этой области.

68. Кроме того, не следует забывать, что 1150 иракских военнослужащих пропали без вести (почти в два раза больше пропавших без вести кувейтцев) и что правительство Кувейта не дает никаких разъяснений и информации об их местонахождении. Кроме того, Кувейт должен возложить на себя ответственность в соответствии с Женевскими конвенциями. Вместе с тем Специальному докладчику следует изучить последствия экономических санкций и методы их применения, которые противоречат принципам Устава и документам в области прав человека и являются очевидной формой жестокой мести иракскому народу.

69. Генеральный секретарь подчеркнул, что ухудшение состояния инфраструктуры в таких областях, как электроснабжение, водоснабжение, медико-санитарное обслуживание, сельское хозяйство, связь, транспорт и образование, имеет такие огромные масштабы, что программа «нефть в обмен на продовольствие» не может решить существующих проблем. Кроме того, Генеральный секретарь заявил о своей озабоченности в связи с прекращением договоров купли-продажи, что препятствует дальнейшему осуществлению программы «нефть в обмен на продовольствие». Очевидно, что целью санкций является разрушение всей инфраструктуры процесса развития в Ираке. Кроме того, эти санкции вызывают огромные страдания всего населения, и, по состоянию на текущий момент, их результатом стала смерть 1,5 миллиона граждан.

70. Специальному докладчику, призывающему Ирак выполнить положения резолюции 1284 (1999) Совета Безопасности, необходимо иметь в виду, что речь идет о резолюции политического характера, подлинная цель которой состоит не в том, чтобы прекратить эмбарго, а в том, чтобы ввести в заблуждение общественное мнение. Условия, которые должен выполнить Ирак в соответствии с этой резолюцией, являются неясными и практически невыполнимыми. Когда 31 марта 2000 года ушел в отставку Координатор по оказанию гуманитарной помощи Ираку, он заявил, что главная причина его отставки заключалась в том, что большую часть резолюции 1284 (1999) выполнить невозможно. И наконец, правительство Ирака вновь просит учесть трагическое положение иракского народа и заявляет о своей твердой решимости сотрудничать.

71. **Г-н Мавромматис** (Специальный докладчик о положении в области прав человека в Ираке) в ответ на заявление представителя Ирака отмечает, что некоторые моменты, по которым он высказывает возражения в своем заявлении, исправлены во вступительных заявлениях. Оратор говорит, что налажено определенное сотрудничество с правительством Ирака, с которым были проведены различные встречи. Однако для того чтобы он мог выполнить свою задачу, необходимо создать условия, позволяющие посещать Ирак. Что касается предыдущих специальных докладчиков, то было высказано критическое замечание о том, что лишь один из них посетил страну один раз. Нынешний Специальный докладчик не мог сделать этого ни одного раза. Ему направляли приглашения другие заинтересованные страны региона, однако он не смог ни разу посетить Ирак.

72. Чем больше Специальный докладчик слушает заявления обеих сторон, касающиеся пропавших без вести лиц и военнопленных, тем больше он убеждается в том, что этот вопрос можно решить лишь в том случае, если будут на практике реализованы утверждения о том, что это чисто гуманитарный вопрос; при этом нельзя допустить, чтобы другие соображения нанесли ущерб такому подходу к решению этой проблемы. Специальный докладчик упомянул, что в его докладе говорится о развитии гуманитарной ситуации до издания последнего доклада Генерального секретаря и что он в курсе всех докладов по этому вопросу. Оратор

говорит, что встречался с лицами, придерживающимися других точек зрения по вопросу о ни в чем не повинных людях, которые, вероятно, умерли по причинам, связанным с положением в стране, и этот момент отражен в докладе.

73. И наконец, что касается статьи 6 Пакта, касающейся права на жизнь, то Специальный докладчик не ссылается на дела политического характера. Правительство Ирака признало, что казнило гражданских лиц, обвиненных в совершении преступлений, за которые в соответствии с практикой Комиссии по правам человека не следует выносить смертные приговоры. Он ссылается на многие преступления, которые караются смертной казнью, а также на отсутствие беспристрастного суда, и правительство Ирака даже не оспаривает этот факт и признает, что в целом смертный приговор не подлежит обжалованию. Поэтому это является нарушением. Специальный докладчик хотел бы посетить Ирак, с тем чтобы наладить с правительством этой страны диалог по вопросу о возможном сокращении категорий преступлений, карающихся смертной казнью.

Заседание закрывается в 18 ч. 10 м.