



Генеральная Ассамблея

Пятьдесят пятая сессия

Официальные отчеты

Distr.: General
22 December 2000
Russian
Original: Spanish

Шестой комитет

Краткий отчет о 6-м заседании,

состоявшемся в Центральных учреждениях, Нью-Йорк, в четверг, 12 октября 2000 года, в 10 ч. 00 м.

Председатель: г-н Полити (Италия)

затем: г-н Васкес (заместитель Председателя) (Эквадор)

Содержание

Пункт 163 повестки дня: Доклад Специального комитета по Уставу
Организации Объединенных Наций и усилению роли Организации
(*продолжение*)

В настоящий отчет могут вноситься поправки. Поправки должны направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации *в течение одной недели после даты издания* на имя начальника Секции редактирования официальных отчетов, комната DC2-750 (Chief, Official Records Editing Section, room DC2-750, 2 United Nations Plaza).

Поправки будут изданы после окончания сессии в отдельном для каждого комитета документе, содержащем только исправления.

Заседание открывается в 10 ч. 05 м.

Пункт 163 повестки дня: Доклад Специального комитета по Уставу Организации Объединенных Наций и усилению роли Организации
(продолжение) (A/55/33)

1. **Г-жа Альварес Нуньес** (Куба) говорит, что в Декларации, принятой на Саммите тысячелетия, главы государств и правительств подтвердили свою приверженность целям и принципам Устава и необходимость укрепления Организации, что подчеркивает основополагающую роль, которую должен играть Специальный комитет. Тем не менее, в последние годы некоторые делегации с сожалением отмечали результаты, достигнутые в работе Комитета, и высказывали сомнения в отношении необходимости его дальнейшей работы. По мнению делегации Кубы, хотя и необходимо совершенствовать методы работы Комитета, недостаточная эффективность его работы объясняется тем, что некоторые делегации совершенно неожиданно пытаются навязать концепции, противоречащие деятельности Комитета и международному праву, в угоду своим собственным интересам. При помощи этой практики сокращаются сроки сессий Специального комитета, принятие программ ставится в зависимость от результатов выполнения новых и самых разнообразных инициатив, и привлекаются эксперты для подготовки специализированных докладов, в результате чего на второй план отходят непосредственные обсуждения между государствами-членами. Нельзя соглашаться с тем, чтобы такая практика привела к осуществлению реформы Организации без надлежащего учета мнений государств-членов и норм и процедур, установленных в Уставе Организации Объединенных Наций и ее правилах. В этой связи начиная с 1992 года Куба выступает за необходимость осуществления глубокой реформы Организации Объединенных Наций в целях укрепления ее совещательных органов, включая Специальный комитет. Поэтому с удовлетворением следует отметить, что в Декларации тысячелетия была подтверждена центральная роль, которую должна играть Генеральная Ассамблея в качестве главного совещательного, директивного и представительного органа Организации Объединенных Наций.

2. **Г-н Гопинатан** (Индия) подчеркивает необходимость неотложного решения проблемы оказания помощи третьим государствам, пострадавшим в результате применения санкций. Экономическое эмбарго и торговые санкции ведут к существенным потерям для третьих государств и их народов, в особенности в развивающихся странах. К этой необходимости привлекается внимание в выводах совещания специальной группы экспертов по разработке методологии оценки последствий, испытываемых третьими государствами в результате осуществления превентивных или принудительных мер, и по изучению новаторских и практических мер по оказанию международной помощи пострадавшим третьим государствам (A/53/312). Индия поддерживает эти выводы.

3. Шестой комитет должен учитывать выводы совещания группы экспертов, которые должны быть рассмотрены с учетом резолюции 51/208 Генеральной Ассамблеи, в которой Совету Безопасности предлагается рассмотреть возможность создания дополнительных механизмов или процедур, где это уместно, для выполнения положений статьи 50 Устава. Это может быть достигнуто только путем установления квот, что позволит рассчитывать на наличие предсказуемых ресурсов, которые можно использовать в тех случаях, когда санкции затрагивают третьи государства. В этой связи Совет Безопасности как орган, отвечающий за введение санкций, также должен выполнять основополагающую обязанность по поиску решений для этой проблемы и для принятия необходимых мер, с тем чтобы претворить в жизнь решения, принятые главами государств и правительств в Декларации тысячелетия, а именно «свести к минимуму неблагоприятные последствия вводимых Организацией Объединенных Наций экономических санкций для ни в чем не повинных групп населения, обеспечить регулярный пересмотр режимов таких санкций и исключить неблагоприятные последствия санкций для третьих сторон».

4. Что касается поддержания международного мира и безопасности, Индия считает, что необходимо учитывать пересмотренный рабочий документ, представленный Российской Федерацией (A/AC.182/L.100/Rev.1). Как было подчеркнуто Движением неприсоединившихся стран, к санкциям необходимо прибегать только в тех случаях, когда

были исчерпаны все меры, предусмотренные Уставом. Кроме того, санкции необходимо применять строго в соответствии с Уставом, в котором не предусматривается введение режимов санкций на бесконечные сроки.

5. Индия с интересом приняла к сведению рабочий документ, озаглавленный «Укрепление роли Организации и повышение ее эффективности», представленный Кубой в целях осуществления реформы Организации Объединенных Наций, в котором предусматривается осуществление демократизации работы Совета Безопасности и обеспечение транспарентности его методов работы. Следует надеяться, что реформа и расширение членского состава Совета Безопасности станут предметом того внимания, которого это заслуживает.

6. Что касается пересмотренного предложения, представленного Сьерра-Леоне под названием «Создание службы предупреждения споров и раннего урегулирования», делегация Индии с удовлетворением отмечает заявление, сделанное соавторами этого предложения, а также отмечает пересмотренное предложение Соединенного Королевства, в котором разъясняется сфера применения и цели проекта и включено упоминание о существующих механизмах, в частности механизмах, созданных в соответствии с основными многосторонними договорами. С другой стороны, авторы этого предложения приняли к сведению записку Секретариата о механизмах, созданных Генеральной Ассамблеей в контексте предотвращения и урегулирования споров, которая была подготовлена в ответ на просьбу Специального комитета. В этой связи следует отметить, что прослеживается применение нового подхода, который ориентируется на использование существующих методов, что представляет собой позитивное изменение. Тем не менее Индия подчеркивает, что нельзя наносить ущерба основополагающему принципу, в соответствии с которым государства-участники спора должны иметь право делать выбор из числа имеющихся средств мирного урегулирования споров.

7. Делегация Индии выражает признательность Генеральному секретарю за его усилия по сокращению отставания в издании Справочника о деятельности органов Организации Объединенных Наций и Справочника по практике Совета

Безопасности. Обе эти публикации являются исключительно важными и полезными справочными документами для государств-членов, учебных и научно-исследовательских учреждений и отдельных лиц.

8. Коснувшись рабочего документа, представленного Японией в целях совершенствования методов работы Специального комитета, оратор говорит, что просьба о необходимости своевременного представления предложений имеет исключительно важное значение, учитывая, что благодаря этому все делегации смогут изучить их заблаговременно. С другой стороны, необходимо продолжать практику проведения весенних сессий Комитета, поскольку это дает возможность делегациям принимать активное участие в его работе. Учитывая важное значение и сложный характер вопросов, которые рассматриваются в Специальном комитете, необходимо сохранить нынешнюю продолжительность сроков проведения его сессий.

9. Г-н Аль-Кадхе (Ирак) говорит, что после исчезновения двухполюсной системы в прошлом десятилетии отмечается все более широкое использование резолюций Совета Безопасности для удовлетворения политических целей только одной страны и небольшой группы государств без учета принципов Устава Организации Объединенных Наций и норм международного права. Поэтому введение экономического эмбарго и санкций представляет собой самоцель, несмотря на то, что это ведет к разрушению экономики стран, при этом используются аргументы, которые не имеют никакого оправдания с точки зрения международного права. Об этом просто забывают, в результате чего имеют место попытки свести на нет значение принципов суверенитета, национальной независимости и невмешательства во внутренние дела государств, что также сопровождается односторонним применением силы.

10. Учитывая все это, международное сообщество неоднозначно подтвердило в Декларации тысячелетия свою веру в Организацию и Устав как нерушимые основы более мирного, процветающего и справедливого мира. В этой связи необходимо, чтобы государства принимали активное участие в деятельности Специального комитета, поскольку усиление роли Организации позволит положить конец тем диспропорциям, которые существуют в

настоящее время в Совете Безопасности и Генеральной Ассамблее в том, что касается поддержания международного мира и безопасности.

11. Оратор с удовлетворением отмечает пересмотренный рабочий документ, представленный Российской Федерацией, который, по его мнению, имеет важное значение, поскольку Соединенные Штаты Америки по-прежнему сохраняют свои санкции, введенные против Ирака, на том основании, что в Уставе Организации Объединенных Наций не ограничивается срок неправомерного применения санкций, который во многих случаях оборачивается геноцидом и представляет собой средство мести против одного народа. Ирак неоднократно заявлял в Специальном комитете, что он является объектом агрессии со стороны Соединенных Штатов Америки, которые ввели запретные зоны для полетов и применяют санкции, которые представляют собой подлинный геноцид.

12. Нет никакого сомнения в том, что санкции, введенные против Ирака, представляют собой вопиющее нарушение Устава Организации Объединенных Наций и норм международного гуманитарного права. Это неоднократно подтверждалось различными органами Организации Объединенных Наций, гуманитарными организациями и организациями, занимающимися защитой прав человека. Вопрос о санкциях должен быть рассмотрен в Генеральной Ассамблее, поскольку, хотя и имеются другие органы, которые занимаются этим вопросом, Генеральная Ассамблея имеет право рассмотреть этот вопрос в соответствии со статьями 10, 11 и 13 Устава, которые позволяют провести обсуждение любого вопроса, связанного с поддержанием международного мира и безопасности.

13. Ирак вновь хотел бы подчеркнуть ту роль, которую призван играть Совет Безопасности в связи с возможным негативным воздействием применения санкций для третьих сторон, учитывая, в частности, бездействие существующих механизмов. Поэтому разработка четких и ясных критериев для введения санкций и прекращения их действия в значительной степени содействовала бы смягчению последствий санкций для третьих стран.

14. Демократические принципы, используемые в Организации Объединенных Наций, оказались

перед угрозой в результате маргинализации деятельности Генеральной Ассамблеи, что не позволяет ей выполнять свою роль в вопросах поддержания международного мира и безопасности, как это предусматривается в Уставе. Тот факт, что Совет Безопасности узурпировал это право, а также обязанности, которые не предусматриваются для него в Уставе, привел к тому, что Соединенные Штаты Америки намереваются использовать его для достижения своих политических целей. Кроме того, Соединенные Штаты Америки прилагают все усилия для того, чтобы свести на нет работу Совета, когда Совет предпринимает попытки выполнить свой мандат в вопросах поддержания международного мира и безопасности, не подчиняясь воле Соединенных Штатов Америки. Следует отметить, что в свете ужасных преступлений, совершенных оккупирующей державой на палестинских территориях, и нарушений Устава Организации Объединенных Наций, Женевских конвенций, конвенций и принципов международного гуманитарного права Совет Безопасности намеревался сыграть ту роль, которая ему надлежит в соответствии с Уставом. Однако Соединенные Штаты Америки выступили с угрозой применить свое право вето, если будет принята резолюция, в соответствии с которой оккупирующая держава должна была положить конец своей агрессии против палестинского народа. В результате Совет Безопасности одобрил расплывчатую резолюцию и, несмотря на это, Соединенные Штаты Америки воздержались при голосовании по ней.

15. **Г-н Син Как Су** (Республика Корея), выступая по вопросу о режиме санкций в целом и о помощи третьим государствам в частности, надеется, что международное сообщество будет и впредь действовать сообща при введении «разумных» санкций, которые будут, с одной стороны, гуманными, а с другой — эффективными. Тем не менее перед тем как рассматривать вопрос о применении режима санкций, необходимо исчерпать все имеющиеся средства. Как представляется, первоначальная реакция государств-членов на доклад специальной группы экспертов (A/53/312) была благоприятной и позитивной, о чем говорится в докладе Генерального секретаря от сентября 1999 года (A/54/383 и Add.1); в этой связи Республика Корея хотела бы предложить провести более

существенное обсуждение этого вопроса. С другой стороны, оратор высоко отзывается о постоянных усилиях, которые предпринимаются Советом Безопасности в целях улучшения функционирования комитетов по санкциям, а также деятельности Экономического и Социального Совета по обеспечению экономической помощи третьим государствам, и в этой связи оратор, в частности, отмечает решение Совета Безопасности создать неофициальную рабочую группу, которая будет заниматься разработкой общих рекомендаций, а также вопросом повышения эффективности санкций Организации Объединенных Наций и представит самое позднее к 30 ноября 2000 года доклад по данному вопросу.

16. Что касается Совета по Опекe, то делегация Республики Корея в принципе выступает за его ликвидацию; тем не менее она с интересом относится к предложению, которое Генеральный секретарь сделал в своей записке (A/52/849), о преобразовании этого органа в форум, в рамках которого государства-члены будут коллективно нести ответственность за окружающую среду и общие зоны и который будет служить в качестве форума связи между Организацией Объединенных Наций и общественностью по вопросам, представляющим общемировой интерес.

17. Что касается совершенствования методов работы Специального комитета, то делегация Республики Корея с интересом принимает к сведению ход обсуждения документа, представленного Японией. Она согласна с мнением других делегаций относительно того, что предложения Комитета должны представляться как можно раньше, с тем чтобы делегации могли осуществить их углубленное рассмотрение до начала сессий. Комитет должен сосредоточивать внимание на нескольких отдельных темах, с тем чтобы избежать повторения. Оратор также согласен с другими делегациями в том, что Комитет должен устанавливать сроки для продолжения обсуждения какого-то одного определенного вопроса.

18. **Г-н Вальдивьесо** (Колумбия), выступая от имени государств — членов Группы Рио, говорит, что в «Картахенской декларации: задача на тысячелетие», принятой 14 июня прошлого года в ходе XIV встречи на высшем уровне Группы Рио главы государств и правительств подтвердили свою приверженность принципам и целям Устава

Организации Объединенных Наций и нормам международного права как средству укрепления международного мира и безопасности. В Декларации тысячелетия руководители стран мира взяли на себя обязательство не жалеть усилий для того, чтобы сделать Организацию Объединенных Наций более эффективным инструментом для достижения ее целей и принципов. Учитывая все вышесказанное, Группа Рио убеждена в том, что Специальный комитет может внести ценный вклад в активизацию работы Организации Объединенных Наций, поскольку Организация является уникальным форумом для открытого обсуждения правовых аспектов участия всех государств. Тем не менее необходимо осуществить реформу методов ее работы. Например, необходимо начинать сессии с установления четких и определенных целей; представляемые предложения должны ориентироваться на принятие решений, с тем чтобы помочь делегациям с самого начала иметь четкую ориентацию, что позволит достичь результатов в ходе работы, и в этой связи делегации-авторы должны нести большую ответственность за оценку степени приемлемости их предложений и, в случае необходимости, вносить в них изменения, с тем чтобы добиваться конкретных результатов.

19. Группа Рио выражает признательность Генеральному секретарю за его доклад, касающийся применения положений Устава о помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций (A/55/295 и Add.1) и принимает к сведению меры Комитета по санкциям в целях осуществления практических предложений, которые были внесены Советом Безопасности в его записке S/1999/92 от 29 января 1999 года. В этой связи оратор дает исключительно высокую оценку усилиям по повышению транспарентности работы комитетов путем представления подробных и основательных докладов их председателями и призывает Секретариат прилагать усилия, с тем чтобы можно было своевременно получать краткие отчеты об официальных заседаниях этих комитетов.

20. Группа Рио с большим интересом следит за деятельностью неофициальной рабочей группы, созданной Советом Безопасности, в соответствии с запиской председателя S/2000/319 от 17 апреля текущего года, и надеется, что рекомендации, которые будут представлены Советом, позволят выработать конкретные формулы для повышения

эффективности санкций как в том, что касается условий сохранения и отмены санкций, так и в том, что касается докладов о предварительной и последующей оценке, оценке режимов санкций в процессе их применения, оценке нежелательных последствий, об исключениях по гуманитарным мотивам и о сотрудничестве с региональными организациями и другими международными организациями.

21. Группа Рио подчеркивает, что в докладе о работе организации (A/55/1) Генеральный секретарь отмечает, что необходимо совершенствовать разработку и применение санкций со стороны Совета Безопасности, а также необходимо улучшить работу Совета, что является мнением, которое пользуется все большей степенью консенсуса среди государств. В этой связи Специальный комитет может осуществить подробный юридический анализ выводов и рекомендаций специальной группы экспертов, созданной Генеральным секретарем в 1998 году по этому вопросу. Их значение подтверждалось различными международными организациями, которые высказывали свое мнение по этим выводам и рекомендациям, что также отмечается в докладе Генерального секретаря A/55/295 и Add.1. Группа Рио считает, что международные финансовые учреждения могут играть важную роль в оценке экономических последствий санкций и в оказании финансовой помощи третьим пострадавшим государствам, и подчеркивает, что Всемирный банк, Программа развития Организации Объединенных Наций и в особенности Мировая продовольственная программа выступают за применение хорошо скоординированного и многосекторального подхода в вопросах оказания гуманитарной помощи при применении режимов санкций.

22. Группа Рио разделяет некоторые предложения, содержащиеся в пересмотренном рабочем документе, представленном Российской Федерацией (A/AC.182/L.100/Rev.1), конкретно соображения о том, что санкции являются радикальной мерой, они должны иметь определенные цели, иметь временные рамки и должны вводиться в строгом соответствии с положениями Устава и после их введения должны подлежать регулярному пересмотру. Группа Рио испытывает особую озабоченность в связи с гуманитарными последствиями санкций и считает, что при их

разработке и применении необходимо учитывать мнения международных гуманитарных организаций, которые пользуются признанным авторитетом.

23. Что касается пересмотренного документа, представленного Сьерра-Леоне и Соединенным Королевством, который касается создания службы предупреждения споров и раннего урегулирования, то необходимо уточнить сферу ее полномочий и цели, ибо, учитывая конфликты, которые имеют место в различных районах мира, Организация Объединенных Наций должна применять глобальную стратегию, в рамках которой следует делать упор на предупреждение конфликтов, а не на реагирование на них.

24. Что касается справочников, то Группа Рио выражает признательность Генеральному секретарю за соответствующий доклад (A/55/340) и отмечает, что обновление первого справочника рассматривается в качестве отдельного мероприятия в бюджете по программам Организации. Группа Рио поддерживает инициативы Секретариата, направленные на ускорение подготовки этих справочников и ликвидацию отставания в публикации этих документов, а также подчеркивает важное значение одновременной публикации этих документов на соответствующих языках. В заключение Группа Рио с удовлетворением отмечает осуществление экспериментального проекта по размещению этих справочников в Интернете и отмечает, что в системе Интернет можно получить доступ ко всем опубликованным томам Справочника по практике Совета Безопасности.

25. **Г-н Аггеман** (Гана) отмечает важное значение доклада Специального комитета по Уставу Организации Объединенных Наций и усилению роли Организации, доклада Генерального секретаря о применении положений Устава, касающихся помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций, доклада Генерального секретаря о Справочнике о деятельности органов Организации Объединенных Наций и Справочнике по практике Совета Безопасности и письма постоянных представителей Казахстана, Кыргызстана, Российской Федерации и Таджикистана при Организации Объединенных Наций от 11 июля 2000 года на имя Генерального секретаря. Оратор выражает признательность

Генеральному секретарю за прогресс, достигнутый в деле ликвидации отставания с изданием этих справочников, а также выражает признательность Соединенному Королевству за поддержку в создании специального фонда по обновлению этих документов.

26. В том что касается последствий санкций для третьих государств, то Гана подчеркивает, что в Уставе Организации Объединенных Наций предусматривается, что до применения санкций необходимо исчерпать все остальные средства, однако отмечается, что с учетом принципов и целей Устава при попытке урегулирования спора целесообразно прежде всего изучить возможность применения таких других средств. В этой связи оратор с удовлетворением отмечает исследование, проведенное Всемирным банком в целях оценки последствий санкций для третьих государств, в частности для Союзной Республики Югославии и для Ирака (A/55/295 и Add.1), в котором был сделан вывод о том, что необходимо надлежащим образом защищать третьи государства от последствий применения санкций и что необходимо незамедлительно разработать эффективную методологию для оценки возможных и реальных последствий таких санкций. Что касается необходимости введения более конкретных санкций, то оратор согласен с предложениями, которыми были сделаны в апреле текущего года в ходе двести тридцать второго заседания Специального комитета, в частности с предложениями о создании постоянного механизма, который занимался бы вопросом оказания помощи третьим государствам, пострадавшим от санкций; разработке методологии для оценки последствий, от которых фактически пострадали третьи государства в результате применения превентивных и принудительных мер, и изучении новаторских и практических мер по оказанию международной помощи третьим государствам. С другой стороны, оратор с удовлетворением отмечает меры, которые были приняты комитетами по санкциям для претворения в жизнь рекомендаций, содержащихся в пункте 5 резолюции 54/107 Генеральной Ассамблеи, в частности в отношении всех мер, касающихся режимов санкций, которые были введены в некоторых районах Африки, а также в отношении усилий по открытию каналов связи с региональными и субрегиональными организациями. Кроме того, оратор дает высокую

оценку деятельности Генерального секретаря в связи с созданием группы экспертов, которой поручено рассмотреть вопрос о совершенствовании применения санкций и о повышении транспарентности работы комитетов по санкциям. Как представляется, первоначальная деятельность, осуществленная группой экспертов в Африке, была весьма полезной. В заключение оратор с интересом отмечает, что Совет Безопасности создал неофициальную рабочую группу, которой будет поручено исчерпывающим образом рассмотреть вопрос о санкциях.

27. *Г-н Васкес (Эквадор) занимает место Председателя.*

28. **Г-н Баена Соарис** (Бразилия) присоединяется к заявлению, сделанному представителем Колумбии от имени Группы Рио. Выступающий отмечает, что Специальный комитет играет важную роль в ходе проводимых в настоящее время прений по вопросу о реформе Организации, в особенности если принять во внимание то, что на Саммите тысячелетия была подчеркнута необходимость дальнейшей демократизации и повышения транспарентности в деятельности Организации Объединенных Наций, прежде всего в Совете Безопасности.

29. Что касается поддержания международного мира и безопасности, то очень важно, чтобы санкции служили в качестве адекватного и соразмерного средства для поддержания международного правопорядка. Бразилия всегда считала, что санкции следует применять только в качестве последнего средства, когда были исчерпаны все другие средства. Поэтому оратор с удовлетворением отмечает важные инициативы по совершенствованию механизмов применения и осуществления режимов санкций и в конечном итоге применению «разумных санкций», что вытекает из практических предложений, содержащихся в записке Председателя Совета Безопасности о деятельности комитетов по санкциям (S/1999/92). Многие из заложенных в нем предложений послужили в качестве основы для весьма ценного и уникального доклада, который был представлен Председателем Комитета Совета Безопасности, учрежденного резолюцией 864 (1993) о ситуации в Анголе (S/2000/203).

30. Для того чтобы санкции служили в качестве средства мира и стабильности, необходимо осуществить более углубленную оценку гуманитарных и экономических последствий, которые связаны с ними. В этой связи Бразилия с удовлетворением отмечает доклад Генерального секретаря (A/54/383 и Add.1), в котором рассматриваются новаторские и практические меры для оказания международной помощи третьим государствам. Следует надеяться, что Совет Безопасности воспользуется этими выводами, когда в соответствии с положениями записки Председателя Совета Безопасности (S/2000/319) будет рассматриваться вопрос о новых и более эффективных мерах.

31. Санкции должны служить в качестве исключения, а не нормы. Поэтому Бразилия всегда активно участвовала в прениях в Специальном комитете как по вопросу о совершенствовании миссий по поддержанию мира, так и других мер, касающихся поддержания и восстановления мира.

32. Сохраняющаяся нестабильность и конфликты во многих районах мира свидетельствуют о настоятельной необходимости проявления большей приверженности делу мирного урегулирования споров. Бразилия готова принять предложения, касающиеся повышения эффективности Международного Суда, с тем чтобы Суд имел возможности для рассмотрения возросшего числа дел, которые были переданы ему на рассмотрение в последние годы.

33. Бразилия убеждена в том, что необходимо рационализировать программу работы Специального комитета, поэтому она выражает признательность делегации Японии за предложение по данному вопросу и надеется, что это будет способствовать обсуждению вопроса о том, как можно будет добиться больших результатов при обсуждении в Специальном комитете, если будет применяться критерий, в большей степени ориентирующий на достижение результатов.

34. **Г-жа Аббас** (Индонезия) говорит, что работа Специального комитета имеет особенно важное значение для достижения цели укрепления Организации Объединенных Наций в XXI веке на основе активного и равноправного участия всех государств-членов, как больших, так и малых. Наступление нового тысячелетия открывает

уникальную возможность для того, чтобы удвоить усилия, направленные на разработку общепризнанных международных юридических норм, которые гарантировали бы соблюдение основополагающих принципов, регулирующих отношения между государствами и обеспечивающих соблюдение положений Устава.

35. Нет сомнения в том, что экономические санкции, применяемые в отношении одной страны, наносят большой ущерб третьим государствам и их народам, в особенности развивающимся странам. Кроме того, опыт показал, что санкции не всегда позволяют достичь желаемой цели, и кроме того, имеют далеко идущие негативные последствия для жизни гражданского населения. Совет Безопасности имеет полномочия по введению и применению санкций, однако он также несет ответственность за претворение в жизнь соответствующих положений Устава о том, что государства, которые не являются объектом санкций, не должны страдать от их негативных последствий. В этой связи Совет должен сократить до минимума ущерб, наносимый третьим государствам путем создания механизмов по ослаблению последствий санкций. В этой связи оратор отмечает доклады A/53/312, A/54/383 и Add.1 и A/55/295 и выражает свою признательность за постоянно осуществляемую деятельность в целях разработки методики по оценке последствий санкций для третьих государств.

36. Документ A/AC.182/L.100 является полезной основой для будущей деятельности, касающейся установления критериев для введения санкций. Важно учитывать гуманитарные последствия санкций, имеющих неопределенную продолжительность, в особенности с целью обеспечить создание адекватных условий для того, чтобы достаточное количество гуманитарных поставок поступало для гражданского населения.

37. В документе A/AC.182/L.89/Add.2 и Corr.1 излагается основа для рассмотрения вопроса о создании более широких юридических рамок для операций по поддержанию мира. Для того чтобы эта деятельность была успешной, необходимо четко определять мандат, структуру управления и порядок ведения боевых действий. Кроме того, важно вновь подтвердить основополагающие принципы поддержания мира, в частности в этой связи следует упомянуть принципы нейтралитета, беспристрастности и невмешательства во

внутренние дела государства — участника конфликта, о чем говорится также в заключительном документе, принятом на одиннадцатой Конференции на уровне министров Движения неприсоединившихся стран в 1994 году, которые были вновь подтверждены в ходе двенадцатой Встречи на высшем уровне глав государств и правительств неприсоединившихся стран в 1998 году.

38. В заключение в связи с вопросом о методах работы Специального комитета делегация Индонезии считает, что, поскольку Комитет должен рассмотреть многие важные и сложные вопросы, было бы нецелесообразно сокращать продолжительность его сессий.

39. **Г-н Шибани** (Ливийская Арабская Джамахирия) надеется, что Организация сможет служить в качестве наиболее эффективного инструмента для того, чтобы гарантировать развитие всех государств, вести борьбу с заболеваниями, неграмотностью и несправедливостью во всех их формах, а также вести борьбу с проявлениями насилия, терроризма и преступности, о чем говорится в пункте 8 Декларации тысячелетия (A/55/L.2). Хотя и не следует ставить под вопрос правомерность принципов и целей Организации Объединенных Наций, ее авторитет может быть подтвержден только на основе механизмов, обеспечивающих их эффективное применение. В Уставе излагается четко определенная система основных и вспомогательных органов, и все недостатки в их работе объективно ведут к срыву в функционировании Организации в целом.

40. В докладе Специального комитета говорится о различных важных вопросах, в частности в связи с главой III Устава. Что касается соответствующих положений Устава, в которых говорится о помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций, то по данному вопросу имеются различные мнения и предложения, касающиеся совершенствования защиты этих государств, а также компенсации понесенного ими ущерба; тем не менее в нем не рассматриваются причины, по которым в отношении определенных государств вводятся санкции. Имеется ряд предложений, касающихся необходимости создания механизма, отвечающего за применение санкций, которые должны вводиться только после

исчерпания всех возможностей мирного урегулирования спора и которые могут утверждаться только Советом Безопасности на основании главы VII Устава на определенный срок, который должен устанавливаться в самой резолюции. Также необходимо осуществлять оценку гуманитарных последствий санкций для уязвимых слоев населения в соответствующей стране без учета их последствий для третьих государств. Кроме того, необходимо также четко определять характер санкций, которые должны иметь конкретные сроки и должны периодически пересматриваться Генеральной Ассамблеей и Советом Безопасности.

41. В соответствии с Уставом на Совет Безопасности возлагается ответственность по поддержанию международного мира и безопасности. Тем не менее, по мнению оратора, этот орган практически превратился в марионетку в руках некоторых из его членов, которые используют его только для обеспечения своих собственных интересов путем применения права вето и избирательного толкования некоторых положений Устава. В этой связи оратор поддерживает все предложения, направленные на проведение реформы Совета в том, что касается числа его членов или методов его работы, с тем чтобы ни одно государство не могло иметь право принимать односторонние решения. Заседания Совета должны быть открытыми, и его процедуры должны быть рассмотрены Генеральной Ассамблеей. Также необходимо ликвидировать право вето или, если это окажется невозможным, как минимум предоставить это право всем другим членам Совета. Было бы целесообразно расширить функции, которые имеет Совет Безопасности в вопросах поддержания международного мира и безопасности. В этой связи Ливийская Арабская Джамахирия с удовлетворением отмечает рабочие документы A/AC.182/L.94 и Add.1, в которых содержится ряд позитивных предложений, касающихся активизации роли Генеральной Ассамблеи и восстановления баланса в отношениях между Генеральной Ассамблеей и Советом Безопасности в том, что касается поддержания международного мира и безопасности.

42. Ливийская Арабская Джамахирия также поддерживает рабочий документ A/AC.182/L.100, основная суть которого состоит в том, что

признается недопустимым осуществление воздушных, наземных или морских военных операций против государств — членов Организации в целях поддержания международного мира и безопасности, за исключением случаев, когда Советом Безопасности принимается соответствующая резолюция согласно главе VII Устава.

43. В этом контексте Ливийская Арабская Джамахирия представила различные предложения. Самое последнее из них содержится в документе A/АС.182/L.99, и его основными моментами являются следующие: а) рассмотрение вопроса об укреплении роли Генеральной Ассамблеи в области поддержания международного мира и безопасности путем предоставления Ассамблее права принимать соответствующие резолюции, поскольку речь идет об уникальном и подлинно всеобщем и демократическом органе Организации, в рамках которого его члены пользуются подлинным суверенным равенством. Необходимо подтвердить право Генеральной Ассамблеи утверждать решения и резолюции, принятые Советом Безопасности, в особенности по основополагающим вопросам; б) разработка рекомендаций, содействующих улучшению отношений между Генеральной Ассамблеей и Советом Безопасности, с тем чтобы Совет Безопасности перестал быть органом, отвечающим за выполнение резолюций Генеральной Ассамблеи; с) рассмотрение вопроса о негативных последствиях применения права вето и возможного сокращения числа случаев, когда возможно его применение, а также рассмотрение вопроса о том, в каких ситуациях его применение является недопустимым; д) принятие конкретных критериев, позволяющих расширить членский состав Совета Безопасности на основе суверенного равенства государств и справедливого географического распределения; е) разработка точного определения того, что представляет собой угроза международному миру и безопасности, с тем чтобы не допускать применения несправедливых мер в соответствии с главой VII Устава; и ф) изучение вопроса об эффективном осуществлении положений статьи 31 Устава. Ливийская Арабская Джамахирия надеется, что Специальный комитет рассмотрит эти предложения по пунктам в ходе своей следующей сессии.

44. Ливийская Арабская Джамахирия считает, что необходимо усилить роль Международного Суда и что его следует обеспечить всеми необходимыми материальными средствами для того, чтобы он мог выполнять свои задачи, объем которых неуклонно возрастает. Кроме того, оратор поддерживает предложение относительно запроса консультативного заключения Международного Суда в отношении юридических последствий применения силы государствами без предварительного разрешения Совета Безопасности или вне контекста осуществления права на законную самооборону (A/АС.182/L.104/Rev.1). Многие государства выступают против таких действий, которые грубо нарушают положения Устава, в особенности принципы суверенитета государств и невмешательства во внутренние дела.

45. Ливийская Арабская Джамахирия подчеркивает важное значение роли, которую играет Специальный комитет, и мандат, который был возложен на него. В этой связи оратор просит государства предоставить Специальному комитету достаточно времени для осуществления его деятельности.

46. **Г-н Сотиров** (Болгария) поддерживает заявление, сделанное Францией от имени Европейского союза, и подчеркивает важное значение для его страны применения статьи 50 Устава Организации Объединенных Наций. Общие потери Болгарии, связанные со строгим применением санкций, введенных Советом Безопасности в отношении Ирака, бывшей Югославии и Ливийской Арабской Джамахирии, превышают 10 млрд. долл. США, что представляет собой сумму, сопоставимую с внешней задолженностью страны.

47. Признавая важное значение санкций как неотъемлемого компонента коллективных решений по вопросам безопасности в соответствии с Уставом, Болгария считает, что необходимо более тщательно разработать вопрос о превентивных или принудительных мерах, вводимых в соответствии с главой VII Устава. Необходимо принять все возможные меры, с тем чтобы избежать или свести до минимума возможные негативные последствия санкций для третьих государств. Болгария выражает свое удовлетворение в связи с положениями пункта 9 Декларации тысячелетия и в этой связи

поддерживает предложение о создании эффективных механизмов наблюдения и совершенствования применения режимов санкций. В этой связи оратор подчеркивает важное значение создания специальных механизмов для оказания помощи третьим пострадавшим государствам.

48. Что касается применения положений Устава о помощи третьим государствам, пострадавшим от введения санкций, Болгария согласна с тем, что Генеральная Ассамблея, Экономический и Социальный Совет и Комитет по программе и координации играют важную роль в вопросах оказания экономической помощи, которая предоставляется международным сообществом и системой Организации Объединенных Наций третьим государствам, и подчеркивает, что соответствующие организации системы Организации Объединенных Наций также должны играть ведущую роль в поиске практических решений для специальных экономических проблем, возникающих у таких государств. Рекомендации и выводы специальной группы экспертов представляют собой хорошую основу для разработки свода методов, направленных на оценку негативных последствий применения санкций для третьих государств и для поиска новаторских и практических мер по оказанию помощи этим государствам. В этой связи Болгария надеется, что Генеральный секретарь представит свои замечания как можно скорее, с тем чтобы ускорить завершение работы по данному вопросу и с тем чтобы можно было на практике осуществить соответствующие предложения специальной группы экспертов.

49. Болгария выражает свое удовлетворение в связи с принятием резолюции 2000/32 Экономического и Социального Совета, в которой содержится решение о продолжении рассмотрения вопроса с учетом соответствующих решений Генеральной Ассамблеи. Следует надеяться, что государства-члены поддержат соответствующий проект резолюции, одним из авторов которого является Болгария и который будет представлен Комитету на рассмотрение.

50. **Г-н Уйкур** (Турция) отмечает, что его страна в значительной степени пострадала от негативных последствий санкций и в этой связи надеется, что будут завершены текущие переговоры, ведущиеся в различных учреждениях Организации Объединенных Наций и будет создан реальный

механизм оказания помощи третьим государствам, пострадавшим в результате применения санкций. В этой связи оратор отмечает важное значение различных докладов, опубликованных по данному вопросу (A/53/312, A/54/383 и Add.1 и A/55/295). В Шестом комитете был представлен ряд практических предложений с целью ослабления бремени, которое несут третьи государства, пострадавшие от применения санкций. Среди мер помощи рассматривается предоставление исключений или торговых льгот, проведение консультаций с пострадавшими государствами, создание фонда и возможность приоритетного предоставления контрактов третьим государствам при осуществлении гуманитарных инвестиций в затрагиваемом государстве.

51. Выводы группы экспертов свидетельствуют вновь о том, что необходимо добиваться конкретных результатов. Одним из путей достижения этого могло бы стать создание рабочей группы, которой было бы поручено рассмотрение вопроса об эффективных мерах по оказанию помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций. В этом смысле необходимо привлечь внимание к ответственности Совета Безопасности, который должен действовать без промедления в случае получения просьб от государств в соответствии со статьей 50 Устава. Турция выражает свое удовлетворение тем фактом, что в рабочем документе, представленном Российской Федерацией, признается, что нельзя допускать возникновения такой ситуации, когда введение санкций наносит значительный материальный и финансовый ущерб третьим государствам.

52. В связи с вопросом о мирном урегулировании споров Турция считает, что необходимо заручиться согласием сторон, перед тем как препровождать вопрос в комитет, отвечающий за урегулирование споров; этот вопрос необходимо более тщательным образом рассмотреть в предлагаемом документе. Что касается Справочника о деятельности органов Организации Объединенных Наций и Справочника по практике Совета Безопасности, оратор выражает признательность Генеральному секретарю за меры по сокращению задержек с их публикацией. Коснувшись других вопросов, которые рассматривались в ходе текущей сессии в 1999 году Специальным комитетом, оратор отмечает, что

вопросы политического характера должны рассматриваться в тех форумах, которые занимаются ими, поскольку передача вопросов в Международный Суд может только отвлечь внимание от поставленных целей. В заключение, коснувшись методов работы Комитета, оратор считает, что необходимо своевременно начинать заседания и в большей степени пользоваться услугами конференционного обслуживания. Вместо того чтобы сокращать продолжительность сессий, необходимо искать пути повышения эффективности Комитета.

53. **Г-н Жданович** (Беларусь) говорит, что применение положений Устава, касающихся помощи третьим государствам, пострадавшим от применения санкций, должно и впредь оставаться одной из приоритетных задач Специального комитета. Санкции должны применяться только в качестве исключительной меры после того, как исчерпаны все другие средства урегулирования спора мирным образом, и перед их введением необходимо осуществлять предварительную оценку их последствий для соответствующего государства и для третьих государств. Кроме того, санкции не должны иметь неограниченного срока и необходимо осуществлять периодическую оценку их последствий, для того чтобы Совет Безопасности мог бы смягчить их и в соответствующих случаях отменить. Беларусь поддерживает предложение о разработке комплекса методов, направленных на оценку последствий санкций для третьих государств или для поиска эффективных и новаторских форм оказания международной помощи третьим государствам. Организация Объединенных Наций, ее фонды, ее программы и другие международные организации должны играть важную роль в решении специальных экономических проблем третьих государств, связанных с применением санкций.

54. Совет Безопасности является единственным компетентным органом для введения санкций, и в этой связи Беларусь категорически отвергает применение любых видов санкций односторонним образом без соответствующего решения Совета. Рабочий документ, представленный Российской Федерацией по вопросу об основных условиях и единообразных критериях для введения санкций и других принудительных мер и их применения, является хорошей основой для обсуждения вопроса

о санкциях в контексте укрепления роли Совета Безопасности и Организации Объединенных Наций в целом.

55. Беларусь полностью поддерживает документ Российской Федерации, касающийся нормативной основы для операций Организации Объединенных Наций по поддержанию мира в контексте главы VI Устава. Что касается рабочего документа, представленного Российской Федерацией и Беларусью, то Беларусь подчеркивает необходимость получения консультативных заключений Международного Суда в связи с положениями статей Устава о применении вооруженных сил в ситуациях поддержания международного мира и безопасности и отмечает, что это не наносит ущерба компетенции Совета Безопасности. Специальный комитет имеет право вносить предложение в Международный Суд для получения юридического заключения по вопросам, которые он рассматривает в соответствии с его мандатом.

Заседание закрывается в 12 ч. 25 м.