



发展中国家间技术合作

Distr.: Limited
31 May 2001
Chinese
Original: English

审查发展中国家间技术合作 高级别委员会 第十二届会议

2001年5月29日至6月1日，纽约

关于发展中国家间技术合作在科学和技术促进发展方面的 作用的专题讨论

1. 第三世界科学组织网(科组网)秘书长哈桑博士宣布本届会议开幕并作题为“建立关键科技能力促进南方可持续人类发展”的基调发言。哈桑博士概述了南方科学发展面临的三项挑战：(a) 如何缩小南北之间在科技的生产和使用方面日益增加的差距；(b) 如何发展、保持和利用当地科技能力和这方面的领先地位；(c) 如何充分说明支持南方科技发展的重要性。他还说，信息和通讯技术如电子邮件和因特网的发展提供了机会，他列举了无线技术在加纳发展的例子。他注意到阿根廷、中国和墨西哥的科技成长，这些国家建立了先进的研究和培训方案及英才中心。南方一些较大的国家拥有足够数量的科学家和技术专家，这也为其其他发展中国家提供了向它们学习专门知识的机会。
2. 为了迎接这些挑战并把握机会，哈桑博士随后阐述了关于建立科技能力的12点行动计划。该计划要点包括：改革教育制度；在发展中国家的大学和研究机构设立和加强科技英才单位；启动重大研究方案支持南方英才中心的研究生教育；建立机构网络解决南方面临的紧迫问题；交流发展中国家取得的具有创意的成功科技经验；建立并加强绩优科学机构；设立南方跨学科专家小组；争取私营部门积极参加科技发展；动员著名的旅居国外科学家；举行南方科学首脑会议；在国家和区域级别发展旨在支持发展中国家科学和技术的强大政治意愿；寻求创新方式资助推动南方的科技合作。
3. 哈桑博士在答复一些代表团的评论和询问时强调指出，科技部长参加科学机构主管出席的会议是争取国家支持科学和技术的一项手段，非常有价值。他还建议将同侪审查作为列入名册的研究和培训机构的挑选过程的一部分。

4. 在基调发言之后，高级别委员会转而注意与讨论主题有关的五个专题演讲。
5. 第一位专题讲员、政策研究国际主任 Amitav Rath 博士就“科学和技术促进发展领域的南南合作”这一题目对高级别委员会发言。Rath 博士假定，具有社会效益的所有活动均体现整套的知识和技术，并因此属于科学和技术的范畴。他继续说，南方储存了许多有益的实用知识，需要交流。但是，要使科技有益于发展，知识必须更易于取得，知识的运用范围必须扩大，并且其运用必须更有效果。一个切实有效的创造和运用知识的系统需要：一支受过教育的熟练劳动队伍；产生知识并培训新人的教育机构；科研实验室；提供支持的体制基础机构；生产和传播科技信息；需要和利用新知识并推动新技术的社会和生产系统；支持上述各方面并使其密切融合的政策和资源。
6. 目前环境的特点是信息和通信技术、生物技术和新材料不断取得突破，科学和知识系统的性质发生变化。在此种变化的环境之下，知识日益成为一种网络活动，需要相互联系和合作。一个差别较大和较具多样性的南方提供了新的机会，如相互交流取长补短，有效利用稀缺的科技资源，和战略联盟等。在这方面，南方必须更多地获取和改造北方的现有知识，同时发展自身的能力，建立并改进供自己使用的技术，记录自身的努力和南南合作的成果，加强南方对此类活动重要性的信念。
7. 针对发展中国家知识体系和技术的需要，拉特博士提出了一个行动框架，以南方国家政府和发展中国家间技术合作特别股这两大行动者为重点。前者应审查和评价国家方案，拨出百分之一的国内生产总值支持科学和技术，增加对知识应用和创新的需求，并提供更好的网络和合作机制。考虑到发展中国家间技术合作特别股人员和经费都不足，其活动必须有所选择，应包括加强对世界各地所有发展中国家间技术合作方案的了解，强调和交流成功和失败的发展试验，加强研究合作，在优先领域发展知识平台，包括使发展信息网更为有用，制订选择予以支持倡议的新标准，以及加强新行动者的参与，例如私营部门、社会部门和基金会。
8. 拉特博士建议发展中国家批准不超过世界贸易组织确定的最低要求的知识产权制度。有人总认为北方国家基本上是技术的创造者，而南方国家基本上是技术的消费者和实施者，对此，拉特博士指出，虽然北方产出的技术比南方多，但南方发现北方的技术大多过于昂贵或不实用。然而，南方在建立自己的能力之前不得不使用北方技术，但南方在所有市场都应该是消费者和生产者。
9. 阿拉伯经济和社会发展基金技术部主任梅尔瓦特·巴达维博士在其题为“南南科技合作：阿拉伯经济和社会发展基金的作用”发言开始时，概括介绍了阿拉伯科技合作的理念、问题和要素。她强调深厚的历史、文化和地理纽带是阿拉伯合作的强大动力，阿拉伯的经验证明这种纽带能够加强第三世界国家之间的合

作。此外，这种纽带也预示着区域合作的良好前景，因为阿拉伯国家重视加强区域纽带和与其他南方国家的合作。

10. 人们认为技术是可持续发展的关键要素。技术是区域议程的优先事项，因为技术被视为实现国家和区域经济繁荣和政治独立的一个条件。开发当地技术将使发展中国家获得必要的知识和技能，充分利用自己的人力和自然资源，有助于创造出适应其发展战略和文化环境的生产技术。

11. 对于成功开发和转让技术，发展中国家面临两大政策问题。一是选择、转让、吸收和发展适用的新技术，二是发展正在使用的传统技术。对若干技术进行转让和吸收，必须尽量扩大经济和社会收益，尽量缩小经济和社会代价，并在技术发展和发展的其他方面形成积极的反馈。

12. 在这些概括性的政策陈述之后，巴达维博士介绍了阿拉伯基金在发展中国家中技术合作领域的具体目标，其中包括(a) 提高成员国的创造能力，找到符合自己价值观念和需要的解决发展问题的办法，从而加强自力更生能力；(b) 通过交流经验和资源以及发展互补能力，促进和加强发展中国家的集体自力更生能力；(c) 加强区域信息系统和通讯网络。

13. 阿拉伯基金在建立粮食安全、信息技术和保健等领域的科技机构和网络方面发挥了作用；支助生产系统管理、自然资源管理和加强体制等方面的广泛的研究方案；并提出各种倡议，包括全球学院倡议，该倡议订有远距离学习纲要，通过互联网向全球大批使用最新信息技术的学生提供适应特定需要的学术方案。

14. 为实现其目标，阿拉伯基金同各种各样的行动者合作，其中包括各国政府、联合国和阿拉伯联盟专门机构、国家和国际农业研究系统、非政府组织和私营部门。

15. 小组成员，非洲稻米发展协会总干事卡纳约·恩万泽博士作了介绍，主题是“科技促进粮食安全方面的南南合作：非洲稻米发展协会的经验”。恩万泽博士全面介绍了非洲稻米发展协会为执行其在西非和中部非洲促进安全和减少贫穷的任务而在南南合作方面所发挥的作用，特别说明了该协会在发展非洲稻米新品种 NERICA 方面所起的作用。

16. 非洲稻米发展协会由 17 个西非和中部非洲成员国组成，其研究方案的目的是要提供适当对策应付非洲环境的挑战，因为农业发展是经济发展的基础。此外过去的经验表明，当地农业研究是确保能够有余粮的前提，而后者又是工业部门发展和扩充的先决条件。

17. 稻米是撒南非洲耕作制度的主要粮食作物，其种植面积估计约为 640 万公顷。虽然稻米的重要性因区域而异，西非是一个主要的分区，其稻米种植面积占全非洲的 64%，产量占非洲的 62%。非洲稻米发展协会认识到，要想促进撒南非洲

的农业发展，必须彻底改变传统的思维和方式，并根据经验深入了解当地环境和社会经济条件，开始发展适应撒南非洲环境的技术，而不是为了将就技术而改变环境。

18. 非洲稻米发展协会将非洲当地稻米 (*Oryza glaberrima*) 同亚洲高产稻米 (*Oryza sativa*) 杂交培育的 NERICA 品种具有许多优点：具有高产潜力而生长周期较短、具有抗杂草以及抗非洲主要病虫害的性质、高蛋白并且往往比当地栽培品种耐旱和耐酸等。目前非洲稻米发展协会所有 17 个成员国的农民都种植了这种稻米，这种品种的采用和推广是靠一种参与性的品种选择和社区种子生产研究方式推动的。

19. NERICA 经验的成功归因于南南和三方合作关系等有效的伙伴关系。技合特别股、日本政府、洛克菲勒基金会、盖茨比基金会和国际开发部起了很大的作用协助取得这种成就。

20. 洛克菲勒基金会的戈登·康韦博士向高级别委员会介绍了“私营部门和非营利组织在南南科技合作方面所起的作用：洛克菲勒基金会的经验”。洛克菲勒基金会从初设以来就一直注意南南合作，特别是公共卫生方面的南南合作。康韦博士说，若干因素有助于南南合作的加强，其中包括全球市场日益增长、发展中国家的类型越来越多、较强大的国家有必要援助较弱小的国家、官方发展援助有所减少和北方私人投资量大幅度增加等。南南合作可能是穷国从全球化受益的一个主要途径。

21. 康韦博士举出几种南南合作的机制，往往都有正面的与负面的结果。创立主持高质量研究的区域中心，例如在内罗毕的非营利公办的非洲经济研究联合会，可以导致建立足够大型的具有非常高质量的研究中心；但是也可能造成其他国家的人才外流。研究机构的正式联系将大学人才的研究领导人相连，从而增加了大学的能力，促成交互滋润。如果这个机制进行顺利，将非常能有成绩，但是却非常昂贵，而且需要以大力维持。例如推动非洲妇女教育的非洲妇女教育家论坛那样的联盟，如果有适当的人、适当的研究主题，也很有实效。研究与培训的伙伴合作、信息网、技术转让，是其他可以在南南合作中发挥作用的机制。

22. 合作可以产生许多利益，例如，打破各国的孤立，思想交互滋润，增强能力，使新的发展思潮合法化，特别是使在南方产生的思潮合法化，保护科技不受政治经济的冲击。不过，合作也可能有其负面，可能使现有的过时的机构延续下去，支撑弱的机构而不是帮助它们转变，或将对本地机构必要的投资转去国外。如果只有一个支持来源，合作的危机是依赖唯一捐助者的冲动。

23. 为了增加合作的成功率，必须确保 (a) 从许多捐助者，特别是政府，取得多种支持；(b) 目标明确，即不宜只是一般性声明以为善意会产生良好结果；(c) 具体目标的定义完整；(d) 即将立的某一种机制的优点必须明确。

24. 主题讨论结束时，日本国际协力事业团规划和评价部捐助者协调司司长村冈敬一博士提出了“南南合作的创新模式”论文。虽然日本政府以多边和双边两种方式积极支持南南合作，协助转让对受援国发展水平适合的技术，但是村冈博士集中讨论的是双边活动。

25. 他简述了日本国际协力事业团执行南南合作中所采用的几种办法的性质与目的，这些办法包括第三国培训、派遣专家、伙伴关系、三方合作、机构网络等。第三国培训是在某一个区域进行，当地各发展中国家的自然、社会与文化条件有共同点，培训的目标是从日本将适合当地条件的技术和专门技能转让，以及推动发展中国家间技术合作。1999年，这个方案提供了128个培训班，137个参与国的2344人参加。自从1994财政年度以来，使用发展中国家的人员为专家一直是一种技术合作的方式。一般而言，专家或者是在一个第三国补充和支持日本的专家，或者是将日本技术合作的成果开展并推广到一个第三国。日本国际协力事业团在三方合作中的作用可见于柬埔寨农村发展与安置项目，其目标是在农村建立基础设施而改善在磅士卑和茶胶安置的难民生计。该项目包括日本政府同开发计划署、联合国项目事务厅、和东南亚国家联盟(东盟)的合作。日本政府还同亚洲两个国家(新加坡、泰国)、非洲两个国家(埃及、突尼斯)签订了伙伴协定，而类似的方案已经在拉丁美洲开始(巴西、智利)；其他协定正在讨论中。机构间建立网络是新的努力，利用已有的研究机构进行区域合作，例如东南亚工程教育网。

26. 村冈博士强调，为了使南南合作的努力成功，必须有对需要的评估、反馈、后续工作、联网、切实使用信息技术、以及必须有评价制度。