Совет Безопасности

30 May 2001
Russian

**Письмо представителей Аргентины, Ганы, Индии, Иордании,
Канады, Нидерландов и Новой Зеландии при Организации
Объединенных Наций от 30 мая 2001 года на имя
Председателя Совета Безопасности**

В дополнение к письму Постоянного представителя Канады от 23 января 2001 года на имя Председателя Совета Безопасности (S/2001/73), в котором содержалось предложение относительно улучшения сотрудничества между Советом Безопасности и предоставляющими войска странами, мы, нижеподписавшиеся, хотели бы представить дополнительные соображения относительно обеспечения такого сотрудничества. Мы хотели бы просить, чтобы Рабочая группа Совета Безопасности положительно рассмотрела настоящий документ при изучении ею этого вопроса.

Будем признательны за распространение настоящего письма и приложения к нему в качестве документа Совета Безопасности.

(Подпись) Луис Э. Каппальи
Постоянный представитель Аргентины
при Организации Объединенных Наций
Временный Поверенный в делах

(Подпись) Поль Хайнбекер
Посол и Постоянный представитель Канады
при Организации Объединенных Наций

(Подпись) Камалеш Шарма
Посол и Постоянный представитель Индии
при Организации Объединенных Наций

(Подпись) Зейд Раад Зейд аль-Хусейн
Посол и Постоянный представитель
Иорданского Хашимитского Королевства
при Организации Объединенных Наций

(Подпись) Дирк Ян ван ден Берг
Посол и Постоянный представитель
Королевства Нидерландов при Организации
Объединенных Наций

(Подпись) Дон **Макай**
Посол и Постоянный представитель Новой Зеландии
при Организации Объединенных Наций

(Подпись) Нана **Эффа-Апентенг**
Посол и Постоянный представитель Ганы
при Организации Объединенных Наций

Приложение к письму представителей Аргентины, Ганы, Индии, Иордании, Канады, Нидерландов и Новой Зеландии при Организации Объединенных Наций от 30 мая 2001 года на имя Председателя Совета Безопасности

Соображения относительно реализации концепции комитета по вопросам совместного управления конкретными миссиями

Введение

Концепция комитета по вопросам совместного управления конкретными миссиями основана на необходимости в том, чтобы все стороны «треугольника» (Совет Безопасности, предоставляющие войска страны и Секретариат) слаженно сотрудничали на следующих этапах управления операциями в пользу мира:

- a) подготовительные мероприятия;
- b) создание комитета по вопросам совместного управления конкретной миссией;
- c) управление миссией;
- d) прекращение деятельности миссии.

Такое сотрудничество выходит за рамки консультаций и предполагает участие всех сторон в процессе принятия решений.

Этап I. Подготовительные мероприятия

До принятия Советом Безопасности решения об организации миссии по поддержанию мира Секретариат начинает процесс «планирования миссии» либо в силу того, что Совет Безопасности занялся рассмотрением соответствующего вопроса, либо по указанию Генерального секретаря, либо в силу обеих этих причин.

Используя систему резервных соглашений Организации Объединенных Наций, Департамент операций по поддержанию мира выявляет государства, которые могут предоставить крупные воинские контингенты для потенциальной миссии.

Секретариат официально обращается к этим государствам-членам, с тем чтобы выяснить, заинтересованы ли они в участии.

Те государства, которые могут быть заинтересованы в предоставлении крупных воинских контингентов, приглашаются для участия в работе миссии по обследованию.

Взявшие соответствующие обязательства государства-члены участвуют в процессе планирования миссии и подключаются к предварительной работе по обсуждению мандата, концепции операций, правил применения вооруженной силы и т.д.

Этап 2. Создание комитета по вопросам совместного управления конкретной миссией

Совет Безопасности учреждает операцию по поддержанию мира и комитет по вопросам совместного управления конкретной миссией, который включает страны, предоставляющие крупные воинские контингенты.

Комитет избирает своего председателя из числа своих членов.

Комитет обязуется строить свои отношения с другими предоставляющими войска странами, которые не представлены в комитете, на основе транспарентности и регулярно информировать их.

Государства-члены свободны самостоятельно определять уровень своей представленности в комитете; участие военных советников (и советников гражданской полиции) из делегаций и из Секретариата было бы полезным.

Будут предприниматься усилия по достижению между членами комитета консенсуса при разработке мандата и/или концепции операций.

Предоставляющие войска страны, которые не могут присоединиться к формирующемуся консенсусу в отношении мандата и/или концепции операций, отказываются от участия в миссии.

Этап III. Управление миссией

Комитет проводит обзор военно-политических руководящих принципов для командующего силами, рассматривает вопрос о сохранении юридической силы мандата, о его продлении и/или о его изменении, а также о его прекращении.

Секретариат информирует комитет либо совместно с Советом Безопасности, либо на его заседаниях с Советом Безопасности о данной операции во всех ее аспектах.

Комитет проводит заседания совместно с Советом, когда предполагаются: какое-либо изменение мандата, особенно расширение или сужение масштабов деятельности миссии; придание ей новых или дополнительных функций или компонентов или изменение правил применения силы; продление мандата; значительные или серьезные изменения политического, военного или гуманитарного характера; быстрое ухудшение положения в области безопасности на местах; прекращение или сокращение масштабов операции, в том числе в случае перехода от мероприятий по поддержанию мира к мероприятиям по постконфликтному миростроительству.

Этап IV. Прекращение операции

Комитет рекомендует Совету прекратить операцию, когда существует консенсус в отношении того, что: а) операция достигла своих основных целей; б) продолжение операции не имеет какого-либо серьезного смысла.

Право принятия окончательного решения в отношении продолжения или прекращения операции остается за Советом; со своей стороны,

предоставляющие войска страны сохраняют за собой право отказаться от участия в миссии.

Соображения

Совет Безопасности сохраняет за собой право в любое время принимать соответствующие решения.

Создаваемый комитет по вопросам сотрудничества в проведении конкретной операции должен, в большинстве случаев, заменять собой любые уже существующие «группы друзей».

Описанная выше структура управления полностью согласуется со статьей 44 Устава Организации Объединенных Наций, в которой говорится об участии членов Организации Объединенных Наций в решениях Совета относительно использования контингентов данных членов; она также согласуется со всеми статьями главы V Устава, которые касаются прав и обязанностей Совета Безопасности.