



ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ

Distr.
GENERAL

A/CONF.189/PC.2/12
27 April 2001

RUSSIAN
Original: ENGLISH

ВСЕМИРНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ПО БОРЬБЕ ПРОТИВ
РАСИЗМА, РАСОВОЙ ДИСКРИМИНАЦИИ, КСЕНОФОБИИ
И СВЯЗАННОЙ С НИМИ НЕТЕРПИМОСТИ

Подготовительный комитет
Вторая сессия
Женева, 21 мая - 1 июня 2001 года

Пункт 6 предварительной повестки дня

РАССМОТРЕНИЕ ДОКЛАДОВ, ИССЛЕДОВАНИЙ И ДРУГОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ
ДЛЯ ПОДГОТОВИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА И ВСЕМИРНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

Доклад Верховного комиссара по правам человека об использовании Интернета
в целях подстрекательства к расовой ненависти, расистской пропаганды
и ксенофобии и о средствах содействия международному
сотрудничеству в этой области

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
Введение	1 - 9	3
I. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНТЕРНЕТА И РАЗМЕЩЕНИЕ МАТЕРИАЛОВ РАСИСТСКОГО СОДЕРЖАНИЯ В СЕТИ	10 - 19	5
II. МЕРЫ РЕАГИРОВАНИЯ НА ГОСУДАРСТВЕННОМ УРОВНЕ НА ПРОПАГАНДУ РАСИЗМА В ИНТЕРНЕТЕ	20 - 44	8
A. Рассмотрение дел в национальных судах	20 - 39	8
B. Государственные меры регулирования	40 - 44	14
III. МЕРЫ РЕАГИРОВАНИЯ НА МЕЖДУНАРОДНОМ УРОВНЕ	45 - 49	16
IV. УСИЛИЯ КОМПАНИЙ И ДРУГИХ ЧАСТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ	50 - 75	18
A. "Горячие линии"	50 - 55	18
B. Кодексы поведения и другие меры самоограничения	56 - 64	20
C. Фильтрующее программное обеспечение	65 - 67	22
D. Системы классификации	68 - 75	23
V. КРИТИКА ВЫШЕУПОМЯНУТЫХ МЕР	76 - 86	24
A. Принятие мер против авторов материалов и провайдеров, выполняющих функции хоста	77 - 79	25
B. Воздействие на конечного пользователя	80 - 85	26
C. Опасения за свободу слова	86	27
VI. БОРЬБА С РАСИСТСКОЙ ПРОПАГАНДОЙ В ИНТЕРНЕТЕ С ПОМОЩЬЮ ОБРАЗОВАНИЯ И ИНФОРМИРОВАНИЯ ОБЩЕСТВЕННОСТИ	87 - 94	28
A. Меры на международном уровне	88 - 89	28
B. Усилия других организаций	90 - 94	29

VII. ЗАКЛЮЧЕНИЕ	95 - 99	30
-----------------------	---------	----

Введение

1. В своей резолюции 1999/78 Комиссия по правам человека просила Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека, в частности, провести исследования и консультации по вопросу об использовании Интернета в целях подстрекательства к расовой ненависти, расистской пропаганды и ксенофобии и изучить средства содействия международному сотрудничеству в этой области.
2. В настоящем докладе говорится о масштабах пользования Интернетом во всем мире и о том, с какой легкостью люди из разных стран могут общаться друг с другом при помощи этой сети. Затем в нем рассказывается, каким образом частные лица и группы, исповедующие расистские убеждения и совершающие расистские действия, используют этот мощный коммуникационный ресурс для установления и укрепления контактов со своими единомышленниками и для все более широкого распространения изоэтранных материалов расистского содержания по Интернету.
3. Растущее предложение расистских материалов в Интернете вызвало решительный отпор со стороны самых разных субъектов, включая правительства, международные и частные организации. Одни из этих усилий направлены против создателей (или "авторов") материалов расистского характера или организаций, обеспечивающих их хранение или доступ к ним ("хостинг"). Цель состоит в том, чтобы в одном случае заставить изготовителя убрать эти материалы, а в другом - заставить хост снять их или иным образом заблокировать доступ к ним. Другие меры ориентированы на конечных пользователей, т.е. тех, для кого в конечном счете материалы предназначены. Цель этой работы - повысить информированность конечных пользователей, например позволив им заранее распознать и отказаться от посещения сайтов, содержание материалов которых представляется им предосудительным или вредным. Настоящий доклад содержит сведения о мерах, принимаемых по обеим линиям.
4. В ряде стран, например, были приняты судебные меры против создателей материалов расистского содержания и тех хостов, где они размещаются. Один французский суд признал американскую Интернет-компанию виновной в предоставлении французским резидентам доступа к материалам противоправного характера. Немецкий суд дал санкцию на судебное преследование резидента Австралии за размещение за пределами Германии материалов противоправного содержания, которые были доступны для пользователей Интернета с территории Германии. Австралийская комиссия предписала этому резиденту Австралии убрать эти противоправные материалы с сайта,

размещенного на сервере провайдера на территории Австралии. А в канадском суде в настоящее время решается вопрос о применении гражданско-правовой нормы, запрещающей возбуждение ненависти, в отношении одного сайта, базирующегося в Соединенных Штатах.

5. Некоторые страны отслеживают содержание материалов на хостах, действующих в пределах их юрисдикции, и обуславливают выдачу лицензий таким провайдерам с их согласием не предоставлять доступа к материалам противоправного или вредного содержания. В некоторых из них, кроме того, предусматривается уголовная или гражданская ответственность за посещение конечными пользователями запрещенных сайтов.

6. В борьбе против создателей материалов и провайдеров хостов также участвуют частные и получастные организации. Одним из направлений их деятельности является создание "горячих линий", по которым люди могут обращаться с жалобами на содержание материалов в Интернете, носящих, по их мнению, противоправный или вредный характер. Сотрудники этих "горячих линий" изучают жалобы и, придя к выводу, что соответствующий материал действительно является неподобающим, предписывают или просят соответствующего провайдера заблокировать доступ к материалу или изъять его. Другой подход, применяемый многими организациями Интернет-провайдеров и некоторыми отдельными провайдерами, состоит в принятии кодекса поведения или правил, обязывающих их отказывать в размещении материалов противоправного или вредного характера, в том числе расистской направленности, и изымать такие материалы, если они появляются на их сайтах.

7. Те частные компании и группы, действия которых ориентированы на защиту и расширение возможностей конечных пользователей, в частности, занимаются разработкой фильтрующих программ и классификацией материалов по содержанию. С помощью фильтрующих программ конечные пользователи могут заблокировать доступ со своих домашних или офисных компьютеров к материалам сомнительного содержания. Системы классификации содержания обеспечивают электронную классификацию и маркировку сайтов в Интернете по их содержанию, позволяя конечным пользователям получить общее представление о содержании сайта без его посещения, благодаря чему они могут отказаться от посещения тех сайтов, которые им представляются предосудительными.

8. Различные международные усилия как официального, так и неофициального характера, направленные против материалов расистского содержания, предпринимаются как по линии регламентации деятельности авторов материала и хостов, так и по линии расширения возможностей конечных пользователей. В Международной конвенции о

ликвидации всех форм расовой дискриминации, например, прямо говорится о "распространении идей, основанных на расовом превосходстве или ненависти", что подразумевает и материалы расистского содержания, размещаемые в Интернете. В Европейском союзе принят "План действий по повышению безопасности пользования Интернетом". Кроме того, на многочисленных семинарах и конференциях, организованных Управлением Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ), Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) и другими организациями, обсуждались вопросы международного сотрудничества, в частности, в борьбе против расизма в Интернете и пути его поощрения.

9. И наконец, некоторыми организациями в различных странах мира разработаны и предлагаются в Интернете стратегии просвещения и информирования общественности; эти стратегии в определенной, а порой и значительной мере посвящены расизму в Интернете. Их сайты зачастую функционируют в диалоговом режиме, содержат много познавательной информации и развлекательные элементы; их задача - бороться с расистскими материалами путем разоблачения расистских мифов, распространения информации об организациях по борьбе с расизмом и побуждения пользователей к вступлению в ряды борцов против расизма.

I. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИНТЕРНЕТА И РАЗМЕЩЕНИЕ МАТЕРИАЛОВ РАСИСТСКОГО СОДЕРЖАНИЯ В СЕТИ

10. Интернет - это всемирная сеть, к которой люди имеют возможность подсоединяться с помощью своих собственных персональных компьютеров или других электронных устройств. В последние несколько лет наблюдался резкий рост числа компьютеров, на которых размещается доступная в Интернете информация, а также количества конечных пользователей. По состоянию на 2000 год в Интернете существовало приблизительно 104 млн. хост-компьютеров¹. Это - колоссальный рост по сравнению со скромными цифрами, относящимися к начальному периоду развития Интернета: например, в 1991 году, примерно через 10 лет после введения межсетевого протокола (МП), число хост-компьютеров составляло около 0,7 миллиона; к 1996 году эта цифра увеличилась приблизительно до 22 миллионов². Число же людей, ныне использующих Интернет в том или ином качестве, оценивается в 390 с лишним миллионов человек³. Из них около 70% приходится на Европу, Соединенные Штаты и Канаду и еще 15% - на Австралию, Китай или Японию. Ожидается, что к 2003 году во всем мире будет 774 млн. пользователей⁴.

11. Все, что требуется типичному домашнему пользователю для подсоединения к Интернету, - это компьютер, телефонная линия и устройство, обеспечивающее выход на внешнюю линию путем набора номера; более того, в огромном большинстве случаев

такое подключение обеспечивается по цене, не превышающей стоимости местного телефонного разговора⁵. Подсоединившись, пользователи могут выйти практически на любую Web-страницу, размещенную во "Всемирной паутине". Кроме того, они могут также общаться в частном порядке по электронной почте с людьми, находящимися в любой точке планеты; могут они также поддерживать общение и более публичного характера, участвуя, например, в так называемых "чатах" или присоединяясь к тематическим спискам рассылки электронной почты. И наконец, они могут за минимальную плату размещать свои собственные материалы на своих собственных сетевых страницах, доступных для любых других пользователей Интернета. Они даже не связаны таким ограничительным моментом, как необходимость размещать свои сетевые страницы на компьютерах провайдеров Интернет-услуг (ПИУ⁶), базирующихся в той же юрисдикции, что и они сами; вместо этого они могут найти ПИУ практически в любом месте по своему усмотрению и разместить свои сетевые страницы на их компьютерах.

12. Те же свойства, которые делают Интернет фантастическим средством коммуникации, дают мощный инструмент в руки тех лиц и групп, которые хотят вести пропаганду расизма и ненависти. Порою такие люди и группы, социально маргинализованные, находящиеся друг от друга на огромном расстоянии, зачастую живущие далеко не в достатке и поэтому не имеющие возможности легко общаться друг с другом или распространять свои человеконенавистнические призывы в таких средствах массовой информации высокого уровня, как газеты и теле- и радиовещание, находят желанного союзника в лице Интернета.

13. Например, Интернет сильно упрощает придерживающимся одинаковых взглядов расистам и фанатикам, разбросанным по различным странам, поиск себе подобных. Они могут прибегнуть к услугам ЮЗНЕТ, сети, объединяющей тысячи публичных дискуссионных групп; проникнув туда, они могут создать телефонференцию расистской направленности или принять в ней участие. Ничем не прикрытые дискуссии с явно расистской окраской по сути дела являются повседневным явлением в ЮЗНЕТ на сайтах, носящих такие названия, как alt.politics, white-power и alt.revisionism⁷. Точно так же эти лица могут использовать электронные списки рассылки для распространения по электронной почте посланий расистского и человеконенавистнического содержания по каждому из адресов, фигурирующих в таких списках. После того как исповедующие единую идеологию расисты вступят в контакт, они могут поддерживать и укреплять такие контакты в частном порядке по электронной почте. Использование всех этих возможностей может создать у расистов впечатление, что их взгляды разделяются другими людьми повсюду в мире, тем самым укрепляя в них фанатизм и ощущение собственной силы.

14. Интернет не только позволяет таким людям и группам общаться между собой, но и дает им возможность изложить свои взгляды для всей аудитории Интернета. Как и все другие пользователи, они могут создавать собственные сетевые страницы и размещать их на компьютерах ПИУ, доступ к которым открыт для любых лиц, подсоединенных к Интернету. На этих сайтах могут быть размещены - а на многих фактически размещены - сотни и тысячи страниц расистских материалов. Многие сайты снабжены искусной сопутствующей графикой и музыкой. Они могут быть интересно оформлены, обманчиво утонченны и эффективны в донесении до читателя основной идеи.

15. Повсюду в мире расисты, вне всяких сомнений, осознали привлекательность и эффективность Интернета в качестве средства пропаганды их идей. Каких-то шесть лет тому назад в Интернете существовал лишь один сайт, пропагандировавший расистские идеи, под названием Stormfront. Согласно данным одной из оценок⁸, четыре года спустя число таких сайтов в Интернете, возможно, достигло 2000. В других оценках приводятся несколько более низкие цифры. В любом случае общепризнанно, что число расистских сайтов, доступных в сети, исчисляется по меньшей мере сотнями. Так, например, по оценке Южного юридического центра по вопросам борьбы с бедностью, число сайтов, ведущих пропаганду расизма, только в Соединенных Штатах превысило 350⁹.

16. Расисты всех толков могут найти в Интернете материалы, близкие их убеждениям. Например, Stormfront приветствует посетителя лозунгом "White Pride World Wide" ("Достоинство белых всей планеты") и саморекламой, где сайт назван "ресурсом для тех доблестных мужчин и женщин, которые борются за сохранение своей белой западной культуры..." и форумом "для планирования стратегий и формирования политических и социальных групп во имя победы". Более того, помимо размещения своих собственных материалов Stormfront служит хостом для других расистских сайтов. Один из таких сайтов, Jew Watch (Внимание, евреи), содержит статьи и прочие материалы антисемитской окраски под такими заголовками, как "Вопросы рабского труда в период второй мировой войны и жадные юристы-евреи" и "Семья Ротшильдов - космополитов, сионистов, банкиров, сторонников единого мирового порядка". На некоторых Web-сайтах, один из которых, например, принадлежит Kahane.org, поносятся арабы в целом и палестинцы в частности.

17. Другие сайты пропагандируют нацизм или специализируются на отрицании Холокоста. Our Legacy in Truth ("Наше истинное наследие", еще один сайт, хостом для которого служит Stormfront) содержит материалы, взятые из "Дела национал-социализма", включая "Власть белых" и "Платформа национал-социализма". В материалах сайта Zundelsite отрицается, что на самом высоком уровне был отдан приказ об истреблении евреев и других национальностей, и сказано, что в концентрационных лагерях погибло

меньше людей, чем утверждают ответственные историки. Кроме того, на различных сайтах выставлены на продажу или для коммерческого распространения материалы расистского содержания и другие материалы с изложением крайне правых взглядов, включая книгу "Майн кампф" и книги с отрицанием трагедии Холокоста.

18. Расистские сайты в Интернете рассчитаны не только на взрослых единомышленников, но и тех, у кого еще не сформировались соответствующие убеждения, в том числе на детей. Например, на сайте, оператором которого является Всемирная церковь Создателя, имеется так называемая "детская страничка" с историями откровенно расистской окраски. Есть своя "детская страничка" и у Stormfront.

19. Короче говоря, в Интернете существует обширная процветающая сеть сайтов, занимающихся распространением расистской пропаганды в подключенном к Интернету мире. Такие сайты привлекают внимание не только самих расистов, но и ничего не подозревающих третьих сторон - взрослых и детей, которые могут набрести на них случайно, подвергаясь реальной опасности подпасть под влияние полных ненависти и лжи материалов. К этой весьма существенной проблеме привлечено все более пристальное внимание правительств, частных групп и обеспокоенных граждан повсюду в мире, и за последние несколько лет были предприняты активные меры по преодолению этой обостряющейся проблемы. Подробнее об этих мерах говорится ниже.

II. МЕРЫ РЕАГИРОВАНИЯ НА ГОСУДАРСТВЕННОМ УРОВНЕ НА ПРОПАГАНДУ РАСИЗМА В ИНТЕРНЕТЕ

A. Рассмотрение дел в национальных судах

1. Франция

20. В ноябре 2000 года один из французских судов удовлетворил ходатайство с требованием к базирующейся в США Интернет-компании "Yahoo!, Inc" заблокировать французским гражданам доступ к некоторым материалам, размещенным на сайтах Yahoo, несмотря на то, что эти сайты физически базируются за пределами Франции.

21. Основные факты по этому делу таковы. В числе многих оказываемых этой компанией Интернет-услуг Yahoo является оператором базирующегося в США сайта с автоматическим онлайн-аукционом, доступ к которому открыт для любого человека, располагающего подсоединением к Интернету. На сайте выставляются на продажу предметы с изображением свастики и другой нацистской символики. Люди,

пользующиеся Интернетом из Франции, имели доступ на этот сайт напрямую или косвенным путем, например через местную французскую дочернюю компанию Yahoo под названием "Yahoo.fr.", где имеется гиперссылка на американский сайт.

22. Истцы по делу в лице Лиги борьбы против расизма и антисемитизма и Французского союза студентов-евреев обратились в суд с ходатайством о том, чтобы компании Yahoo было предписано "предпринять необходимые меры по недопущению выставления к просмотру и продаже на своем сайте... предметов, относящихся к нацистской тематике, на всей территории Франции"¹⁰. Yahoo настаивала на отклонении ходатайства по ряду соображений, в том числе на том основании, что i) французский суд территориально не компетентен рассматривать это дело, поскольку вменяемые ей в вину акты - эксплуатация аукционного сайта - имели место в Соединенных Штатах, а не во Франции, и ii) технически невозможно распознать тех пользователей Интернета, которые проживают во Франции, и заблокировать им доступ на сайт.

23. В своем предварительном постановлении французский суд определил, что, во-первых, продажа подобной нацистской символики нарушает нормы французского законодательства, запрещающие продажу материалов, служащих для подстрекательства к расизму. Во-вторых, суд постановил, что, делая такие материалы доступными для просмотра из Франции, компания Yahoo в Соединенных Штатах совершает правонарушение на территории Франции. В-третьих, суд в предварительном порядке определил, что Yahoo располагает техническими возможностями не допустить на аукционный сайт французских пользователей Интернета. По мнению суда, Yahoo, с одной стороны, способна распознать географическое происхождение большинства посетителей аукционного сайта по сетевому адресу посетителя и, соответственно, может заблокировать доступ на аукцион любому лицу, в отношении которого установлено, что оно выходит на этот сайт с французской территории.

С другой стороны, Yahoo имеет возможность заблокировать доступ для любого лица, вышедшего на аукционный сайт через сайты, обеспечивающие анонимность, лишив доступа на сайт любого посетителя, не желающего объявить свое географическое происхождение. В этой связи суд удовлетворил ходатайство, предписав Yahoo "принять все необходимые меры, препятствующие и делающие невозможным доступ на аукционный сайт через ссылку [*все справки на*] Yahoo.com" для лиц, базирующихся во Франции¹¹.

2. Германия

24. Германией предпринят ряд мер судебного и законодательного характера против пропаганды ненависти в Интернете. В середине 90-х годов государственный прокурор Мюнхена изучал вопрос о возможности применения некоторых положений уголовного кодекса как к ПИУ, обеспечивающим доступ к материалам противоправного содержания или размещающим их в качестве хоста, так и к авторам таких материалов. Потенциально применимые положения уголовного кодекса включали запрет на клевету в печати и очернение личности покойных, на подстрекательство к насилию и ненависти и отрицание Холокоста. Прокурор конкретно занимался расследованием деятельности компании CompuServe (дочернего предприятия американской компании с идентичным названием) в связи с возможным выполнением ею функций хоста для порнографических сайтов. В связи с проведением этого расследования и до возбуждения судебного дела компания CompuServe изъяла предосудительные материалы из Интернета¹². В следующем году немецкая Интернет-компания T-Online предпочла заблокировать всяческий доступ к Web Communications, ПИУ, служившему хостом для Zundelsite, узнав, что этот сайт является предметом расследования со стороны немецкой прокуратуры¹³. Кроме того, государственный прокурор Мангейма предъявил обвинение создателю сайта Эрнсту Занделу в нарушении действующего в Германии запрета на изображение насилия. Прокурор указал, что обвинение может быть выдвинуто и против обеспечивающих доступ к сайту Зандела ПИУ, базирующихся за пределами Германии¹⁴.

25. В 1997 году в Германии был принят закон о порядке пользования телеуслугами, известный как закон о мультимедиа. Этот закон предусматривает уголовную ответственность для ПИУ, которые сознательно обеспечивают доступ к противоправным материалам, если у ПИУ имеется техническая возможность и разумные основания не допустить этого. В следующем году директор-распорядитель CompuServe Феликс Сомм был признан виновным в нарушении этого закона в связи с тем, что немецким пользователям Интернета был предоставлен доступ к противоправным материалам порнографического характера¹⁵. Этот приговор был отменен судом Баварии в 1999 году; основанием для этого постановления суда послужил вывод о том, что Сомм не мог реально сделать больше того, чем было сделано, чтобы заблокировать доступ к соответствующему сайту. При этом, впрочем, не имелось ввиду, что этот закон не может быть применен к другому ПИУ в соответствующем случае¹⁶.

26. Уже в последнее время, в декабре 2000 года, высшая судебная инстанция Германии по гражданским делам (Bundesgerichtshof) прямо постановила, что немецкие законы могут быть применены в отношении иностранцев, размещающих противоправные материалы в сети в других странах, в том случае если люди могут получить и получают доступ к этим

материалам из Германии¹⁷. Этот суд отменил решение суда более низкой инстанции по делу австралийца Фредерика Тобена, который отрицает факт Холокоста. Тобен был задержан в 1999 году, когда во время своего посещения Германии распространял листовки с отрицанием трагедии Холокоста. Суд более низкой инстанции признал Тобена виновным в оскорблении памяти погибших, но счел, что он не может быть осужден по статье о возбуждении расовой ненависти, поскольку содержащиеся такие призывы материалы размещались на зарубежном сайте. Однако Bundesgerichtshof определил, что законы Германии о запрещении нацистской партии и любого ее прославления могут быть применены в отношении материалов в Интернете, размещенных за пределами немецких границ, но доступных из Германии, и в частности материалов сайта Тобена.

3. Австралия

27. Подобно Швеции и Соединенным Штатам (см. ниже), Австралия недавно приняла закон, конкретно нацеленный против сомнительных материалов в Интернете. В частности, 1 января 2001 года вступила в силу поправка к закону о службах вещания. В новом виде закон запрещает размещение в Интернете материалов, которые были бы отнесены Австралийской классификационной комиссией к категории "исключены из классификации" (RC) или X, и вводит порядок, дающий австралийским гражданам право обращаться с жалобами в Австралийское управление вещания (АБА) на обнаружение материалов, которые на деле или по их мнению относятся к категории RC или X¹⁸. Если по поступлении жалобы АБА устанавливает, что материал, о котором говорится в жалобе, относится к категории RC или X, оно обязано направить размещающему ПИУ "уведомление об окончательном изъятии" (или уведомление о временном изъятии, если установлено, что материал, хотя еще и не был классифицирован, подлежит отнесению к категории RC или X). Закон требует от ПИУ выполнения постановления об изъятии. Если ПИУ не выполняет это постановление, то против него может быть возбуждено преследование. И наконец, закон касается не только ПИУ, физически базирующихся в Австралии: что касается материалов класса RC или X, размещенных за пределами Австралии, то закон обязывает ПИУ "принять все разумно выполнимые меры по недопущению доступа к материалам для конечных пользователей"¹⁹.

28. Материалы категории RX могут быть, в частности, расистскими по содержанию. Согласно недавнему разъяснению генерального прокурора Австралии материалы в Интернете "побуждающие, подстрекающие или призывающие к преступлениям или насилию в отношении той или иной этнической группы... будут исключаться из классификации [т.е. относиться к категории RX] Австралийским управлением вещания" и соответственно подлежат запрету²⁰. Если АБА станет известно о таких материалах, то их будет приказано снять с хост-компьютера соответствующего ПИУ.

29. Помимо описанной выше системы, в Австралии предприняты попытки применить уже действующий закон - федеральный закон о расовой дискриминации, - с тем чтобы закрыть австралийский сайт расистского толка. Применением этого закона занимается Комиссия по правам человека и равным возможностям, решения которой не являются обязательными.

30. Недавно Комиссией заслушано дело о том же австралийском сайте, в связи с которым в Германии был вынесен приговор по делу Фредерика Тобена. Комиссией было определено, что сайт, где размещены материалы с отрицанием факта истребления евреев, содержал "оскорбительные, обидные, хулиганские, возмутительные" высказывания, составляющие нарушение закона. Комиссией было принято предписание об изъятии материала с сайта²¹.

31. Поначалу Тобен отказался выполнять предписание Комиссии. Однако руководящий комитет Исполнительного совета австралийских евреев обратился в федеральный суд Австралии с просьбой о принудительном исполнении предписания²². На момент составления настоящего доклада решение по этому делу еще не принято.

4. Швеция

32. В 1998 году в Швеции был принят закон об ответственности за электронные доски объявлений. В законе дается достаточно широкое определение "доски объявлений", чтобы охватить материалы, размещаемые на своих хост-компьютерах ПИУ. Закон требует от ПИУ в определенных обстоятельствах контролировать содержание и снимать или блокировать доступ к материалам, которые "по своему характеру очевидно относятся к числу перечисленных в уголовном кодексе" и содержит положение, запрещающее "расистскую агитацию". ПИУ, нарушающие закон, несут гражданско-правовую ответственность²³.

5. Канада

33. Канадское законодательство содержит ряд положений, направленных против пропаганды ненависти и расизма. В частности, помимо статей уголовного кодекса, в Канаде действует содержащий гражданско-правовые нормы закон о правах человека, статья 13 которого направлена против использования телефонной связи для передачи высказываний, "способных подвергнуть [людей] ненависти или презрению" по признаку, в частности, их расы. Законом учрежден трибунал по правам человека, который заслушивает иски о нарушении его положений.

34. В 1997 году трибунал был созван для разбирательства в связи с жалобой, выдвинутой против канадского гражданина Эрнста Зандела в связи с тем, что с территории Канады можно посетить Zundelsite, расположенный на сервере в Соединенных Штатах. Трибуналу предстояло принять решение, в частности, по следующим ключевым вопросам: i) является ли Интернет "телефонным устройством"; ii) можно ли утверждать, что Зандел контролирует сайт, учитывая, что тот физически находится за пределами Канады; и iii) вносит ли сайт, содержащий, в частности, утверждения с отрицанием трагедии Холокоста свой вклад в пропаганду ненависти.

35. Разбирательство продолжалось три года. На данный момент канадский федеральный суд подтвердил применимость статьи 13 канадского закона о правах человека, а также то, что трибунал компетентен рассматривать это дело. Совсем недавно были заслушаны заключительные доводы, представленные в порядке апелляции, и ожидается вынесение постановления²⁴.

6. Соединенные Штаты Америки

36. Конгресс Соединенных Штатов принятием закона о телекоммуникациях 1996 года предпринял попытку в конкретном плане заняться проблемами, связанными с некоторыми сомнительными материалами в Интернете. Одно из положений закона было направлено против передачи некоторых материалов с помощью "интерактивных компьютерных средств". В частности, законом была запрещена передача материалов с изображением полового акта лицам, не достигшим 18-летнего возраста, если этот акт изображен в виде, "явно предосудительном по современным принятым в обществе нормам". Это положение закона призвано запретить воспроизведение для несовершеннолетних провайдером Интернет - услуг материалов порнографического или непристойного содержания.

37. Верховный суд Соединенных Штатов постановил, что данное положение закона нарушает гарантии свободы слова, закрепленные в первой поправке к Конституции США, и на этом основании снял это положение²⁵. Как явствует из следующих пунктов, это решение суда оказало непосредственное воздействие на юридическую сторону проблемы регламентации распространения в Интернете расистских материалов в Соединенных Штатах.

38. В своем решении суд признал, что по уже существующему федеральному закону снабжение несовершеннолетних непристойными материалами и детской порнографией является незаконным. При этом, однако, суд разъяснил, что положения рассматриваемого закона выходят за пределы требований о запрещении снабжения несовершеннолетних

непристойными и порнографическими материалами. Кроме того, закон запрещает "явно возмутительные" материалы, в число которых может входить "широкий круг непорнографических материалов, имеющих немалую образовательную или иную ценность"²⁶. К тому же, данное положение могло бы быть применено к сообщениям, которыми обмениваются группы, состоящие главным образом из взрослых, например в рамках "чатов", даже если в этом "чате" электронно присутствует хотя бы один несовершеннолетний. Поскольку обмен между взрослыми сообщениями, имеющими - по крайней мере частично - "явно возмутительный характер", является одной из форм свободы слова, защищаемых первой поправкой, и поскольку данным положением свобода слова в этой форме может быть легко ограничена, суд определил, что это положение не может быть оставлено в силе, указав, что "исходя из конституционной традиции... мы считаем, что регламентация государством содержания материалов [в Интернете] скорее будет нарушать, чем поощрять свободу обмена идеями"²⁷.

39. Рассмотрение этого дела непосредственно повлияло на перспективы регламентирования американским правительством материалов расистского содержания в Интернете на сайтах, базирующихся в Соединенных Штатах. Верховный суд Соединенных Штатов ясно заявил, что подобно многим другим материалам, носящим "явно возмутительный характер", материалы расистского содержания защищены первой поправкой²⁸. По мнению суда, если первая поправка допускает передачу по Интернету явно непристойных материалов сексуального характера, то то же касается и передачи материалов расистского толка. Таким образом, едва ли можно ожидать, что в Соединенных Штатах будут введены законодательные нормы, регламентирующие размещение таких материалов в Интернете.

В. Государственные меры регулирования

40. Во многих странах для обслуживания местных пользователей компьютеров ПИУ должны иметь государственную лицензию, а выдача таких лицензий обусловлена выполнением определенных требований, касающихся распространения предосудительных материалов.

41. Например, в марте 1996 года Сингапурское управление вещания (СБА), правительственное ведомство, регулирующее вещание в Сингапуре, ввело комплекс законодательных мер, регулирующих операции с Интернетом, которые призваны ограждать национальные ценности²⁹. Эти правила касаются, в частности, ПИУ, размещающих в Интернете материалы экономического, политического и религиозного характера и тем самым могущих быть использованными для целей пропаганды расизма. Они обязывают любое лицо, желающее выполнять в Сингапуре функции провайдера

Интернет-услуг, получить лицензию. Любые сайты в Интернете, которые, по мнению СБА, содержат непристойные материалы, должны заноситься в "черный список" любым держателем лицензии. Кроме того, от ПИУ требуется прилагать все усилия к тому, чтобы их услуги не использовались в каких-либо целях, "противоречащих интересам общественности, публичному порядку или национальному согласию".

42. Реализация этих правил достигается отчасти путем использования серверов, эксплуатируемых правительственными ведомствами, или, говоря техническим языком, "серверов-посредников"³⁰. ПИУ обязаны пропускать своих клиентов через правительственные серверы, которые, в свою очередь, блокируют доступ к сайтам, занесенным в "черные списки". Любой ПИУ, нарушающий эти правила, рискует лишиться лицензии или быть оштрафованным. Более того, любой пользователь, который заходит на запрещенный сайт, может быть подвергнут наказанию, включая тюремное заключение. Однако следует отметить, что обычно пользователи, не имеющие соответствующих настроек на серверы-посредники, не могут выйти в Интернет, а для тех, у которых такие настройки имеются, доступ на запрещенные сайты будет блокирован.

43. Весьма схожий подход применяется в Китае, где сайты контролируются на предмет предосудительных материалов, а ПИУ обязаны обслуживать своих пользователей через государственные серверы-посредники. Кроме того, в октябре 2000 года правительством Китая введены официальные правила, перекладывающие ответственность за отслеживание на плечи самих ПИУ³¹. Эти правила запрещают обнародование или распространение, в частности, информации, служащей для подстрекательства к ненависти или дискриминации по этническому признаку. ПИУ обязаны вести учет информационных материалов, размещаемых на их сайтах, и предоставлять соответствующие учетные данные властям по их требованию. Нарушители рискуют получить штраф до 120 000 долл. США или быть закрытыми³².

44. Такая же система введена или планируется к введению в ряде других стран. В мае 1996 года правительство Вьетнама объявило о введении правил, согласно которым все ПИУ должны пройти процедуру регистрации в государственных ведомствах, которые имеют право осуществлять у них проверку. Правительство заявило о твердом намерении закрыть те ПИУ, которые обеспечивают доступ к материалам, наносящим ущерб национальным интересам³³. В Болгарии Комитет по делам почты и связи недавно заявил о намерении ввести систему общего лицензирования для местных ПИУ, указав при этом, что материалы размещаемые в Интернете, будут проверяться, в частности, на наличие признаков расистской пропаганды³⁴.

III. МЕРЫ РЕАГИРОВАНИЯ НА МЕЖДУНАРОДНОМ УРОВНЕ

45. Правительствами предпринят ряд скоординированных мер по противодействию расизму в Интернете, одни из которых носят официальный, а другие - неофициальный характер.

46. К числу официальных мер относится применение под этим углом зрения положений Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации. В пункте а) статьи 4 Конвенции предусматривается, что государства-участники "объявляют караемым по закону преступлением всякое распространение идей, основанных на расовом превосходстве или ненависти [и] всякое подстрекательство к расовой дискриминации", а в пункте б) статьи 4 государства-участники "объявляют противозаконными и запрещают... организованную и всякую другую пропагандистскую деятельность, которая поощряет расовую дискриминацию и подстрекательство к ней". В 1985 году Комитет по ликвидации расовой дискриминации указал в своей Общей рекомендации VII, что статья 4 носит обязательный характер.

47. 18 государств-участников выступили с оговорками или заявлениями по поводу статьи 4. Некоторые из них подчеркнули изложенное в статье 4 требование о том, что при принятии законодательства в соответствии с пунктами а), б) или с) статьи 4 государствам надлежит должным образом учитывать "принципы, содержащиеся во Всеобщей декларации прав человека, и права, четко изложенные в статье 5 Конвенции". Две страны, Япония и Соединенные Штаты, в своих оговорках указали, что принимают на себя обязательства по статье 4 только в той мере, в какой такие обязательства соответствуют положениям их конституции.

48. Еще одной официальной мерой стало утверждение в 1999 году решением Европейского союза (далее - Решение) Плана действий по повышению безопасности пользования Интернетом³⁵. Этот план, рассчитанный на четырехлетний период с января 1999 года по декабрь 2002 года, призван противодействовать "распространению в Интернете вредных и противоправных материалов". В нем ставятся следующие конкретные цели:

а) Создание европейской сети "горячих линий". В Решении отмечается, что ответственность за преследование создателей противоправных материалов будет по-прежнему возлагаться на национальные правоприменительные органы; основная функция "горячих линий" будет состоять в выявлении и установлении местонахождения

противоправных материалов. В Решении констатируется существование "горячих линий" в ряде европейских государств³⁶, но отмечается, что требуется создавать не только новые линии, но и механизмы обмена информацией между такими организациями.

b) Поощрение принятия мер саморегулирования и кодексов поведения. В этих целях Решение предусматривает разработку на общеевропейском уровне руководящих принципов для воплощения в кодексах поведения, включая создание "системы графически оформленных знаков качества сайта, предназначенных для провайдеров Интернет-услуг".

c) Разработка систем фильтрации и классификации, призванных упростить задачу распознавания содержания соответствующих материалов. В Решении говорится о существовании ряда таких систем, но вместе с тем отмечается, что на данный момент их уровень точности и востребованность европейскими контакт-провайдерами невысоки. В Решении говорится о необходимости сделать системы классификации международно-совместимыми на базе международного соглашения и выражается надежда на то, что провайдерами будут предприняты согласованные усилия по содействию внедрению таких систем³⁷.

d) Проведение "общеевропейской кампании и реализация программы действий по повышению информированности и привлечению внимания общественности" с целью ограждения несовершеннолетних от вредных материалов. В Решении говорится об инициативах по повышению осведомленности, предусматривающих не только разработку пропагандистских материалов, но и "рассылку информации провайдерами потребителям"³⁸.

49. Помимо этих мер официального характера, предпринятых на международном уровне, все чаще на международных совещаниях и конференциях представители правительств, НПО и промышленных групп подключаются к работе по регламентации размещаемых в Интернете материалов, в том числе расистского содержания. В качестве примера можно привести семинары, организованные УВКПЧ в 1997 году (Семинар экспертов о роли Интернета в свете положений Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации³⁹) и в 2000 году (Семинар экспертов по вопросу о средствах правовой защиты, которые могут быть задействованы жертвами актов расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости, и о позитивной национальной практике в этой области⁴⁰); *Форум по вопросам саморегулирования содержания материалов в Интернете*, совместно организованный ОЭСР и Консультативным комитетом предпринимателей и промышленников в 1998 году⁴¹; *Встречу на высшем уровне по вопросам содержания материалов в Интернете*,

организованную Фондом Бертельсмана и ИНКОРЕ в Мюнхене в сентябре 1999 года⁴²; *Стокгольмский международный форум по борьбе с нетерпимостью*, организованный в Стокгольме в январе 2001 года⁴³; конференцию на тему "*Международный диалог: Интернет и изменяющийся облик ненависти*", организованную федеральным министерством юстиции Германии, Фондом Фридриха Эберта и Центром Симона Визенталя в Берлине в июне 2000 года; и ежегодные конференции INET, организуемые Обществом Интернет⁴⁴.

IV. УСИЛИЯ КОМПАНИЙ И ДРУГИХ ЧАСТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

A. "Горячие линии"

50. Организациями в различных странах - иногда по согласованию с правительствами их стран - был избран подход, основанный на использовании "горячих линий", для борьбы с распространением противоправных и вредных материалов через Интернет, включая (во многих случаях) пропаганду расизма.

1. Нидерланды

51. В 1997 году в Нидерландах было создано Бюро жалоб на дискриминацию в Интернете (БЖДИ). Сначала это была организация добровольцев; в настоящее время она финансируется из государственного бюджета. Те пользователи Интернета в Нидерландах, которые считают, что обнаружили в Интернете материалы, нарушающие голландское законодательство⁴⁵, могут известить БЖДИ о существовании сайта, где размещаются подобные материалы. По поступлении жалобы БЖДИ производит оценку материала, являющегося предметом жалобы. Если БЖДИ приходит к выводу, что по своему содержанию материал нарушает законодательные нормы, оно предписывает ПИУ, выступающему в роли хоста, изъять этот материал. Обычно ПИУ выполняет это предписание. Так, например, в 1999 году из 178 "противоправных высказываний" 158 были изъяты из Интернета.

52. БЖДИ тесно взаимодействует с Национальным экспертным центром по вопросам дискриминации, входящим в состав прокуратуры. Если ПИУ не снимает предосудительный материал, получив соответствующее предписание, БЖДИ может убедить Центр возбудить дело против лица или лиц, ответственных за его размещение. Кроме того, не исключено, что в скором времени вступит в силу поправка к голландскому закону о компьютерных преступлениях. Согласно этой поправке голландские ПИУ,

размещающие материалы противоправного характера и отказывающиеся снять их после соответствующего предписания со стороны БЖДИ, могут быть при определенных обстоятельствах привлечены к уголовной ответственности⁴⁶.

2. Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии

53. Аналогичный порядок действует в Соединенном Королевстве. В 1996 году в соответствии с соглашением между компаниями, правительством и правоприменительными ведомствами был создан Фонд по наблюдению за Интернетом (ФНИ), финансируемый за счет отчислений местных ПИУ. Как и БЖДИ, ФНИ занимается жалобами на размещение в Интернете противоправных материалов. Как и БЖДИ ФНИ, установив, что по своему содержанию тот или иной материал нарушает британское законодательство, требует от размещающего ПИУ снять этот материал. Хотя ПИУ не обязан этого делать, он в случае выполнения требования ФНИ освобождается от ответственности. Хотя первоначально ФНИ был создан в целях борьбы с детской порнографией в Интернете, министерство внутренних дел в прошлом году предложило Фонду расширить свой мандат, включив в него борьбу с расистскими материалами, распространяемыми в нарушение закона⁴⁷.

3. Прочие "горячие линии" в Европе. INHOPE

54. В последние несколько лет в Европе было создано еще несколько "горячих линий". К числу тех из них, которые занимаются противодействием пропаганде расизма, относятся ФСМ (За добровольный самоконтроль среди провайдеров мультимедиа-услуг) в Германии, выступающая против "материалов расистского или фашистского толка", а также порнографии, и австрийская ПИУА (Провайдеры Интернет услуг Австрии), которая, в частности, борется против "правого радикализма".

55. Большинство европейских организаций, эксплуатирующих "горячие линии", входят в состав ассоциации "горячих линий", которая носит название INHOPE (Провайдеры "горячих линий" в Интернете в Европе). Основным объектом внимания INHOPE являются сайты, размещающие детскую порнографию. Однако она однозначно отмечает все более широкое распространение расистских материалов в Интернете и ставит своей задачей "ограждение молодежи от вредоносного и противоправного использования Интернета". Решение этой задачи, по-видимому, предполагает и меры противодействия расизму. В контексте ее решения INHOPE решительно намерена "облегчать сотрудничество между европейскими провайдерами "горячих линий" в Интернете",

укреплять ресурсы действующих и создавать новые "горячие линии", содействовать повышению осведомленности и налаживать подготовку в вопросах безопасного использования Интернета в Европе⁴⁸.

В. Кодексы поведения и другие меры самоограничения

56. Многие ассоциации ПИУ добровольно ввели у себя кодексы поведения, регулирующие деятельность в Интернете. Эти кодексы охватывают широкий круг вопросов - от норм так называемого "сетикета" и мер обеспечения конфиденциальности вплоть до тех условий, которые должны оговариваться в соглашениях с пользователями, и принципов регулирования содержания материалов. Во многих таких кодексах эти принципы включают обязательство не допускать размещения на хост-компьютерах расистских сайтов.

57. Одной из таких ассоциаций является ЕвроИСПА, которая называет себя "общеевропейской ассоциацией ассоциаций провайдеров Интернет-услуг стран Европейского союза"⁴⁹. В ее состав в качестве членов входят организации ПИУ Австрии, Бельгии, Дании, Германии, Ирландии, Италии, Нидерландов, Соединенного Королевства, Финляндии и Франции.

58. К числу общих целей ЕвроИСПА относятся: отстаивание интересов Европы в рамках глобального Интернета и обеспечение потребителям возможности пользоваться преимуществами Интернета с одновременным учетом законной озабоченности родителей и прочих лиц потенциально вредоносным содержанием материалов, которые могут быть размещены на некоторых веб-сайтах. Эти общие цели находят свое отражение в кодексах поведения многих ее членов. В некоторых из них прямо зафиксирована приверженность борьбе против распространения вредоносных материалов, в том числе расистского содержания. Например, в кодексе, принятом Французской ассоциацией провайдеров доступа и Интернет-услуг (АФА), оговорено, что ее члены (т.е. французские ПИУ) должны проявлять бдительность в отношении материалов "явно противоправного" характера путем учета критики со стороны пользователей, контроля за особо популярными сетевыми страницами и "автоматического обнаружения" подозрительных слов⁵⁰.

59. Ассоциация ПИУ Японии под названием Ассоциация провайдеров телекоммуникационных услуг (Телеса) действует на основе руководящих принципов, применимых для кодексов поведения провайдеров Интернет-услуг⁵¹. В статье 7 этого кодекса предусмотрено, что в своих контрактах с пользователями ПИУ надлежит указывать, что пользователи не вправе отправлять сообщения противоправного или

вредного содержания, в том числе (как говорится в прилагаемом пояснении) "информацию, которая... содержит клевету на других лиц или является в отношении их дискриминационной". Эта статья также предписывает тем членам Ассоциации, которым становится известно, что тот или иной пользователь обнародовал вредную или противоправную информацию, предложить отправителю воздержаться от передачи такой информации, попытаться не допустить доставки такой информации пользователям и при необходимости прекратить предоставление своих услуг в качестве ПИУ данному пользователю. Кроме того, членам предписывается отслеживать и производить сбор информации того содержания, которое стало предметом жалоб.

60. В порядке выполнения закона о службах вещания Ассоциация Интернет-компаний (ИИА) Австралии совместно с АБА подробно определила меры, которые входящим в ее состав ПИУ надлежит принимать в области регулирования содержания материалов; эти меры должны соответствовать провозглашенной ИИА цели "содействия расширению возможностей конечных пользователей... в вопросах более строгого контроля за содержанием материалов, доступных в Интернете". К числу таких мер относится разумное побуждение провайдеров коммерческих услуг к использованию соответствующих систем указания и внедрению надлежащих фильтров. Поскольку, как указывалось выше, материалы расистского характера скорее всего будут отнесены АБА к категории RC, именно такие материалы станут мишенью для систем указания и фильтрования, за которые ратует ИИА⁵².

61. И наконец, в кодексе Канадской ассоциации Интернет-провайдеров предусматривается, что ее члены должны "предпринимать разумные шаги к разбору законных жалоб о материалах предположительно противоправного содержания". Кроме того, кодекс обязывает членов Ассоциации вести разъяснительную работу среди общественности по вопросам, касающимся Интернета, и соответствующим техническим вопросам⁵³.

62. Хотя на данный момент еще ни одной ассоциацией ПИУ в Соединенных Штатах не разработано правил, касающихся пропаганды расизма, некоторые из крупных базирующихся в США ПИУ в добровольном порядке приняли собственные правила в этой области. К числу бесплатных хост-служб, базирующихся в сети, в которых действуют такие правила, относится "Энджелфайр"; в ее правилах сказано, что "на сетевых страницах не могут размещаться материалы - или гиперссылки на материалы, - содержащие любой из следующих элементов: изображения обнаженных тел, секс, порнографию, непристойные выражения, пропаганду ненависти". Дело в том, что

до введения этих правил в 1998 году "Энджелфайр" служила хостом для ряда сайтов, размещавших расистские материалы; после введения новых правил эти сайты были ликвидированы⁵⁴.

63. Аналогичную линию проводят некоторые крупные платные провайдеры хостов в США. Подобно компании "Энджелфайр" "Америка Он-Лайн" в 1997 году отошла от своей в прошлом сверхлиберальной политики. Теперь в ней действует запрет на "высказывания, разжигающие ненависть", и агрессивные высказывания со ссылкой на "расу, национальное или этническое происхождение или религию". Ввиду этого изменения позиции АОЛ удалила со своих серверов несколько сайтов. Другой провайдер, "Продиджи Интернет", запрещает "неприкрытые высказывания фанатического, расистского и/или человеконенавистнического характера"⁵⁵.

64. И наконец, следует отметить, что многие частные организации, приверженные делу искоренения расизма, оказывали и продолжают оказывать давление на ПИУ, призывая их запретить размещение материалов расистского содержания. В качестве одного из примеров Центр Симона Визенталя недавно добился от Yahoo снятия со своих серверов нескольких сайтов, размещавших расистские материалы; в настоящее время он проводит работу с сетевыми магазинами книг Amazon.com и Barnesandnoble.com в попытке убедить их прекратить продажу трудов основателя Американской нацистской партии.

C. Фильтрующее программное обеспечение

65. Разработаны различные программные продукты, позволяющие конечным пользователям вести борьбу с пропагандой расизма и других сомнительных идей в Интернете. Некоторые такие программы блокируют доступ (или заносят в "черный список") к сайтам, которые пользователь или изготовитель программы обозначает как нежелательные. Другие обеспечивают доступ (или заносят в "белый список") только те сайты, которые пользователь или изготовитель программы считает приемлемыми. Большинство из этих продуктов содержат изначальный список сайтов, размещающих сомнительные материалы. Конечные пользователи иногда могут по своему усмотрению что-то добавить к списку сайтов или что-то исключить из него. Когда пользователь, не знающий пароля, позволяющего отключить эту программу, вводит универсальный указатель ресурса (URL) или сетевой адрес сайта, включенного в список, программа блокирует доступ к этому сайту с компьютера.

66. Другие фильтрующие программы действуют по принципу поиска "ключевого слова". Заранее установлено, что некоторые слова считаются серьезным признаком материалов расистского или другого сомнительного характера; опять-таки конечные

пользователи могут добавлять слова в список или вычеркивать их из него. Типичным продуктом такого рода является программа "*Net Nanny*" ("Сетевая няня"); программа автоматически блокирует доступ на хост-компьютер в том случае, если в процессе поиска в Интернете встречается любое из слов, занесенных во встроенный глоссарий. Эта автоматическая блокировка может быть отключена человеком, знающим необходимый пароль.

67. Многие из этих фильтрующих программ, включая *SurfWatch*, *Cyber Patrol*, *Net Nanny*, *Cyber Sitter* и *HateFilter*, рассчитаны конкретно на блокирование выражений с подстрекательством к ненависти и в целом являются недорогими.

D. Системы классификации

68. Системы классификации предназначены для использования в сочетании со встраиваемыми в браузер и самостоятельными фильтрующими программами. Обычно автор материала тем или иным образом классифицирует содержимое своего сайта. (Как указано ниже, существует и альтернативный вариант, когда другие стороны, помимо авторов материалов, могут классифицировать содержание интересующих их сайтов.) Так или иначе имеющаяся у конечного пользователя фильтрующая система распознает категорию материалов и на основе системы классификации и критериев фильтрации определяет, будет ли разрешен доступ к соответствующему сайту.

69. В середине 90-х годов были разработаны различные системы классификации; впрочем, они не полностью совместимы друг с другом и не пользуются особой популярностью у конечных пользователей. Однако с появлением в 1999 году Ассоциации в поддержку классификации материалов Интернета (ИКРА) работа по внедрению системы классификации пошла ускоренными темпами.

70. ИКРА - это независимая некоммерческая организация, базирующаяся в Европе и Северной Америке. В число ее членов входит несколько крупнейших Интернет-компаний и исследовательских учреждений, включая AOL, Inc., British Wireless, UUNet, Майкрософт, Ай-би-эм, Новелл, Белл-Канада, T-Online International AG, Cable & Wireless и Фонд Бертельсманна. Кроме того, в нее входят такие организации, как ФНИИ, ЕвроИСПА и Консультативная родительская группа по вопросам Интернета⁵⁶.

71. ИКРА участвовала в усилиях по разработке и введению объективной и культурно не ангажированной системы классификации, которая могла бы быть принята на вооружение провайдерами и широко использоваться конечными пользователями. Такая система была представлена общественности 13 декабря 2000 года⁵⁷.

72. Эта система основана на использовании PICS (платформа для выбора содержания в Интернете), разработанной Консорциумом "Всемирной паутины"⁵⁸, которая соотносит обозначение материала с его содержанием. Обычно автор материала посещает сайт ИКРА и заполняет вопросник. В части, касающейся возможного расистского характера материалов, в вопроснике спрашивается, может ли содержание материала восприниматься как подающее плохой пример молодежи и не пропагандирует ли материал причинение вреда людям. По мнению ИКРА, этот вопросник может быть адаптирован к различным индивидуальным и культурным потребностям.

73. После того как автор материала представил свои ответы на вопросник, система выдает короткий код, служащий для обозначения содержания, который автор материала присовокупляет к данным о своем сайте. Компьютер посетителя сайта регистрирует указатель содержания, тем самым извещая конечного пользователя о характере материалов, на которые он выходит⁵⁹.

74. После того как произведена маркировка содержания, по критерию указателя сайта могут быть составлены перечни сайтов, которые надлежит избегать (или посещать). В принципе любой человек, включая самих пользователей, может составить списки nereкомендуемых (или рекомендуемых) сайтов⁶⁰.

75. С тем чтобы сделать систему завершенной, ИКРА в этом году предложит фильтр, с помощью которого конечные пользователи смогут выставлять свои собственные ограничивающие параметры, например с целью заблокировать доступ к сайтам, занесенным в составленный ими самими "черный список"⁶¹.

V. КРИТИКА ВЫШЕУПОМЯНУТЫХ МЕР

76. Каждая из описанных выше мер реагирования на пропаганду расизма в Интернете была подвергнута критике. Для целей данного доклада стоит разделить эти меры реагирования на основные категории, о которых говорится в начале доклада. Первая категория охватывает попытки борьбы с пропагандирующими расизм сайтами путем либо удаления материалов, либо блокирования доступа на сайт на уровне ПИУ. К этой категории мер относится судебное преследование авторов материалов и хост-провайдеров, а также использование серверов-посредников и "горячих линий". Вторая категория мер ориентирована на конечного пользователя. К их числу относятся разработка и внедрение фильтрующего программного обеспечения, а также создание систем классификации содержания (как указывалось, зачастую вкупе с использованием такого фильтрующего программного обеспечения).

A. Принятие мер против авторов материалов и хост-провайдеров

77. Как уже указывалось, в ряде стран допускается судебное преследование или штрафные санкции в отношении создателей расистских сайтов. Однако наиболее существенная проблема в данном случае состоит в том, что создатель материала должен быть реально в пределах досягаемости правоприменительных органов той юрисдикции, где осуществляется судебное преследование. Например, г-н Тобен, гражданин и резидент Австралии, был арестован немецкими властями, только когда он прибыл на территорию Германии. Очевидно, что страна, запрещающая определенные виды расистской пропаганды, не имеет возможности доставить в пределы своей юрисдикции для целей судебного преследования гражданина и резидента другой страны, который создает и размещает на хост-компьютере ПИУ в своей стране материалы расистского характера, которые там не запрещены. Разумеется, остается возможность экстрадиции, но только в том случае, если в соответствующих странах действует аналогичное законодательство, предусматривающее запрет на материалы расистского содержания⁶².

78. Есть проблемы и с использованием серверов-посредников. Одна из серьезных трудностей, которая характерна и для применения конечными пользователями фильтрующих программ, состоит в том, что серверы-посредники обычно используют в своей работе перечни адресов сайтов, доступ к которым блокируется ими потому, что размещенные на них материалы по своему характеру являются вредными или противозаконными. Сложность состоит в том, что авторам материалов вовсе не составляет труда просто сменить адрес своих сайтов. К тому же, по оценкам, в Интернете появляется порядка 40 000⁶³ сайтов ежедневно. Поэтому "черные списки", используемые "уполномоченными серверами" для "отсеивания" материалов расистского или иного вредного содержания, практически наверняка будут неполными.

79. Подход, основанный на использовании "горячих линий", когда внимание сосредоточивается на сайте-нарушителе и размещающем его ПИУ, в силу вышеизложенных причин также оказывается весьма ограниченным. Во-первых, создатель расистски окрашенного материала, проживающий вне данной юрисдикции, равно как и размещающий ПИУ, в случае если он базируется вне данной юрисдикции, находятся вне пределов досягаемости "горячей линии". Если же размещающий ПИУ находится в пределах этой юрисдикции, то успех "горячей линии", заставившей его своими действиями заблокировать доступ к сомнительному сайту, вовсе не означает решения проблемы доступа пользователей к соответствующему материалу: как и в описанном выше случае, создатель материала может просто перенести свой сайт на сервер другого ПИУ, в результате чего эти материалы вновь окажутся доступными в той же юрисдикции,

где действует "горячая линия". Разумеется, деятельность "горячих линий" будет отчасти успешной; вместе с тем нельзя ожидать, что им удастся полностью перекрыть доступ к расистским материалам в пределах их юрисдикции.

В. Воздействие на конечного пользователя

80. Некоторые страны пытаются побудить конечных пользователей воздерживаться от просмотра материалов расистского и иного содержания, вводя уголовные санкции за посещение таких сайтов. Однако в распоряжении конечного пользователя имеется целый набор средств, позволяющих обезопасить свою деятельность в Интернете. Используя такие сайты, как Anonymizer, он может выйти на необходимую сетевую страницу, сохраняя свою анонимность. Такой пользователь сможет получить доступ на запрещенные сайты, не раскрывая своей личности тем, кто следит за его деятельностью⁶⁴. Кроме того, конечный пользователь может запросить содержание определенных сетевых страниц в качестве вложений в сообщения по электронной почте (некоторые онлайн-службы позволяют это); таким образом, получается, что конечный пользователь фактически не посещает определенный сайт и опять-таки ускользает от внимания тех, кто следит за неправомочным его посещением.

81. Свои трудности имеются и при использовании конечными пользователями методов фильтрации. Те программы, которые основаны на блокировании доступа к определенным файлам, в которых содержатся адреса, заранее установленные пользователем или изготовителем, обычно не обеспечивают полного охвата, поскольку просто неспособны поспевать за быстро растущим числом новых сайтов, ежедневно появляющихся в Интернете. Кроме того, как уже говорилось, создатели сайта имеют возможность поменять адрес сайта, как только их сайты попадут в "черный список".

82. Фильтрующие системы, действующие по принципу поиска ключевых слов, также могут охватывать далеко не все. При этом следует отметить, что они к тому же могут охватывать больше, чем необходимо. С одной стороны, создатели материалов могут без больших проблем избегать использования ключевых слов, встречающихся в фильтрах, заменяя их синонимами, стратегически искажая написание, прибегая к иносказаниям и т.п. С другой стороны, многие ключевые слова вполне могут фигурировать не только в сомнительных материалах, но и использоваться в правомерном контексте. Известным примером является включение слова "грудь" в качестве одного из ключевых в фильтрующей программе, призванной заблокировать доступ к сайтам, содержащим порнографические материалы. Однако программа заблокировала доступ не только к таким сайтам, но и к сайтам, посвященным раку груди, и даже к сайтам, где приводились рецепты приготовления куриных грудок.

83. Но что, пожалуй, более важно, многие фильтрующие программы можно легко отключить. Так, например, с сайта Peasefire можно бесплатно скачать программу, позволяющую щелчком кнопки отключить такие фильтрующие продукты, как *CyberPartol*, *Net Nanny* и *CyberSitter*. Кроме того, поскольку эта программа бессильна против таких блокирующих устройств на уровне ПИУ, как AOL Parental Controls, Peasefire сообщает информацию о том, как "обойти" подобные фильтрующие блоки, применяемые соответствующими ПИУ.

84. Стоит упомянуть и о таком недостатке фильтрующих программ, как действие исключительно по текстовому принципу. Фактически они не способны выявить сомнительный материал (в чем и состоит их задача), если он, как все чаще бывает, представлен в аудио- или визуальной форме.

85. И наконец, свои изъяны имеются и у систем классификации содержания, подобных той, которая предложена ИКРА. Прежде всего они в определенной степени зависят от произвольного отнесения материала к той или иной категории самим его создателем. Следует ожидать, что многие создатели материалов расистского толка просто откажутся классифицировать свой материал; другие могут согласиться на это, но повести себя при этом нечестно⁶⁵. Кроме того, несмотря на попытки ИКРА и других организаций учредить действительно "объективную" систему классификации, поступало немало замечаний в том смысле, что при отнесении какого-либо материала к той или иной категории нельзя избежать субъективизма в оценке и культурной окраски, что вносит в любую такую систему классификации элемент непоследовательности⁶⁶.

C. Опасения за свободу слова

86. Все меры противодействия расизму в Интернете, о которых говорится в настоящем докладе, подверглись критике со стороны широкого круга НПО и других частных организаций на том основании, что они нарушают гарантии свободы слова, зафиксированные в национальном законодательстве и конституциях, а также в международно-правовых актах. Некоторые группы, подобно Американскому союзу за гражданские свободы и Центру в поддержку демократии и техники, утверждают, что сама пропаганда расизма нуждается в защите в той мере, в которой она не содержит подстрекательства к насилию, и что, таким образом, усилия по искоренению такой пропаганды в Интернете преследуют ложную цель. При этом, даже если, как считают некоторые, устранения таких материалов можно добиться без нарушения принципов свободы слова, многими высказывается критика в отношении того, какие именно методы для этого используются. Фильтрующие программы, как уже отмечалось, могут включать

слишком многое и тем самым могут блокировать доступ к материалам, на которые распространяются гарантии свободы слова. Работа "горячих линий" зависит от личных суждений тех, кто их эксплуатирует, а эти суждения вовсе не обязательно могут в первую очередь исходить из соображений обеспечения свободы слова. А системы классификации материалов, особенно разрабатываемые компаниями или другими частными организациями, могут быть лишены той меры демократического подхода, которая необходима для поддержания должного баланса между соображениями свободы слова и задачей сведения к минимуму наносимого вреда⁶⁷.

VI. БОРЬБА С РАСИСТСКОЙ ПРОПАГАНДОЙ В ИНТЕРНЕТЕ С ПОМОЩЬЮ ОБРАЗОВАНИЯ И ИНФОРМИРОВАНИЯ ОБЩЕСТВЕННОСТИ

87. Учитывая вышеназванные трудности, многие авторы замечаний делают тот вывод, что единственным максимально эффективным способом борьбы с расизмом в Интернете является информирование общественности о предложении расистских материалов в Интернете, о заблуждениях, нашедших отражение в этих материалах, и о путях утверждения терпимости. Такой просветительской работой занимается немалое число организаций.

A. Меры на международном уровне

88. Многие международные организации разного профиля разместили на своих сайтах обширную информацию о расизме и деятельности по борьбе с ним.

89. Вот некоторые яркие примеры таких организаций: УВКПЧ, на сайте которого можно ознакомиться с информацией о вышеупомянутых семинарах, где, среди прочих, рассматриваются конкретные проблемы, связанные с пропагандой расизма в Интернете⁶⁸. Сайт ЮНЕСКО включает доклады и материалы дискуссий по общему вопросу регулирования содержания в Интернете, включая проблемы, связанные с появлением материалов расистского толка⁶⁹. На сайте Европейской комиссии против расизма и нетерпимости (ЕКРН) размещены различные документы, касающиеся материалов расистского содержания в Интернете, включая доклады, представленные Европейской комиссией по борьбе с расизмом (2000), соответствующие международно-правовые акты по вопросам расизма и страновые обзоры антирасистского законодательства и инициатив⁷⁰. На сайте МОТ можно найти доклады по многим аспектам расизма и дискриминации на рабочем месте⁷¹.

В. Усилия других организаций

90. К числу заслуживающих внимания усилий частных организаций в этой области относятся следующие.

91. Южный юридический центр по вопросам борьбы с бедностью в Соединенных Штатах в ближайшее время откроет свой сайт, посвященный "терпимости"⁷². На сайте будет публиковаться свежая информация о проявлениях расизма и о деятельности отдельных граждан и групп в области борьбы с расизмом и нетерпимостью. Предусмотрены страницы для детей, где публикуются рассказы, а также страница, на которой дети могут выставлять свои произведения искусства и рассказы на тему терпимости. Появятся и отдельные страницы, где родителям и учителям будут даны рекомендации о том, как помочь детям пользоваться детской страницей. В других разделах сайта Центр приводит краткую информацию о некоторых базирующихся в США сайтах, ведущих пропаганду ненависти. Посетители могут щелчком мыши на выделенных местах вызвать "воздушные шары правды", которые развенчивают мифы и измышления, к которым прибегают сайты, пропагандирующие ненависть. Кроме того, на основной странице имеются гиперссылки на другие страницы, содержащие интерактивные карты с указанием групп в США, пропагандирующих ненависть, и правозащитных групп (с гиперссылками на домашние страницы таких групп).

92. Университет Чичестера в Соединенном Королевстве создал и эксплуатирует сайт для детей и молодежи⁷³. Посетителю сайта предлагается сообщить о себе кое-какие сведения, в том числе о возрасте, расе и религии. Через сайт ребенок может познакомиться с другими детьми своего возраста, которые рассказывают о своей жизни и культуре, и в частности о своих проблемах, связанных с проявлениями расизма. На сайте можно найти игры, но, кроме того, и статистические данные и другую информацию о расизме и борьбе с ним. Сайт снабжен гиперссылками на другие социально значимые и информационные сайты.

93. Media Awareness Network (Mnet) - это канадская некоммерческая организация, которая, среди прочего, имеет образовательный сайт под названием "Web Awareness Canada site"⁷⁴. Здесь можно найти информацию и интерактивные программы для родителей, учителей, библиотекарей и студентов (в возрасте от 9 до 18 лет), с помощью которых молодые люди могут научиться умело и безопасно пользоваться Интернетом. Информация, размещенная на сайте, главным образом рассказывает об ориентированных на детей рекламных компаниях в Интернете, о приемах безопасного пользования Интернетом и о том, как поступать при обнаружении предосудительных, в том числе расистских, материалов. На сайте, например, имеется оформленная в виде

мультипликации компьютерная игра, созданная специально для того, чтобы помочь учащимся из числа молодежи "распознавать ангажированность и вредные стереотипы в электронных материалах".

94. Движение за дружбу между народами и против расизма имеет сайт, где взрослые и дети могут в игровой форме пройти информационный тест на знание выдающихся деятелей и важных событий в области борьбы против расизма⁷⁵. На сайте также собраны статьи и другая информация о законодательных мерах, проводимых преобразованиях и известных юридических казусах, касающиеся расизма⁷⁶.

VII. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

95. Настоящий доклад представляет собой обзор различных подходов к борьбе против использования Интернета для целей разжигания расовой ненависти, ксенофобии и ведения расистской пропаганды, включая основные инициативы по развитию международного сотрудничества, реализованные на настоящий момент. В нем, в частности, рассмотрены меры, предпринятые на международном и национальном уровнях, а также инициативы, с которыми выступали компании, частные организации и отдельные лица. Некоторые из этих мер носят юридический характер, а многие другие - неюридический.

96. Большинство инициатив юридического характера реализуются на национальном уровне путем либо обращения в суд, либо принятия новых законов или внесения поправок в действующие. Однако до сих пор судебное разбирательство производилось лишь в немногих случаях, причем в большинстве из них решения были вынесены лишь в последние два-три года и по некоторым из них инициирована процедура обжалования. Что касается национального законодательства, содержащего конкретные положения, касающиеся материалов в Интернете, то здесь процесс только начинается. Вопросы юрисдикции, технической осуществимости мер регулирования и несоответствия правовых норм, применяемых в различных государствах, по-прежнему будут оказывать сильное воздействие на эффективность юридических подходов в борьбе с расизмом в Интернете.

97. Как указано в настоящем докладе, на фоне различных мер противодействия распространению расистских материалов в Интернете, предпринятых компаниями, частными организациями и отдельными лицами, остаются вопросы, касающиеся методики, использованной при осуществлении некоторых из этих мер, а также пределов их эффективности.

98. Обнадёживает тот факт, что на международном уровне к настоящему времени было предпринято немало инициатив и что с определенной регулярностью проводятся международные совещания по этому вопросу. Вместе с тем и в этой области, как представляется, делаются только первые шаги, и сейчас трудно судить об эффективности тех немногих конкретных мер, которые были приняты.

99. В заключение можно сказать, что в вопросах борьбы с расизмом в Интернете жизнь не стоит на месте. По мере того как государственные ведомства, компании, частные организации и граждане будут приобретать опыт и отчетливее видеть перспективы в решении этого вопроса, в ближайшие годы следует ожидать значительных перемен в их подходах. Впрочем, в связи с развитием этих подходов надо иметь в виду тот фактор, который отмечался многими представившими свои соображения авторами, а именно - колоссальный потенциал самого Интернета в вопросах образования. Этот потенциал уже задействован в целях борьбы с расизмом: как отмечалось в настоящем докладе, уже сейчас существует ряд сайтов, ставящих целью борьбу с расизмом, расовой дискриминацией, ксенофобией и связанной с ними нетерпимостью. Следует ожидать дальнейшего развития таких образовательных сайтов в будущем.

Примечания

¹ См. публикацию "ITU Telecommunication Indicators Update", с которой можно ознакомиться на сайте www.itu.int

² Там же.

³ См. "Global Internet Statistics" по адресу www.glgreach.com/globstats/index.php3

⁴ Там же.

⁵ Обычно конечный пользователь сначала дозванивается до компьютера, называемого провайдером доступа, который служит выходом в мир Интернета.

⁶ Провайдер Интернет-услуг (ПИУ) обеспечивает своим клиентам доступ в Интернет. Помимо такого доступа он также может предоставлять место для размещения (т.е. служить хостом) материалов - зачастую в виде сетевых страниц. Обычно, но не всегда, провайдеры доступа, такие, как "Америка Он-Лайн", служат для своих клиентов шлюзом, через который те выходят в Интернет, так и хостом для целей размещения представляемых клиентами материалов.

⁷ См. доклад Антидиффамационной лиги под названием "Poisoning the Web: Hatred Online" (1999) на сайте www.adl.org

⁸ См. на сайте www.wiesenthal.org

⁹ Большинство расистских сайтов физически базируются в Соединенных Штатах. Так, например, по последней оценке министра внутренних дел Германии Отто Шили, около 90% материалов неонацистской направленности, предлагаемых в Интернете гражданами Германии, размещаются на серверах ПИУ в Соединенных Штатах. См. "Neo-Nazi Web-site moving to US" на сайте www.steptow.com

¹⁰ Предварительное постановление суда от 22 мая 2000 года (предварительное постановление), стр. 2 (с франкоязычным вариантом и английским переводом можно ознакомиться на сайте www.juriscom.net).

¹¹ Как уже отмечалось, решение суда было предварительным. Суд продлил рассмотрение дела на два месяца, с тем чтобы Yahoo смогла доложить о мерах, которые она намерена принять для недопущения доступа на сайт лиц с территории Франции. В докладе экспертов, представленном суду на промежуточном этапе, сделан вывод о том, что приблизительно в 30% случаев МП - адреса, "закрепленные за французскими "навигаторами", невозможно с гарантией соотнести с тем или иным провайдером услуг, базирующимся во Франции" (предварительное постановление от 20 ноября 2000 года № RG: 00/05308, стр. 8) (сайт www.legalis.net; английский перевод на сайте www.cdt.org). Эксперты (один из них придерживался иного мнения) пояснили, что Yahoo не имеет возможности распознать этих лиц, как базирующихся во Франции, в тот момент, когда они посещают аукционный сайт. Вместе с тем, как указано в докладе, Yahoo может установить правило, требующее от любого такого "анонимного" посетителя, делать официальное заявление о своем гражданстве в качестве условия допуска на сайт. Тем самым Yahoo имела бы возможность быть осведомленной о каждом человеке, намеревающемся посетить аукционный сайт с территории Франции. И наконец, эксперты сделали вывод о том, что Yahoo может ввести процедуры фильтрации, при которых французские пользователи в целом гарантированно не имели бы возможности просматривать или покупать через аукционный сайт предосудительные предметы нацистской тематики.

Суд принял эти аргументы и определил, что Yahoo имеет реальную возможность выполнить постановление суда от 22 мая 2000 года. В этой связи Yahoo было предписано заблокировать доступ на аукционный сайт для пользователей Интернета, базирующихся

во Франции, и компания была приговорена к выплате штрафа в 100 000 франков в день до тех пор, пока Yahoo не выполнит постановления.

Этот спор продолжается. Yahoo возбудила иск в Калифорнии, требуя, чтобы федеральный суд Соединенных Штатов выступил с заявлением о том, что постановление французского суда не может быть признано или исполнено в Соединенных Штатах отчасти потому, что данное постановление нарушает право Yahoo на свободу слова, закрепленное в Конституции США, а отчасти потому, что в докладе экспертов был сделан неверный вывод о том, что компания имеет техническую возможность выполнить постановление французского суда. См. "Ходатайство об определении прав и обязанностей сторон" в деле "*Yahoo! Inc. против Лиги борьбы против расизма и антисемитизма и др.*", C00-21275PVTADR, поданное в отделение Сан-Хосе северного окружного суда Калифорнии 21 декабря 2000 года.

¹² См. Эйми Нолл "Any which way but loose: Nations regulate the Internet" 4 *Tulane Journal of International and Comparative Law* 275, стр. 287-288 (1996).

¹³ Там же, стр. 288.

¹⁴ См. доклад Антидиффамационной лиги "Combating Extremism in Cyberspace" (2000) (доклад АДЛ) на сайте www.adl.org

¹⁵ См. доклад АДЛ, стр. 21-22.

¹⁶ См. постановление суда (английский перевод на сайте www.cyber-rights.org).

¹⁷ См. "German Hate Law: No Denying It" на сайте www.wired.com

¹⁸ См. ежегодный доклад АБА по адресу www.aba.gov.au/about/information/an99-00/chapter_3.htm

¹⁹ Bills Digest 179 1998-99 по адресу www.apf.gov.au/library/pubs/bd/1998-99/99bd179.htm

Данный подход аналогичен подходу, основанному на использовании "горячей линии", о котором говорится ниже. Существенная разница между этими двумя подходами, впрочем, состоит в том, что последний из них основан на принципе добровольности и порою предполагает участие правительственных ведомств, а порою нет. Рекомендации, выносимые такими "горячими линиями", обычно не являются

обязательными для соответствующих ПИУ; постановления австралийской АБА в отличие от этого являются обязательными.

²⁰ Основной доклад антидиффамационной комиссии Бнай-Брит, ознакомление по адресу www.law.gov.au/ministers/attorney-general/articles/censorship.html

²¹ См. "Australian Publisher Ordered to Remove 'Racist' material" на сайте www.newsbytes.com

²² См. "Legal test on Holocaust Internet site" по адресу www.theage.com.au/news/20001110/A38273-2000Nov.9.html

²³ См. английский перевод закона по адресу www.dsv.su.se/jpalme/society/swedish-bbs-act.html

²⁴ См. материал Карена Р. Мока "Hate on the Internet" в публикации "*Human Rights and the Internet*" (2000).

²⁵ См. дело *Рено против Американского союза гражданских свобод*, 521 U.S. 844 (1997).

²⁶ Там же, стр. 877.

²⁷ Там же, стр. 885. В своем постановлении суд признал, что допускает относительно более строгое регулирование правительством деятельности радио- и телевещательных средств массовой информации, чем деятельности других средств массовой информации, в частности печатных, из-за относительно "интрузивного" характера первых. При этом суд назвал Интернет "не столь интрузивным, как радио и телевидение" (например, в отличие от радио или телевидения пользователь Интернета едва ли может просто случайно "наткнуться" на предосудительные материалы), и соответственно отказался руководствоваться в своем анализе прецедентами, касающимися средств вещания. Там же, стр. 867.

Суд оставил без изменений статью 230 закона, где говорится, что "ни один провайдер или пользователь интерактивной компьютерной службы не рассматривается в качестве издателя или автора той или иной информации, предоставленной другим провайдером информационных материалов". Эта статья ограждает от ответственности ПИУ, передающие, но не создающие и не размещающие материалы противоправного характера.

- ²⁸ См. дело *R.A.V. против города Сент-Пол*, 505 U.S. 377 (1992). Имеются и исключения: например, право на расистские высказывания, имеющие целью и создающие высокую вероятность спровоцировать насилие, не гарантируются.
- ²⁹ См. Singapore Broadcasting Authority (Class License) Notification 1996 (статья 297 закона о Сингапурском управлении вещания) на сайте www.sba.gov.sg
- ³⁰ См. статью Ари Стаймана "Shielding Internet users from undesirable content: the advantages of a PICS based rating system" ("Shielding users") в журнале *Fordham International Law Journal* 20 866 (1977).
- ³¹ См. работу А. Лин Ноймана, "The Great Firewall" (для перевода этих правил - расширение п. 2) по адресу: www.cpj.org/Briefings/2001/China_jan01/China_jan01.html
- ³² Там же.
- ³³ "Shielding users", стр. 901.
- ³⁴ См. материал "Bulgarian Government tries to control Internet access" по адресу: www.fitug.de/debate/9910/msg00003.html
- ³⁵ Решение № 276/1999/ЕС Европейского парламента и Совета от 25 января 1999 года, просмотр по адресу: <http://158.169.50.95:10080/iap/decision>
- ³⁶ Некоторые из этих "горячих линий" описаны ниже.
- ³⁷ ИНКОРЕ (Классификация материалов в Интернете для Европы) - объединение европейских организаций, недавно созданное на средства Европейской комиссии в рамках Плана действий с целью разработки такой базовой системы классификации и фильтрования для европейских пользователей. В июне 2000 года ИНКОРЕ опубликовала итоговый доклад о своей работе. С докладом можно ознакомиться на сайте www.incore.org
- ³⁸ См. также *Общие выводы Европейской конференции по борьбе с расизмом* (2000) на сайте www.ecri.coe.int
- ³⁹ См. документ E/CN.4/1998/77/Add.2, 6 января 1998 года.

40 См. документ A/CONF.189/PC.1/8, 26 апреля 2000 года.

41 С повесткой дня, кратким стенографическим отчетом и документом о ходе работы можно ознакомиться на сайте www.oecd.org

42 С некоторыми подробностями можно ознакомиться на сайте www.stiftung.bertelsmann.de

43 С деталями можно ознакомиться на сайте www.stockholmforum.gov.se

44 См. на сайте www.isoc.org

45 Из законодательных норм Нидерландов, потенциально применимых к проявлениям расизма в Интернете, можно отнести статью 1 конституции Нидерландов, которая запрещает "дискриминацию по признаку... расы", а также различные нормы уголовного законодательства.

46 См. доклад директора БЖДР Рональда Эйссенса "Fighting on-line racism, anti-Semitism and revisionism - The Complaints Bureau for Discrimination on the Internet in the Netherlands" на *Стокгольмском международном форуме по борьбе с нетерпимостью* (29-30 января 2001 года), резюме докладов на пленарных заседаниях и на семинаре.

47 См. материал "British ISPs crack down on hate" на сайте www.wired.com

48 См. на сайте www.inhope.org

И наконец, следует упомянуть о CyberTipline, базирующейся в США "горячей линии", созданной в 1998 году Национальным центром помощи пропавшим и эксплуатируемым детям. Задача этой "горячей линии" помогать в поиске пропавших детей и обращаться с жалобами по поводу возможной эксплуатации детей. "Горячая линия" принимает "сигналы", анализирует их и в необходимых случаях передает дело в правоприменительные органы. Хотя она не занимается жалобами по поводу материалов расистского содержания, само ее существование играет важную роль в борьбе против расизма в Интернете уже в силу того, что этот факт сигнализирует о распространении стратегии "горячих линий" и на Соединенные Штаты, являющиеся страной с самой крупной аудиторией конечных пользователей и одновременно вотчиной для многих расистских сайтов в Интернете. Вполне возможно, что стратегия CyberTipline будет в дальнейшем применена определенными группами в Соединенных Штатах в борьбе с сомнительными материалами расистского содержания.

- 49 См. на сайте www.euroispa.org
- 50 См. публикацию 1998 Standards and Practices по адресу: www.afa-france.com/html/accueil/mend2.htm
- 51 См. по адресу: www.telesa.or.jp/e_guide/e_guid01.html
- 52 См. кодекс на сайте www.iaa.net.au
- 53 См. кодекс поведения на сайте www.caip.ca
- 54 См. доклад АДЛ.
- 55 Там же.
- 56 См. на сайте www.icra.org
- 57 См. материал "ICRA launches new system to make the Internet safer for children" по адресу http://biz.yahoo.com/bw/001213/internet_c.html
- 58 См. на сайте www.w3c.org
- 59 Хотя самой системой ИКРА предполагается самостоятельное отнесение материалов их авторами к той или иной категории, другие стороны, которых может интересовать содержание материалов на сайтах - от религиозных групп и групп, борющихся с детской порнографией, до антирасистских организаций, - могут использовать систему PICS для классификации сайтов на основе категорий, используемых ИКРА. Обращаясь к спискам, составленным сторонами, интересы которых совпадают с их собственными, конечные пользователи могут тем самым полагаться не только на составленную ими самими классификацию материалов по их содержанию при определении того, какие сайты являются для них приемлемыми, а какие нет.
- 60 Списки составляются различными группами. В качестве одного примера можно привести "белый список" сайтов "для семейного просмотра" (сайтов, одобренных CyberMoms), с которым можно ознакомиться по адресу www.getnetwise.org. Одним из критериев, применяемых для включения того или иного сайта в этот список, является отсутствие в его материалах каких-либо признаков фанатизма или расизма.

⁶¹ Важным стимулом для системы ИКРА послужила ее презентация на Встрече на высшем уровне по вопросам содержания материалов в Интернете, организованной на средства Фонда Бертельсмана во взаимодействии с ИНКОРЕ в Мюнхене в сентябре 1999 года. На этой встрече Фондом был обнародован меморандум, подготовленный группой экспертов в составе профессоров юридических институтов, должностных лиц международных правоохранительных организаций и правительственных чиновников, где было рекомендовано создать "более совершенную систему классификации и фильтрации материалов в Интернете" в глобальном масштабе по образцу системы ИКРА. См. материал "AOL, others plan global Net content rating system" на сайте <http://news.cnet.com>

В меморандуме было также рекомендовано продолжить разработку добровольных кодексов поведения организациями ПИУ, создание "горячих линий" и работу по удалению провайдером Интернет-услуг материалов противоправного характера по получении ими соответствующих сигналов.

⁶² Некоторые ПИУ, особенно в Соединенных Штатах, отказываются запретить размещение расистских материалов на своих серверах. Так, например, американский ПИУ EarthLink проводит ту линию, что он "выступает за свободный обмен информацией и идеями по Интернету" и "не осуществляет активного наблюдения или контроля за... содержанием материалов на любых Web-сайтах, созданных либо достижимых по каналам EarthLink или с их помощью". Аналогичную политику проводит GTE.NET. См. доклад АДЛ. Оба эти ПИУ служат хостами для Web-сайтов, предлагающих материалы расистского содержания, либо содержат гиперссылки на такие сайты. Поскольку в Соединенных Штатах большинство таких материалов не считаются противоправными, лица, желающие создавать и размещать такие материалы, могут делать это относительно безопасно, до тех пор пока они остаются на территории США.

⁶³ См. публикацию *Regulation of the Internet: A Technological Perspective*, стр. 34 на сайте www.strategis.ic.gc.ca

⁶⁴ Однако тактика использования услуг компаний типа Anonymizer не всегда срабатывает для конечных пользователей: например, прежде чем выйти в Интернет, им необходимо раскрыть свою личность.

⁶⁵ Положением об ИКРА предусмотрено, что она "может" отслеживать то, с какой точностью классифицируют себя авторы материалов, и может аннулировать право на использование того или иного обозначения в том случае, если придет к выводу, что

данное обозначение не соответствует содержанию материалов сайта. При этом, однако, нет и не может быть (хотя бы ввиду обилия Web-сайтов) гарантии того, что ИКРА проверит все классифицированные сайты на предмет точности классификации.

⁶⁶ Эта проблема не столь остра отчасти потому, что последнее слово в применении списков для блокирования доступа к определенным сайтам остается за самим конечным пользователем; само собой разумеется, что он составит или примет со стороны списки, включающие те сайты, которые он лично находит предосудительными. Вместе с тем обычно конечный пользователь просто лишен возможности самостоятельно посетить каждый из сайтов, занесенных в эти списки, с тем чтобы получить собственное представление о том, соответствует ли содержание размещенных на них материалов тому обозначению, которое присвоено ему системой классификации. Таким образом, конечный пользователь по-прежнему в определенной степени зависит от оценки категории материала, данной его создателем и третьими сторонами, суждение каждой из которых относительно классификации может оказаться абсолютно субъективным и потенциально противоречивым (с точки зрения конечного пользователя).

⁶⁷ См. изложение дискуссии по многим контраргументам, упомянутым в данном разделе, в докладе УВКПЧ о работе организованного им в 1997 году семинара, о котором говорится ниже.

⁶⁸ См. на сайте www.unhchr.ch

⁶⁹ См. на сайте www.unesco.org

⁷⁰ См. на сайте www.ecri.coe.int

⁷¹ См. на сайте www.ilo.org

⁷² Сайт, который, возможно, будет действовать к моменту опубликования настоящего доклада, можно будет найти по адресу www.tolerance.org

⁷³ См. на сайте www.britkid.org

⁷⁴ См. на сайте www.media-awareness.ca

⁷⁵ См. на сайте www.mrap.asso.fr

⁷⁶ К числу других известных сайтов относится сайт Центра Симона Визенталя (www.wiesenthal.org), а также сайт Антидиффамационной лиги (АДЛ) (www.adl.org). Помимо работы с ПИУ в попытке убедить их не размещать на своих серверах расистские сайты и не предоставлять к ним доступ Центр Визенталя также осуществляет мониторинг расистских Web-сайтов и публикует их список на своем Web-сайте. Там же функционируют интерактивный центр мультимедиа, виртуальная экспозиция "Музея терпимости" и ресурсная база для преподавателей; все они посвящены тематике Холокоста. На Web-сайте АДЛ можно среди прочего найти доклады по вопросам расизма в Интернете (включая два доклада АДЛ, указанные ниже), а также базу данных о человеконенавистнической символике и материалы об истреблении евреев нацистами.
