



# ОБЪЕДИНЕННЫЕ НАЦИИ

ГЕНЕРАЛЬНАЯ  
АССАМБЛЕЯ



СОВЕТ  
БЕЗОПАСНОСТИ

Distr.  
GENERAL

A/38/67  
S/15556

10 January 1983

RUSSIAN

ORIGINAL: ENGLISH/  
RUSSIAN

ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ  
Тридцать восьмая сессия  
ВСЕОБЩЕЕ И ПОЛНОЕ РАЗОРУЖЕНИЕ  
РАССМОТРЕНИЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ДЕКЛАРАЦИИ  
ОБ УКРЕПЛЕНИИ МЕЖДУНАРОДНОЙ  
БЕЗОПАСНОСТИ

СОВЕТ БЕЗОПАСНОСТИ  
Тридцать восьмой год

Письмо Постоянного представителя Чехословакии  
при Организации Объединенных Наций от 7 января  
1983 года на имя Генерального секретаря

Имею честь информировать Вас о том, что на совещании Политического консультативного комитета государств-членов Варшавского Договора, состоявшемся в Праге 4-5 января 1983 года, было достигнуто согласие о том, что Чехословацкая Социалистическая Республика как принимающая страна совещания примет меры для распространения принятой на этом совещании Политической декларации в качестве официального документа Организации Объединенных Наций.

В связи с этим по поручению правительства Чехословацкой Социалистической Республики и от имени государств-участников Варшавского Договора имею честь препроводить Вам Политическую декларацию государств-участников Варшавского Договора, принятую на совещании Политического консультативного комитета, состоявшемся в Праге 4-5 января 1983 года, и просить распространить ее в качестве официального документа Генеральной Ассамблеи по пунктам, озаглавленным "Всеобщее и полное разоружение" и "Рассмотрение осуществления Декларации об укреплении международной безопасности", а также Совета Безопасности.

Станислав СУА  
Постоянный представитель Чехословацкой  
Социалистической Республики при  
Организации Объединенных Наций

ПРИЛОЖЕНИЕ

Подлинный текст на русском языке

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ДЕКЛАРАЦИЯ ГОСУДАРСТВ-УЧАСТНИКОВ  
ВАРШАВСКОГО ДОГОВОРА

Высшие представители Народной Республики Болгарии, Венгерской Народной Республики, Германской Демократической Республики, Польской Народной Республики, Социалистической Республики Румынии, Союза Советских Социалистических Республик и Чехословацкой Социалистической Республики, собравшиеся в Праге 4-5 января 1983 года на совещании Политического консультативного комитета, совместно рассмотрели в свете складывающегося сложного международного положения обстановку в Европе и обменялись мнениями по некоторым другим международным вопросам.

Руководствуясь сознанием высокой ответственности за сохранение и упрочение всеобщего мира и безопасности, за продолжение процесса разрядки напряженности, они считают необходимым заявить следующее.

I

В Московской (1978 год) и Варшавской (1980 год) декларациях Политического консультативного комитета государства, представленные на настоящем совещании, привлекли внимание всех стран и народов к возросшей угрозе миру и к необходимости противодействовать обострению международной обстановки. Сейчас они с озабоченностью отмечают, что в результате дальнейшей активизации агрессивных сил развитие мировых событий приобретает еще более опасный характер.

Все настойчивее проявляют себя те круги, которые хотели бы поколебать единственно разумную основу отношений между государствами с различным общественным строем - мирное сосуществование. Осязаемый прогресс в оздоровлении международных отношений, который стал оказывать в 70-х годах воздействие на общее развитие мировых дел, находится ныне под угрозой. Тенденции к разрядке напряженности, принесшей положительные результаты для народов, причиняется значительный ущерб. Сотрудничество подменяется конфронтацией, предпринимаются попытки подрывать мирные основы межгосударственных отношений, ставится под вопрос развитие политических контактов, взаимовыгодных экономических и культурных связей между государствами.

Гонка вооружений переходит в качественно новую, намного более опасную фазу, охватывая все виды вооружений, как ядерных, так и обычных, все виды военной деятельности, практически все районы мира.

Разгораются давние очаги напряженности, вспыхивают новые конфликты и кризисные ситуации. Блокируются усилия миролюбивых государств найти решение спорных проблем — мировых и региональных — путем равноправных переговоров между заинтересованными сторонами, накапливается все больше неразрешенных международных вопросов. Империалистические круги проводят политику силы, давления, диктата, вмешательства во внутренние дела, ущемления национальной независимости и суверенитета государств, добиваются закрепления и передела "сфер влияния". Они стремятся обратить к своей выгоде любые трения и осложнения, возникающие в отношениях между государствами, любые трудности, которые могут переживать различные народы.

Создаются препятствия на пути нормального развития экономического и научно-технического сотрудничества, применяются экономические "санкции" и эмбарго в качестве орудия политики, что еще больше осложняет решение существующих экономических проблем. Империалистические круги стараются переложить тяготы экономического кризиса на плечи народов, в том числе развивающихся стран. Огромные военные расходы становятся для народов, независимо от уровня экономического развития разных стран, все более тяжелым бременем, замедляют экономический и социальный прогресс.

В конце XX века перед человечеством остро встали глобальные проблемы социально-экономического, демографического, экологического характера. Нынешний уровень развития производительных сил, науки и техники в мире обеспечивает необходимые материальные и интеллектуальные ресурсы, чтобы взяться за практическое решение этих грандиозных проблем. Но развитию международного сотрудничества в этих целях препятствуют силы реакции, ведущие линию на консервацию отсталости целых континентов, на разобщение и противопоставление одних государств другим.

В целом обстановка становится, таким образом, все более сложной, растет международная напряженность, усиливается военная угроза, прежде всего ядерная.

В противовес этому опасному развитию событий все настойчивее и тверже проявляется решимость народов, всех прогрессивных и миролюбивых сил покончить с политикой силы и конфронтации, обеспечить сохранение мира, укрепление международной безопасности, укоренение в отношениях между государствами принципов уважения национальной независимости и суверенитета, нерушимости границ, невмешательства во внутренние дела, неприменения силы или угрозы силой, равноправия и права народов распоряжаться своей судьбой и других общепризнанных принципов.

Государства, представленные на совещании, убеждены поэтому, что каким бы сложным ни было положение в мире, возможности преодоления опасного этапа в международных отношениях существуют. Нынешний ход событий должен и может быть остановлен, а их развитие направлено в сторону, отвечающую чаяниям народов.

Во имя этого кладут на чашу весов мира весь свой международный авторитет, политический и экономический потенциал страны социализма, миролюбие которых определяется самой природой их общественного строя.

Важным фактором, действующим в пользу оздоровления международной обстановки, является движение неприсоединения. Против ухудшения международного климата выступает и ряд других государств.

На Западе и Востоке, на Севере и Юге политические партии, организации, движения различных идеологических направлений поднимают свой голос против гонки вооружений и разжигания военных конфликтов. В массовых антивоенных выступлениях выражают свое стремление к миру миллионы простых людей на всех континентах.

Силы мира более могущественны, чем силы войны. Все зависит от их сплоченности и целеустремленности их действий.

Основываясь на анализе международной обстановки, государства, представленные на совещании Политического консультативного комитета, выдвигают альтернативу ядерной катастрофе и призывают к широкому международному сотрудничеству во имя сохранения цивилизации, жизни на Земле.

## II

Центральное место в борьбе за предотвращение войны занимает задача обуздания гонки вооружений, перехода к разоружению, особенно ядерному.

Принятые в последнее время и уже осуществляемые американские программы разработки и производства ядерного оружия, а также разработки оружия, основанного на новейших научных достижениях и открытиях, включая системы и средства для ведения боевых операций в космосе и из космоса, призваны многократно умножить разрушительную мощь военного арсенала США, в том числе в Европе. Эта политика наращивания вооружений, проводимая США и некоторыми их союзниками с целью добиться военного превосходства, ведет к нарушению международной стабильности.

Выдвижение ими новых военных программ неразрывно связано с эскалацией стратегических концепций и доктрин - "первого обезоруживающего ядерного удара", "ограниченной ядерной войны", "затяжного ядерного конфликта" и других. Все эти агрессивные, угрожающие миру доктрины основаны на расчете, будто можно, применив ядерное оружие первым, одержать победу в ядерной войне.

Государства, представленные на совещании, подчеркивают со всей силой, что любые расчеты, развязав ядерную войну, одержать в ней победу, — безрассудны. В ядерной войне, если бы она разразилась, не может быть победителей. Она неизбежно приведет к гибели целых народов, к колоссальным разрушениям и катастрофическим последствиям для цивилизации и самой жизни на Земле.

Военная политика, основанная на подобных расчетах, неотвратимо влечет за собой и другие чрезвычайно опасные последствия.

Во-первых, создание и развертывание все новых систем ядерного оружия и других средств массового уничтожения будет еще больше расшатывать стабильность военно-стратегической ситуации, усиливать международную напряженность, осложнять отношения между государствами.

Во-вторых, новое усиление гонки вооружений противоречит цели поддержания военно-стратегического равновесия на все более низких уровнях, к чему стремятся государства-участники Варшавского Договора, выступая против военного соперничества. Осуществление указанных программ наращивания вооружений будет вести к повышению уровней военного противостояния. Мир станет еще менее устойчивым, более хрупким.

В-третьих, с новым туром гонки вооружений ядерное оружие и другие средства массового поражения станут еще более сложными. Тем самым намного увеличатся трудности разработки международных соглашений по их ограничению и сокращению.

В силу всего этого государства, представленные на совещании, считают, что необходимо действовать без промедления, пока сохраняется возможность обуздать гонку вооружений, перейти к разоружению. При этом они исходят из того, что все государства, если они дорожат судьбами своих народов, всего человечества, объективно должны быть заинтересованы в том, чтобы не допустить сползания к войне.

Прежде всего требуется, чтобы государства, и особенно ядерные державы, проявили политическую волю и готовность к сотрудничеству. Необходимо, чтобы их военная политика исходила исключительно из оборонительных целей и учитывала законные интересы безопасности всех государств. Она не должна осложнять достижение соглашений, ведущих к эффективному сокращению вооруженных сил и вооружений при строгом соблюдении принципа равенства и одинаковой безопасности.

В этой связи участники совещания ожидают, что после принятия на себя Советским Союзом в одностороннем порядке обязательства не применять первым ядерное оружие аналогичным образом поступят все те ядерные державы, которые до сих пор этого не сделали.

В нынешней сложной международной обстановке особенно необходимо сдвинуть с мертвой точки дело реального ограничения и сокращения вооружений и вооруженных сил. В этой связи участники совещания призывают решительно активизировать ведущиеся и возобновить прерванные переговоры по всему комплексу вопросов прекращения гонки вооружений, настойчиво и терпеливо добиваться договоренностей, обеспечивающих сокращение и ликвидацию оружия, особенно ядерного. Они поддерживают и приветствуют предложение Советского Союза в области прекращения гонки вооружений и разоружения.

Государства, представленные на совещании, придают большое значение тому, чтобы был достигнут успех на советско-американских переговорах по ограничению и сокращению стратегических вооружений.

Участники совещания считают, что важным шагом к прекращению гонки вооружений явилось бы достижение договоренности между крупными в военном отношении государствами остановить наращивание их вооруженных сил и вооружений, особенно ядерных. В этой связи они с удовлетворением отмечают, что в пользу замораживания ядерных арсеналов выступают сейчас подавляющее большинство государств и все более широкие круги мировой общественности. Одним из самых существенных воплощений этой идеи могло стать взаимное замораживание оружия стратегического назначения СССР и США в количественном отношении и максимальное ограничение его модернизации.

Государства, представленные на совещании, решительно выступают, далее, за выработку программы поэтапного ядерного разоружения, а в этих рамках — договоренностей о прекращении разработки и производства новых систем ядерного оружия, производства расщепляющихся материалов для целей создания различных его видов, средств доставки ядерного оружия. Все это создало бы предпосылки для продвижения к ликвидации ядерных вооружений.

Они считают необходимым также ускорить достижение договоренностей по ряду конкретных вопросов и в этой связи призывают все государства придать новый импульс переговорам, в том числе в рамках Женевского Комитета по разоружению, с целью:

в кратчайший срок разработать договор о полном и всеобщем запрещении испытаний ядерного оружия;

ускорить выработку международной конвенции о запрещении и ликвидации химического оружия;

перейти к разработке конвенции о запрещении нейтронного оружия;

безотлагательно приступить к переговорам о запрещении размещения в космическом пространстве оружия любого рода;

быстрее завершить согласование международной конвенции о запрещении радиологического оружия;

ускорить решение вопроса об укреплении гарантий безопасности неядерных государств.

По-прежнему придавая большое значение предотвращению распространения ядерного оружия, участники совещания приветствуют расширение в последнее время круга государств, присоединившихся к Договору о нераспространении ядерного оружия, и выражают надежду, что и другие страны, которые еще не присоединились к нему, сделают это в ближайшем будущем. Они высказываются за достижение международной договоренности о том, чтобы не размещать ядерного оружия в тех странах, где его нет сейчас, а в тех странах, где оно уже размещено, — больше его не наращивать.

По их мнению, укреплению всеобщей безопасности и в то же время расширению международного сотрудничества в мирном использовании ядерной энергии отвечала бы разработка мер по обеспечению безопасного развития ядерной энергетики, недопущению нападения на мирные ядерные объекты с использованием любых средств.

Учитывая непрерывное совершенствование и возрастающую мощь обычного оружия, необходимо приложить новые усилия для существенного понижения нынешних уровней обычных вооружений и вооруженных сил как в глобальном масштабе, так и в отдельных районах, и вести в этих целях соответствующие переговоры. Целесообразно также возобновить переговоры об ограничении продажи и поставок обычных вооружений.

С учетом повышения роли военных флотов участники совещания высказываются за то, чтобы были начаты переговоры об ограничении военно-морской деятельности, об ограничении и сокращении военно-морских вооружений, о распространении мер доверия на акватории морей и океанов. Они выступают за вывод из Средиземного моря кораблей-носителей ядерного оружия, за отказ от размещения ядерного оружия на территории средиземноморских неядерных стран.

Участники совещания подтверждают также свою неизменную позицию в пользу того, чтобы были предприняты новые усилия в международном масштабе в целях ликвидации иностранных военных баз и вывода войск с чужих территорий.

Государства, представленные на совещании, исходят из того, что любые соглашения в области сокращения вооружений и разоружения должны предусматривать соответствующие меры контроля за их выполнением, включая, когда это необходимо, и международные процедуры.

Принимая во внимание, что нарастающие военные расходы непосредственно связаны с усилением гонки вооружений, участники совещания призывают страны НАТО достичь практической договоренности о неувеличении военных расходов и об их последующем сокращении в процентном или абсолютном выражении. Договоренность по этому вопросу, разумеется, должна охватывать все государства, обладающие крупным военным потенциалом. Средства, высвобождаемые в результате сокращения военных расходов, были бы использованы для целей экономического и социального развития, в том числе для содействия развивающимся странам в этом направлении.

Участники совещания напоминают, что предложения их государств о неувеличении и существенном сокращении военных расходов, выдвинутые совместно или индивидуально, остаются в силе. Они предлагают безотлагательно начать непосредственные переговоры между государствами-участниками Варшавского Договора и государствами-членами НАТО.

В свете создавшейся обстановки высшие представители государств, принявших настоящую Политическую декларацию, заявляют: нет сейчас задачи более важной для народов, чем сохранение мира, прекращение гонки вооружений. Решить ее - долг всех правительств, всех государственных деятелей, определяющих политику своих стран.



### III

Важнейшей составной частью задачи устранения военной опасности, упрочения всеобщего мира является укрепление безопасности в Европе. Это определяется прежде всего тем, что на европейском континенте сосредоточено огромное количество вооружений, как ядерных, так и обычных, и непосредственно соприкасаются друг с другом вооруженные силы двух военных союзов.

Вместе с тем в Европе совместными усилиями государств создан фундамент для последовательного развития отношений добрососедства и сотрудничества между ними, взаимного уважения и доверия. На своем опыте все европейские государства убедились в преимуществах, которые несет с собой разрядка. Среди них нет таких, интересам которых не отвечало бы сохранение и приумножение достижений разрядки.

В этом плане участники совещания напоминают о том значении, которое имеет строгое соблюдение договоров и соглашений, определяющих территориально-политические реальности сегодняшней Европы. Они особо подчеркивают важность сообщения выработанных, тщательно согласованных принципов и положений хельсинского Заключительного акта, которые должны строго уважаться и последовательно претворяться в жизнь.

Анализируя складывающуюся в данный момент обстановку в Европе, участники совещания привлекли внимание к серьезнейшей опасности для европейских народов, которую несет с собой намерение блока НАТО реализовать свое решение о размещении на территории ряда стран Западной Европы новых американских ракет средней дальности, вновь подтвержденное в декабре 1982 года. Осуществление этого решения неизбежно приведет к уменьшению доверия и ухудшению обстановки на европейском континенте.

Со своей стороны государства, представленные на совещании, считают ключевой задачей не допустить развертывания в Европе нового цикла гонки ядерных вооружений, добиться их сокращения и ограничения. Это важно для укрепления безопасности в Европе, положительного развития межгосударственных отношений на континенте, оздоровления всей международной обстановки.

Государства-участники Варшавского Договора считают, что наилучшим решением явилось бы полное освобождение Европы от ядерного оружия как средней дальности, так и тактического. Они исходят из того, что если достигнуть такого подлинно "нулевого" решения в настоящее время невозможно, то целесообразно пойти по пути радикального сокращения ядерных средств средней дальности в Европе на основе принципа равенства и одинаковой безопасности. В этом отношении исключительно важно значение советско-американских переговоров об ограничении ядерных вооружений в Европе. На совещании был отмечен вклад, сделанный Советским Союзом в его предложениях, обнародованных в Москве 21 декабря 1982 года.

/...

Эти переговоры проходят, однако, в условиях, когда страны НАТО заявляют о намерении приступить уже в конце 1983 года к размещению в Западной Европе новых американских ракет средней дальности, если до этого времени на переговорах не будет достигнута договоренность. При таком подходе, равнозначном установлению искусственного срока завершения переговоров, его сторонникам достаточно и дальше их затягивать, чтобы затем, сославшись на отсутствие договоренности, начать практическое развертывание американских ракет.

Участники совещания считают настоятельно необходимым, чтобы переговоры по ограничению ядерных вооружений в Европе велись в конструктивном духе и чтобы прилагались максимальные усилия для быстрейшего достижения на них конкретных договоренностей. Для успеха переговоров необходимо, чтобы не предпринимались действия, которые могли бы их осложнить, а, напротив, осуществлялись шаги, способствующие созданию благоприятной атмосферы для их прогресса.

Учитывая жизненную важность сокращения и ограничения ядерного оружия средней дальности в Европе для всех европейских народов, участники совещания выражают надежду, что все европейские государства будут содействовать продвижению вперед на советско-американских переговорах по этому вопросу и их успешному завершению.

Участники совещания выступают за освобождение Европы от такого оружия массового уничтожения, как химическое. Их государства готовы изучить вместе с другими заинтересованными государствами все возможные пути и средства, ведущие к решению этой задачи, и вступить в соответствующие переговоры.

Решительно выступая за радикальное сокращение ядерных арсеналов на европейской земле, за освобождение Европы от химического оружия, государства, представленные на совещании, отмечают также опасность, которую создает для европейского мира сосредоточение на континенте большого количества обычных вооружений. Эта опасность намного увеличится в случае осуществления планов наращивания в Западной Европе новейших видов таких вооружений, что еще больше подстегнет гонку вооружений.

Они снова высказываются за сокращение вооруженных сил и вооружений в Центральной Европе и считают особенно необходимым добиться продвижения венских переговоров, продолжающихся уже многие годы. По мнению участников совещания, есть все предпосылки для того, чтобы договоренность на переговорах в Вене была выработана как можно скорее, в течение не более одного-двух лет, и важно, чтобы это было сделано. Они, со своей стороны, будут всемерно содействовать этому.

В этом контексте участники совещания выступают за осуществление практического шага по сокращению вооруженных сил и вооружений Советским Союзом и США в Центральной Европе на основе взаимного

примера. За претворением этого шага в жизнь могло бы быть организовано наблюдение представителей обеих сторон. После его завершения уровни вооруженных сил и вооружений прямых участников венских переговоров с той и с другой стороны были бы заморожены до достижения соглашения на переговорах. Участники совещания исходят из того, чтобы после первого взаимного сокращения вооруженных сил и вооружений в Центральной Европе продолжить эти переговоры и быстрее перейти к дальнейшим, более крупным сокращениям.

Государства, представленные на совещании, высказываются в пользу предложений о создании безъядерных зон на Севере Европы, на Балканах и в других районах континента, о превращении Средиземного моря в зону мира и сотрудничества. Они выступают за проведение соответствующих переговоров по этим вопросам.

Существующая в Европе обстановка требует более чем когда-либо объединения усилий государств в целях последовательного проведения политики разрядки, мира и разоружения. Поэтому особую значимость приобретают продолжение и углубление многостороннего процесса, начатого Совещанием по безопасности и сотрудничеству в Европе.

Исходя из этого, государства, представленные на совещании, выступают за результативное завершение мадридской встречи представителей стран-участниц общеевропейского совещания принятием содержательного и сбалансированного заключительного документа.

Особое место они отводят достижению на встрече в Мадриде договоренности о созыве конференции по мерам укрепления доверия и безопасности и разоружению в Европе, призванной внести крупный вклад в ослабление военного противостояния, в уменьшение недоверия, в решение вопросов сокращения вооруженных сил и вооружений в этом районе мира.

Они придают большое значение тому, чтобы мадридская встреча подтвердила решимость участвующих в ней государств уважать и принимать принятые в Хельсинки принципы межгосударственных отношений, определила, в соответствии с буквой и духом Заключительного акта, меры по развитию сотрудничества в политической, экономической, гуманитарной и других областях, обеспечила преемственность общеевропейского процесса и его организационных рамок, включая установление времени и места проведения следующей встречи представителей государств-участников общеевропейского совещания. Они подтверждают свою позицию в пользу проведения этой встречи в Бухаресте.

Успех мадридской встречи в равной мере — с точки зрения настоящего и будущего — отвечал бы интересам всех государств-участников общеевропейского совещания. Поэтому решения, которые должна принять встреча, могут быть только такими, которые основываются на этой реальности и являются приемлемыми для всех.

Участники совещания заявляют, что их государства будут, как и до сих пор, всемерно содействовать скорейшему завершению соглашения на мадридской встрече ее заключительного документа. Они ожидают от других участников встречи такого же конструктивного подхода.

Государства, представленные на совещании, готовы к развитию взаимовыгодных связей со всеми государствами Европы. В соответствии с этим они выступают:

за поддержание и углубление политического диалога и консультаций на всех уровнях, за возможно более широкое политическое общение. При этом имеется в виду также развитие контактов на двусторонней и многосторонней основе по линии парламентов, политических партий, профсоюзов, молодежных, женских и других организаций в интересах мира и безопасности в Европе;

за всемерное расширение делового сотрудничества в торговой, промышленной, сельскохозяйственной, научно-технической областях без какой-либо дискриминации, за меры укрепления доверия в экономических отношениях. Здесь открывается поистине необъятное поле для взаимодействия на основе равноправия и обоюдной пользы;

за углубление взаимного духовного обогащения народов Европы, обмен художественными ценностями, распространение правдивой и честной информации, за культивирование чувств взаимного доброжелательства и уважения.

Государства, представленные на совещании, разделяют позицию Польской Народной Республики в том, что любые попытки вмешательства извне в вопросы, которые относятся к ее исключительной компетенции, идут вразрез с общепринятыми нормами международных отношений и будут и дальше встречать твердый отпор. Они решительно осуждают "санкции", введенные США и некоторыми другими западными странами против Польши. Польские внутренние дела будут, как и до сих пор, решаться только Польшей. Социалистическая Польша может всегда рассчитывать на моральную, политическую и экономическую поддержку братских социалистических стран.

В Европе, где на протяжении уже многих десятилетий сосуществуют государства с различным общественным строем, может быть жизнеспособной только политика мирного сосуществования.

#### IV

При обмене мнениями по другим международным вопросам делегации Народной Республики Болгарии, Венгерской Народной Республики, Германской Демократической Республики, Польской Народной Республики, Социалистической Республики Румынии, Союза Советских Социалистических Республик и Чехословацкой Социалистической Республики отметили, что оздоровление обстановки в мире в значительной мере связано с ликвидацией существующих и предотвращением появления новых очагов военных конфликтов в Азии, Африке, Латинской Америке и других районах.

Нет таких проблем, общемировых или региональных, которые не могли бы быть справедливо решены мирными средствами. Главное состоит в том, чтобы всеми на деле признавалось законное право народа каждой страны самому, без вмешательства извне, решать свои внутренние дела и на равноправной основе участвовать в международной жизни; чтобы всеми уважались независимость, территориальная целостность и нерушимость границ государств, соблюдался принцип отказа от применения силы или угрозы силой; чтобы ни одна держава не пыталась проводить политику гегемонии, устанавливать "сферы интересов" либо "сферы влияния".

По убеждению участников совещания, для устранения причин многих конфликтов необходимы окончательная ликвидация всех остатков колониализма и расизма, отказ от политики неоколониализма, угнетения и эксплуатации других народов. Это со всей очевидностью подтверждает опасная ситуация на юге Африки, где Намибия, незаконно оккупируемая расистами ЮАР, служит базой для агрессии против соседних африканских стран. Новым доказательством явился вооруженный конфликт в Южной Атлантике весной 1982 года.

Опасность перерастания локальных конфликтов в вооруженное столкновение мирового масштаба в большой мере связана с попытками прямого или косвенного вовлечения государств Азии, Африки, Латинской Америки и Океании в военно-политические союзы, распространения на них сферы действия блоков. Подтверждая, что у государств-участников Варшавского Договора нет намерений расширить сферу действия своего союза, участники совещания призывают и государства-члены НАТО отказаться от распространения зоны действия своего блока на какие бы то ни было районы мира, в частности на Персидский залив.

Растущий вклад в ликвидацию и предотвращение кризисных ситуаций вносит движение неприсоединения, практические шаги которого в этом направлении заслуживают признания и поддержки со стороны всех государств. Позитивную роль в этом плане призваны сыграть такие региональные межгосударственные объединения, как Организация африканского единства, Лига арабских стран.

Перспективный путь к устранению напряженности в различных районах Азии, Африки, Латинской Америки открывают, по мнению участников совещания, инициативы государств этих районов, направленные на установление и развитие добрососедских отношений, создание зон мира и сотрудничества. Особенно актуально предложение о превращении в зону мира Индийского океана. Важную роль сыграло бы также возобновление и успешное завершение советско-американских переговоров об ограничении и последующем сокращении военной деятельности в Индийском океане. Необходимо добиваться политическими средствами разрешения проблем, существующих в Карибском бассейне, в Юго-Восточной Азии, содействовать упрочению мира в Азии и районе Тихого океана.

Особое значение участники совещания придадут задаче разрешения самого затяжного и опасного конфликта — ближневосточного. Они сурово осуждают вторжение Израиля в Ливан, израильскую агрессию против палестинского и ливанского народов, зверское истребление гражданского населения Западного Бейрута. При этом Израиль был поощрен на осуществление своих агрессивных акций теми, кто оказывал ему помощь и поддержку извне.

Участники совещания требуют немедленного и полного вывода израильских войск из Ливана, обеспечения независимости, суверенитета, единства и территориальной целостности этой страны.

Они положительно относятся к принципам решения проблемы ближневосточного урегулирования, выдвинутому совещанием глав арабских государств и правительств в Фесе, и высказывают свое убеждение, что всеобъемлющее урегулирование на Ближнем Востоке должно предусматривать: полный вывод израильских войск со всех оккупированных с 1967 года арабских территорий, в том числе из восточной части Иерусалима; признание законных прав арабского народа Палестины, включая его право на создание собственного независимого государства; обеспечение права всех государств этого района на безопасное и независимое существование и развитие; прекращение состояния войны и установление мира между арабскими государствами и Израилем; разработку и принятие международных гарантий мирного урегулирования.

Для решения этих задач необходимо созвать международную конференцию с участием всех заинтересованных сторон, включая Организацию освобождения Палестины как единственного законного представителя арабского палестинского народа. Важную роль в этом может и должна сыграть Организация Объединенных Наций.

Государства, представленные на совещании, выступают за прекращение войны между Ираном и Ираком и урегулирование спорных вопросов между ними путем переговоров; за мирное решение конфликта между

странами Африканского Рога и других споров в Африке на основе взаимного уважения независимости и территориальной целостности; решение политическими средствами конфликтных ситуаций в Центральной и Южной Америке.

Должна быть прекращена политика постоянных угроз и провокаций против Кубы и Никарагуа, положен конец любым попыткам вмешательства извне в их внутренние дела.

Участники совещания положительно оценивают начало переговоров между Афганистаном и Пакистаном через личного представителя Генерального секретаря ООН.

Одним из фундаментальных факторов экономической стабильности и оздоровления международного политического климата является ликвидация слаборазвитости, постепенное сокращение разрыва в уровне экономического развития, обеспечение условий для гармоничного роста международных связей в области экономики, науки и техники. В этой связи участники совещания подтверждают свою позицию в пользу перестройки международных экономических отношений на справедливой и демократической основе, установления нового международного экономического порядка, обеспечения полного суверенитета стран Азии, Африки, Латинской Америки, Океании над своими природными ресурсами. Они высказываются за скорейшее начало глобальных переговоров по важнейшим экономическим проблемам в соответствии с решениями ООН.

Государства-участники совещания выступают за повышение роли Организации Объединенных Наций в международной жизни как важного форума для объединения усилий государств в целях укрепления мира и международной безопасности, содействия решению насущных мировых проблем.

Участники совещания Политического консультативного комитета считают необходимым еще раз выразить свое убеждение: сохранение всеобщего мира неотделимо в наше время от признания равноправия всех народов и государств. Прочным миром может быть только мир справедливый, в котором каждое государство признает и уважает законные права и интересы всех других.

Ослабление военной угрозы невозможно без создания климата доверия в отношениях между государствами. Это требует — наряду с развитием политического диалога, принятием соответствующих мер в экономической и военной областях — распространения правдивой информации, отказа от претензий на великодержавие, пропаганды расизма, шовинизма и национальной исключительности, от попыток поучать другие народы, как им устраивать свою жизнь, от проповеди насилия, раздувания военного психоза.

Государства-участники совещания считают принципиально важным последовательное соблюдение принципов и положений хельсинкского Заключительного акта, касающихся сотрудничества в области информации в интересах укрепления мира и взаимопонимания между народами, отмечают актуальность декларации ЮНЕСКО по этим вопросам, принятой в 1978 году. Они решительно осуждают использование такого мощного инструмента воздействия на сознание людей и формирование общественного мнения, каким являются печать, радио и телевидение, для распространения тенденциозных и прямо клеветнических сообщений, в искаженном свете представляющих положение в тех или иных странах и их политику, сеющих отчужденность и вражду. Ни одно государство не должно допускать, чтобы с его территории велась подобная подрывная деятельность.

Спекулируя на вопросе о правах человека, реакционные, империалистические круги стремятся таким способом прикрыть свое пренебрежение к элементарным правам трудящихся и жизненным интересам народов. В последнее время ими развязана широкая кампания против социалистических стран, национально-освободительного и других прогрессивных движений, цель которой — оправдать политику конфронтации и гонки вооружений, попрания независимости различных государств, вмешательства в их внутренние дела, осложнения условий их экономического развития, противодействия процессу разрядки. Эта политика идет вразрез с законными, общепризнанными правами всех людей и народов, и прежде всего — их правом на жизнь.

Уроки истории напоминают, что антикоммунизм всегда был составной частью наступления на демократические свободы и права народов, политики агрессии и войны. Попытки организовать новый антикоммунистический поход ведут к нагнетанию международной напряженности, угрожающей интересам всех стран.

Никому не удастся подорвать социалистический строй с помощью дезинформации и клеветы. Социализм добился выдающихся достижений в экономике и культуре, в утверждении равноправия и дружбы наций, создании благоприятных условий для расцвета личности, обеспечивает участие широких народных масс в управлении страной, постоянное развитие демократии.



Одним из крупнейших достижений социализма явилось формирование нового типа международных отношений, основанного на добровольном равноправном сотрудничестве и интернациональной солидарности суверенных социалистических государств. Участники совещания, выражая волю своих коммунистических партий и народов, подтверждают решимость и дальше крепить сплоченность стран социализма, развивать и углублять политическое, экономическое, культурное сотрудничество, объединять усилия в борьбе за дело мира и прогресса.

Они подчеркнули необходимость расширения экономического и научно-технического сотрудничества и кооперирования на долгосрочной основе между социалистическими странами в рамках Совета Экономической Взаимопомощи в целях содействия экономическому и социальному развитию каждой страны, решению возникающих экономических проблем, осуществлению программ социалистического и коммунистического строительства, повышению материального и духовного уровня жизни их народов. Это явится важным вкладом во взаимодействие социалистических стран в экономической области.

Государства-участники совещания подчеркивают, что каждый народ имеет суверенное право свободно, без какого-либо вмешательства извне, решать, как ему жить, какой устанавливать общественный строй, равно как законное право защищать свой выбор.

Сознавая ответственность за дело мира и международной безопасности, социалистические страны в своей политике строго отделяют идеологические вопросы от проблем межгосударственных отношений, строят свои отношения с капиталистическими государствами на основе мирного сосуществования, последовательно выступают за широкое сотрудничество с развивающимися странами. Сотрудничество государств, независимо от их общественного строя, отвечает интересам всех народов, жизненному требованию укрепления всеобщего мира.

## УГ

При всей многоплановости современных международных проблем перспективы развития обстановки в Европе и мире в целом в очень большой степени зависят от того, удастся ли устанать недоверие, снизить уровень противостояния между двумя самыми крупными военно-политическими союзами - Варшавским Договором и НАТО, которые обладают огромной мощью, особенно в области ядерного оружия. Вооруженное столкновение между ними имело бы пагубные последствия для всех народов.

Государства-участники Варшавского Договора давно выступают за роспуск обоих союзов, а в качестве первого шага - за ликвидацию их военных организаций. Это предложение остается в силе, и они подчеркивают свою готовность вступить в переговоры с государствами-участниками НАТО для достижения соответствующего соглашения, начиная с вопроса о взаимном сокращении военной деятельности.

Однако нынешняя острая обстановка не позволяет ждать. Нужны неотложные действенные меры, способные уже сейчас уменьшить недоверие между государствами-участниками Варшавского Договора и государствами-членами НАТО, ослабить опасения перед возможностью агрессии.

Государства-участники Варшавского Договора не стремятся к военному превосходству над государствами-членами НАТО и не имеют намерения нападать на них, как и на любую другую страну в Европе или за ее пределами. Государства-члены НАТО также заявляют об отсутствии у них агрессивных намерений. В этих условиях не должно быть причин, мешающих принятию на себя государствами, входящими в оба союза, соответствующих взаимных обязательств международно-правового характера. В контексте нынешней обстановки это оказало бы особенно благотворное воздействие на все дальнейшее развитие международных событий.

Исходя из этих соображений, государства-участники Варшавского Договора в лице своих высших представителей обращаются к государствам-участникам Североатлантического договора с предложением заключить Договор о взаимном неприменении военной силы и поддержании отношений мира.

Сердцевиной договора могло бы стать взаимное обязательство государств-участников обоих союзов не применять первыми друг против друга ни ядерных, ни обычных вооружений и, следовательно, не применять первыми друг против друга военную силу вообще. Это обязательство распространялось бы на территории всех государств-участников договора, а также на их военный и гражданский персонал, морские, воздушные и космические корабли и другие принадлежащие им объекты, где бы они ни находились.

Представляется уместным предусмотреть в договоре аналогичное обязательство о неприменении силы государствами-членами обоих союзов против третьих стран, будь то находящихся в двусторонних союзных отношениях с ними, либо неприсоединившихся или нейтральных.

Существенной частью договора могло бы стать обязательство государств-членов обоих союзов не угрожать безопасности международных морских, воздушных и космических коммуникаций, проходящих через пространства, на которые не распространяется ничья национальная юрисдикция.

Обязательство о неприменении военной силы представляется желательным дополнить в договоре обязательством вести в духе доброй воли переговоры об эффективных мерах по прекращению гонки вооружений, ограничению и сокращению вооружений и разоружению, либо содействовать другими доступными средствами успеху таких переговоров с целью достижения на них практических результатов.

В этом же направлении могло бы идти обязательство совместно рассмотреть практические меры по предотвращению опасности внезапного нападения, а также содействовать развитию взаимных обменов военными делегациями, визитами военных кораблей и авиационных подразделений.

Обязательство о неприменении военной силы важно сочетать в договоре также с положениями об укреплении Организации Объединенных Наций как всемирного инструмента коллективной безопасности. В этом плане целесообразно выразить в договоре готовность к сотрудничеству в повышении эффективности ООН при выполнении, в соответствии с ее Уставом, задач по мирному урегулированию международных споров и конфликтных ситуаций, подавлению актов агрессии, устранению угрозы международному миру и безопасности.

Договор между государствами-участниками Варшавского Договора и государствами-членами Североатлантического договора о взаимном неприменении военной силы и поддержании отношений мира не ограничивал бы, разумеется, неотъемлемое право его участников на индивидуальную и коллективную самооборону в соответствии со статьей 51 Устава Организации Объединенных Наций. В то же время он освободил бы членов обоих союзов от опасений, что союзные обязательства, действующие внутри каждого из них, могут быть применены в агрессивных целях против государств-участников другого союза и что, следовательно, эти обязательства создают угрозу их безопасности.

Хотя договор о взаимном неприменении военной силы и поддержании отношений мира предлагается заключить между государствами двух военно-политических союзов, другие заинтересованные европейские государства имели бы право участвовать в его разработке и подписании.

Договор с самого начала был бы также открыт для присоединения к нему в качестве равноправных участников других государств мира, которые того пожелают.

Участники совещания Политического консультативного комитета убеждены, что заключение такого договора способствовало бы преодолению разделения Европы на противостоящие военные группировки, отвечало бы желанию народов жить в мире и безопасности. Они призывают государства-члены Североатлантического союза со всем вниманием отнестись к данной новой инициативе и ответить на нее конструктивно.

\*

\*

\*

Изложив в настоящей Политической декларации свои представления о путях и средствах укрепления мира, сохранения и углубления разрядки международной напряженности в современных условиях, государства-участники Варшавского Договора заявляют о своей готовности к диалогу и сотрудничеству со всеми, кто стремится к достижению этой великой цели.

ЗА НАРОДНУЮ РЕСПУБЛИКУ БОЛГАРИЮ

Тодор ЖИВКОВ  
Генеральный секретарь ЦК Болгарской  
коммунистической партии,  
Председатель Государственного  
совета Народной Республики Болгарии

ЗА ВЕНГЕРСКУЮ НАРОДНУЮ РЕСПУБЛИКУ

Янош КАДАР  
Первый секретарь ЦК Венгерской  
социалистической рабочей партии

ЗА ГЕРМАНСКУЮ ДЕМОКРАТИЧЕСКУЮ РЕСПУБЛИКУ

Эрих ХОНЕККЕР  
Генеральный секретарь ЦК Социалистической  
единой партии Германии,  
Председатель Государственного совета  
Германской Демократической Республики

ЗА ПОЛЬСКУЮ НАРОДНУЮ РЕСПУБЛИКУ

Войцех ЯРУЗЕЛЬСКИ  
Первый секретарь ЦК Польской  
объединенной рабочей партии,  
Председатель Совета Министров  
Польской Народной Республики

ЗА СОЦИАЛИСТИЧЕСКУЮ РЕСПУБЛИКУ РУМЫНИЮ

Николае ЧАУШЕСКУ  
Генеральный секретарь Румынской  
коммунистической партии,  
Президент Социалистической  
Республики Румынии

ЗА СОЮЗ СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК

Ю. В. АНДРОПОВ  
Генеральный секретарь ЦК Коммунистической  
партии Советского Союза

ЗА ЧЕХОСЛОВАЦКУЮ СОЦИАЛИСТИЧЕСКУЮ РЕСПУБЛИКУ

Густав ГУСАК  
Генеральный секретарь ЦК Коммунистической  
партии Чехословакии,  
Президент ЧССР

г. Прага, 5 января 1983 года

-----