



ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ

Distr.
GENERAL

TRADE/WP.7/GE.2/2001/3
5 April 2001

RUSSIAN
Original: ENGLISH

ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ

КОМИТЕТ ПО РАЗВИТИЮ ТОРГОВЛИ,
ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Рабочая группа по разработке стандартов
на скоропортящиеся продукты и повышению
качества

Специализированная секция по разработке
стандартов на сухие и сушеные продукты (фрукты)
Сорок восьмая сессия, 18-21 июня 2001 года, Женева

Пункт 3 предварительной повестки дня

ПЕРЕСМОТР РЕКОМЕНДАЦИИ ЕЭК ООН ДЛЯ ЯДЕР ГРЕЦКИХ ОРЕХОВ

Представлено МСО

Примечание секретариата: Испытательный период для данной рекомендации, который вновь был продлен в 2000 году, заканчивается в ноябре 2001 года. На последней сессии была сформирована рабочая группа (Испания, Италия, Соединенные Штаты, Франция, МСО), которой было поручено найти решения все еще обсуждаемых вопросов, а именно: наличие повреждений, указание года сбора урожая; товарный вид; плесень; колориметрическая шкала. Настоящий документ был получен от Международного совета по орехам (МСО).

На сорок седьмой сессии Специализированной секции по разработке стандартов на сухие и сушеные продукты (фрукты) МСО согласился принять участие в двух неофициальных рабочих группах, с тем чтобы помочь выработать определения и внести рекомендации в некоторых областях.

Ниже излагаются наши рекомендации:

1. Наличие повреждений

Прежде всего, по нашему мнению, определение "наличие повреждений" должно касаться только половинок, поскольку оно не имеет никакого значения для целых ядер. Мы также считаем, что существует определенный рынок для грецких орехов, лущенных как ручным, так и машинным способом. Орехи, лущенные ручным способом, являются первосортным продуктом, который должен иметь высокую цену и использоваться главным образом в декоративных целях. С другой стороны, орехи, лущенные машинным способом, не должны соответствовать тому же стандарту в отношении наличия повреждений, что и первосортный продукт, лущенный ручным способом, поскольку они используются покупателями, обращающими большее внимание на экономию денежных средств. Мы согласились бы с необходимостью наличия двух стандартов - одного для орехов, лущенных ручным способом, и другого - для орехов, лущенных машинным способом - с единственным различием более высокого допуска для повреждений орехов, лущенных машинным способом. Если же Специализированная секция пожелает иметь один стандарт, то мы предлагаем следующее:

Высший сорт: наличие повреждений кожуры менее 20% не должно считаться дефектом.
Первый сорт: наличие повреждений кожуры менее 33% не должно считаться дефектом.
Второй сорт: наличие повреждений не должно считаться дефектом.

2. Год сбора урожая

Мы поддержали бы предложение о факультативном указании года сбора урожая для всех сортов по следующим причинам. Год сбора урожая не обязательно является показателем качества продукта. В некоторые годы качество старого урожая может быть выше, чем нового урожая. Потребители могут быть введены в заблуждение, считая, что продукт нового урожая имеет высшее качество. Кроме того, нельзя обеспечить соблюдение этого положения, поскольку расфасовка производится во всем мире, в связи с чем считаем, что это положение приведет ко многим злоупотреблениям. Было бы логичным, чтобы расфасовщик, упаковывающий продукт старого урожая после получения нового урожая, просто все называл продуктом нового урожая.

3. Влажность (нелущеный орех)

Мы не рекомендуем конкретный метод, но полагаем, что при любом используемом методе результаты должны проверяться утвержденным методом АОХК.
