



Генеральная Ассамблея

Distr.: General
9 March 2001
Russian
Original: English

Пятьдесят шестая сессия

Пункт 42 первоначального перечня*

Мировой океан и морское право

Мировой океан и морское право

Доклад Генерального секретаря

Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
Сокращения		5
I. Общий обзор	1–16	9
II. Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву и исполнительные соглашения к ней	17–38	12
A. Состояние Конвенции и исполнительных соглашений к ней	17–20	12
B. Декларации и заявления, предусмотренные статьями 310 и 287 ЮНКЛОС	21–24	13
C. Совещание государств-участников (десятое совещание)	25–38	13
III. Морские пространства	39–90	15
A. События последнего времени	39–48	15
B. Сводная информация о заявляемых государствами морских зонах	49–51	17
C. Континентальный шельф за пределами 200 морских миль и работа Комиссии по границам континентального шельфа	52–82	18
D. Сдача на хранение карт и/или перечней географических координат и выполнение обязанности обеспечивать их надлежащее опубликование ..	83–90	22

* A/56/50.

IV.	Индустрия судоходства и мореплавание	91–168	23
A.	Индустрия судоходства	91–95	23
B.	Мореплавание	96–168	25
	1. Безопасность судов	99–131	26
	2. Перевозка грузов	132–143	31
	3. Безопасность судоходства	144–153	34
	4. Осуществление правил государством флага	154–165	36
	5. Контроль со стороны государства порта	166–168	38
V.	Преступления на море	169–242	39
A.	Пиратство и вооруженный разбой против судов	174–223	39
	1. Масштабы проблемы: сообщения о нападениях	175–182	40
	2. Меры, принимаемые на глобальном уровне	183–201	41
	3. Меры, принимаемые на региональном уровне	202–205	44
	4. Меры, рекомендуемые правительствам и отрасли	206–223	46
B.	Незаконный ввоз мигрантов	224–234	50
C.	Безбилетные пассажиры	235–237	52
D.	Незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ	238–242	53
VI.	Ресурсы океана, морская среда и устойчивое развитие	243–427	54
A.	Сохранение и использование живых морских ресурсов	243–291	54
	1. Действие по борьбе с НРП	245–271	54
	2. Рассмотрение роли региональных рыбохозяйственных организаций и договоренностей в деле сохранения рыбных запасов и управления ими	272–278	61
	3. Сохранение морских млекопитающих и управление их запасами	279–282	63
	4. Биологическое разнообразие морской и прибрежной среды	283–291	63
B.	Неживые морские ресурсы	292–319	65
	1. Морские месторождения углеводородов	292–298	65
	2. Нетопливные полезные ископаемые	299–319	66
C.	Защита и сохранение морской среды	320–392	70
	1. Сокращение загрязнения и обеспечение его контроля	320–372	70
	a) Наземные источники загрязнения: Глобальная программа действий	320–333	70
	b) Загрязнение, вызываемое сбросом (захоронением), и утилизация отходов	334–345	73
	c) Загрязнение с судов	346–372	75

2.	Региональное сотрудничество	373–392	80
a)	Обзор программы и планов действий ЮНЕП по региональным морям	373–385	80
b)	Прочие регионы	386–392	82
D.	Устойчивое развитие малых островных развивающихся государств	393–400	83
E.	Защита конкретных морских районов	401–415	85
F.	Изменение климата и подъем уровня моря	416–420	88
G.	Десятилетний обзор осуществления Повестки дня на XXI век	421–427	89
VII.	Урегулирование споров	428–451	90
A.	Дела, рассматривавшиеся Международным Судом	430–434	90
B.	Дела, рассматривавшиеся Международным трибуналом по морскому праву	435–446	92
C.	Дело, разрешенное арбитражем	447–451	93
VIII.	Морская наука и техника	452–547	94
A.	Правовой режим морской науки и техники	454–476	95
1.	Правовой режим морских научных исследований	455–472	95
2.	Правовой режим разработки и передачи морской технологии	473–476	98
B.	Программы по морской науке и технике в системе Организации Объединенных Наций	477–540	99
1.	Программы по морской науке в системе Организации Объединенных Наций	477–539	99
2.	Программы по морской технике в системе Организации Объединенных Наций	540	112
C.	Выявленные потребности в области морской науки и техники	541–547	112
IX.	Наращивание потенциала	548–585	114
A.	Мероприятия по наращиванию потенциала, проводимые в организациях системы Организации Объединенных Наций	557–573	116
B.	Мероприятия по наращиванию потенциала, проводимые Отделом по вопросам океана и морскому праву	574–585	120
1.	Мемориальная стипендия им. Амерасингхе	574–578	120
2.	Программа «Трейн-си-коуст»	579–585	120
X.	Международное сотрудничество и координация	586–606	122
A.	Подкомитет по океанам и прибрежным районам Административного комитета по координации	586–596	122

V.	Другие механизмы	597–606	123
1.	Объединенная группа экспертов по научным аспектам защиты морской среды	597–603	123
2.	Межсекретариатский комитет по научным программам в области океанографии	604–606	125
XI.	Обзор Генеральной Ассамблеей событий, имеющих отношение к вопросам океана: Открытый процесс неофициальных консультаций Организации Объединенных Наций по вопросам Мирового океана и морского права	607–619	125
Приложения			
I.	Состояние ЮНКЛОС и исполнительных соглашений (в хронологическом порядке)		135
II.	Сводная информация о заявляемых государствами морских зонах		139
III.	Сдача на хранение карт и перечней координат, уведомления о морских зонах		148
IV.	Региональные рыбохозяйственные организации и договоренности		149
V.	Конвенция и протоколы по региональным морям, находящиеся в ведении ЮНЕП		151
VI.	Малые островные развивающиеся государства и территории		156

Сокращения

АБЛОС	Консультативный совет по геодезическим, гидрографическим и морским геонаучным аспектам морского права (Консультативный совет по техническим аспектам морского права)
АКОПС	Консультативный комитет по защите моря
АПФИК	Азиатско-тихоокеанская комиссия по рыболовству
АРГО	Система геострофических океанографических наблюдений в реальном масштабе времени
АСЕАН	Ассоциация государств Юго-Восточной Азии
БНА	Конвенция о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности морского судоходства, 1988 года
ВЕКАФК	Комиссия по рыболовству в Центрально-Западной Атлантике
ВОЗ	Всемирная организация здравоохранения
ВОСЕ	Эксперимент по изучению циркуляции Мирового океана
ГЕОХАБ	Проект «Глобальная экология и океанография вредоносных цветений водорослей»
ГЕСАМП	Объединенная группа экспертов по научным аспектам защиты морской среды
ГИЗМС	Глобальное исследование проблем загрязнения морской среды
ГИС	Географическая информационная система
ГЛОМАРД	Глобальная база данных о морской радиоактивности
ГМ	Международная конвенция о грузовой марке
ГМССБ	Глобальная морская система связи при бедствии и для обеспечения безопасности
ГОДАР	Проект «Археология и спасение глобальных океанографических данных»
ГОДАЭ	Глобальный эксперимент по усвоению океанических данных
ГПД	Глобальная программа действий по защите морской среды от загрязнения в результате осуществляемой на суше деятельности
ГСМКР	Глобальная сеть мониторинга коралловых рифов
ГСНК	Глобальная система наблюдений за климатом
ГСНО	Глобальная система наблюдений за океаном
ГСНС	Глобальная система наблюдения за сушей

ГФКМ	Генеральная комиссия (ранее — Генеральный совет) по рыболовству в Средиземном море
ГЭФ	Глобальный экологический фонд
ЖМР-ГСНО	Модуль «Живые морские ресурсы» (ГСНО)
ИАТТК	Межамериканская комиссия по тропическому тунцу
ИБСФК	Международная комиссия по рыболовству в Балтийском море
ИКЕС	Международный совет по исследованию моря
ИККАТ	Международная комиссия по сохранению атлантических тунцов
ИКРИ	Международная инициатива по коралловым рифам
ИКСПРО	Межсекретариатский комитет по научным программам в области океанографии
ИМСО	Международная организация подвижной спутниковой связи (ранее — ИНМАРСАТ)
ИОТК	Комиссия по индоокеанскому тунцу
ИПХК	Международная комиссия по тихоокеанскому палтусу
КАРИКОМ	Карибское сообщество
КБМ	Комитет по безопасности на море (ИМО)
КЗМС	Комитет по защите морской среды (ИМО)
ККАМЛР	Комиссия по сохранению морских живых ресурсов Антарктики
ККСБТ	Комиссия по сохранению южного голубого тунца
КЛИВАР	Исследование «Изменчивость и предсказуемость климата»
КОРЕП	Региональный комитет по рыболовству в Гвинейском заливе
КСГН	Комплексная стратегия глобальных наблюдений (ГСНО, ГСНС и ГСНК)
КУМПР	Комплексное управление морскими и прибрежными районами
КУПР	Комплексное управление прибрежными районами
МАГАТЭ	Международное агентство по атомной энергии
МАРПОЛ 73/78	Международная конвенция по предотвращению загрязнения с судов 1973 года, измененная Протоколом к ней 1978 года
МГИК	Межправительственная группа по изменению климата
МГО	Международная гидрографическая организация
МКК	Международная китобойная комиссия

МКУБ	Международный кодекс по управлению безопасной эксплуатацией судов и предотвращением загрязнения (Международный кодекс по управлению безопасностью)
МКУР	Межучрежденческий комитет по устойчивому развитию
ММК	Международный морской комитет
МОК	Межправительственная океанографическая комиссия (ЮНЕСКО)
МООД	Программа «Международный обмен океанографическими данными и информацией»
МППСС	Конвенция о Международных правилах предупреждения столкновений судов в море 1972 года
МСНС	Международный совет по науке (ранее — Международный совет научных союзов)
МСОП	Всемирный (ранее — Международный) союз охраны природы
МТП	Международная торговая палата
МФКЗН	Международный фонд для компенсации ущерба от загрязнения нефтью, предусмотренный Международной конвенцией о создании Международного фонда для компенсации ущерба от загрязнения нефтью
НАММКО	Комиссия по морским млекопитающим Северной Атлантики
НАСКО	Организация по сохранению североатлантического лосося
НАФО	Организация по рыболовству в северо-западной части Атлантического океана
НЕАФК	Комиссия по рыболовству в северо-восточной части Атлантического океана
НОАА	Национальная администрация по океану и атмосфере (Соединенные Штаты)
НПАФК	Комиссия по анадромным рыбам северной части Тихого океана
НРП	Незаконный, несообщаемый и нерегулируемый рыбный промысел
НЦОД	Национальные центры океанографических данных
ОЛДЕПЕСКА	Латиноамериканская организация по развитию рыболовства
ОСПАР	Комиссия по защите морской среды Северо-Восточной Атлантики
ОЯТ	Кодекс безопасной перевозки облученного ядерного топлива, плутония и радиоактивных отходов высокого уровня активности в контейнерах на борту судов

ПАМЕ	Программа «Защита морской среды Арктики» (Арктический совет)
ПДНВ	Международная конвенция о подготовке и дипломировании моряков и несении вахты 1978 года
ПДНВ-Р	Международная конвенция о подготовке и дипломировании персонала рыболовных судов и несении вахты 1995 года
ПИКЕС	Организация по морским наукам в северной части Тихого океана
ПОПР	Подкомитет по океанам и прибрежным районам Административного комитета по координации
ПРД	Прибор регистрации данных о рейсе
ПРООН	Программа развития Организации Объединенных Наций
ПСК	Комиссия по тихоокеанскому лососю
РОПМЕ	Региональная организация по защите морской среды
СДИ	Система судов, добровольно ведущих наблюдение (ВМО)
СЕКАФ	Комитет по рыболовству в Центрально-Восточной Атлантике
СИПОЛ	Программа по морскому праву, политике и управлению в Юго-Восточной Азии
СКОР	Научный комитет по океанологическим исследованиям (МСНС)
СМС	Система мониторинга судов
СОЗ	Стойкие органические загрязнители
СОЛАС	Международная конвенция по охране человеческой жизни на море
СОПАК	Южнотихоокеанская комиссия по прикладным наукам о Земле
СРД	Система (схема) разделения движения
ТЕМА	Программа «Подготовка кадров, образование и взаимопомощь» (МОК)
ФФА	Рыболовное агентство Форума тихоокеанских островов
ХЕЛКОМ	(Хельсинкская) Комиссия по защите морской среды Балтийского моря
ЭКЛАК	Экономическая комиссия для Латинской Америки и Карибского бассейна
ЮНЕП	Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде
ЮНИДО	Организация Объединенных Наций по промышленному развитию

ЮНКТАД	Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию
ЮТРОПОС	Южнотихоокеанская региональная программа в области окружающей среды
WGS-84	Всемирная геодезическая система 84

I. Общий обзор

1. «Состояние Мирового океана ухудшается. Большинство из проблем, выявленных десятилетия назад, до сих пор не улажено, а большинство из них усугубляется»¹. В докладе Объединенной группы экспертов по научным аспектам защиты морской среды (ГЕСАМП) под названием «Море невзгод», откуда взята эта цитата, приводится свой взгляд на ситуацию, которая дает основания для беспокойства и требует действий. Узкая полоска суши, окаймляющая мировое побережье, становится ареной все более активной деятельности. Интенсивность давления на прибрежные районы возрастает: от взрывообразного роста прибрежных городов до активизации туризма, от индустриализации до расширения рыболовства.

2. Проблема загрязнения Мирового океана, которая вызывала большое беспокойство, но оттеснялась на задний план другими угрозами, например истощением биоресурсов и разрушением сред обитания, вновь оказалась в центре международного внимания. Как правило, загрязняющие вещества попадают в море с прибрежных предприятий и из канализационных систем. Через реки и атмосферу они попадают туда и с предприятий, удаленных от побережья. Загрязнение моря сточными водами превратилось в серьезную угрозу для здоровья людей: в результате него заражаются морепродукты, ухудшается качество прибрежных вод. Этот тип загрязнения имеет и пагубные экономические последствия, поскольку разрушаются обширные территории, используемые для отдыха и туризма.

3. К другим тревожным факторам, которые не только мешают процессу устойчивого развития, но и создают угрозу для тонкого юридического баланса, достигнутого в Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву (ЮНКЛОС)², относятся рыбопромысловая деятельность с ее проблемами чрезмерной эксплуатации рыбных запасов, прилова и выброса рыбы, а также крупные изменения в индустрии

судоходства, претерпевающей на себе воздействие глобализации и торговли.

4. Для более миллиарда человек, главным образом в развивающихся странах, мировое рыболовство является основным источником белка. Сокращение общемирового улова, происходящее в результате чрезмерной эксплуатации рыбных запасов, достигло серьезных масштабов. Поскольку конкуренция за дефицитные ресурсы по-прежнему не утихает, мирный порядок на океанах, установленный ЮНКЛОС, подвергается немалой угрозе. Рыболовные флоты, которые действуют в прибрежных водах, где рыбные запасы все активнее перелавливаются, выходят сейчас в поиске новых запасов в более глубокие воды. Глубоководные запасы уязвимее мелководных. Огромный ущерб может нанести траулерный промысел. К суровым экологическим последствиям приводят и другие явления, например промысел с применением взрывчатых веществ, ядов или дрейфтерных сетей.

5. Глобализация товарообмена и рост торговли изменили лицо индустрии судоходства. 1999 год стал для международного судоходства четырнадцатым подряд годом роста: объем морской торговли достиг рекордного показателя в 5,23 млрд. тонн. Активизация судоходства сильно повысила интенсивность движения по важнейшим судоходным путям, особенно международным проливам, что увеличивает риск крупных катастроф. За последние 20 лет состав собственников мирового судового тоннажа значительно изменился. В 1999 году общемировой флот продолжал расширяться, и его грузоподъемность возросла на 1,3 процента, достигнув 799 млн. тонн. В результате глобализации торговли сформировалась новая конъюнктура судоходства, при которой мировой торговый флот регистрируется не в странах домицилия материнских предприятий, т.е. не там, где базируется контролирующий соответствующее судно субъект. В 1999 году продолжал расширяться мировой флот контейнеровозов, зарегистрированных в основных странах открытого

регистра, увеличившись в пересчете на двадцатифутовый эквивалент на 39,5 процента (для сравнения: в 1998 году он увеличился на 38,1 процента). Примечательно, что суда 35 важнейших морских держав регистрируются под иностранным флагом. В результате бремя контроля за судами переместилось с государств флага на государства порта и прибрежные государства. На семь основных стран открытого регистра (Панама, Либерия, Кипр, Багамские Острова, Мальта, Бермудские острова и Вануату) приходится 75 процентов судов, зарегистрированных под иностранным флагом.

6. Еще одной крупной проблемой, с которой сталкивается индустрия судоходства, является старение мирового флота. Значительное количество судов, в частности крупных балкеров и танкеров, достигло как минимум 25-летнего возраста, что увеличивает риск аварий с серьезными последствиями для морской среды и прибрежных районов. Здесь возникает и вопрос о том, что делать с судами, снятыми с эксплуатации (проблемы утилизации и слома).

7. С глобализацией судоходства возник всемирный рынок трудоустройства моряков, преобразовавший эту индустрию в первую в мире по-настоящему глобальную отрасль. Поэтому реагировать на возникающие проблемы необходимо глобально; требуется также свод общемировых стандартов, распространяющихся на всю отрасль. Конечный результат изменений в технической области и торговле будет зависеть от подготовки, квалификации и опыта задействованных работников.

8. Наряду с вышеназванными факторами, затрагивающими судоходство и мореплавание, активизируется преступность на море. Пиратство и вооруженный разбой обходятся индустрии судоходства миллионными потерями, подвергая в то же время опасности жизнь моряков. Продолжает расширяться практика незаконного ввоза мигрантов и безбилетного проезда. Поэтому возникает необходимость активизировать международные усилия по борьбе с такими преступлениями на море и повысить эффективность наблюдения и правоохранительных мер. Кроме того, многие из этих незаконных деяний сформировались как явление в последнее десятилетие, и в международном праве как преступления они не определены.

9. Непременным инструментом для понимания многих сложных вопросов, например отношений «океан — атмосфера», и для принятия здравых решений на руководящем уровне остается морская наука и техника. Это требует создания благоприятных условий для интеграции исследовательских усилий при изучении процессов, происходящих в морской среде, и взаимоотношений между ними. Для обеспечения того, чтобы предусмотренный в ЮНКЛОС режим не остался пустой оболочкой, необходимо принимать национальные нормы, правила и процедуры, поощряющие и облегчающие проведение морских научных исследований, а также разрабатывать ориентиры и критерии, помогающие государствам определять характер морских научных исследований и то, что с ними сопряжено.

10. Развитие морской техники привело к тому, что становятся доступными ресурсы водных глубин и удаленных районов. Это дало также человечеству возможность взглянуть в свое прошлое, прикоснувшись к подводным культурным объектам, покоящимся на дне океанов и морей. В Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) продолжаются переговоры (сейчас они вступают в решающую фазу) по вопросу об определении режима, применимого к культурным ценностям, которые обнаруживаются в глубоководных районах за пределами зон, оговоренных в ЮНКЛОС (см. A/54/429, пункты 510–515, и A/55/61, пункты 222–223).

11. Для улаживания проблем, возникающих в связи с основными видами морепользования и деятельности в море, принято большое количество договоров по морской проблематике. Наряду с ЮНКЛОС, в которой устанавливаются общеправовые рамки, на всемирном и региональном уровнях насчитывается более 450 договоров, регулирующих рыболовство, загрязнение из всех источников (с судов, с суши, в результате сброса отходов) и судоходство. К сожалению, нормотворческая работа явно недостаточно увязывается с работой по реализации норм. Приспособление организационной базы происходило очень медленно, и государствам необходимо усилить свой организационный потенциал в интересах осуществления не только ЮНКЛОС, но и всех других, специализированных

соглашений, зачастую принимаемых в порядке развития технических аспектов тех норм, которые содержатся в ЮНКЛОС. Умножение количества договоров, которые во многих случаях в чем-то перекрываются, не сопровождается необходимой взаимоувязкой из-за нескоординированности механизмов их реализации. На фоне этой сумятицы велась и продолжает вестись деятельность (причем столь же активно, сколь и в случае соглашений, имеющих обязательную юридическую силу) по внедрению, подготовке и согласованию новых международных установочных механизмов: программ, планов действий, кодексов поведения. Появление этой сложной паутины из обязательных и факультативных документов способствовало тому, что задачи работников руководящего и административного звена усложнились. Между международной работой по выработке норм и национальной работой по их проведению в жизнь существует большой барьер. Необходимо перестроить архитектуру распоряжения Мировым океаном, становящуюся невнятной и крайне замысловатой. Недостаточный обмен знаниями между национальными администрациями препятствует упорядоченному принятию необходимых законодательных и практических мер по осуществлению международных договоров, а также выполнению на организационном уровне необходимых последующих действий по их выполнению и обеспечению их соблюдения.

12. Учитывая, как эти проблемы сказываются на окружающей среде, рыболовстве или судоходстве, прилагаются серьезные усилия к тому, чтобы перенаправить энергию на достижение более конкретных результатов и повышение действенности. В 1995 году была провозглашена Глобальная программа действий по защите морской среды от загрязнения в результате осуществляемой на суше деятельности (ГПД). Ее осуществление натолкнулось на трудности, и в конце 2001 года будет проводиться ее обзор. Кроме того, в 2002 году (спустя 10 лет после принятия) подвергнется обзору Повестка дня на XXI век. Оживление программ по региональным морям, осуществляемых под эгидой Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП), стало шагом к содействию комплексному управлению прибрежными районами и их устойчивому развитию. Региональный уровень, который отражает географические масштабы большинства

проблем, имеет основополагающее значение для распоряжения Мировым океаном.

13. Что касается рыболовства, то принимаются меры к обузданию незаконного, несообщаемого и нерегулируемого рыбного промысла (НРП): на общемировом уровне это выражается в подготовке международного плана действий, а на региональном — в укреплении региональных органов и договоренностей по рыболовству, являющихся действенным механизмом обеспечения соблюдения действующих правил.

14. Что касается судоходства, то последствия его глобализации проявляются в увеличении количества судов, плавающих под флагами стран открытого регистра, что ослабляет принцип юрисдикции государства флага — одного из столпов, на который опирается предусмотренная ЮНКЛОС деятельность по обеспечению соблюдения норм. Появились новые правоприменительные механизмы: контроль со стороны государства порта и юрисдикция прибрежного государства. Одной из основных помех в борьбе с НРП считается проблема смены флага, или «перефлагирования».

15. В целом тому, что распоряжение Мировым океаном не стало более действенным и сильнее ориентированным на конкретные результаты, способствовали нескоординированность и недостаточное сотрудничество при решении вопросов морской проблематики, которые требуют межсекторального подхода на всех уровнях, начиная с национального. Международное сообщество предприняло новую попытку перенаправить политические дебаты на те вопросы, которые необходимо решать в срочном порядке, причем добиться этого за счет совершенствования сотрудничества и координации на всех уровнях: на международном (для обеспечения того, чтобы все компетентные международные организации координировали свои действия) и на национальном (чтобы побудить государства брать на вооружение соответствующую национальную политику и за счет принятия необходимых законодательных и практических мер обеспечивать, чтобы все международные договоры, в которых они участвуют, выполнялись).

16. Исходя из этого в 1999 году был налажен Открытый процесс неофициальных консультаций

Организации Объединенных Наций по вопросам Мирового океана и морского права («Консультативный процесс»), призванный углубить прения на Генеральной Ассамблее и способствовать более широкому пониманию вопросов, разбираемых в докладе Генерального секретаря о Мировом океане и морском праве, а также дополнительно укрепить координацию и сотрудничество в морских вопросах на международном и межучрежденческом уровнях. Первое совещание Консультативного процесса в 2000 году открыло новую возможность для согласованного поиска решений и стало крупной вехой в работе над вопросами океана.

II. Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву и исполнительные соглашения к ней

A. Состояние Конвенции и исполнительных соглашений к ней

17. В своей резолюции 55/7 от 30 октября 2000 года Генеральная Ассамблея подчеркнула важное значение увеличения государств — участников Конвенции и Соглашения об осуществлении Части XI Конвенции для достижения целей универсального участия. Темпы сдачи на хранение документов о ратификации или присоединении заметно замедлились: после опубликования последнего доклада (A/55/61) свои ратификационные грамоты сдало только три государства (Никарагуа, Мальдивские Острова и Люксембург). Общее количество участников ЮНКЛОС, включая одну международную организацию, составляет сейчас 135 (см. приложение I). Кроме того, Генеральная Ассамблея вновь призвала все государства, которые еще не сделали этого, стать участниками вышеназванных правовых актов. Из прибрежных государств участниками Конвенции не стало пока 32: 6 государств в Африканском регионе (Конго, Либерия, Ливийская Арабская Джамахирия, Мадагаскар, Марокко и Эритрея), 13 государств в Азиатско-Тихоокеанском регионе (Бангладеш, Израиль, Иран (Исламская Республика), Камбоджа, Катар, Кирибати, Корейская Народно-

Демократическая Республика, Ниуэ, Объединенные Арабские Эмираты, Сирийская Арабская Республика, Таиланд, Тувалу и Турция), 7 государств в Европе и Северной Америке (Албания, Дания, Канада, Латвия, Литва, Соединенные Штаты Америки и Эстония) и 6 государств в Латинской Америке и Карибском бассейне (Венесуэла, Доминиканская Республика, Колумбия, Перу, Сальвадор и Эквадор). Кроме того, над призывом Генеральной Ассамблеи следует подумать 27 государствам, не имеющим выхода к морю, — учитывая важность положений части X ЮНКЛОС для них. Речь идет о следующих государствах: Азербайджан, Андорра, Армения, Афганистан, Беларусь, Буркина-Фасо, Бурунди, Бутан, Венгрия, Казахстан, Кыргызстан, Лесото, Лихтенштейн, Малави, Нигер, Республика Молдова, Руанда, Сан-Марино, Свазиленд, Святейший Престол, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан, Центральноафриканская Республика, Чад, Швейцария и Эфиопия.

18. Соглашение об осуществлении Части XI ЮНКЛОС было принято 28 июля 1994 года (резолюция 48/263 Генеральной Ассамблеи) и вступило в силу 28 июля 1996 года. Соглашение подлежит толкованию и применению совместно с ЮНКЛОС, как единый акт, и в случае какого-либо несоответствия между Соглашением и Частью XI ЮНКЛОС преимущественную силу имеют положения Соглашения. После 28 июля 1994 года любая ратификация ЮНКЛОС или присоединение к ней является одновременно и выражением согласия на обязательность Соглашения. Кроме того, никакое государство или субъект права не может выразить согласие на обязательность для него Соглашения, не выразив до этого или не выражая одновременно с этим согласия на обязательность для себя ЮНКЛОС.

19. В Соглашении об осуществлении Части XI участвует 100 государств — участников ЮНКЛОС, включая тех, которые ратифицировали ЮНКЛОС в 2000 году (см. приложение I). В этом году Соглашение было также ратифицировано Индонезией, которая уже являлась государством — участником ЮНКЛОС. Остается еще ряд государств, которые стали участниками Конвенции до принятия Соглашения о Части XI и которые пока не выразили согласия на обязательность для себя Соглашения. К числу этих государств, которые

продолжают применять Соглашение де-факто, относятся: Ангола, Антигуа и Барбуда, Бахрейн, Босния и Герцеговина, Ботсвана, Бразилия, Вьетнам, Гайана, Гамбия, Гана, Гвинея-Бисау, Гондурас, Демократическая Республика Конго, Джибути, Доминика, Египет, Ирак, Йемен, Кабо-Верде, Камерун, Коморские Острова, Коста-Рика, Куба, Кувейт, Мали, Маршалловы Острова, Мексика, Сан-Томе и Принсипи, Сент-Винсент и Гренадины, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия, Сомали, Судан, Тунис и Уругвай.

20. Что касается Соглашения об осуществлении положений ЮНКЛОС, которые касаются сохранения трансграничных рыбных запасов и запасов далеко мигрирующих рыб и управления ими 1995 года («Соглашение по рыбным запасам 1995 года»), то свои документы о ратификации или присоединении сдало 27 государств, причем совсем недавно — Бразилия и Барбадос (см. приложение I). Для вступления Соглашения в силу необходимо еще всего три документа. Хотя в статье 41 Соглашения предусматривается возможность его временного применения, ни одно государство и ни один субъект права не уведомили депозитария о своем желании применять Соглашение временно.

В. Декларации и заявления, предусмотренные статьями 310 и 287 ЮНКЛОС

21. Из государств, ратифицировавших ЮНКЛОС в 2000 году, Никарагуа выступила с декларацией, предусмотренной статьей 310 ЮНКЛОС, заявив, в частности, что не считает себя связанной какими-либо декларациями или заявлениями, с которыми выступили в отношении ЮНКЛОС другие государства, и оставляет за собой право изложить в любой момент свою позицию по любым таким декларациям или заявлениям, а также что ратификация ЮНКЛОС не подразумевает ни признания или согласия каких-либо территориальных притязаний, с которыми выступает какое-либо государство — участник Конвенции, ни автоматического признания каких-либо сухопутных или морских границ. Никарагуа заявила также, что в соответствии с пунктом 1 статьи 287 ЮНКЛОС в качестве средства урегулирования споров, касающихся толкования

или применения ЮНКЛОС, она признает только обращение в Международный Суд.

22. В общей же сложности с декларациями при ратификации ЮНКЛОС, присоединении к ней или ее официальном подтверждении выступили 49 государств и Европейское сообщество. Все декларации и заявления в отношении ЮНКЛОС и Соглашения об осуществлении Части XI ЮНКЛОС, сделанные до 31 декабря 1996 года, были проанализированы и воспроизведены в публикации Организации Объединенных Наций из серии «Морское право»³; полные тексты этих деклараций и заявлений, сделанных после этого, были разосланы государствам-участникам в уведомлениях депозитария и опубликованы в выпусках №№ 36–44 «Бюллетеня по морскому праву» (Law of the Sea Bulletin). Кроме того, с ними можно ознакомиться на веб-сайте Отдела по вопросам океана и морскому праву Управления Организации Объединенных Наций по правовым вопросам (www.un.org/Depts/los), а также на веб-сайте Договорной секции Организации Объединенных Наций (www.un.org/Depts/Treaty). Информация же о выборе процедуры, предусмотренной в статье 287, приведена, в частности, в выпуске № 13 Информационного циркуляра по морскому праву (Law of the Sea Information Circular).

23. В своей резолюции 55/7 Генеральная Ассамблея вновь призвала государства обеспечить, чтобы все декларации и заявления, с которыми они выступили или выступают при подписании ЮНКЛОС, ее ратификации или присоединении к ней, соответствовали ей, и отозвать те свои декларации или заявления, которые ей не соответствуют. Категории деклараций и заявлений, которые, как правило, считаются не соответствующими статьям 309 (о запрещении оговорок) и 310, перечислены в пункте 16 доклада о Мировом океане и морском праве за 1999 год (A/54/429).

24. После опубликования предыдущего доклада ни одно из государств не выступало с декларацией или заявлением на основании статьи 43 Соглашения по рыбным запасам 1995 года.

С. Совещание государств-участников (десятое совещание)

25. В соответствии с пунктом 2(е) статьи 319 ЮНКЛОС Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций созывает необходимые совещания государств — участников Конвенции. С тех пор как в ноябре 1994 года (после вступления ЮНКЛОС в силу) состоялось первое совещание, таких совещаний было создано в общей сложности десять. На этих совещаниях разбирались прежде всего такие вопросы, как выборы судей Международного трибунала по морскому праву и членов Комиссии по границам континентального шельфа, рассмотрение и утверждение бюджета Трибунала и другие административные вопросы Трибунала. 22–26 мая 2000 года состоялось десятое совещание⁴.

26. *Бюджет Трибунала на 2001 год.* Совещание государств-участников утвердило бюджет Трибунала на общую сумму 8 090 900 долл. США (см. SPLOS/56).

27. *Финансовые положения.* До сих пор остаются нерешенными некоторые принципиальные вопросы, касающиеся Финансовых положений Трибунала, и ввиду многочисленных предложений, поступивших от делегаций, было решено поручить Секретариату и Трибуналу подготовить к одиннадцатому совещанию государств-участников проект пересмотренного варианта Финансовых положений с учетом различных предложений, выдвинутых делегациями, и результатов обсуждений, состоявшихся на девятом и десятом совещаниях. Среди предложений, вызвавших значительные дебаты, фигурировали предложения о представлении проекта бюджета Трибунала в «двойной валютной системе» и о взносах международных организаций, являющихся участниками ЮНКЛОС.

28. Было продолжено обсуждение правила 53 («Решения по вопросам существа») Правил процедуры для совещаний государств-участников (SPLOS/2/Rev.3). В центре обсуждения стояло предложение о том, чтобы решения по бюджетным и финансовым вопросам принимались большинством в три четверти присутствующих и участвующих в голосовании государств-участников, при условии что такое большинство включает государства-участники, взносы которых покрывают

по меньшей мере три четверти расходов Трибунала, а также большинство государств-участников, участвующих в совещании. Одни делегации поддержали это предложение, тогда как другие придерживались мнения о том, что оно предусматривает, в сущности, взвешенное голосование и является нарушением принципа равенства, которому следует Организация Объединенных Наций и ее органы. Поскольку на совещании не удалось выработать общеприемлемого решения по этому вопросу, было условлено провести дальнейшее его обсуждение на одиннадцатом совещании.

29. *Десятилетний срок, предусмотренный статьей 4 приложения II к ЮНКЛОС.* Еще один вопрос, обсуждавшийся на десятом совещании государств-участников, касался статьи 76 Конвенции и статьи 4 приложения II к ней. В статье 4 приложения II к ЮНКЛОС для прибрежных государств, намеревающихся установить внешние границы своего континентального шельфа, предусматривается 10-летний срок, отсчитываемый с момента вступления Конвенции в силу для этого государства. Однако ввиду трудностей, с которыми государства, особенно развивающиеся, сталкиваются в деле соблюдения этого срока, на совещании было решено включить этот вопрос в повестку дня одиннадцатого совещания, а Секретариату было предложено подготовить информационно-справочный документ по этой теме (см. пункты 70–74).

30. *Роль Совещания государств-участников применительно к осуществлению ЮНКЛОС.* Были высказаны различные мнения по поводу предложения включить в повестку дня одиннадцатого совещания государств-участников пункт под названием «Осуществление ЮНКЛОС» или «Вопросы общего характера, касающиеся ЮНКЛОС» (SPLOS/CRP.22). Были высказаны предложения о том, чтобы Совещанию государств-участников ежегодно представлялся предусмотренный в статье 319 ЮНКЛОС доклад Генерального секретаря Организации Объединенных Наций о проблемах общего характера, возникших в связи с Конвенцией. Было также высказано предложение о том, чтобы Совещание ежегодно информировало о работе

Комиссии по границам континентального шельфа и Международного органа по морскому дну.

31. В этой связи несколько делегаций придерживались мнения о том, что мандат Совещания государств-участников не должен выходить за рамки бюджетно-административных вопросов Трибунала. Был высказан аргумент о том, что о предлагаемом докладе Генерального секретаря, упомянутом в статье 319 ЮНКЛОС, уже говорится в резолюции 49/28 Генеральной Ассамблеи, где Генеральному секретарю поручено представлять Генеральной Ассамблее на рассмотрение всеобъемлющий доклад о событиях, касающихся морского права, который, среди прочего, мог бы служить и базой для доклада, адресуемого всем государствам — участникам Конвенции.

32. В ответ на этот аргумент было высказано мнение о том, что Совещание государств-участников является единственным компетентным органом, отвечающим за принятие решений по вопросам осуществления ЮНКЛОС, что ее роль не должна ограничиваться рассмотрением одних только бюджетно-административных вопросов Трибунала и что поэтому некоторые вопросы, имеющие отношение к осуществлению ЮНКЛОС, должны обсуждаться Совещанием. Некоторые делегации называли Консультативный процесс органом, в рамках которого могли бы разбираться некоторые из затронутых моментов. Отношения между Консультативным процессом и Совещанием государств-участников были названы взаимодополняющими: Совещание государств-участников могло бы рассматривать вопросы осуществления ЮНКЛОС, тогда как Консультативный процесс призван способствовать международному сотрудничеству и координации в рамках Конвенции.

33. Ввиду расхождения высказанных мнений Совещание постановило включить в повестку дня одиннадцатого совещания пункт «Вопросы, касающиеся статьи 319 ЮНКЛОС».

34. *Целевые фонды.* На десятом совещании государств-участников было принято решение рекомендовать Генеральной Ассамблее учредить целевой фонд добровольных взносов (аналогичный целевому фонду, учрежденному для нужд Международного Суда) для оказания государствам

финансовой помощи при разборе дел в Международном трибунале по морскому праву. В связи с этим Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря учредить этот целевой фонд⁵.

35. Совещание постановило также рекомендовать учредить еще два целевых фонда, связанных с работой Комиссии по границам континентального шельфа. В связи с этим Генеральная Ассамблея просила Генерального секретаря учредить такие фонды⁶ (см. пункты 65–69).

36. *Прочие вопросы.* Совещание приняло к сведению доклад о ходе работы Международного органа по морскому дну, представленный Генеральным секретарем Органа в устном порядке. Кроме того, было выдвинуто предложение о том, чтобы в свете положений ЮНКЛОС о создании региональных морских научно-технических исследовательских центров рассмотреть вопрос об учреждении Африканского института Мирового океана. На совещании было принято решение включить этот пункт в повестку дня одиннадцатого совещания.

37. Одиннадцатое совещание государств — участников ЮНКЛОС состоится в Нью-Йорке 14–18 мая 2001 года. В его повестке дня будут фигурировать, в частности, следующие вопросы: а) ежегодный доклад Международного трибунала по морскому праву за 2000 календарный год; б) проект бюджета Трибунала на 2002 год; в) проект Финансовых положений Трибунала; г) доклад о внешней ревизии и финансовая ведомость за 1999 год; д) Правила процедуры для совещаний государств-участников, в частности правила, касающиеся решений по вопросам существа (правило 53), включая учреждение финансового комитета; е) вопросы, касающиеся статьи 319 ЮНКЛОС; ж) вопросы, касающиеся статьи 4 приложения II к Конвенции.

38. На одиннадцатом совещании предстоит также выбрать одного судью для заполнения вакансии, возникшей в результате кончины судьи Лихая Чжао (Китай), который ушел из жизни 10 октября 2000 года. Вновь избранный судья будет исполнять свои функции в течение периода, оставшегося судье Лихаю Чжао до истечения шестилетнего срока его полномочий, т.е. до сентября 2002 года.

III. Морские пространства

A. События последнего времени

39. За рассматриваемый период практика государств характеризовалась в целом позитивным подтверждением широкого признания ими ЮНКЛОС. Некоторыми государствами принято новое законодательство или изменено уже действующее — с учетом положений ЮНКЛОС. Вместе с тем представляется, что значительному числу других государств, в том числе государствам — участникам ЮНКЛОС, все еще необходимо действительнее проработать вопрос о согласовании своего национального законодательства с положениями ЮНКЛОС, положительно откликнувшись тем самым на призыв, высказанный Генеральной Ассамблеей в пункте 3 резолюции 55/7. Поэтому Генеральный секретарь хотел бы предложить государствам — участникам ЮНКЛОС сообщить о шагах, предпринятых ими в этом отношении. В следующем докладе будет дан анализ поступившей информации, оформленный в виде общей оценки осуществления ЮНКЛОС спустя 20 лет после ее принятия.

40. За отчетный период Отделу по вопросам океана и морскому праву стало известно о ряде важных событий. Что касается Европы и Северной Америки, то к числу таких событий относятся установление Бельгией и Нидерландами своих исключительных экономических зон: 22 апреля 1999 года был принят Акт об исключительной экономической зоне Бельгии в Северном море, а 27 мая 1999 года — Акт об установлении исключительной экономической зоны Королевства Нидерландов, сопровождавшийся указом от 13 марта 2000 года, в котором определялись внешние границы исключительной экономической зоны Нидерландов и объявлялось о вступлении Акта в силу. Кроме того, в распоряжение Отдела поступили экземпляры следующих законодательных актов: норвежский Акт № 72 о нефтепромысловой деятельности от 29 ноября 1996 года; Федеральный закон «О внутренних морских водах, территориальном море и прилегающей зоне Российской Федерации» от 31 июля 1998 года; Федеральный закон «Об исключительной экономической зоне Российской Федерации» от 17 декабря 1998 года; бельгийский

Акт о защите морской среды и океанических акваторий, находящихся под бельгийской юрисдикцией, от 20 января 1999 года; Акт Соединенных Штатов Америки о Мировом океане 2000 года. Что касается Латинской Америки и Карибского бассейна, то Гондурас законодательным указом 172-99 от 30 октября 1999 года принял Акт о морских районах Гондураса, а исполнительным указом № РСМ 007-2000 от 21 марта 2000 года установил свои исходные линии. Некоторые элементы этого гондурасского законодательства были в двустороннем порядке опротестованы Гватемалой, Никарагуа и Сальвадором⁷. В Азиатско-Тихоокеанском регионе Австралия приняла 29 августа 2000 года прокламацию относительно положений Акта о морях и находящихся под водой участках суши 1973 года.

41. Делимитация морских границ, несомненно, стала важным элементом практики государств в современном морском праве. За отчетный период были приняты или поступили в распоряжение Отдела следующие соглашения, посвященные делимитации морских границ: а) в Африке: соглашение между Нигерией и Сан-Томе и Принсипи от 29 августа 2000 года, посвященное спорному вопросу о делимитации их общей морской границы, и Договор между Нигерией и Экваториальной Гвинеей относительно их морской границы от 23 сентября 2000 года; б) в Азиатско-Тихоокеанском регионе: морское соглашение между Оманом и Пакистаном (предусматривающее делимитацию морских границ), подписанное 11 июня 2000 года, Соглашение между Кувейтом и Саудовской Аравией о делимитации континентального шельфа, подписанное 2 июля 2000 года, Договор об окончательных и постоянных международных сухопутных и морских границах между Королевством Саудовская Аравия и Йеменской Республикой от 12 июня 2000 года и Соглашение между Китаем и Вьетнамом о делимитации территориального моря в Тонкинском заливе, заключенное в декабре 2001 года; с) в Европейском регионе: Протокол между Правительством Турецкой Республики и Правительством Грузии о подтверждении морских границ между ними в Черном море, заключенный 14 июля 1997 года, Дополнительный протокол от 11 ноября 1997 года к Соглашению между Норвегией и Исландией от 28 мая 1980 года по вопросам, касающимся рыболовства и

континентального шельфа, и заключенному на его основании Соглашению от 22 октября 1981 года о континентальном шельфе между Ян-Майеном и Исландией, Дополнительный протокол (также от 11 ноября 1997 года) к Соглашению между Королевством Норвегия и Королевством Дания от 18 декабря 1995 года относительно делимитации континентального шельфа в районе между Ян-Майеном и Гренландией и границы между рыболовными зонами в этом районе; d) в Северной Америке: Договор между Правительством Соединенных Штатов Америки и Правительством Мексиканских Соединенных Штатов о делимитации континентального шельфа в западной части Мексиканского залива за пределами 200 морских миль от 9 июня 2000 года.

42. При том, что заключено значительное число соглашений о делимитации морских границ, дающих богатое представление о практике государств, подсчитано, что приблизительно еще в 100 точках планеты делимитация морских границ требует той или иной формы урегулирования мирными средствами. Некоторые события последнего времени показывают, что делимитация морских границ остается в ряде случаев одним из наиболее болезненных вопросов в отношениях между соседними государствами, чреватых потенциальными последствиями для мира и безопасности.

43. В числе неурегулированных вопросов делимитации морских границ, попавших в поле зрения Отдела благодаря сообщениям в мировых средствах массовой информации, можно упомянуть следующие: a) в Африке: Марокко и Испания (район Канарских островов); b) в Азии: Китай и Япония, Исламская Республика Иран и Кувейт; c) в Латинской Америке и Карибском бассейне: Барбадос и Тринидад и Тобаго, Куба и Гондурас, Гайана и Суринам, Гайана и Венесуэла; d) в Европе: Румыния и Украина (Черное море), Российская Федерация и Украина (Керченский пролив). Есть признаки того, что в некоторых из перечисленных случаев достигнут определенный прогресс на переговорах.

44. Правительство Ирака выступило с протестом по поводу делимитации границ между Кувейтом и Саудовской Аравией⁸, заявив, что любое соглашение, в котором не принимаются во внимание законные права Ирака, вытекающие из

международного права и ЮНКЛОС, не может иметь юридической силы для Ирака и что Ирак такое соглашение не признает. По поводу делимитации границы между Кувейтом и Исламской Республикой Иран в заявлении Ирака было добавлено, что его юридическая позиция относится к любому соглашению, которое будет заключено в будущем, и что любая делимитация континентального шельфа в этом районе должна осуществляться путем соглашения между всеми государствами (включая Ирак), обладающими суверенными правами на континентальный шельф, в целях разведки и разработки его природных ресурсов, с тем чтобы достичь справедливого решения на основе статьи 83 ЮНКЛОС.

45. Еще одно событие, касающееся делимитации: правительство Мальты сообщило Отделу, что, согласно поступившей ему информации, власти Ливийской Арабской Джамахирии и Туниса объявили о выделении морских участков под нефтеразведочные работы в районах, которые считаются находящимися на континентальном шельфе Мальты и под ее юрисдикцией для целей разведки и добычи нефти. Мальта довела этот вопрос до сведения основных нефтяных компаний.

46. Учитывая некоторые из этих событий последнего времени, Генеральный секретарь подчеркивает, что делимитация морских границ должна осуществляться по соглашению, желательно достигнутому путем переговоров. Общие преимущества соглашения, заключенного в результате переговоров на основе международного права и в духе взаимопонимания и сотрудничества между соответствующими государствами, нельзя переоценить.

47. Чтобы способствовать процессу переговоров, к которому надлежит прибегать государствам со смежными или противоположными побережьями в случае перекрывающихся притязаний, Отдел по вопросам океана и морскому праву подготовил Справочник по делимитации морских границ⁹. В Справочнике приводится правовая, техническая и практическая информация, которая сочтена необходимой для заключения соглашений о делимитации морских границ между прибрежными государствами. В нем также содержится информация о мирном урегулировании споров в случае безуспешности переговоров.

48. Отдел продолжает публиковать все поступающие в его распоряжение законодательные акты и договоры о делимитации в периодически (три раза в год) издаваемом «Бюллетене по морскому праву».

В. Сводная информация о заявляемых государствами морских зонах

49. Данные о заявляемых государствами морских зонах, приводимые в таблице «Сводная информация о заявляемых государствами морских зонах» (см. приложение II), в основном совпадают с данными за прошлый отчетный период (см. A/54/429, пункты 85–87), за исключением немногочисленных коррективов. Эти коррективы были призваны отразить законодательные акты и другую соответствующую информацию, о которых Отделу стало известно за истекший год. В самой этой таблице воспроизводится (с обновлениями) информация, опубликованная в 1998 году в выпуске № 39 «Бюллетеня по морскому праву». Однако, несмотря на большую изыскательскую работу, таблица может не всегда отражать самые последние данные из-за нерегулярного поступления новой информации от правительств.

50. Что касается заявляемых участков континентального шельфа, то необходимо отметить, что их статус может в некоторых случаях выглядеть довольно неоднозначным, особенно если за основу в притязаниях и законодательных актах были поначалу взяты положения Конвенции о континентальном шельфе, принятой 29 апреля 1958 года в Женеве, а позднее соответствующее государство стало участником ЮНКЛОС.

51. В таблице отражен тот факт, что права прибрежного государства на шельф не зависят от наличия эффективной или фиктивной оккупации им шельфа или от прямого об этом заявления. Из таблицы видны расхождения между притязаниями, зафиксированными в национальном законодательстве, и правами, вытекающими из Конвенции 1982 года, которая в соответствии с пунктом 1 ее статьи 311 имеет в отношении между государствами-участниками преимущественную силу перед Женевскими конвенциями 1958 года. В связи с этим соответствующим государствам — участникам ЮНКЛОС, возможно, стоит подумать о пересмотре своего законодательства о

континентальном шельфе и приведении его в соответствие с положениями ныне действующего международного права.

С. Континентальный шельф за пределами 200 морских миль и работа Комиссии по границам континентального шельфа

52. *Работа Комиссии по границам континентального шельфа.* Со времени своего учреждения (в июне 1997 года) Комиссия провела восемь сессий, которые были посвящены как подготовке к получению представлений, делаемых прибрежными государствами, так и составлению материалов, призванных помочь государствам в подготовке этих представлений. Девятая сессия Комиссии состоится в Нью-Йорке 21–25 мая 2001 года.

53. Более подробную информацию о работе Комиссии можно почерпнуть из последних ежегодных докладов Генерального секретаря (A/55/61, пункты 25–29, A/54/429, пункты 55–69, A/53/456, пункты 55–69, A/52/487, пункты 43–53, и A/51/645, пункты 77–84)¹⁰.

54. На сегодняшний день Комиссия подготовила три основных документа: свои Правила процедуры (CLCS/3/Rev.3) (на восьмой сессии положения этих правил, касающиеся конфиденциальности, подверглись по сравнению с предыдущей редакцией Правил обстоятельному пересмотру), свой Порядок работы (CLCS/L.3) и свое Научно-техническое руководство (CLCS/11 и Add.1). Научно-техническое руководство призвано помогать прибрежным государствам в том, что касается технического содержания и объема данных и информации, которые им необходимо представить Комиссии. В приложениях к Руководству приводятся, в частности, блок-схемы, где упрощенно показываются процедуры, описываемые в соответствующих местах самого Руководства.

55. Поскольку в Руководстве изложен очень сложный материал, который посвящен геодезическим, геологическим, геофизическим и гидрографическим методикам, предусмотренным в статье 76 для установления внешних границ континентального шельфа с использованием таких критериев, как определение подножия

континентального склона, толщина осадков и типы возвышенностей морского дна, Комиссия предприняла два важных шага к тому, чтобы помочь прибрежным государствам в применении Руководства: во-первых, было создано открытое заседание (обычно Комиссия проводит закрытые заседания, что вызвано характером ее мандата как экспертного научно-технического органа), а во-вторых, был разработан план пятидневного учебного курса.

56. Комиссия провела 1–5 мая 2000 года в Нью-Йорке свою седьмую сессию. Первый день этой сессии был посвящен открытому заседанию, цель которого состояла в том, чтобы осветить наиболее важные и сложные вопросы, связанные с установлением границ континентального шельфа шире чем на 200 морских миль в соответствии с юридическими и научными требованиями статьи 76 Конвенции. Кроме того, это заседание было призвано дать ответственным работникам и юристам общее понятие о том, какие блага могло бы извлечь прибрежное государство из ценных ресурсов «расширенного» континентального шельфа, и разъяснить привлекаемым к подготовке представлений экспертам-океанологам, как, по мнению Комиссии, должно применяться на практике ее Научно-техническое руководство.

57. На открытом заседании Председатель Комиссии подчеркнул, что значение ресурсов, добываемых с континентального шельфа, огромно и что в будущем шельфовая зона станет главным в мире источником ресурсов нефти и газа. Объем нефти, добытой в 2000 году в море, оценивается в 1,23 млрд. тонн, а природного газа — в 650 млрд. кубометров. Значение положений Конвенции применительно к континентальному шельфу состоит в том, что практически все ресурсы нефти и природного газа на морском дне попадут под контроль прибрежных государств.

58. На заседании присутствовало примерно 100 представителей правительств и межправительственных организаций, юристов и экспертов по морским наукам, имеющих отношение к установлению расширенных границ континентального шельфа.

59. Кроме того, на седьмой сессии был проведен ряд других мероприятий, касавшихся вопроса о подготовке кадров. Комиссии был представлен

обзор имеющихся в системе Организации Объединенных Наций проектов и возможностей в области подготовки кадров. Были также предприняты шаги к изучению актуальности некоторых программ Межправительственной океанографической комиссии и Международной гидрографической организации для научных положений статьи 76. Возможность привлечения этих организаций к решению задач развивающихся стран в плане подготовки кадров все еще изучается.

60. Хотя представлений от прибрежных государств пока не поступало, Комиссии известно, что в некоторых таких государствах процесс их подготовки вышел на продвинутый этап.

61. На своей восьмой сессии, проходившей с 31 августа по 4 сентября 2000 года, Комиссия занималась преимущественно вопросом о подготовке кадров в целях оказания государствам, особенно развивающимся, помощи в дальнейшем развитии знаний и навыков, которые необходимы для подготовки требуемых Конвенцией представлений в отношении внешних границ континентального шельфа. Была разработана базовая блок-схема подготовки представления, направляемого Комиссии (CLCS/22). В рамках своих обязанностей по предоставлению консультаций прибрежным государствам Комиссия подготовила также план учебного курса примерно пятидневной продолжительности, рассчитанного на тех, кто будет принимать непосредственное участие в подготовке представления, делаемого прибрежным государством (CLCS/24). Комиссия не уполномочена заниматься проведением или организацией обучения, хотя ее члены могут участвовать в нем в личном качестве. Вместе с тем предлагаемый курс мог бы быть разработан и организован заинтересованными правительствами и/или международными организациями и учреждениями, которые располагают необходимыми возможностями, преподавательскими кадрами и опытом работы соответствующего профиля.

62. Цель разработанного Комиссией плана — содействовать подготовке представления в соответствии с буквой и духом Конвенции, а также составленным Комиссией Руководством. Предполагается, что проведение курсов с опорой на стандартный план поможет обеспечить единообразную и согласованную практику в

вопросах подготовки представлений, направляемых Комиссии.

63. Предполагается, что слушатели таких курсов будут набираться из числа специалистов в области геофизики, геологии, гидрографии и геодезии, а также других специалистов, которые будут заниматься подготовкой представления в адрес Комиссии (обязательным условием будет наличие у слушателя диплома не ниже бакалаврского или его эквивалента).

64. Курсы могут подстраиваться под специфические потребности прибрежных государств на региональном уровне, что будет иметь ряд практических преимуществ. Во-первых, организация курсов, ориентированных на конкретный регион и проводимых в нем, будет экономичной для развивающихся стран этого региона. Во-вторых, в программе таких курсов можно учесть широкое разнообразие типов материковой окраины в различных районах Мирового океана, а также способы применения критериев, изложенных в Конвенции.

65. *Учреждение целевых фондов добровольных взносов.* В своей резолюции 55/7 Генеральная Ассамблея учредила четыре целевых фонда добровольных взносов (пункты 9, 18, 20 и 45). Два из них связаны с установлением «расширенного» континентального шельфа в соответствии с положениями статьи 76 Конвенции.

66. Первый целевой фонд бы учрежден на основании просьбы, представленной Комиссией на десятом совещании государств-участников, которое, в свою очередь, постановило рекомендовать Генеральной Ассамблее учредить фонд, позволяющий членам Комиссии из развивающихся стран полнее участвовать в работе Комиссии. Из этого фонда будут покрываться путевые расходы и выплачиваться суточные выдвинутым развивающимися государствами членам Комиссии, которые обратятся с просьбой о предоставлении такой помощи. Это решение было принято невзирая на приложение II к Конвенции, где предусматривается, что государство-участник, которое выдвинуло кандидатуру члена Комиссии, покрывает расходы этого члена Комиссии, когда он выполняет обязанности в рамках Комиссии (SPLOS/58).

67. Второй фонд был тоже учрежден Генеральной Ассамблеей по рекомендации десятого совещания государств-участников. Предназначение этого фонда состоит в следующем: а) оказывать государствам-участникам помощь в выполнении ими своих обязательств по статье 76 Конвенции; б) организовывать подготовку кадров из развивающихся стран, в частности наименее развитых из них и малых островных развивающихся государств, в целях подготовки направляемых Комиссии представлений в отношении внешних границ континентального шельфа за пределами 200 морских миль (SPLOS/59). На последней очередной сессии Генеральной Ассамблеи Норвегия объявила о том, что внесет в этот фонд 1 млн. долл. США (см. A/55/PV.42), и Организация Объединенных Наций уже предприняла шаги к его учреждению. В резолюции 55/7 не только государствам, но и межправительственным организациям и учреждениям, национальным учреждениям, неправительственным организациям и международным финансовым учреждениям, а также физическим и юридическим лицам предлагается делать добровольные финансовые и иные взносы в этот фонд. Поскольку ноябрь 2004 года — последний срок направления многими развивающимися государствами в Комиссию своих представлений, вопрос об учреждении этого фонда приобрел экстренный характер.

68. Фонд может, в частности, использоваться для того, чтобы организовывать подготовку соответствующих технических и административных кадров прибрежного государства, делающего представление, с тем чтобы они были в состоянии выполнять первоначальные аналитические исследования, планировать соответствующие работы, а когда получены необходимые данные — готовить окончательные материалы к представлению. Он может использоваться также для оказания, в случае необходимости, рекомендательно-консультативной помощи. Для использования в связи с работой по получению самих данных фонд, однако, не предназначен.

69. Материалы для представления должны готовиться в соответствии с положениями статьи 76 Конвенции и приложения II к ней (а для некоторых государств — приложения II к Заключительному акту) и Научно-технического руководства

Комиссии. При организации подготовки кадров следует учитывать эти требования и стремиться к тому, чтобы наделить персонал государства, делающего представление, возможностями для самостоятельной подготовки большинства требуемых материалов. Подготовка представления может быть сопряжена с другими расходами, которые тоже могут быть оплачены из средств фонда (например, приобретение программного и аппаратного обеспечения, получение технической помощи и т.д.).

70. *Сроки подачи представлений в Комиссию.* На десятом совещании государств-участников был обсужден вопрос о 10-летнем сроке, предусмотренном в статье 4 приложения II к Конвенции (см. пункт 29). Было отмечено, что некоторые страны, особенно развивающиеся, могут столкнуться с трудностями в соблюдении 10-летнего срока, тем более при их ограниченной технической оснащенности. В целом прозвучало понимание трудностей, сопряженных с соблюдением 10-летнего срока.

71. Дело в том, что для 14 из 30 государств, которые в 1978 году были первоначально определены как отвечающие, судя по всему, юридическим и географическим критериям для того, чтобы воспользоваться положениями статьи 76 относительно «расширенного» континентального шельфа, этот срок заканчивается в ноябре 2004 года. К этим государствам относятся: Австралия, Ангола, Бразилия, Гайана, Гвинея, Индонезия, Исландия, Маврикий (4 декабря 2000 года), Мексика, Микронезия (Федеративные Штаты), Намибия, Сейшельские Острова, Уругвай и Фиджи.

72. Совещание государств-участников постановило включить в повестку дня одиннадцатого совещания (14–18 мая 2001 года) пункт «Вопросы, касающиеся статьи 4 приложения II к Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву» и просило Секретариат подготовить для обсуждения этого пункта информационно-справочный документ (SPLOS/60, пункт 62) (см. пункт 29).

73. В пункте 2 статьи 2 приложения II к Конвенции предусматривается, что первоначальные выборы членом Комиссии должны быть проведены «в течение восемнадцати месяцев после даты

вступления в силу настоящей Конвенции», т.е. к 16 мая 1996 года. Однако в 1995 году на третьем совещании государств — участников Конвенции было решено отложить выборы членом Комиссии до марта 1997 года, чтобы дать возможность дополнительному числу государств стать участниками Конвенции и выдвинуть кандидатов в члены Комиссии. Благодаря продлению сроков к Конвенции присоединилась еще 31 страна; 8 из них выдвинули кандидатов, которые были избраны и в настоящее время выполняют функции членом Комиссии. Было условлено, что если какое-либо государство, уже являющееся участником Конвенции к 16 мая 1996 года (т.е. к моменту, когда со времени вступления Конвенции в силу прошло 18 месяцев), будет негативно затронуто применительно к его обязанности сделать свое представление Комиссии *в течение 10 лет со времени вступления в силу для этого государства Конвенции* (приложение II, статья 4; выделено составителем), то государства — участники Конвенции по просьбе такого государства рассмотрят сложившееся положение на предмет облегчения трудностей в отношении этой обязанности (SPLOS/5, пункт 20). Выборы 21 члена Комиссии состоялись 13 марта 1997 года. Правительство Сейшельских Островов уже обратилось к Совещанию государств-участников с просьбой перенести срок, определенный для этой страны, на основании вышеизложенной договоренности.

74. Хотя вопрос о временных рамках направления представлений в Комиссию будет рассматриваться на одиннадцатом совещании государств-участников и эти рамки могут быть расширены, ныне действующий срок, определяемый действующими нормами, — 10 лет с даты вступления Конвенции в силу для государства, делающего представление.

75. *Международные мероприятия, посвященные вопросу о «расширенном» континентальном шельфе.* *i) Международная конференция по техническим аспектам проведения и делимитации морских границ, включая вопросы, касающиеся положений о континентальном шельфе, содержащихся в Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву (9–10 сентября 1999 года, Монако).* Международное гидрографическое бюро провело в сентябре 1999 года в Монако Международную конференцию

по техническим аспектам проведения и делимитации морских границ, включая вопросы по статье 76 ЮНКЛОС, спонсором которой выступил АБЛОС¹¹.

76. В Конференции участвовало 76 представителей из 29 стран. Приняли участие и несколько членов Комиссии по границам континентального шельфа. Международное гидрографическое бюро опубликовало материалы Конференции, в том числе 26 представленных на ней докладов¹².

77. Работа Конференции была разбита на четыре сессии общей продолжительностью два дня. В докладах, представленных несколькими членами Комиссии по границам континентального шельфа в личном качестве на первой сессии, разбирались темы, касающиеся подхода Комиссии к представлениям, делаемым прибрежными государствами. В ходе обсуждений были затронуты следующие вопросы: мандат Комиссии и проделанная ею на сегодняшний день работа; типология материковых окраин во всем мире; подготовка аналитических исследований; погрешности и факторы неопределенности при определении толщины осадков; актуализованные данные о прибрежных государствах, которые могут быть потенциально отнесены к категории государств, обладающих широкой материковой окраиной, и элементы для включения в представление, делаемое прибрежными государствами.

78. Остальные сессии были посвящены следующим темам: «Геодезические вопросы, особенно погрешности при определении морских границ и пути их сокращения» (эта сессия была конкретно посвящена геодезическим проблемам проведения и делимитации морских границ), «Необходимые инструменты делимитации границ» (на этой сессии рассматривалось аппаратное и программное обеспечение, которое будет необходимо для получения данных в обоснование притязаний на «расширенный» континентальный шельф) и «Прочие вопросы и предметные исследования» (на этой сессии обсуждались конкретные вопросы и представлялись результаты предметных исследований, причем только некоторые из них относились к статье 76).

79. ii) *Практикум «Континентальный шельф: Буэнос-Айрес' 2000» (13–17 ноября 1999 года, Буэнос-Айрес)*. На прошедшем недавно в Буэнос-Айресе практикуме, в котором участвовал ряд известных специалистов по проблемам континентального шельфа, обсуждался вопрос об установлении границ «расширенного» континентального шельфа.

80. Цель практикума состояла в том, чтобы обменяться мнениями, наглядно продемонстрировать различные методики, проанализировать ресурсы и представить уже подготовленные исследования по данной проблематике. Несколько членов Комиссии и ее секретарь выступили на этом практикуме с докладами. С докладами выступило и несколько экспертов, занимающихся у себя на родине подготовительной работой по установлению расширенных границ континентального шельфа. Кроме того, в работе практикума участвовали члены технического подкомитета Аргентинской комиссии по определению внешней границы континентального шельфа.

81. *Практикумы и симпозиумы, намеченные на 2001 год*. С 26 по 30 марта 2001 года в Саутгемптоне (Соединенное Королевство) намечено провести пятидневный учебный курс, посвященный вопросам проведения внешних границ континентального шельфа шире чем на 200 морских миль в соответствии с ЮНКЛОС и практическим аспектам подготовки представления в адрес Комиссии по границам континентального шельфа. Этот курс совместно организован Саутгемптонским океанографическим центром и Гидрографическим бюро Соединенного Королевства. Программа курса была составлена на базе типовой учебной программы, опубликованной Комиссией по границам континентального шельфа (CLCS/24).

82. С 28 октября по 1 ноября 2001 года в Салвадоре (штат Баия, Бразилия) пройдет очередной международный конгресс Бразильского геофизического общества, к которому будет приурочен симпозиум по морской геофизике. На этом симпозиуме будут представлены материалы по таким, в частности, темам, как глубоководные структуры Южной Атлантики, граница между континентальной и океанической корой, седиментационные процессы в южноатлантическом бассейне, стабильность склонов и изучение

подводных факторов, угрожающих морским сооружениям.

Д. Сдача на хранение карт и/или перечней географических координат и выполнение обязанности обеспечивать их надлежащее опубликование

83. В соответствии с пунктом 2 статьи 16, пунктом 9 статьи 47, пунктом 2 статьи 75 и пунктом 2 статьи 84 ЮНКЛОС от прибрежных государств требуется сдавать на хранение Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций карты, показывающие прямые и архипелажные исходные линии, а также внешние границы территориального моря, исключительной экономической зоны и континентального шельфа, или же перечни географических координат точек с указанием исходных геодезических данных. От прибрежных государств требуется также обеспечивать надлежащее опубликование всех таких карт и перечней географических координат. Кроме того, в пункте 9 статьи 76 от прибрежных государств требуется сдавать на хранение Генеральному секретарю карты и соответствующую информацию, перманентно описывающие внешние границы континентального шельфа, если он простирается за пределы 200 морских миль. В этом случае за их надлежащее опубликование отвечает Генеральный секретарь. Наряду с представлением карт и/или перечней географических координат от государств-участников требуется представлять соответствующую информацию относительно исходных геодезических данных.

84. В этой связи следует отметить, что сдача на хранение Генеральному секретарю Организации Объединенных Наций карт или перечней географических координат точек является международным актом государства — участника ЮНКЛОС, призванным соблюсти перечисленные выше обязанности после вступления ЮНКЛОС в силу. Этот акт направляется Генеральному секретарю в виде вербальной ноты или письма Постоянного представителя при Организации Объединенных Наций или другого лица, рассматривающегося в качестве представителя государства-участника. Простой факт наличия или принятия законодательства или заключения

регистрируемого в Секретариате договора о делимитации морских границ, даже если в них содержатся карты или перечни координат, не может рассматриваться как акт сдачи этой информации на хранение Генеральному секретарю в соответствии с Конвенцией.

85. В резолюции 55/7 Генеральная Ассамблея вновь рекомендовала государствам — участникам Конвенции сдать на хранение Генеральному секретарю такие карты и перечни географических координат. На данный момент свои обязанности по сдаче этих материалов полностью или частично выполнило лишь 24 государства (см. приложение III).

86. Выполняя просьбу, высказанную Генеральной Ассамблеей в ее резолюции 49/28 от 6 декабря 1994 года, Отдел по вопросам океана и морскому праву как основное компетентное подразделение Секретариата Организации Объединенных Наций создал возможности для хранения сдаваемых карт и перечней географических координат и для распространения этой информации с целью содействия государствам в выполнении обязанностей, предусматривающих надлежащее опубликование такой информации. В этой связи государствам-участникам рекомендуется представлять всю информацию, необходимую для перевода представленных географических координат из исходной системы во Всемирную геодезическую систему 84 (WGS-84) — систему геодезических координат, которая все активнее рассматривается в качестве стандартной и используется Отделом для подготовки своих наглядных карт.

87. Отделом развернута также географическая информационная система (ГИС). ГИС позволяет ему хранить и обрабатывать географическую информацию и готовить специализированные картографические материалы путем преобразования обычных карт и перечней географических координат в электронную форму. ГИС помогает также Отделу обнаруживать любые несоответствия в представленной информации. База ГИС подсоединена к базе данных о национальном законодательстве и договорах о делимитации, что облегчает поиск соответствующей информации по определенным географическим элементам.

88. Кроме того, Отдел стремился помогать государствам в выполнении других предусмотренных за ними ЮНКЛОС обязанностей, предполагающих надлежащее опубликование той или иной информации. Эти обязанности касаются всех принимаемых прибрежным государством законов и правил, относящихся к мирному проходу через территориальное море (статья 21, пункт 3), и всех законов и правил, которые принимаются государствами, граничащими с проливами, в отношении транзитного прохода через проливы, используемые для международного судоходства (статья 42, пункт 3). За отчетный период Украина представила экземпляр Правил таможенного контроля за перемещением через таможенную границу Украины судов заграничного плавания, утвержденных приказом № 283 Государственного таможенного комитета Украины от 29 июня 1995 года и зарегистрированных 12 июля 1995 года за № 217/783 Министерством юстиции Украины (Правила опубликованы в выпуске № 44 «Бюллетеня по морскому праву»).

89. Отдел информирует государства — участники ЮНКЛОС о сдаче на хранение карт и географических координат, направляя им «уведомления о морских зонах». Затем эти уведомления доводятся до сведения всех государств в периодически публикуемом издании под названием «Информационный циркуляр по морскому праву» (Law of the Sea Information Circular) наряду с другими актуальными сведениями, связанными с выполнением государствами обязанностей по надлежащему опубликованию информации. Уже издано 13 выпусков циркуляра, которые вполне позволяют судить о практике государств в этом отношении. Позднее в «Бюллетене по морскому праву» публикуются тексты соответствующих законодательных актов, сопровождаемые наглядными картами.

90. Кроме того, государства продолжают выполнять свои обязанности по надлежащему опубликованию информации о морских коридорах и системах (схемах) разделения движения, предусмотренные в статьях 22, 41 и 53 ЮНКЛОС. При этом они действуют, в частности, через ИМО, которая предусматривает принятие систем установления судоходных путей в правиле V/8 СОЛАС и принятие или изменение систем

разделения движения (СРД) в правилах 1(d) и 10 Конвенции о Международных правилах предупреждения столкновений судов в море 1972 года (МППСС). Руководящие принципы и критерии, разработанные ИМО в целях принятия мер по установлению судоходных путей, излагаются в Общих положениях ИМО об установлении путей движения судов (резолюция А.572(14) Ассамблеи ИМО с последующими поправками). Эти меры включают: СРД, двусторонние пути, рекомендованные пути, районы, которых следует избегать, зоны прибрежного плавания, районы кругового движения, районы повышенной осторожности плавания и глубоководные пути. Информация о недавно принятых или недавно измененных СРД и аналогичных мерах по установлению путей движения приводится в приложении 18 к докладу Комитета по безопасности на море о его 73-й сессии (MSC 73/21/Add.3) (см. пункты 153–155).

IV. Индустрия судоходства и мореплавание

A. Индустрия судоходства

91. В индустрии судоходства происходят значительные изменения. Благодаря технической революции меняются размеры и скорость движения судов. Средняя валовая вместимость пассажирских судов в настоящее время составляет 71 140 тонн, причем в каждый момент на борту может находиться свыше 3100 человек. Однако уже стали реальностью круизные суда валовой вместимостью 100 000 тонн, способные брать на борт 5000 человек, и разрабатываются планы строительства судов валовой вместимостью 450 000 тонн, способных перевозить 9600 человек¹³. Значительно возросли и мощности судов-контейнеровозов. В настоящее время они могут перевозить 8000 контейнеров, и имеются предложения относительно строительства судов, которые могут перевозить 18 000 контейнеров. Предполагается, что будет возрастать также и число скоростных судов для перевозки как пассажиров, так и грузов.

92. Крупные технологические сдвиги происходят и в других областях судоходства — от введения электронных карт (см. пункт 105) до появления

сервисных транспортных компаний, работающих в Интернете. По мнению ЮНКТАД, расширение электронной торговли благодаря развитию новой технологии на основе Интернета в сочетании с огромными знаниями и опытом индустрии судоходства могут создать условия для централизации сложной и рассредоточенной глобальной индустрии судоходства¹⁴.

93. Продолжает изменяться и глобальная экономика судоходства. Грузоподъемность мирового торгового флота достигла 779 млн. тонн дедевейтом. Основные страны открытого регистра существенно увеличили грузоподъемность своего флота до рекордного показателя — 348,7 млн. тонн дедевейтом. Примерно две трети этого флота принадлежит странам с развитой рыночной экономикой, а остальная часть — развивающимся странам. Доля последних продолжает увеличиваться. Показатель грузоподъемности, зафиксированный в развивающихся странах, в 1999 году существенно увеличился и достиг 153,6 млн. тонн дедевейтом. Такое увеличение произошло в результате инвестиций со стороны судовладельцев в развивающиеся страны Азии, на флот которых приходится 73 процента общего объема флота развивающихся стран. Объем флотов других групп развивающихся стран в 1999 году незначительно сократился¹⁵.

94. Третье изменение, произошедшее с течением времени, касается правовой области. Большинство пробелов в международных нормах, касающихся судоходства, в настоящее время заполнено, и поэтому основное внимание уделяется теперь вопросу осуществления этих норм. Например, в отношении Международной конвенции о подготовке и дипломировании моряков и несении вахты (ПДНВ) государства делегировали ИМО полномочия давать оценку осуществлению этой конвенции.

95. *Глобальный мандат ИМО в области безопасности судоходства и предотвращения загрязнения морской среды с судов.* В своих материалах к настоящему докладу ИМО подчеркнула свой мандат в области обеспечения безопасности судоходства и предотвращения загрязнения морской среды с судов следующим образом:

«Хотя ИМО прямо указана лишь в одной из статей ЮНКЛОС (статья 2 приложения VIII), в целом ряде положений Конвенции говорится о «компетентной международной организации», полномочной принимать нормы и стандарты в области международного судоходства в вопросах, касающихся безопасности на море, эффективности судоходства и предотвращения и контроля загрязнения морской среды с судов в результате сброса отходов. В таких случаях выражение «компетентная международная организация», когда оно используется ЮНКЛОС в единственном числе, относится исключительно к ИМО с учетом глобального мандата этой организации в качестве специализированного учреждения системы Организации Объединенных Наций, созданного по Конвенции о Международной морской организации («Конвенция ИМО»)¹⁶.

О широком признании и неоспоримой легитимности универсального мандата ИМО в соответствии с международным правом свидетельствуют следующие факты: членами ИМО является 158 суверенных государств из всех районов мира; все государства могут участвовать в заседаниях органов ИМО, занимающихся разработкой и принятием рекомендаций, которые содержат нормы и стандарты в отношении безопасности и борьбы с загрязнением. Эти нормы и стандарты, как правило, принимаются консенсусом; все государства, независимо от того, являются они членами ИМО или Организации Объединенных Наций, приглашаются для участия в конференциях ИМО, занимающихся принятием новых конвенций ИМО. Все договорные документы ИМО до настоящего времени принимались консенсусом.

В настоящее время в основных конвенциях ИМО участвует от 110 до 143 государств (в зависимости от договора). Поскольку общий уровень признания этих конвенций по судоходству главным образом связан с их осуществлением государствами флага, крайне важно отметить, что государства — участники этих конвенций во

всех случаях представляют более 90 процентов мирового торгового флота.

Принятие новых договоров и поправок к существующим договорам определялось постулатом о том, что за ориентир при разработке норм и стандартов следует брать не преодоление последствий морских аварий, а их предупреждение. Поэтому эксплуатационные требования постоянно подвергаются обзору, чтобы обеспечить следование в судоходной деятельности самым строгим правилам техники безопасности и предотвращения загрязнения.

ИМО придает самое важное значение задаче надлежащего осуществления многочисленных норм и стандартов, содержащихся в этих договорах. Следя за этим, она ориентируется на постоянное совершенствование правил, позволяющих государствам флага, государствам порта и судовладельцам повышать свой потенциал и в полной мере выполнять свои обязанности. Активизировалось техническое сотрудничество, что произошло благодаря осуществлению Объединенной программы технического сотрудничества, призванной обеспечивать, чтобы средства, поступающие от различных доноров, надлежащим образом направлялись на выполняемые под надзором ИМО как учреждения-исполнителя проекты, которые посвящены укреплению морской инфраструктуры развивающихся стран.

В свете этого в 2000 году был испытан потенциал ИМО оказывать оперативную помощь в случае морской аварии в плане как обеспечения безопасности, так и охраны окружающей среды, когда у западного берега Франции затонул танкер «Эрика». Пока основные органы ИМО изучают возможность совершенствования существующих норм и стандартов, содержащихся в договорах ИМО, был поднят вопрос о том, нельзя ли регулировать международное судоходство на региональной или односторонней основе. В ответ на это Генеральный секретарь еще раз подтвердил глобальный мандат ИМО, твердо заявив, что ИМО должна всегда и без исключений считаться единственным форумом, на котором должны рассматриваться

и приниматься требования по безопасности и предотвращению загрязнения, касающиеся международного судоходства. Применение на региональном, не говоря уже об одностороннем, уровне к судам под иностранными флагами национальных требований, которые выходят за рамки требований ИМО, отрицательно скажется на международном судоходстве и работе самой организации, и поэтому его следует избегать»¹⁷.

В. Мореплавание

96. В статье 94 ЮНКЛОС устанавливаются необходимые меры, которые государство флага должно принимать для того, чтобы его суда обеспечивали безопасность на море. Суда обязаны соблюдать общепризнанные международные правила, процедуры и практику, регулирующие конструкцию, оборудование и готовность к плаванию судов, и они должны подвергаться осмотру до регистрации и в последующий период через определенные промежутки времени. Государство флага обязано учитывать применимые международные документы, регулирующие комплектование экипажей судов, условия их труда и их обучение. Оно несет ответственность за обеспечение того, чтобы капитан, офицеры и экипаж судна соблюдали применимые международные постановления в отношении охраны человеческой жизни на море, предотвращения столкновений, предотвращения, сокращения загрязнения и сохранения его под контролем, а также поддержания связи.

97. Не вызывает сомнений то, что соблюдение норм в отношении безопасности судов, перевозки грузов, безопасности судоходства и предотвращения загрязнения с судов взаимосвязано. Это обстоятельство было подчеркнуто на первом совещании Консультативного процесса, где была отмечена необходимость вести обзор текущей работы по различным нерешенным вопросам в отношении загрязнения с судов (например, осуществление соответствующих международно-правовых документов, перевозка грузов, техника безопасности, установление путей движения судов, смена судами своего флага) с учетом социального,

экономического и экологического резонанса этих вопросов (A/55/274, часть A, пункт 29).

98. Прибрежные государства также несут ответственность за обеспечение того, чтобы пути движения в их морских районах были безопасными для судоходства. Недавний инцидент с судном, перевозившим 29 500 тонн неэтилированного бензина, когда в нем обнаружилась поломка, а в доступе в порты ряда государств ему было отказано, заставляет задуматься над тем, не обязаны ли и прибрежные государства предоставлять доступ в свои порты судам в аварийном состоянии. Рабочая группа ИМО по безопасности нефтяных танкеров и экологическим вопросам, заседавшая с 28 ноября по 1 декабря 2000 года, заявила, что ИМО должна изучить необходимость установления принципов в отношении прибрежных государств, действующих индивидуально или на региональной основе, для обзора их планов на случай непредвиденных обстоятельств в отношении предоставления портов вынужденного захода, с учетом национальных суверенных прав. Установленные районы вынужденного захода должны располагать возможностями для принятия судов в аварийном состоянии¹⁸.

1. Безопасность судов

99. Государство флага обязано обеспечивать выполнение его судами общепризнанных международных правил, процедур и практики, регулирующих безопасность судов. В этой связи в пункте 2 статьи 217 ЮНКЛОС предусматривается, что государство флага обязано обеспечивать, чтобы судам, плавающим под его флагом или зарегистрированным в нем, запрещалось плавание до тех пор, пока они не будут в состоянии выйти в море с соблюдением требований международных норм и стандартов предотвращения, сокращения и сохранения под контролем загрязнения морской среды, включая требования в отношении проектирования, конструкции, оборудования и комплектования экипажа судов.

а) Конструкция, оборудование и годность к плаванию судов

100. К числу общепризнанных международных правил, процедур и практики, регулирующих конструкцию, оборудование и годность к плаванию судов, о которых говорится в ЮНКЛОС, главным

образом относятся те, которые содержатся в Международной конвенции по охране человеческой жизни на море (СОЛАС), Международной конвенции о грузовой марке (ГМ) и Международной конвенции по предотвращению загрязнения с судов 1973 года с изменениями, внесенными Протоколом к ней 1978 года (МАРПОЛ 73/78). С учетом важности этих вопросов в настоящем разделе будет представлена информация о поправках к этим документам, которые вступили или вступят в силу в 2001 году, основных поправках, которые были приняты в 2000 году, и основных директивных решениях в отношении этих документов.

i) Вступление в силу поправок в 2001 году

101. Поправки к правилу 13G приложения I к МАРПОЛ 73/78, которые были приняты Комитетом ИМО по защите морской среды в его резолюции МЕРС.78(43) в июле 1999 года, вступили в силу 1 января 2001 года. На существующие нефтяные танкеры дедвейтом от 20 000 до 30 000 тонн для перевозки стойких нефтепродуктов, таких, как тяжелое дизельное топливо и мазут, в настоящее время распространяются те же требования в отношении конструкции, что и на танкеры, перевозящие сырую нефть.

ii) Принятие поправок в 2000 году

102. В 2000 году ИМО приняла, в частности, следующие новые правила в отношении конструкции и оборудования судов:

- новая, пересмотренная глава V СОЛАС («Безопасность мореплавания»);
- новый Кодекс по высокоскоростным судам 2000 года. Этот Кодекс вступит в силу 1 июля 2002 года; он носит обязательный характер согласно главе X СОЛАС («Меры безопасности для высокоскоростных судов»);
- пересмотренная глава II-2 СОЛАС («Конструкция: Противопожарная защита, обнаружение и тушение пожара») и новый Международный кодекс по системам пожарной безопасности (Кодекс СПБ), который является обязательным согласно пересмотренной главе II-2. Оба документа вступят в силу

1 июля 2002 года в соответствии с процедурой «молчаливого принятия»;

- новое правило 3-5 в главе II-1 СОЛАС («Конструкция: Деление на отсеки и остойчивость, механические и электрические установки»), которое запрещает установку нового оборудования из асбестосодержащих материалов на всех судах. Оно вступит в силу 1 июля 2002 года.

103. *Принятие пересмотренной главы V СОЛАС.* ИМО сообщила, что Комитет по безопасности на море (КБМ) на своей 73-й сессии (27 ноября — 6 декабря 2000 года) принял новую пересмотренную главу V СОЛАС, касающуюся отдельных аспектов безопасности судов и безопасности мореплавания¹⁹, которая вступит в силу 1 июля 2002 года в соответствии с регулируемой СОЛАС процедурой «молчаливого принятия» поправок. После ее вступления в силу все новые суда и существующие пассажирские суда и суда ро-ро (ролкеры) должны быть оборудованы прибором регистрации данных о рейсе (ПРД). Будет проведено исследование для изучения необходимости обязательного установления ПРД на существующих грузовых судах. ПРД, как и «черные ящики» на самолетах, позволяют расследующим аварию специалистам изучить процедуры и инструкции, которые имели место непосредственно перед инцидентом, и способствуют выявлению причин любой аварии.

104. Еще одно требование, которое будет применяться после вступления в силу пересмотренной главы V СОЛАС, заключается в том, что все новые суда, валовая вместимость которых составляет 300 тонн и более и которые плавают в международных водах, грузовые суда вместимостью более 500 тонн, не плавающие в международных водах, и пассажирские суда независимо от размера, построенные 1 июля 2002 года и позднее, должны быть оборудованы автоматической системой опознавания (АСО), способной автоматически предоставлять информацию о судне другим судам и береговым властям.

105. Третье новое крупное изменение связано с требованиями в отношении бортовых навигационных систем и оборудования. Новое правило 19 главы V позволяет считать электронную

информационно-картографическую систему как удовлетворяющую требованиям этого правила в отношении наличия на борту карт. Это правило требует, чтобы все суда независимо от размера, имели морские карты и морские издания для прокладки и показа курса судна на предполагаемом рейсе и вычисления и отслеживания положения в течение всего рейса.

iii) Основные директивные решения в 2000 году

Ликвидация не соответствующих требованиям нефтяных танкеров

106. ИМО сообщила, что рабочая группа КБМ разработала предлагаемый перечень мер для ликвидации полноценных судов, и КБМ решил передать этот перечень мер подкомитетам организации и Комитету по защите морской среды для общего рассмотрения. Эта работа осуществляется во исполнение соглашения, достигнутого в КЗМС в октябре 2000 года, ускорить выполнение графика ликвидации однокорпусных нефтяных танкеров. Предполагается, что пересмотренный график ликвидации в окончательном виде будет принят в апреле 2001 года (см. пункты 358–361).

Безопасность крупных пассажирских судов

107. ИМО сообщила, что КБМ на своей 72-й сессии рассмотрел предложение Генерального секретаря ИМО провести глобальное изучение вопросов безопасности пассажирских судов, уделяя особое внимание крупным круизным судам²⁰. В ответ на это Комитет учредил Рабочую группу по повышению безопасности крупных пассажирских судов. Цель заключается в определении того, в какой степени текущие правила требуют пересмотра с учетом самого размера этих судов и количества перевозимых на борту пассажиров, в частности в том, что касается чрезвычайных ситуаций и подготовки плавсостава.

108. На 73-й сессии КБМ Рабочая группа провела обзор текущего режима безопасности в отношении крупных пассажирских судов и выявила проблемные области, касающиеся: а) судов (включая конструкцию и оборудование, эвакуацию, функционирование и управление), б) людей (включая экипаж, пассажиров, спасателей, подготовку, управление людьми в период кризиса) и

с) окружающей среды (включая поисково-спасательные услуги, функционирование в отдаленных районах и погодные условия).

109. КБМ одобрил решение Рабочей группы о том, что при проектировании крупных пассажирских судов в будущем должна быть повышена их живучесть на основе давно известного принципа «оптимальной спасательной лодкой является само судно». Комитет одобрил подготовленный Рабочей группой предварительный план работы, который включает элементы, относящиеся к следующим проблемным областям: столкновение и посадка на мель; отказ оборудования; высадка, эвакуация и спасание; пожарная безопасность; чрезвычайные ситуации медицинского характера; функционирование и управление; осмотры судов; поиск и спасание; живучесть судов; эвакуация, системы и механизмы жизнеобеспечения.

б) Подготовка и дипломирование экипажей

110. Согласно оценкам, около 80 процентов случаев гибели людей на море в определенной степени вызваны ошибкой человека. В этой связи в рамках ИМО по-прежнему предпринимаются усилия по совершенствованию стандартов подготовки и дипломирования экипажей, особенно по обеспечению того, чтобы выполнялись минимальные требования, установленные в поправках 1995 года к Конвенции ПДНВ 1978 года. Согласно поправкам 1995 года, государства должны представлять подробную информацию в отношении административных мер, принимаемых ими по обеспечению выполнения этой Конвенции.

111. В представленных материалах ИМО сообщила, что недавно она опубликовала так называемый «белый список» стран, которые, по ее мнению, «полностью и всесторонне осуществляют» поправки 1995 года к Конвенции ПДНВ. На своей 73-й сессии КБМ официально одобрил выводы рабочей группы, учрежденной для рассмотрения представленного Генеральным секретарем в КБМ доклада, где указывается 71 страна и 1 ассоциированный член ИМО, выполнившие критерии для включения в этот список. Включение в «белый список» позволяет другим участникам признавать в принципе, что дипломы, выданные сторонами, включенными в этот список, или от их имени, соответствуют Конвенции.

112. Поскольку в «белом списке» прямо указаны те страны, которые, по мнению ИМО, выполняют самые современные стандарты и требования, его можно считать значительным шагом вперед в глобальных усилиях ИМО по избавлению мира от некачественных судов и судоходства. Благодаря ему ИМО может впервые поставить «знак качества» в отношении стран, которые надлежащим образом выполняют положения Конвенции.

113. Ожидается, что инспектора, осуществляющие контроль со стороны государства порта, будут чаще осматривать суда, несущие флаг стран, не включенных в «белый список». Государство флага, являющееся стороной Конвенции, которая включена в «белый список», может официально решить не принимать для службы на своих судах моряков с дипломами, выданными странами, которые не включены в «белый список». Если же она будет принимать таких моряков, то они должны будут к 1 февраля 2002 года также получить свидетельство государства флага, показывающее, что государство флага признает их диплом. К 1 февраля 2002 года капитаны и офицеры должны иметь дипломы и свидетельство в соответствии с ПДНВ 95 (Конвенция ПДНВ с поправками 1995 года), выданными государством флага. Дипломы, выданные и подтвержденные в соответствии с положениями ПДНВ, будут действительны до даты их истечения.

114. На сессии КБМ было подчеркнуто, что понятие «полного и всестороннего выполнения» пересмотренной Конвенции для разных сторон может иметь разное содержание. Одни могут решить вообще не иметь никаких институтов подготовки моряков и полагаться на признание дипломов, выдаваемых морякам другими государствами. Другие же участники могут обеспечивать лишь ограниченную подготовку, например только для рядового состава.

115. То обстоятельство, что какая-либо страна не включена в «белый список», не делает недействительными выдаваемые ею дипломы и свидетельства. Тем не менее «белый список» станет одним из нескольких критериев, включая инспекцию объектов и процедуры, которые могут применяться при отборе надлежащим образом подготовленных и квалифицированных моряков. Страны, которые изначально не были включены в «белый список», смогут продолжать участвовать в

процессе оценки с целью включения в этот список на более позднем этапе.

116. По мнению Генерального секретаря ИМО, то обстоятельство, что государства-члены делегировали ИМО полномочия давать оценку осуществления ПДНВ 95, свидетельствует о наличии воли к тому, чтобы организация играла более значительную роль. ИМО готова реагировать на аналогичные подходы в других областях, где необходимо усиление контроля качества и где ИМО своим именем сможет повысить авторитет. Таким образом, процесс проверки ПДНВ показывает то направление, в котором ИМО в будущем должна играть новую и более весомую роль.

Подделка дипломов моряков

117. В представленных материалах ИМО напоминает, что Ассамблея ИМО в своей резолюции А.892(21) 1999 года, касающейся незаконной практики выдачи дипломов и свидетельств, отметила проблему подделки дипломов, выдаваемых согласно Конвенции ПДНВ, настоятельно призвала государства-члены принять все возможные меры для расследования этих дел и преследования или содействия расследованию и преследованию тех, кто участвует в оформлении или получении поддельных дипломов или свидетельств, включая владельцев таких дипломов и свидетельств. В циркуляре КБМ относительно поддельных дипломов (MSC/Circ.900) от 2 февраля 1999 года государствам-членам и участникам ПДНВ также предлагалось сообщать ИМО и другим соответствующим властям о любых случаях или подозреваемых случаях подделки дипломов, активизировать усилия по устранению этой проблемы и действовать в соответствии с Конвенцией, включая преследование участников этих махинаций, а если окажется, что моряки на борту судна имеют поддельные дипломы, это также могло бы стать основанием для его ареста.

118. Предварительные результаты проведенного ИМО исследования по установлению характера и объема незаконной практики выдачи дипломов вскрыли 12 635 случаев подделки дипломов и аналогичных свидетельств²¹. Проводимое Международным исследовательским центром моряков в Кардиффе (Соединенное Королевство) исследование в настоящее время находится на

заключительном этапе, когда закончен сбор данных и готовится окончательный доклад.

Подготовка и дипломирование персонала рыболовных судов

119. Международная конвенция о подготовке и дипломированию персонала рыболовных судов и несении вахты 1995 года (ПДНВ-Р) пока не вступила в силу. Усилия по совершенствованию стандартов подготовки, дипломированию и несению вахты персонала рыболовных судов выразились в принятии рекомендаций в резолюциях Ассамблеи и в директивном документе по подготовке и дипломированию моряков, разработанных совместно ИМО, ФАО и МОТ. Поправки к ним были приняты КБМ на его 72-й сессии²².

с) Условия труда

Обзор морских документов МОТ

120. МОТ сообщила, что состоявшаяся в январе 2001 года 29-я сессия Совместной морской комиссии МОТ стала первой полной сессией Комиссии с 1991 года. На этой сессии Комиссия приняла историческое соглашение, известное как Женевское соглашение, направленное на повышение безопасности и улучшение условий труда в морской индустрии. Участники, включая представителей судовладельцев и моряков, решили, что «формирование глобального рынка труда для моряков фактически изменило индустрию судоходства, превратив ее в первую подлинно глобальную мировую индустрию, а это требует глобального подхода и наличия свода глобальных стандартов, применимых к индустрии в целом». Комиссия постановила, что существующие морские документы МОТ следует консолидировать и обновить, приняв единую рамочную конвенцию по стандартам труда на море. В целях обеспечения приемлемых стандартов труда и условий жизни для моряков всех стран и на всех торговых флотах такой подход предполагает более логичную и гибкую структуру морских трудовых документов и более упорядоченный процесс их обновления. Комиссия просила Административный совет МОТ санкционировать осуществление программы трехсторонних встреч (судовладельцы, моряки и правительства) для подготовки Морской конференции МОТ в 2005 году в целях принятия предполагаемой новой рамочной конвенции.

121. Комиссия обновила минимальный размер заработной платы годных к службе моряков. Она также выразила глубокое беспокойство в связи с недавними арестами моряков, в частности капитанов судов, после морских аварий еще до проведения какого бы то ни было расследования и призвала Генерального директора МОТ довести эту обеспокоенность до сведения всех государств — членов МОТ²³.

Финансовое обеспечение требований моряков

122. МОТ сообщила, что 30 октября — 3 ноября 2000 года она провела свою 2-ю сессию совместно со Специальной рабочей группой экспертов ИМО/МОТ для рассмотрения вопроса об ответственности и компенсации применительно к требованиям в случае гибели, причинения вреда здоровью и оставления моряков (отчет о первой сессии см. A/55/61, пункты 201–203). Эта Рабочая группа рассмотрела документ, содержащий собранную секретариатами ИМО и МОТ информацию по вопросам оставления членов экипажей и финансового обеспечения требований в случае причинения вреда их здоровью или их смерти. В документе также содержится полученная от правительств информация относительно препятствий для ратификации соответствующих конвенций МОТ и ИМО, равно как и ЮНКЛОС.

123. МОТ пояснила, что поднятые в документе ИМО/МОТ вопросы послужили толчком для разработки Рабочей группой предварительного проекта двух резолюций и связанных с ними руководств: одно по поводу оставления и другое по поводу причинения смерти и вреда здоровью²⁴. В предлагаемом возможном проекте резолюции по руководству относительно обеспечения финансовой безопасности в случае оставления моряков говорится, что оставление моряков представляет собой серьезную проблему, затрагивающую человеческие и социальные аспекты и требующую срочного внимания. В нем подтверждается, что выплаты и компенсация, а также обеспечение репатриации должны быть частью договорных и/или законных прав моряков и не зависеть от невыполнения судовладельцем его обязательств или же неспособности такого выполнения.

124. В предлагаемом проекте резолюции, касающемся руководства по обязанностям судовладельцев в отношении договорных

требований за причинение морякам вреда здоровью или смерти, отмечается, что налицо необходимость рекомендовать минимальные международные стандарты в отношении ответственности судовладельцев в плане договорных требований за причинение морякам вреда здоровью и смерти. В нем с обеспокоенностью отмечается, что, если судовладельцы не имеют страхового покрытия или иной формы финансового обеспечения, моряки могут не получить оперативной и адекватной компенсации, и говорится далее, что указание рекомендательного характера является надлежащим промежуточным способом создания основы для стимулирования всех судовладельцев к тому, чтобы они принимали меры по обеспечению выплаты договорной компенсации морякам за причинение вреда здоровью или смерть. В сопровождающем проекте руководстве содержится определение контрактных требований, эффективной страховки и устанавливается ответственность судовладельцев за обеспечение эффективного страхового покрытия.

125. Рабочая группа решила провести 3-ю сессию с 30 апреля по 4 мая 2001 года, с тем чтобы закончить разработку резолюций и руководств до их представления Юридическому комитету ИМО на его 83-й сессии в октябре 2001 года и Административному совету МОТ на его 297-й сессии в конце 2001 года. После проведенного этими органами обзора данные резолюции и руководства могли бы затем быть приняты Ассамблеей ИМО в ноябре 2001 года.

Условия труда рыбаков

126. Морское рыболовство, в ходе которого ежедневно погибает более 70 человек, возможно, является наиболее опасной профессией в мире, как это отмечается в докладе ФАО о состоянии мирового рыбного промысла и аквакультуры в 2000 году²⁵. В нем говорится, что, по оценкам МОТ, в мире ежегодно погибает 24 000 моряков и что этот показатель можно считать заниженным, поскольку лишь небольшое число стран ведет точный учет профессиональной смертности в их рыбном хозяйстве.

127. Как отмечается в докладе, который должен был быть представлен Комитету ФАО по рыболовству на сессии 26 февраля — 2 марта 2001 года, более 97 процентов из 15 млн. рыбаков во всем мире работает на судах длиной менее

24 метров и поэтому на них не распространяется действие международных конвенций и руководств. Там, где прибрежные ресурсы истощены, рыбакам приходится вести промысел вдали от берегов, иногда в течение продолжительных периодов времени и зачастую на предназначенных для прибрежного рыболовства судах, которые не соответствуют требованиям к безопасности, отмечает ФАО.

128. Как отмечается в докладе, одной из основных причин гибели людей является то, что еще не ратифицирован международно-правовой документ по безопасности на море, т.е. Протокол 1993 года к Торремолиносской международной конвенции по безопасности рыболовных судов 1977 года, который должен заменить эту Конвенцию. В нем также отмечается отсутствие национальных норм, а там, где они существуют, — их исполнения, отсутствие опыта морского рыболовства и отсутствие знаний по таким критически важным вопросам, как судоходство, прогнозирование погодных условий, связь и жизненно важная «культура безопасности» на море. По мнению ФАО, многие из этих ситуаций могли бы быть устранены, и ФАО ведет работу в этом направлении в Карибском бассейне и Азиатско-Тихоокеанском регионе.

129. В развивающихся странах основными причинами гибели людей является некачественное проектирование и конструкция рыболовных судов, отсутствие спасательного оборудования и ненадлежащие, устаревшие или необеспеченные адекватным выполнением нормы. За один день в ноябре 1996 года во время сильного циклона в Индии погибло свыше 1400 моряков из-за дефектной конструкции траулеров и отсутствия осведомленности о том, насколько серьезна была опасность.

130. В развитых странах быстрое развитие судостроения и технологии рыболовства, а также наиболее строгих норм не всегда приводит к существенному сокращению числа жертв. В докладе отмечается, что «насколько можно судить, по мере того, как суда становятся безопаснее, капитаны все больше рискуют в поисках хорошего улова». Можно отметить, что все страны Северной Европы создали курсы по технике безопасности, которые являются обязательными для рыбаков²⁶.

131. МОТ сообщила о результатах состоявшегося в декабре 1999 года совещания ФАО/МОТ/ИМО по вопросам техники безопасности и гигиены труда в рыболовной промышленности. На первом совещании Объединенной специальной рабочей группы ФАО/ИМО по вопросу о незаконном, нерегулируемом и несообщаемом рыбном промысле (НРП) в октябре 2000 года было обращено внимание на связь между НРП и человеческим фактором рыболовства, в частности выражена обеспокоенность в связи со случаями злоупотреблений в отношении рыбаков на некоторых судах (см. пункты 252–255). В прилагаемом к докладу Рабочей группы документе МОТ обсуждаются вопросы контроля со стороны государства флага и государства порта за условиями труда на рыболовных судах²⁷.

2. Перевозка грузов

132. На первом совещании Консультативного процесса несколько делегаций при обсуждении морской перевозки нефти, вредных веществ и отходов отметили, что внимания заслуживают следующие вопросы: предписание обязательного использования «системы мониторинга судов»; пересмотр используемых в настоящее время основных маршрутов морского транспорта для улучшения стандартов и наблюдения; осуществление программ мониторинга для контроля за качеством окружающей среды; проверка эффективного соблюдения норм безопасности в отношении грузов, судов и экипажей, особенно в контексте проблемы «удобного флага» и предотвращения смены флага судами, создающими угрозу безопасности (A/55/274, часть В, пункт 114).

133. ИМО отметила проводимый ею постоянный обзор кодексов безопасности в качестве примера того, в какой степени эта организация постоянно обновляет всесторонний свод норм безопасности на борту судов. Международный кодекс морской перевозки опасных грузов (МКМПОГ), который был введен ИМО в 1965 году в качестве единообразного международного кодекса морской перевозки опасных грузов и охватывает такие вопросы, как упаковка, перевозка контейнеров и укладка с уделением особого внимания разделению несовместимых веществ, недавно был пересмотрен и изменен в плане его формата, что позволило

сделать его более удобочитаемым и легким для восприятия²⁸. На своей 73-й сессии КБМ решил в принципе сделать МКМПОГ обязательным, установив 1 января 2004 года в качестве целевой даты его вступления в силу, и поручил Подкомитету по опасным грузам, твердым грузам и контейнерам на его 6-й сессии в июле 2001 года и секретариату подготовить соответствующие документы, такие, как проекты поправок к СОЛАС. КБМ решил, что некоторые главы МКМПОГ по-прежнему будут носить рекомендательный характер.

134. В 2000 году ИМО приняла также поправки к следующим кодексам: Международный кодекс постройки и оборудования судов, перевозящих опасные химические грузы наливом (МКХ), который носит обязательный характер согласно СОЛАС и МАРПОЛ 73/78 (резолюция МЕРС.90(45) и MSC.102(73)), Международный кодекс постройки и оборудования судов, перевозящих сжиженные газы наливом (МКГ), который является обязательным согласно СОЛАС (резолюция MSC.103(73)), Кодекс постройки и оборудования судов, перевозящих опасные химические грузы наливом (КХ), который является обязательным согласно МАРПОЛ 73/78 (резолюция МЕРС.91 (45) и MSC.106 (73)), и Кодекс постройки и оборудования судов, перевозящих сжиженные газы наливом (КГ) (резолюция MSC.107 (73)). Эти поправки вступят в силу 1 июля 2002 года в соответствии с процедурой «молчаливого принятия».

Перевозка радиоактивных материалов

135. Поправки к главе VII СОЛАС, принятые в 1999 году Комитетом по безопасности на море в его резолюции MSC.87 (71), вступили в силу 1 января 2001 года и предусматривают обязательное применение Международного кодекса безопасной перевозки облученного ядерного топлива, плутония и радиоактивных отходов высокого уровня активности в контейнерах на борту судов (Кодекс ОЯТ). Этот Кодекс применяется ко всем судам независимо от даты постройки и размера, осуществляющих перевозки грузов ОЯТ. Конкретные правила в этом Кодексе охватывают целый ряд вопросов, включая аварийную устойчивость, противопожарную защиту, регулирование температуры в грузовых помещениях, конструктивные характеристики,

устройства для крепления груза, электроснабжение, оборудование радиационной защиты, а также управление, профессиональную подготовку и судовую план чрезвычайных мер.

136. Требования в отношении перевозки высокорadioактивных грузов (например, конструкция, изготовление, контроль за упаковкой, обработка, хранение и получение), которые применимы ко всем видам транспорта, содержатся в Правилах безопасной перевозки радиоактивных материалов МАГАТЭ. В своих резолюциях «Безопасная перевозка радиоактивных материалов», принимавшихся за последние три года (резолюции GC(44)/RES/17, GC(43)/RES/11 и GC(42)/RES/13, принятые в сентябре 2000, 1999 и, соответственно, 1998 года), Генеральная конференция МАГАТЭ просила государства, отправляющие радиоактивные материалы, предоставлять в надлежащих случаях потенциально потерпевшим государствам по их требованию гарантии того, что их национальные правила учитывают Правила безопасной перевозки радиоактивных материалов МАГАТЭ, и предоставлять им соответствующую информацию относительно отправок таких материалов. Представляемая информация ни в коем случае не должна противоречить мерам обеспечения физической охраны и безопасности. В принятой в 2000 году резолюции GC(44)/RES/17 Генеральная конференция отметила озабоченность малых островных развивающихся государств и других прибрежных государств в отношении перевозки радиоактивных материалов морем и важность защиты их населения и окружающей среды. Генеральная конференция призвала предпринять на международном, региональном и двустороннем уровнях усилия с целью рассмотрения и дальнейшего улучшения мер и международных правил, имеющих отношение к международной морской перевозке радиоактивных материалов и отработавшего топлива, в соответствии с международным правом, и подчеркнула важность наличия эффективных механизмов ответственности.

137. Аналогичный призыв изучать и продолжать совершенствовать меры содержался также в заключительном документе Конференции 2000 года участников Договора о нераспространении ядерного оружия по рассмотрению действия Договора (май 2000 года)²⁹. Конференция

настоятельно призвала государства обеспечить соблюдение Правил безопасной перевозки радиоактивных материалов МАГАТЭ; подтвердила, что в интересах всех государств любая перевозка радиоактивных материалов должна осуществляться с соблюдением соответствующих международных стандартов, касающихся ядерной безопасности и защиты и охраны окружающей среды, без ущерба для свобод, прав и обязательств в области судоходства, предусмотренных международным правом; приняла к сведению обеспокоенность малых островных развивающихся государств и других прибрежных государств в связи с морскими перевозками радиоактивных материалов; напомнила содержащийся в резолюции GC(43)/ RES/11 МАГАТЭ призыв в адрес государств, отправляющих грузы; призвала государства-участники продолжать, действуя на двусторонней основе и в рамках соответствующих международных организаций, изучать и совершенствовать меры и международные правила, касающиеся международных морских перевозок радиоактивных материалов и отработавшего топлива.

138. Недавно Генеральная Ассамблея в своей резолюции 55/49 от 29 ноября 2000 года о зоне мира и сотрудничества в Южной Атлантике призвала государства-члены продолжать свои усилия по разработке соответствующих норм, регулирующих морскую перевозку радиоактивных и токсичных отходов, с учетом интересов прибрежных государств и в соответствии с Конвенцией Организации Объединенных Наций по морскому праву и правилами ИМО и МАГАТЭ.

139. Во исполнение просьбы Комитета ИМО по защите морской среды и в качестве меры по изучению проблемы экологического воздействия аварии, связанной с материалами, на которые распространяется Кодекс ОЯТ, ИМО и МАГАТЭ представили КЗМС на его 45-й сессии (октябрь 2000 года) обзор литературы о потенциальных опасностях радиоактивных материалов в окружающей среде (MEPC 45/INF.2). Решение о дальнейшей работе будет принято на следующей сессии Комитета (MEPC 45/20, раздел 12).

140. Перевозки смешанного оксидного топлива между Европой и Японией по-прежнему вызывают глубокую обеспокоенность прибрежных государств, находящихся на пути следования, который в настоящее время используется для таких перевозок.

Такая обеспокоенность усиливается в виду ожидаемых новых перевозок вдоль их берегов в будущем, поскольку Япония заключила долгосрочный контракт с Соединенным Королевством и Францией о переработке радиоактивных отходов японских атомных электростанций. Плутоний, извлекаемый из отработавшего топлива, смешивается с оксидами урана для получения так называемого смешанного оксидного топлива (СОТ), а остальные радиоактивные отходы помещаются в стеклянную тару для захоронения. Соединенное Королевство и Франция возвращают радиоактивное топливо и отходы Японии, используя вооруженные конвои, которые следуют вокруг Африки и Южной Америки или через Панамский канал. Согласно недавним сообщениям средств массовой информации, Российская Федерация и Япония изучают возможность транспортировки СОТ из Европы по Северному морскому пути Российской Федерации в течение летних месяцев, поскольку этот путь короче и безопаснее с точки зрения террористических нападений³⁰.

141. В прошлом некоторые прибрежные государства либо запрещали судам, перевозящим СОТ, заходить в их территориальные воды и исключительные экономические зоны, например Новая Зеландия³¹, либо заявляли, что предпочитают, чтобы они не входили в их воды, например Южная Африка³². Карибское сообщество (КАРИКОМ) неоднократно призывало прекратить перевозку СОТ через Карибское море. На Конференции 2000 года участников Договора о нераспространении ядерного оружия по рассмотрению действия Договора КАРИКОМ выразило мнение о том, что Кодекс ОЯТ, хотя и является обязательным, не защищает находящиеся на маршруте следования прибрежные государства, и вследствие этого они не имеют правовых возможностей получить компенсацию за аварии, вероятность которых повысилась, поскольку число перевозок радиоактивных ядерных отходов резко возросло. Вследствие этого КАРИКОМ призвало провести консультации с целью создания всестороннего международного режима защиты населения и морской среды находящихся на пути следования прибрежных государств от ущерба в результате перевозки ядерных материалов (см. также пункт 404)³³.

142. Участники семинара «Предотвращение загрязнения морской среды в Азиатско-Тихоокеанском регионе» (Австралия, 7–12 мая 2000 года) заявили, что в соответствии с ЮНКЛОС ИМО должна взаимодействовать с МАГАТЭ в шагах, которые могут быть предприняты для создания системы мониторинга и контроля и режима ответственности и компенсации за морскую перевозку радиоактивных материалов. В заявлении по итогам семинара Организации Объединенных Наций рекомендовано срочно обратить внимание на обеспокоенность региона вопросами морской перевозки радиоактивных материалов³⁴.

143. Форум тихоокеанских островов сообщил, что ведет обстоятельный диалог с правительством и представителями ядерной промышленности Франции, Японии и Соединенного Королевства относительно режима компенсационной ответственности перед регионом за экономические убытки, причиненные туризму, рыболовству и другим отраслям хозяйства, пострадавшим в результате инцидента, имевшего место при перевозке радиоактивных материалов и СОТ, даже при том, что никакого фактического экологического ущерба причинено не было. Форум счел необходимым сосредоточить внимание на промежуточном новом режиме и гарантиях в свете обеспокоенности Форума, поскольку поправки к существующим международным документам, хотя и находятся в стадии обсуждения, после их принятия вступят в силу лишь через какое-то время. В этой связи Форум призвал три государства-перевозчика принять обязательства высокого уровня в целях продвижения этого процесса. Форум приветствовал предложение Японии учредить «добровольный» целевой фонд для тихоокеанских островных государств первоначально в размере 10 млн. долл. США, за счет которых будут покрываться расходы на принятие начальных мер в связи с инцидентами в ходе перевозки радиоактивных материалов и СОТ через регион. Форум исходит из того, что этот фонд носит совершенно обособленный характер по отношению к вопросу о компенсации и ответственности, который он в настоящее время обсуждает с тремя государствами-перевозчиками³⁵.

3. Безопасность судоходства

144. Аварии при перевозке могут произойти в результате дефекта в конструкции судна или

навигационной ошибки, такой, как столкновение. На движение судна могут также влиять погодные условия. Государство флага несет обязанность не только обеспечивать безопасность судна в плане постройки, оборудования, комплектования, подготовки и условий труда экипажа и безопасной перевозки груза, но и за обеспечение того, чтобы плавание судна было безопасным. Статья 94 ЮНКЛОС требует, в частности, чтобы капитан, офицеры и экипаж на борту соблюдали применимые международные правила, касающиеся пользования сигналами, поддержания связи и предупреждения столкновений. Капитан и офицеры должны обладать надлежащей квалификацией, в частности в области судовождения, навигации, связи и судовых машин и оборудования, а экипаж по квалификации и численности должен соответствовать типу, размерам, механизмам и оборудованию судна.

145. Кроме того, ЮНКЛОС требует, чтобы суда соблюдали применимые права прохода в различных морских районах, а также, где это необходимо, меры, которые прибрежные государства могут принимать в порядке регулирования морского движения, например установленные морские коридоры и предписанные схемы разделения движения. Подробные правила по безопасности мореплавания предусмотрены в главе V СОЛАС и Конвенции о Международных правилах предупреждения столкновений судов в море 1972 года (МППСС). В этом отношении внимание привлекается к принятию КБМ новой пересмотренной главы V СОЛАС на его 73-й сессии (27 ноября — 6 декабря 2000 года) и утверждению им проекта поправок к МППСС для представления Ассамблее ИМО на ее 22-й сессии в ноябре 2001 года с целью окончательного принятия³⁶.

146. Новые правила в пересмотренной главе V СОЛАС, в которых учтены технические новшества, касаются главным образом установления новых требований для судового оборудования (см. пункты 103–105). Действующие правила, касающиеся путей движения судов, судовых сообщений и служб движения судов, не пересматривались, а лишь были перенумерованы. Были приняты поправки к правилу, касающемуся ледовой разведки, а также новое дополнение, содержащее Правила по управлению, эксплуатации и финансированию службы ледовой разведки в Северной Атлантике (см. пункт 152).

а) Системы движения судов и судовых сообщений

147. ИМО сообщила, что КБМ на своей 73-й сессии принял поправки к Общим положениям об установлении путей движения судов (резолюция А.572(14) с поправками), включив в них «районы, запрещенные для якорной стоянки».

148. Новые и измененные системы движения судов и судовых сообщений, принятые КБМ на 73-й сессии, включают: новую обязательную систему судовых сообщений «У скал Каскете и в прилегающем прибрежном районе» (центральная часть пролива Ла-Манш; в дополнение к существующим обязательным системам судовых сообщений, которые уже установлены у острова Уэсан и в Па-де-Кале); три обязательных района, запрещенных для якорной стоянки, на банках коралловых рифов (банки Флауэр-Гарден) в северо-западной части Мексиканского залива; четыре новые системы разделения движения вдоль побережья Перу; новые системы разделения движения и связанные с ними меры по установлению путей движения на подходах к реке Хамбер на восточном побережье Англии; поправки к существующей системе разделения движения в заливе Чугач (Соединенные Штаты). Новые меры начинают действовать с 1 июня 2001 года.

б) Архипелажные морские коридоры

149. Индонезия информировала КБМ на его 72-й и 73-й сессиях о прогрессе в завершении работы над проектом национальных правил, касающихся установленных архипелажных морских коридоров и других основных норм и правил, связанных с проходом. Она отметила, что в результате возникновения нового независимого государства Восточный Тимор придется применять новый режим к одному из трех архипелажных коридоров, установленных ИМО в ее резолюции MSC.72(69) в 1998 году (см. А/53/456, пункт 196), т.е. к коридору, который пересекает коридоры III-A (в проливе Омбай) и III-B (в проливе Лети), поскольку эти два пролива граничат с Восточным Тимором и больше не являются частью архипелажных вод Индонезии. В проект национальных правил было включено дополнительное положение по этому поводу, с тем чтобы они более не применялись к архипелажным морским коридорам в проливах Омбай и Лети.

Правительство признало необходимость проведения дальнейших консультаций с другими морскими пользователями морских коридоров III-A и III-B, для которых был предложен новый режим, прежде чем проект национальных правил будет официально принят³⁷.

с) Метеорологические предупреждения и прогнозы

150. Всемирная метеорологическая организация (ВМО) отметила, что опубликованный в ноябре 2000 года в Соединенном Королевстве «Доклад о возобновлении официального расследования гибели т/х «Дербишир»» еще раз со всей остротой подчеркивает уязвимость всех судов от экстремальных метеорологических и океанических условий, а также значение для судоходства точных и своевременных метеорологических предупреждений и прогнозов как части услуг, обеспечивающих безопасность на море. Метеорологические и океанографические наблюдения, производимые в море судами (участвующими в системе судов, добровольно ведущих наблюдение (СДН), ВМО) и передаваемые на берег в реальном масштабе времени, являются неотъемлемым компонентом данных по наблюдению, используемых национальными метеорологическими службами при подготовке таких услуг, обеспечивающих безопасность на море. К сожалению, в течение нескольких лет объем таких наблюдений не изменялся либо сокращался в силу целого ряда причин. В докладе о расследовании аварии судна «Дербишир» вновь подтверждается важность СДН и содержится настоятельный призыв привлечь большее количество судов к участию в этой системе.

151. ВМО сообщила, что она продолжает предпринимать значительные усилия по укреплению СДН для усиления безопасности на море. Конкретно говоря, в 2000 году была подготовлена брошюра с описанием этой процедуры для распространения среди судоходных компаний, капитанов судов, морских ведомств и национальных метеорологических служб. Кроме того, продолжается серия учебных семинаров для сотрудников портовых метеорологических служб, в рамках которой в Кейптауне (Южная Африка) пройдет семинар для африканских стран. Сотрудники портовых метеорологических служб

играют критически важную роль для привлечения и обслуживания судов СДН. И наконец, ВМО планировало сотрудничать с ИМО в пересмотре и переиздании циркулярного письма ИМО/КБМ по вопросу о СДН. В новом варианте, в частности, будут отражены выводы из доклада о расследовании аварии судна «Дербишир», касающиеся СДН.

d) Организация и участие в финансировании соответствующих служб

152. *Североатлантическая ледовая разведка.* Измененное правило 6 относительно службы ледовой разведки и Правила по управлению, эксплуатации и финансированию службы ледовой разведки в Северной Атлантике, содержащиеся в дополнении к пересмотренной главе V СОЛАС³⁸, предусматривают, в частности, что каждое договаривающее правительство, которое особо заинтересовано в службах ледовой разведки и суда которого проходят в ледовый сезон через район айсбергов, обязуется делать взнос правительству Соединенных Штатов на покрытие своей пропорциональной доли расходов на содержание и эксплуатацию службы ледовой разведки. Каждое из участвующих правительств имеет право изменять или прекращать свое участие в несении этих расходов, а другие заинтересованные правительства могут принять на себя обязательство участвовать в несении расходов. Правила предусматривают систему добровольных взносов и вместе с тем предоставляют Соединенным Штатам как стране, управляющей ледовой разведкой, юридическое основание для введения новой системы расчетов. После вступления Правил в силу действие Соглашения о финансовой поддержке ледовой разведки в Северной Атлантике 1956 года прекратится, а его участники будут считаться участвующими правительствами по смыслу новых Правил. На своей 73-й сессии КБМ, принимая новые правила, еще раз подтвердил принятое в 1999 году решение о том, что «система финансирования ледовой разведки является уникальной и не должна создавать прецедента в плане взимания с судов, проходящих через международные воды, сборов за услуги, предоставляемые прибрежными государствами» (см. также A/54/429, пункты 173–176).

153. *Проливы, используемые для международного судоходства: статья 43 ЮНКЛОС.* На семинаре

«Предотвращение загрязнения морской среды Азиатско-Тихоокеанского региона» (Австралия, 7-12 мая 2000 года)³⁹, участники отметили, что опасность загрязнения морской среды с судов, как случайного, так и намеренного характера, выше в крупных международных морских коридорах в Азиатско-Тихоокеанском регионе, где движение судов осуществляется с большой интенсивностью. Граничащие с проливами государства, естественно, обеспокоены значительными расходами на поддержание безопасности на море и смягчение последствий загрязнения морской среды. Важно, чтобы пользующиеся проливами государства выполняли свои обязательства по статье 43 ЮНКЛОС и большую часть этого бремени брали бы на себя. Семинар рекомендовал, чтобы «компетентные международные организации изучили финансовое и материальное бремя для прибрежных государств в плане выполнения статьи 43 ЮНКЛОС, касающейся повышения безопасности судоходства и защиты морской среды в проливах, используемых для международного судоходства».

4. Осуществление правил государством флага

154. Государства флага несут основную ответственность за создание адекватной и эффективной системы осуществления контроля за судами, имеющими право плавать под их флагом, и обеспечения выполнения ими соответствующих международных правил и положений.

155. Было отмечено, что одним из самых значительных препятствий для обеспечения подлинной «культуры качества» в судоходстве является отсутствие достаточной степени транспарентности в информации, касающейся качества судов и тех, кто их эксплуатирует. Хотя собирается и регистрируется большое количество нужной информации, она имеет несистематизированный и нередко труднодоступный характер. Одним из главных результатов состоявшейся в июне 1998 года в Лиссабоне Конференции по качеству судоходства стал единодушный призыв всех участников, представляющих весь спектр работников индустрии (включая судовладельцев, грузовладельцев, страхователей, брокеров, классификационные общества, агентов, операторов портов и терминалов), обеспечить более широкий доступ к

такой информации. В ответ на это Комиссия Европейского сообщества и морские органы в ряде стран в 2001 году создали информационную систему ЭКВАСИС для сбора существующей информации по безопасности из публичных и частных источников и обеспечения доступа к ней на Интернетe. Информация об истории конкретного судна, представленная на сайте ЭКВАСИС (www.equasis.org), включает данные о регистрации судна, его классификации, страховом покрытии, контроле со стороны государства порта и обнаруженных недостатках, если таковые имели место, укомплектовании экипажем и т.д.

156. Принимаемые ИМО меры по повышению эффективности осуществления международных правил и стандартов, направлены на укрепление руководства судоходными компаниями и содействие государствам флага в оценке их деятельности. ИМО также предоставляет техническую помощь отдельным государствам по их просьбе (см. A/55/61, пункты 225 и 226) и активно содействует усилению контроля со стороны государства порта. Недавно организация также рассматривала новые меры по повышению эффективности осуществления международных правил и стандартов (см. пункты 161–164), включая меры по усилению реализации ответственности государства флага за рыболовные суда (см. пункты 251–255).

Международный кодекс по управлению безопасностью (МКУБ)

157. МКУБ предназначен для установления рамок в отношении того, каким образом судоходные компании управляют своими флотами и эксплуатируют их. Он требует, чтобы система управления безопасностью была создана «компанией», которая определяется как собственник судна или любое лицо, такое как управляющий или фрахтователь по бербоут-чартеру, которые приняли на себя ответственность за эксплуатацию судна, и в нем конкретно определяется ответственность в отношении безопасности на море и экологического законодательства (см. A/53/456, пункты 221 и 222). МКУБ вступил в силу 1 июля 1998 года для пассажирских судов (включая высокоскоростные пассажирские суда), нефтяных танкеров, танкеро-химовозов, газовозов, балкеров и

высокоскоростных грузовых судов валовой вместимостью 500 тонн и выше. Для остальных грузовых судов, ведущих международную торговлю (а их насчитываются тысячи), этот срок наступает 1 июля 2002 года.

158. Поправки к этому Кодексу были приняты КБМ на его 73-й сессии в резолюции MSC.104(73). Эти поправки заменяют существующую главу 13 («Освидетельствование, проверка и контроль») новой главой 13 («Освидетельствование») и добавляют новые главы 14 («Промежуточное освидетельствование»), 15 («Формы свидетельства») и 16 («Проверка»), а также новое приложение, содержащее формы документов и свидетельств. Эти поправки вступят в силу 1 июня 2002 года в соответствии с процедурой «молчаливого принятия».

159. Пока рано давать оценку полному воздействию осуществления МКУБ для первой группы судов, которые должны выполнить этот Кодекс к 1998 году, однако, по имеющимся признакам, он уже доказал свою эффективность, особенно в плане более четкого уяснения управлением судоходных компаний своих обязанностей. Что касается торговли, то налицо признаки того, что предусмотренный МКУБ процесс освидетельствования действительно является ценным подспорьем.

Самооценка деятельности государства флага

160. ИМО напомнила, что на своей двадцать первой сессии в ноябре 1999 года Ассамблея ИМО приняла резолюцию A.881(21) о самооценке деятельности государства флага, в которой содержится настоятельный призыв к правительствам-членам провести оценку своих возможностей и деятельности в плане полного и всестороннего выполнения различных документов, участниками которых они являются. В резолюцию включена форма самооценки деятельности государства флага (SAF), предназначенная для создания единообразного свода внутренних и внешних критериев, которые могут использоваться государствами флага на добровольной основе для получения четкой картины того, насколько хорошо функционируют их морские администрации, и для проведения ими самостоятельной оценки своей деятельности как государств флага. Правительствам-членам предлагается также

использовать форму SAF при запросе технической помощи у ИМО или через нее. Однако представление заполненной формы носит добровольный характер и не является предварительным условием для получения технической помощи. Ассамблея ИМО предложила правительствам-членам представлять экземпляры своего отчета по самооценке, с тем чтобы сделать возможным создание базы данных, которая поможет ИМО в ее усилиях по достижению последовательного и эффективного осуществления ее документов. На своей семьдесят третьей сессии КБМ подробно обсудил характеристики базы данных SAF, которую будет вести секретариат ИМО.

Рассмотрение новых мер

161. КБМ на своей семьдесят третьей сессии рассмотрел совместно представленный Австралией, Данией, Италией, Норвегией, Польшей, Португалией, Сингапуром, Швецией и Европейской комиссией документ (MSC 73/8/3) (см. также A/55/61, пункт 88), в котором поясняется, почему ИМО следует изучить предложение, содержащееся в пункте 35(а) решения 7/1 Комиссии по устойчивому развитию 1999 года: разработать обязательные меры для обеспечения того, чтобы суда всех государств флага выполняли международные нормы и стандарты, с тем чтобы в полной мере осуществить ЮНКЛОС, особенно статью 91, а также положения соответствующих конвенций ИМО. После продолжительного обсуждения Комитет решил поручить Подкомитету по осуществлению документов государством флага рассмотреть эту просьбу, и в частности возложил на него следующие задачи: разработать меры по обеспечению того, чтобы государства флага полностью и эффективно выполняли конвенции ИМО и другие соответствующие конвенции, участниками которых они являются, с тем чтобы суда всех государств флага выполняли международные нормы и стандарты; изучить, в какой форме эти меры могут приниматься и каким образом эта форма будет связана с применимыми документами ИМО.

162. На своей девятой сессии в феврале 2001 года Подкомитет по осуществлению документов государством флага, отметив, что он не получил каких-либо предложений, предложил членам

представить комментарии и предложения на его десятой сессии в 2002 году, с тем чтобы он смог выполнить вышеназванное поручение КБМ.

163. Когда судно меняет свой флаг с одного на другой, то государство флага, к которому оно переходит, обязано располагать всей необходимой информацией, чтобы воспрепятствовать использованию смены флага в качестве средства уклонения от соблюдения применимых правил и стандартов⁴⁰. В документе, представленном Подкомитету на его девятой сессии, Соединенное Королевство предложило пять принципов для включения в резолюцию Ассамблеи ИМО в качестве критериев передачи судов. В этом документе предлагается, в частности, чтобы до перехода судна «утрачивающее» его государство сообщало «приобретающему» государству о любых имеющихся проблемах при выдаче этому судну свидетельств или о любых исключениях, которые могли быть сделаны. Затем приобретающее государство должно убедиться путем осмотра, что судно отвечает всем соответствующим международным стандартам. После того как эти условия выполнены, судну могут быть выданы надлежащие свидетельства от имени приобретающего государства или по его поручению, а само судно может быть исключено из одного регистра и включено в другой⁴¹. Подкомитет согласился с необходимостью установить свод принципов перехода судов, и некоторые из принципов, приведенных в документе Соединенного Королевства, могли бы лечь в основу такого свода⁴².

164. В своем представлении КБМ на его семьдесят третьей сессии и Подкомитету на его девятой сессии Норвегия подняла вопрос о необходимости пересмотра и улучшения практики регистрации судов, с тем чтобы не допускать случаев двойной регистрации и регистрации так называемых «судов-призраков» (см. пункты 179 и 200)⁴³. КБМ решил направить этот вопрос Подкомитету для подробного рассмотрения в контексте проводимого им обзора проекта резолюции Ассамблеи, который она подготовила по мерам по предотвращению регистрации судов-призраков. На своей девятой сессии Подкомитет рассмотрел проект резолюции Ассамблеи, подготовленный КБМ, и решил ограничить его только судами-призраками⁴⁴.

165. Что касается рыболовных судов, то в целях предотвращения двойной регистрации государства — члены зоны мира и сотрудничестве в Южной Атлантике взяли на себя обязательство сотрудничать между собой в обмене информацией относительно регистрации рыболовных судов, плавающих под их флагами (см. A/55/476, стр. 2, пункт 5).

5. Контроль со стороны государства порта

166. ИМО напомнила о том, что в 1999 году Ассамблея ИМО приняла резолюцию A.882(21) о поправках к Процедурам контроля судов государством порта в целях обновления всеобъемлющего руководства и рекомендаций в отношении Процедур контроля судов государством порта, содержащихся в резолюции A.787(19) (см. A/54/429, пункты 196 и 197).

167. В течение отчетного периода ИМО продолжала оказывать содействие в осуществлении меморандумов о взаимопонимании относительно контроля со стороны государства порта. 7–9 июня 2000 года был проведен семинар для секретариатов региональных соглашений относительно контроля со стороны государства порта и директоров информационных центров. Участники обсудили вопрос о согласовании и координации процедур контроля государством порта и обмене информацией между региональными соглашениями. В настоящее время подписано и действует восемь региональных соглашений. Первым был принят Парижский меморандум; остальные соглашения охватывают следующие регионы: Азиатско-Тихоокеанский, Черноморский, Карибский, Индоокеанский, Латиноамериканский, Средиземноморский и регион Западной и Центральной Африки (см. A/54/429, пункты 199–207). Единственным регионом, который еще предстоит охватить таким соглашением, является район Персидского залива.

168. МОТ сообщила, что по состоянию на декабрь 2000 года Конвенция № 147 о минимальных нормах на торговых судах 1976 года была включена в качестве необходимого документа в семь соглашений о взаимопонимании.

V. Преступления на море

169. Преступная деятельность на море включает пиратство и вооруженный разбой против судов, терроризм, незаконный ввоз мигрантов, торговлю людьми и незаконный оборот наркотических средств и стрелкового оружия. Она может состоять также и в нарушении международных норм, касающихся охраны окружающей среды, например в незаконном сбросе отходов в море или загрязняющих веществ с судов либо в нарушении правил эксплуатации живых морских ресурсов, в частности в незаконном рыболовстве.

170. Большинство совершаемых на море преступлений (таких, как незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ, незаконный ввоз мигрантов и т.п.) является частью более общей «наземной» проблемы организованной преступности, и эффективно бороться с этими преступлениями можно лишь путем сотрудничества всех государств на глобальном уровне. Крупными вехами в плане усилий, предпринимаемых международным сообществом с целью предотвращения транснациональной организованной преступности и борьбы с ней, стали недавно принятые Конвенция Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности и два дополняющих ее протокола: Протокол против незаконного ввоза мигрантов по суше, морю и воздуху (см. пункт 226) и Протокол о предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказании за нее⁴⁵.

171. Признавая важное значение сотрудничества в борьбе с преступлениями не только на глобальном, но также на региональном и двустороннем уровнях, некоторые государства уже заключили или рассматривают вопрос о заключении соглашений о морском сотрудничестве, в которых идет речь сразу о нескольких преступлениях.

172. На национальном уровне, где существует необходимость эффективного использования ограниченных ресурсов в сфере правоохранительной деятельности, действенная защита ото всех преступлений, совершаемых на море, требует многостороннего опыта и знаний в морских делах, поскольку те правоохранительные меры, которые государства могут принять в целях борьбы с различными преступлениями на море и их

пресечения, по-разному регулируется в различных международных документах. К каждому случаю следует подходить индивидуально, с учетом всего комплекса гуманитарных, дипломатических, экологических и правовых вопросов, которые затрагиваются в связи с ним. Это составляет особую задачу для сотрудников правоохранительных органов, которые часто должны бороться более чем с одним преступлением, совершаемым на море, и поэтому должны быть осведомлены о том, какие права правоприменения соответствующее государство может осуществлять в соответствии с международным правом в связи с каждым преступлением и какие национальные министерства этих государств должны в этом участвовать.

173. Учитывая тот факт, что государства начинают осуществлять комплексный и разносторонний подход в деле обеспечения безопасности на морях и соответствующим образом рационализуют свои возможности в сфере правоохранительной деятельности на национальном, двустороннем или региональном уровнях, они, возможно, пожелают обратить особое внимание на важность обеспечения того, чтобы имелись в наличии все соответствующие национальные законы; чтобы было достигнуто взаимопонимание относительно того, какие меры можно принимать; чтобы проводилась соответствующая подготовка служащих правоохранительных органов; чтобы соответствующие министерства могли оперативно сотрудничать и реагировать на обстановку надлежащим и отвечающим практическим задачам образом.

А. Пиратство и вооруженный разбой против судов

174. Акты пиратства и вооруженного разбоя против судов представляют серьезную угрозу жизни мореплавателей, безопасности судоходства, морской среде и безопасности прибрежных государств. Они также отрицательно влияют и на всю отрасль морских перевозок, в частности являются причиной повышения ставок страховых премий и даже приостановления торговли. Так, например, компания «Ройял датч — Шелл» приостановила в январе свои поставки в один из районов Папуа — Новой Гвинеи, где вооруженные грабители напали

на один из ее нефтяных танкеров. Согласно заявлениям этой компании, она добивается от властей твердых гарантий того, что такие преступные действия впредь не повторятся⁴⁶.

1. Масштабы проблемы: сообщения о нападениях

175. Сообщения о случаях пиратства и вооруженного разбоя против судов получают и периодически обнародуют такие организации, как Международная морская организация и Международное морское бюро Международной торговой палаты.

176. Секретариат ИМО разъяснил, что на основе опубликованных им периодических докладов и информации Комитет по безопасности на море выразил на своей 73-й сессии глубокую обеспокоенность по поводу того, что число актов пиратства и вооруженного разбоя против судов, о которых было сообщено организации за первые 10 месяцев 2000 года, возросло до 314, т.е. увеличилось на 27 процентов по сравнению с данными за первые десять месяцев 1999 года. Комитет также отметил, что общее число актов пиратства и вооруженного разбоя против судов, о которых было сообщено в период с 1984 года (когда ИМО начала собирать соответствующие статистические данные) до конца октября 2000 года, возросло до 2017. За период с 1 января по 31 октября 2000 года число инцидентов, зарегистрированных в Западной Африке, сократилось с 32 до 23. Во всех остальных районах число инцидентов увеличилось: в Восточной Африке — с 14 до 15; в Карибском бассейне и Южной Америке — с 29 до 30; в Южно-Китайском море — со 110 до 112; в Индийском океане — с 28 до 75; в Малаккском проливе — с 29 до 58.

177. Большинство зарегистрированных нападений имело место в территориальных водах, когда суда находились на якорной стоянке или у причала. Комитет по безопасности на море выразил особую обеспокоенность в связи с тем, что за тот же период 9 членов экипажей было убито, 5 человек пропало без вести и 22 человека получили ранения и что, кроме того, одно судно затонуло и два были захвачены. Поэтому Комитет, одобряя замечание Генерального секретаря ИМО о том, что эта тенденция весьма тревожна и требует принятия мер, вновь предложил правительствам государств

флага, государств порта и прибрежных государств, а также всей отрасли приложить еще больше усилий для искоренения этих незаконных актов⁴⁷.

178. Согласно данным ежегодного доклада Международного морского бюро за 2000 год, число случаев пиратства и вооруженного разбоя против судов увеличилось за год на 57 процентов по сравнению с данными за 1999 год и возросло почти в четыре с половиной раза по сравнению с 1991 годом. В течение 2000 года в Бюро поступило в целом 469 сообщений о нападениях на суда, находившиеся в море, на якорной стоянке или у причала; в 307 случаях пираты высаживались на суда; в общей сложности 8 судов были захвачены. Возрос также и уровень насилия, применявшегося в ходе этих нападений: по сравнению с тем, что в предыдущем году было убито 3 моряка и ранено 24, в отчетном году убито было 72 и ранено 99 моряков. По мнению Бюро, о большом числе нападений сообщений не поступает, и в ближайшие месяцы оно надеется получить новые сообщения о других инцидентах, относящихся к 2000 году. Более 100 случаев нападений произошло в Индонезии. В отношении других районов собранные Бюро данные свидетельствуют о тревожном росте числа актов пиратства и вооруженного разбоя: 75 — в Малаккском проливе (по сравнению с 2 в 1999 году); 55 — в Бангладеш (по сравнению с 25 в 1999 году); 35 — в Индии (по сравнению с 14 в 1999 году); 13 — в Эквадоре (по сравнению с 2 в 1999 году) и 13 — в Красном море (где в 1999 году таких нападений не было). Одним из немногих районов, где преступная деятельность пошла на убыль (сократившись с 14 инцидентов до 5), стал Сингапурский пролив⁴⁸. Несмотря на то, что большинство нападений происходило в то время, когда суда находились у причала или на якорной стоянке, все нападения (кроме одного), осуществлявшиеся в Малаккском проливе, касались судов, находившихся в процессе движения, что повышает опасность столкновения и возможность загрязнения морской среды.

179. Международное морское бюро выявило четыре вида нападений, имевших место в прошедшее десятилетие, которые весьма отличались друг от друга главным образом по региону, где они совершались. Первый вид нападений характерен главным образом для Азии, где нападающие высаживаются на суда — причем,

если им не оказывается сопротивления, силу они применяют в минимальных пределах — и забирают наличность из судового сейфа. Индия сообщила КБМ, что 90 процентов зарегистрированных инцидентов, которые имели место у индийского побережья, относилось к разряду мелких краж. Второй вид нападений совершается в основном в Южной Америке или Западной Африке, где вооруженные банды нападают на суда, находящиеся у причала или на якорной стоянке. В этих случаях насилие применяется в значительной степени и целью захватчиков являются наличность, грузы, личные вещи, судовое оборудование, то есть практически все, что можно унести с собой. Третий вид нападений имеет место по преимуществу в Юго-Восточной Азии, где суда захватывают, похищая при этом весь груз либо вместе с ним и само судно. Членов команды иногда высаживают дрейфовать в лодках, выбрасывают за борт или убивают из огнестрельного оружия. Четвертый вид нападений характеризуется как вид, при котором нападение на море маскируется под действия военных или полицейских сил⁴⁹.

180. По данным Бюро, захватом и угоном судов занимаются организованные преступные группировки, поскольку такой захват требует определенной степени организованности, достижимой лишь в рамках международных преступных синдикатов. Угнанному судну дают новое название, его перекрашивают, оформляют поддельные регистрационные документы и коносаменты, в результате чего получается своего рода «судно-призрак». Нередко такое судно отводят в порт, где поддельные данные о судне и грузе могут остаться незамеченными. Но даже если подделку раскрывают, известны случаи, в которых похитившие судно бандиты подкупают местных чиновников, и те разрешают им продать груз и покинуть порт. Суда идут на продажу, после чего нередко попадают на слом. По данным Бюро, имеются доказательства того, что организованные преступные группировки также стоят за судами в прибрежных водах Малайзии, Индонезии, Филиппин и других стран⁵⁰.

181. В докладах Бюро не проводится четкого различия между случаями мелких краж, вооруженного разбоя и пиратства. Для целей статистики Бюро определяет пиратство как «акт или

попытку высадки на борт какого-либо судна с намерением совершить кражу или любое другое преступление, а также с намерением или способностью применить силу при совершении такого акта». Данное определение охватывает как сами акты, так и попытки нападений независимо от того, находится ли судно у причала, на якорной стоянке или в море. ИМО в своих докладах проводит различие между пиратством и вооруженным разбоем, но не между мелкой кражей и вооруженным разбоем (см. пункт 197).

182. Но даже и без того вызывающее тревогу большое число актов пиратства и вооруженного разбоя против судов, сообщения о которых поступали в ИМО и Бюро в течение 2000 года, вероятно, не отражает реального их количества, что отметило в своем ежегодном докладе и Бюро (см. пункт 178). В 1998 году в своем ежегодном докладе Генеральной Ассамблеи на ее пятьдесят третьей сессии Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций отметил (см. A/53/456, пункты 147 и 148), что Бюро и Международная федерация транспортников (МФТ) придерживаются мнения, согласно которому официально сообщается лишь о половине нападений, поскольку судовладельцы неохотно сообщают об инцидентах, опасаясь простоя своих судов в течение следствия (что может стоить им до 10 тыс. долл. США в день) и потери клиентов. Как заявлялось, страховые компании улаживают иски без особого шума и просто увеличивают страховую премию в регионах высокого риска. Сообщения о таких инцидентах часто посылаются по прошествии большого времени после самих инцидентов, что сводит на нет результативность расследования сообщаемых инцидентов прибрежными государствами, в чьих водах они произошли. И хотя с 1998 года ситуация стала улучшаться, недостаточный уровень регистрации таких преступлений все еще остается серьезной проблемой.

2. Меры, принимаемые на глобальном уровне

183. Проблема пиратства и вооруженного разбоя против судов рассматривалась на ряде форумов, самыми значительными из которых были Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций и ИМО, а также первое совещание, проведенное в рамках Консультативного

процесса (см. A/55/274, пункты 45–47 тезиса К части А; пункт 37 части В и пункт 2(b) части С), и Совещание государств — участников ЮНКЛОС (SPLOS/31, пункт 64).

а) Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций

184. Впервые Генеральный секретарь привлек внимание к проблеме пиратства и вооруженного разбоя против судов в своем ежегодном докладе по морскому праву Генеральной Ассамблеи на ее сороковой сессии в 1985 году (A/40/923, пункт 40), а начиная с 1993 года он стал включать отдельный раздел по этому вопросу в свои ежегодные доклады по проблемам Мирового океана и морского права. Генеральная Ассамблея впервые занялась проблемой пиратства и вооруженного разбоя против судов в своей ежегодной резолюции по Мировому океану и морскому праву, принятой на ее пятьдесят третьей сессии в 1998 году (см. резолюцию 53/32).

185. На пятьдесят пятой сессии Генеральной Ассамблеи была представлена записка Генерального секретаря, которой препровождалась копия письма Генерального секретаря ИМО от 8 июня 2000 года (A/55/311, приложение). В этом письме сообщалось, что несмотря на то, что КБМ на своей 72-й сессии выразил признательность за позитивное отношение Генеральной Ассамблеи и благодарность за оказываемую ею поддержку (о которой прямо свидетельствует резолюция 54/31), он все же считает, что и другие органы в рамках системы Организации Объединенных Наций могли бы оказать дополнительную помощь в целях обеспечения того, чтобы моряки и суда могли безопасно и беспрепятственно заниматься деятельностью, связанной с международным судоходством.

186. В своей резолюции по пункту «Мировой океан и морское право», принятой на пятьдесят пятой сессии, Генеральная Ассамблея отметила письмо генерального секретаря ИМО, и так же, как и в резолюции 54/31, принятой в предыдущем году, вновь призвала все государства, в частности прибрежные государства в затрагиваемых районах, принимать все необходимые и надлежащие меры для предупреждения актов пиратства и вооруженного разбоя на море и борьбы с ними, в том числе посредством регионального сотрудничества, и проводить расследование и

сотрудничать в расследовании таких актов, где бы они ни происходили, а также предавать совершающих такие акты правосудию в соответствии с международным правом. Ассамблея также повторила свой призыв к государствам в полной мере сотрудничать с ИМО, в том числе посредством представления этой организации докладов о соответствующих случаях и осуществления руководящих указаний ИМО по предотвращению пиратских нападений и вооруженного разбоя. Она настоятельно призвала далее государства стать участниками Конвенции о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности морского судоходства, и ее Протокола⁵¹ и обеспечить ее эффективное осуществление. Кроме того, Генеральная Ассамблея рекомендовала рассмотреть вопрос о координации и сотрудничестве в борьбе с пиратством и вооруженным разбоем на море в качестве одного из первоочередных на втором совещании Консультативного процесса.

б) Меры, принимаемые, согласно сообщениям Секретариата ИМО, Международной морской организацией

187. Секретариат ИМО сообщил, что на своей 73-й сессии КБМ принял к сведению резолюцию 55/8 Генеральной Ассамблеи, в частности в связи с тем, что касается необходимости принимать все надлежащие меры для предупреждения актов пиратства и вооруженного разбоя на море и борьбы с ними. Представленный им материал преследует цель сообщить полную и разностороннюю информацию о работе, проводимой в этой области ИМО.

История вопроса

188. В 1993 году Ассамблея этой организации, памятуя об обязанности государств сотрудничать в пресечении пиратства, как это предусматривается в статье 100 ЮНКЛОС, приняла резолюцию A.738 (18) о мерах по предотвращению и пресечению актов пиратства и вооруженного разбоя в отношении судов. В этой резолюции правительства настоятельно призываются рекомендовать судам, зарегистрированным под их флагами, принимать меры предосторожности, для того чтобы избежать пиратских нападений, и следовать предписанным инструкциям, если такие нападения имеют место,

включая, в частности, немедленную передачу сообщения в ближайший или в другой соответствующий спасательно-координационный центр и, если возможно, прибрежному государству, а также заинтересованному государству флага о любых таких нападениях или о попытках нападения. Помимо этого правительства настоятельно призываются устанавливать и поддерживать тесную связь с соседними государствами, для того чтобы содействовать задержанию и преданию суду всех лиц, участвующих в пиратских нападениях.

189. Ассамблея ИМО также настоятельно призвала правительства прибрежных государств достигать договоренности с береговыми земными станциями, обеспечивающей быструю передачу сообщений о пиратских нападениях заинтересованным властям. Правительствам предлагается рассмотреть вопрос об использовании методов наблюдения и создания возможностей по предотвращению пиратских нападений и принятию ответных мер против них.

190. В этой же резолюции ИМО предлагает правительствам разрабатывать и продолжать осуществлять в надлежащем порядке соглашения о сотрудничестве с соседними государствами, включая координацию действий по совместному патрулированию и ответным мерам, принимаемым спасательно-координационными центрами. Правительствам адресована просьба инструктировать национальные центры либо другие соответствующие организации, по получении сообщений о нападениях, быстро информировать местные силы безопасности, с тем чтобы можно было привести в действие планы на случаи чрезвычайных обстоятельств, а также предупредить суда, плавающие в непосредственной близости от района нападения.

191. Ассамблея ИМО также просила Генерального секретаря ИМО изыскивать пути оказания поддержки со стороны стран-доноров и международных финансовых учреждений правительствам, которые обращаются с просьбой о предоставлении технической и финансовой помощи для предотвращения и пресечения пиратских нападений. В заключение резолюция предписывает Комитету по безопасности на море постоянно держать этот вопрос в поле зрения, и в этой связи он был включен в Долгосрочный план работы ИМО.

192. ИМО сообщила, что на основе резолюции A.738(18) она разработала комплексную стратегию борьбы с пиратством, элементами которой стали составление и рассылка периодических статистических докладов, проведение семинаров по проблеме пиратства, направление миссий по оценке в регионы, страдающие от пиратства, с целью проведения оценок на местах, а также подготовка кодекса практики по расследованию и судебному преследованию преступлений, связанных с пиратством и вооруженным разбоем против судов.

Периодические статистические доклады

193. ИМО составляет и рассылает ежемесячные, ежеквартальные и ежегодные доклады об актах пиратства и вооруженного разбоя против судов по сведениям, представляемым правительствами и международными организациями. В ежемесячных докладах перечисляются все инциденты, о которых поступают сообщения в эту организацию. Ежеквартальные доклады представляют собой сводные доклады, дополненные анализом ситуации по регионам и ориентировочными данными о том, возрастает или снижается частота инцидентов, а также информацией о любых новых обстоятельствах или методах, имеющих более или менее существенное значение. Информация о числе инцидентов, сообщения о которых поступили в ИМО в течение первых десяти месяцев 2000 года, приводится в пунктах 176 и 177.

Семинары, практикумы и миссии

194. В целях разъяснения существа проблемы пиратства и вооруженного разбоя, а также рекомендаций ИМО о путях ее решения ИМО организует семинары и практикумы. Помимо этого для оценки мер, принимаемых правительствами в рамках выполнения проектов по борьбе с пиратством, она проводит миссии по оценке. Вместе с ответственными представителями правительств члены миссий изучают вопрос о том, какие меры были приняты национальными властями, ответственными за деятельность по борьбе с пиратством, для осуществления соответствующих руководящих принципов ИМО; в каких случаях такие меры не возымели успеха и что препятствовало их осуществлению; а также,

наконец, как ИМО может помочь в преодолении трудностей, которые встретились в этом процессе.

195. В задачи таких миссий также входит оказание консультативных услуг и проведение семинарских занятий на национальном уровне с целью анализа и оценки результатов соответствующей предыдущей деятельности ИМО. ИМО отметила, что такие семинары, практикумы и миссии могут быть организованы лишь в том случае, если правительства, а также межправительственные и неправительственные организации будут оказывать им необходимую финансовую поддержку.

196. Подготовка кодекса практики по расследованию и судебному преследованию преступлений, связанных с пиратством и вооруженным разбоем против судов. На своей 73-й сессии КБМ утвердил проект кодекса практики ИМО по расследованию и судебному преследованию преступлений, связанных с пиратством и вооруженным разбоем против судов⁵². С целью принятия данный кодекс будет рассмотрен Ассамблеей ИМО на ее 22-й сессии, которая должна состояться 19–30 ноября 2001 года.

197. Назначение проекта кодекса практики состоит в том, чтобы предоставить в распоряжение членов ИМО своего рода памятку, которая помогала бы им в расследовании преступлений, связанных с пиратством и вооруженным разбоем против судов. В проекте кодекса воспроизводится определение пиратства, содержащееся в статье 101 ЮНКЛОС. Вооруженный разбой против судов определяется как любой неправомерный акт насилия, задержания или любой грабеж либо угроза ими, отличные от акта пиратства и направленные против судна либо находящихся на его борту лиц или имущества, которые совершаются в пределах юрисдикции государства над такими преступлениями. Таким образом, в данном проекте сочетается географическая сфера юрисдикции в отношении пиратства, предусмотренная в ЮНКЛОС, и юрисдикция над незаконными актами, предусмотренная в Конвенции о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности морского судоходства (Конвенция БНА 1988 года) и Протоколе к ней (Протокол БНА).

198. В проект кодекса включены рекомендации государствам принять необходимые меры по установлению своей юрисдикции в отношении

преступлений пиратства и вооруженного разбоя против судов, в том числе внести, если это необходимо, соответствующие поправки в свое законодательство и тем самым создать условия для задержания и судебного преследования лиц, совершивших такие преступления. Государствам прямо рекомендуется ратифицировать, принять и ввести в действие документы ЮНКЛОС и БНА.

199. В целях стимулирования капитанов судов сообщать обо всех случаях пиратства и вооруженного разбоя против судов в проекте кодекса содержится указание о том, что прибрежные государства и государства портов должны предпринимать все усилия для обеспечения того, чтобы подобные сообщения не влекли за собой для таких капитанов и их судов неоправданные задержки или обременяющие их дополнительные расходы. Прибрежным государствам рекомендуется заключать двусторонние или многосторонние соглашения, которые должны облегчать расследование актов пиратства и вооруженного разбоя против судов.

200. Проект кодекса содержит также положения о специальной подготовке следователей, рассматривающих акты пиратства или вооруженного разбоя во время или после их совершения. Помимо этого в нем излагаются основные принципы методики расследования и перечисляются обязанности следователей в таких вопросах, как сохранение жизни людей, предотвращение побега правонарушителей, предупреждение других судов, охрана места преступления и обеспечение безопасности доказательств. В заключительном разделе, касающемся расследования, перечисляются меры, которые надлежит принимать с целью установления и регистрации всех соответствующих фактов, записи показаний отдельных свидетелей, проведения тщательной судебной экспертизы мест преступления, поиска источников сведений, а также контроля за рассылкой информации и полученных сведений соответствующим ведомствам. В соответствии с принципом соразмерности, введенным в данный проект, необходимые действия должны быть соразмерны совершенному преступлению и соответствовать нарушенным законам.

с) «Суда-призраки»

201. ИМО также сообщила, что в целях сокращения числа захватов судов и уменьшения количества «судов-призраков», то есть судов, регистрация и снабжение которых свидетельствами и опознавательными данными осуществлялись мошенническим путем, КБМ приступил к рассмотрению проекта резолюции Ассамблеи ИМО, в которой предусматривается рекомендация государствам флага обеспечивать проведение надлежащих проверок при регистрации судов. На своей 9-й сессии, состоявшейся в феврале 2001 года, Подкомитет по осуществлению документов государством флага подготовил проект резолюции о «мерах по предотвращению регистрации «судов-призраков»», который должен быть представлен для принятия Ассамблеей ИМО на ее 22-й сессии (ноябрь 2001 года).

3. Меры, принимаемые на региональном уровне

202. Непременным требованием в плане предупреждения и эффективного реагирования на случаи пиратства и вооруженного разбоя против судов является укрепление регионального сотрудничества. В этом отношении весьма ценными не только с точки зрения рассмотрения эффективности каких-либо мер противодействия, принимаемых странами-участницами, но и в плане общерегионального сотрудничества оказались проведенные ИМО региональные семинары и практикумы для стран Южной и Центральной Америки и Карибского бассейна (Бразилия, октябрь 1998 года), региона Юго-Восточной Азии (Сингапур, февраль 1999 года), региона Западной Африки (Нигерия, октябрь 1999 года) и отдельных стран региона Индийского океана (Индия, март 2000 года). По завершении семинаров и практикумов, проводившихся ИМО, многие страны, в частности государства Юго-Восточной Азии, продолжили усилия по развитию регионального сотрудничества. В Токио в марте и апреле 2000 года состоялись две международные конференции высокого уровня по борьбе с пиратством и вооруженным разбоем, по итогам которых был одобрен «Токийский призыв», а также принят документ «Задачи Азии в области противодействия пиратству — 2000» и Типовой план действий⁵³. В октябре 2000 года в Индии состоялся практикум

Регионального форума АСЕАН по борьбе с пиратством, а в Малайзии — Совещание экспертов по борьбе с пиратством и вооруженным разбоем против судов. На предусмотренной в рамках Программы стран Юго-Восточной Азии по морскому праву, политике и управлению межрегиональной конференции по проблеме «Управление ресурсами океанов и устойчивое развитие в морях Восточной и Юго-Восточной Азии: задачи на новое тысячелетие» (Таиланд, 21–23 марта 2001 года) теме «Пиратство и правоохранительная деятельность» должно было быть посвящено одно из заседаний, на котором должны были быть, помимо прочего, рассмотрены правовые вопросы борьбы с пиратством, а также задачи в сферах обеспечения коллективной безопасности и осуществления правоохранительной политики в связи с проблемой пиратства.

203. Продолжает развиваться сотрудничество и в других регионах. В декабре 2000 года было проведено Совещание высокого уровня пяти служб береговой охраны стран северо-западного региона Тихого океана, на котором обсуждался вопрос о методах борьбы с незаконным оборотом наркотиков и оружия, а также с пиратством в регионе. По сообщениям японского агентства новостей «Киодо цусин», в работе Совещания приняли участие начальники служб береговой охраны следующих государств: Российской Федерации, Соединенных Штатов, Республики Корея и Японии.

204. В числе основных проблемных областей в плане борьбы с пиратством и вооруженным разбоем, установленных в результате миссий экспертов ИМО⁵⁴, а также региональных семинаров и практикумов, состоявшихся в Бразилии и Сингапуре, можно назвать следующие: сложившееся в соответствующих регионах экономическое положение; определенное влияние на действия правоохранительных ведомств фактора ограниченности ресурсов; отсутствие взаимосвязи и сотрудничества между ведомствами, причастными к решению этой проблемы; время, которое уходит на то, чтобы прибрежные государства приняли меры в ответ на сообщения об инцидентах, поступающие с подвергшихся нападению судов; общие проблемы, касающиеся направления и получения сообщений с судов; своевременность и тщательность расследования сообщаемых инцидентов; судебное преследование пиратов и

вооруженных разбойников после их задержания, а также отсутствие сотрудничества в рамках регионов. На состоявшемся в октябре 2000 года практикуме Регионального форума АСЕАН (РФА) были сделаны выводы о настоятельной необходимости установить тесную координацию и сотрудничество между морскими властями и правоохранительными органами заинтересованных государств для эффективного пресечения пиратства и вооруженного разбоя против судов; относительно того, что пиратство представляет транснациональную угрозу, для борьбы с которой необходимо заключение двусторонних и региональных соглашений между государствами — членами РФА для объединения усилий по борьбе с пиратством, а также о том, что для успешного завершения расследований и судебного преследования задержанных пиратов необходимо осуществлять эффективный обмен информацией и сведениями⁵⁵. Участники состоявшегося в Малайзии совещания экспертов подчеркнули важность последнего аспекта и приняли решение и далее рассматривать этот вопрос; они также признали необходимость стандартизации формата сообщений, направляемых с судов в адрес правоохранительных органов, с тем чтобы эти органы могли немедленно приступить к действиям⁵⁶.

205. Помимо этого в ходе ряда региональных совещаний обсуждались и принимались решения относительно продолжения работы над определениями пиратства и вооруженного разбоя против судов. В связи с этим следует отметить, что определение пиратства содержится в статье 101 ЮНКЛОС, а определение вооруженного разбоя против судов было недавно предложено в подготовленном ИМО проекте кодекса практики (см. пункт 197).

4. Меры, рекомендуемые правительствам и отрасли

206. Акт пиратства или вооруженного разбоя против судов может затрагивать разные национальные интересы: государства флага судна; государства, в чьей морской зоне произошло нападение; государства предполагаемого происхождения преступников; государства гражданства лиц, находящихся на борту судна; государства, с которым связаны права

собственности на груз, и, возможно, также государства, в котором преступление было подготовлено, запланировано либо с территории которого его совершением руководили или управляли. В «Токийском призыве» признается, что проблема пиратства и вооруженного разбоя против судов — это вопрос, который может быть решен не тогда, когда соответствующие власти, государства флага и другие имеющие существенные интересы государства, а также прибрежные государства и государства порта будут действовать независимо друг от друга на основании своих индивидуальных позиций, а только тогда, когда за его эффективное решение все они возьмутся при взаимной координации и сотрудничестве, выходя за рамки своих индивидуальных позиций.

а) Меры, рекомендуемые собственникам, операторам и капитанам судов, а также судовым командам

207. В том что касается предотвращения пиратства и вооруженного разбоя против судов, крайне важно, чтобы сами судоходные компании были готовы и способны принять соответствующие меры, по поводу которых соответствующие руководящие материалы издала ИМО, Международное морское бюро, Международный морской форум нефтяных компаний, Международная палата судоходства и Международная федерация судовладельцев⁵⁷. В Руководстве ИМО собственникам, операторам и капитанам судов, а также судовым командам по предотвращению и пресечению актов пиратства и вооруженного разбоя против судов (циркуляр КБМ 623/Rev. 1 от 16 июня 1999 года) излагаются меры, которые должны приниматься с целью уменьшения опасности нападения, а также варианты возможных ответных действий в случае нападения. Там предусматривается, что на каждом судне должен существовать судовой план безопасности или соответствующий план действий, в котором должны быть подробно расписаны все действия, которые следует совершать в случае нападения. В этом циркуляре КБМ подчеркивается, в том числе, необходимость сообщать как об удавшихся, так и о неудавшихся нападениях на судно властям соответствующего прибрежного государства, обычно в спасательно-координационные центры, а также в органы морской администрации собственного государства судна. Чтобы можно было принять необходимые меры, такие сообщения

должны отправляться как можно скорее. В Типовом плане действий, принятом на Токийской конференции (см. пункт 202), также подчеркивается важное значение отправления сообщений сразу при нападении и после его окончания. Кроме того, там предлагается усилить меры самозащиты на борту судов, в том числе изучить вопрос об использовании техники передачи координат судна и усиленного защитного оборудования. Международное морское бюро считает, что судовладельцам следует подумать об установке на судах системы SHIPLOC — экономичной системы отслеживания передвижений судна, с помощью которой, как утверждают, можно мгновенно определить его координаты.

б) Меры, рекомендуемые правительствам

208. Большинство нападений на суда совершается в территориальном море, а значит, не подпадает под определение пиратства, данное в ЮНКЛОС. По мнению Международного морского бюро, «заманчивым преступлением пиратство делает то обстоятельство, что в связи с ним трудно применить соответствующее право, а также то, что многие страны не проявляют большого желания преследовать в судебном порядке пиратов, схваченных в собственных территориальных водах, за акты пиратства, совершенные в пределах юрисдикции другой страны». Бюро употребляет термин «пиратство» и применительно к актам вооруженного разбоя против судов.

и) Национальные планы действий

209. В принятых ИМО Рекомендациях правительствам относительно предотвращения и пресечения актов пиратства и вооруженного разбоя против судов (циркуляр КБМ 622/Rev.1 от 16 июня 1999 года) указаны необходимые меры, которые государства должны принимать в пределах районов, определенных как подверженные актам пиратства и вооруженного разбоя. Часть этих рекомендаций включена и в проект кодекса практики. Прибрежным государствам и государствам порта рекомендуется разработать планы действий относительно того, как предотвратить нападение на судно, а так же как действовать в случае такого нападения. Учитывая возможность столкновения или посадки судна на мель в результате нападения, прибрежным государствам и государствам порта

рекомендуется разработать планы действий по предотвращению каких-либо последующих разливов нефтепродуктов или утечек опасных веществ, которые могут перевозиться на судне. Это особенно важно в районах ограниченного судоходства, например в таких используемых для международного судоходства проливах, как Малаккский и Сингапурский. Следует отметить, что во исполнение Международной конвенции по обеспечению готовности на случай загрязнения нефтью, борьбе с ним и сотрудничеству некоторые государства уже, возможно, разработали меры по ликвидации последствий аварий, связанных с загрязнением, на национальном уровне либо в рамках сотрудничества с другими государствами.

ii) Оперативное реагирование на сообщаемые инциденты

210. В Типовом плане действий, принятом на Токийской конференции (см. пункт 202), предлагается, в том числе, чтобы в целях обеспечения принятия комплексных и имеющих практическую направленность ответных мер в связи с сообщениями об инцидентах пиратства и вооруженного разбоя против судов каждое государство организовало систему связи и сотрудничества между соответствующими правительственными органами.

211. Для обеспечения эффективного взаимодействия и сотрудничества между различными ведомствами, а также быстрого принятия мер реагирования на информацию о происшедших инцидентах, полученную прибрежным государством, включая объявление предупреждения об опасности, в циркуляре КБМ 622/Rev.1 содержится рекомендация государствам создать систему оперативного управления на случай возникновения подобного рода инцидентов и включить в нее существующие механизмы решения и других вопросов безопасности морского судоходства, например вопросов, связанных с незаконным оборотом наркотиков и терроризмом, что должно дать возможность эффективно использовать ограниченные ресурсы. Наряду с этим государствам рекомендуется разработать порядок оперативной передачи сигналов тревоги из получающего их центра связи органу, ответственному за принятие соответствующих мер. На региональном семинаре-практикуме ИМО,

состоявшемся в Индии в марте 2000 года, поднимался также и вопрос о возможном использовании информации, касающейся разделения движения судов (РДС), в ситуациях, связанных с пиратскими нападениями и случаями вооруженного разбоя. Там также была высказана рекомендация о том, чтобы ИМО разработала гармонизированные процедуры и руководящие указания по средствам связи, предназначенным для предупреждения других судов, которые находятся в районе инцидента.

iii) Расследование инцидентов и обмен информацией/сведениями

212. В циркуляре КБМ 622/Rev.1 и проекте кодекса практики сказано, что для того чтобы стимулировать капитанов судов сообщать обо всех инцидентах, прибрежные государства должны предпринимать все усилия для обеспечения того, чтобы капитаны и их суда не подвергались неоправданным задержкам. Государствам следует четко определить орган, ответственный за проведение расследований сообщаемых инцидентов. В проекте кодекса ИМО излагаются принципы методики расследования. Прибрежным государствам рекомендуется по мере необходимости заключать двусторонние и многосторонние соглашения, направленные на облегчение расследования актов пиратства и вооруженного разбоя.

213. В проекте кодекса обращается внимание и на важность подключения на раннем этапе, когда это необходимо, соответствующих организаций (например, Интерпола и Международного морского бюро), что позволит привлечь во внимание возможность причастности к инциденту транснациональной организованной преступности. Кроме того, важным результатом эффективного расследования, даже не приведшего к производству арестов, должно стать появление оперативных сведений, причем следует создать системы, обеспечивающие рассылку добытой таким образом потенциально полезной информации всем заинтересованным сторонам. В Типовом плане действий, принятом на Токийской конференции, предлагается создать международную сеть обмена информацией и ее анализа. Важно добиться, чтобы ни в плане оперативных сведений, ни под углом практической деятельности пиратство не

рассматривалось как изолированное явление, поскольку пираты, скорее всего, причастны и к другим преступлениям, таким, как незаконный ввоз мигрантов и незаконный оборот наркотиков. Для того чтобы свести дублирование усилий к минимуму, меры борьбы с преступностью следует увязывать между собой.

iv) Двустороннее/региональное/многостороннее сотрудничество

214. В циркуляр КБМ 622/Rev.1 включена рекомендация о том, что государствам, имеющим общие границы в районах, где существует угроза пиратства и вооруженного разбоя, следует заключать двусторонние/региональные соглашения о сотрудничестве, предусматривающие, в частности, координацию патрулирования этих районов морскими и воздушными судами. В дальнейшем такое сотрудничество может развиваться путем заключения соглашения, облегчающего принятие скоординированных ответных мер как на тактическом, так и на оперативном уровнях. В таком соглашении можно предусмотреть возможные способы распространения информации; создание региональной системы оперативного управления на случай возникновения инцидентов; соответствующие установки, касающиеся проведения совместных операций, а также захода в территориальные воды друг друга и преследования там преступников; налаживание связи между органами, занимающимися всеми вопросами обеспечения безопасности на море, и т.п. В качестве приложения к циркуляру приводится образец такого регионального соглашения.

215. Соглашения о сотрудничестве могут также заключаться и с государствами, не относящимися к соответствующему региону, причем они могут заключаться как на двустороннем уровне (к числу недавних примеров подобного рода относится предложение Швеции передать во временное пользование Малайзии четыре штурмовые лодки для повышения безопасности в ее водах)⁵⁸, так и на многостороннем уровне. В частности, патрульные суда службы береговой охраны Японии провели недавно совместные учения с участием представителей морских силовых органов Индии и Малайзии, а на практикуме АСЕАН Япония предложила организовать подготовку невоенного

персонала⁵⁹. 3 января 2001 года токийское агентство новостей «Киодо цусин» сообщило о том, что «Япония обдумывает вопрос о заключении с [АСЕАН] пакта о борьбе с пиратством, чтобы японские морские силы имели возможность участвовать в совместном международном патрулировании в подверженных угрозе пиратских нападений водах Юго-Восточной Азии». При этом приводились ссылки на высказывания правительственных кругов, согласно которым там ожидают, что парламент примет законы, разрешающие японским морским судам непосредственное участие в патрулировании, направленном против пиратства, а также в мероприятиях, направленных против контрабандистов и незаконных мигрантов.

216. В ходе регионального семинара-практикума ИМО, состоявшегося в Индии, Секретариат ИМО сообщил, что некоторые правительства и судовладельцы выступили с предложением о создании под эгидой Организации Объединенных Наций международных военно-морских сил для патрулирования опасных районов, тогда как другие призвали прибрежные государства принимать более энергичные меры (MSC 73/14/1, пункт 30).

v) Юрисдикция

217. И в Рекомендациях ИМО, содержащихся в циркуляре КБМ 622/Rev.1, и в подготовленном ИМО проекте кодекса практики содержится рекомендация государствам относительно принятия необходимых мер для установления своей юрисдикции в отношении преступлений пиратства и вооруженного разбоя против судов, в том числе внесения в законодательство, если это необходимо, поправок, позволяющих осуществлять задержание и судебное преследование лиц, которые совершают такие преступления. В проекте кодекса государствам прямо рекомендуется ратифицировать, принять и ввести в действие Конвенцию БНА 1988 года и протокол к ней (Протокол БНА).

218. Учитывая то обстоятельство, что государства вносят поправки в свое законодательство и устанавливают свою юрисдикцию в отношении преступлений, связанных с пиратством и вооруженным разбоем против судов, важно, чтобы у них имелось общее понимание тех прав в области правоприменительной деятельности, которыми они обладают по международному праву в отношении

актов пиратства и вооруженного разбоя против судов. Столь же важно и то, чтобы государства предусматривали в своем законодательстве эффективные меры наказания.

219. Основные права в области правоприменительной деятельности, касающиеся актов пиратства, закреплены в ЮНКЛОС. Определение пиратства дается в статье 101, а согласно статье 105, государства обладают универсальной юрисдикцией в открытом море захватывать пиратское судно или пиратский летательный аппарат либо судно или летательный аппарат, захваченные посредством пиратских действий и находящиеся во власти пиратов, а также арестовывать находящихся на этом судне лиц и захватывать находящееся на нем имущество. Аналогичные права действуют в соответствии с пунктом 2) статьи 58 и в исключительной экономической зоне. Однако статья 25 разрешает прибрежному государству принимать в своем территориальном море меры, необходимые для недопущения прохода, не являющегося мирным. Согласно статье 27, прибрежное государство может осуществлять уголовную юрисдикцию в отношении иностранного судна, когда оно совершает акты, которые нарушают спокойствие в стране или добрый порядок в территориальном море, либо когда последствия преступления распространяются на прибрежное государство.

220. В соответствии с определением, содержащимся в проекте кодекса (см. пункт 197), вооруженный разбой против судов согласно статье 3 Конвенции БНА 1988 года представляет собой преступление, в отношении которого государство-участник должно, на основании статьи 6, установить свою юрисдикцию, когда преступление совершено против или на борту судна, плавающего под его флагом, на территории этого государства, включая его территориальное море, или гражданами данного государства. По Конвенции БНА 1988 года государству-участнику разрешается также — при условии, что оно установило свою юрисдикцию и уведомило об этом ИМО, — осуществлять эту юрисдикцию в тех случаях, когда преступление совершено лицом без гражданства, которое обычно проживает в данном государстве; или когда во время его совершения гражданин данного государства был захвачен, подвергнулся угрозам, был ранен или убит; или когда

преступление совершено в попытке вынудить данное государство совершить какое-либо действие или воздержаться от него. Государство должно установить свою юрисдикцию и в случае, когда предполагаемый преступник находится на его территории и оно не выдает его кому-либо из государств-участников, которые установили свою юрисдикцию в соответствии с Конвенцией БНА 1988 года.

221. В отличие от Конвенции БНА 1988 года Конвенция Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности 2000 года не требует от государства-участника устанавливать свою юрисдикцию, когда преступление совершено против судна или одним из его граждан. Требуется лишь принять необходимые меры по установлению своей юрисдикции, когда преступление совершено на борту судна, несущего его флаг, или на территории этого государства (статья 15). Определение понятия «территория» отсутствует, но подразумевается, что оно включает и территориальное море. В статье 4 этой Конвенции предусматривается, что ничто в данной Конвенции не наделяет государство-участника правом осуществлять на территории другого государства юрисдикцию и функции, которые входят исключительно в компетенцию органов этого другого государства в соответствии с его внутренним законодательством. Государства, возможно, пожелают рассмотреть вопрос о соотношении положений о юрисдикции, содержащихся в Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности 2000 года и в Конвенции БНА 1988 года, и прояснить, какие из них государства должны применять для пресечения актов вооруженного разбоя против судов, относящихся и к категории деяний, совершаемых в рамках организованной преступной деятельности.

222. С целью содействия достижению общего понимания того, какими правами в области правоограничительной деятельности государства обладают по международному праву, и оказания государствам помощи в разработке их национального законодательства было бы, возможно, полезно определить элементы, которые должны включаться в национальное законодательство, или же подготовить типовые национальные законы. Комитет по морским

перевозкам осуществляет работу по подготовке типового национального закона о пиратстве и насилии на море, результаты которой он представил на Международной конференции КМП в феврале 2001 года⁶⁰.

vi) Техническая помощь

223. Ввиду отсутствия у некоторых государств необходимого оборудования и подготовленного персонала они могут испытывать трудности в том, что касается эффективного выполнения рекомендаций, содержащихся в циркуляре КБН 622/Rev.1 и подготовленном ИМО проекте кодекса практики. Отсутствие оборудования, например патрульных судов, радаров, а также средств радиосвязи, равно как и подготовленного персонала, было названо одним из главных препятствий для эффективного функционирования механизма по борьбе с пиратством и вооруженным разбоем на море (региональный семинар-практикум ИМО, Индия, март 2000 года). Помощь, которую другие государства могут оказать либо отдельным государствам, либо тому или иному подвергающемуся актам пиратства и вооруженного разбоя региону в целом, может принимать различные формы, например подготовки персонала, поставки оборудования, предоставления финансовых средств и т. п. Как уже отмечалось в пункте 222, помощь государствам может включать в себя также юридические консультации при разработке национального законодательства, предоставляемые либо в рамках семинаров, либо путем подготовки отдельных элементов, предлагаемых для включения в национальные законы.

В. Незаконный ввоз мигрантов

224. Общемировая статистика свидетельствует о том, что продолжает усугубляться проблема незаконного ввоза мигрантов. По мере того как потенциальные эмигранты оказываются во все более отчаянном положении и все в меньшей степени заботятся о собственной безопасности, растет спрос на услуги контрабандистов. В качестве примера можно привести случай, когда 16 февраля 2001 года зарегистрированное в Камбодже судно, принадлежавшее сирийскому судовладельцу, село на мель и было покинуто экипажем на Лазурном

берегу Франции, причем на борту его оставалось 800 курдов. В числе коренных причин наблюдаемой сегодня миграции во многих случаях бедность населения развивающихся стран и сужение возможностей нелегальной иммиграции во многих развитых странах. Все больше контрабандистов не проявляют заботы о своем грузе и организуют перевозки, которые ни при каких обстоятельствах нельзя назвать безопасными, причем сами незаконные мигранты идут на значительный риск. По оценочным данным было, например, установлено, что в течение первых шести месяцев 2000 года погибло 120 человек, которые пытались нелегально пересечь Гибралтарский пролив⁶¹, но, как и всегда, когда дело касается каких-нибудь данных, эти цифры отражают лишь те случаи, которые стали известны властям⁶². В ответ на увеличение масштабов миграции через этот пролив Испания приступила к разработке стратегического плана в отношении стран Африки к югу от Сахары, основная направленность которого заключается в оказании помощи с целью сотрудничества в области развития⁶³.

225. Как подчеркивалось Службой расследования коммерческих преступлений Международной торговой палаты, приемы, применяемые для незаконного ввоза мигрантов морем, становятся все более изощренными. Одним из излюбленных методов обхода обычных заслонов стал провоз мигрантов в потайных местах на контейнеровозах, другим — включение мигрантов в списки судовой команды. Еще одной обостряющейся проблемой стало использование незаконными иммигрантами поддельных документов. Проблема эта приобретает все более широкие масштабы, поскольку незаконный ввоз мигрантов стал крупным бизнесом. Сегодня Международная группа клубов страхования ответственности перед третьими лицами тратит примерно 10 млн. долл. США ежегодно на штрафы и расходы, связанные с незаконными мигрантами. Реальные затраты гораздо выше, поскольку значительные суммы уплачивают сами судовладельцы, так как увеличиваются ставки, подлежащие вычету на покрытие их выплат по охране и возмещению убытков⁶⁴.

226. ИМО сослалась на положения резолюции A.867(20) Ассамблеи ИМО о борьбе с опасной практикой, связанной с контрабандным провозом

мигрантов морем, в которой правительствам предлагается задерживать все опасные суда и направлять в ИМО соответствующую информацию (см. A/55/61, пункт 109). На своей 73-й сессии (ноябрь/декабрь 2000 года) Комитет по безопасности на море принял решение придерживаться порядка направления сообщений, аналогичного тому, который принят в отношении актов пиратства и вооруженного разбоя против судов, что должно позволить отслеживать случаи опасной практики, связанной с контрабандным провозом мигрантов морем. Правительства и международные организации призывались незамедлительно сообщать о такой практике, как только им становится о ней известно. В эти сообщения следует включать, когда это возможно, опознавательные данные судна и судовладельца, сведения о плавании, дату, время и место инцидента, описание инцидента и принятых в связи с ним мер, а также информацию, касающуюся мигрантов, включая их число, гражданство, пол, а также сведения о присутствии среди них несовершеннолетних, если таковые имеются. Подробные сведения о сообщаемых инцидентах должны два раза в год публиковаться в соответствующем циркуляре ИМО.

227. ИМО также напомнила, что на своей 70-й сессии (декабрь 1998 года) КБМ утвердил свой циркуляр (MSC/Circ.896), в котором рекомендовал правительствам, какие «временные меры по борьбе с небезопасной практикой, связанной с провозом или транспортировкой мигрантов морем», они могут принять до вступления в силу конвенции против транснациональной организованной преступности и протокола о незаконном ввозе мигрантов (см. также A/54/429, пункты 223–228 и A/55/61, пункты 111–113).

228. В связи с этим обращалось внимание на тот факт, что в 2000 году был принят имеющий обязательную юридическую силу документ, направленный на предотвращение незаконного ввоза мигрантов по суше, море и воздуху и борьбу с таким ввозом. Центр Организации Объединенных Наций по международному предупреждению преступности сообщает, что на своих десятой и одиннадцатой сессиях, состоявшихся соответственно, в июле и октябре 2000 года, Специальный комитет по разработке конвенции против транснациональной организованной

преступности завершил работу над Конвенцией Организации Объединенных Наций против трансграничной организованной преступности 2000 года и дополняющим ее Протоколом против незаконного ввоза мигрантов по суше, морю и воздуху. Впоследствии оба эти документа были приняты Генеральной Ассамблеей 15 ноября 2000 года (резолюция 55/25), а 12 декабря 2000 года открыты для подписания в Палермо, Италия. На Палермской конференции Конвенцию подписали 128 государств, а Протокол — 78. Конвенция и Протокол предусматривают комплекс мер, направленных против всех форм транснациональной организованной преступности⁶⁵. Часть II (статьи 7–9) Протокола конкретно посвящена проблемам, возникающим в связи с незаконным ввозом мигрантов морем. Положения этой части касаются полномочий и процедур обращения с судами, подозреваемыми в участии в незаконном ввозе мигрантов, и защиты безопасности людей и судов, прав и других интересов, связанных с судами, в том числе прав лиц, находящихся на судне, государств флага и прочих заинтересованных государств. Центр Организации Объединенных Наций по международному предупреждению преступности сообщил, что эти положения основаны на Конвенции Организации Объединенных Наций о борьбе против незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, ЮНКЛОС и циркуляре ИМО MSC/Circ.896.

229. В дополнение к информации, представленной вышеупомянутым Центром Организации Объединенных Наций по международному предупреждению преступности следует отметить, что в статье 7 Протокола, озаглавленной «Сотрудничество», во многом повторяются формулировки пункта 1 статьи 17 Конвенции 1988 года. В статье 7 государства-участники призываются сотрудничать в максимально возможной степени в целях предупреждения и пресечения незаконного ввоза мигрантов по морю в соответствии с международным морским правом, под которым, согласно примечаниям для толкования, следует понимать как положения ЮНКЛОС, так и нормы, содержащиеся в других международных документах⁶⁶.

230. Положения Протокола должны, по своему предназначению, распространяться на суда, которые

прямым или косвенным образом «участвуют» в незаконном ввозе мигрантов. Особую обеспокоенность в ходе переговоров вызывал вопрос о распространения действия Протокола на суда («плавучие базы»), на которых незаконные мигранты перевозятся в открытом море, но которые иногда не удается задерживать до тех пор, пока мигрантов не пересадят на местные суда меньших размеров.

231. В статье 8 («Меры противодействия незаконному ввозу мигрантов по морю») также близко к тексту воспроизводятся формулировки пунктов 2, 3, 7 и 8 статьи 17 Конвенции 1988 года. По этой статье государству-участнику разрешается, помимо прочего, высаживаться на судно, подозреваемое в участии в незаконном ввозе мигрантов по морю, производить его досмотр или принимать в отношении него надлежащие меры. Новым здесь, в частности, является включение в пункт 1 статьи 8 Протокола упоминания о предусмотренном в пункте 1(е) статьи 110 ЮНКЛОС праве государства принимать меры в отношении судна, которое, хотя на нем поднят иностранный флаг или оно отказывается показать флаг, в действительности имеет национальность этого же государства-участника. В статью 8 был включен и новый пункт, в котором особо оговариваются права государств принимать меры в отношении судов, не имеющих национальности. В связи с этим обращается внимание на предыдущие доклады Генерального секретаря, в которых указывалось на то, что государствам необходимо иметь национальное законодательство, предусматривающее возможность принимать принудительные меры в отношении судов, не имеющих национальной принадлежности (см., например, A/54/429, пункт 221).

232. Формулировки статьи 9 («Защитительные положения») Протокола тоже во многом повторяют положения пунктов 5, 10 и 11 статьи 17 Конвенции 1988 года, а также пункта 1 статьи 94 и пункта 3 статьи 110 ЮНКЛОС. Новым здесь, в частности, является требование к государствам-участникам обеспечивать при принятии мер в отношении какого-либо судна гуманное обращение с лицами на борту, а также, в пределах имеющихся возможностей, обеспечивать, чтобы любая принятая мера отвечала требованиям экологической безопасности.

233. В примечаниях для толкования, предназначенных для включения в официальные отчеты о ходе переговоров по Протоколу, отмечается, что в подготовительных материалах следует изложить понимание, согласно которому меры, предусмотренные в главе II Протокола, не могут быть приняты в территориальном море другого государства, за исключением случаев, когда соответствующее прибрежное государство дает на то уполномочие. Во время переговоров высказывалась мысль о том, что нет необходимости в повторном закреплении этого принципа в Протоколе, поскольку он уже прочно укоренился в морском праве.

234. Даже несмотря на то обстоятельство, что Протокол еще не вступил в силу, можно поставить вопрос о том, следует ли государствам продолжать применять в качестве обоснования своих действий по предотвращению и пресечению незаконного ввоза мигрантов по морю не Протокол, а ранее изданный циркуляр ИМО (см. пункт 227). Протокол не только является юридически обязательным документом, принятым Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций и уже подписанным многими государствами, но и документом, связанным с Конвенцией Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности 2000 года, а также с дополняющим ее Протоколом о предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказании за нее.

С. Безбилетные пассажиры

235. Согласно последнему имеющемуся докладу о случаях провоза безбилетных пассажиров, который был издан, за период с 1 мая по 30 сентября 2000 года поступили сообщения о 231 таком случае (FAL/Circ.61), в результате чего общее их число, начиная с 1998 года, возросло до 1170.

236. На своей 28-й сессии (30 октября — 3 ноября 2000 года) Комитет по упрощению формальностей отметил, что сохраняющееся большое число случаев провоза безбилетных пассажиров свидетельствует о том, что меры по недопущению на суда безбилетных пассажиров, принимаемые в портах и на борту судов, должны быть усилены. Он согласился с тем, что Руководство по распределению обязанностей по обеспечению

успешного разрешения дел, связанных с безбилетными пассажирами, принятое Ассамблеей ИМО в резолюции А.871 (20) 1997 года (см. А/55/61, пункты 115–116), не является достаточно жестким, чтобы предотвратить случаи провоза безбилетных пассажиров, и постановил включить правила о безбилетных пассажирах в Конвенцию по облегчению международного морского судоходства 1965 года. С этой целью Комитет подготовил и одобрил поправки к этой Конвенции, которые должны быть приняты на его следующей сессии⁶⁷. Он также принял решение подробно рассмотреть на более позднем этапе это Руководство, чтобы ужесточить его содержание, и призвал правительства представить свои предложения на следующей сессии Комитета.

237. ИМО отметила, что это Руководство ориентирует на тесное сотрудничество между собственниками судов и портовыми властями и в нем развернуто устанавливаются обязанности капитана, собственника или оператора судна, страны первого запланированного порта захода после обнаружения безбилетного пассажира (порт высадки), страны первоначального порта посадки безбилетного пассажира, предполагаемой или заявленной страны гражданства безбилетного пассажира, государства флага судна и любых стран транзита во время репатриации. ИМО также обратила внимание на положения своего циркуляра MSC/Circ.896 (см. пункт 227).

Д. Незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ

238. Программа Организации Объединенных Наций по международному контролю над наркотиками (ЮНДКП) отметила, что основополагающее значение для полной реализации положений о сотрудничестве, предусмотренных статьей 17 Конвенции 1988 года, имеет требование о том, чтобы государства-участники назначили компетентный национальный орган (если необходимо — органы), правомочный разрешать или не разрешать другому государству-участнику высаживаться на борт судна, подозреваемого в незаконном обороте наркотиков, проводить его досмотр или принимать другие надлежащие меры. Становясь участниками Конвенции, государства должны назначить орган или органы, которые будут

получать такие запросы и отвечать на них, а также уведомить Генерального секретаря о таком назначении. Необходимо, чтобы компетентный национальный орган был в состоянии оперативно реагировать как на запрос о подтверждении регистрации, так и на просьбу дать разрешение на принятие мер. ЮНДКП отметила, что полному осуществлению положений о сотрудничестве, содержащихся в статье 17, мешали неспособность быстро проверить регистрацию, неустановленность компетентных органов либо отсутствие у них необходимых правомочий на то, чтобы оперативно давать разрешение или отказывать в нем. Нередко небольшие прогулочные или рыболовные суда не зарегистрированы, или в государствах нет единого центрального регистра.

239. На своей 43-й сессии (март 2000 года) Комиссия по наркотическим средствам в своей резолюции 43/5, озаглавленной «Укрепление многостороннего сотрудничества в борьбе против незаконного оборота наркотиков на море», признала факт роста числа случаев незаконного оборота на море наркотических средств и психотропных веществ. Она рекомендовала правительствам разработать, при необходимости, региональные соглашения и просила ЮНДКП оказать помощь в проведении переговоров по таким соглашениям. Комиссия поддержала усилия ЮНДКП, направленные на содействие координации практических мер по обеспечению эффективного пресечения незаконного оборота наркотиков на море и призвала государства регулярно рассматривать деятельность своих компетентных органов и сообщать в Организацию Объединенных Наций их названия, а также оперативно реагировать на поступающие в соответствии со статьей 17 запросы о подтверждении национальности судна и просьбы о даче согласия в отношении высадки на судно, проведения его досмотра и, в случае обнаружения доказательств участия в незаконном обороте, принятия надлежащих мер в отношении этого судна, лиц и груза на борту.

240. ЮНДКП 5–8 декабря 2000 года созвала совещание неофициальной рабочей группы открытого состава по сотрудничеству в борьбе с незаконным оборотом наркотиков на море. Группа рассмотрела существующие тенденции в плане незаконного оборота наркотиков на море, включая использование для контрабанды наркотиков

«скоростных» судов (быстроходных катеров), особенно в Карибском бассейне, а также использование контейнеров. Оба эти метода создают, как было признано, особые трудности в деятельности правоохранительных органов: «скоростные» суда — в силу своей скорости и того факта, что они редко регистрируются в каком-либо государстве, а контейнеры — по причине огромного объема законной контейнерной торговли и сложностей, связанных с досмотром контейнеров. Группа также рассмотрела последние региональные и субрегиональные инициативы, в том числе связанные с консультациями по возможному заключению региональной конвенции о морской правоохранительной деятельности по борьбе с наркотиками для Карибского бассейна.

241. Рабочая группа определила ряд вопросов для обсуждения, которые должны быть вынесены на рассмотрение Комиссии по наркотическим средствам. В числе выдвинутых были предложения, касающиеся поставки оборудования и подготовки кадров для развивающихся стран, обмена информацией и оперативными сведениями, а также сотрудничества между государствами в плане проведения совместных операций и совместного использования оборудования в соответствующих обстоятельствах. Рассматривался также вопрос о возможной подготовке типовых справочных формуляров и удобных для пользователя справочных пособий для национальных компетентных органов, которые они могли бы использовать при получении и отправлении запросов, предусмотренных в статье 17. Обсуждался и вопрос о необходимости уделять особое внимание проблеме контрабанды наркотиков в контейнерах и других коммерческих отправлениях, а также вопрос о необходимости совершенствовать береговое оборудование. В заключение группа рекомендовала государствам рассмотреть вопрос о подписании соглашений или достижении договоренностей, касающихся гражданской ответственности и компенсации за любые убытки, ущерб или повреждения, образующиеся в результате мер, принимаемых в соответствии со статьей 17.

242. ИМО отметила, что в 1990 году она рассматривала проблему незаконного оборота наркотиков в контексте разработки поправок к Конвенции по облегчению международного

морского судоходства 1965 года. Затем, в 1997 году, Ассамблея ИМО приняла Руководство по предотвращению и пресечению контрабанды наркотических средств, психотропных веществ и исходных химических веществ на судах, занятых в международных морских перевозках (см. пункты 106 и 107 документа A/55/61).

VI. Ресурсы океана, морская среда и устойчивое развитие

A. Сохранение и использование живых морских ресурсов

243. Перелов во многих морях и акваториях Мирового океана заставил международное сообщество принять за последнее десятилетие ряд новых мер, для того чтобы восстановить устойчивость в сфере эксплуатации рыбных ресурсов и взять на себя обязательства улучшить охрану и рациональное использование морских живых ресурсов ради будущих поколений. Эти меры включают принятие Соглашения 1993 года по обеспечению выполнения рыболовными судами в открытом море международных мер по сохранению и управлению (Соглашение о соблюдении 1993 года), Соглашения об осуществлении положений Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву от 10 декабря 1982 года, которые касаются сохранения трансграничных рыбных запасов и запасов далеко мигрирующих рыб и управления ими (Соглашение по рыбным запасам 1995 года), Кодекса ведения ответственного рыболовства 1995 года⁶⁸, а также принятие в 1999 году трех международных планов действий — по регулированию рыбопромысловых мощностей, по сокращению случайного вылова морских птиц при ярусном рыболовстве и по сохранению акул и управлению их запасами.

244. Однако усилиям по более эффективному сохранению и рациональному использованию общемировых рыбных запасов препятствует незаконный, несообщаемый и нерегулируемый рыбный промысел (НРП) в открытом море, ведущийся в нарушение мер по охране и рациональному использованию рыбных богатств, которые принимаются в рамках региональных рыбохозяйственных организаций и договоренностей, а также в районах, находящихся

под национальной юрисдикцией, в нарушение суверенных прав прибрежных государств на сохранение и рациональное использование морских живых ресурсов (см. A/54/429, пункты 249–257; A/55/61, пункты 120–125). НРП ведется как судами государств — членов региональных и рыбохозяйственных организаций и договоренностей, использующих в некоторых обстоятельствах «удобный» флаг, так и судами государств, не участвующих в этих организациях. Считается, что проблему усложняет наличие избыточного числа рыбопромысловых судов, выплата государственных субсидий, высокий рыночный спрос на определенные рыбопродукты и неэффективный мониторинг, контроль и надзор⁶⁹. Негативное воздействие НРП на рациональное регулирование общемирового рыболовства, а также на экономику и продовольственную безопасность прибрежных государств, особенно развивающихся, побудило мировое сообщество принять меры по борьбе с НРП на национальном, региональном и глобальном уровнях.

1. Действия по борьбе с НРП

а) Действия на глобальном уровне

245. В начале 90-х годов Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций призвала государства-члены взять на себя обязанность, в соответствии с их обязательствами согласно международному праву и принять меры, обеспечивающие, чтобы никакие рыболовные суда, имеющие право плавать под их национальным флагом, не вели промысел рыбы в районах, которые находятся под национальной юрисдикцией других государств, без должного на то разрешения соответствующего прибрежного государства⁷⁰. Впоследствии она распространила этот запрет на нелегальное рыболовство в открытом море, предусмотрев, что никакие государства флага не должны разрешать судам под их флагом вести нелегальный рыбный промысел в открытом море и что никакая рыболовная деятельность не должна осуществляться в нарушение применимых мер по сохранению и управлению⁷¹. Кроме того, Сессия ФАО на уровне министров по вопросам рыболовства, состоявшаяся в марте 1999 года в Риме, приняла декларацию, в которой ФАО было предложено разработать глобальный план действий для эффективного решения проблем, касающихся

НРП. Это предложение поддержала Комиссия по устойчивому развитию на своей седьмой сессии в апреле 1999 года⁷², которая также предложила ИМО и ФАО в срочном порядке разработать меры для обеспечения того, чтобы суда всех государств флага соблюдали международные правила и стандарты в целях осуществления соответствующих положений ЮНКЛОС и особенно статью 91 о национальности судов⁷³. Кроме того, Консультативный процесс на своем первом совещании (A/55/274, пункт 10) и Генеральная Ассамблея на своей пятьдесят пятой сессии призвали государства, в частности, продолжить в приоритетном порядке разработку международного плана действий по борьбе с НРП и предложили им, а также компетентным специализированным учреждениям Организации Объединенных Наций продолжать свое сотрудничество для достижения этой цели⁷⁴.

Объединенная специальная рабочая группа ФАО/ИМО

246. В ответ на эти призывы в октябре 2000 года в Риме состоялось совещание Объединенной специальной рабочей группы ФАО/ИМО по НРП и смежным вопросам⁷⁵. Результатом первой совместной встречи представителей этих двух специализированных учреждений стал ряд рекомендаций по усилению контроля со стороны государств флага и государств порта над деятельностью рыбопромысловых судов с целью ликвидации основ причин, ведущих к НРП.

247. Что касается обязанностей государств флага, то Рабочая группа пришла к согласию о том, что государствам, в частности, необходимо:

- а) усиливать осуществление ответственности государств флага и сосредоточить внимание на вопросах рыболовства, в том числе через региональные рыбохозяйственные организации;
- б) обеспечивать, чтобы государство флага увязывало регистрацию рыболовного судна с получением разрешения на промысел от национальных административных органов;
- в) устанавливать сотрудничество между государством флага и прибрежным государством, когда какое-либо судно ведет промысел в районах, находящихся под юрисдикцией этого прибрежного государства, и особо обеспечивать, чтобы государство флага продолжало осуществлять эффективный контроль над деятельностью этого судна;
- г) не допускать

изменения регистрации судна, нарушившего разрешение на ведение рыбного промысла, поскольку подобная практика лишь переносит проблему в другую юрисдикцию; е) реализовывать существующие права и обязанности в соответствии с международным правом и присоединяться к существующим правовым документам в отношении контроля со стороны государства флага; и f) рассмотреть вопрос о применении для рыболовных судов нумерационной системы ИМО, чтобы можно было отслеживать местонахождение каждого из них независимо от изменения его регистрации или названия.

248. В отношении необходимости для государств флага продолжать осуществление действенного контроля над своими судами, ведущими рыбный промысел в исключительных экономических зонах других государств, следует отметить, что в соответствии с ЮНКЛОС прибрежные государства, обладающие суверенными правами на свои природные ресурсы, вправе принимать любые меры в пределах своих исключительных экономических зон в отношении иностранных рыбопромысловых судов, включая поднятие на борт, инспекцию, арест и возбуждение судебного разбирательства, в зависимости от того, какая из этих мер может оказаться необходимой для соблюдения законов и положений, принятых соответствующими государствами в отношении таких районов с целью сохранения и рационального использования своих морских живых ресурсов (пункт 1 статьи 73). Однако осуществление полномочий прибрежными государствами в отношении проведения рыбопромысловых операций в их исключительных экономических зонах не должно наносить ущерб праву государств флага продолжать осуществлять свою юрисдикцию и контроль в отношении административных, технических и социальных вопросов, касающихся судов под их флагом. Поэтому следует надеяться, что контроль государства флага в административных, технических и социальных вопросах, касающихся их рыболовных судов, которые ведут промысел в исключительных экономических зонах прибрежных государств, будет направлен на соблюдение ими своих обязательств по обеспечению выполнения этими судами законов и положений о рыболовстве, действующих в районах национальной юрисдикции прибрежных государств, в соответствии с резолюцией 49/116 Генеральной Ассамблеи.

249. Рабочая группа также высказала мнение, что было бы уместнее решать ключевые вопросы, касающиеся обеспечения действенного контроля со стороны государства флага над рыболовным судном, нежели пытаться определить концепцию реальной связи между судном и государством, под флагом которого оно плавает⁷⁶. И хотя такой вывод может быть приемлемым для торгового судоходства, можно возразить, что если иностранное рыболовное судно стремится зарегистрироваться или сменить флаг в другом государстве, с которым оно фактически никак не связано (как в случае получения «удобного» флага), и соответствующее государство либо не участвует в мероприятиях по сохранению и управлению, принятых региональными рыбохозяйственными организациями для конкретного субрегиона или региона, либо известно, что оно не способно должным образом контролировать рыбопромысловую деятельность судов, плавающих под его флагом, есть основания полагать, что основная цель такой регистрации или смены флага состоит в том, чтобы избежать соблюдения применимых мер по сохранению и рациональному использованию рыбных запасов, что требовалось бы в случае сохранения им его первоначального флага. Более того, если случится так, что такое государство решит обязать суда, плавающие под его флагом, соблюдать меры по сохранению и рациональному использованию ресурсов открытого моря, маловероятно, чтобы оно могло добиться безотлагательного выполнения этого требования, поскольку у такого государства нет правовых и экономических рычагов воздействия на владельцев и капитанов этих судов, плавающих под его флагом, для того чтобы заставить их соблюдать такие меры.

250. Далее Рабочая группа пришла к выводу, что при осуществлении суверенитета над своими портами в соответствии с международным правом государства порта правомочны, в частности, вводить внутренние законодательные меры в отношении иностранных рыбопромысловых судов, входящих в их порты и покидающих их. Такие меры могут касаться контроля за судами, занимающимися перевозкой или перегрузкой рыбы либо пополнением запасов и заправкой других судов, когда они подлежат контролю со стороны государства порта в отношении морской безопасности, предотвращения загрязнения, а также в отношении жизни и труда моряков. На

международном уровне Рабочая группа рекомендовала, чтобы ФАО в сотрудничестве с соответствующими международными организациями рассмотрела вопрос о разработке мер контроля со стороны государства порта, делая упор на управление рыбными ресурсами и с учетом принятых ИМО процедур контроля со стороны государства порта. Рабочая группа также согласилась с тем, что механизм меморандумов о взаимопонимании, связанный с контролем со стороны государства порта за рыболовными судами, мог бы использоваться как эффективное средство для более действенного управления рыбным промыслом⁷⁷.

251. Кроме того, недавнее принятие Комитетом по рыболовству ФАО⁷⁸ Международного плана действий (ИПОА) по предотвращению, сдерживанию и ликвидации НРП с целью дополнить существующие международные договоры для преодоления их неэффективности в решении проблемы НРП является еще одним шагом вперед в борьбе с этим явлением.

Международный план действий (ИПОА)

252. ИПОА является добровольным мероприятием, направленным на разрешение правовых и экономических проблем, связанных с НРП, на основе комплексного подхода, в соответствии с которым государствам флага и государствам порта, а также прибрежным государствам предлагается принять меры на национальном, региональном и глобальном уровнях для борьбы с незаконным рыболовством. План действий содержит положения в отношении: а) характера и масштабов ИПОА, б) целей и принципов самого Плана, с) ключевых действий по борьбе с НРП, d) особых потребностей развивающихся стран, е) отчетности государств и региональных рыбопромысловых организаций и f) роли ФАО в поддержке данного Плана действий.

253. Другой немаловажной особенностью ИПОА является включение в него определения «НРП», в котором отдельно идентифицируются элементы, составляющие НРП, и дается определение и описание каждого из элементов НРП: «незаконный промысел», «несообщаемый промысел», «нерегулируемый промысел»⁷⁹, независимо от того, осуществляются эти виды деятельности в пределах национальной юрисдикции или в открытом море.

254. План действий в целом подтверждает обязательства государства флага, которые содержатся в Соглашении о соблюдении (статьи III и IV), в Соглашении по рыбным запасам 1995 года (статьи 18 и 19) и в Кодексе ведения ответственного рыболовства (статья 8.2).

255. Что касается юрисдикции государства порта, то ИПОА предусматривает, что помимо права государств порта инспектировать иностранные рыболовные суда, которые добровольно зашли в их порты или офшорные терминалы, и требовать информацию о них⁸⁰, государства порта вправе запросить, перед тем как дать согласие на их заход в свои порты, копию разрешения на рыбный промысел, подробно ознакомиться с их курсами следования и промысловой деятельностью, и выяснить количество рыбы на борту, с должным учетом требований конфиденциальности (ИПОА, пункт 45). За исключением форс-мажорных обстоятельств, эти положения позволяют государству порта отказать рыболовному судну в портовом обслуживании, если оно имеет серьезные основания полагать, что данное судно занималось НРП. Другой важной особенностью ИПОА является предложение государствам порта сотрудничать между собой на двусторонней и многосторонней основе, а также в рамках соответствующих региональных рыбохозяйственных организаций для разработки совместных мер контроля со стороны государств порта над рыболовецкими судами (ИПОА, пункт 49).

256. Что касается обязанностей прибрежных государств в связи с НРП, то ИПОА поощряет эти государства регулировать доступ к находящимся в пределах их юрисдикции рыбным запасам таким образом, чтобы предотвращать, сдерживать и ликвидировать НРП. С этой целью они должны добиваться осуществления принятых ими решений или выполнения иных обязательств, направленных на сохранение и рациональное использование рыбных запасов, путем мониторинга контроля и надзора в отношении рыбопромысловой деятельности, а также путем сотрудничества с другими государствами и региональными рыбохозяйственными организациями.

257. Кроме того, ИПОА предусматривает, что все государства должны принять многосторонние меры в сфере торговли, соответствующие международному праву, в том числе положениям

Всемирной торговой организации (ВТО), и осуществлять их справедливым, транспарентным и недискриминационным образом, с тем чтобы не допускать торговли на своих территориях добытой в результате НРП рыбой или ее импорта.

258. В отношении сотрудничества с региональными рыбохозяйственными организациями в ИПОА предлагается всем государствам независимо от того, являются ли они членами этих организаций, обеспечить соблюдение и проводить предусмотренные региональными рыбохозяйственными организациями политику и меры в отношении НРП, которые отвечали бы международному праву. Государства должны также принять меры по укреплению роли этих организаций в деле сохранения и рационального использования рыбных запасов, с тем чтобы региональные рыбохозяйственные организации могли предотвращать, сдерживать и ликвидировать НРП. Государствам также предлагается сотрудничать в создании региональных рыбохозяйственных организаций в тех регионах, где их еще нет.

259. Принятый в Плана действий интегрированный подход, если он осуществляется добросовестно, может помочь международному сообществу ликвидировать лазейки, которые мешали ему раньше предотвращать, сдерживать и ликвидировать НРП.

б) Действия на региональном уровне

260. На региональном уровне в рамках региональных рыбохозяйственных организаций разработаны меры по борьбе с НРП (см. пункты 272–278), такие, как введение систем правоприменения и соблюдения соответствующих положений для противодействия НРП судами не участвующих в региональных рыбохозяйственных организациях сторон; рыночных мер, таких как системы документации, позволяющие идентифицировать происхождение выловленной рыбы, с целью регулировать ее продажу, недискриминационных торгово-ограничительных мер; и мер государства порта по контролю за доставкой рыбы на берег. Такие меры были установлены, в частности, Международной комиссией по сохранению атлантических тунцов (ИККАТ)⁸¹, Организацией по рыболовству в северо-западной части Атлантического океана (НАФО)⁸²,

Комиссией по рыболовству в северо-восточной части Атлантического океана (НЕАФК)⁸³, Комиссией по сохранению морских живых ресурсов Антарктики (ККАМЛР)⁸⁴ и Комиссией по сохранению южного голубого тунца (ККСБТ)⁸⁵. Другие организации⁸⁶ рассматривают возможность принятия мер в дополнение к зачастую неэффективным дипломатическим протестам, которые заявляют регулирующие те или иные районы государства государствам флага судов, замеченных при ведении НРП в этих районах. Кроме того, для южной части Тихого океана Рыболовное агентство Южнотихоокеанского форума (ФФА) разработало информационную систему, известную как База данных о нарушениях и судебных разбирательствах (ВАП), где содержатся данные о судах, нарушивших рыбопромысловые законы государств — членов ФФА. База данных ВАП позволяет выдающим лицензии органам власти прибрежных государств предварительно установить, нарушали ли в прошлом те или иные рыболовецкие суда законы и правила, прежде чем выдать им лицензии на рыболовство⁸⁷.

в) Действия на национальном уровне

261. Некоторые государства уже приняли меры на национальном уровне по борьбе с НРП, пересмотрев национальные законы о рыболовстве и другое связанное с ними законодательство, которые оставляют возможность для такой практики. Они также приняли меры по осуществлению соответствующих положений Соглашения о соблюдении 1993 года (статьи III и IV), Соглашения по рыбным запасам 1995 года (статьи 18 и 19) и Кодекса ведения ответственного рыболовства 1995 года (статья 8.2.)

262. Многие государства флага, признавая, что эффективный контроль со стороны государства флага является существенно важным для регламентирования рыболовства, приняли меры с целью гарантировать, чтобы рыбопромысловые суда, имеющие право ходить под их флагом, не занимались никакой деятельностью, которая подрывала бы эффективность международных мер по охране и рациональному использованию морских живых ресурсов, или любой деятельностью, которая представляет собой незаконное рыболовство в акваториях, находящихся под национальной юрисдикцией других государств.

Были также приняты меры по запрету рыболовства в открытом море без надлежащего разрешения государства флага. Эти регламентационные меры в отношении рыболовства были приняты в таких государствах, как Гайана, Дания, Маврикий, Мексика, Новая Зеландия, Норвегия, Панама, Саудовская Аравия, Соединенные Штаты Америки, Уругвай и Япония (см. A/53/473). Согласно таким положениям рыболовное судно может пройти регистрацию или получить лицензию только в том случае, если между государством флага и соответствующим судном существует достаточная связь. В качестве примера можно привести Закон Маврикия о рыболовстве и морских ресурсах 1998 года, предусматривающий, что во избежание лицензирования судов под «удобным» флагом лицензии на рыболовство в открытом море могут получить только суда, находящиеся в полной собственности этого государства или принадлежащие корпорации, которая по крайней мере на 50 процентов контролируется государством или гражданами Маврикия. Другим примером является Закон Мексики о рыболовстве, который, в частности, запрещает замену флага и требует, чтобы национальный флаг присваивался только судам, которые сдали свой первоначальный флаг (см. A/55/386).

263. Кроме того, регламентационные меры в области рыбопромысловой деятельности все большего числа государств устанавливают, что условия предоставления судам разрешений на промысел в открытом море должны предусматривать, чтобы эти суда соблюдали соответствующие требования по охране и рациональному использованию живых ресурсов моря (поправка (№ 2) к Акту о рыболовстве 1996 года Новой Зеландии, Пересмотренный закон о рыболовстве Гайаны и Закон о соблюдении правил промысла в открытом море 1995 года Соединенных Штатов Америки) (см. A/55/386). Большинство таких национальных законов о рыболовстве (например, законы Японии, Гайаны, Норвегии, Мексики и Соединенных Штатов) требуют, чтобы государства флага вели досье о рыболовных судах, имеющих право нести их флаг и получивших от них разрешение на промысел в открытом море (см. A/53/473 и A/55/386). Они также предусматривают маркировку судов в соответствии со Стандартными спецификациями ФАО в отношении маркировки и идентификации

рыболовных судов. Некоторые из них даже предусматривают отказ в предоставлении лицензии или ее изъятие, если судно или его владелец вели НРП в открытом море (Норвегия, Соединенные Штаты) или если у судна предыдущая лицензия на лов рыбы в открытом море, выданная иностранным государством, была приостановлена или отобрана, за то что оно противодействовало эффективности международных действий по сохранению и рациональному использованию живых ресурсов моря (Гайана).

264. Кроме того, государства флага ввели положения, согласно которым суда под их флагом в обязательном порядке должны представлять данные об улове и другую информацию, связанную с их рыбопромысловой деятельностью, а также иметь на борту национальных наблюдателей или системы для мониторинга судна в качестве меры, способствующей усилению национального мониторинга, контроля и наблюдения. В большинстве случаев эти положения предусматривают также достаточно суровые санкции за нарушение правил рыболовства в открытом море, включая приостановку, изъятие или аннулирование регистрации или разрешения на промысел. В других регламентационных положениях предусматривается, что суда, которые утратили право ходить под национальным флагом, лишаются при этом права вести промысел рыбы в открытом море. А некоторые страны (Норвегия, Япония) наложили запрет на экспорт судов, исключенных из их национальных рыболовных флотов, чтобы не экспортировать таким образом избыточные рыбопромысловые мощности и избежать замены флагов (см. A/55/386). Хотя эти законы и положения существенно усиливают контроль государств флага над судами под их флагом, считается, что осуществление государствами флага своих обязанностей не должно ограничиваться лишь обеспечением соблюдения плавающими под их флагом рыболовными судами согласованных мер по сохранению и рациональному использованию ресурсов, а должно также включать оказание действенной помощи по обеспечению правоприменения во всех случаях предполагаемых нарушений этих мер⁸⁸.

265. Подтверждая свою растущую роль в обеспечении сохранения и рационального использования рыбных ресурсов, многие

государства порта контролируют иностранные рыболовные суда, которые добровольно заходят в их порты или офшорные терминалы, путем, в частности, контролирования перегрузок и выгрузок, сбора данных об улове и усилиях (см. A/52/555). Они также приняли национальное законодательство, в соответствии с которым налагаются ограничения или запреты на выгрузку улова или требуются лицензии, позволяющие рыболовецким судам заходить в порт⁸⁹. Эти законы не разрешают входить в порт судам, о которых известно, что они ввели НРП, или закрывают рынки для владельцев и капитанов таких судов, запрещая выгрузку улова, который был взят в нарушение согласованных региональных мер по сохранению и рациональному использованию ресурсов⁹⁰. Особое значение имеет Закон о рыболовстве Чили, который допускает запрет на выгрузку улова, снабжение кораблей и иное обслуживание в их портах или в районах, находящихся под национальной юрисдикцией, в отношении рыболовецких судов, которые занимались в открытом море деятельностью, отрицательно влияющей на сохранение и рациональное использование рыбных запасов исключительной экономической зоны Чили⁹¹ (см. дела на рассмотрении Международного трибунала по морскому праву, пункты 442 и 443), а также действующее законодательство прибрежных государств южной части Тихого океана, которое запрещает какому-либо государству импортировать рыбу, незаконно пойманную в районах, которые находятся под национальной юрисдикцией другого государства⁹².

266. В связи с утверждением о том, что ограничительные меры со стороны государств порта могут противоречить Соглашению ВТО о свободной торговле, можно считать, что такие меры подпадают под исключения из правил ГАТТ 1994 года, пункт (g) статьи XX, постольку, поскольку они направлены на сохранение исчерпаемых природных ресурсов⁹³.

267. Что касается прибрежных государств, то многие из них осуществляют контроль над рыболовными операциями иностранных судов в районах своей национальной юрисдикции путем принятия законов и положений, регулирующих рыбный промысел, и проводя мониторинг, контроль и наблюдение в своих исключительных экономических зонах. Сюда входят требования в

отношении наличия у таких судов разрешения или лицензии на лов рыбы, видов орудий лова и оборудования, ежедневного ведения судового журнала, ежедневных сообщений об улове рыбы и географическом положении судна, сообщения статистических данных, системы мониторинга судов (ВМС), предварительного разрешения на перегрузку в море, обязательства выгружать на берег весь улов или его часть, запрета на выброс прилова и обязательства не пользоваться орудиями лова, когда судно совершает транзитный проход в районах, находящихся под национальной юрисдикцией⁹⁴. Они также предпринимают меры по обеспечению соблюдения этих законов и положений о рыболовстве в районах их национальной юрисдикции.

268. Однако для многих развивающихся прибрежных государств ограниченность имеющихся у них ресурсов и огромная площадь акваторий океана, над которыми они осуществляют свой контроль, не позволяют им в необходимой степени проводить меры по охране и управлению, направленные против НРП. В зонах этих стран НРП удается вести, в частности, под «удобным» флагом, ведется также лов рыбы в районах между исключительными экономическими зонами и открытым морем и представляются фальсифицированные данные об улове. Развивающиеся прибрежные государства, которые нуждаются в поступлении платы за доступ для своего экономического развития, особенно слабо защищены от снижения уровня такой платы, зависящей от объема улова, который занижается⁹⁵.

269. Вследствие этого, в таких регионах, как южная часть Тихого океана, прибрежные государства составили региональный реестр иностранных судов с общей базой данных, содержащей всю соответствующую информацию об этих судах, которая ежегодно обновляется, причем в ней содержится информация о судовладельцах, капитанах, шкиперах, позывных судов и портах их приписки. Такой региональный реестр используется не только как источник информации о рыболовных судах, но и как средство обеспечения соблюдения законов и положений прибрежных государств. В соответствии с этой системой ни одно рыболовное судно не может получить лицензию на ведение промысла, если в реестре о нем содержатся негативные данные. Кроме того, прибрежные

государства приняли меры по согласованию положений и условий доступа, с тем чтобы рыболовные суда не попадали под действие несовпадающих регламентационных режимов в исключительных экономических зонах прибрежных государств одного и того же региона или субрегиона. Сюда же входят положения о лицензировании; запрещение перегрузок в море; ведение журнала данных об уловах и другой информации; доступ уполномоченных должностных лиц лицензирующего государства; регулярные сообщения об уловах; допуск наблюдателей; требования в отношении маркировки и идентификации судов, а также требования об использовании спутниковой системы мониторинга судов (ВМС). Они также установили сотрудничество в рамках Договора о сотрудничестве в области рыболовного надзора и правоохранительной деятельности (Договора Ниуэ), который позволяет любой стороне, подписавшей для этой цели дополнительное соглашение, заниматься рыболовным надзором и правоохранительной деятельностью в районе национального моря и вод архипелагов другого государства-участника, давая тем самым возможность осуществлять перекрестную юрисдикцию сотрудникам надзора и правоохранительных органов каждой стороны.

270. В ЮНКЛОС, однако, указывается, что прибрежные государства при осуществлении своих суверенных прав в районах, находящихся под их юрисдикцией, не должны чинить препятствий свободе судоходства и связи всех кораблей в своих исключительных экономических зонах (статья 58). Поэтому практика некоторых прибрежных государств относительно требования уведомления в отношении прохода иностранных рыболовных судов транзитом через исключительные экономические зоны⁹⁶ считается противоречащей праву судоходства, признаваемому за всеми судами в этой зоне, как это предусмотрено в статье 58 ЮНКЛОС. Далее, ввиду того, что использование прибрежными государствами их суверенных прав в отношении морских ресурсов подпадает, согласно ЮНКЛОС, под правомочность *ratione loci*, то есть ограничено четко определенным районом, считается, что положения в законодательстве некоторых стран о применении их национальных мер по сохранению трансграничных рыбных запасов и запасов далеко мигрирующих рыб в

акваториях открытого моря, непосредственно прилегающих к их исключительным экономическим зонам⁹⁷, не отвечают соответствующим положениям Конвенции.

d) Другие действия

271. Серьезность вопроса об НРП отражена в двух решениях, принятых в 2000 году Международным трибуналом по морскому праву по делам относительно ходатайств о незамедлительном освобождении судов, которые предположительно вели промысел в исключительных экономических зонах прибрежного государства: дело «Камоуко» (Панама против Франции) (см. A/55/61, пункты 250–257) и дело «Монте Конфурко» (Сейшельские Острова против Франции) (см. пункты 435–441). В отношении обоих дел Трибунал «отметил серьезность заявляемых нарушений»⁹⁸, а также «общий контекст незаконного лова рыбы в данном регионе»⁹⁹, на который указала Франция, как факторы, которые следует, в частности, учитывать при определении разумности залога или иного финансового обеспечения.

2. Рассмотрение роли региональных рыбохозяйственных организаций и договоренностей в деле сохранения рыбных запасов и управления ими

272. ЮНКЛОС налагает на государства общее обязательство сотрудничать в осуществлении правовой основы, предусмотренной Конвенцией. В отношении сохранения и рационального использования морских живых ресурсов в ней подчеркивается важная роль, которую играют (см. приложение IV к настоящему докладу) в регулировании регионального рыболовства региональные рыбохозяйственные организации и договоренности, являющиеся форумами для сотрудничества во всех аспектах по сохранению морских живых ресурсов и управлению ими. В исключительных экономических зонах, согласно пунктам 2, 3 и 5 статьи 61; статье 63; пункту 1 статьи 64; статьям 65 и 66 ЮНКЛОС, прибрежные государства и компетентные международные организации должны гарантировать, чтобы морские живые ресурсы не подвергались угрозе из-за переэксплуатации. Конвенция также призывает государства сотрудничать в соответствующих случаях с субрегиональными, региональными и глобальными организациями в сохранении

трансграничных рыбных запасов, общих запасов, анадромных видов, далеко мигрирующих видов и морских млекопитающих и управлении ими. В отношении открытого моря, статьи 118 и 119 ЮНКЛОС требуют от государств сотрудничать в рамках РФМО в целях сохранения морских живых ресурсов открытого моря, а при отсутствии региональных рыбохозяйственных организаций в каком-либо субрегионе или регионе, учредить таковую в качестве форума для сотрудничества.

273. Региональным рыбохозяйственным организациям лишь с переменным успехом удавалось обеспечивать сохранение ресурсов, находящихся в сфере их компетенции, по причине, в частности, несовершенства их мандатов и неспособности обеспечить выполнение принимаемых ими решений в области регулирования запасов морских живых ресурсов. Эти организации также сталкивались с такими проблемами в области рыболовства, как перелов рыбы, недостаточная научная база, неэффективность мониторинга, контроля и наблюдения, несовершенство процесса принятия решений, несоблюдение членами региональных рыбохозяйственных организаций решений, связанных с управлением, и НРП, ведущийся странами, как являющимися, так и не являющимися членами этих организаций. Тем не менее ряд этих органов и соглашений по рыболовству начали действовать в рамках правового механизма, обеспечиваемого ЮНКЛОС для сохранения морских живых ресурсов и управления ими, и взяли на себя задачу усилить свою роль в области управления рыбными запасами в соответствии с новыми элементами международного права в области рыболовства¹⁰⁰. Эти новации требуют от международного сообщества, в частности, обеспечить долгосрочную устойчивость морских живых ресурсов, придерживаться предусмотрительного подхода, осуществлять управление с учетом особенностей экосистем, акцентировать значение научно-консультационной базы, подчеркивать важность сбора адекватных данных и обмена ими, осуществлять эффективный мониторинг, контроль и наблюдение и согласовать процедуры принятия решений, которые будут способствовать своевременному принятию мер в области охраны рыбных запасов и управления ими, а также развивать эффективные механизмы для урегулирования споров.

274. С этой целью ряд региональных органов ФАО по рыболовству уже расширили свои функции и обязанности, укрепив свою роль путем перехода от консультативных к регулирующим функциям. Например, Генеральный совет по рыболовству в Средиземном море (ГСРС) внес поправки в Соглашение о своем создании, а также в свои правила процедуры, изменив свое название на «Комиссию», и счел целесообразным иметь самостоятельный бюджет. Он также учредил Научный консультативный комитет для получения научных рекомендаций по управлению рыбными запасами Средиземного моря¹⁰¹. На своих сессиях в 1999 и 2000 годах Научный консультативный комитет ГСРС рассмотрел такие вопросы, как определение управленческих подразделений, установление параметров измерения рыбопромысловой деятельности, выявление фактического состояния ресурсов и методологии для определения этого состояния, а также определение данных о рыболовном флоте, которые следует включать в региональные реестры судов в качестве необходимой отправной точки для осуществления мониторинга рыболовной деятельности¹⁰². Кроме того, Комиссия по рыболовству в Азиатско-Тихоокеанском регионе (КРАТР) также внесла поправки в свой устав и обновила свой круг ведения, с тем чтобы в полной мере учесть коренные изменения, которые произошли в мировом рыболовстве, в частности для того, чтобы иметь возможность играть свою роль в осуществлении ЮНКЛОС и реализации Кодекса ведения ответственного рыболовства. КРАТР пришла к единому мнению относительно того, что ее будущие программы должны быть более конкретными и прагматичными и помогать ее членам достичь большей самостоятельности в области устойчивого рыболовства¹⁰³.

275. В регионе Индийского океана Индоокеанская комиссия по тунцу также стремится усилить свою роль в области сохранения запасов далеко мигрирующих видов, относящихся к сфере ее компетенции, и управления ими. По рекомендации своего Научного комитета она приняла обязательные требования к членам Комиссии регулярно и своевременно представлять стандартизированные статистические данные в отношении улова, промысловой деятельности и размеров улова всех видов, охватываемых деятельностью данной Комиссии¹⁰⁴, а также данные

об улове видов, не являющихся объектом промысла. Она также рекомендовала существенно сократить рыбопромысловые мощности рыболовных судов, ведущих промысел тунца в регионе с использованием дрейфтерных сетей, а также осуществлять регистрацию судов и обмен информацией о судах, включая суда под «удобным» флагом, ведущие промысел тропического тунца в районе ответственности Комиссии.

276. Региональные органы и соглашения по рыболовству, не относящиеся к ФАО, также разработали или разрабатывают новые подходы к сохранению рыбных ресурсов и управлению ими. Например, ИККАТ, НАФО и НЕАФК рассмотрели вопрос о разработке предусмотрительного подхода в качестве средства управления рыбными ресурсами¹⁰⁵. Экосистемный подход¹⁰⁶ и предусмотрительный допустимый вылов¹⁰⁷ уже были включены в программы по сохранению рыбных ресурсов и управлению ими ККАМЛР и ККСБТ¹⁰⁸. Кроме того, ряд других региональных рыбохозяйственных организаций утвердили процедуры для ужесточения принимаемых мер по сохранению рыбных запасов и управлению ими.

277. Как и ожидалось, эти новые тенденции были учтены в недавних соглашениях о создании новых региональных рыбохозяйственных организаций или иных механизмов в различных регионах мира. В связи с этим следует отметить Конвенцию о сохранении запасов далеко мигрирующих видов и управлению ими в западной и центральной части Тихого океана¹⁰⁹, Конвенцию о сохранении рыбных ресурсов и управлению ими в юго-восточной части Атлантического океана¹¹⁰ и Рамочное соглашение и сохранении живых морских ресурсов открытого моря в юго-восточной части Тихого океана (Галапагосское соглашение)¹¹¹, которые содержат положения, лежащие в основе требования об обеспечении долговременной устойчивости рыбных запасов, совместимости мер, принимаемых в пределах и за пределами районов национальной юрисдикции, использовании экосистемного управления и применении предусмотрительного подхода, а также важной роли научной информации при управлении рыбными ресурсами. Эти новые соглашения также включают жесткие положения, усиливающие ответственность государств флага, как это предусмотрено в Соглашении ФАО о соблюдении, а также мониторинг, контроль и

наблюдение и механизмы обеспечения выполнения, разрешающие государствам-участникам взаимный допуск на борт и инспекцию, и меры государств порта по образцу положений Соглашения по рыбным запасам 1995 года.

278. Несмотря на усиление роли региональных рыбохозяйственных организаций в региональном управлении рыбными ресурсами, прогрессу в данной области препятствуют, в частности, отказ государств признать и осуществлять соответствующие международные документы, нежелание этих государств делегировать достаточные полномочия региональным органам и отсутствие эффективного механизма для обеспечения выполнения мер в области управления как на национальном, так и на региональном уровне¹¹². Действенность многих региональных рыбохозяйственных организаций также снижается ввиду нехватки финансовых ресурсов, особенно у органов ФАО в области рыболовства, неэффективных процедур принятия решений, которые позволяют членам не выполнять решения в области управления, и НРП, ведущегося судами, которые плавают под «удобным» флагом.

3. Сохранение морских млекопитающих и управление их запасами

279. Главными темами дискуссий пятьдесят второго ежегодного совещания Международной китобойной комиссии, состоявшегося в Аделаиде, Австралия, 3–6 июля 2000 года¹¹³, были квоты на коммерческий китобойный промысел, предоставление Японии разрешения на вылов малых полосатиков, элементы пересмотренного порядка управления (ППУ), квоты на натуральный китобойный промысел силами коренного населения в морях Беринговом, Чукотском и Бофорта, в северо-восточной части Тихого океана, у Западной Гренландии, Восточной Гренландии и в Карибском море, состояние китов, допустимый в научных целях вылов китов Японией и методы ведения китобойного промысла.

280. По спорному вопросу о коммерческом китобойном промысле достигнуть консенсуса, позволяющего выйти из тупика разногласий между государствами-участниками, выступающими против возобновления коммерческого китобойного промысла, и теми, кто за такое возобновление, опять не удалось¹¹⁴.

281. 25–28 сентября 2000 года в Сандфьорде, Норвегия, состоялось десятое ежегодное совещание Комиссии по морским млекопитающим Северной Атлантики (НАММКО). Участники совещания рассмотрели доклад Научного комитета о состоянии морских млекопитающих, находящихся под управлением НАММКО¹¹⁵. После обзора состояния китов, относящихся к кругу ее ведения, Комиссия, с учетом сокращения стад белухи у Западной Гренландии, которое обуславливает необходимость резкого сокращения объемов вылова, рекомендовала установить более тесные связи между НАММКО и Объединенной комиссией Канады/Гренландии по сохранению запасов нарвала и белухи и управлению ими, которая отвечает за консультативные услуги, связанные с управлением этими запасами. Комиссия также просила Научный комитет провести оценку структур миграции западногренландского нарвала в Баффиновом море и Девисовом проливе и осуществлять мониторинг в отношении фарерских китов-полосатиков и дельфинов¹¹⁶.

282. В отношении экономических аспектов взаимосвязей действия между морскими млекопитающими и рыбными промыслами НАММКО рекомендовала Научному комитету продолжать осуществление его программы по разработке многовидовых экономических моделей для конкретных видов и областей при изучении данной проблемы, используя для этой цели Баренцево/Норвежское моря и район вокруг Исландии. Что касается сбора данных о побочном вылове морских млекопитающих, то Комиссия одобрила предпринимаемые странами шаги по созданию обязательных систем сбора данных из судовых журналов и постановила наладить систему отчетности о побочном вылове для стран — членов НАММКО в виде национальных периодических докладов, содержащих для начала данные о числе и видах морских млекопитающих, являющихся объектами прилова при рыбном промысле¹¹⁷.

4. Биологическое разнообразие морской и прибрежной среды

283. 15–26 мая 2000 года в Найроби состоялось пятое совещание Конференции сторон Конвенции о биологическом разнообразии, в ходе которого был проведен двухгодичный обзор осуществления Конвенции. В контексте морского компонента своей

деятельности Конференция приняла решение V/3, касающееся ее программы работы по биологическому разнообразию морских и прибрежных районов¹¹⁸, для содействия осуществлению Джакартского мандата по биологическому разнообразию морской и прибрежной среды в соответствии с решением II/10.

284. Следует напомнить, что первоначально Джакартский мандат состоял из пяти тематических областей: комплексное управление морской и прибрежной средой (ИМКМ), морские и прибрежные охраняемые районы, живые ресурсы морской и прибрежной среды, марикультура и чужеродные виды. Вопрос о коралловых рифах был добавлен Конференцией сторон в программу работы ее решением IV/5, принятым на ее четвертом совещании

285. В отношении проблемы обесцвечивания кораллов Конференция сторон выразила мнение, что, поскольку главной причиной такого явления служит изменение климата, Рамочная конвенция Организации Объединенных Наций об изменении климата призвана принять меры для сокращения воздействия этого изменения на температуру воды и устранения социально-экономических последствий для стран и общин, которые в наибольшей степени страдают от обесцвечивания кораллов. Всем государствам и соответствующим органам было также настоятельно рекомендовано принять меры в связи с проблемой обесцвечивания кораллов путем сбора информации, разработки политики, оказания финансовой помощи и создания потенциала (см. пункты 489–492).

286. Кроме того, участники Конференции просили секретариат Конвенции о биологическом разнообразии полностью включить вопрос об обесцвечивании кораллов в программу работы по сохранению и устойчивому использованию биологического разнообразия морской и прибрежной среды, а также разработать и осуществить конкретный план работы по данной теме. Они также предложили Вспомогательному органу секретариата Конвенции о биологическом разнообразии по научным, техническим и технологическим консультациям (ВОНТТК) включить в свое исследование по проблеме обесцвечивания кораллов вопрос о последствиях физической деградации и разрушения коралловых

рифов как одну из угроз биологическому разнообразию экосистем коралловых рифов.

287. В дополнительных выводах эксперты указали, что помимо изменения климата деградации коралловых рифов способствуют и разрушительные методы рыболовства, а также социально-экономические факторы, наблюдающиеся в прибрежных общинах. Поэтому они предположили, что такая обеспечивающая благополучие или создающая добавленную стоимость в прибрежных районах деятельность, как туризм, аквакультура и производство, осуществляемая с должным учетом требований охраны окружающей среды, может ослабить давление на коралловые рифы¹¹⁹.

288. Что касается ИМКМ, то участники Конференции одобрили дальнейшую работу по подготовке руководящих принципов для прибрежных районов, принимая во внимание экосистемный подход, и рекомендовали ВОНТТК продолжить работу по оценке состояния экосистем, в частности путем разработки руководящих принципов по оценке и показателей.

289. В отношении управления живыми ресурсами морской и прибрежной среды участники Конференции просили секретариат Конвенции о биологическом разнообразии собрать сведения о подходах к управлению живыми ресурсами морской и прибрежной среды, используемых в настоящее время местными общинами и коренным населением, и распространить их с помощью механизма координации и обмена информацией. ВОНТТК было рекомендовано рассмотреть и должным образом определить приоритетность таких вопросов, как использование неустойчивой практики рыболовства; неиспользование морских и прибрежных охраняемых районов для управления живыми ресурсами; экономическая ценность ресурсов морской и прибрежной среды; и создание потенциала для оценки запасов и экономической оценки. Кроме того, Вспомогательному органу было предложено оказывать консультационные услуги по научным, техническим и технологическим вопросам, касающимся проблемы генетических ресурсов морской и прибрежной среды.

290. Что касается вопроса о чужеродных видах и генотипах, то Конференция сторон просила секретариат Конвенции о биологическом

разнообразии использовать имеющуюся информацию, знания и опыт, а также наиболее зарекомендовавшую себя практику в отношении чужеродных видов в морской среде при осуществлении программы работы по чужеродным видам в соответствии с решением IV/1 С четвертой Конференции сторон. Участники Конференции также одобрили круг ведения и график работы специальной группы технических экспертов по морским и прибрежным охраняемым районам и марикультуре в соответствии с рекомендацией ВОНТТК¹²⁰ и предложили секретариату Конвенции о биологическом разнообразии при осуществлении Джакартского мандата активизировать сотрудничество с международными организациями и координировать свою деятельность с конвенциями и планами действий по региональным морям.

291. По вопросу о марикультуре участники Конференции просили специальную группу технических экспертов разработать руководящие принципы в отношении критериев, методов и способов предотвращения негативного воздействия марикультуры на биологическое разнообразие морской и прибрежной среды. С этой целью экспертам, возможно, следовало бы уделить должное внимание проблеме генетического взаимодействия между домашними и дикими рыбными запасами, возникающего в результате «побега» некоторых особей из зон марикультуры. Дело в том, что, как считается, такое генетическое взаимодействие может усилить опасность уменьшения природной генетической изменчивости одного или нескольких видов из-за появления в дикой природе большого числа особей с более высоким уровнем инбридинга, достигнутым в результате осуществления программ одомашнивания или искусственного разведения¹²¹.

В. Неживые морские ресурсы

1. Морские месторождения углеводородов

292. В связи с увеличением спроса на нефть и газ разведка и разработка морских месторождений перемещается в глубоководные районы и отдаленные труднодоступные места, в которых в прошлом поиск и разведка почти не велась.

293. Перемещение нефтегазодобывающей промышленности в более глубоководные районы

находит отражение в недавних рекордных показателях глубины — 6079 футов (1853 метра) для морской добычи и 8016 футов (2443 метра) для морского поискового бурения, которых добилась бразильская компания «Петробрас». В глобальном масштабе морская нефтегазодобывающая промышленность сосредоточена на трех глубоководных участках или районах, в которых ведется разведка и добыча — Мексиканский залив, Бразилия и Западная Африка. Помимо этой «большой тройки», свою глубоководную деятельность активизируют и другие страны. Недавно важные находки в своих относительно слабоизученных глубоководных районах сделали Индонезия и Египет. Свои первые глубоководные открытия сделали также Израиль, Малайзия и Индия. Продолжают свои глубоководные исследования и другие страны, например Турция, Австралия, Новая Зеландия и Норвегия. Перспективы сделать открытия на больших глубинах имеют, по-видимому, также Дания (Фарерские острова), Гренландия и Гайана.

294. Одним из последних районов с еще неосвоенными месторождениями углеводородов остается российская Арктика, где в недрах под водой холодных морей сосредоточены огромные запасы нефти и природного газа. В 2000 году нефтяные и газовые компании Российской Федерации, Соединенных Штатов, Франции и Германии выступили с рядом инициатив, связанных с освоением российских арктических месторождений.

295. Хотя во многих случаях делимитация морских границ остается потенциальным источником конфликтов при разработке морских месторождений нефти и газа, за отчетный период, тем не менее, был отмечен ряд конструктивных усилий соответствующих сторон по поиску взаимовыгодных решений (см. пункты 41–47).

296. *Нефтегазодобывающие установки.* Старение или повреждение морских установок создает ряд проблем для морской нефтегазодобывающей промышленности, а также для государственных регламентирующих органов (см. A/55/61, пункты 145–146; A/54/429, пункты 345–360). Китай и Соединенные Штаты выступили спонсорами проведенного в октябре 2000 года в Пекине для членов Организации азиатско-тихоокеанского экономического сотрудничества (АТЭК) семинара

по оценке и обеспечению сохранности действующих морских установок, в котором приняли участие около 150 представителей из Китая, Соединенных Штатов, Австралии, Мексики, Малайзии и других стран. Семинар преследовал цель углубить понимание процесса оценки и смягчения последствий старения и повреждения морских установок для обеспечения безопасной эксплуатации, охраны окружающей среды и эффективного использования нефтяных ресурсов.

297. *Метановые гидраты.* Метановые гидраты — твердые льдообразные вещества, состоящие из воды и природного газа (метан), — встречаются в тех районах Мирового океана, где соответствующие условия температуры и давления соединяют воду с метаном в твердую форму. Ожидается, что со временем, по мере истощения традиционных запасов нефти и газа, метановые гидраты станут одним из экономически важных источников углеводородов. В настоящее время рассматривается вопрос об использовании метана в качестве исходного материала для получения более сложных молекул для использования в виде жидкого топлива и смазочных материалов, а также для производства основных химикатов.

298. Научные исследования экономической геологии метановых гидратов и предварительные технико-экономические обоснования добычи метановых гидратов свидетельствуют о том, что месторождения на больших площадях, но с тонким слоем могут оказаться менее рентабельными, чем месторождения с расположенными один над другим слоями большого сечения на меньших площадях. Месторождения метановых гидратов на плато Блейка у атлантического побережья Соединенных Штатов являются примером первого вида месторождений, а месторождения в Мексиканском заливе и глубоководных районах у берегов Западной Африки — примеры второго вида месторождений. Толстослойные месторождения формируются в бассейнах нефти и газа, из которых углеводороды просачиваются на дно моря и быстро кристаллизуются в газовые гидраты.

2. Нетопливные полезные ископаемые

299. В июне 2000 года под эгидой Международного органа по морскому дну в Кингстоне, Ямайка, был проведен международный семинар, который предоставил ученым, технологам, представителям

директивных органов и представителям государственных и частных предприятий, занимающихся морской добычей полезных ископаемых, уникальную возможность провести обзор ситуации в области морской добычи полезных ископаемых в мире, а также оценку проблем и перспектив морской добычи полезных ископаемых. В семинаре, который проходил на протяжении одной недели, приняли участие более 60 представителей из 34 стран, включая развитые и развивающиеся страны, а также страны с переходной экономикой. Хотя семинар в основном был посвящен теме «Полезные ископаемые Международного района морского дна», на нем рассматривались все морские полезные ископаемые, поскольку для научных, технических, экономических и экологических вопросов не существует границ¹²².

300. Масштабы добычи традиционных морских полезных ископаемых и наши знания о новых видах морских полезных ископаемых быстро расширяются, что сулит значительную экономическую выгоду на современном этапе и в перспективе.

301. К традиционным морским полезным ископаемым относятся полезные ископаемые, являющиеся результатом механической и химической эрозии материковых горных пород и в основном переносящиеся в океан реками. Полезные ископаемые, являющиеся результатом механической эрозии материковых горных пород, накапливаются в россыпных месторождениях, которые сортируются волнами, приливами и течениями в силу относительно высокой плотности (масса на единицу объема) составляющих их полезных ископаемых. Эти полезные ископаемые содержат тяжелые металлы (барий, хром, золото, железо, редкоземельные элементы, олово, торий, вольфрам и цирконий) и неметаллы (алмазы, известь, силикатный песок, гравий). Что касается металлов, то золото периодически добывается у берегов Аляски в зависимости от цен на золото (в настоящее время добыча не ведется), а олово по-прежнему добывается на участках у берегов Таиланда, Мьянмы и Индонезии. Что касается неметаллов, то добыча алмазов расширяется у берегов Намибии и прилегающего побережья Южной Африки (глубина до 200 метров; расстояние примерно до 100 км); в 1999 году она составила, по

сообщениям главного производителя, 514 тыс. каратов («Де Бирс Марин»). С пляжей и морских отмелей на различных участках во всем мире для производства строительных материалов (бетона) и восстановления пляжей добываются песок и гравий, как морские материалы с наивысшим ежегодным объемом производства.

302. В ноябре 2000 года правительство Намибии и компания «Де Бирс» подписали четыре соглашения в целях существенного расширения морской добычи алмазов в Намибии на протяжении следующего десятилетия, что будет способствовать росту национального дохода и государственной прибыли. Эти долгосрочные соглашения касаются Намибийской алмазной корпорации (НАМБЕБ), представляющей собой совместное предприятие правительства Намибии и компании «Де Бирс», и, как ожидается, помогут обеспечить эффективность алмазной промышленности Намибии на международном рынке алмазов, характеризующемся все более жесткой конкуренцией. Морские месторождения Намибии отличаются высоким качеством алмазов. Кроме того, промышленная добыча алмазов в море в определенной степени свободна от проблем, связанных с контрабандой.

303. Источником для образования ряда полезных ископаемых будущего использования становятся материалы, являющиеся результатом химической эрозии материковых горных пород, которые переносятся в океан реками. Одним из таких ископаемых является фосфорит, который выпадает в виде конкреций и слоев там, где морская вода поднимается из глубин океана на континентальные шельфы в пределах пояса пассатов (30° широты к северу и югу от экватора). Фосфориты используются как сельскохозяйственные удобрения.

304. Две группы металлических полезных ископаемых глубоководных участков морского дна включают растворенные металлы из материковых и глубоководных источников. Одной из этих двух групп металлических полезных ископаемых являются полиметаллические конкреции (никель, кобальт, железо и марганец в различных концентрациях) размером с мяч для гольфа/теннисный мяч. Эти конкреции в течение миллионов лет оседали, выделяясь из морской воды, на обширных участках абиссальных глубоководных равнин (на глубине от 4 до 5 км).

Наиболее перспективные из этих месторождений с точки зрения объема конкреций и концентрации металлов находятся в зоне Кларьон-Клиппертон в восточно-экваториальной части Тихого океана между Гавайскими островами и Центральной Америкой, права на освоение которых получили первоначальные вкладчики; еще один перспективный район расположен в Индийском океане.

Кобальтоносные ферромарганцевые корки

305. Кобальтоносные ферромарганцевые корки образуют вторую из двух групп металлических полезных ископаемых, которые состоят из металлов, поступающих из наземных и морских источников. Они тонкими слоями (толщиной до 25 см) оседают из морской воды на вулканических породах морских гор и вулканических морских горных хребтах на глубине от 400 до 4000 м. Места, где наиболее вероятно встречаются такие корки, расположены в пределах и за пределами двухсотмильных зон островных государств западной части Тихого океана. Согласно оценкам, одно месторождение на морском дне могло бы дополнить наземное производство, удовлетворяя до 25 процентов ежегодных мировых потребностей в кобальте (используемом для производства коррозиестойчивых легких и прочных металлических сплавов и красителей), при условии разработки надлежащей добывающей и обрабатывающей технологии.

Полиметаллические конкреции

306. Полиметаллические конкреции, как и кобальтоносные ферромарганцевые корки и полиметаллические сульфиды (см. пункт 316), встречаются на дне морей и океанов в пределах национальных юрисдикций, а также в Районе, то есть на дне морей и океанов и в его недрах за пределами национальной юрисдикции (Международный район морского дна).

307. Международный орган по морскому дну является организацией, с помощью которой государства — участники ЮНКЛОС согласно Части XI ЮНКЛОС, соответствующим приложениям и Соглашению об осуществлении Части XI ЮНКЛОС организуют и контролируют деятельность в Районе, в частности в целях управления ресурсами Района. Орган был создан

после вступления Конвенции в силу в 1994 году. Его штаб-квартира находится в Кингстоне, Ямайка¹²³.

308. Подробную информацию о работе Органа можно найти в ежегодных докладах Генерального секретаря Органа Генеральной Ассамблее и на веб-сайте Органа по адресу <http://www.isa.org.jm>. Последний из таких докладов был представлен Органу на его шестой сессии в июле 2000 года (ISBA/6/A/9). К наиболее значительным достижениям Органа относится утверждение в 1997 году планов работы по разведке полиметаллических конкреций семью зарегистрированными первоначальными вкладчиками и утверждение Ассамблеей Органа на ее шестой сессии в июле 2000 года Правил поиска и разведки полиметаллических конкреций в Районе (ISBA/6/A/18). Утверждение Правил позволит Органу предоставить каждому из семи зарегистрированных вкладчиков¹²⁴ контракты на разведку сроком на 15 лет, согласно режиму, учрежденному Конвенцией и Соглашением. Ожидается, что такие контракты будут предоставлены в 2001 году.

309. В 2000 году Ассамблея Органа в соответствии со статьей 154 ЮНКЛОС провела первый периодический обзор функционирования международного режима Района на практике. При проведении этого обзора Ассамблея отметила, что режим, учрежденный ЮНКЛОС, был подвергнут пересмотру и модификации de facto со стороны Подготовительной комиссии для Международного органа по морскому дну и Международного трибунала по морскому праву в ходе их работы, в частности в том, что касается правил процедуры различных подразделений Органа и регистрации первоначальных вкладчиков, а также неофициальных консультаций Генерального секретаря, проводимых для принятия Соглашения об осуществлении Части XI ЮНКЛОС. Ассамблея далее отметила, что первые четыре года работы Органа были в основном посвящены рассмотрению организационных вопросов, необходимых для обеспечения надлежащего функционирования Органа как независимой международной организации. Хотя Орган уже приступил к оперативной и основной деятельности, Ассамблея сочла, что в свете крайне незначительного опыта Органа в деле осуществления режима было бы

преждевременно делать какие-либо рекомендации в отношении мер по усовершенствованию действия режима (ISBA/6/A/19, пункт 8).

310. Принятие Органом правил, касающихся разведки и разработки полиметаллических конкреций, является важной вехой на пути к коммерческой эксплуатации глубоководных месторождений полезных ископаемых в Районе. ЮНКЛОС предусматривает, что Район и его ресурсы являются общим наследием человечества. Разведка и разработка ресурсов Района должны вестись на благо всего человечества; справедливое распределение финансовых и экономических выгод, получаемых в результате такой деятельности, предусматривается в статье 140 ЮНКЛОС. Правила являются первым сегментом так называемого «кодекса глубоководной добычи полезных ископаемых», который в конечном счете будет регулировать разведку и разработку всех глубоководных запасов полезных ископаемых в Районе. В Правилах предусматривается, что те компании, которые в перспективе будут заниматься глубоководной добычей полезных ископаемых, с одной стороны, и Орган, с другой стороны, должны участвовать в любой работе по установлению местонахождения и оценке запасов месторождений конкреций, богатых такими ценными металлами, как никель, медь, кобальт и марганец. Со временем будут разработаны и правила, касающиеся эксплуатации конкреций.

311. Работа над принятием 40 правил и 4 приложений велась более четырех лет. Для поиска и разведки установлены отдельные правила. Поиск, определяемый как поиск месторождений, включая оценку состава и стоимости, не связан с передачей каких-либо исключительных прав и практически требует лишь уведомления Органа о той деятельности, которую планируется осуществлять. Разведка, определяемая как поисковые мероприятия, анализ, испытания оборудования и систем для сбора и обработки данных и образцов, а также коммерческие и другие исследования, предусматривает исключительные права в географическом районе, где не может работать никакой другой оператор. Разведка не может проводиться до тех пор, пока Совет Органа не утвердит план работы, представленный оператором и указанный в контракте с Органом. Правила также охватывают такие вопросы, как процедуры,

которым должен следовать оператор, пошлины, заявки на утверждение планов поисковых работ, контракты на разведку и урегулирование споров.

312. При разработке правил основное внимание уделялось поиску и достижению компромисса в двух областях: защита и сохранение морской среды и гарантии конфиденциальности данных и информации, которые должны представляться Органу операторами. Делегаты стремились согласовать необходимость обеспечения защиты морской среды от потенциальных угроз загрязнения в результате деятельности операторов и другого ущерба с необходимостью поощрять вкладчиков к разработке глубоководных ресурсов, избегая чрезмерного регулирования. Они также стремились обеспечить, чтобы Орган получал от операторов информацию, достаточную для оценки и мониторинга их деятельности, принимая при этом все меры для того, чтобы не допустить утечки ценных коммерческих данных к возможным конкурентам.

313. На своей грядущей седьмой сессии Орган начнет работу над правилами поиска и разведки месторождений полезных ископаемых, открытие которых происходило во время разработки ЮНКЛОС (седьмая сессия Органа состоится в Кингстоне, Ямайка, 2–13 июля 2001 года). К их числу относятся полиметаллические сульфиды (также называемые полиметаллическими сульфидными рудами или глубоководными сульфидными рудами) и кобальтоносные ферромарганцевые корки.

314. Согласно информации ЭКЛАК в отношении неживых морских ресурсов, в 2000 году Комиссия уделяла основное внимание последующей деятельности на региональном уровне по работе Органа и обеспечению технического вклада в переговоры и будущее осуществление Правил поиска и разведки полиметаллических конкреций в Районе. В связи с этим ЭКЛАК опубликовала исследование, посвященное переговорам в рамках Международного органа по морскому дну, под названием «Новые возможности вклада Группы государств Латинской Америки и Карибского бассейна».

315. На национальном уровне деятельность, осуществляемая с целью извлечения благ из полиметаллических конкреций в пределах

исключительной экономической зоны, включает недавно состоявшееся на Островах Кука открытие Национального научно-исследовательского института. Главная задача Института состоит в том, чтобы ускорить разработку полиметаллических конкреций в пределах исключительной экономической зоны Островов Кука. В середине 2000 года правительство Островов Кука и Норвежская группа по глубоководной добыче полезных ископаемых подписали письмо о намерениях, что позволило в августе 2000 года приступить к осуществлению первого этапа проекта освоения полиметаллических конкреций. Этот этап длился четыре месяца и включал проведение конкретного хозяйственного исследования для определения экономической целесообразности разработки полиметаллических конкреций у берегов Островов Кука. Как известно, конкреции у Островов Кука характеризуются большим объемом запасов и высоким содержанием кобальта, а также расположены на относительно легкодоступном участке дна океана. Эти факторы могут сделать глубоководную добычу у Островов Кука привлекательной. В рамках первого этапа также была проведена оценка необходимости создания вспомогательных учреждений, разработки законов и положений, а также изучения экологических последствий добычи. Первый этап был завершен в ноябре 2000 года, и, как ожидается, группа экспертов из Норвежской группы вскоре посетит Острова Кука и представит доклад о своих выводах.

Полиметаллические сульфиды

316. Полиметаллические сульфидные руды содержатся в месторождениях, которые были открыты в океанах в 1979 году; они включают медь, железо, цинк, серебро и золото. Они осаждаются из горячих источников морского дна, которые подогреваются расплавленными породами, бурлящими в недрах подводных вулканических хребтов, которые простираются через бассейны всех океанов земного шара (на глубинах от 1 до 4 км). На данном раннем этапе, когда лишь примерно 5 процентов площади морского дна систематически разведано, обнаружено около 100 таких участков, в основном связанных с цепями вулканических островов, которые расположены на западной границе Тихого океана. Месторождения полиметаллических сульфидных руд представляют собой ресурсы для будущего. Один такой участок,

активно формирующийся на дне моря Бисмарка в пределах двухсотмильной зоны Папуа — Новой Гвинеи, в 1997 году был сдан правительством этой страны в аренду австралийской горнодобывающей компании, и в настоящее время на нем ведется подготовка к добыче.

317. Горячие источники на морском дне не только приводят к концентрации металлов, но и служат источником химической энергии, которая используется микробами для производства пищи, служащей начальным звеном продовольственной цепочки, которая поддерживает экосистему новых форм жизни, обитающих в месторождениях полиметаллических полезных ископаемых. Данная экосистема имеет научную и коммерческую ценность с точки зрения сохранения биоразнообразия, внесения ясности в вопрос об эволюции жизни на ранних этапах и создания новых органических соединений, представляющих ценность в отношении использования в промышленности и фармацевтике. В результате одновременного присутствия неживых и живых ресурсов возникает задача создания режима, который обеспечивал бы устойчивое освоение обоих видов ресурсов, предусматривая охрану экосистем.

318. Недавно ученые открыли область гидротермальных жерл с «трубами» карбоната и кремнезема, которые в перспективе могут стать новым источником морских полезных ископаемых. Карбонатный и кремнеземный состав отличает их от гидротермальных жерл, связанных с полиметаллическими сульфидными трубами, которые формируются из соединений фосфора и железа. Новые трубы также являются самыми высокими из ранее обнаруженных, и их высота порой достигает 200 футов.

319. Как отмечалось Южнотихоокеанской комиссией по землеведению (СОПАК), разработка и эксплуатация глубоководных месторождений полезных ископаемых по-прежнему в значительной мере зависят от развития адекватной и рентабельной технологии добычи и от решения юридических проблем и проблем определения границ, связанных с правами собственности на ресурсы. В отношении вопросов лицензирования глубоководной эксплуатации полезных ископаемых СОПАК отметила безотлагательную потребность в поддержке международного сообщества для

содействия усилиям, предпринимаемым в Тихоокеанском регионе на национальном и региональном уровнях с целью оценки информации по ресурсам и разработки соответствующих направлений политики и правовых режимов этого вида деятельности. Поскольку это новое начинание, необходимо наращивать национальный потенциал, для того чтобы обеспечить эффективное управление эксплуатацией глубоководных полезных ископаемых, регулирование и контроль этого вида деятельности.

С. Защита и сохранение морской среды

1. Сокращение загрязнения и обеспечение его контроля

а) Наземные источники загрязнения: Глобальная программа действий¹²⁵

320. Обращается внимание на то, что в 1999 году своим решением 20/19 В Совет управляющих ЮНЕП постановил провести первый межправительственный обзор хода выполнения Глобальной программы действий по защите морской среды от загрязнения в результате осуществляемой на суше деятельности в Монреале, Канада, с 19 по 23 ноября 2001 года и просил Директора-исполнителя ЮНЕП организовать в сотрудничестве с представителями правительств, органов и учреждений Организации Объединенных Наций и других соответствующих организаций совещание группы экспертов для содействия в подготовке такого обзора. Во исполнение данной просьбы в Гааге с 26 по 28 апреля 2000 года проведено совещание группы экспертов по подготовке первого межправительственного обзора хода выполнения Глобальной программы действий.

321. Эксперты отметили, что с тех пор как в ноябре 1995 года была принята ГПД, в отдельных регионах произошли позитивные изменения в отношении защиты морской и прибрежной среды, которые способствовали выполнению ГПД.

322. Высказывалась обеспокоенность по поводу низкого уровня участия в совещании группы экспертов, на котором присутствовали представители только двух из шести учреждений Организации Объединенных Наций, занимающихся реализацией ГПД, МОК ЮНЕСКО и Центра

Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (Хабитат).

323. Наряду с этим совещание группы экспертов также создало группу по корреспонденции Глобальной программы действий и рекомендовало Директору-исполнителю ЮНЕП рассмотреть вопрос о создании Координационного комитета, который информировал бы ЮНЕП о ходе Межправительственного обзора и Совещания по обзору 2001 года. Соответственно, Координационное бюро ГПД подготовило проекты двух документов и направило их для замечаний группе ГПД по корреспонденции и другим организациям: в одном приводится краткое описание предлагаемого подготовительного процесса и ожидаемых конкретных результатов Межправительственного совещания по обзору, а в другом представлен проект заявления ГПД высокого уровня.

324. Главная цель Межправительственного совещания по обзору состоит в том, чтобы заручиться обязательствами всех заинтересованных сторон (включая правительства, международные и региональные правительственные и неправительственные организации, частный сектор, международные финансовые институты, региональные банки и комиссии, гражданское общество и прочие основные группы) способствовать выполнению ГПД на основе определенных конкретных видов деятельности, задач и финансовых соглашений. Совещание также ставит своей целью обеспечить информированность, активное участие и вклад соответствующих заинтересованных участников на национальном, региональном и глобальном уровнях. Конкретными целями Межправительственного совещания по обзору в соответствии с пунктом 77 ГПД являются: а) рассмотрение хода осуществления ГПД на национальном, региональном и глобальном уровнях; б) обзор результатов научных оценок воздействия на морскую среду осуществляемой на суше деятельности, предоставляемых соответствующими научными организациями и учреждениями, включая ГЕСАМП (см. пункты 597–603); в) рассмотрение докладов о национальных планах по осуществлению ГПД; г) анализ координации и сотрудничества между организациями и учреждениями, как

региональными, так и глобальными, имеющими соответствующие полномочия и опыт; е) содействие обмену опытом между регионами; ф) рассмотрение хода осуществления деятельности в области создания потенциала и мобилизации ресурсов в поддержку осуществления ГПД, особенно странами, нуждающимися в помощи, и, когда это необходимо, вынесение рекомендаций; и г) рассмотрение необходимости международных правил, рекомендуемых методов и процедур, которые бы содействовали реализации целей ГПД.

325. В отношении докладов Межправительственному совещанию по обзору хода выполнения ГПД учреждений Организации Объединенных Наций и в особенности Подкомитета по океанам и прибрежным районам (ПОПР) Административного комитета по координации (см. пункты 586–596), между ЮНЕП и ПОПР была достигнута договоренность о том, что каждое учреждение к 31 марта 2001 года представит в Координационное бюро ГПД: а) список относящихся к ГПД проектов с использованием либо «Атласа океанов Организации Объединенных Наций», либо другого носителя информации, и б) доклад о своей деятельности (включая возникшие проблемы, ограничения и рекомендации) по поддержке осуществления ГПД. Вклад отдельных учреждений будет обобщен в едином докладе Координационного бюро ГПД и разослан соответствующим учреждениям для замечаний. Окончательный документ будет представлять собой коллективный вклад членов ПОПР в работу Межправительственного совещания по обзору и будет приложен к заявлению ГПД на уровне министров/высоком уровне по итогам Совещания.

326. Центральный узел механизма обмена информацией ГПД (www.gra.unep.org) продолжает расширяться: добавляются новые материалы, для большего удобства пользования реорганизуются некоторые элементы, оптимизируются и разрабатываются новые функции. Достигается прогресс и в области других инициатив по обмену информацией, включая разработку соответствующими учреждениями Организации Объединенных Наций узлов по категориям источников загрязнения, разработку прототипов региональных узлов и получение поддержки и ресурсов на дополнительные виды деятельности.

Предполагается, что механизм обмена информацией ГПД будет полностью согласован с новыми инициативами в области управления информацией, разворачиваемыми в масштабах всей ЮНЕП (UNEP.NET).

327. Уже разработаны или находятся в стадии разработки узлы по категориям источников загрязнения в различных областях. К ним относятся: узел обмена информацией по сточным водам, разрабатываемый совместно с ВОЗ и основными партнерами; по питательным веществам и отложению наносов — совместно с ФАО; по нефтепродуктам (углеводородам) и мусору — совместно с ИМО (правительство Канады, ОСПАР и Шведское агентство по охране окружающей среды); по радиоактивным веществам — совместно с МАГАТЭ; по стойким органическим загрязнителям (СОЗ) — совместно с отделом ЮНЕП по химическим веществам (Женева); по физическому изменению и разрушению мест обитания — совместно с секретариатом Конвенции о биологическом разнообразии; программой по региональным морям и ЮНЕП; по тяжелым металлам — совместно с отделом ЮНЕП по химическим веществам (Женева).

328. Координационное бюро ГПД совместно с программой по региональным морям ведет также деятельность по обмену информацией на региональном уровне. С конца 1999 года осуществляется два экспериментальных проекта: один в сотрудничестве с Южнотихоокеанской региональной программой в области окружающей среды (ЮТРПОС), а другой — с Карибской экологической программой. Оценка потребностей и составление плана работы по южной части Тихоокеанского региона почти завершены. На следующем этапе будут осуществляться разработка прототипа узла и получение необходимого финансирования и поддержки для реализации плана работы. Что касается Карибской экологической программы, то оценка потребностей и составление плана работы завершены, а прототип узла — разработан. В расчете на потенциальную поддержку данных проектов донорами и партнерами сейчас изыскивается поддержка и финансирование для того, чтобы в начале 2001 года в рамках ГПД начать разработку узлов обмена информацией по другим региональным морям.

329. Недавно опубликовано две региональных оценки (обзора) наземных источников загрязнения (с ними можно ознакомиться в электронной форме через механизм обмена информацией ГПД (www.gra.unep.org)): а) обзор наземных источников и видов деятельности, наносящих ущерб морской среде в восточноазиатских морях (Regional Seas Report and Studies Series No. 173) и б) обзор наземных источников загрязнения и видов деятельности, наносящих ущерб морской, прибрежной и пресноводной среде в регионе тихоокеанских островов (Regional Seas Report and Studies Series No. 174). Кроме того, Координационное бюро наладило тесные отношения сотрудничества со структурами, не входящими в программу ЮНЕП по региональным морям: хельсинкской Комиссией по защите морской среды Балтийского моря (ХЕЛКОМ) (см. пункты 386-387), Комиссией ОСПАР (по Северной Атлантике) (см. пункты 388-389) и программой «Защита морской среды Арктики» (ПАМЕ) (см. пункты 390-392) — с целью обмена информацией и опытом, заручения их вкладом в межправительственный обзор 2001 года, подсоединения к их веб-сайтам и «смежничества».

330. Что касается Тихоокеанского региона, то в ходе проведенной недавно оценки, являющейся частью отклика региона на Глобальную программу действий, были выявлены основные категории источников загрязнения моря: бытовые отходы; сельское хозяйство; промышленность; физическое изменение и модификация, деградация и разрушение мест обитания, в том числе в результате дноуглубительных работ, выемку песка и разработки морского дна. В связи с этим Координационное бюро ГПД разрабатывает совместно с ЮТРПОС программу работы на 2002–2006 годы для дальнейшего выполнения ГПД, причем ЮТРПОС будет выступать региональным координатором ГПД. За указанный период такая же программа выполняется для Большого Карибского района — совместно с Карибской региональной координационной группой, выступающей в качестве регионального координатора ГПД.

331. На национальном уровне в рамках программы по региональным морям завершается составление для представления в ГЭФ совместного предложения ГЭФ/ГПД относительно проекта разработки и выполнения национальных программ действий по

наземным источникам загрязнения, таким, как туризм, порты и гавани, бухты и устья рек, в 20 странах (Бразилия, Вануату, Грузия, Египет, Индия, Индонезия, Иордания, Йемен, Колумбия, Корейская Народно-Демократическая Республика, Коста-Рика, Объединенная Республика Танзания, Панама, Республика Корея, Саудовская Аравия, Сейшельские Острова, Судан, Филиппины, Шри-Ланка и Ямайка).

332. На первом совещании Консультационного процесса (см. пункты 612-615) Координационному бюро ГПД было предложено выступить на дискуссионном форуме В «Экономическое и социальное воздействие загрязнения и деградации морской среды, особенно в прибрежных районах: международные аспекты борьбы с ними».

333. За рассматриваемый период Координационное бюро ГПД внесло свой вклад и приняло участие в нескольких форумах, на которых рассматривались вопросы подготовки к совещанию по межправительственному обзору ГПД, в частности:

- в совещании назначенных правительствами экспертов высокого уровня в рамках предлагаемой программы по региональным морям для северо-восточной части Тихого океана (Панама, 5–8 сентября 2000 года), на котором был рассмотрен проект региональной конвенции о защите и устойчивом освоении морских и прибрежных районов (значительное место в проекте конвенции отводится проблеме загрязнения в результате осуществляемой на суше деятельности);
- в Канадской конференции по прибрежной зоне (Сент-Джон, 17–22 сентября 2000 года), в ходе которой были проведены две относящиеся к ГПД сессии: одна по урокам и ходу выполнения ГПД в контексте совещания по межправительственному обзору, а другая — по городским сточным водам;
- в семинаре Международного океанографического института для старших должностных лиц на тему «Совместное освоение и безопасность средиземноморского бассейна» (Мальта, 21–22 сентября 2000 года), на котором секретариат Средиземноморского плана действий (СПД) и Координационное бюро ГПД договорились о таких, в частности, последующих мероприятиях, как вклад

Средиземноморского региона в межправительственный обзор ГПД, участие СПД в руководящих комитетах двух среднemasштабных проектов ГЭФ/ГПД и налаживании более тесных отношений с другими программами по региональным морям в интересах содействия осуществлению ГПД и выполнению Джакартского мандата совместно с секретариатом Конвенции о биологическом разнообразии;

- в третьем Глобальном совещании конвенций и планов действий по региональным морям (Монако, 5–10 ноября 2000 года), на котором секретариаты 17 программ по региональным морям договорились возглавить совместно с Координационным бюро ГПД региональный процесс подготовки к совещанию по межправительственному обзору ГПД, усилить увязку своих программ ГПД и совместно с Координационным бюро ГПД и секретариатом Конвенции о биологическом разнообразии вести работу по обозначенной в рамках ГПД рубрике «Физическое изменение и разрушение мест обитания» (см. пункты 378–382);
- в пятом глобальном форуме Совета сотрудничества в области водоснабжения и санитарии (ССВС) (Игуасу, Бразилия, ноябрь 2000 года), на котором были представлены рекомендации по выработке решений относительно городских сточных вод (совместно подготовленные Координационным бюро ГПД, ВОЗ, Хабитат и ССВС);
- в Межправительственном совещании по северо-западной части Тихого океана (Токио, 3–4 декабря 2000 года), на котором была достигнута договоренность о разработке региональной программы действий по осуществляемой на суше деятельности.

b) Загрязнение, вызываемое сбросом (захоронением)*, и утилизация отходов

334. Подсчитано, что 10 процентов объема загрязнителей, потенциально присутствующих в Мировом океане, приходится на сброс отходов.

* Термин “dumping”, согласно Лондонской конвенции, переводится словом «сброс», тогда как в ЮНКЛОС в качестве перевода того же термина “dumping” употребляется слово «захоронение» (прим. пер.).

Контроль за загрязнением морской среды, вызываемым сбросом, зависит от отыскания решений проблемам наземных источников загрязнения моря и надлежащей утилизации отходов в целом.

335. На своей пятьдесят пятой сессии (2000 год) Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций в своей резолюции по Мировому океану и морскому праву вновь заявила о своей обеспокоенности ухудшением состояния морской среды в результате загрязнения сбросами опасных отходов, включая радиоактивные материалы, ядерные отходы и опасные химические вещества, и настоятельно призвала государства принять все практически осуществимые меры в соответствии с Конвенцией по предотвращению загрязнения моря сбросами отходов и других материалов 1972 года (Лондонская конвенция) для предотвращения загрязнения морской среды сбросами. Ассамблея вновь обратилась к государствам с призывом стать участниками Протокола 1996 года к Конвенции 1972 года и осуществлять его.

336. По состоянию на январь 2001 года насчитывалось 78 договаривающихся сторон Лондонской конвенции и 13 государств, ратифицировавших Протокол 1996 года. Ряд стран уведомили ИМО, что вскоре ратифицируют данный Протокол или присоединятся к нему¹²⁶, и это позволяет говорить о том, что Протокол, вероятно, вступит в силу в 2002 году (для вступления в силу требуется ратификация или присоединение 26 стран, из которых 15 должны быть договаривающимися сторонами Лондонской конвенции). ИМО указала, что, когда Протокол вступит в силу, наступит переходный период, в течение которого будут действовать как режим Конвенции 1972 года, так и режим Протокола 1996 года. Правительствам, остающимся сторонами Конвенции, следует как можно скорее стать участниками Протокола, чтобы Конвенцию 1972 года полностью заменил Протокол 1996 года, который станет обеспечивать единственный международный глобальный режим, регулирующий сброс отходов в море.

337. *Соотношение Протокола 1996 года, Лондонской конвенции 1972 года и ЮНКЛОС.* Режим, устанавливаемый в Протоколе 1996 года, является более строгим, чем режим Лондонской

конвенции 1972 года. Протокол 1996 года, в частности, запрещает сброс любых отходов или других материалов, за исключением перечисленных в приложении, а именно следующих: извлеченные при дноуглубительных работах материалы; осадки сточных вод; рыбные отходы или материалы, являющиеся результатом операций по промышленной переработке рыбы; суда и платформы или другие искусственно сооруженные в море конструкции; инертные геологические материалы неорганического происхождения; органические материалы естественного происхождения; крупные предметы, состоящие в основном из железа, стали, бетона и т.п.

338. Перед государствами — участниками ЮНКЛОС, которые не участвуют ни в Протоколе 1996 года, ни в Конвенции 1972 года, встает вопрос: в каком из этих двух документов содержатся глобальные правила и нормы, о которых говорится в статьях 210 и 216 ЮНКЛОС, а значит, устанавливаются минимальные требования к национальным законам и правилам, которые участники ЮНКЛОС должны принять и выполнение которых они должны обеспечить, вне зависимости от того, являются ли они также сторонами Конвенции 1972 года или Протокола 1996 года?

339. *Руководство по оценке отходов.* Договаривающиеся стороны Лондонской конвенции на своем 22-м Консультативном совещании (сентябрь 2000 года) приняли руководства по оценке каждого из восьми видов отходов, разрешенных для сброса в море по Протоколу 1996 года (см. пункт 347). Руководства, которые могут использоваться и для оценки отходов, разрешенных к сбросу в море в соответствии с Лондонской конвенцией¹²⁷, дают поэтапную ориентировку для обеспечения сбора достаточного объема научно-технических данных, позволяющих выбрать надлежащий вариант утилизации отходов и оценить результаты его применения.

340. Договаривающиеся стороны согласились держать принятые руководства в поле зрения и обновить их через пять лет, а, если необходимо, то и ранее в свете новых технических разработок и результатов научных исследований. Вопрос о достаточности существующих международных норм по удалению судов в море будет

рассматриваться через четыре года, в частности с учетом опыта применения принятых договаривающимися сторонами руководств по конкретным категориям отходов.

341. *Осуществление Лондонской конвенции и обеспечение ее соблюдения.* Трудно оценить нынешний объем отходов, сбрасываемых государствами в море. Информация, представленная секретариатом Консультативному совещанию, показывает, что лишь небольшая доля договаривающихся сторон Лондонской конвенции выполняла требования о передаче информации, предусмотренные в пункте 4 статьи VI Конвенции, и представила секретариату отчеты о сбросах отходов в море с 1976 по 1998 год¹²⁸. Действительно, предпринятая договаривающимися сторонами в 2000 году для решения этой проблемы инициатива (см. A/55/61, пункты 162–164) — рассылка всем договаривающимся сторонам вопросника (LC.2/Circ.403) с просьбой сообщить информацию по областям, где, возможно, существуют препятствия к соблюдению Конвенции, — не нашла должного отклика. Лишь 15 из 78 договаривающихся сторон направили ответы, что делает невозможным выведение твердого заключения относительно того, каковы взгляды и потребности государств в отношении соблюдения Конвенции. На 22-м Консультативном совещании договаривающиеся стороны обратились к секретариату с просьбой снова связаться с соответствующими государствами, призвав их ответить на этот вопросник и в срочном порядке представить свои отчеты.

342. ИМО сообщила и о других инициативах по совершенствованию соблюдения Конвенции: разработке руководства по осуществлению государствами Протокола 1996 года, включая создание корреспондентской группы для подготовки предложения о принятии такого руководства на следующем Консультативном совещании; разработке предложения о составлении схемы финансирования различных проектов с целью способствовать соблюдению Лондонской конвенции; представлении сообщений о «незаконных сбросах отходов в море».

343. Консультативное совещание охарактеризовало техническое сотрудничество как критический элемент содействия целям Конвенции и Протокола и постановило, в частности, разработать

долгосрочную стратегию технического сотрудничества, улучшить координацию с другими международными организациями, например ЮНЕП, а также усилить и расширить информационно-просветительскую работу с государствами, желающими присоединиться к Протоколу.

344. *Обращение с радиоактивными отходами.* Лондонская конвенция запрещает удаление в море радиоактивных отходов. Международное агентство по атомной энергии заявило, что все материалы, включая те, которые могут сбрасываться в море в соответствии с Конвенцией, содержат радионуклиды как искусственного, так и естественного происхождения. По просьбе секретариата Лондонской конвенции МАГАТЭ разработало определения и критерии для оценки того, можно ли рассматривать предназначенные к сбросу в море материалы как в основном «нерадиоактивные» для целей Лондонской конвенции. Рекомендации МАГАТЭ по этому вопросу содержатся в документе IAEA-TECDOC-1068, опубликованном в марте 1999 года (см. A/54/429, пункт 392). На 22-м Консультативном совещании договаривающихся сторон (сентябрь 2000 года) МАГАТЭ представило еще один документ: «Руководство по процедурам радиологической оценки для определения соответствия Лондонской конвенции 1972 года материалов, предназначенных для сброса в море», — где развиваются рекомендации МАГАТЭ по данному вопросу. В заключительном докладе, который будет опубликован в 2001 году, содержатся указания о том, как оценивать соответствие уровней радиоактивности материалов, предназначенных для сброса в море, критериям изъятия, установленным в документе IAEA-TECDOC-1068.

345. МАГАТЭ сообщило, что в течение нескольких лет оно работало над сбором информации обо всех путях попадания радиоактивных материалов в Мировой океан. В августе 1999 года был опубликован доклад об удалении в море радиоактивных отходов (IAEA-TECDOC-1105) (см. A/55/61, пункт 165). На 22-м Консультативном совещании был представлен (а в 2001 году — будет опубликован) второй доклад: об авариях и потерях на море, повлекших фактическое или потенциальное высвобождение радиоактивных материалов в морскую среду, а также об авариях и

потерях, при которых радиоактивные материалы были извлечены без повреждений. Собранная информация о попадании радиоактивных материалов в Мировой океан передана в Центр МАГАТЭ по обмену информацией о радиоактивных веществах, который будет связан с узлом ГПД (см. пункты 326–327). Создана также новая база данных — Глобальная база данных о морской радиоактивности (ГЛОМАРД). Она включает сведения о распределении радионуклидов в Атлантическом, Тихом, Индийском и Южном океанах и широко используется для получения временных рядов мирового распределения радионуклидов в морской воде и отложениях.

с) Загрязнение с судов

346. Такие загрязнители, как нефть, вредные жидкие вещества, сточные воды, мусор, противообрастающие краски или нежелательные водные организмы, высвобождаются судами в морскую среду в ходе обычной эксплуатации, в результате аварий или нелегально. При этом большая часть загрязнителей попадает в морскую среду в результате штатного эксплуатационного сброса. До 92 процентов всех разливов нефти, связанных с танкерами, происходит на терминале при погрузке или выгрузке нефти.

347. ЮНКЛОС регламентирует загрязнение с судов, требуя, чтобы государства, действуя через компетентную международную организацию или общую дипломатическую конференцию, устанавливали международные нормы и стандарты для предотвращения, сокращения и сохранения под контролем загрязнения морской среды с судов и по мере необходимости периодически их пересматривали. Для государства флага такие глобальные правила и нормы составляют минимальный стандарт, который оно должно принять в отношении судов, плавающих под его флагом. Прибрежные государства могут принять для применения в своем территориальном море более строгие нормы и стандарты, чем общепринятые глобальные стандарты, при условии что они не распространяются на проектирование, конструкцию, комплектование экипажа или оборудование иностранных судов, а также не препятствуют мирному проходу. В исключительной экономической зоне действуют общепринятые международные нормы и стандарты.

348. Помимо относящихся к безопасности конвенций ИМО, которые имеют важнейшее значение для предотвращения аварий (см. раздел IV.B настоящего доклада), общепринятые международные нормы и стандарты по предотвращению загрязнения с судов содержатся в основном в МАРПОЛ 73/78 (см. пункт 101). Эта Конвенция устанавливает, где и при каких условиях судно может сбрасывать нефть (приложение I), вредные жидкие вещества (приложение II), сточные воды (приложение IV) и мусор (приложение V). В приложении III к Конвенции МАРПОЛ 73/78 содержатся правила предотвращения загрязнения вредными веществами, перевозимыми морем в упаковке. В настоящее время ИМО разрабатывает средства контроля за использованием вредных противообрастающих систем и управления водяным балластом (см. пункты 360–367).

349. На своей пятьдесят пятой сессии (2000 год) Генеральная Ассамблея в своей резолюции по Мировому океану и морскому праву вновь заявила о своей обеспокоенности ухудшением состояния морской среды в результате загрязнения с судов, в частности в результате незаконного сброса нефти и других вредных веществ, а также настоятельно призвала государства принять все практически осуществимые меры в соответствии с МАРПОЛ 73/78 для предотвращения загрязнения морской среды с судов.

i) Развитие событий в отношении приложений к МАРПОЛ

Вступление в силу поправок в 2001 году

350. Поправки к приложениям I и II, принятые Комитетом ИМО по защите морской среды в июле 1999 года (резолюция МЕРС.78(43); см. A/54/429, пункт 401), вступили в силу 1 января 2001 года. Поправки к приложению III, принятые в резолюции МЕРС.84(44) в марте 2000 года, вступят в силу 1 июля 2001 года¹²⁹.

Новые поправки, принятые в 2000 году

351. Помимо вышеупомянутых поправок к приложению III, в октябре 2000 года на 45-й сессии КЗМС были приняты новые поправки к приложению V МАРПОЛ (резолюция МЕРС.89(45)), которые, как ожидается, вступят в силу 1 марта 2002 года по системе «молчаливого принятия» поправок. Они касаются, в частности,

уточнения выражения «от ближайшего берега» и включения в список материалов, запрещенных к удалению, образующейся в результате сжигания изделий из пластмассы золы из инсинераторов, которая может содержать токсичные остатки или остатки тяжелых металлов. В своей резолюции МЕРС.92(45) КЗМС внес также поправки в пересмотренное Руководство по выполнению приложения V¹³⁰.

Поэтапный вывод из эксплуатации однокорпусных танкеров

352. В результате гибели танкера «Эрика» внимание индустрии судоходства было за отчетный период в значительной мере сосредоточено на рассмотрении адекватности существующих глобальных норм и стандартов, а в контексте МАРПОЛ — на текущем графике поэтапного вывода из эксплуатации однокорпусных танкеров. ИМО сообщила, что на своей 45-й сессии КЗМС одобрил первый официальный шаг к введению глобального графика ускоренного вывода из эксплуатации однокорпусных нефтяных танкеров, что делает возможным принятие пересмотренного правила 13G МАРПОЛ на 46-й сессии КЗМС, созыв которой уже перенесен на более ранний срок (апрель 2001 года) с целью обеспечить по возможности скорейшее введение новых норм¹³¹.

353. ИМО сообщила, что в проекте пересмотренного правила 13G, разработанного рабочей группой КЗМС, излагается два четких альтернативных плана (А и В) для поэтапного вывода из эксплуатации однокорпусных танкеров. Оба плана предусматривают постепенный вывод из эксплуатации судов категории 1 (нефтяные танкеры дедвейтом более 20 000 тонн, которые не соответствуют требованиям о безопасно расположенных изолированных балластных танках) между 1 января 2003 года и 1 января 2007 года в зависимости от года их поставки. Танкеры категории 2 (танкеры того же размера, что и категория 1, но соответствующие требованиям о безопасно расположенных изолированных балластных танках), построенные в 1986 году или ранее, будут выводиться после 25-го года эксплуатации, но суда категории 2, построенные после 1986 года, будут выводиться между 2012 и 2015 годами по альтернативному плану А и между 2012 и 2017 годами по альтернативному плану В. В

отношении танкеров категории 3 (нефтяные танкеры дефакто меньше танкеров категорий 1 и 2), построенных в 1987 году или ранее, оба плана предусматривают постепенный вывод из эксплуатации между 2003 и 2013 годами, но суда, построенные после 1987 года, будут выводиться из эксплуатации в период между 2013 и 2015 годами по плану А и между 2013 и 2017 годом по плану В. Продолжение эксплуатации нефтяных танкеров категории 1 после 2005 года и категории 2 после 2010 года будет разрешено лишь в отношении судов, прошедших оценку состояния.

354. ИМО заявила, что в КЗМС имеется общее согласие о том, что поэтапный вывод из эксплуатации однокорпусных танкеров должен рассматриваться как лишь одна из нескольких мер, необходимых для того, чтобы помочь избавиться от не соответствующих требованиям танкеров. Поэтому рабочая группа составила предварительный список тем, подлежащих рассмотрению в этой связи. Комитет по защите морской среды обратился к Комитету по безопасности на море с предложением учредить на 73-й сессии КБМ (ноябрь — декабрь 2000 года) рабочую группу для всестороннего рассмотрения всех перечисленных мер, причем первоначально разделить их список на вопросы, относящиеся к безопасности на море, и вопросы экологического характера. КБМ также поручит техническим подкомитетам доработать соответствующие вопросы и направить КЗМС и КБМ доклад с предлагаемым планом реализации.

355. ИМО сообщила, что большинство делегаций отнесли к предлагаемому пересмотру правила 13G довольно приветственно, причем многие одобрительно отзывались о конструктивной атмосфере, в которой проходило обсуждение этой проблемы.

Загрязнение с рыболовных и малых судов

356. Во многих странах и в рамках многих проектов рыболовные суда относятся к одному из основных источников загрязнения морской среды — в результате замусоривания ими моря, выбрасывания ими рыболовных сетей и сброса ими отходов. Утверждается, что еще одна проблема возникает в связи с нерегламентированной перевозкой топлива и дозаправкой судов в море для обеспечения рыбного промысла. На практикуме

«Предотвращение загрязнения моря в Азиатско-Тихоокеанском регионе» (Таунсвилл, Австралия, 7–12 мая 2000 года)¹³², отмечалось, что эти проблемы усугубляются относительно низкой осведомленностью многих рыболовецких сообществ о проблемах загрязнения моря и должны стать объектом целевых информационно-просветительных программ. На практикуме также отмечалось, что малые суда, включая яхты и другие прогулочные суда, представляют угрозу для морской среды, поскольку являются источником мусора и отходов и могут способствовать переносу морских вредителей.

357. В своей резолюции 55/8 от 30 октября 2000 года, озаглавленной «Масштабный пелагический дрейфтерный промысел, неразрешенный промысел в зонах национальной юрисдикции и в открытом море, промысловый прилов и выброс рыбы и прочие события» Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций призвала ФАО, ИМО, региональные и субрегиональные рыбохозяйственные организации и договоренности, а также другие соответствующие межправительственные организации в первоочередном порядке заняться проблемой замусоривания моря применительно к рыбному промыслу, а в надлежащих случаях — способствовать совершенствованию координации и помогать государствам в полном осуществлении соответствующих международных соглашений, включая приложение V к МАРПОЛ и Руководство по выполнению приложения V.

358. Другие предлагавшиеся пути решения проблемы замусоривания моря, в частности брошенными рыболовными снастями, включают составление международного плана действий по предотвращению выбрасывания рыболовных снастей, сведения к минимуму их утраты и их максимальному извлечению¹³³, а также повышение эффективности приложения V к МАРПОЛ путем включения непосредственно в его текст положений Руководства по выполнению приложения V, касающихся брошенных или утерянных рыболовных снастей, в частности положений относительно сообщения о брошенных или утерянных рыболовных снастях и судовых эксплуатационных отходах их учета¹³⁴.

ii) Достижения в разработке новых документов

359. Еще двумя областями, которым ИМО уделяло за рассматриваемый период повышенное внимание, были контроль за вредными противообрастающими системами и управление водяным балластом, а также их регламентация на глобальном уровне.

Проект международной конвенции о контроле за вредными противообрастающими системами

360. ИМО сообщила, что КЗМС в принципе одобрил проект международной конвенции о контроле за вредными противообрастающими системами¹³⁵, который был составлен во исполнение принятой в ноябре 1999 года резолюции A.895(21) Ассамблеи ИМО «Противообрастающие системы, используемые на судах», в которой КЗМС было предложено разработать документ, имеющий обязательную юридическую силу во всем мире и ставящий целью преодоление этой проблемы. В резолюции содержался призыв к введению к 1 января 2003 года глобального запрета на использование оловосодержащих органических соединений, которые действуют как биоциды в противообрастающих системах, используемых на судах, а к 1 января 2008 года — к полному запрету на наличие таких соединений. Ряд вопросов, например критерии вступления конвенции в силу, остался открытым для обсуждения, тогда как на октябрь 2001 года запланирована конференция по принятию этой конвенции.

361. По условиям предлагаемой новой конвенции стороны должны будут запретить и/или ограничить использование вредных противообрастающих систем на судах, плавающих под их флагом. Конвенция будет распространяться на все суда, а судам сверх определенного размера (который предстоит определить) необходимо будет подвергнуть свои противообрастающие системы освидетельствованию и оформить на них свидетельства. Подпадающие под запрет или контроль противообрастающие системы будут перечислены в приложении I к конвенции. Первоначально приложение будет включать ссылку на «оловосодержащие органические соединения, которые действуют как биоциды в противообрастающих системах».

362. Конвенция допускает включение в данное приложение других веществ и устанавливает для этого процедуру: предложение о запрещении или ограничении того или иного вещества будет ставиться перед создаваемой ИМО группой экспертов, которая оценит неблагоприятные последствия конкретной противообрастающей системы. В конвенции будет предусмотрен согласованный формат международного свидетельства на противообрастающие системы и порядок освидетельствования и оформления свидетельства.

363. В дополнение к предоставленной ИМО информации внимание обращается на две статьи проекта конвенции, которые в настоящее время помещены в квадратные скобки. Если будет принята нынешняя формулировка проекта статьи «Урегулирование споров», то стороны смогут выбирать средства мирного урегулирования споров, в том числе предусмотренные ЮНКЛОС. Однако если будет принята нынешняя формулировка проекта статьи «Отношение к международному праву и другим соглашениям», то будет предусматриваться, что ничто в этой конвенции не наносит ущерба правам и обязанностям какого-либо государства по международному обычному праву, отраженному в ЮНКЛОС или в любом существующем международном соглашении. Целесообразность ссылки на ЮНКЛОС как на простое отражение международного обычного права является спорной, если учесть, что Генеральная Ассамблея ежегодно призывает все государства, которые еще не сделали этого, стать участниками ЮНКЛОС в интересах достижения цели всеобщего участия. Кроме того, неясно, что подразумевается под ссылкой на «любое существующее международное соглашение», тем более что ЮНКЛОС тоже подпадает под это понятие.

Вредные водные организмы в водяном балласте

364. Подсчитано, что ежегодно по всему миру перемещается около 10 млрд. тонн водяного балласта, потенциально перенося из одного места в другое разные виды морской флоры и фауны, которые могут оказаться экологически вредными, когда они высвобождаются в неродную среду. Новой инициативой в ответ на эту серьезную экологическую проблему явилась Глобальная

программа управления водяным балластом (ГЛОБАЛЛАСТ). Этот проект ИМО/ГЭФ/ПРООН, именуемый «Устранение препятствий к эффективному осуществлению в развивающихся странах мер контроля за водяным балластом и управления им», призван помочь странам в осуществлении эффективных мер контроля за привнесением нежелательных водных организмов (см. пункт 583, а также веб-сайт ГЛОБАЛЛАСТ: <http://globallast.imo.org>).

365. Еще одним откликом на эту проблему является разработка обязательных правил. ИМО сообщила об успехах, достигнутых Рабочей группой КЗСМ (см. также A/55/61, пункт 189) в разработке проекта новых правил управления водяным балластом и балластными осадками для предотвращения переноса вредных водных организмов в водяном балласте. Для принятия новых мер в 2002 или 2003 году планируется созвать дипломатическую конференцию. Предложенный новый документ разрабатывается на базе двухъярусного подхода. Требования первого яруса будут распространяться на все суда и включать обязательные требования о наличии плана управления водяным балластом и балластными осадками, а также журнала учета водяного балласта и требование о том, чтобы новые суда выполняли порядок управления водяным балластом и балластными осадками в соответствии с заданным стандартом или комплексом стандартов. Существующим судам необходимо будет придерживаться порядка управления водяным балластом после его поэтапного введения, но этот порядок может отличаться от того, который применяется в отношении новых судов.

366. Второй ярус включает специальные требования, которые могут применяться в определенных районах и предусматривают процедуры и критерии назначения районов, где может применяться дополнительный контроль при сбросе и/или загрузке водяного балласта. На 45-й сессии КЗМС отмечалось, что определение зон сброса и/или загрузки водяного балласта должно подвергнуться тщательному рассмотрению в свете положений ЮНКЛОС¹³⁶. Рабочая группа запросила рекомендации по «последствиям/ограничениям согласно статье 196 и другим соответствующим статьям [ЮНКЛОС] при установлении районов управления водяным балластом за пределами исключительной экономической зоны»¹³⁷.

367. Как сообщила ИМО, Рабочая группа подтвердила, что замена балласта в открытом море является единственным широко применяемым в настоящее время способом предотвратить распространение нежелательных водных организмов в водяном балласте и что следует согласиться на его дальнейшее использование. Однако было подчеркнуто, что у этого способа есть ряд ограничений: степень его эффективности в удалении организмов колеблется: процент удаления зависит от типа организма, а качество сбрасываемого водяного балласта зависит от качества изначально загруженной воды. Он также характеризуется географическими ограничениями. Кроме того, если существующие суда могут сталкиваться с эксплуатационными ограничениями, то новые суда могут проектироваться таким образом, чтобы замена балласта могла выполняться в более разнообразных ситуациях. Рабочая группа сделала вывод, что разработка альтернативных технологий обработки балласта, возможно, позволит создать значительно более надежные методы и что замена водяного балласта является промежуточным решением.

iii) Ответственность и компенсация за ущерб от загрязнения нефтью

Увеличение предельных размеров компенсации за ущерб от загрязнения нефтью

368. Протокол 1992 года к Международной конвенции о гражданской ответственности за ущерб от загрязнения нефтью (КГО) предусматривает объективную ответственность судовладельца за ущерб, нанесенный в результате инцидента, который повлек загрязнение. Если авария на море привела к ущербу от загрязнения, который превышает компенсацию, предусмотренную по КГО, то недостающая сумма выплачивается из фонда МФКЗН, который учрежден согласно Протоколу 1992 года к Международной конвенции 1971 года о создании Международного фонда для компенсации ущерба от загрязнения нефтью (Конвенция о Фонде) и образуется за счет взносов импортеров нефти. Система, созданная этими двумя договорами, обеспечивает более равномерное распределение бремени компенсации между судовладельцем и грузовладельцем.

369. ИМО сообщила, что ее Юридический комитет на своей 82-й сессии (октябрь 2000 года) принял

поправки к КГО и Конвенции о Фонде¹³⁸. Данные поправки увеличили на 50 процентов предельные размеры компенсации, выплачиваемые тем, кто пострадал от загрязнения нефтью с нефтяных танкеров. Ожидается, что они вступят в силу 1 ноября 2003 года, если до этого срока не поступят возражения от одной четверти договаривающихся государств.

370. Утверждение повышенных пределов компенсации явилось следствием двух крупных инцидентов — с танкером «Находка» у берегов Японии в 1997 году и танкером «Эрика» у берегов Франции в декабре 1999 года. Поправки к КГО увеличивают предельные размеры выплачиваемой компенсации с 59,7 млн. специальных прав заимствования (СДР) (76,5 млн. долл. США), установленных Протоколом 1992 года, до 89,77 млн. СДР (примерно 115 млн. долл. США) для судна валовой вместимостью свыше 140 000 тонн. Поправки к Конвенции о Фонде повышают максимальную сумму компенсации, выплачиваемой из МФКЗН за отдельно взятый инцидент, включая уровень, установленный поправками к КГО, со 135 млн. СДР (173 млн. долл. США) до 203 млн. СДР (260 млн. долл. США). Однако, если три государства, вносящие средства в Фонд, получают более 600 млн. тонн нефти в год, максимальная сумма компенсации возрастет с 200 млн. СДР (256 млн. долл. США) до 300,74 млн. СДР (386 млн. долл. США).

371. В дополнение к информации, предоставленной ИМО, следует отметить, что Конвенция о Фонде 1971 года перестает применяться с 27 марта 2001 года — даты вступления в силу Протокола 2000 года к ней. Протокол 2000 года был принят на международной конференции с целью внести поправки в пункт 1 статьи 43 Конвенции и способствовать упорядоченному прекращению ее действия, обеспечивая при этом, чтобы МФКЗН был в состоянии полностью выполнить свои обязательства по выплате пострадавшим от загрязнения нефтью компенсации, покрываемой данной Конвенцией¹³⁹. Потребность в этом возникла в силу того, что договаривающиеся государства, вносившие основную часть средств в Фонд 1971 года, вышли из него и присоединились к режиму Фонда 1992 года (см. также A/54/429, пункт 439). Из-за этого Фонд 1971 года терял свою финансовую жизнеспособность. На конференции

была также одобрена резолюция о прекращении действия Конвенции о Фонде 1971 года и присоединении к Протоколам 1992 года¹⁴⁰.

Проект международной конвенции о гражданской ответственности за ущерб от загрязнения бункерным топливом

372. ИМО сообщила, что на дипломатической конференции, созываемой в марте 2001 года, предполагается принять международную конвенцию о гражданской ответственности за ущерб от загрязнения бункерным топливом¹⁴¹. Планируемая конвенция завершит работу, начатую Комитетом более 30 лет тому назад, а именно принятие всеобъемлющего комплекса единых международных правил, регулирующих быструю и эффективную выплату компенсации всем пострадавшим от загрязнения с судов.

2. Региональное сотрудничество

а) Обзор программы и планов действий ЮНЕП по региональным морям

373. Программа по региональным морям в настоящее время находится в стадии оживления. Начатая в 1974 году, она основывается на периодическом пересмотре планов действий, принимаемых межправительственными совещаниями высокого уровня. В настоящее время насчитывается 15 регионов¹⁴², которые охвачены планами действий, причем 11 из них подкреплены конвенциями по региональным морям (см. приложение V к настоящему докладу). Переговоры по 12 конвенциям и планам действий по региональным морям в развивающемся мире проводились под эгидой ЮНЕП. Кроме того, ЮНЕП содействует переговорам, ведущимся по северо-восточной части Тихого океана и верхней части Юго-Западной Атлантики.

374. Основные цели программы и планов действий по региональным морям включают: содействие комплексному управлению прибрежными районами, смежными речными бассейнами и их водными биоресурсами и их устойчивому освоению; содействие выполнению соответствующих технических, организационных, административных и юридических мер по усилению защиты прибрежной и морской среды; содействие в

проведении оценок прибрежной и морской среды, включая их состояние и тенденции.

375. Хотя не все из 140 государств¹⁴³, участвующих по крайней мере в одной из программ и планов действий по региональным морям, являются участниками ЮНКЛОС, программа по региональным морям является примером реализации общих обязанностей, изложенных в части XII ЮНКЛОС, где освещается необходимость международного и регионального сотрудничества по вопросам, касающимся защиты и сохранения морской среды (статьи 192 и 197).

376. ЮНЕП начала мероприятия по оживлению программы по региональным морям после принятия в 1995 году Глобальной программы действий по защите морской среды от загрязнения в результате осуществляемой на суше деятельности (см. пункты 320–333). В феврале 1999 года Совет управляющих ЮНЕП в своем решении 20/19 А подчеркнул стоящую перед ЮНЕП необходимость укреплять программу по региональным морям в качестве ее основного механизма для реализации деятельности, связанной с главой 17 Повестки дня на XXI век.

377. В результате этого начинания 5–8 июля 1999 года в Гааге состоялось второе Глобальное совещание конвенций и планов действий по региональным морям.

378. Третье Глобальное совещание конвенций и планов действий по региональным морям состоялось 6–11 ноября 2000 года в Монако. Перед ним ставилось четыре главных цели: а) развивать и расширять горизонтальное сотрудничество между конвенциями и планами действий по региональным морям для обеспечения более эффективной защиты и устойчивого использования морской среды; б) укреплять связи между конвенциями и планами действий по региональным морям и всемирными экологическими конвенциями и смежными соглашениями; в) укреплять связи между конвенциями и планами действий по региональным морям и Глобальной программой действий посредством осуществления согласованных конкретных мероприятий; г) продолжать деятельность по оживлению конвенций по региональным морям.

379. На третьем Совещании прошла дискуссия «за круглым столом» по основным проблемам и

вопросам, стоящим перед конвенциями и планами действий по региональным морям. Проблемой, наиболее часто звучавшей в выступлениях представителей конвенций и планов действий по региональным морям, были финансовые ограничения, препятствующие выполнению конвенций и планов действий. Среди других часто звучавших вопросов фигурировали: неадекватность обмена информацией; необходимость более активного участия гражданского общества и частного сектора; соблюдение положений и обеспечение их выполнения; предотвращение загрязнения моря и преодоление его последствий; совершенствование контроля.

380. Совещание рекомендовало пригласить представителей индустрии судоходства, химической промышленности и индустрии туризма участвовать в четвертом Глобальном совещании конвенций и планов действий по региональным морям для рассмотрения вопроса о более тесном сотрудничестве в программах по региональным морям, в том числе финансировании их деятельности.

381. Совещание обратилось к Отделу конвенций по окружающей среде ЮНЕП с просьбой подготовить к рассмотрению Советом управляющих на его двадцать первой сессии (5–9 февраля 2001 года) документ относительно усиления работы ЮНЕП по продолжению оживления программы по региональным морям.

382. Совещание также приняло следующие рекомендации: а) «Новаторский вариант финансирования конвенций и планов действий по региональным морям»; б) «Изучение новых вариантов горизонтального сотрудничества между конвенциями и планами действий по региональным морям: выполнение Глобальной программы действий»; в) «Оценка и контроль состояния Мирового океана»; г) «Укрепление связей между конвенциями и планами действий по региональным морям и конвенциями по химическим веществам»; д) «Укрепление связей между конвенциями и планами действий по региональным морям и конвенциями и соглашениями по биоразнообразию».

383. В целом эти рекомендации предполагают более тесное сотрудничество между конвенциями и планами действий по региональным морям и

различными учреждениями и секретариатами, чьи мандаты и задачи касаются аспектов морской среды. Эти рекомендации обращены в новую эпоху более тесного сотрудничества, которое, в частности, позволит обмениваться информацией и опытом и будет способствовать наращиванию потенциала для работы над проблемными вопросами, сказывающимися на морских экосистемах. Приветствуется и поощряется «смежничество» между самими конвенциями и планами действий по региональным морям¹⁴⁴.

384. Министры по охране окружающей среды и главы делегаций, собравшиеся 29–31 мая 2000 года в Мальмё (Швеция), также призвали к более согласованному и скоординированному подходу в структуре международных природоохранных договоров. Этот первый Глобальный форум по окружающей среде на уровне министров принял Мальмёнскую декларацию, где, в частности, говорится, что эволюционирующая структура международного права окружающей среды и развитие национального законодательства формируют прочную основу для преодоления наиболее серьезных экологических угроз современности. Далее в Декларации отмечается, что это должно подкрепляться применением более согласованного и скоординированного подхода в международных природоохранных договорах.

385. Оживление программы по региональным морям за последнее время включало также следующие заслуживающие внимания события. В апреле 2000 года был открыт веб-сайт ЮНЕП по региональным морям (www.unep.ch/seas/). В октябре 2000 года была опубликована монография, посвященная ЮНЕП и 17 существующим в мире конвенциям и планам действий по региональным морям. Начата совместная инициатива ЮНЕП и ФАО по изучению возможностей сотрудничества между программой по региональным морям и региональными рыбохозяйственными организациями. Совет управляющих ЮНЕП принял 9 февраля 2001 года решение 21/28, в разделе (d) которого он приветствовал эту инициативу и поручил Директору-исполнителю ЮНЕП во взаимодействии с ФАО поддержать меры по укреплению сотрудничества между региональными органами по рыболовству и региональными конвенциями и планами действий по региональным морям (см. пункты 272–278). Был также

подготовлен проект документа «Финансирование конвенций по региональным морям: плата за региональное и общественное благо», в котором рассматриваются альтернативные и новаторские финансовые механизмы мобилизации ресурсов для поддержки секретариатов конвенций и деятельности в рамках планов действий по северо-восточной части Тихого океана и Большому Карибскому району¹⁴⁵.

б) Прочие регионы

i) Комиссия по защите морской среды Балтийского моря

386. Конвенция по защите морской среды района Балтийского моря 1992 года (Хельсинкская конвенция 1992 года) вступила в силу 17 января 2000 года, заменив собой Хельсинкскую конвенцию 1974 года. Стороны Конвенции обязуются предпринимать все законодательные, административные или иные соответствующие меры для предотвращения и ликвидации загрязнения в целях содействия обеспечению экологического возрождения района Балтийского моря и сохранения его экологического баланса¹⁴⁶. Работа Комиссии осуществляется пятью вспомогательными органами и целевой группой по выполнению программы, которым способствуют различные рабочие группы и проекты¹⁴⁷.

387. Хельсинкская комиссия приступила к осуществлению нового проекта по обеспечению безопасности морских перевозок. Согласно данным, представленным на втором совещании действующей при Комиссии Группы по проблемам загрязнения моря (Брюссель, январь 2001 года), случаи загрязнения моря в результате аварий судов учащаются. Изучение аварий судов по всему Балтийскому морю за период 1989–1999 годов выявило 232 аварии, пятая часть которых привела к загрязнению нефтью. Районы с высоким риском аварий концентрируются вокруг портов и в узких проливах. Проект предусматривает составление реестра надежных морских перевозок по всему району Балтийского моря с указанием возможных районов риска. Предполагается, что для каждой зоны риска можно будет подобрать свои меры предосторожности. По результатам этого нового проекта Хельсинкская комиссия рассчитывает определить приоритетность мер реагирования на аварии в реальном масштабе времени, с тем чтобы

защитить уязвимые морские районы, например нерестилища, во благо Балтийского моря и населения балтийских стран.

ii) Комиссия по защите морской среды Северо-Восточной Атлантики

388. На своем ежегодном совещании, состоявшемся в Копенгагене 26–30 июня 2000 года, Комиссия ОСПАР утвердила две меры по осуществлению своей стратегии в отношении радиоактивных веществ: а) принятие национальных планов и представление развернутых прогнозных выкладок в том, как добиться ликвидации или сокращения радиоактивных веществ, поступающих из ядерных и неядерных источников; б) имеющее обязательную силу решение о сокращении и ликвидации сбросов, выбросов и потерь радиоактивных веществ, особенно при переработке ядерных материалов, которое было принято 12 государствами¹⁴⁸.

389. Кроме того, Комиссия ОСПАР приняла и выпустила в свет доклад о качественном состоянии всей Северо-Восточной Атлантики в целом (ДКС-2000), работа над которым была поручена совещанием министров в 1992 году. Для выполнения этого поручения Комиссия в 1994 году постановила заняться подготовкой ДКС по пяти регионам Северной Атлантики: арктические акватории, Северное море, Кельтское море, Бискайский залив и Иберийское побережье, Большая Атлантика. Эти региональные ДКС, которые были опубликованы по отдельности, составили основу ДКС-2000. ДКС-2000 состоит из шести глав, которые касаются, в частности, географии, гидрографии и климата, человеческой деятельности, химии, биологии, а также общей оценки. Назначение выводов и рекомендаций, содержащихся в ДКС-2000, состоит в том, чтобы привлечь внимание к проблемам и определить первоочередные темы для рассмотрения на соответствующих форумах в качестве основы для последующей работы.

iii) Арктический регион: программа «Защита морской среды Арктики»

390. Второе совещание ПАМЕ на уровне министров прошло в Барроу (штат Аляска, Соединенные Штаты) 12–13 октября 2000 года. На совещании была определена повестка дня Арктического совета¹⁴⁹ на 2000–2002 годы. В

период председательства Соединенных Штатов достижения Совета включали, в частности, по-прежнему значительный прогресс в каждой из четырех рабочих групп по окружающей среде, в том числе вклад в разработку и выполнение российской Национальной программы действий по защите морской среды Арктики от осуществляемой на суше деятельности, а также подготовку карты ресурсов, подвергающихся риску вследствие разливов нефти в Арктике.

391. На этом совещании Совет принял Барроускую декларацию, в которой был утвержден рамочный документ Арктического совета, который станет основой для дальнейшего сотрудничества по устойчивому освоению Арктики. Совет также с признательностью отметил работу, проделанную Рабочей группой ПАМЕ в следующих областях: осуществление региональной программы действий; морские месторождения нефти и газа; судоходство; обзор международных конвенций и соглашений. Совет одобрил будущие мероприятия ПАМЕ, изложенные в докладе на имя министров, признав, что региональная программа действий должна использоваться как управленческая структура для совершенствования сотрудничества рабочих групп в деле защиты морской и прибрежной среды Арктики и что мероприятия в рамках этой программы должны охватывать и воздействие на прибрежную зону, которому следует уделять больше внимания.

392. Совет также отметил работу, проделываемую ИМО в отношении проекта руководства для судов, действующих в покрытых льдами водах, и приветствовал дальнейшее сотрудничество в отношении этого руководства.

D. Устойчивое развитие малых островных развивающихся государств

393. Мировой океан оказывает колоссальное влияние на малые островные развивающиеся государства¹⁵⁰ — на их экономику, их окружающую среду, их климат. Океан по-прежнему является главным источником продовольствия для многих народов этих государств. Вполне объяснимо, что из-за этой высокой зависимости от океана они уделяют столь большое внимание океанической проблематике. В порядке признания их

экономической уязвимости и экологической хрупкости в международном праве и других основных документах, не имеющих обязательной юридической силы, предусмотрен ряд конкретных положений, учитывающих особые географические характеристики и проблемы малых островных развивающихся государств¹⁵¹. На своей пятьдесят пятой сессии (2000 год) Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций приняла четыре резолюции (55/202, 55/203, 55/7 и 55/8), конкретно посвященные малым островным развивающимся государствам. По состоянию на 31 января 2001 года из 41 малого островного развивающегося государства (см. приложение VI к настоящему докладу) 34 ратифицировали ЮНКЛОС, 3 подписали ЮНКЛОС, но пока не выразили своего согласия на ее обязательность для себя, а 21 участвует в Соглашении об осуществлении Части XI ЮНКЛОС. Из 27 государств, которые ратифицировали Соглашение по рыбным запасам 1995 года или присоединились к нему, 15 являются малыми островными развивающимися государствами. Однако усилия этих государств по всестороннему осуществлению ЮНКЛОС и смежных соглашений сдерживаются факторами, ограничивающими их национальный потенциал, включая нехватку подготовленных и квалифицированных кадров в технических областях, усугубляемую ограниченностью их финансовых ресурсов. В документе «Декларация и ход осуществления Программы действий по обеспечению устойчивого развития малых островных развивающихся государств и инициативы в отношении дальнейшего осуществления», который был принят Генеральной ассамблеей на ее двадцать второй специальной сессии в 1999 году (см. A/S-22/9/Rev.1, пункт 22), равно как и в итоговом документе первого совещания Консультативного процесса (см. A/55/274), была подчеркнута необходимость наращивания у малых островных развивающихся государств потенциала, позволяющего им в полной мере выполнять свои обязательства, изложенные в международных программах действий и международных документах по морской проблематике. Наращивание потенциала в таких областях, как профессиональная подготовка, научные исследования и формирование технических навыков, которые содействуют устойчивому управлению Мировым океаном,

остается одной из приоритетных задач для этих государств.

394. Сотрудничество малых островных развивающихся государств с международным сообществом остается жизненно важным компонентом их усилий по достижению устойчивого развития, включая освоение ресурсов океана. Как подчеркивается в Мальмёнской декларации¹⁵², в настоящее время наблюдается вызывающий тревогу разрыв между обязательствами и действиями. Согласованные международным сообществом цели и задачи в области устойчивого развития, как, например, принятие национальных стратегий устойчивого развития и увеличение помощи развивающимся странам, должны быть своевременно реализованы. В Декларации также подчеркивается, что для того, чтобы усилия в этой области увенчались успехом, чрезвычайно важно мобилизовать значительно большие, чем сейчас, внутренние и международные ресурсы, в частности для оказания помощи в целях развития¹⁵³. Что касается помощи в деле устойчивого управления рыбными ресурсами, то определенная помощь, включая технические и финансовые ресурсы, была предоставлена региональными органами по рыболовству и другими международными организациями, в том числе ФАО, ПРООН, ЮНЕП, ГЭФ¹⁵⁴, а в ряде случаев — региональными банковскими учреждениями¹⁵⁵. ГЭФ и ПРООН занимались проектами по четырем ключевым областям¹⁵⁶, связанным с работой ГЭФ. Наибольшую актуальность для проблем Мирового океана и устойчивого развития малых островных развивающихся государств, особенно в сфере комплексного управления прибрежной морской средой, имеет программа «Международные воды», ориентированная, в частности, на Африку, Азиатско-Тихоокеанский регион, Латинскую Америку и Карибский бассейн¹⁵⁷. Кроме того, ГЭФ/ПРООН были проведены национальные и региональные семинары, направленные на развитие потенциала в целях содействия странам-реципиентам в налаживании постоянного двустороннего диалога между ГЭФ и участниками семинаров, в том числе в субрегионе Организации восточнокарибских государств (ОВКГ) (8–11 августа 2000 года), в Карибском субрегионе (5–8 декабря 2000 года) и на Кубе (12–15 декабря 2000 года). На 2001 год запланированы дополнительные семинары, к которым намечено подключить, в

к которым намечено подключить, в частности, Коморские Острова, Маврикий и Сейшельские Острова. В течение предстоящих трех лет будет проведено примерно 50 национальных и региональных семинаров.

395. Важную роль в экономическом развитии малых островных развивающихся государств продолжает играть рыболовство в их исключительных экономических зонах. Однако НРП остается крупной угрозой устойчивому промыслу живых морских ресурсов (см. пункты 245–259). Отмечаемая в резолюции 55/7 Генеральной Ассамблеи нехватка потенциала и ресурсов для обеспечения соблюдения международных и региональных соглашений по-прежнему является проблемой для малых островных развивающихся государств, исключительная экономическая зона которых по площади оказывается зачастую больше, чем их сухопутная территория. Продолжение сотрудничества с международным сообществом в области мониторинга и наблюдения за рыболовством в исключительных экономических зонах этих государств имеет важное значение для того, чтобы устойчивое управление океаническими ресурсами в пределах этих зон стало реальностью.

396. К числу принятых за последнее время крупных инициатив в области защиты и сохранения океанических ресурсов и морской среды малых островных развивающихся государств относятся завершение переговоров по Конвенции о сохранении запасов далеко мигрирующих рыб и управлении ими в западном и центральном районах Тихого океана¹⁵⁸ (см. пункт 277) и принятие резолюции 55/203 Генеральной Ассамблеи от 20 декабря 2000 года, озаглавленной «Поощрение комплексного подхода к использованию района Карибского моря в контексте устойчивого развития». Цель Конвенции состоит в том, чтобы с помощью эффективного управления обеспечить долгосрочное сохранение и устойчивое использование запасов далеко мигрирующих рыб в западном и центральном районах Тихого океана в соответствии с ЮНКЛОС и Соглашением по рыбным запасам 1995 года¹⁵⁹. В резолюции 55/203 Генеральная Ассамблея призвала к обеспечению международной помощи и сотрудничества со стороны международного сообщества в

деятельности по защите Карибского моря. Среди других примечательных инициатив, касающихся малых островных развивающихся государств, защиты и сохранения их морской среды и устойчивого освоения их морских ресурсов, фигурировали: а) в Карибском бассейне — принятие Экологической стратегии на 6-м очередном совещании Совета министров Ассоциации карибских государств (Сан-Педро-Сула, Гондурас, декабрь 2000 года); б) в южной части — принятие программы «Международные воды» для южной части Тихого океана на 11-м двухгодичном совещании ЮТРПОС (Гуам, октябрь 2000 года). Кроме того, Форум тихоокеанских островов¹⁶⁰ разрабатывает сейчас региональную тихоокеанскую политику в отношении океана.

397. Малые островные развивающиеся государства, особенно низколежащие островные государства и атоллы, продолжает волновать проблема изменения климата и связанного с ним подъема уровня моря. В третьем оценочном докладе Рабочей группы I Межправительственной группы по изменению климата (МГИК)¹⁶¹ в отношении температурного режима Мирового океана говорится, что, по данным футштоковых измерений, среднемировой уровень моря поднялся в XX веке на 0,1–0,2 метра. Согласно прогнозам, среднемировой уровень моря поднимется за период с 1990 по 2100 год на 0,09–0,88 метра; полный набор вариантов представлен МГИК в специальном докладе о сценариях выбросов¹⁶². В докладе МГИК о воздействии климатических изменений на малые островные развивающиеся государства, подготовленном для шестой сессии Конференции сторон Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата (Гаага, 13–24 ноября 2000 года), прогнозируется потепление в Карибском море и Атлантическом, Тихом и Индийском океанах на 1–2°C. Несмотря на значительную неопределенность выполняемых с помощью климатических моделей прогнозов, касающихся распространенности, частоты и интенсивности тропических циклонов и проявлений Эль-Ниньо/Южной осцилляции, самым существенным для малых островов прогнозом, связанным с климатом, является подъем уровня моря. Хотя степень уязвимости будет для каждого острова разной, ожидается, что практически все малые островные развивающиеся государства будут

негативно затронуты подъемом уровня моря (см. пункты 416–420)¹⁶³.

398. Обеспокоенность малых островных развивающихся государств и окружающих их регионов продолжает вызывать транзитная перевозка радиоактивных материалов через исключительные экономические зоны и территории малых островных развивающихся государств. В коммюнике, опубликованном на тридцать первом совещании Форума тихоокеанских островов (Тарава, октябрь 2000 года), Форум отметил продолжение между его членами и Соединенным Королевством, Францией и Японией конструктивного диалога относительно разработки режима компенсационной ответственности перед регионом в случае ущерба или потерь в результате аварий при транзитной перевозке этих материалов¹⁶⁴. Вопрос о транзитной перевозке радиоактивных материалов обсуждался и в Карибском бассейне — на 4-м совещании Специальных комитетов по защите и сохранению среды Карибского моря и по природным ресурсам (Порт-оф-Спейн, 21–23 июня 2000 года)¹⁶⁵.

399. Девять малых островных государств¹⁶⁶ были зарегистрированы в качестве участников первого совещания Консультативного процесса (см. пункты 608–614). Очевидно, что участие малых островных развивающихся государств в таком процессе имеет большое значение для сохранения его целостности. Сейчас в соответствии с резолюцией 55/7 Генеральной Ассамблеи создается целевой фонд добровольных взносов для оказания развивающимся государствам, включая малые островные развивающиеся государства, содействия в участии в Консультативном процессе¹⁶⁷. В соответствии с этой же резолюцией учрежден еще один целевой фонд — для оказания этим государствам содействия в подготовке представлений, предусмотренных статьей 76 и приложением II к ЮНКЛОС (см. пункты 65–69)¹⁶⁸.

400. Нехватка потенциала, усугубляемая ограниченностью как финансовых, так и технических ресурсов, остается для малых островных развивающихся государств главным препятствием к выполнению ими обязательств, которые они взяли на себя согласно ЮНКЛОС и другим связанным соглашениям по океанической проблематике, включая международные программы действий. Международному сообществу

необходимо принять более конкретные меры, чтобы помочь этим государствам в осуществлении ЮНКЛОС и других таких соглашений на региональном и национальном уровнях.

Е. Защита конкретных морских районов

401. Государства могут стремиться к обеспечению защиты того или иного морского района по целому ряду причин, например из-за экологической, биолого-географической, научной, экономической или социальной его важности и/или в силу уязвимости его ресурсов от определенных видов деятельности. Некоторые глобальные, а также региональные соглашения предусматривают различные меры, направленные на защиту морских районов и их ресурсов. Характер мер, которые государство может пожелать принять для регулирования определенных видов деятельности в том или ином районе, зависит от особенностей этого морского района, обитающих в нем видов и экосистемы, которую государство стремится защитить.

402. Например, ЮНКЛОС разрешает прибрежному государству принимать меры в пределах своей исключительной экономической зоны для регулирования сезонов и районов рыбного промысла (пункт 4(с) статьи 62) или, с одобрения ИМО, обеспечить охрану района от судоходства (пункт 6 статьи 211). Глава 17 Повестки дня на XXI век призывает государства принимать меры, направленные на сохранение биологического многообразия и продуктивности морских видов животных и растений и их мест обитания, находящихся в пределах их национальной юрисдикции, с помощью, в частности, создания охраняемых районов и рационального управления ими (пункт 17.7). Конвенция о биологическом разнообразии требует, чтобы стороны создали систему охраняемых районов, в которых необходимо принимать специальные меры для сохранения биологического разнообразия, а также разработали руководящие принципы отбора, создания и рационального использования таких районов (пункты (а) и (b) статьи 8). На своем втором совещании Конференция сторон Конвенции о биологическом разнообразии отнесла проблему создания морских и прибрежных охраняемых

районов к числу пяти тематических вопросов/областей для принятия мер в соответствии с Джакартским мандатом по сохранению и устойчивому использованию морского и прибрежного биологического разнообразия (см. пункты 283–291).

403. К числу других глобальных мер, имеющих в распоряжении государств, относится присвоение тому или иному району статуса: особого района согласно МАРПОЛ 73/78; особо уязвимого морского района; заповедного района согласно Международной конвенции по регулированию китобойного промысла; биосферного заповедника согласно программе ЮНЕСКО «Человек и биосфера»; ценности культурного или национального наследия для включения в Список всемирного наследия, ведущийся на основании Конвенции об охране всемирного культурного и природного наследия; водно-болотного угодья, имеющего международное значение, согласно Конвенции о водно-болотных угодьях, имеющих международное значение, главным образом в качестве местообитаний водоплавающих птиц. Региональные меры включают присвоение тому или иному району статуса особо охраняемого района согласно соглашениям ЮНЕП по региональным морям либо иные меры защиты, предусмотренные другими региональными соглашениями (см. пункты 386–392). Однако содержание, направленность и обязательность мер, возможных в рамках различных упомянутых режимов, существенно варьируются.

1. Охраняемые районы моря

404. Охраняемые районы моря считаются главным инструментом, способствующим сохранению биологических видов и восстановлению здоровья морских экосистем. Они могут быть небольшими или крупными и могут предусматривать различные режимы — от строгой защиты и до допустимости различных видов пользования. В Джакартском мандате говорится, что важнейшие места обитания живых морских ресурсов должны выступать в качестве весомого критерия при их отборе¹⁶⁹. До сих пор государства создавали охраняемые районы моря в основном вблизи побережья. Однако некоторые государства приняли или принимают национальное законодательство, предусматривающее создание охраняемых районов

моря и в пределах их исключительных экономических зон.

405. На первом совещании Консультативного процесса некоторые делегации подчеркивали необходимость подумать об использовании охраняемых районов моря в качестве инструмента комплексного управления океаном. Они также подчеркивали, что охраняемые районы моря могут обеспечить режим, сочетающий сохранение биоразнообразия, рыболовство, разведку полезных ископаемых, туризм и научные исследования на устойчивой основе. В связи с этим была отмечена необходимость разработки методов создания и поддержания охраняемых районов в открытом море. Некоторые делегации высказали оговорки в отношении создания и поддержания охраняемых районов в открытом море. Тема охраняемых районов моря была выделена как один из вопросов для возможного включения в повестки дня будущих совещаний¹⁷⁰.

406. В 2001 году проводятся два семинара по вопросам создания охраняемых морских районов в открытом море, что отражает возрастающий интерес международного сообщества к изысканию механизмов создания охраняемых зон в районах открытого моря. Семинар экспертов «Охраняемые морские районы в открытом море: научные требования и правовые аспекты», организованный германским Федеральным агентством по охране природы (27 февраля — 4 марта 2001 года), был посвящен: определению природоохранных потребностей и приоритетов в открытом море; обзору осуществляемой деятельности, направленной на сохранение ценных участков; выработке идей создания прочного режима защиты таких участков в открытом море. Второй семинар (по теме «Охрана морского биоразнообразия в открытом море в юго-западной части Тихого океана: роль охраняемых морских районов»), который состоится в Австралии в апреле 2001 года, будет опираться на результаты германского семинара с преломлением их к особенностям юго-западной части Тихого океана.

407. Вопрос о возможном создании охраняемых районов моря за пределами национальной юрисдикции поднимался на седьмой сессии Комиссии по устойчивому развитию в 1999 году (см. A/54/429, пункты 508–509) и на первом Совещании экспертов по морскому и прибрежному

биологическому разнообразию, которое было создано Секретариатом Конвенции о биологическом разнообразии в марте 1997 года. Эксперты подчеркнули уникальное значение некоторых районов открытого моря и глубоководного морского дна (таких, как установленные районы нереста, глубоководные океанские впадины и некоторые гидротермальные жерла) за пределами национальной юрисдикции и призвали рассмотреть вопрос о разработке средств и методов создания морских охраняемых районов (см. A/52/487, пункт 241).

2. Особые районы и особо уязвимые морские районы

408. Согласно сообщению ИМО, ее Комитет по защите морской среды на своей 45-й сессии отметил подготовленные его редакционной группой поправки к Руководству ИМО по назначению особых районов и определению особо уязвимых морских районов, содержащемуся в резолюциях A.720(17) и A.885(21) Ассамблеи ИМО. Комитет признал необходимость принятия Ассамблеей резолюции об отмене существующего Руководства и обратился к секретариату ИМО с просьбой подготовить проект резолюции Ассамблеи вместе с пересмотренным текстом Руководства для обсуждения и утверждения на 46-й сессии КЗМС в апреле 2001 года.

409. КЗМС также согласился с тем, что определенные рекомендации по поводу отбора наиболее подходящего режима для того или иного морского района могли бы быть включены в отдельный документ. Он обратился к секретариату ИМО с просьбой подготовить проект документа для 46-й сессии на основе наброска, разработанного редакционной группой, а также блок-схему, которая помогала бы государствам-членам выбирать наиболее подходящий метод обеспечения дополнительной защиты уязвимых морских районов¹⁷¹.

3. События на региональном уровне

410. Все касающиеся особо охраняемых районов протоколы, которые были разработаны в рамках программы ЮНЕП по региональным морям (см. приложение V к настоящему докладу), уже вступили в силу; они охватывают такие регионы, как Восточная Африка, Большой Карибский район,

Средиземноморье и юго-восточная часть Тихого океана. Сторонам этих протоколов основное внимание в отношении особо охраняемых районов как механизма сохранения и защиты предстоит теперь переключить на осуществление и консолидацию установленных правил, тогда как в других регионах еще может потребоваться принятие законодательных мер. К числу других регионов, в которых созданы особые режимы для обеспечения защиты и сохранения морских районов, относятся Антарктика, район Балтийского моря и Северо-Восточная Атлантика. Имеются и другие региональные соглашения, которые обеспечивают более общую защиту отдельных биологических видов и сред обитания. К ним относятся: Африканская конвенция об охране природы и природных ресурсов, Соглашение АСЕАН об охране природы и природных ресурсов (еще не вступило в силу) и Конвенция об охране природы в южной части Тихого океана. Кроме того, целый ряд региональных соглашений по рыболовству предусматривает создание природоохранных режимов, применимых к конкретным морским районам для управления соответствующими ресурсами.

411. Самым последним документом ЮНЕП, который вступил в силу (в мае 2000 года), является Протокол об особо охраняемых районах и дикой фауне и флоре 1990 года к Конвенции о защите и освоении морской среды Большого Карибского района. Протокол предусматривает создание охраняемых районов в зонах, где стороны осуществляют суверенитет, суверенные права или юрисдикцию, и принятие разнообразных возможных мер для тех районов, в которых применяется экосистемный подход. Первое совещание Научно-технического консультативного комитета и первое совещание сторон Протокола состоится на Кубе 24–29 сентября 2001 года.

412. Режимы для Средиземноморья, Балтики и Северо-Восточной Атлантики были скорректированы, с тем чтобы учесть недавние изменения в подходах к сохранению и защите природы. Они опираются на такие концепции, как охрана биоразнообразия и комплексное управление, предусматриваемые в Повестке дня на XXI век и Конвенции о биологическом разнообразии, и в этом отношении могут служить образцами для других регионов.

413. Барселонский Протокол об особо охраняемых районах и биологическом разнообразии в Средиземноморье 1995 года вступил в силу в декабре 1999 года, заменив прежний Протокол об особо охраняемых районах 1982 года. В Протоколе 1995 года вводится концепция особо охраняемых районов, представляющих интерес для Средиземноморья, которая распространяется на все Средиземное море, включая его морское дно, недра и прибрежные районы, в том числе водно-болотные угодья. Протокол предусматривает, что он должен применяться сообразно соответствующим положениям ЮНКЛОС и другим нормам международного права.

414. Конвенция по защите морской среды района Балтийского моря 1992 года вступила в силу в январе 2000 года. В качестве основы для установления охраняемых районов Балтийского моря стороны Конвенции используют рекомендацию 15/5 ХЕЛКОМ. Уже был установлен ряд таких районов, и в настоящее время рассматривается вопрос об увеличении их числа.

415. Поправки 1998 года к Конвенции о защите морской среды Северо-Восточной Атлантики, которые привели к принятию нового приложения V, посвященного защите и сохранению экосистемы и биологического разнообразия морского района, охватываемого Конвенцией, и добавления к этому приложению, вступили в силу в 2000 году для Дании, Испании, Люксембурга, Соединенного Королевства, Финляндии, Швеции, Швейцарии и Европейского сообщества. В приложении V предусматривается, в частности, разработка мер по защите и сохранению конкретных районов на основе предусмотрительного подхода и других современных концепций, таких, как передовая экологическая практика, передовые имеющиеся методы и экологически чистая технология.

Ф. Изменение климата и подъем уровня моря

416. В третьем оценочном докладе Рабочей группы I Межправительственной группы по изменению климата говорится, что среднемировой уровень моря и температура Мирового океана повысились¹⁷². Кроме того, с 50-х годов примерно на 10–15 процентов сократилась сплоченность весеннего и летнего морского льда в Северном

полушарии. Существует вероятность того, что за последние десятилетия толщина морского льда в Арктике в период с конца лета по начало осени уменьшилась приблизительно на 40 процентов и толщина зимнего морского льда сокращается, хотя и значительно меньшими темпами.

417. Однако некоторые аспекты климата, по-видимому, не претерпели изменений. К числу тех немногих районов земного шара, в которых в последние десятилетия не отмечалось потепления, относятся некоторые районы океанов Южного полушария и части Антарктики. С 1978 года (то есть за период, по которому имеются надежные спутниковые данные) никаких значимых изменений в показателях сплоченности площади морского льда в Антарктике не отмечалось.

418. В докладе говорится о наличии новых и более убедительных данных, говорящих о том, что потепление, отмечаемое на протяжении последних 50 лет, является в основном результатом антропогенной деятельности. В нем говорится далее, что велика вероятность того, что потепление в XX веке существенно способствовало отмечаемому подъему уровня моря посредством теплового расширения морской воды и широкомасштабного таяния материкового льда.

419. Из доклада явствует, что если в скором времени не принять мер для выполнения обязательств¹⁷³, взятых государствами в соответствии с Киотским протоколом 1997 года к Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата, то климатические изменения и подъем уровня моря продолжат негативно воздействовать на состояние планеты и способность людей добывать средства к существованию. Подъем уровня моря может также сказаться на правах и обязанностях некоторых государств — участников ЮНКЛОС, особенно в том, что касается ширины территориального моря, прилегающей зоны и исключительной экономической зоны, протяженность которых отмеряется от исходных линий государств¹⁷⁴. При том, что влияние подъема уровня моря может быть в разных странах различным, малые островные государства, особенно те, в составе которых имеются атоллы и которые расположены не так высоко над уровнем моря, пострадают сильнее всего, причем не только из-за возможного ущерба территориальной целостности, но и из-за потери

того, что для них гораздо более свято — культуры и образа жизни (см. пункт 397).

420. На шестой сессии Конференции сторон Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата (Гаага, ноябрь 2000 года) МГИК напомнила делегатам, что если не принять меры к сокращению прогнозируемых выбросов в атмосферу парниковых газов, то климат Земли будет, вероятнее всего, изменяться беспрецедентными за последние 10 000 лет темпами, что повлечет за собой негативные последствия для общества и подорвет саму основу устойчивого развития¹⁷⁵. Сессия Конференции сторон окончилась без завершения работы над правилами, содержащимися в Киотском протоколе.

Г. Десятилетний обзор осуществления Повестки дня на XXI век

421. В своей резолюции 55/199 от 20 декабря 2000 года Генеральная Ассамблея указала сроки и механизмы для четырех сессий, которые Комиссия по устойчивому развитию проведет в рамках своей десятой сессии в 2002 году. Десятая сессия Комиссии предназначается для ее работы в качестве межправительственного подготовительного комитета открытого состава для проведения в 2002 году на высшем уровне десятилетнего обзора прогресса, достигнутого в осуществлении решений Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию (ЮНСЕД), — «Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию», которая состоится в Йоханнесбурге (Южная Африка). Одна из целей встречи, включая процесс подготовки к ней — обеспечить сбалансированность между экономическим развитием, социальным развитием и охраной окружающей среды. Все основные группы, определенные в Повестке дня на XXI век, приглашаются принять активное участие в этой работе.

422. Подготовительному комитету предстоит, в частности, провести всеобъемлющий обзор и оценку осуществления Повестки дня на XXI век, выявить основные препятствия на пути ее осуществления и рассмотреть пути укрепления организационной основы устойчивого развития, а также оценить роль и программу работы Комиссии.

423. Комиссия предложила Секретариату Организации Объединенных Наций в тесном сотрудничестве с ЮНЕП, региональными комиссиями и секретариатами связанных с ЮНСЕД конвенций, а также с другими соответствующими организациями, учреждениями и программами в рамках и вне системы Организации Объединенных Наций, включая международные и региональные финансовые учреждения, оказать поддержку мероприятиям по подготовке к проведению в 2002 году Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию.

424. При рассмотрении главы 17 Повестки дня на XXI век, касающейся океанов и морей, Межучрежденческий комитет по устойчивому развитию на своей шестнадцатой сессии (Женева, сентябрь 2000 года)¹⁷⁶ согласовал формы межучрежденческой подготовки и постановил, что кураторы должны представить Комиссии по устойчивому развитию к 1 февраля 2001 года краткий доклад.

425. Подкомитет по океанам и прибрежным районам Административного комитета по координации на своем совещании в Париже в январе 2001 года провел рассмотрение проекта подборки весьма неоднородных точек зрения на предмет изыскания способа целенаправленного рассмотрения общих тем и препятствий, с которыми сталкиваются государства при осуществлении главы 17.

426. Что касается подготовки на национальном уровне, то Комиссия предложила всем правительствам как можно скорее провести национальные обзоры. Было условлено, что национальные доклады об осуществлении Повестки дня на XXI век на национальном уровне, которые были подготовлены правительствами за период с 1992 года и в подготовку которых внесли вклад основные группы, могут служить достаточно хорошей основой для ориентации подготовительных процессов на национальном уровне. В связи с этим Департамент по экономическим и социальным вопросам Секретариата Организации Объединенных Наций готовит комплекты данных по странам, которые будут охватывать большинство главных тематических областей Повестки дня на XXI век и Программы действий по ее дальнейшему осуществлению (резолюция S-19/2 Генеральной

Ассамблеи, приложение). Эти комплекты построены на информации, содержащейся в национальных докладах, которые были представлены Комиссии правительствами с 1997 по 2001 год. Кроме того, Департамент в консультации с другими подразделениями Секретариата разработал предлагаемую основу для рассмотрения ключевых вопросов при обзоре и оценке прогресса, достигнутого в деле осуществления Повестки дня на XXI век на национальном и региональном уровнях. Предлагаемая основа, оформленная в виде краткого и удобного для пользования вопросника, была 7 августа 2000 года направлена всем постоянным представительствам в Нью-Йорке с предполагаемым крайним сроком для ответов 1 марта 2001 года. Департамент также обсуждает с ПРООН способы ее эффективного участия в процессе проведения Встречи на высшем уровне в 2002 году, в частности в поддержке подготовительных мероприятий на национальном уровне.

427. В отношении финансовой поддержки подготовительного процесса следует отметить, что на своей восьмой сессии Комиссия рекомендовала принять необходимые меры для учреждения целевого фонда и настоятельно призвала международных и двусторонних доноров вносить добровольные взносы в этот целевой фонд, а также содействовать участию представителей развивающихся стран в процессе подготовки на региональном и международном уровнях и проведении самого обзора 2002 года¹⁷⁷.

VII. Урегулирование споров¹⁷⁸

428. Согласно разделу 1 части XV ЮНКЛОС государства-участники должны урегулировать любой спор между собой, касающийся толкования или применения положений Конвенции, мирными средствами в соответствии с пунктом 3 статьи 2 Устава Организации Объединенных Наций. Однако, когда государства — участники ЮНКЛОС, являющиеся сторонами в споре, не могут достичь урегулирования мирными средствами по своему выбору, они обязаны использовать обязательные процедуры урегулирования споров, предусмотренные в Конвенции (часть XV, раздел 2).

429. В течение 2000 года Международный Суд, Международный трибунал по морскому праву и

арбитраж, учрежденный в соответствии с приложением VII к ЮНКЛОС, занимались рассмотрением споров по морскому праву. (Подробнее об этих делах см. веб-сайт Отдела по вопросам океана и морскому праву Секретариата Организации Объединенных Наций: www.un.org/Depts/los.)

A. Дела, рассматривавшиеся Международным Судом¹⁷⁹

430. *Дело о нефтяных платформах (Исламская Республика Иран против Соединенных Штатов Америки)*. Это дело возникло после того, как 19 октября 1987 года и 18 апреля 1988 года несколько кораблей военно-морского флота Соединенных Штатов совершили нападение на три морских нефтедобывающих комплекса, принадлежащих Национальной иранской нефтедобывающей компании и эксплуатируемые ею в коммерческих целях, и разрушили их. Эти акты, как утверждается, представляют собой существенное нарушение международного права и различных положений Договора о дружбе, экономических отношениях и консульских правах между Соединенными Штатами Америки и Ираном, подписанного 15 августа 1955 года в Тегеране. По просьбе Соединенных Штатов Америки Суд издал постановление от 4 сентября 2000 года о переносе с 23 ноября 2000 года на 23 марта 2001 года срока для подачи их реплики. Исламская Республика Иран не возражала против этого продления. Однако Иран отметил, что Суд в своем постановлении от 10 марта 1998 года зарезервировал «право Ирана изложить свои мнения в письменном виде второй раз по контрпретензиям Соединенных Штатов в дополнительной состязательной бумаге, представление которой может быть предметом следующего постановления».

431. *Дело о делимитации морской границы и территориальных вопросах между Катаром и Бахрейном (Катар против Бахрейна)*. Это дело касается споров в отношении суверенитета над островами Хавар, суверенных прав на песчаные отмели Дибал и Китъат-Джарада, а также делимитации границы морских районов этих двух государств. 29 июня 2000 года открытые слушания по самому длинному в истории Международного Суда делу завершились. (Катар подал в Суд свое

заявление против Бахрейна 8 июля 1991 года.) 16 марта 2001 года Суд, вынося решение по существу дела, постановил, среди прочего, что Катар обладает суверенитетом над Зубарой, островом Джанан, включая Хадд-Джанан, и отсыхающей при отливе возвышенностью Фашт-эд-Дибал, а Бахрейн обладает суверенитетом над островами Хавар и островом Китъат-Джарада. Кроме того, Суд напомнил, что суда Катара пользуются в территориальном море Бахрейна, которое отделяет острова Хавар от других бахрейнских островов, правом мирного прохода, предоставляемым международным обычным правом. Что касается вопроса о морской границе, то Суд также напомнил, что к этому делу применимо международное обычное право и что стороны просили его провести единую морскую границу (в южной части Суд провел границу, разделяющую территориальные моря сторон, над которыми они имеют территориальный суверенитет, включая морское дно, покрывающие воды и прилегающее воздушное пространство; в северной части Суду пришлось провести делимитацию между районами, над которыми стороны обладают только суверенными правами и функциональной юрисдикцией, т.е. над континентальным шельфом и в исключительной экономической зоне). В отношении территориального моря Суд предварительно провел равноотстоящую линию (линия, каждая точка которой равно удалена от ближайших точек на исходных линиях, от которых отмеряется ширина территориального моря каждого из двух государств), а затем рассмотрел вопрос о том, не следует ли скорректировать эту линию в свете любых особых обстоятельств. Суд отклонил аргумент Бахрейна о том, что существование находящихся к северу от Катара отдельных жемчужных банок, которые в прошлом главным образом эксплуатировались рыбаками Бахрейна, представляет собой обстоятельство, обосновывающее смещение равноотстоящей линии. Он также отклонил аргумент Катара о том, что протяженность побережий сторон значительно отличается друг от друга и ее следует надлежащим образом скорректировать. Суд заявил далее, что соображения справедливости требуют того, чтобы морское образование Фашт-эль-Джарим никоим образом не влияло на определение линий границы.

432. *Дело о суверенитете над Пулау-Лигитан и Пулау-Сипадан (Индонезия/Малайзия).* Стороны

просили Суд определить, на основе договоров, соглашений и любых других представленных ими доказательств, принадлежность суверенитета над Пулау-Лигитан и Пулау-Сипадан (два острова в море Сулавеси) Республике Индонезии или Малайзии. Постановлением от 11 мая 2000 года Председатель Суда по просьбе сторон еще раз продлил до 2 августа 2000 года срок подачи контрмеморандумов, которые были поданы в течение этого продленного срока. Кроме того, постановлением от 19 октября 2000 года Председатель Суда установил 2 марта 2001 года в качестве срока для подачи ответа каждой из сторон по делу. 13 марта 2001 года Филиппины подали заявление с просьбой о вступлении в дело, сообщив, что они хотели бы «сохранить и оградить исторические и юридические права [их правительства], вытекающие из их притязаний на владение и суверенитет над территорией Северное Борнео, в той мере, в какой эти права затрагиваются или могут быть затронуты разрешением Судом вопроса о суверенитете над Пулау-Лигитан и Пулау-Сипадан».

433. *Дело, касающееся делимитации морской границы между Никарагуа и Гондурасом в Карибском море (Никарагуа против Гондураса).* Этот спор касается делимитации морских районов, относящихся к каждому из этих государств в Карибском море. Приняв во внимание соглашение сторон, Суд постановлением от 21 марта 2000 года постановил, что Никарагуа представит меморандум к 21 марта 2001 года, а Гондурас представит контрмеморандум к 21 марта 2002 года.

434. *Дело о сухопутной и морской границе между Камеруном и Нигерией (Камерун против Нигерии).* Это дело касается вопроса о суверенитете над полуостровом Бакасси. Стороны также просили Суд определить место прохождения морской границы между двумя государствами в той части, в какой эта граница не была установлена в 1975 году (Декларация Маруа от 1 июня 1975 года). Постановлением от 21 октября 1999 года Суд разрешил Экваториальной Гвинее вступить в дело «в той мере, таким образом и для таких целей, которые указаны в ее заявлении вступить в дело». Кроме того, Суд установил в качестве срока для подачи письменного заявления Экваториальной Гвинеи 4 апреля 2001 года и в качестве срока для подачи письменных замечаний Камеруна и Нигерии

по этому заявлению 4 июля 2001 года. Впоследствии постановлением от 20 февраля 2001 года Суд разрешил Камеруну представить не позднее 4 июля 2001 года дополнительные состязательные документы, которые будут касаться исключительно встречных претензий, представленных ранее Нигерией.

В. Дела, рассматривавшиеся Международным трибуналом по морскому праву¹⁸⁰

1. Дело, разрешенное в судебном порядке

435. *Дело о судне «Монте Конфурко» (Сейшельские Острова против Франции)*. Этот спор касается ареста рыболовного судна «Монте Конфурко», плавающего под флагом Сейшельских Островов, которое было задержано 8 ноября французским фрегатом «Флореаль» в исключительной экономической зоне Кергеленских островов предположительно за незаконный рыбный промысел и несообщение о своем присутствии в исключительной экономической зоне Кергеленских островов. «Монте Конфурко» было препровождено французскими морскими властями на Реюньон.

436. Окружной суд Сен-Дени (Реюньон) постановил, что судно может быть освобождено после внесения залога в размере 56,4 млн. французских франков.

437. В ходе слушаний в Международном трибунале по морскому праву представитель Сейшельских Островов заявил, что капитан судна вошел в исключительную экономическую зону Кергеленских островов, следуя в направлении банки Уильямса. Однако, поскольку его факсимильный аппарат не работал, капитан не смог уведомить французские власти о присутствии судна в исключительной экономической зоне в соответствии со статьями 2 и 4 французского закона № 66-400 от 18 июня 1966 года с поправками. Представитель оспаривал утверждение о том, что «Монте Конфурко» занималось незаконным рыбным промыслом. Он заявлял, что рыба на борту судна была выловлена в международных водах. Представитель Сейшельских Островов также просил немедленно освободить капитана, который содержался под стражей в Реюньоне, и вернуть ему паспорт, а также освободить судно после

внесения разумного залога, заявив, что размер залога, установленный французскими властями, является неразумным.

438. Представитель Франции заявил, что судно «Монте Конфурко» было обнаружено в исключительной экономической зоне, причем оно не сообщило о своем присутствии и об улове на борту, хотя и было оборудовано радиотелефоном и станцией ИНМАРСАТ. Кроме того, было заявлено, среди прочего, что это судно не остановилось по получении соответствующего приказа.

439. Представитель Франции также сообщил о расширении незаконного промысла в этом районе и средствах, используемых судами для того, чтобы избежать задержания или наказания. Он также подчеркнул экологическую опасность для запасов клыкча в водах южной части Индийского океана. Вызванный Францией эксперт заявил, что чрезмерная эксплуатация может иметь серьезные последствия для запаса, особенно в связи с тем, что этот вид имеет длительную стадию созревания. Он также выразил мнение, что судно «Монте Конфурко» не могло вести промысел там, где оно указывает, ввиду глубоководного характера этих районов. Однако при перекрестном допросе представителем Сейшельских Островов эксперт подтвердил, что испанские рыболовы разработали методы, позволяющие вести промысел в водах глубиной до 2500 метров.

440. 18 декабря 2000 года Трибунал вынес решение по делу, касающемуся заявления о незамедлительном освобождении судна «Монте Конфурко». Трибунал распорядился, чтобы Франция немедленно освободила судно и его капитана после того, как Сейшельские Острова — государство флага этого судна внесет залог в размере 18 млн. французских франков. Трибунал постановил, что установленный национальным судом на Реюньоне залог в размере 56,4 млн. франков для освобождения судна «Монте Конфурко» и его капитана был неразумным.

441. Трибунал единогласно решил, что он обладает юрисдикцией в соответствии со статьей 292 ЮНКЛОС для рассмотрения заявления, представленного от имени Сейшельских Островов; что заявление Сейшельских Островов о том, что Франция не выполнила пункты 3 и 4 статьи 73 ЮНКЛОС, является неприемлемым; что

заявление относительно невыполнения пункта 2 статьи 73 Конвенции является приемлемым.

2. Дело, разрешенное путем соглашения

442. *Дело о сохранении и устойчивой эксплуатации запасов меч-рыбы в юго-восточной части Тихого океана (Чили/Европейское сообщество)*. В феврале 2001 года Чили и Европейский союз достигли согласия по урегулированию своего спора относительно доступа промысловых судов Европейского союза в чилийские порты, а также двустороннего и многостороннего научно-технического сотрудничества в области сохранения запасов меч-рыбы.

443. До этого 25 января 2001 года обе стороны в споре достигли путем переговоров урегулирования, в результате которого Европейский союз просил приостановить разбирательство в рамках Всемирной торговой организации (ВТО), а Чили приостановило разбирательство в Трибунале.

444. Сначала по просьбе Чили и Европейского союза Трибунал в соответствии со статьей 15 своего Статута постановлением от 20 декабря 2000 года образовал специальную камеру в составе пяти судей¹⁸¹ для рассмотрения их спора о сохранении и устойчивой эксплуатации меч-рыбы в юго-восточной части Тихого океана.

445. Специальной камере было предложено разрешить следующие вопросы в той степени, в которой на них распространяются обязательные процедуры, влекущие обязательные решения в соответствии с частью XV ЮНКЛОС:

а) от имени Чили:

i) выполнило ли Европейское сообщество свои обязательства по ЮНКЛОС, в частности по статьям 116–119, для обеспечения сохранения меч-рыбы в рамках промысловой деятельности, осуществляемой судами, плавающими под флагом любого из его государств-членов в районах открытого моря, прилегающих к исключительной экономической зоне Чили;

ii) выполнило ли Европейское сообщество свое обязательство по ЮНКЛОС сотрудничать непосредственно с Чили как прибрежным государством в целях сохранения меч-рыбы в районах открытого моря, прилегающих к

исключительной экономической зоне Чили, а также сообщать о своих уловах и представлять другую относящуюся к этому промыслу информацию компетентной международной организации и прибрежному государству;

iii) оспаривало ли Европейское сообщество суверенное право и обязанность Чили как прибрежного государства предписывать меры в рамках своей национальной юрисдикции по сохранению меч-рыбы и обеспечивать их выполнение в своих портах на недискриминационной основе, а также сами эти меры, и является ли такое оспаривание совместимым с ЮНКЛОС;

iv) выполнило ли Европейское сообщество в данном случае обязательства, возникающие в соответствии со статьей 300 и пунктом 1(b) статьи 297 ЮНКЛОС, а также общей направленностью Конвенции;

б) от имени Европейского сообщества:

i) является ли чилийский декрет № 598, который предполагает применение Чили односторонних мер по сохранению меч-рыбы в районах открытого моря, нарушением статей 87, 89 и 116–119 ЮНКЛОС;

ii) было ли «Галапагосское соглашение» от 14 августа 2000 года заключено с учетом ЮНКЛОС, особенно статьями 64 и 116–119;

iii) соответствуют ли действия Чили в отношении сохранения меч-рыбы статье 300 ЮНКЛОС и сохраняется ли у Чили и Европейского сообщества обязательство заключить соглашение о сотрудничестве согласно статье 64 ЮНКЛОС;

iv) распространяется ли юрисдикция специальной камеры на вопрос, указанный в пункте (a)(iii) выше.

446. Параллельно с разбирательством в Трибунале 10 ноября 2000 года Европейская комиссия попросила ВТО учредить группу против Чили в целях обеспечения доступа рыболовных судов Европейского союза в чилийские порты, которые были закрыты для Европейского сообщества с 1991 года.

С. Дело, разрешенное арбитражем

447. *Решение от 4 августа 2000 года, вынесенное арбитражем по делу о южном голубом тунце (Австралия и Новая Зеландия против Японии)*. Международный арбитраж в составе пяти членов (судья Стивен М. Швобель (председатель), судья Флорентино Филичано, судья сэра Кеннет Кит, судья Пер Тресселт и профессор Тусеи Ямада) вынес 4 августа 2000 года свое решение относительно юрисдикции и допустимости по делу о южном голубом тунце. По просьбе сторон и арбитража разбирательство организовал Международный центр по урегулированию инвестиционных споров, являющийся одной из пяти организаций, входящих в группу Всемирного банка в Вашингтоне.

448. Австралия и Новая Зеландия возбудили арбитражное производство против Японии на основании приложения VII ЮНКЛОС, и 30 июля 1999 года до образования арбитража обе страны попросили Трибунал предписать временные меры согласно статье 290(5) ЮНКЛОС.

449. Спор между этими тремя государствами начался с вопроса о том, восстанавливаются ли после перелова запасы южного голубого тунца, являющегося ценным далеко мигрирующим видом тунца, который вылавливается главным образом в южной части Атлантического океана у берегов Антарктики и весьма популярен в Японии как деликатес. В 1993 году Австралия, Япония и Новая Зеландия заключили Конвенцию о сохранении южного голубого тунца, в соответствии с которой была учреждена комиссия, правомочная устанавливать размер общего допустимого улова между участниками, а также принимать другие меры поощрению восстановления этого запаса. Кроме того, в Конвенции 1993 года содержится положение об урегулировании связанных с ней споров, позволяющее участникам выбирать любые мирные средства урегулирования споров по их усмотрению (статья 16). В то же время эти три государства являются также участниками ЮНКЛОС, которая тоже содержит положения об обязательном урегулировании связанных с ней споров, включая арбитраж (статья 286 и далее). Кроме того, ЮНКЛОС содержит положения о промысле далеко мигрирующих видов, одним из которых является южный голубой тунец.

450. Одним из главных вопросов, который должен был разрешить арбитраж, заключался в том,

обладает ли он юрисдикцией по существу спора. Япония заявила, что этот спор возник сугубо по Конвенции 1993 года и что в этой связи она не может быть принуждена участвовать в арбитражном разбирательстве по существу этого спора на основании ЮНКЛОС. Япония заявила далее, что согласно статье 282 ЮНКЛОС стороны могут не прибегать к обязательному урегулированию спора, если другой договор, которым они связаны, регулирует это дело и исключает такое урегулирование.

451. Арбитраж заявил, что в соответствии со статьей 30(3) Венской конвенции о праве международных договоров 1969 года спор может возникнуть по более чем одному договору, что и произошло в данном деле, и отклонил в этой связи заявление Японии о том, что этот спор относится только к Конвенции 1993 года. В то же время арбитраж поддержал заявление Японии о том, что одно из положений в Конвенции 1993 года исключает обязательную юрисдикцию в отношении споров, возникающих и по ней, и по ЮНКЛОС, и заявил, что стороны являются участниками единого спора, возникшего по обеим конвенциям. В этой связи арбитраж указал, что смысл и цель положения об урегулировании споров Конвенции 1993 года заключается в том, чтобы исключить процедуры обязательного урегулирования согласно ЮНКЛОС. В результате этого он отменил в соответствии со статьей 290(5) ЮНКЛОС предписанные Международным трибуналом по морскому праву временные меры, запрещающие Японии осуществлять экспериментальную промысловую программу в отношении южного голубого тунца, заявив при этом, что перспективы успешного урегулирования по существу зависят от того, в какой степени стороны будут воздерживаться от односторонних действий, которые могли бы усугубить спор¹⁸².

VIII. Морская наука и техника

452. На первой встрече консультативного процесса была подчеркнута важная роль морской науки и техники в поощрении устойчивого освоения и использования океанов и морей в рамках усилий по ликвидации нищеты, обеспечению продовольственной безопасности и экономического процветания, а также благополучия настоящего и

будущих поколений. На нем была подчеркнута также важность морской науки в оценке рыбных запасов, их сохранении, управлении ими и устойчивом их использовании, включая применение экосистемных подходов, и совершенствования с этой целью отчетности по рыбным запасам в плане их состояния и тенденций. И наконец, консультативный процесс отметил обусловленную этим необходимость обеспечить директивным органам доступ к консультациям и информации по морской науке и технике, надлежащую передачу технологии и поддержку составлению и распространению фактической информации и знаний для конечных пользователей.

453. Генеральная Ассамблея в своей резолюции 55/7 от 30 октября 2000 года подчеркнула необходимость рассмотрения в первоочередном порядке вопросов морской науки и техники и уделения особого внимания тому, как наилучшим образом обеспечить выполнение многочисленных обязательств государств и компетентных международных организаций по частям XIII и XIV Конвенции, и призвала государства принять, в зависимости от необходимости и в соответствии с международным правом, надлежащие национальные законы, постановления, политику и процедуры в целях поощрения и облегчения морских научных исследований и сотрудничества. Ассамблея также рекомендовала, чтобы на своем втором совещании в мае 2001 года Консультативный процесс сосредоточил свои обсуждения, среди прочего, на «морской науке и разработке и передаче морской технологии на основе взаимных договоренностей, включая создание потенциалов в этой связи».

А. Правовой режим морской науки и техники

454. Поскольку одной из основных проблем для Генеральной Ассамблеи, как это отражено в резолюции 55/7, является осуществление положений частей XIII и XIV ЮНКЛОС, касающихся, соответственно, морских научных исследований и разработки и передачи морской технологии, было бы целесообразно выделить установленные в ЮНКЛОС основные параметры правового режима морской науки и техники.

1. Правовой режим морских научных исследований¹⁸³

455. В ЮНКЛОС, главным образом в части XIII, закреплен всеобъемлющий глобальный режим, согласно которому государства должны поощрять и вести морские научные исследования и сотрудничать в таких исследованиях. В ней установлен баланс и надлежащий компромисс между правами прибрежного государства регулировать и санкционировать проведение морских научных исследований в районах под их суверенитетом и правами ведущих исследования государств осуществлять исследования в той мере, в какой это не влияет на разведку и разработку природных ресурсов.

456. Однако были высказаны опасения в том, что установленный в части XIII правовой режим (в частности режим согласия в статье 246) при его осуществлении государствами по сути может иметь отрицательные последствия для исследователей, занимающихся морской наукой¹⁸⁴. В то же время большинство развивающихся стран сталкивается со значительными проблемами в осуществлении режима морских научных исследований. Важной целью нижеследующего изложения этого режима является обеспечение того, чтобы положения о морских научных исследованиях в части XIII, вовсе не носящей запретительного характера, способствовали расширению морских научных исследований и активно выполнялись.

457. В разделе 1 («Общие положения») части XIII устанавливаются общие принципы, на основании которых государства и компетентные международные организации должны проводить морские научные исследования с учетом прав и обязательств других государств (статьи 238–241).

458. В разделе 2 содержится призыв в адрес государств и компетентных международных организаций поощрять международное сотрудничество в области морских научных исследований, а также сотрудничать с целью создания благоприятных условий для их проведения и публиковать и распространять информацию о предлагаемых крупных программах и их целях, а также знания, полученные в результате их осуществления. Сотрудничество также должно вести к расширению исследовательского потенциала развивающихся государств

посредством, среди прочего, программ для обеспечения надлежащего обучения и подготовки (статьи 242–244).

459. *Режим согласия для проведения морских научных исследований.* Режим согласия, установленный в разделе 3 части XIII ЮНКЛОС, представляет собой компромисс между интересами прибрежных государств и интересами государств, ведущих исследования. Этот компромисс нашел свое отражение в статьях о молчаливом или подразумеваемом согласии и праве прибрежного государства не давать согласия при определенных условиях или требовать приостановления или прекращения исследований, проводимых в исключительной экономической зоне и на континентальном шельфе, если эти исследования не соответствуют требуемой информации или обязательствам. В этой связи в положениях об урегулировании споров в разделе VI (статьи 264 и 265) части XIII также предусматривается, что споры, касающиеся прав государств не давать согласия на морские научные исследования или распоряжаться об их приостановлении и прекращении, могут рассматриваться в ограниченном объеме лишь в рамках согласительной процедуры согласно разделу 2 приложения V.

460. Основное положение о согласии содержится в пунктах 1 и 2 статьи 246, согласно которым прибрежное государство в осуществление своей юрисдикции имеет право регулировать, разрешать и проводить морские научные исследования в своей исключительной экономической зоне и на своем континентальном шельфе в соответствии с относящимися к этому положениями Конвенции. Уточняется, что морские научные исследования в таких морских районах проводятся с согласия прибрежного государства. Однако право прибрежного государства не является абсолютным, поскольку ЮНКЛОС, последовательно проводя идею баланса между интересами прибрежных государств и интересами исследователей, делает разграничение между «обычными обстоятельствами» и ситуациями, когда могут быть осуществлены дискреционные полномочия. В пункте 3 статьи 246 подчеркивается, что прибрежные государства при обычных обстоятельствах дают свое согласие на осуществление проектов в области морских

научных исследований. Таким образом, предоставление согласия установлено в качестве нормы, а не исключения. Кроме того, прибрежные государства устанавливают правила и процедуры, обеспечивающие, чтобы не было неоправданных задержек или отказов о таком согласии.

461. В ЮНКЛОС также определяются обстоятельства, при которых прибрежное государство может осуществлять свое дискреционное полномочие не давать согласия. Их перечень ограничен четырьмя случаями (пункт 5 статьи 246): научно-исследовательский проект а) имеет непосредственное значение для разведки и разработки природных ресурсов, как живых, так и неживых; б) включает бурение на континентальном шельфе, использование взрывчатых веществ или привнесение вредных веществ в морскую среду; с) включает строительство, эксплуатацию или использование таких искусственных островов, установок и сооружений, которые упоминаются в статьях 60 и 80; или d) содержит информацию, предоставленную на основании статьи 248, в отношении характера и целей проекта, которая является неточной, или если проводящие исследование государство или компетентная международная организация имеют невыполненные обязательства перед прибрежным государством, вытекающие из ранее осуществленного исследовательского проекта.

462. Для содействия проведению исследований в статье 252 содержится норма о подразумеваемом согласии, позволяющая государствам или компетентным международным организациям приступать к осуществлению научно-исследовательских проектов по истечении шести месяцев с момента предоставления прибрежному государству соответствующей информации (в статье 248 перечисляются виды такой информации), если в течение четырех месяцев после получения этой информации прибрежное государство не доводит до сведения государства или организации, проводящей исследования, что они не выполнили определенные условия.

463. Прибрежное государство будет наделено правом требовать приостановления или прекращения (статья 253) ведущихся исследований в исключительной экономической зоне или на континентальном шельфе, если эти исследования не

соответствуют требуемой информации или обязательствам.

464. В разделе 4 части XIII содержатся положения о правовом статусе установок и оборудования, которые должны иметь опознавательные знаки и надлежащие средства предупреждения для обеспечения безопасности морской воздушной навигации. Их размещение не должно создавать препятствий на установившихся путях международного судоходства, и вокруг них могут создаваться зоны безопасности разумной ширины. Раздел 5 касается ответственности и материальной ответственности, а в разделе 6 устанавливаются положения об урегулировании споров.

465. *Осуществление режима согласия в отношении морских научных исследований.* За некоторыми исключениями¹⁸⁵, о практике государств в отношении осуществления режима согласия, и в частности положений пункта 5 статьи 246, известно мало. Однако Отдел по вопросам океана и морскому праву пытался отслеживать события в этой области. К числу проведенных этим Отделом исследований относятся, среди прочего: “National Legislation, Regulations and Supplementary Documents in Areas under National Jurisdiction” («Национальное законодательство, правила и дополнительные документы, касающиеся районов под национальной юрисдикцией»)¹⁸⁶, доклад Генерального секретаря о морских научных исследованиях (A/45/463), «Морские научные исследования: руководство по осуществлению соответствующих положений Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву»¹⁸⁷, “Marine Scientific Research: Legislative History of Article 246 of the United Nations Convention on the Law of the Sea” («Морские научные исследования: история составления статьи 246 Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву»)¹⁸⁸ и “Practice of States at the Time of Entry into Force of the Convention” («Практика государств к моменту вступления Конвенции в силу»)¹⁸⁹.

466. В руководстве по осуществлению вышеупомянутых положений ЮНКЛОС о морских научных исследованиях содержится ряд рекомендаций. Они заслуживают внимания, поскольку отражают некоторые из тех проблем, которые еще стоят перед международным сообществом, и трудностей, которые сохраняются в

вопросе осуществления правового режима морских научных исследований согласно ЮНКЛОС.

467. В отношении режима согласия¹⁹⁰ выяснилось, что в некоторых случаях прибрежные государства отказывались давать свое согласие на осуществление научно-исследовательских проектов. Это могло быть вызвано: а) сложностями с выяснением прибрежным государством характера предлагаемых научных исследований, что вызывало подозрения и в этой связи отклонение предложения, или б) отсутствием внутри прибрежного государства административной или правовой структуры, которая бы получала и обрабатывала предложения о проведении научных исследований, что привело к задержке с ответом или его отсутствию.

468. В этом отношении одна из главных рекомендаций в подготовленном Отделом руководстве по морским научным исследованиям представляет собой предложение использовать стандартную форму¹⁹¹ при направлении прибрежному государству запроса в отношении проведения морских научных исследований в его морском районе. Ее цель заключается в точном отражении соответствующих положений ЮНКЛОС и в то же время в выполнении вспомогательной (или содействующей) функции для соответствующих органов, обрабатывающих заявление и с той, и с другой стороны. Прибрежным государствам предлагается договориться относительно стандартной формы и включить такую форму в свои нормы, правила и процедуры.

469. По-прежнему предпринимаются международные усилия как на глобальном, так и на региональном уровне по разработке практических способов эффективного и результативного функционирования режима согласия в отношении морских научных исследований. Консультативная группа экспертов по морскому праву (АБЕ-ЛОС) МОК намеревается провести свое первое основное совещание 11-13 июня 2001 года (см. пункт 523). В рамках подготовки этого совещания МОК распространил вопросник¹⁹² с целью собрать информацию о практике государств в отношении проведения морских научных исследований в соответствии с ЮНКЛОС. Повестка дня и отбор приоритетных тем АБЕ-ЛОС также будет основана на документе, подготовленном секретариатом МОК: «A synthesis of IOC's possible role and responsibilities

under the United Nations Convention on the Law of the Sea» («Возможная роль и обязанности МОК в связи с Конвенцией Организации Объединенных Наций по морскому праву») ¹⁹³.

470. На региональном уровне также рассматриваются вопросы, связанные с режимом согласия в отношении морских научных исследований. Южно-тихоокеанская комиссия по прикладным наукам о Земле (СОПАК) сообщила, что большинство островных тихоокеанских стран не располагает национальной системой, которая бы действовала на основе режима ЮНКЛОС. Одной из немногих стран, которые располагают функционирующей системой и где имеется своя история решения проблем между прибрежной страной и странами, проводящими морские научные исследования, является Папуа — Новая Гвинея. В период с 28 февраля по 2 марта 2001 года СОПАК организовала в Порт-Морсби семинар, с тем чтобы собрать вместе все стороны с целью нахождения решений вопросов, возникших в случае Папуа — Новой Гвинеи, а затем использовать этот прецедент для разработки практических решений для других стран региона. На нем должно было состояться обстоятельное обсуждение вопросов морских научных исследований, волнующих прибрежные государства, государства, проводящие исследования, особенно те, которые работают в этом регионе, например Япония, Республика Корея, Австралия и Франция, а также регион в целом наряду с общими проблемами морских научных исследований вообще. Особое внимание должно было быть уделено важным морским ресурсам в регионе, таким, как минеральные ресурсы и живые и неживые ресурсы, связанные с гидротермальными жерлами (см. пункт 318), а также смежному вопросу разграничения между морскими научными исследованиями, поиском и разведкой ресурсов.

471. В этом контексте СОПАК отметила, что возможность достижения Южно-Тихоокеанским регионом, куда входит 22 островных страны и территории процветания, в значительной мере удалось продемонстрировать с помощью многочисленных компаний проектов в области морских научных исследований, осуществляемых государствами и международными организациями. Поскольку морские научные исследования стоят дорого, настоятельно необходимо сотрудничество и согласование действий между национальными,

региональными и международными организациями, с тем чтобы малые островные развивающиеся государства в регионе Тихого океана имели возможность собирать данные и информацию, которые необходимы для понимания их морской ресурсной базы. Вследствие этого, по мнению СОПАК, эти страны должны с пониманием относиться к запросам о доступе в их воды для проведения морских научных исследований. Однако в то же время они должны разработать и укрепить свои внутренние процедуры рассмотрения таких запросов для обеспечения принятия мер во избежание злоупотребления таким доступом.

472. После того как в 1997 году правительство Папуа — Новой Гвинеи представило одной частной компании лицензии на разведку полиметаллических сульфидов, заинтересованные стороны, т.е. правительство Папуа — Новой Гвинеи как хозяин района и исследователи, желающие проводить в этом районе морские научные исследования, стали высказывать определенную озабоченность. К числу поднятых вопросов относились доступ к участкам разведки, права на взятие проб, коммерческие союзы исследователей, обмен данными, конфиденциальность данных и права на стоянку судов. Некоторые исследовательские институты сообщили, что ввиду возникновения этих вопросов они в настоящее время пересматривают свои будущие обязательства в отношении продолжения морских научных исследований в регионе СОПАК. СОПАК помнит о том, что деятельность как исследователей, так и промысловиков имеет исключительно важное значение для успеха исследований, открытий, разведки и разработки.

2. Правовой режим разработки и передачи морской технологии

473. Положения ЮНКЛОС, касающиеся разработки и передачи морской технологии, содержатся главным образом в части XIV. ЮНКЛОС предусматривает содействие развитию и передаче морской технологии (статья 266, пункт 1). Еще более важно отметить, что Конвенция предусматривает также содействие развитию морского научно-технического потенциала государств, которые могут нуждаться в технической помощи в этой области и просить об ее оказании, в частности развивающихся государств, включая государства, не имеющие выхода к морю или

находящиеся в географически неблагоприятном положении, в том, что касается разведки, сохранения морских ресурсов и управления ими, защиты и сохранения морской среды, морских научных исследований и другой деятельности в морской среде, совместимой с Конвенцией, с целью ускорения социально-экономического развития развивающихся государств (статья 266, пункт 2). ЮНКЛОС предусматривает, что в рамках поощрения развития морской науки и техники должна быть обеспечена защита правомерных интересов, в частности прав и обязанностей «владельцев, поставщиков и получателей морской технологии» (статья 267, пункт 3), и зачастую на это обстоятельство не обращают внимание, что привело к существенному искажению смысла Конвенции.

474. В ЮНКЛОС делается упор на международное сотрудничество и координацию в связи с разработкой и передачей морской технологии. Международное сотрудничество в целях разработки и передаче морской технологии осуществляется, когда это возможно и уместно, как через существующие двусторонние, региональные или многосторонние программы, так и через расширенные и новые программы с целью способствовать морским научным исследованиям, передаче морской технологии, особенно в новых областях, и надлежащему международному финансированию исследований и освоения океана (статья 270). Государства непосредственно или через компетентные международные организации содействуют установлению общепринятых руководящих принципов и стандартов, относящихся к передаче морской технологии, на двусторонней основе или в рамках международных организаций и других форумов, с учетом, в частности, интересов и нужд развивающихся государств (статья 271). В области передачи морской технологии государства стремятся обеспечить, чтобы компетентные международные организации координировали свою деятельность, включая любые региональные или всемирные программы, принимая во внимание интересы и нужды развивающихся государств, в частности не имеющих выхода к морю или находящихся в географически неблагоприятном положении (статья 272). Компетентные международные организации, о которых говорится в части XIV, а также в части XIII, принимают все надлежащие меры для обеспечения

непосредственно или в тесном сотрудничестве между собой эффективного выполнения своих функций и обязательств в соответствии с частью XIV (статья 278).

475. В ЮНКЛОС говорится о создании национальных и региональных морских научно-технических центров как о важной мере в области разработки и передачи морской технологии. Государства непосредственно или через компетентные международные организации и Международный орган по морскому дну содействуют созданию, в частности в развивающихся прибрежных государствах, национальных морских научно-технических исследовательских центров и укреплению существующих национальных центров, с тем чтобы стимулировать и совершенствовать проведение морских научных исследований развивающимися прибрежными государствами, а также расширять их национальные возможности по использованию и сохранению их морских ресурсов в их экономических интересах. Государства через посредство компетентных международных организаций и Органа оказывают надлежащую поддержку, с тем чтобы облегчить создание и укрепление таких национальных центров с целью обеспечить современные условия для подготовки и необходимое оборудование, навыки и «ноу-хау», а также предоставление технических экспертов для государств, которые могут нуждаться в такой помощи и просить о ней (статья 275). Государства в координации с компетентными международными организациями, Органом и национальными морскими научно-техническими исследовательскими учреждениями содействуют созданию, в частности в развивающихся государствах, региональных морских научно-технических исследовательских центров, с тем чтобы стимулировать и совершенствовать проведение морских научных исследований развивающимися государствами и способствовать передаче морской технологии. Все государства региона сотрудничают с региональными центрами в целях обеспечения более эффективного достижения их целей (статья 276).

476. И наконец, Третья Конференция Организации Объединенных Наций по морскому праву приняла резолюцию о развитии национальных

инфраструктур в области морской науки, техники и океанических служб¹⁹⁴.

В. Программы по морской науке и технике в системе Организации Объединенных Наций

1. Программы по морской науке в системе Организации Объединенных Наций

а) Межправительственная океанографическая комиссия

477. Межправительственная океанографическая комиссия Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры признается в качестве компетентной международной организации по смыслу части XIII ЮНКЛОС, посвященной морским научным исследованиям. Деятельность МОК осуществляется по линии трех взаимосвязанных программ: «Наука об океане», «Наблюдение за океаном» (оперативные системы наблюдений) и «Океанические службы», — которые связаны с морской наукой или основываются на ней. Кроме того, у МОК имеется программа, непосредственно посвященная наращиванию потенциала, — Программа подготовки кадров, образования и взаимной помощи (ТЕМА). МОК располагает также рядом региональных вспомогательных органов, занимающихся мероприятиями, которые связаны с морской наукой.

i) Наука об океане

478. В настоящее время программа МОК «Наука об океане» осуществляется по четырем основным направлениям: а) океаны и климат; б) наука об океане применительно к живым морским ресурсам; в) загрязнение моря; г) применение морской науки для комплексного управления прибрежными районами.

479. Одно из основных направлений работы МОК применительно к науке об океане — «Океаны и климат». Цель работы, выполняемой в рамках Всемирной программы исследования климата (ВПИК), соучредителями которой выступают МОК, ВМО и Международный совет по науке (МСНС), — поощрять деятельность по разработке исследовательских и наблюдательных систем,

чтобы повысить понимание роли Мирового океана в климатообразовании для совершенствования процессов принятия государственных решений по преодолению проблемы глобальных изменений.

480. МОК сообщила, что ВПИК продолжает реализацию двух своих основных программ по изучению взаимодействия между океаном и климатом: Эксперимента по изучению циркуляции Мирового океана (ВОСЕ) и исследования «Изменчивость и предсказуемость климата» (КЛИВАР).

481. *Эксперимент по изучению циркуляции Мирового океана.* В 1998 году в рамках ВОСЕ завершились натурные работы почти 10-летней продолжительности и закончился этап интенсивных наблюдений, начатый в 1990 году. Набор данных ВОСЕ, собранных за этот период, служит весьма необходимым эталоном, с которым можно сопоставлять все прошлые и будущие наблюдения за океаном для оценки природных и антропогенных изменений. Первый набор данных ВОСЕ на компьютерных компакт-дисках вышел в свет в 1998, а второй — в 2000 году.

482. В 1998 году завершилась также разработка этапа ВОСЕ, получившего название «Анализ, дешифрирование, моделирование и синтез»: реализация этого этапа позволит получить полную отдачу от всех инвестиций, сделанных на сегодняшний день участвующими государствами. Ожидается, что осуществление этого этапа будет продолжаться как минимум пять лет. За рассматриваемый период в рамках ВОСЕ продолжалось и расширение аналитического этапа. В августе 1999 года в Киле (Германия) состоялся заключительный региональный практикум по Северной Атлантике. В докладе практикума освещается колоссальный прогресс, достигнутый в деле анализа данных по Атлантике, но указывается, что для совершенствования моделей предстоит еще многое сделать в плане синтеза этих данных и их использования. Для этого совместно с КЛИВАР была учреждена рабочая группа по разработке модели океана.

483. *Изменчивость и предсказуемость климата.* КЛИВАР — первая научная программа, посвященная изучению изменчивости климата на протяжении целых десятилетий и веков, а также выяснению причин наблюдаемых климатических

изменений. Благодаря обязательствам, взятым на международной конференции КЛИВАР, состоявшейся в декабре 1998 года в штаб-квартире ЮНЕСКО в Париже, и выраженному на этой конференции интересу, в выполнении колоссальной задачи осуществления КЛИВАР удалось продвинуться вперед. Достигнуты значительные подвижки в определении приоритетов и разработке планов мероприятий КЛИВАР в Африке и Южной Америке. Началось планирование практических совещаний по разработке мероприятий КЛИВАР в секторах Атлантического, Южного и Тихого океанов. На конференции, совместно устраивавшейся КЛИВАР и Глобальной системой наблюдения за океаном (ГСНО) (см. пункты 506–515), удалось добиться существенного прогресса в деле определения глобальных сетей наблюдения, которые будут служить решению как оперативных, так и исследовательских задач. Что касается практической плоскости, то была проделана работа по расширению систем заякоренных буев в Тихом и Атлантическом океанах, а вскоре к ним прибавятся установки в Индийском океане. Эти системы, которые столь хорошо зарекомендовали себя в Тихом океане, будут вскоре выдавать в реальном масштабе времени данные о состоянии всех тропических океанических зон для ученых, работающих с глобальными цифровыми моделями.

484. *Система геострофических океанографических наблюдений в реальном масштабе времени (АРГО)*. Стали поступать первые твердые обязательства от государств, намеревающихся участвовать в программе АРГО, которая предусматривает размещение 3000 свободно дрейфующих буев, способных регулярно выдавать профили температуры и солености воды (см. также пункты 513 и 524–526). Наряду с системами заякоренных буев, эти буи станут основной базой для выполнения в верхних слоях океана натуральных наблюдений, требуемых для сбора в рамках КЛИВАР данных о межгодовых колебаниях по каждому океаническому бассейну. Если говорить о более долгосрочных перспективах, то исследователи КЛИВАР занимались изучением того, как использовать в прогнозах малозаметные признаки изменения климата, проявляющиеся на протяжении десятилетий в средних океанических широтах. Обычно эти феномены именуют Североатлантической осцилляцией и Тихоокеанской десятилетней осцилляцией.

485. Истекшее десятилетие стало поворотной точкой в выяснении роли Мирового океана в климатообразовании и глобальных изменениях. Совершенствование компьютерной технологии позволило разработать и внедрить физические интегрированные модели взаимодействия «океан — атмосфера» с беспрецедентной разрешающей способностью. Прогнозирование темпов климатических изменений и регионального их проявления требует данных и информации, которых раньше не было. Сбор таких данных и информации организуется и осуществляется сейчас в рамках согласованных усилий по постоянному наблюдению за основными планетарными процессами. Глобальная система наблюдений за океаном (ГСНО), Глобальная система наблюдений за сушей (ГСНС) и Глобальная система наблюдений за климатом (ГСНК) стали частью Комплексной стратегии глобальных наблюдений (КСГН), развивая в то же время крепкие партнерские связи с космическими агентствами.

486. Второе крупное направление работы МОК — «Наука об океане применительно к живым морским ресурсам» (НОЖМР). Развиваясь на протяжении двух десятилетий, деятельность на этом направлении привела к появлению ряда исследовательских и наблюдательных компонентов. К ним относятся: программа «Вредоносные цветения водорослей» (ВЦВ) и смежная новая международная инициатива — «Глобальная экология и океанография вредоносных цветений водорослей» (ГЕОХАБ); Глобальная сеть мониторинга коралловых рифов (ГСМКР); модуль «Живые морские ресурсы» ГСНО (ЖМР-ГСНО).

487. *Программа «Вредоносные цветения водорослей»*. Общая задача программы ВЦВ — эффективно решать и изучать проблему вредоносных цветений водорослей для понимания ее причин, прогнозирования ее появления и смягчения ее последствий. Программа ВЦВ объединяет ряд глобальных и региональных рабочих групп и публикует базы данных, технические пособия и руководства, а также международный бюллетень ВЦВ. Главная деятельность программы — это кооперирование и наращивание потенциала в интересах совершенствования исследовательской и штатной наблюдательной работы.

488. Для выяснения причин цветений водорослей и их прогнозирования требовалась скоординированная международная программа по экологии и океаграфии цветений. Для этого в 1998 году МОК и Научный комитет по океанологическим исследованиям (СКОР) МСНС учредили ГЕОХАБ. Учрежден Научный руководящий комитет МОК/СКОР по ГЕОХАБ, подготовлен и недавно принят СКОР научный план ГЕОХАБ.

489. *Глобальная сеть мониторинга коралловых рифов.* ГСМКР — это совместная программа МОК, ЮНЕП, МСНС и Всемирного банка, цель которой: а) совершенствование сохранения коралловых рифов и смежных прибрежных экосистем, управления ими и их устойчивого использования путем выдачи данных и информации о тенденциях в том, что касается биологического состояния, а также социальной, культурной и экономической ценности этих экосистем; б) обеспечение людей, организаций и правительств возможностью оценивать ресурсы коралловых рифов и смежных экосистем и сотрудничать в рамках глобальной сети в деле составления и распространения данных и информации об их состоянии и соответствующих тенденциях. Программа финансируется за счет взносов стран, в которых есть коралловые рифы. Она функционирует через региональные «узлы», которые выполняют функции финансирования и координации мероприятий таких стран в разных регионах мира в том, что касается мониторинга коралловых рифов.

490. ГСМКР опубликовала доклад «Состояние коралловых рифов в мире: 2000 год»; этому докладу предшествовал аналогичный доклад за 1998 год, в котором приводились данные о массовом обесцвечивании кораллов, особенно в Индийском океане и акваториях Юго-Восточной и Восточной Азии, с сопровождающими его крупными трансформациями структуры популяции многих рифов. В докладе за 2000 год приводятся некоторые обнадеживающие новости. В Индийском океане и акваториях Восточной Азии наблюдается пополнение популяции некоторых рифов новыми кораллами, что говорит в пользу того, что выжило достаточно родительских коралловых особей для производства личинок. Однако могут пройти годы, прежде чем станет известно, полностью

восстановились рифы или же структура рифового сообщества изменилась.

491. Деградация коралловых рифов сказывается и на людских сообществах, которые экономически зависят от рифов, занимаясь, например, сбором кораллов или рыболовством и принимая у себя туристов. Крупным направлением работы для тех, кто занимается мониторингом коралловых рифов, становится изучение людских сообществ, а также их социально-экономических условий и факторов, связанных с использованием ими коралловых рифов. В 2000 году ГСМКР, действуя совместно с Национальной администрацией Соединенных Штатов по океану и атмосфере (НОАА), МСНС и Австралийским институтом морских наук, опубликовала «Социально-экономическое пособие по управлению коралловыми рифами». Это пособие призвано знакомить тех, кто регулирует распоряжение коралловыми рифами, с методикой социально-экономической оценки и дает практические советы о том, как проводить фоновые социально-экономические оценки сообществ, зависящих от состояния коралловых рифов. Пособие будет использоваться для сбора социально-экономической информации — параллельно со сбором биофизической информации, уже выполняемым ГСМКР. Координируемый МОК южноазиатский узел ГСМКР, опираясь на финансовую поддержку Министерства Соединенного Королевства по вопросам международного развития, организует подготовку кадров на основе этого пособия и устраивает демонстрационные проекты в Индии, Шри-Ланке и на Мальдивских Островах, где будет осуществляться социально-экономический мониторинг. Кроме того, южноазиатский узел ГСМКР разрабатывает региональную базу данных ГСМКР, которая позволит распоряжаться и обмениваться социально-экономическими и биофизическими данными между участвующими странами и институтами.

492. После того, как в 1998 году отмечалось массовое обесцвечивание кораллов, МОК учредила Исследовательскую группу по показателям обесцвечивания кораллов и его последствий. Ее основные цели: а) установить возможные молекулярные, клеточные, физиологические и популяционные показатели обесцвечивания кораллов, позволяющие на раннем этапе

обнаруживать признаки их неблагоприятного состояния; b) изучать потенциальные механизмы адаптации/акклиматизации коралловых рифов к глобальным экологическим изменениям; c) проводить долгосрочное изучение реагирования коралловых рифов на масштабные изменения экологических факторов. Деятельность Исследовательской группы будет предполагать рассмотрение результатов текущих физиологических исследований и поощрение молекулярных и биохимических методов, с помощью которых можно будет определить показатели неблагоприятного состояния кораллов и оперативного обнаружения их обесцвечивания.

493. Модуль «Живые морские ресурсы» Глобальной системы наблюдений за океаном (ЖМР-ГСНО). Устойчивости живых морских ресурсов Мирового океана угрожает целый ряд факторов. Соответствующие проблемы можно успешно решать только при совершенствовании сбора информации о состоянии мировых живых морских ресурсов и факторах, приводящих к изменениям. С учетом этого задача ЖМР-ГСНО состоит в том, чтобы «предоставлять практически полезную информацию об изменениях в состоянии живых морских ресурсов и экосистем. Цель — получать из различных источников соответствующие океанографические и климатические данные, а также биологическую, рыбохозяйственную и другую информацию о морских экосистемах для составления и анализа этих данных, описания различного состояния экосистем, включая эксплуатируемые биоресурсы, и прогнозирования их состояния в будущем, в реально полезных временных рамках. Результатом этих усилий должно стать выявление и разработка более мощных и экономичных способов мониторинга морских экосистем, требуемого для выполнения задачи ЖМР-ГСНО».

494. Для достижения этих целей в стратегическом плане ЖМР-ГСНО используется широкий, базирующийся на учете целых экосистем подход, при котором живые морские ресурсы рассматриваются в привязке к их физической, химической и биологической среде. С учетом признания того, что чем ближе от открытого моря к берегу, тем разнороднее становятся морские экосистемы, этот подход предусматривает

различение трех систем: открытое море, предбрежье и берег.

495. Важнейший элемент подхода ЖМР-ГСНО — управление данными и информацией и процесс преобразования этих данных в полезную продукцию. Продукты, в которых используются данные ЖМР, например прогнозы состояния экосистем, будут готовиться в масштабах экосистемы — обычно крупной океанической акватории. Основной ячейкой, на базе которой создается ЖМР-ГСНО, должны стать соответствующие региональные аналитические центры (действующие в масштабах океанических бассейнов), которые будут заниматься сбором данных и информации в масштабах соответствующих экосистем и готовить соответствующие прогнозы и другие информационные продукты. Эти центры могли бы функционировать на базе уже действующих региональных экологических организаций, например Международного совета по исследованию моря (ИКЕС), равно как и существующих региональных программ наблюдения за экосистемами.

496. Ключевым элементом увязки программы наблюдений и подготовкой практически полезных прогнозов системной динамики является изучение и моделирование происходящих процессов. Такие программы, как «Глобальная динамика океанических экосистем» (ГЛОБЕК), будут выдавать критическую информацию о физико-химико-биологических процессах, разрабатывать передовые методы наблюдения и определять важнейшие переменные величины и географические точки, по которым будет производиться долгосрочный анализ изменчивости климата и соответствующей реакции морских экосистем. В свою очередь, ЖМР-ГСНО будет выдавать временные ряды данных для исследовательских программ.

497. В числе первых шагов к внедрению глобального модуля ЖМР-ГСНО должны фигурировать формирование — на основе действующих систем наблюдения — более последовательного, экосистемного подхода, подгоняемого под региональные особенности, а также существенное наращивание потенциала, открывающее возможность для всестороннего участия развивающихся стран. Во многих районах

осуществляемые ныне программы наблюдения, например относящиеся к ЖМР компоненты Первоначальной системы наблюдений ГСНО, представляют собой солидные компоненты региональной системы, которые нуждаются лишь в некотором усилении и взаимной увязке через региональный аналитический центр. В других же районах нет даже элементарных возможностей для мониторинга. Перед ЖМР-ГСНО стоит задача определить существующие программы и имеющиеся пробелы и изыскать ресурсы на разработку программы всемирного масштаба.

498. Третье основное направление работы МОК в области науки об океане связано с изучением проблемы загрязнения моря, и ведется эта работа в рамках «Глобального исследования проблем загрязнения морской среды» (ГИЗМС).

499. *Глобальное исследование проблем загрязнения морской среды.* ГИЗМС — программа международного сотрудничества в области научных исследований, посвященных проблеме загрязнения моря; ее соучредителями выступают МОК, ЮНЕП и ИМО. В том, что касается сопоставительной работы, а также подготовки справочных материалов и разработки методов сопоставления, в этой программе участвует также Лаборатория морской среды МАГАТЭ — по линии Межучрежденческой программы по проблеме загрязнения моря. Общие цели ГИЗМС таковы: а) давать авторитетные оценки состояния морской среды в мировом и региональном масштабах, особенно применительно к выяснению характера и серьезности воздействия загрязнителей морской среды; б) определять требуемые меры по предотвращению загрязнения моря или преодолению его последствий; в) разрабатывать процедуры для оценки состояния дел в том, что касается соблюдения действующих правил защиты морской среды, и для наблюдения за морской средой, включая оценки факторов риска.

500. По линии программы ГИЗМС велась работа по изучению проблем присутствия загрязняющих веществ в морской среде — в сотрудничестве с Лабораторией морской среды. Благодаря методическим программам, практикумам и мероприятиям по взаимной калибровке были разработаны методы оценки концентраций загрязняющих веществ во многих матрицах. Благодаря программе изучения биологического воздействия разработаны методы измерений,

позволяющие изучать воздействие загрязняющих веществ на морские организмы. С разработкой проекта ГСНО исследователи, работающие в рамках программы ГИЗМС, стали вовлекаться в разработку модуля «Здоровье океана» (ХОТО) ГСНО, который специально предназначен для изыскания способов разработки комплексных механизмов отслеживания и прогнозирования воздействия антропогенной деятельности на морскую среду.

501. Для работников руководящего и административного звена особую актуальность имеет четвертое основное направление работы в области науки о море — комплексное управление прибрежными районами (КУПР). Программа КУПР была учреждена в 1998 году, и ее задача состоит в том, чтобы содействовать государствам — членам МОК в их усилиях по наращиванию потенциала в области морской науки и техники в соответствии с Повесткой дня на XXI век. Для эффективного управления прибрежной зоной основополагающее значение имеет предоставление научной информации, помогающей в выработке политики и вариантов освоения прибрежной зоны. КУПР служит форумом для определения возникающих вопросов, а также оценки и составления научной информации, лежащей в основу работы этой программы на региональном и национальном уровнях. МОК располагает целым рядом собственных научных программ, а также имеет выход на другие научные программы и кадры, которые можно мобилизовать и сориентировать на выработку согласованных и актуальных подходов к КУПР. Основное место в программе КУПР отводится следующему: междисциплинарное изучение прибрежных процессов; системы научно-технической информации; разработка методических инструментов; мониторинг прибрежной зоны; образование и подготовка кадров за счет проведения симпозиумов, практикумов, семинаров и учебных курсов.

502. В рамках ЮНЕСКО действует Группа по прибрежным районам и малым островам, представляющая собой межсекторальную программу, посвященную вопросам устойчивого развития малых островов и прибрежных регионов с упором на социально-экономические вопросы и комплексный хозяйственный подход. Совместно с Консультативным комитетом по защите моря

Группа проведет анализ состояния прибрежной и морской среды (с выяснением первопричин) в африканских странах, расположенных южнее Сахары, в развитие итогов Panaфриканской конференции по устойчивому комплексному управлению прибрежной зоной.

503. В октябре 1998 года МОК совместно с НОАА и Делавэрским университетом (Соединенные Штаты) открыла веб-сайт, посвященный КУПР (www.nos.NOAA.gov/icm), который дает специалистам своевременный доступ к информации о международных ориентирах КУПР, описанию программ КУПР в других странах и сведениям об ориентированных на КУПР подходах к конкретным проблемам (береговая абразия, управление коралловыми рифами, восстановление пляжей и т.д.). МОК и ее партнеры вносят финансовый вклад в разработку и поддержание веб-сайта.

504. МОК создала крепкий учебно-образовательный компонент для КУПР. Его общая цель — совершенствовать и поощрять программы образования и подготовки кадров на всех уровнях, имеющих отношение к управлению прибрежной и океанической зоной. Этот проект охватывает самые разные мероприятия, включая подготовку учебных материалов, проведение специальных практикумов и курсов и подготовку справочных материалов для содействия донорским программам. Вот некоторые из важнейших компонентов проекта: учебный практикум по научной политике в отношении КУПР; национальные практикумы по КУПР; специализированные курсы технического обучения; курсы дистанционного обучения; региональные консорциумы вузов.

505. *Оживление программы МОК «Наука об океане».* После того как состоялись внутренние обзоры НОЖМР, ГИЗМС и структуры всей научной программы МОК, с одобрения руководящих органов МОК происходит процесс оживления программы «Наука об океане». Ожидается, что в результате этого МОК объединит свою нынешнюю программу «Наука об океане», разбитую на различные направления, в единую междисциплинарную программу, что станет признанием растущей необходимости подходить к сложным экологическим вопросам целостно и многопрофильно. Предполагается, что после этого программа будет осуществляться по двум, тесно взаимосвязанным основным направлениям:

«Глобальные и прибрежные океанические процессы в контексте океанических экосистем и изменчивости климата» и «Комплексное управление океаническими и прибрежными районами».

ii) Наблюдение за океаном

506. Центральное место среди оперативных систем наблюдения, эксплуатируемых МОК, занимает Глобальная система наблюдений за океаном. Созданная с учетом необходимости (которая подчеркивалась и в Повестке дня на XXI век) комплексной и всеобъемлющей системы наблюдения за Мировым океаном и его познания, которая давала бы информацию, требуемую для прогнозирования океанических и атмосферных процессов, для налаживания прибрежными государствами управления океанической и прибрежной зоной и для организации исследований по проблемам всемирных экологических изменений, ГСНО представляет собой оперативную систему, запланированную, учрежденную и координируемую МОК совместно с ВМО, ЮНЕП и МСНС. Она призвана выдавать в реальном масштабе времени описание текущего состояния моря и его содержимого, а также как можно более перспективные прогнозы, предназначенные для самого разнообразного круга пользователей, и выполнять задачи, поставленные в Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата, за счет информационного обеспечения прогнозов изменения климата.

507. При том, что задачи ГСНО носят оперативный характер, эта система предусматривает и исследования, предназначенные для разработки новых оперативных подходов и инструментов. В рамках ГСНО ведутся и интегрируются наблюдения по всем дисциплинам и с помощью всех средств сбора данных: от морских судов и буев до спутников и воздушных судов, ведущих наблюдение за морем и его содержимым, морским льдом и воздушной средой над океаном. Она разрабатывается так, чтобы удовлетворять потребности широкого круга пользователей в тех или иных услугах или продуктах. Она будет функционировать подобно поточной линии, на которой данные и способы их обработки можно будет отслеживать от момента первого наблюдения до окончательной продукции.

508. ГСНО уже начинает вооружать государства — члены Организации Объединенных Наций возможностью преобразовывать результаты исследований в практически полезные продукты, позволяющие решать задачи общества. Она уже влияет на национальное мышление и планирование. Многие страны планируют или выполняют сейчас собственные прибрежные и океанические наблюдения в соответствии со стратегическим планом и принципами ГСНО. Во многих странах созданы национальные комитеты ГСНО, которые занимаются подготовкой своего вклада в работу ГСНО на национальном или региональном уровне, совершенствуя свои методы оперативной океанографии для решения хозяйственных задач и принципиальных вопросов.

509. С того момента, как в 1998 году был опубликован стратегический план ГСНО и план действий по внедрению физического компонента ГСНО в открытом море, организация ГСНО была упрощена, и сейчас система имеет два реализационных модуля: один посвящен всем аспектам прибрежных акваторий, а второй — открытому морю. Работа сосредоточилась на двух основных направлениях: а) совершенствование порядка наблюдений, выполняемых в открытом море для нужд прогнозирования погоды и климата; б) разработка планов внедрения ГСНО в прибрежных акваториях, которые к концу 2000 года были помещены на веб-сайте ГСНО (<http://ioc.unesco.org/goos>). Прибрежная система наблюдений поможет обнаруживать и прогнозировать изменения в прибрежных экосистемах и средах.

510. На проходивших в 1999 году в Бонне и в 2000 году в Гааге сессиях Конференции сторон Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата была вновь подтверждена межправительственная поддержка ГСНО как океанического компонента Глобальной системы наблюдений за климатом (ГСНК). Конференция требует, чтобы стороны Конвенции разрабатывали планы действий по внедрению систем мониторинга климата, включающих океанические компоненты, которые станут частью ГСНО.

511. В ноябре 2000 года в Монако между ЮНЕП и МОК состоялось обсуждение вопроса об использовании ГСНО как инструмента всеобщего

пользования, позволяющего решать задачи, которые поставлены в рамках различных конвенций по региональным морям, находящихся в ведении ЮНЕП (эти конвенции в совокупности представляют собой, по сути, рассредоточенную конвенцию о Мировом океане) (см. приложение V к настоящему докладу). Уже имеются планы, предусматривающие формирование балтийским компонентом ГСНО первичного механизма для сбора данных, требуемых Хельсинкской комиссией (см. пункты 386–387).

512. Первоначальная система наблюдений ГСНО (ГСНО-ПСН), созданная в 1998 году в интересах объединения действующих в разных районах мира подсистем наблюдений за океаном, позволит объединять результаты измерений, выполняемых судами добровольного наблюдения, буями, прибрежными станциями, включая футштоки, и спутниками, а также центры данных и средства связи. Эта система продолжает расширяться: в нее добавились такие компоненты, как съемка «Постоянный учет планктона» и «Калифорнийские совместные рыбохозяйственные исследования». Дальнейшему развитию ГСНО-ПСН будет способствовать создание новой Объединенной технической комиссии ВМО/МОК по океанографии и морской метеорологии, в состав которой вошли прежние органы, занимавшиеся океанографией и морской метеорологией, и которая проведет свое первое межправительственное совещание в июне 2001 года в Исландии. Значительная проблема, с которой продолжает сталкиваться ГСНО-ПСН, — это вандализм, которому океанические буи, используемые для прогнозирования погоды и климата, подвергаются со стороны экипажей рыболовных судов.

513. Главным экспериментальным проектом ГСНО по-прежнему является Глобальный эксперимент по усвоению океанических данных (ГОДАЭ), призванный продемонстрировать полезность интеграции спутниковых и натуральных данных, важность ассимиляции моделей и ценность глобальной системы, способной функционировать в реальном масштабе времени. ГОДАЭ требует наличия по всей океанической акватории данных о температуре и солености водной толщи, которые можно интегрировать со спутниковыми данными о поверхности океана, что позволит существенно улучшить цифровые модели, прогнозирующие

поведение океана, погоду и климат. Для получения этих данных МОК и ВМО организовали экспериментальный проект АРГО, предусматривающий снятие каждые две недели измерений в верхних слоях океанических вод и передачу собранной информации по радио на береговые станции через спутник (см. также пункт 484). Некоторые страны уже взяли на себя существенные финансовые обязательства по отношению к АРГО, и несколько буев уже размещено в водных акваториях. Технический координатор МОК будет информировать государства-члены о местоположении буев и о том, какие данные можно с них получать.

514. Внедрение ГСНО зависит в конечном счете от государств, работающих самостоятельно или коллективно. Двумя основными региональными программами ГСНО являются ЕвроГСНО в Европе и НЕАР-ГСНО в регионе Северо-Восточной Азии. ЕвроГСНО по-прежнему удается получать от Европейской комиссии финансовые средства на осуществление предэксплуатационных исследовательских проектов, призванных решить вопросы кадрового и технического обеспечения для внедрения ГСНО. МедГСРО и ИОКАРИБЭ-ГСНО сформировали секретариаты и составляют сейчас программы работы и предложения по финансированию своей будущей деятельности в Средиземноморье и, соответственно, Карибском бассейне. ПасификГСНО провела в августе 2000 года совещание, посвященное началу составления ее рабочей программы для тихоокеанских островов. На 2001 год планируются совещания БлэкиГСНО и ГСНО-Африка по внедрению ГСНО в Черноморском и Африканском регионах. Новое представительство региональной программы МОК в Перте (штат Западная Австралия) помогает созданию ГСНО в Индийском океане. Региональные программы ГСНО вокруг Северной Америки разрабатываются Соединенными Штатами и Канадой.

515. ГСНО является частью Комплексной стратегии глобальных наблюдений (КСГН), разработанной входящими в состав Организации Объединенных Наций учредителями глобальных систем наблюдений, а также МСНС и Комитетом по спутникам наблюдения Земли. КСГН предусматривает крупные, базирующиеся в космосе и на местности системы, которые позволяют

комплексно вести глобальное наблюдение Земли, включая климат и атмосферу, океаны, поверхность суши и недра планеты. Она призвана углубить понимание правительствами планов глобальных наблюдений, обеспечить базу для принятия решений о преемственности наблюдения за ключевыми переменными факторами, сократить дублирование усилий, способствовать более оптимальному распределению ресурсов и помочь в переходе от исследований к практической деятельности. Эта стратегия соотносится с движением за повышение действенности и эффективности в системе Организации Объединенных Наций. Партнеры по КСГН договорились сосредоточиться поначалу на океанической проблематике, по которой на шестом совещании партнеров в ноябре 2000 года выступило с соответствующим материалом Национальное управление по авионавигации и исследованию космического пространства (НАСА) Соединенных Штатов.

iii) Океанические службы

516. Что касается океанических служб, то одной из основных программ МОК за последние 40 лет была программа «Международный обмен океанографическими данными и информацией» (МООД), чья цель состоит в том, чтобы углублять знание и понимание морских ресурсов и морской среды за счет предоставления механизма для управления и обмена океаническими данными и информацией, из которых можно сформировать такие знания. По линии программы МООД государствам-членам оказывалась помощь в учреждении национальных центров океанографических данных, которых сейчас насчитывается свыше 60 и которые связаны с мировыми центрами данных МСНС в области океанографии и в области морской геологии и геофизики. Эта сеть дала тем, кто имеет отношение к Мировому океану, возможность составлять огромные архивы океанографических данных и информации и получать к ним доступ, сохраняя эти ценные ресурсы для последующих поколений.

517. На общемировом уровне Комитет МООД на своей шестнадцатой сессии (Лиссабон, октябрь/ноябрь 2000 года) утвердил смелый план работы, предусматривающий, в частности: а) создание глобальной программы управления океаническими

метаданными (после успешного завершения экспериментального проекта в 2000 году); b) укрепление механизма региональных координаторов МООД; c) налаживание, поддержание и укрепление сотрудничества между МООД и программами по исследованию и мониторингу океана; d) активизацию деятельности, связанной с управлением и обменом биологическими и химическими данными; e) продолжение Глобального проекта «Археология и спасение океанографических данных» (после успешного завершения в 1998 году первого этапа), посвященного сбережению данных, которые могут быть утрачены из-за порчи их носителя или халатного обращения с ними; f) учреждение проекта «Набор ресурсов МООД» — интернет-средства для наращивания потенциала МООД и дистанционного обучения (после завершения в 2000 году экспериментального проекта); g) активное сотрудничество с Объединенной технической комиссией ВМО/МОК по океанографии и морской метеорологии; h) участие МООД в морском консорциуме по превращению языка XML (расширяемый язык разметки) в стандартное средство обмена данными по Интернету.

518. Одним из краеугольных камней программы МООД является программа наращивания потенциала. Каждый год Комитет МООД и его члены организуют национальные и региональные учебные курсы или практикумы с целью наращивания или укрепления национального потенциала. В случае развивающихся стран программа МООД увязывает обучение с техническим и оперативным обеспечением по линии региональных сетей океанических данных и информации (ОДИН). Превосходным примером такой сети является Сеть океанических данных и информации для Африки (ОДИНАФРИКА) — панафриканская сеть, объединяющая 20 государств-членов. Базирующаяся на своих региональных предшественниках, обслуживавших регион Восточной Африки и западной части Индийского океана и Центрально-Восточную Атлантику, ОДИНАФРИКА позволит: a) оказывать содействие в деле создания и функционирования национальных центров океанографических данных (и информации) и объединить их в единую африканскую сеть; b) обеспечивать возможности для подготовки кадров по вопросам управления

морскими данными и информацией с применением стандартных форматов и методик, определенных МООД; c) помогать в разработке и поддержании национальных, региональных и панафриканских морских метаданных, информации и баз данных; d) помогать в разработке и распространении морских и прибрежных данных и информационных продуктов, отвечающих потребностям широкого круга групп пользователей, с опорой на национальные и региональные сети. В этой связи акцент делается на данные и информацию, используемые для управления прибрежной зоной и для решения задач развития. Одна из важных составляющих проекта предусматривает выведение тех, кто занимается океанологией и управлением морскими данными, на работников руководящего и административного звена.

iv) Подготовка кадров, образование и взаимопомощь

519. Программа МОК по подготовке кадров, образованию и взаимной помощи (ТЕМА), посвященная наращиванию потенциала, занимает центральное место в общей роли МОК и способствует усилиям по наращиванию потенциала, сосредоточенным в рамках научных программ МОК. Решительная политика, реализуемая в рамках ТЕМА, обеспечивает увязку процесса наращивания потенциала с имеющимися и планируемыми национальными и региональными программами, что позволяет добиваться большего успеха мероприятий. МОК разрабатывает принципы и программу, призванные развивать национальный потенциал в области морских наук и услуг. Эта программа наращивания потенциала предусматривает самые разнообразные мероприятия, зависящие от исходного уровня возможностей соответствующих стран.

520. Создание и укрепление возможностей в области морских исследований, наблюдений и эффективного использования услуг, которые могут предложить такие организации, как МОК, предполагает наличие кадровых ресурсов, необходимых институтов и рамок, которые служат подспорьем и поддержкой морской деятельности. Эти компоненты должны быть объединены в единую сеть, однако ее внедрение может столкнуться с трудностями, обусловленными различиями в законодательстве, действующем в

разных государствах, и неоднородностью возможностей различных стран. Из-за этих различий мероприятия по наращиванию потенциала должны быть привязаны к особым потребностям страны или региона.

521. В 1999 году МОК внесла вклад в реализацию 94 мероприятий, заметное место в которых отводилось наращиванию потенциала. Эти мероприятия проводились в 29 государствах-членах и включали 30 специальных учебных занятий, 18 практикумов и 1 пропагандистское мероприятие по очистке пляжей. Тридцать шесть человек из 19 стран получили индивидуальные гранты (24 гранта на оплату путевых расходов и 12 грантов на исследовательскую/учебную работу). В общей сложности в этих мероприятиях участвовало более 1000 человек из 102 государств-членов. Многие люди (исследователи и студенты) получили доступ к хранилищам научной литературы и учебным пособиям. Океанологические институты Восточной Африки были подключены к Интернету, приобрели компьютерное оборудование и получили помощь в оплате оперативных расходов. На нужды наращивания потенциала было выделено более 1,5 млн. долл. США, причем примерно на 70 процентов — из внебюджетных источников. Мероприятия ТЕМА на 2000 год включали 20 практикумов и учебных курсов.

522. Вступление ЮНКЛОС в силу побудило МОК приступить к изучению путей расширения своей роли и функций применительно к Конвенции. МОК предлагается взять на себя такие обязанности, как поощрение морских научных исследований, принятие практических мер по проведению морских научных исследований, способствующих осуществлению положений Конвенции, обнародование и распространение морской научной информации и знаний, координация международных проектов морских научных исследований и предоставление базовой научной информации в интересах защиты морской среды и передачи технологии¹⁹⁵.

523. В этой связи с 1994 года¹⁹⁶ МОК последовательно включала в повестку дня своего Исполнительного совета и Ассамблеи (девятнадцатая и двадцатая сессии) пункт «МОК и Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву». С учетом своих новых обязанностей, предусматривающих, например,

расширение ее юридических функций и других мероприятий в результате вступления ЮНКЛОС в силу, МОК учредила Консультативную группу экспертов по морскому праву (АБЕ-ЛОС) (см. пункт 469)¹⁹⁷ — группу открытого состава, куда входят эксперты, специализирующиеся по морскому праву и морской науке, причем каждое государство — член МОК может выдвинуть в нее по два эксперта¹⁹⁸.

б) Всемирная метеорологическая организация

524. ВМО отметила, что морские телеметрические буи, как свободно дрейфующие, так и фиксированные, являются ценным и зачастую единственным источником важной метеорологической и океанографической информации, получаемой из удаленных районов океана. Такие данные, которые передаются через спутник в реальном масштабе времени, распространяются по всему миру и размещаются для свободного доступа в Глобальной системе телекоммуникации Всемирной службы погоды ВМО. Эти данные оперативно заводятся в самые разнообразные метеорологические и океанографические модели, а также в архив для последующего использования. Они непосредственно используются для прогнозов погоды и служб предупреждения (включая обеспечение безопасности на море), глобального наблюдения за изменениями климата, исследований и прогнозов (в том числе явлений Эль-Ниньо/Ла-Нинья) и метеорологических и океанографических исследований.

525. Вместе с тем ВМО выражает обеспокоенность тем, что эти дистанционно управляемые автоматические платформы сбора морских данных часто становятся объектом вандализма, как умышленного, так и неумышленного, несмотря на то значение, которое поступающие с них данные имеют для всех пользователей. Часто вандализм является результатом непонимания целей и значения платформ, поэтому в течение многих лет предпринимаются усилия к тому, чтобы ознакомить морепользователей, в частности рыбаков, с этими целями и значением, однако существенного прогресса пока достичь не удалось. Данная проблема была вновь поднята в конце 1999 года на ежегодной сессии группы по сотрудничеству, связанному с телеметрическими буями, ВМО/МОК.

526. В качестве дополнительного средства ознакомления морепользователей всех видов с целью и значением морских телеметрических буев ВМО и МОК запросили помощь у Международной гидрографической организации. После достижения договоренности с Комиссией по распространению радионавигационных предупреждений МГО в августе 2000 года было распространено циркулярное письмо МГО, содержащее согласованный документ по проблеме вандализма в отношении буев для его опубликования в национальных ведомостях для морепользователей. Предполагается, что этот документ будет публиковаться через регулярные интервалы и в будущем.

527. ВМО координирует оперативную доставку метеорологических и океанографических данных, анализов и прогнозов для прибрежных районов, включая службы морской безопасности в рамках Глобальной морской системы связи при бедствии и для обеспечения безопасности (ГМССБ), а также предоставление услуг по всестороннему оперативному штормовому оповещению. ВМО также координирует глобальную систему представления всеобъемлющих морских климатологических баз данных по всем районам океана, включая прибрежные районы и исключительные экономические зоны.

528. Новым явлением в международном сотрудничестве является Объединенная техническая комиссия ВМО/МОК по океанографии и морской метеорологии, учрежденная руководящими органами ВМО и МОК в качестве оперативного органа, который подчиняется одновременно обеим организациям и в который обе организации решили вложить ресурсы и знания для решения общих проблем.

529. ВМО не только подчеркивает необходимость создания потенциала в развивающихся странах, но и отмечает пагубные последствия несоздания потенциала в морской метеорологии. По мнению ВМО, многие развивающиеся страны явно не имеют возможности участвовать или вносить свой вклад в основные морские наблюдения и программы обслуживания ВМО и МОК или же пользоваться данными и теми возможностями, которые эти программы предоставляют. Это, в свою очередь, означает, что и сами эти программы оказываются неполноценными с точки зрения

данных, продукции и предоставления услуг во многих крупных морских районах, что имеет отрицательные последствия для всех морепользователей. В особой мере это сказывается в крупных районах Индийского океана. Вместе с тем отдельные попытки создания потенциала в некоторых странах в морской области не всегда оказывались экономически эффективными и в целом давали минимальный результат. Пытаясь удовлетворить потребности в создании потенциала в более широком контексте, ВМО в сотрудничестве с МОК разработала проект для пользователей в западной части Индийского океана в целях расширения сети морских наблюдений, обработки данных и услуг в этом районе в качестве совместного регионального проекта с участием как метеорологических, так и океанографических учреждений и институтов.

с) Международная гидрографическая организация

530. Международная гидрографическая организация обратила внимание на ряд мероприятий, которые должны быть осуществлены в интересах обеспечения безопасности судоходства и защиты морской среды. К числу таких мероприятий относятся: приведение в соответствие со стандартами МГО гидрографических съемок (которые включают батиметрию и замеры океанографических параметров) в портах, гаванях и особых прибрежных районах в качестве первоочередной задачи, а также в территориальном море, исключительной экономической зоне и на континентальном шельфе — во вторую очередь; публикация и распространение информации, полученной в результате гидрографической съемки в форме морских карт (электронных и бумажных) и морских изданий для безопасности мореплавания всех судов; предоставление полученной в результате гидрографических и океанографических съемок информации по всем морским районам, находящимся под юрисдикцией прибрежного государства, в форме батиметрических карт и продуктов Географической информационной системы (ГИС) для целей, например, рыболовства, управления прибрежной зоной и научных исследований.

531. МГО отметила, что если развитые страны, в которых имеются давно сложившиеся гидрографические службы, такие мероприятия осуществляют, то многие другие страны нуждаются в помощи в этой области. МГО подготовила карту, на которой подробно представлены географические районы, где необходимо улучшить координацию и сотрудничество в интересах безопасности судоходства и защиты морской среды; к ним относятся западные тихоокеанские острова, Южная Азия, Персидский залив, Красное море, юг Африки, Западная и Центральная Африка, Южное Средиземноморье, Черное море, Балтийское море и Центральная Америка с Карибским бассейном. Таким образом, во всем мире есть огромные районы, где необходимо принимать решительные меры, и особенно это касается Африканского региона.

532. В этой связи следует отметить, что Генеральная Ассамблея в пункте 21 своей резолюции 53/32 от 24 ноября 1998 года предложила государствам сотрудничать в проведении гидрографических съемок и организации навигационных услуг для обеспечения безопасности судоходства, а также обеспечивать максимальное единообразие карт и навигационных публикаций и координировать свою деятельность, с тем чтобы гидрографическая и навигационная информация поступала в масштабах всего мира. Кроме того, в своей резолюции 54/31 от 24 ноября 1999 года Ассамблея прямо отметила, что развивающимся странам, в частности малым островным развивающимся государствам, может потребоваться помощь при подготовке и издании карт согласно статьям 16, 22, 47, 75 и 84 и приложению II ЮНКЛОС, касающимся границ национальных морских зон, и в этом контексте настоятельно предложила международному сообществу оказывать таким государствам помощь (см. пункты 83–87).

d) Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций

533. ФАО отметила, что растет спрос на объективную, нейтральную, проверенную и всеобъемлющую информацию о рыболовстве, его ресурсах и окружающей среде. Этот спрос обусловлен: обеспокоенностью плохим состоянием многих рыбных ресурсов; потенциалом

нетрадиционных рыбных ресурсов; кризисом некоторых рыбных промыслов; переловом и низкими экономическими показателями во многих других; угрозами, обусловленными постоянным ухудшением качества окружающей среды; риском существенных перемен в наличии ресурсов из-за климатических изменений; требованием применять осторожный подход; опасностями и возможностями, связанными с глобализацией и свободной торговлей. Сталкиваясь с этими проблемами, правительства, различные отрасли, неправительственные организации, банки развития, рыбаки и общественность в целом испытывают все больше трудностей в плане понимания ситуации. Зачастую информация, необходимая для лучшего понимания значимости согласованных международных документов, а также имеющихся вариантов и их последствий, просто отсутствует. Из-за неизбежного конфликта интересов возникает опасность недобросовестного использования или толкования имеющейся информации, и ощущается огромная потребность в большей гласности и информации более высокого качества (например, в самой передовой научной информации). В течение последнего десятилетия спрос на поступающую из ФАО информацию резко повысился.

534. ФАО решила усовершенствовать и в полном объеме поместить на свой веб-сайт все свои информационные системы и базы данных, разрабатывая при этом Глобальную систему информации по рыболовству (ФИГИС) при финансовой поддержке Франции и Японии. В настоящее время имеется первый частичный вариант, который содержит статистические данные и виды. Вскоре будет закончена разработка модулей, касающихся судов, орудий лова, рыболовных комиссий и стратегических вопросов. В недалеком будущем будет закончена работа над модулями, касающимися рыбных запасов, продуктов рыболовства и рыбной торговли. Кроме того, была определена концепция системы наблюдения за рыбными ресурсами; такая система будет разработана в рамках ФИГИС в целях более широкого развития международной сети образцовых региональных рыбохозяйственных организаций и центров, сотрудничающих в поддержании глобальной информационной системы, отражающей состояние мировых ресурсов. Для облегчения доступа к информации стран, учреждений и лиц, не имеющих свободного

доступа к Интернету, ФАО разрабатывает Мировой атлас рыболовства на компакт-дисках, куда будет занесена аналогичная информация. Для официальной разработки и создания институциональной основы для необходимых национальных, региональных и глобальных усилий Комитет ФАО по рыболовству должен был рассмотреть на своем следующем заседании в феврале 2001 года предложение о разработке международного плана действий в отношении состояния и отслеживания тенденций в области рыболовства.

535. ФАО отметила, что странам для выполнения их обязательств по согласованным международным документам и инициативам необходимо существенно повысить качество их информации о морском рыболовстве. Для этой цели следует уделять больше внимания совершенствованию статистических систем, качество которых во многих развивающихся странах ухудшается ввиду отсутствия необходимого признания и ресурсов. Усилия ФАО по улучшению запрашиваемой ее членами информации о НРП, рыбопромысловых мощностях, торговле, состоянии запасов, занятости, ценах и т.д. нуждаются в поддержке; к тому же следует расширять возможности стран вносить свой вклад и пользоваться Интернетом.

е) Международная организация морской спутниковой связи

536. Международная организация морской спутниковой связи (ИНМАРСАТ) была учреждена в 1979 году в целях внедрения космического сегмента, необходимого для улучшения морской связи, и в частности совершенствования морских коммуникаций в целях охраны человеческой жизни и внедрения Глобальной морской системы связи при бедствии и для обеспечения безопасности (ГМССБ). Ее задачи позднее были расширены в связи с внедрением космического сегмента для наземной подвижной и аэронавигационной связи, и название организации было изменено на Международную организацию подвижной спутниковой связи (ИМСО), с тем чтобы оно отражало изменение целей. В представленных к настоящему докладу материалах ИМСО сообщает, что после 20 лет успешной деятельности государства-члены и субъекты, подписавшие уставные документы межправительственной

организации ИНМАРСАТ, решили бросить вызов усиливающейся конкуренции со стороны частных операторов спутниковых услуг связи и произвели впервые в истории приватизацию активов и фондов межправительственной организации, продолжая в то же время непрерывно выполнять публичные обязательства и оставаться под надзором правительств. На своей 12-й сессии в апреле 1998 года Ассамблея ИНМАРСАТ утвердила поправки к Конвенции и Эксплуатационному соглашению ИНМАРСАТ для преобразования этой организации в приватизированную корпоративную структуру при сохранении межправительственного контроля в отношении некоторых публичных обязательств, и в частности по ГМССБ (см. A/53/456, пункт 215). В апреле 1999 года была приватизирована ИНМАРСАТ, создана ИМСО и заключено Соглашение о коммунальном обслуживании между ИМСО и приватизированной организацией «ИНМАРСАТ лтд.».

537. ИМСО также отметила, что горизонты подвижной спутниковой связи расширяются все быстрее и разработано несколько вариантов в отношении структуры и потенциала новых служб. Принятие Ассамблеей ИМО резолюции A.888(21) «Критерии, применяемые при обеспечении систем подвижной спутниковой связи в Глобальной морской системе связи при бедствии и для обеспечения безопасности (ГМССБ)» четко продемонстрировало намерение ИМСО изучить возможность предоставления в будущем услуг ГМССБ любому спутниковому оператору, система которого удовлетворяет этим критериям. Скорее всего, это произойдет в контексте пересмотра главы IV («Радиосвязь») СОЛАС, благодаря чему откроется возможность так определить более эффективные услуги, чтобы можно было использовать открывающиеся возможности и негеостационарные спутниковые орбиты. В настоящее время «ИНМАРСАТ лтд.» с ее системой спутниковой связи является единственной глобальной сервисной компанией, предоставляющей эти услуги, и на рынке она пока вне конкуренции.

538. ИМСО сообщила далее, что в последние годы процесс либерализации и приватизации служб глобальной и региональной спутниковой связи стал свершившимся фактом. В этом контексте надо отметить, что ИМСО не смогла заметить

какого-либо сокращения объема или снижения уровня и ухудшения качества услуг ГМССБ, предоставляемых «ИНМАРСАТ лтд.» в новом режиме в сравнении с положением, существовавшим до приватизации. Все другие обязательства по коммунальному обслуживанию также выполнялись, или же компания уделяла им надлежащее внимание. В этой связи можно сделать вывод о том, что спустя более чем год самостоятельного и работоспособного взаимодействия между ИМСО и «ИНМАРСАТ лтд.» реструктуризация доказала свою полезность, а принципы, на которых она была осуществлена, продемонстрировали свою эффективность.

г) Экономическая комиссия для Латинской Америки и Карибского бассейна

539. ЭКЛАК сообщила, что одной из областей внимания со стороны ее Отдела природных ресурсов и инфраструктуры, занимающегося вопросами океана и морского права, является роль морских научных исследований в устойчивом освоении океанов и прибрежных районов, а также наиболее эффективное осуществление положений ЮНКЛОС, касающихся биологического разнообразия морской среды. В 2000 году ЭКЛАК подготовила исследование по предварительному подходу к проблемам и возможностям в плане морских научных исследований в Латинской Америке и Карибском бассейне. Учитывая проводимый ею в настоящее время анализ в области морских научных исследований и включение этой темы в качестве одного из требующего внимания аспектов на втором совещании Консультативного процесса, ЭКЛАК предполагает, что дальнейшая работа по этому вопросу будет продолжена, а ее результаты будут сообщены на этом совещании.

2. Программы по морской технике в системе Организации Объединенных Наций

540. ЮНИДО совместно со своими партнерами (НОАА Соединенных Штатов, Центр по изучению прибрежных и морских районов при Совете по исследованию окружающей среды Соединенного Королевства и Международный центр науки и высоких технологий ЮНИДО в Италии) накопили передовой опыт решения самых разных вопросов, связанных с комплексным управлением прибрежной зоной. Это включает: управление рыболовством,

оценку состояния окружающей среды (оценка воздействия и риска, экотоксикология, инструменты наблюдения, риск для здоровья людей), оценку факторов риска, связанных с политической нестабильностью и международным терроризмом, изобразительные технологии для ГИС, имитационное моделирование, климатологию, эксперт-системы и разработку программного обеспечения. Дополнительные участки включают использование биотехнологии для борьбы с деградацией окружающей среды, применение более чистых технологий и составление баз данных по ним, методы утилизации городских и промышленных отходов, поощрение экономических инвестиций в целях промышленной модернизации и экологическое планирование для нужд разработки «экологически чистых» технологий (см. A/55/61, пункт 247).

С. Выявленные потребности в области морской науки и техники

541. Генеральная Ассамблея в пункте 1 приложения II к своей резолюции 55/7 отметила, что поощрение и развитие потенциала развивающихся стран в области морской науки и техники, в частности наименее развитых стран и малых островных государств, в целях ускорения их социально-экономического развития имеет важнейшее значение для эффективного осуществления ЮНКЛОС. Был подготовлен всеобъемлющий перечень потребностей, накопившихся более чем за 20-летний период; Консультативному процессу было бы полезно обратиться к данному перечню, чтобы сосредоточить внимание на самых важных потребностях и необходимых мерах, в осуществлении которых возможна международная координация и сотрудничество.

542. Одно из самых ранних исследований о последствиях положений ЮНКЛОС для морской науки и техники было рассмотрено еще на Третьей Конференции Организации Объединенных Наций по морскому праву. Одной из главных целей этого исследования (документ A/CONF.62/L.76 от 18 августа 1981 года)¹⁹⁹ было содействие координации в таких вопросах, как механизмы разработки политики, процесс подготовки законодательства и других мер, распределение

функций между существующими учреждениями и департаментами и координация между всеми соответствующими секторами для достижения этих целей.

543. Что касается морских научных исследований и разработки соответствующей технологии, то к числу выявленных потребностей была отнесена разработка административных рамок для проведения морских научных исследований и развития морского научного потенциала. Это означает, в частности: а) проведение соответствующих мероприятий по координации программ и проектов, в особенности носящих вспомогательный характер (такими мероприятиями могут быть охвачены все различные органы, проводящие или поддерживающие научные исследования, независимо от того, направлены ли они на защиту окружающей среды, предоставление метеорологических данных, использование и защиту живых ресурсов и других прибрежных ресурсов или в целях других видов использования морей; такая координация послужит целям обзора потребностей в области научных исследований и определению приоритетов, а также обеспечению согласованности между морскими научными исследованиями и экологическими, навигационными и другими нормами); б) изучение интересов и возможностей (квалификация персонала, уровень обеспечения средствами, наличие помещений и оборудования и т.д.) соответствующих учреждений и секторов с учетом возможности создания или модернизации национальных морских научно-технических исследовательских центров; в) установление приоритетов и формулирование программ и конкретных проектов с учетом, в частности, возможностей, предоставляемых международными программами, направленными на укрепление морского научного потенциала развивающихся стран; г) изучение потребностей, связанных с участием в разработке и осуществлении международных, региональных и субрегиональных программ научных исследований, обучения и подготовки кадров и обмена данными и информацией; д) сотрудничество в отношении создания благоприятных условий для проведения морских научных исследований.

544. Отмеченные в исследовании потребности включали также договоренности о научно-

исследовательских проектах, которые намеревается осуществлять другое государство или международная организация в исключительной экономической зоне или на континентальном шельфе прибрежного государства. Это предполагает следующее: а) оценка персонала, обладающего соответствующей квалификацией для участия в каждом проекте и соответствующих мероприятиях; б) сбор информации о научной деятельности (используемые суда, исследуемые области, участвующие учреждения, размещение и использование сооружений и оборудования, участники, доклады) и распространение результатов исследований на национальном и международном уровнях; в) проведение конкретных мероприятий, обеспечивающих ускоренное рассмотрение проектов, что может потребовать разработки методов оценки проектов с точки зрения их значимости для освоения ресурсов с учетом общих критериев и руководящих принципов, разработанных согласно статье 251 ЮНКЛОС; г) мероприятия, облегчающие морские научные исследования, доступ в гавани и помощь научно-исследовательским судам (в координации с портовыми властями); д) специальные мероприятия, связанные с обозначением районов на континентальном шельфе; е) процедуры на случай вынужденного приостановления или прекращения научных исследований, которые предусмотрены в статье 253 ЮНКЛОС; ж) мероприятия в отношении участия соседних не имеющих выхода к морю и находящихся в неблагоприятном географическом положении государств и предоставления им информации и данных; з) мероприятия в целях рассмотрения споров, включая просьбы прибрежных государств о предоставлении услуг экспертов и помощи.

545. Дополнительные требования включали: административные аспекты размещения и использования научно-исследовательских установок или оборудования, включая зоны безопасности, опознавательные знаки и средства предупреждения (в координации с морскими и авиационными властями); административные мероприятия (государства, осуществляющего научные исследования) в целях подготовки и предоставления информации прибрежному государству в соответствии с правилами и процедурами этого государства и на условиях, перечисляемых в статьях 249 и 254 ЮНКЛОС.

546. В отношении развития и передачи морской технологии эти требования включали: а) мероприятия с учетом совместной деятельности на всех уровнях, включая участие во всех форумах, касающихся экономических и правовых условий передачи технологии и политики и методов такой передачи или устанавливающих руководящие принципы, критерии и стандарты, а также участие в программах, направленных на оказание помощи в развитии технического потенциала в области морских наук и освоения морских ресурсов; б) административные меры, связанные с развитием инфраструктуры; подготовка рабочей силы (включая обучение и подготовку кадров и обмен учеными, техническими и другими экспертами); приобретение, оценка и распространение научно-технической информации и данных, включая информацию о сбыте технологии, контрактах и других договоренностях; разработка соответствующей технологии и другие меры; с) мероприятия в целях создания или развития национальных и региональных морских научно-технических центров с учетом международных программ технического сотрудничества и функций, которые им предстоит осуществлять.

547. Три доклада Генерального секретаря, изданные в 1990 и 1991 годах (A/45/563, A/45/712 и A/46/722), касаются морских научно-технических потребностей и возможных мер по их удовлетворению. Трудности, с которыми сталкиваются многие государства, особенно развивающиеся страны, носят индивидуальный и разноплановый характер. К ним относятся следующие: а) осведомленность об общем потенциале развития морского сектора отсутствует, национальные возможности развития недостаточны, а потенциал морских секторов ограничен; б) имеющегося финансирования и внешней помощи недостаточно; в) в тех немногих случаях, когда международное финансирование может быть предоставлено, его объем ограничен; с) приобретение новых технологий для многих недоступно; например, некоторые развивающиеся страны не обладают надлежащим оборудованием для решения проблемы экологических последствий освоения моря и других видов морепользования; они не могут реагировать на катастрофы и угрозы для морской экологии; д) подготовка квалифицированных кадров по тем дисциплинам, которые необходимы для устойчивого освоения

морских ресурсов и управления ими, включая экологические последствия освоения моря, для многих остается весьма далекой целью; е) осведомленность о видах данных и информации, которые необходимы для обеспечения юрисдикции над ресурсами и устойчивого освоения морских ресурсов и управления ими отсутствует; ф) доступ к таким данным и информации, а также данным и информации, являющимся результатом морских научных исследований, отсутствует; г) наличие необходимости в научно-технической информации и разработке технологии, будь то для традиционных или для новых видов использования.

IX. Нарращивание потенциала

548. Вопросы наращивания потенциала и оказания помощи развивающимся государствам обсуждались на первом совещании Консультативного процесса. На совещании было решено довести до сведения Генеральной Ассамблеи необходимость наращивания у развивающихся стран, особенно наименее развитых и не имеющих выхода к морю, потенциала, позволяющего им как осуществлять ЮНКЛОС, так и плодотворно использовать возможности для устойчивого использования и освоения Мирового океана и его ресурсов, и необходимость обеспечивать малые островные развивающиеся государства доступом ко всему комплексу требуемых для этого знаний.

549. В своей резолюции 55/7 Генеральная Ассамблея подчеркнула важнейшую необходимость наращивания потенциала. В пункте 23 этой резолюции она просила Генерального секретаря в сотрудничестве с компетентными международными организациями и программами, а также представителями региональных банков развития и сообщества доноров произвести обзор прилагаемых усилий по созданию потенциала, а также выявить элементы дублирования, которых надлежит избегать, и пробелы, которые, возможно, понадобится ликвидировать, для обеспечения последовательных подходов как на национальном, так и на региональном уровнях в целях осуществления ЮНКЛОС, и включить раздел по этой теме в свой годовой доклад по вопросам Мирового океана и морскому праву.

550. *Нарращивание потенциала: меры, предлагаемые в главе 17 Повестки дня на XXI век.* В

самой Повестке дня на XXI век (в главе 17) излагаются предложения о наращивании потенциала в сферах, имеющих отношение к Мировому океану. В ней определяются программные области, по каждой из которых выносятся предложения, касающиеся наращивания имеющегося у развивающихся государств потенциала.

551. Что касается программой области «Комплексное рациональное использование и устойчивое развитие прибрежных и морских районов, включая исключительные экономические зоны», то в главе 17 Повестки дня на XXI век указывается, что по просьбе прибрежных государств следует оказывать им всю необходимую помощь в их усилиях по созданию потенциала, а там, где это целесообразно, создание потенциала должно быть одним из элементов двустороннего и многостороннего сотрудничества в области развития. Прибрежные государства могли бы, в частности, рассмотреть вопрос об осуществлении следующих мероприятий: а) обеспечение условий для создания потенциала на местном уровне; б) проведение консультаций по вопросам прибрежных и морских районов с представителями местных органов управления, деловых и научных кругов, группами потребителей ресурсов и широкой общественностью; в) координация секторальных программ в процессе создания потенциала; г) оказание поддержки центрам передового опыта в области комплексного рационального использования прибрежных и морских ресурсов; д) поддержка опытно-демонстрационных программ и проектов, связанных с комплексным рациональным использованием прибрежных и морских районов. В плане развития людских ресурсов предлагаемые меры включают организацию обучения и подготовки в области комплексного рационального использования и устойчивого развития прибрежных и морских районов, а также разработку учебных программ и кампаний по информированию общественности.

552. Что касается наращивания потенциала в программной области «Охрана морской среды», то в главе 17 Повестки дня на XXI век указывается, что национальным плановым и координирующим органам должны быть предоставлены возможности и полномочия для анализа всех видов деятельности на суше и изучения источников загрязнения в связи

с их воздействием на морскую среду, а также для внесения предложений о принятии соответствующих мер по борьбе с ним. Следует создать международный механизм финансирования в целях применения соответствующих технологий очистки сточных вод и сооружения станций очистки сточных вод, включая субсидии и льготные кредиты международных учреждений и соответствующие региональные фонды, периодически пополняемые, хотя бы частично, средствами от взимания платы с пользователей. В плане развития людских ресурсов предлагаемые меры включают: профессиональную подготовку, организуемую исходя из выявленных потребностей в ней; разработку учебных планов программ морской профессиональной подготовки; организацию курсов профессиональной подготовки персонала для ликвидации нефтяных и химических разливов; проведение практикумов по экологическим аспектам портовых операций и развития портов; поддержку специализированных международных центров по обучению морским профессиям; поддержку и дополнение предпринимаемых на национальном уровне усилий по развитию людских ресурсов.

553. Применительно к программной области «Устойчивое использование и сохранение морских живых ресурсов открытого моря» в главе 17 Повестки дня на XXI век указывается, что государствам при поддержке, по мере необходимости, соответствующих международных организаций, будь то субрегиональных, региональных или глобальных, следует сотрудничать в целях создания или усовершенствования систем и организационных структур для мониторинга, контроля и наблюдения, а также научно-исследовательского потенциала для оценки запасов живых морских ресурсов. В плане развития людских ресурсов предлагаемые меры включают: профессиональную подготовку в области методов лова рыбы в открытом море и оценки ресурсов открытого моря; укрепление кадров, занимающихся вопросами рационального использования и охраны ресурсов открытого моря; подготовку наблюдателей и инспекторов для последующего направления на рыбооловецкие суда.

554. Применительно к программной области «Устойчивое использование и сохранение живых морских ресурсов, находящихся под национальной юрисдикцией» в главе 17 Повестки дня на XXI век

указывается, что прибрежным государствам при поддержке, когда это целесообразно, соответствующих субрегиональных, региональных и всемирных учреждений следует: а) оказывать поддержку местным общинам, занимающимся рыболовством, в частности тем общинам, для которых рыболовство является средством к существованию, а также коренным народам и женщинам; б) разрабатывать стратегии устойчивого развития аквакультуры; в) развивать и укреплять там, где в этом может возникнуть необходимость, учреждения, способные обеспечивать достижение целей и осуществлять деятельность, связанную с сохранением и рациональным использованием живых морских ресурсов. В плане развития людских ресурсов рекомендуемые меры включают: расширение многопрофильного образования, профессиональной подготовки и исследований по вопросам живых морских ресурсов, особенно в области социальных и экономических наук; создание возможностей для подготовки кадров, с тем чтобы содействовать мелкому и индивидуальному рыболовству (включая рыболовство для удовлетворения собственных потребностей); включение в учебные программы тем, способствующих пониманию важного значения живых морских ресурсов.

555. Применительно к программной области «Устранение неопределенностей, имеющих важное значение для рационального использования океана и оценки глобальных климатических изменений» в главе 17 Повестки дня на XXI век государствам рекомендуется укреплять и создавать, в случае необходимости, национальные научные и технические океанографические комиссии или равноценные органы в целях развития, поддержки и координации деятельности в области морских наук и работы в тесном сотрудничестве с международными организациями. В плане развития людских ресурсов предлагаемые меры включают разработку и осуществление всеобъемлющих программ для выработки общего и согласованного подхода к удовлетворению основных потребностей в людских ресурсах в области морских наук.

556. Применительно к программной области «Устойчивое развитие малых островов» в главе 17 Повестки дня на XXI век разъясняется, что общий потенциал малых островных развивающихся государств всегда будет ограниченным. Поэтому

необходимо изменить структуру существующего потенциала, с тем чтобы он должным образом удовлетворял непосредственные нужды обеспечения устойчивого развития и комплексного хозяйствования. В то же время адекватная и соответствующая помощь международного сообщества должна направляться на цели укрепления кадрового потенциала, постоянно необходимого для осуществления планов устойчивого развития. В целях расширения возможностей весьма малочисленного населения островов удовлетворять свои нужды необходимо задействовать новые технологии, которые могли бы повысить отдачу и укрепить потенциал ограниченных людских ресурсов. Что касается развития людских ресурсов, то, поскольку население малых островных развивающихся государств не в состоянии поддерживать во всех сферах необходимый уровень специализации, подготовка кадров в области комплексного ведения хозяйственной деятельности и развития прибрежных зон должна осуществляться с ориентацией на выпуск специалистов по управлению или ученых, инженеров и специалистов по планированию хозяйственной деятельности в прибрежных районах, что позволило бы обеспечить комплексный подход ко многим факторам, которые следует принимать во внимание в процессе комплексной хозяйственной деятельности в береговых районах.

А. Мероприятия по наращиванию потенциала, проводимые в организациях системы Организации Объединенных Наций

557. Почти все организации системы Организации Объединенных Наций проводят мероприятия для наращивания потенциала по тем вопросам Мирового океана и морского права, которые входят в сферу их компетенции. Размах и разнообразие этих мероприятий нашли отражение в обследовании, проведенном недавно ПРООН (см. пункты 568–572). В докладе ПРООН, построенном по предметным областям, разбираются различные меры в этих областях, многие из которых можно рассматривать в качестве мер по наращиванию потенциала, если следовать определению, используемому Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР). Согласно

определению, данному Комитетом содействия развитию ОЭСР и принятому на вооружение Канадским агентством по международному развитию (КАМР) и другими организациями, развитие потенциала — это «процесс, посредством которого лица, группы, организации, институты и общества повышают свою способность: а) выполнять важнейшие функции, преодолевать проблемы и достигать поставленных целей; б) широко и надежно усваивать и решать свои задачи в плане развития»²⁰⁰. При этом в настоящем разделе описываются непосредственные мероприятия различных входящих в систему Организации Объединенных Наций организаций по наращиванию потенциала — на основе информации, предоставленной самими этими организациями по просьбе Генерального секретаря.

558. *Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций.* ФАО предоставила информацию о своих мероприятиях по наращиванию потенциала в развивающихся странах, в частности по организации подготовки кадров, уделив особое внимание деятельности в области мониторинга, контроля и наблюдения, а также обеспечения выполнения правил рыбного промысла. По линии программ, осуществлявшихся из штаб-квартиры ФАО в 2000 году, организовывалась профессиональная подготовка разной продолжительности, которой было охвачено несколько обучавшихся (в совокупности — 1500 человеко-дней обучения). Подготовка была посвящена прежде всего двум ключевым областям рыбного промысла: обучение более совершенным навыкам послепромысловой обработки улова и учеба по вопросам осуществления Кодекса ведения ответственного рыболовства, особенно вопросам, связанным с мониторингом, контролем и наблюдением за рыбным промыслом. Кроме того, имеется ряд учебных программ, организуемых и осуществляемых на местном уровне, через региональные представительства ФАО. Наряду с непосредственным проведением учебных мероприятий ФАО выпускает большое количество пособий и публикаций, которые тоже можно считать вкладом в наращивание потенциала.

559. Еще одно крупное направление деятельности ФАО применительно к наращиванию потенциала — это укрепление, по мере необходимости, региональных рыбохозяйственных организаций

путем сотрудничества с ними (см. пункты 272–278 и приложение IV). На 20–21 февраля 2001 года в штаб-квартире ФАО в Риме запланировано второе совещание региональных рыбохозяйственных организаций, входящих и не входящих в структуру ФАО.

560. *Международная морская организация.* Наращиванием потенциала в том, что касается морской инфраструктуры, занимается в системе Организации Объединенных Наций прежде всего ИМО. ИМО уделяет самое большое внимание необходимости обеспечивать, чтобы многочисленные нормы и стандарты, содержащиеся в массе заключенных под ее эгидой договоров, надлежащим образом выполнялись. Для этого она целенаправленно занимается постоянным укреплением правил, позволяющих государствам флага, государствам порта и судовладельцам, а также всем другим партнерам по судоходству, отвечающим за те или иные участки этой отрасли, развивать свои возможности и максимально выполнять свои обязанности. Деятельность ИМО по техническому сотрудничеству активизировалась благодаря функционированию Объединенной программы технического сотрудничества, которая призвана обеспечить, чтобы средства, поступающие от различных доноров, надлежащим образом направлялись на реализацию проектов, находящихся в ведении ИМО как учреждения-исполнителя, для укрепления морской инфраструктуры развивающихся стран.

561. Важность технической помощи развивающимся странам и форма, которую будет принимать такая помощь, отражены в резолюции A.901(21) Ассамблеи ИМО под названием «ИМО и техническое сотрудничество на период до 2010 года» (см. A/55/61, пункты 245–246). В резолюции констатируется, что создание морского потенциала, способствующего обеспечению безопасности судоходства и чистоты океанов, является главной целью программы ИМО в области технического сотрудничества на период до 2010 года. Развитие и осуществление ОПТС должно и впредь основываться на ряде ключевых принципов, включая следующие: порядок, когда страны-получатели помощи сами распоряжаются процессом разработки и осуществления; интеграция регулятивных приоритетов ИМО в процесс создания программ; развитие людских и

организационных ресурсов на устойчивой основе, включая улучшение положения женщин; поощрение регионального сотрудничества и технического сотрудничества между развивающимися странами; поощрение партнерств с правительствами, отраслью судоходства и международными организациями, которые занимаются вопросами помощи в целях развития; мобилизация региональных специалистов и ресурсов для деятельности по оказанию технической помощи; координация с другими программами помощи в целях развития в морском секторе; получение данных от стран-получателей об эффективности оказываемой помощи; системы контроля и оценка воздействия с той целью, чтобы цели программы достигались, а извлеченные уроки учитывались в процессе создания программ.

562. В резолюции к участникам документов ИМО, в которых содержатся положения о техническом сотрудничестве, обращен настоятельный призыв выполнять свои обязательства, а государствам-членам предлагается использовать ИМО в качестве механизма для координации деятельности в области технического сотрудничества в морском секторе. Кроме того, государствам-членам, отрасли судоходства и организациям-партнерам предлагается продолжить и, если возможно, расширить их поддержку ОПТС, а также подтверждается, что ОПТС может внести и уже вносит вклад в устойчивое развитие.

563. В резолюции указывается, что миссия ИМО в части, касающейся технического сотрудничества на текущее десятилетие, будет состоять в том, чтобы помочь развивающимся странам повысить их способность отвечать международным нормам и стандартам, относящимся к безопасности на море и предотвращению загрязнения моря и борьбе с ним, отводя приоритетную роль программам технического сотрудничества, ориентированным на развитие людских ресурсов, в особенности путем подготовки кадров, и создание организационного потенциала.

564. Что касается развития людских ресурсов, то мероприятия ИМО по наращиванию потенциала в рамках ОПТС рассчитаны на то, чтобы подготовить больше экспертов (как мужчин, так и женщин) для разработки и управления национальными программами в области: управления безопасностью на море; защиты морской среды; разработки

морского законодательства; облегчения морского судоходства; технических операций в портах; подготовки моряков и берегового персонала. Что касается тех мероприятий ОПТС, которые посвящены созданию организационного потенциала, то они рассчитаны на укрепление учреждений государственного сектора, способных обеспечить эффективное осуществление юрисдикции государства флага, государства порта и прибрежного государства.

565. Приоритетные всемирные программы в рамках ОПТС предусматривают, в частности: развитие административных, правовых и технических консультативных услуг правительствам в вопросах осуществления конвенций ИМО о безопасности на море и борьбе с загрязнением моря; укрепление учебных заведений и предоставление стипендий; более активное вовлечение женщин в морской сектор; согласование действия различных региональных соглашений относительно контроля со стороны государств порта; повышение безопасности на море; предупреждение незаконного оборота наркотиков и борьба с ним; повышение безопасности портов. В числе главных программ, предусмотренных в рамках ОПТС в качестве ее составляющих, фигурируют региональные программы для Африки, арабских/средиземноморских государств, Азии и тихоокеанских островов, Содружества Независимых Государств и Восточной Европы, Латинской Америки и Карибского бассейна.

566. Немаловажной мерой в области наращивания потенциала является подготовка судовых экипажей. Требования в отношении подготовки экипажей, которые государство флага должно выполнять согласно статье 94 ЮНКЛОС, закреплены в Международной конвенции о подготовке и дипломировании моряков и несении вахты (ПДНВ) и Кодексе ПДНВ (см. пункты 110-116).

567. В более широком смысле, различные руководства и оценочно-проверочные процедуры и формы, разработанные ИМО, являются важными инструментами, которые повышают способность должностных лиц национальных морских администраций и смежных ведомств выполнять непростые положения соответствующих конвенций. Этой же цели служат и различные практикумы и семинары, организуемые ИМО: благодаря им обеспечивается взаимный обмен информацией и

опытом. Например, в 2000 году ИМО продолжала выполнять свои задачи по оказанию странам-членам помощи в осуществлении соглашений (меморандумов о взаимопонимании) относительно контроля со стороны государств порта. В июне 2000 года в штаб-квартире ИМО в Лондоне состоялся практикум для секретарей региональных соглашений о контроле со стороны государств порта и директоров информационных центров. Участники обсудили вопросы согласования и координации процедур контроля со стороны государств порта и вопросы обмена информацией между региональными соглашениями.

568. *Программа развития Организации Объединенных Наций.* ПРООН является одной из ведущих организаций в области наращивания потенциала — не только в плане разработки и осуществления мер по наращиванию потенциала (особенно проектов в области образования, профессиональной подготовки и непосредственно-практической деятельности), но и в оттачивании концепции наращивания потенциала, ее поощрении и ее наполнения практическим содержанием.

569. Стремясь содействовать Генеральному секретарю в выполнении просьбы Генеральной Ассамблеи, ПРООН подготовила к десятой сессии Подкомитета по океанам и прибрежным районам (ПОПР) Административного комитета по координации исследование²⁰¹. В этом исследовании перечисляются мероприятия по наращиванию потенциала, проводимые организациями системы Организации Объединенных Наций, и прежде всего проекты в области образования, профессиональной подготовки и непосредственно-практической деятельности применительно к Мировому океану. Размах этих мероприятий весьма широк, и они характеризуются большим разнообразием. ЮНЕСКО, ИМО и Организация Объединенных Наций предоставляют стипендии по профилю морской проблематики. МОК, ИМО, ФАО, МАГАТЭ и Организация Объединенных Наций осуществляют учебные программы. ФАО, МАГАТЭ, ИМО и ПРООН реализуют проекты на местах.

570. Мероприятия самой ПРООН по наращиванию потенциала в том, что касается Мирового океана, осуществляются в рамках Стратегической инициативы по управлению океанской и прибрежной зоной (СИОКАМ), — глобальной программы ПРООН, цель которой — добиться

повышения отдачи от нынешних и будущих проектов по управлению океанскими и прибрежными районами за счет систематического выявления передового опыта и вынесенных уроков, их документирования и взаимного обмена ими.

571. ПРООН сообщает, что за последние годы по линии СИОКАМ удалось достичь ряда целей. Было выполнено две оценки задач, стоящих перед осуществляемыми проектами, и их обеспеченности ресурсами: а) оценка пяти проектов ПРООН по проблемам прибрежных районов (1996 год, Нью-Йорк) и б) оценка всех проектов ПРООН, ЮНЕП и Всемирного банка по теме «Международные воды», осуществляемых по линии ГЭФ (2000 год, Будапешт). По линии СИОКАМ было организовано две программы, посвященные налаживанию учебно-информационных сетей: IW:LEARN (обмен информацией по вышеназванной теме) и «Трейн-си-коуст» (разработка учебных курсов) (см. пункты 579–585). Что касается выявления передового опыта и ресурсов, их учета и распространения, то в рамках СИОКАМ целенаправленно разрабатывается ряд исследований и пособий, которые включают: предметные описания передового опыта; пособие по оценке мероприятий в области управления прибрежной зоной; комплексную матрицу, позволяющую увязывать между собой мероприятия, предусматриваемые шестью различными конвенциями и соглашениями.

572. Одним из важных направлений деятельности в рамках СИОКАМ является укрепление поддержки, оказываемой со стороны ПРООН мероприятиям по координации доноров. В этой связи усилилось сотрудничество, в частности, со Стратегией международных рыбохозяйственных исследований (СИФАР), Международной инициативой по коралловым рифам (ИКРИ) и Всемирной комиссией по проблемам океанов. В рамках СИОКАМ осуществляется также усиление ряда вспомогательных механизмов. К их числу относятся: веб-сайт СИОКАМ (siocam.sdnf.undp.org); «прибрежная группа» ПРООН, занимающаяся как проблемами международных вод, так и вопросами морского и пресноводного биоразнообразия; консультативная записка по программам, используемая для подготовки проектов; партнерство между ПРООН и Всемирным банком по теме «Международные

воды»; стратегические глобальные проекты, посвященные проблеме балластных и ртутных отходов золотодобычи.

573. *Университет Организации Объединенных Наций.* В рамках официального совместного начинания четырех исландских институтов осуществляется учебная программа Университета Организации Объединенных Наций (УООН) по вопросам рыболовства. С момента ее создания в 1997 году по линии программы было предоставлено 29 стипендий специалистам по различным областям рыболовства из 14 развивающихся стран. Программа ориентирована прежде всего на развивающиеся страны, которые зависят от рыбного промысла или у которых имеется большой потенциал для его развития. При отборе стипендиатов УООН принимается во внимание и региональный контекст. Обучением охватываются различные дисциплины рыболовства, а складывается оно из двух вполне определенных частей: общий семинедельный вводный курс, а затем — специализированная подготовка четырех-пятинедельной продолжительности. Стипендиаты, обучающиеся по этой программе, обязаны после прохождения подготовки вернуться в направившие их институты, с тем чтобы процесс наращивания потенциала продолжался и по окончании учебы по линии УООН.

В. Мероприятия по наращиванию потенциала, проводимые Отделом по вопросам океана и морскому праву

1. Мемориальная стипендия им. Амерасингхе

574. О мерах по наращиванию потенциала, принимаемых системой Организации Объединенных Наций в том, что касается правовых, установочных и хозяйственных аспектов Мирового океана, позволяющих судить программы Отдела по вопросам океана и морскому праву, предусматривающие предоставление стипендий и организацию обучения.

575. Каждый год в рамках своей программы «Мемориальная стипендия им. Гамильтона Ширли Амерасингхе» Отдел предоставляет одну-две стипендии отвечающим определенным требованиям специалистам по морскому праву и вопросам океана, которые желают расширить свои знания и

приобрести дополнительные навыки, что, в свою очередь, принесло бы пользу их родине. Хотя в количественном выражении стипендия невелика, качественная отдача от повышения квалификации стипендиата может быть огромной, поскольку во многих случаях он является у себя в стране единственной инстанцией, отвечающей за соответствующие вопросы.

576. Программа «Мемориальная стипендия им. Гамильтона Ширли Амерасингхе» была учреждена в 1982 году в память о покойном Председателе Третьей Конференции Организации Объединенных Наций по морскому праву. Она является частью Программы помощи в области преподавания, изучения, распространения и более широкого признания международного права, которая охватывает все имеющиеся в системе Организации Объединенных Наций программы обучения и стипендий по международному праву. Обучающийся по стипендиальной программе проходит последипломный курс исследований/обучения в участвующем вузе (по своему выбору) на протяжении не менее шести месяцев. После этого он стажировается в Отделе по вопросам океана и морскому праву на протяжении примерно трех месяцев²⁰².

577. На сегодняшний день Юриконсульт Организации Объединенных Наций, опираясь на рекомендации консультативной коллегии высокого уровня, вручил 15 ежегодных и 3 специальных стипендии обучающимся из 17 развивающихся стран. В настоящее время в стипендиальной программе участвует 15 вузов из семи развитых стран и одной развивающейся.

578. В декабре 2000 года пятнадцатая ежегодная стипендия была присуждена Маргарет Н. Мванги (Кения). Г-жа Мванги работает старшим государственным советником в Генеральной прокуратуре Кении и намеревается использовать стипендию на прохождение курса обучения по вопросам борьбы с загрязнением моря. (Перечень участвующих вузов и членов консультативной коллегии см. в пресс-релизах SEA/1654, SEA/1695 и SEA/1698/Rev.1. Эту информацию можно также получить на веб-сайте Отдела по вопросам океана и морскому праву: www.un.org/Depts/los/HSA.htm.)

2. Программа «Трейн-си-коуст»

579. Учебные мероприятия по линии осуществляемой Отделом программы «Трейн-си-коуст» (ТСК) посвящены вопросам комплексного управления прибрежными и океанскими районами. Эта программа была разработана с опорой на общесистемную стратегию обучения, в которой делается акцент на следующее: а) наращивание постоянного национального потенциала для организации обучения; б) последовательность усилий в области подготовки кадров; в) экономичность; г) увязка с конкретными учебными приоритетами соответствующих стран; д) передача опыта и взаимный обмен учебными ресурсами; е) долгосрочная отдача.

580. Основная цель программы ТСК — создать на местном уровне потенциал, позволяющий разрабатывать качественные учебные курсы, обмениваемые между членами ТСК, и в то же время укрепить местные учреждения, превратив их в передовые учебные центры на национальном или региональном уровне. В 2000 году в этой связи было развернуто три крупных инициативы. Отдел по вопросам океана и морскому праву провел четвертый практикум-планерку методистов. В ходе интенсивных занятий 16 отобранных представителей действующих, а также планируемых методических групп ТСК изучали, как применять педагогическую методику ТСК при разработке учебных курсов, и составили примерный план своей преподавательской деятельности по возвращении на родину. Впервые среди участников проводящихся в этой серии практикумов и совещаний были представлены сотрудники методических групп, созданных на первом этапе программы ТСК, методических групп, связанных с проектами ГЭФ «Международные воды», и новых участников сети: германской и (находящейся в процессе создания) индонезийской методических групп.

581. В рамках второй инициативы национального уровня Фонд братьев Рокфеллер оказывает программе ТСК поддержку в планировании развертывания методической группы в Индонезии и подготовке одного методиста. В совокупности с филиппинской и тайландской методическими группами эта группа позволит укрепить преподавательский потенциал в регионе Юго-Восточной Азии. В-третьих, что касается южной части Тихого океана, то в рамках программы ТСК вот-вот

начнутся мероприятия, связанные с шестой методической группой ТСК, приуроченной к проекту ГЭФ «Международные воды». Эта группа базируется в Южнотихоокеанском университете.

582. Программа ТСК выросла и диверсифицировалась. В течение первых пяти лет своего существования она концентрировала свои усилия на наращивании потенциала на национальном уровне. В конце прошлого десятилетия при поддержке ПРООН/ГЭФ было создано еще шесть методических групп на национальном уровне, однако предназначены они для решения преподавательских задач регионального уровня. В настоящее время программа ТСК расширяет возможности для обучения, а также круг сотрудничающих с нею партнеров. Этот аспект стратегии ТСК предусматривает развертывание учебных инициатив в сотрудничестве с различными учреждениями Организации Объединенных Наций. Например, ИМО и ГПД просили программу ТСК помочь с разработкой учебных курсов, подогнанных под их особые потребности.

583. По просьбе ИМО Группа централизованной поддержки ТСК в составе Отдела по вопросам океана и морскому праву подготовила предложение об организации проекта, предусматривающего разработку и проведение учебного курса «Контроль и управление судовым водяным балластом», который будет апробирован на двух показательных объектах программы ИМО «Глобальное управление водяным балластом» (ГЛОБАЛЛАСТ): в Сепетибе (Бразилия) и Салданье (Южная Африка). Задача состоит в том, чтобы обеспечить наращивание потенциала (путем организации обучения как на местном, так и на региональном уровне), добиваться осуществления добровольного Руководства ИМО по контролю водяного балласта судов и управлению им для сведения к минимуму переноса вредных водных и патогенных организмов, а тем самым — подготовить почву для введения ИМО обязательного нормативного режима. Этот курс будет разработан двумя методическими группами ТСК: бразильской группой (в Университете Рио-Гранде) и группой по Бенгелскому течению (в Западнокапском университете, Южная Африка) — и проведен коллективами инструкторов из других, смежных программ «Трейн-экс»²⁰³. Этот курс будет адаптирован и проведен на еще четырех

показательных объектах программы ГЛОБАЛЛАСТ при поддержке бразильской группы и группы по Бенгелскому течению. Предполагается, что, когда проект будет утвержден, а курс будет готов для проведения, на каждом объекте только в рамках первых занятий пройдет обучение до 270 человек.

584. Еще одна ключевая задача программы ТСК — обмен учебными курсами и кадрами между участниками сети ТСК, позволяющий полностью задействовать возможности сети как системы взаимного обмена информацией и добиться меньшей затратности обучения. В 2000 году ла-платская методгруппа обратилась к Группе централизованной поддержки ТСК с просьбой поделиться курсом «Комплексное управление прибрежной зоной: обмена и взаимосвязи между прибрежными и океаническими системами» и обеспечить его адаптацию (курс был разработан бразильской методгруппой). После нескольких консультаций между этими двумя методгруппами названный курс был успешно адаптирован под особенности региона Ла-Платы и проведен совместными усилиями бразильской и ла-платской методгрупп.

585. Ценным инструментом наращивания потенциала по вопросам политики в отношении Мирового океана и управления им является база данных «Образование и подготовка кадров по вопросам комплексного управления прибрежными и океанскими зонами» — совместное начинание Института перспективных исследований (ИПИ) УООН, Отдела по вопросам океана и морскому праву и Бюро ПРООН по планированию развития. Отдел и УООН организовали совещание группы экспертов по подготовке кадров и образованию, которое состоялось в 1993 году в Сассари (Италия). Упомянутая база данных была развернута УООН в сотрудничестве с Отделом и ПРООН в развитие этого совещания и является одной из важнейших (и одной из немногих организованных после ЮНСЕД) инициатив по наращиванию потенциала в области комплексного управления прибрежной и океанской зоной. База данных является крайне полезным инструментом как для развитых, так и развивающихся стран: она дает им немедленный электронный доступ к информации об академических программах, курсах повышения квалификации, кратких учебных курсах и возможностях для обучения без отрыва от работы.

Будучи глобальным межучрежденческим проектом, база данных позволяет использовать взаимные преимущества партнерства между УООН (который ведет базу данных — с учетом его учебно-исследовательского мандата), Отделом по вопросам океана и морскому праву (у которого имеется давний опыт организации подготовки кадров и кооперации усилий в вопросах комплексного управления прибрежной и океанической зоной) и ПРООН (признанное учреждение в области наращивания потенциала, располагающее сетью представительств на местах). В настоящее время база данных в полном объеме функционирует, и на нее можно выйти по адресу: <http://db.ias.unu.edu/published/icon/>. Будет учрежден консультативный орган, который станет отвечать за контроль качества данных и другие важные мероприятия, обеспечивающие функционирование базы данных. Чтобы идти в ногу с новой информационно-коммуникационной технологией, все мероприятия, имеющие отношение к базе данных, будут выполняться в электронном формате, включая участие трех партнеров в ежегодной конференции.

X. Международное сотрудничество и координация

A. Подкомитет по океанам и прибрежным районам Административного комитета по координации

586. В 1993 году Административный комитет по координации (АКК), следуя предложению Межучрежденческого комитета по устойчивому развитию, учредил Подкомитет по океанам и прибрежным районам (ПОПР) с задачей решать координационные задачи, изложенные в главе 17 Повестки дня на XXI век.

587. ПОПР провел свою девятую сессию 26-28 июля 2000 года в штаб-квартире ИМО в Лондоне, а десятую — 9-11 января 2001 года в штаб-квартире Межправительственной океанографической комиссии в Париже. На десятой сессии обсуждался ряд актуальных вопросов и мероприятий: Атлас океанов Организации Объединенных Наций; состояние осуществления

ГПД; «Десятилетний обзор и оценка осуществления Повестки дня на XXI век: отчетность и участие»; координация и сотрудничество в борьбе с пиратством и вооруженным разбоем на море; вопросы, связанные с пятьдесят пятой сессией Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций и подготовкой ко второму совещанию Консультативного процесса (7-11 мая 2001 года, Нью-Йорк); «Обеспечение большей гласности, эффективности и оперативности в работе Подкомитета: реализация решения 7/1 Комиссии по устойчивому развитию и резолюций 54/33 и 55/7 Генеральной Ассамблеи»; обзор работы Объединенной группы экспертов по научным аспектам защиты морской среды (ГЕСАМП) (см. пункты 597–603).

588. Подкомитет принял ряд решений, призванных продвинуть работу над Атласом океанов Организации Объединенных Наций; они касаются, в частности, распределения финансовых средств для ускорения занесения информации, достижения с издательством взаимной договоренности об обязанностях и долгосрочном руководстве проектом, перспектив рентабельности Атласа и изготовления компьютерного компакт-диска и видеофильмов.

589. Что касается состояния осуществления ГПД и 10-летнего обзора и оценки осуществления Повестки дня на XXI век, то Подкомитет сосредоточился на вопросах, касающихся совершенствования подготовки скоординированного вклада в два обзорных мероприятия (см. пункт 325).

590. Подкомитет рассмотрел также новый пункт своей повестки дня: «Координация и сотрудничество в борьбе с пиратством и вооруженным разбоем на море» — и пришел к заключению о том, что он не в состоянии предложить вниманию участников второго совещания Консультативного процесса какие-либо конкретные предложения, поскольку соответствующей инстанцией, занимающейся этим вопросом, является ИМО, и постановил включить в Атлас океанов Организации Объединенных Наций раздел «Преступления на море», поручив Отделу по вопросам океана и морскому праву возглавить работу над составлением этого раздела (см. пункты 169–226).

591. Что касается подготовки ко второму совещанию Консультативного процесса (см. пункты 618–619), то Подкомитет постановил, что главной темой доклада, с которым его Председатель выступит на этом совещании, будет Атлас океанов Организации Объединенных Наций, что Председатель, будучи Исполнительным секретарем МОК, подготовит аннотированный проект документа по теме «Морская наука», по которому другие заинтересованные учреждения смогут изложить свои замечания и предложения перед тем, как он будет представлен на совещании Консультативного процесса, и что Отдел по вопросам океана и морскому праву и ИМО подготовят информационно-справочный документ по проблеме пиратства и вооруженного разбоя на море.

592. По пункту своей повестки дня, посвященному ГЕСАМП, Подкомитет заслушал информацию представителя ИМО, который является Административным секретарем ГЕСАМП, о последних событиях, связанных с деятельностью ГЕСАМП (см. пункты 697–702). Признав необходимость совершенствовать функционирование и повышать эффективность ГЕСАМП, Подкомитет подтвердил ценность независимых научных рекомендаций по проблемам мирового океана и выразил озабоченность по поводу того, что преобразование ГЕСАМП в межправительственную группу может поставить под угрозу независимость ее работы и привести к осложнению и удорожанию процедур.

593. В свете информации о происходящей перестройке системы АКК Подкомитету стало известно, что на своей октябрьской сессии 2000 года АКК договорился учредить два новых комитета высокого уровня, непосредственная задача которых будет состоять в обзоре функционирования всех вспомогательных органов АКК. Обзор будет производиться «от нуля», т.е. будет посвящен тому, что необходимо сделать, а не что делается в настоящее время. Обзор деятельности МКУР и его Подкомитета по водным ресурсам и ПОПР будет производиться новым Комитетом высокого уровня по программам в конце февраля 2001 года на совещании, которое состоится в Вене под председательством Генерального директора ЮНИДО. Предполагается, что, опираясь на его рекомендации, АКК вынесет окончательное

решение относительно сохранения своего вспомогательного механизма, когда он встретится 2 и 3 апреля 2001 года в Найроби.

594. Исходя из решения, принятого АКК в октябре 2000 года, помощник Генерального секретаря по координации политики и межучрежденческим вопросам в составе Департамента Организации Объединенных Наций по экономическим и социальным вопросам (являющийся также секретарем АКК) направил 3 января 2001 года секретарям всех вспомогательных органов АКК письмо, в котором, в частности, рекомендовал им до завершения окончательного обзора постараться избежать принятия каких-либо долгосрочных решений по вопросам программы работы и отбора должностных лиц, которые могли бы предвосхитить соответствующие выводы АКК.

595. В этой связи ПОПР единодушно договорился рекомендовать Межучрежденческому комитету по устойчивому развитию продлить срок полномочий нынешних Председателя и заместителя Председателя впредь до прояснения статуса Подкомитета.

596. Вместе с тем ПОПР подтвердил свое решение о том, что Атлас океанов Организации Объединенных Наций будет главной темой его доклада на втором совещании Консультативного процесса, поскольку это может лучше всего продемонстрировать сотрудничество и координацию системы Организации Объединенных Наций в совместной работе над морской проблематикой.

В. Другие механизмы

1. Объединенная группа экспертов по научным аспектам защиты морской среды

597. Созданная в 1968 году согласно межучрежденческому меморандуму о взаимопонимании, ГЕСАМП является научно-консультативным экспертным органом, действующим при поддержке организаций системы Организации Объединенных Наций. По состоянию на май 2001 года ее учредителями выступали: Организация Объединенных Наций (через свой Отдел по вопросам океана и морскому праву), ЮНЕП, МОК ЮНЕСКО, ФАО, ВОЗ, ВМО, ИМО и МАГАТЭ. Каждая организация — учредитель

ГЕСАМП предоставляет в распоряжение Группы технического секретаря и оказывает содействие участию экспертов в работе ее совещаний (пленарных заседаний и заседаний рабочих групп). Кроме того, ИМО в дополнение к техническому секретарю предоставляет в распоряжение ГЕСАМП административного секретаря. Главная задача ГЕСАМП — давать организациям-учредителям независимые, многопрофильные научные консультации по вопросам предотвращения, сокращения и поддержания под контролем деградации морской среды в целях сохранения ее жизнеобеспечивающих систем, ресурсов и благ. Поэтому ежегодные доклады ГЕСАМП и доклады ее рабочих групп вносят существенный вклад в техническую работу, выполняемую организациями-учредителями в рамках их собственных мандатов и программ работы, в том числе применительно к осуществлению ЮНКЛОС и Повестки дня XXI век, в частности ее главы 17, а через эти организации — в работу их руководящих органов и государств-членов, помогая им формировать политику и принимать решения, затрагивающие морскую среду, особенно прибрежные районы.

598. На 30-й сессии ГЕСАМП, которая устраивалась МАГАТЭ в его Лаборатории морской среды в Монако 22–26 мая 2000 года²⁰⁴, объединенный секретариат ГЕСАМП (образуемый Административным секретарем ГЕСАМП и техническими секретарями, выделяемыми организациями-учредителями) рассмотрел направленное Директором-исполнителем ЮНЕП административному секретарю в марте 2000 года предложение об углубленной независимой оценке ГЕСАМП, призванной повысить эффективность и оперативность консультативного механизма. Позднее в консультации с ИМО это предложение было доработано, и объединенный секретариат согласился провести эту оценку. Кроме того, секретариат договорился о рамках этого мероприятия и о механизме его осуществления, а именно об учреждении оценочной группы. В состав этой группы, которая будет насчитывать максимум пять членов, войдут: два независимых научных эксперта, которые в механизме ГЕСАМП до сих пор не участвовали (один из развитой, а другой из развивающейся страны), два эксперта, назначенных правительствами (один из развитой, а другой из развивающейся страны), и один научный эксперт, входящий в состав ГЕСАМП (который будет

снабжать группу информацией «из первых рук» и помогать ей своим практическим опытом).

599. Была также достигнута договоренность о том, что расходы на проведение оценки, составляющие ориентировочно 60 000–80 000 долл. США, будут распределены среди организаций — учредителей ГЕСАМП с использованием, насколько это возможно, формулы равноправного несения расходов²⁰⁵, а всю необходимую организационную работу проведет административный секретариат.

600. На майской (2000 года) сессии ГЕСАМП ее Председатель и заместитель Председателя выступили в поддержку намеченного мероприятия, а административные руководители организаций-учредителей позднее утвердили его проведение (с 1969 года, когда ГЕСАМП начала функционировать, это первый подобный обзор).

601. Оценочная группа провела свое первое, в основном организационное совещание 29 и 30 января 2001 года в штаб-квартире ИМО в Лондоне, а 29 апреля — 1 мая 2001 года она соберется вновь, чтобы проанализировать ответы на вопросники, разработанные на первом совещании, и результаты развернутых опросов, которые намечено провести в межсессионный период. Административный секретариат ИМО подготовит также доклад о ходе оценки, который будет представлен на втором совещании Консультативного процесса. Оценочная группа завершит подготовку своего доклада на своем заключительном совещании, запланированном на конец июня — начало июля 2001 года.

602. Наряду с обсуждением предлагаемого мероприятия по оценке, на своем пленарном заседании ГЕСАМП рассмотрела и утвердила проекты двух докладов, подготовленных ее Рабочей группой по морским экологическим экспертизам: «Море невзгод» и «Защита Мирового океана от деятельности на суше». Эти доклады опубликованы в выпуске № 70 и, соответственно, № 71 публикации “GESAMP Reports and Studies Series”. Кроме того, на пленарном заседании был разобран вопрос о ходе текущей деятельности, выполняемой под эгидой рабочих групп, и ряд все более актуальных вопросов, связанных с деградацией морской среды; при этом ставилась цель обратить на эти вопросы внимание тех кругов, которые занимаются проблемами морской среды, а в

некоторых случаях — наметить оценочные мероприятия на межсессионный период на предмет возможного проведения в будущем более углубленного анализа этих вопросов.

603. ГЕСАМП проведет 13–17 августа 2001 года в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке свою 31-ю пленарную сессию.

2. Межсекретариатский комитет по научным программам в области океанографии

604. На первом совещании Консультативного процесса Председатель МОК обратил внимание участников на роль Межсекретариатского комитета по научным программам в области океанографии (ИКСПРО) — действующего механизма межучрежденческой координации, учредительный документ которого депонирован в ЮНЕСКО. Членами ИКСПРО являются административные руководители соответствующих отделов Организации Объединенных Наций, ФАО, ЮНЕСКО, ВМО, ИМО и любых других учреждений Организации Объединенных Наций, выражающих желание сотрудничать. Такой уровень участия делает ИКСПРО коллегией старших руководителей, которая облечена реальными полномочиями на принятие решений, затрагивающих осуществление программ морского профиля, и способна обеспечить своевременное реагирование системы Организации Объединенных Наций на возникающие проблемы, сказывающиеся на Мировом океане, и соответствующим образом ее ориентировать. Секретариат ИКСПРО обеспечивается силами МОК.

605. Созданный в 1969 году, ИКСПРО зарекомендовал себя крайне эффективным в деле поощрения и реализации крупных программ морских исследований, что позволило, например, углубить понимание взаимодействий «океан–атмосфера» и роли океана в изменении климата. Однако с тех пор многое изменилось. Глобальные задачи сегодня расширились: они включают приоритеты управления океанической и прибрежной зоной и другие виды прикладного применения морской науки. В 1999 году мандат МОК был видоизменен, чтобы отразить в нем эти приоритеты. Чтобы ИКСПРО служил эффективным механизмом координации, его тоже необходимо в этом отношении осовременить, учтя при этом нынешние задачи и новые тенденции в

задачи и новые тенденции в океанической проблематике.

606. Было отмечено, что осуществление мер, согласованных ПОПР АКК, требует соблюдения надлежащего порядка их утверждения и решения вопросов их финансирования в рамках руководящей структуры каждого учреждения. За счет одного только этого процесса задачу вынесения рекомендаций по новым, возникающим многопрофильным проблемам Мирового океана решить невозможно. Оживление ИКСПРО может сделать его эффективным органом, обладающим достаточными исполнительными полномочиями на решение этой задачи.

XI. Обзор Генеральной Ассамблеи событий, имеющих отношение к вопросам океана: Открытый процесс неофициальных консультаций Организации Объединенных Наций по вопросам Мирового океана и морского права

607. Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций ежегодно проводила обзор всех важных событий, затрагивающих Мировой океан и морское право, опираясь при этом на всеобъемлющий ежегодный доклад, составляемый Генеральным секретарем. Однако сформировалось мнение о том, что прения на Генеральной Ассамблее необходимо расширить и углубить, а координацию и сотрудничество в вопросах океана на межправительственном и межучрежденческом уровнях — дополнительно укрепить. В 1999 году на своей седьмой сессии, посвященной обзору прогресса в области устойчивого освоения Мирового океана, Комиссия по устойчивому развитию вновь подчеркнула эту необходимость. По рекомендации Комиссии Генеральная Ассамблея в своей резолюции 54/33 от 24 ноября 1999 года постановила наладить открытый неофициальный консультативный процесс, призванный содействовать эффективному и конструктивному проведению Ассамблеей ее собственного обзора событий, относящихся к вопросам океана.

608. Сообразно с нормативными рамками, установленными в ЮНКЛОС, и задачами, поставленными в главе 17 Повестки дня на XXI век, Консультативный процесс был налажен для того, чтобы обсуждать ежегодный доклад Генерального секретаря о Мировом океане и морском праве и выносить Генеральной Ассамблее на рассмотрение конкретной проблемы с уделением повышенного внимания выявлению областей, требующих усиления координации и сотрудничества на межправительственном и межучрежденческом уровнях. Кроме того, Консультативный процесс призван обеспечить изучение общих событий, относящихся к вопросам океана.

609. После консультаций с государствами-членами Председатель Генеральной Ассамблеи в соответствии с пунктом 3(е) резолюции 54/33 Генеральной Ассамблеи назначил двух сопредседателей Консультативного процесса: посла Туилому Нерони Слейда (Самоа) и г-на Алана Симкока (Соединенное Королевство).

610. По итогам консультаций с делегациями, состоявшихся 14–16 марта 2000 года, обсуждений, состоявшихся в Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций на неофициальной встрече с делегациями 12 апреля 2000 года, и замечаний, представленных делегациями позднее, сопредседатели предложили первому совещанию Консультативного процесса проект формы обсуждений и аннотированную предварительную повестку дня. Форма организации первого совещания предусматривала, в частности, возможность для представления соответствующих материалов основными группами, упомянутыми в Повестке дня на XXI век, особенно неправительственными организациями. Первое совещание было организовано в виде пленарных заседаний и заседаний двух дискуссионных форумов. По итогам дальнейших консультаций с делегациями сопредседатели предложили также, чтобы дискуссионные форумы сосредоточились на следующих вопросах: а) «Ответственное рыболовство и незаконный, нерегулируемый и несообщаемый рыбный промысел: переход от принципов к осуществлению»; и б) «Экономическое и социальное воздействие загрязнения и деградации морской среды, особенно в прибрежных районах: международные аспекты борьбы с ними». Первое совещание Консультативного процесса состоялось в

Центральных учреждениях Организации Объединенных Наций 30 мая — 2 июня 2000 года.

611. Первое совещание консенсусом утвердило форму своей организации и свою повестку дня (A/AC.259/L.1). Кроме того, с учетом замечаний некоторых делегаций, которым хотелось добавить в наименование Консультативного процесса, употребленное в резолюции 54/33, ссылку на морское право, была достигнута договоренность именовать процесс «Открытым процессом неофициальных консультаций Организации Объединенных Наций по вопросам Мирового океана и морского права».

612. Первое совещание Консультативного процесса открыли заместитель Генерального секретаря по правовым вопросам — Юриконсульт и заместитель Генерального секретаря по экономическим и социальным вопросам.

613. Обсуждения на первом–втором пленарных заседаниях первого совещания проводились на основе ежегодных докладов Генерального секретаря о Мировом океане и морском праве (A/54/429 и A/55/61), а также других документов, имевшихся в распоряжении совещания, в том числе документов, представленных государствами и международными организациями (см. A/AC.259/1 и A/AC.259/2).

614. Основное внимание на первом совещании было уделено расширению и углублению понимания обсуждаемых проблем и необходимости межсекторального и комплексного подхода к ним. Ценность дискуссии повышалась участием в ней соответствующих межправительственных организаций и представителей крупных групп. Был достигнут консенсус в отношении 13 тезисов²⁰⁶, которые заслуживали внимания Генеральной Ассамблеи. По вопросам международной координации и сотрудничества состоялся обмен мнениями с Председателем и другими членами Подкомитета по океанам и прибрежным районам Административного комитета по координации. Наконец, многие делегации, избегая предвосхищения вопросов, которые будут обсуждаться на последующих совещаниях, выдвинули различные возможные вопросы для рассмотрения на будущих совещаниях Консультативного процесса²⁰⁷.

615. В письме на имя Председателя Генеральной Ассамблеи от 28 июля 2000 года (A/55/274)

сопредседатели представили доклад о работе первого совещания Консультативного процесса, в котором предложили неисчерпывающий перечень элементов для рассмотрения Генеральной Ассамблеей по пункту повестки дня «Мировой океан и морское право» и для возможного включения в соответствующие резолюции Генеральной Ассамблеи — согласно пункту 3(h) резолюции 54/33. Доклад состоял из трех частей: а) «Тезисы и элементы, предлагаемые Генеральной Ассамблее»; б) «Подготовленное сопредседателями резюме обсуждений»; с) «Подлежащие рассмотрению вопросы для возможного включения в повестки дня будущих совещаний».

616. На пятьдесят пятой сессии Генеральной Ассамблеи в ходе общих прений по пункту 34 повестки дня «Мировой океан и морское право» делегации положительно отметили работу первого совещания Консультативного процесса и согласились в целом с его полезностью, особенно в том, что касается неофициальных консультаций, проводимых для подготовки резолюции Генеральной Ассамблеи.

617. Две резолюции, принятые Генеральной Ассамблеей 30 октября 2000 года (резолюции 55/7 и 55/8), включают многие из вопросов, обсужденных на первом совещании Консультативного процесса. Эти вопросы включают, в частности: необходимость наращивания потенциала для осуществления ЮНКЛОС; проблемы незаконного, несообщаемого и нерегулируемого рыбного промысла (НРП); проблему деградации морской среды в результате загрязнения как из наземных источников, так и с судов.

618. В пункте 41 резолюции 55/7 Генеральная Ассамблея рекомендовала, чтобы на своем втором совещании, которое будет проводиться в Нью-Йорке 7–11 мая 2001 года, Консультативный процесс сосредоточил свои обсуждения на следующих основных областях: а) морская наука и разработка и передача морской технологии на основе взаимных договоренностей, включая создание потенциалов в этой связи; б) координация и сотрудничество в борьбе с пиратством и вооруженным разбоем на море.

619. Две резолюции по Мировому океану и морскому праву, принятые Генеральной Ассамблеей на ее пятьдесят пятой сессии, показывают

полезность обсуждений, состоявшихся на первом совещании Консультативного процесса, и говорят о том, что он является ценнейшим инструментом эффективного и конструктивного обзора Ассамблеей событий, имеющих отношение к Мировому океану и морскому праву, а значит, и для решения Генеральной Ассамблеей вопросов океана с ориентацией на конкретные результаты.

Примечания

- ¹ GESAMP, A Sea of Troubles, GESAMP Reports and Studies No. 70, United Nations Environment Programme, 15 January 2001.
- ² В последние годы стало принято сокращено именовать Конвенцию «ЮНКЛОС», хотя изначально это сокращение, а точнее сокращение «ЮНКЛОС III», использовалось для обозначения Третьей Конференции Организации Объединенных Наций по морскому праву.
- ³ *The Law of the Sea: Declarations and Statements with respect to the United Nations Convention on the Law of the Sea and to the Agreement relating to the Implementation of Part XI of the United Nations Convention on the Law of the Sea* (United Nations publication, Sales No. E.97.V.3).
- ⁴ Доклад о работе десятого совещания приводится в документе SPLOS/60. С ним можно ознакомиться также на веб-сайте Отдела по вопросам океана и морскому праву: www.un.org/Depts/los.
- ⁵ Резолюция 55/7 Генеральной Ассамблеи, пункт 9.
- ⁶ Там же, пункты 18 и 20.
- ⁷ Ссылки на соответствующие письма с протестами см. в публикации: *Law of the Sea Information Circular* No. 12, p. 37.
- ⁸ S/2000/821.
- ⁹ *Handbook on the Delimitation of Maritime Boundaries* (United Nations publication, Sales No. E.01.V.2).
- ¹⁰ С этими докладами можно ознакомиться на веб-сайте Отдела по вопросам океана и морскому праву: www.un.org/Depts/los.
- ¹¹ АБЛОС — это сокращенное название Консультативного совета по геодезическим, гидрографическим и морским геонаучным аспектам морского права (именуется также «Консультативным советом по техническим аспектам морского права»). Сформирован в сентябре 1994 года Международной гидрографической организацией и Международной геодезической ассоциацией с задачей выносить рекомендации и оказывать консультативную помощь, а в надлежащих случаях — давать экспертное толкование гидрографических, геодезических и других технических аспектов морского права для организаций-учредителей, участвующих в них государств или других организаций по их просьбе. В 1999 году Межправительственной океанографической комиссии ЮНЕСКО было предложено установить отношения с АБЛОС. В состав Консультативного совета входят три представителя от каждой организации и еще один член, представляющий Отдел по вопросам океана и морскому праву Управления по правовым вопросам Организации Объединенных Наций, — по должности.
- ¹² *Proceedings of the International Conference on Technical Aspects of Maritime Boundary Delineation and Delimitation (Including UNCLOS Article 76 Issues)*, International Hydrographic Bureau, Monaco, 9–10 September 1999.
- ¹³ Отрывок из выступления Генерального секретаря ИМО по случаю Всемирного дня моря в 2000 году «ИМО: налаживание морских партнерств».
- ¹⁴ *UNCTAD Review of Maritime Transport 2000* (United Nations publication, Sales No E.00.II.D.34), para. 124.
- ¹⁵ Ibid.
- ¹⁶ *Law of the Sea Bulletin*, No. 31 (таблица с перечнем компетентных международных организаций).
- ¹⁷ См. доклад 72-й сессии КБМ, документ MSC 72/23.
- ¹⁸ Документ ИМО: МЕРС 46/12/3, para. 13.
- ¹⁹ См. доклад 73-й сессии КБМ, документ MSC 73/21.
- ²⁰ См. выше, примечание 17.
- ²¹ См. документ ИМО: STW 32/6.
- ²² MSC 72/6/2, annex.
- ²³ ILO press release ILO/01/05 of 26 January 2001; имеется на веб-сайте МОТ: www.ilo.org/public/english/bureau/inf/pr/2001/05.htm.
- ²⁴ Доклад о 2-й сессии содержится в документе ИМО: LEG 83/3.
- ²⁵ Доклад имеется на веб-сайте ФАО: www.fao.org/DOCREP/003/X8002E/X8002E00.htm.
- ²⁶ FAO Press release 01/02.
- ²⁷ Доклад Рабочей группы см. в документе ИМО: FSI 9/15.
- ²⁸ См. доклад 72-й сессии КБМ, документ MSC 72/23.
- ²⁹ NPT/CONF.2000/28, часть I, стр. 12.
- ³⁰ *Агентство новостей ИТАР-ТАСС*, Москва, 5 февраля 2001 года.

- ³¹ Kyodo News Service, Tokyo, 22 December 2000.
- ³² *Business Day*, web site, Johannesburg, 22 January 2001.
- ³³ NPT/CONF.2000/SR.11.
- ³⁴ Доклад семинара содержится в документе ИМО: LC/SG23/11, annex 6.
- ³⁵ Коммюнике 31-го совещания Форума тихоокеанских островов, 27–30 октября 2000 года; A/55/536, пункты 28–33.
- ³⁶ Тексты см. в докладе 73-й сессии КБМ, документ MSC 73/21.
- ³⁷ См. MSC 72/23, пункт 10.75, и MSC 73/21, пункт 11.33.
- ³⁸ См. примечание 19.
- ³⁹ См. примечание 34.
- ⁴⁰ Вступительное слово Генерального секретаря ИМО на 9-й сессии Подкомитета по осуществлению документов государством флага.
- ⁴¹ FSI 9/5/1.
- ⁴² Draft report of the 9th session of the Subcommittee on Flag State Implementation, FSI 9/WP.7, paras. 3.5–3.7.
- ⁴³ MSC 73/14/5. В своем представлении Подкомитету Норвегия сообщила информацию о процедуре регистрации судов в Норвегии в целях недопущения двойной регистрации; FSI 9/5.
- ⁴⁴ FSI 9/WP.7, sect. 5.
- ⁴⁵ Тексты Конвенции и Протоколов приводятся в документе A/55/383.
- ⁴⁶ *The National* (Papua New Guinea), 24 January 2001.
- ⁴⁷ MSC 73/21, раздел 14.
- ⁴⁸ См. статью “Piracy attacks rise to alarming new levels, ICC report reveals”, которая была помещена 1 февраля 2001 года на веб-сайте МТП: www.iccwbo.org.
- ⁴⁹ Материал, представленный Международным морским бюро на Региональном семинаре-практикуме ИМО по проблеме пиратства и вооруженного разбоя против судов (Индия, март 2000 года), MSC 73/14/1, para. 28.
- ⁵⁰ См. статью “East Asian Governments must clamp down on piracy together”, которая была помещена на веб-сайте МТП: www.iccwbo.org/home/news_archives/2000/piracy_east_asia.asp.
- ⁵¹ По состоянию на 31 января 2001 года Конвенцию ратифицировали или присоединились к ней 52 государства, а Протокол — 48 государств.
- ⁵² Распространено в документе MSC/Circ.984.
- ⁵³ Тексты см. в документе ИМО: MSC 73/INF.4.
- ⁵⁴ В 1998 году ИМО направила две миссии экспертов: одну — на Филиппины, в Малайзию и Индонезию, а другую — в Бразилию.
- ⁵⁵ Материалы устного отчета о результатах этого совещания см. в документе MSC 73/21, пункт 14.7.
- ⁵⁶ Там же, пункт 14.8.
- ⁵⁷ International Maritime Bureau, Special Report on Piracy and Armed Robbery (March 1998); Oil Companies International Marine Forum, Piracy and Armed Robbery at Sea; International Chamber of Shipping/International Shipping Federation, Pirates and Armed Robbers — A Master’s Guide (3rd ed., 1999).
- ⁵⁸ *Bernama* news agency web site, Kuala Lumpur, 23 October 2000.
- ⁵⁹ MSC 73/21, пункт 14.7.
- ⁶⁰ Текст этого типового национального закона см. в публикации: *CMI Yearbook 2000 — Singapore I: Documents for the Conference*, Report of the Joint International Working Group, annex A.
- ⁶¹ *Migration News Sheet*, June 2000, p. 6.
- ⁶² Взято из издания: *Quarterly Bulletin*, No.21, summer 2000 (опубликовано Международной организацией по миграции и помещено на ее веб-сайте: www.iom.int/iom).
- ⁶³ *RNE Radio 1*, Мадрид, 3 октября 2000 года.
- ⁶⁴ См. статью “Warning to ship agents against conspiracies to ship illegal immigrants”, помещенную на веб-сайте МТП: www.iccwbo.org/ccs/news_archives/2000/illegal_immigrants.asp.
- ⁶⁵ Тексты Конвенции и Протокола приводятся в приложениях I и III к документу A/55/383.
- ⁶⁶ См. примечания для толкования, предназначенные для включения в официальные отчеты (подготовительные материалы), о ходе переговоров по Конвенции и Протоколам к ней, A/55/383/Add.1.
- ⁶⁷ См. доклад Комитета по упрощению формальностей о его 28-й сессии, документ FAL 28/19, приложение 4.
- ⁶⁸ Текст этих трех документов см. в издании: *International Fisheries Instruments with Index* (United Nations publication, Sales No. E.98.V.11).
- ⁶⁹ Материалы, предоставленные ФАО для настоящего доклада.
- ⁷⁰ Резолюция 49/116 Генеральной Ассамблеи, пункт 1.
- ⁷¹ Резолюции Генеральной Ассамблеи 52/29, пункт 7, и 53/33, пункт 7.

- ⁷² *Официальные отчеты Экономического и Социального Совета, 1999 год, Дополнение № 9 (E/1999/29), глава I.C, решение 7/1, пункт 18.*
- ⁷³ Там же, пункт 35(a).
- ⁷⁴ Резолюции Генеральной Ассамблеи 55/7, пункт 24, и 55/8, пункты 16–18.
- ⁷⁵ *Illegal, Unregulated and Unreported (IUU) Fishing and Related Matters, Outcome of the first meeting of the Joint FAO/IMO Ad Hoc Working Group on IUU Fishing and Related Matters, Rome, 9–11 October 2000, Sub-Committee on Flag State Implementation, 9th session, agenda item 15, IMO, 8 November 2000, document FSI 9/15.*
- ⁷⁶ *Ibid.*, para. 24.
- ⁷⁷ *Ibid.*, annex.
- ⁷⁸ См. Report of the Committee on Fisheries, Twenty-fourth session, Rome, Italy, 26 February — 2 March 2001.
- ⁷⁹ *International Plan of Action to Prevent, Deter and Eliminate Illegal, Unreported and Unregulated Fishing, Nature and Scope of IUU Fishing and the International Plan of Action, II, 3.1–3.3.*
- ⁸⁰ Соглашение 1995 года по рыбным запасам, статья 23; Соглашение по обеспечению выполнения рыболовными судами в открытом море международных мер по сохранению и управлению, статья V, пункт 2; Кодекс ведения ответственного рыболовства, статья 8.3.2.
- ⁸¹ A/53/456, пункт 267; A/54/429, пункт 269; A/55/386, пункты 151–152.
- ⁸² A/53/456, пункты 268–271; A/53/473, пункт 135; A/55/386, пункты 156–157.
- ⁸³ A/53/473, пункт 138; A/54/429, пункт 275; A/55/386, пункты 159–161.
- ⁸⁴ A/55/386, пункт 144.
- ⁸⁵ Там же, пункт 147.
- ⁸⁶ Там же, пункт 250.
- ⁸⁷ Материалы, предоставленные Южнотихоокеанской комиссией по прикладным наукам о Земле (СОПАК) для настоящего доклада.
- ⁸⁸ Материалы, предоставленные Южнотихоокеанской комиссией по прикладным наукам о Земле (СОПАК) для настоящего доклада.
- ⁸⁹ *FAO Fishery and Agricultural Legislation: United Kingdom, Fishery Limits Act 1976, sect. 3 (6), vol. 26, No.2, 1977, p. 89; Sri Lanka, Fisheries Act No.59 of 1979, Regulation of Foreign Fishing Boats, vol. 29, No.1, 1980, p. 89; Trinidad and Tobago, Archipelagic Waters and Exclusive Economic Zone Act 1986, sect. 32, vol. 36, No.2, 1987, p. 107.*
- ⁹⁰ Материалы, предоставленные ФАО для настоящего доклада.
- ⁹¹ Law No. 18/892 of 1989 and modifications, General Law on Fisheries and Aquaculture, art. 165, Library of the National Congress of Chile, Juridical-Legislative System, Most consulted laws; на веб-сайте по адресу: www.congreso.cl/biblioteca/leyes/otras/pesca13.htm.
- ⁹² Материалы, предоставленные Южнотихоокеанской комиссией по прикладным наукам о Земле (СОПАК) для настоящего доклада.
- ⁹³ Статья XX Генерального соглашения по тарифам и торговле (ГАТТ) 1994 года гласит:
- «При условии, что такие меры не будут применяться путем, который явился бы произвольной или неоправданной мерой дискриминации между странами, в которых преобладают одинаковые условия, или скрытым ограничением международной торговли, — ничто в настоящем Соглашении не должно толковаться с целью препятствия к принятию или с целью принуждения к принятию какой-либо договаривающейся стороной мер:
- ...
g) относящихся к предотвращению истощения природных ресурсов, если подобные меры проводятся одновременно с ограничением внутреннего производства или потребления...».
- ⁹⁴ *Coastal State Requirements for Foreign Fishing Database, FAO Legal Office, <http://faolex.fao.org/cgi-bin/fishery>.*
- ⁹⁵ Материалы, предоставленные Южнотихоокеанской комиссией по прикладным наукам о Земле (СОПАК) для настоящего доклада.
- ⁹⁶ France, Law No. 66-400 of 18 June 1966, as amended by Law of 18 November 1997.
- ⁹⁷ Argentina, Act No. 23.968 of 14 August 1991, reprinted in *Law of the Sea Bulletin*, No. 20 (1992); Chile, Act 19.079 of 12 August 1991, amending Act 18.892, article 154, *Official Journal of the Republic of Chile*, 6 September 1991; and Peru, Ley General de Pescuarias, approved by Decree- Law 25977 of 7 December 1992, article 1, *Diario el Peruano-Normas Legales*, 22 December 1992.
- ⁹⁸ International Tribunal for the Law of the Sea, 2000, *The "Camouco" Case (Panama v. France)*, Application for Prompt Release, Case No.5, Judgment, para. 68.
- ⁹⁹ International Tribunal for the Law of the Sea, *The*

- "Monte Confurco" Case (Seychelles v. France)*, Application for Prompt Release, Case No. 6, Judgment, para. 79.
- ¹⁰⁰ Принятие Соглашения по рыбным запасам 1995 года и Кодекса ведения ответственного рыболовства 1995 года.
- ¹⁰¹ Progress Report on the Implementation of Conference Resolution 13/97 (Review of FAO Statutory Bodies) and the Strengthening of FAO Regional Fishery Bodies, Committee on Fisheries, Twenty-third Session, Rome, 15-19 February 1999, document COFI/99/4, para. 4.
- ¹⁰² Report of the General Fisheries Commission for the Mediterranean, Twenty-fourth session, Alicante, Spain, 12-15 July 1999 (GFCM Report 24), paras. 27-28.
- ¹⁰³ COFI/99/4, para. 5.
- ¹⁰⁴ Report of the Third Session of the Indian Ocean Tuna Commission, Mahe, Seychelles, 9-12 December 1998, document IOTC/03/98/R [E], appendix H.
- ¹⁰⁵ A/54/461, пункты 33 и 44; Summary Report of the Eighteenth Annual Meeting of NEAFC, 22-25 November 1999, para. 7.
- ¹⁰⁶ Report of the Fifteenth Meeting of the Commission for the Conservation of Antarctic Marine Living Resources, Hobart, Australia, 21 October — 1 November 1996, document CCAMLR-XV, pp. 7-20.
- ¹⁰⁷ Ibid., Conservation measures adopted in 1996: Conservation measure 103/XV, p. 54.
- ¹⁰⁸ A/54/429, пункт 298.
- ¹⁰⁹ Пункты (a), (d) и (f) статьи 5; статья 6; статьи 12 и 13.
- ¹¹⁰ Статья 2; пункты (e) и (g) статьи 3; статьи 7 и 10; статья 19.
- ¹¹¹ Пункты (a), (b), (c) и (e) статьи 5; пункты (e), (f) и (g) статьи 7.
- ¹¹² Report of the Meeting of FAO and Non-FAO Regional Fishery Bodies or Arrangements, Rome, 11-12 February 1999, document X1212/E, para. 27.
- ¹¹³ Final press release, 2000 Annual Meeting, Adelaide, Australia: <http://ourworld.compuserve.com/homepages/iwcoffice/PRESSRELEASE2000.htm>.
- ¹¹⁴ Ibid.
- ¹¹⁵ Final press release, 28 September, Tenth Meeting of NAMMCO, Sandefjord, Norway, 25-28 September 2000: www.nammco.no/fi-pr-re.htm.
- ¹¹⁶ Ibid.
- ¹¹⁷ Ibid.
- ¹¹⁸ UNEP/CBD/COP/5/23, стр. 78-86.
- ¹¹⁹ GESAMP, Report of the thirtieth session, Monaco, 22–26 May 2000, GESAMP Reports and Studies, No. 69, para. 7.7.
- ¹²⁰ UNEP/CBD/COP/5/3, рекомендация V/14, приложение II.B.
- ¹²¹ GESAMP, Report of the thirtieth session, Monaco 22–26 May 2000, GESAMP Reports and Studies, No. 69, para. 7.3.
- ¹²² Данная информация в основном является выдержками из информационных записок, подготовленных Международным органом по морскому дну для семинара.
- ¹²³ Последующие пункты являются выдержками из материалов, предоставленных Международным органом по морскому дну для настоящего доклада.
- ¹²⁴ В число семи зарегистрированных первоначальных вкладчиков входят: правительство Индии; Французский научно-исследовательский институт по эксплуатации морских ресурсов (ИФРЕМЕР)/Французская ассоциация по исследованию конкреций (АФЕРНОД) (Франция); «Дип оушн рисорсиз дивелопмент ко., лтд.» (ДОРД) (Япония); «Южморгеология» (Российская Федерация); Китайское объединение по исследованию и освоению минеральных ресурсов океана (КИОМРО) (Китай); совместная организация «Интерокеанметалл» (ИОМ) (Болгария, Куба, Польша, Российская Федерация, Словакия и Чешская Республика); правительство Республики Корея.
- ¹²⁵ Выдержки из документов и материалов, предоставленных ЮНЕП и Координационным бюро ГПД.
- ¹²⁶ См. доклад 22-го Консультативного совещания договаривающихся сторон Лондонской конвенции (сентябрь 2000 года), документ ИМО: LC 22/14, пункты 2.3–2.6; помещен на веб-сайте Бюро Лондонской конвенции www.londonconvention.org.
- ¹²⁷ Там же, приложения 3–10.
- ¹²⁸ Документ ИМО: LC 22/3/2.
- ¹²⁹ Текст см. в докладе 44-й сессии КЗМС, документ МЕРС 44/20, приложение 3.
- ¹³⁰ Текст поправок см. в докладе 45-й сессии КЗМС, документ МЕРС 45/20, приложения 3 и 7.
- ¹³¹ Там же, пункты 7.18–7.107 и приложение 9.
- ¹³² См. примечание 34.
- ¹³³ Participant's Declaration of Resolve from the International Marine Debris Conference on Derelict Fishing Gear and the Ocean Environment, 6–11 August, 2000, Hawaii, IMO document МЕРС 46/INF.8, annex. 2.

- ¹³⁴ МЕРС 46/INF.8, para. 22.
- ¹³⁵ Документ ИМО: AFS/CONF/2.
- ¹³⁶ МЕРС 45/20, пункт 2.22.
- ¹³⁷ МЕРС 46/3, para. 3.2.2.
- ¹³⁸ Документ ИМО: LEG 82/12, annexes 2 and 3.
- ¹³⁹ Текст Протокола 2000 года см. в документе ИМО: LEG/CONF.11/6.
- ¹⁴⁰ Текст резолюции см. в документе ИМО: LEG/CONF.11/8.
- ¹⁴¹ Текст проекта содержится в документе ИМО: LEG/CONF.12/3.
- ¹⁴² Черное море, Карибский бассейн, Восточная Африка, Восточная Азия, морской район РОПМЕ (регион Кувейта), Средиземное море, северо-западная часть Тихого океана, Красное море и Аденский залив, Южная Азия, юго-восточная часть Тихого океана, южная часть Тихого океана, Западная и Центральная Африка, Балтийское море, Арктика и Северо-Восточная Атлантика.
- ¹⁴³ United Nations Environment Programme, *Regional Seas: A Survival Strategy for our oceans and coasts*, (Geneva, UNEP, 2000), p. 3.
- ¹⁴⁴ Совещание признало договоренности о «смежничестве» между Комиссией по защите морской среды Балтийского моря и ЮНЕП в качестве секретариата Найробийской конвенции, а также между Джиддинской и Эль-Кувейтской конвенциями.
- ¹⁴⁵ Дополнительную информацию по работе, проводившейся ЮНЕП в отношении программы по региональным морям на протяжении 1999–2000 годов в целом и в конкретных регионах, можно найти в документе UNEP (DEC) R/S 3.1.0 на веб-сайте Отдела по вопросам океана и морскому праву: www.un.org/Depts/los.
- ¹⁴⁶ Конвенция о защите морской среды района Балтийского моря 1992 года, статья 3.
- ¹⁴⁷ Вспомогательные органы: Стратегическая группа; Группа по мониторингу и оценке; Группа по проблеме загрязнения от деятельности на море; Группа по проблеме загрязнения из наземных источников; Группа по охране природы и управлению прибрежной зоной.
- ¹⁴⁸ Франция и Соединенное Королевство воздержались, и вследствие этого для них решение не имеет обязательной силы. Представитель Люксембурга отсутствовал.
- ¹⁴⁹ Арктический совет является межправительственным форумом высокого уровня, который служит механизмом решения общих проблем и задач, стоящих перед правительствами и народами стран Арктики.
- ¹⁵⁰ Согласно списку, составленному Департаментом Организации Объединенных Наций по экономическим и социальным вопросам, к числу малых островных развивающихся государств относится 41 государство и территория; см. приложение VI к настоящему докладу.
- ¹⁵¹ ЮНКЛОС, статья 6, пункт 1 статьи 7, статья 13, пункты 1 и 4 статьи 47, пункт 2 статьи 121 (относительно государств-архипелагов), статья 46, пункт 1 статьи 47, пункт 5 статьи 53 (относительно режима островов), статья 121 (относительно островных государств); Соглашение об осуществлении Части XI Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву от 10 декабря 1982 года, приложение, раздел 3, пункт 15(d); Рамочная конвенция Организации Объединенных Наций об изменении климата; Повестка дня на XXI век, раздел G главы 17; Барбадосская декларация и Программа действий по обеспечению устойчивого развития малых островных развивающихся государств, включая главу I «Изменение климата и повышение уровня моря» и главу IV «Прибрежные и морские ресурсы».
- ¹⁵² См. пункт 384.
- ¹⁵³ Мальмёнская декларация, пункт 2.
- ¹⁵⁴ В ведении Глобального экологического фонда находятся финансовые механизмы Конвенции о биологическом разнообразии и Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата.
- ¹⁵⁵ См. A/55/386.
- ¹⁵⁶ Биоразнообразие; изменение климата; озоновый слой; международные воды.
- ¹⁵⁷ Информацию о проектах, финансируемых ГЭФ/ПРООН и влияющих на малые островные развивающиеся государства (проблемная область: программа «Международные воды»), см. на веб-сайте ГЭФ/ПРООН: www.undp.org/gef/.
- ¹⁵⁸ В продолжавшихся шесть лет многосторонних консультациях высокого уровня, которые завершились 4 сентября 2000 года, принимали участие 15 государств и территорий Тихоокеанского региона.
- ¹⁵⁹ Конвенция о сохранении запасов далеко мигрирующих рыб и управлении ими в западной и центральной части Тихого океана, статья 2.
- ¹⁶⁰ Ранее называвшаяся «Южнотихоокеанский форум» межправительственная организация, имеющая статус наблюдателя при Генеральной Ассамблее Организации Объединенных Наций. В ее состав входит 16 государств-членов, 14 из которых являются тихоокеанскими малыми островными государствами.

- ¹⁶¹ Summary for Policy Makers, помещено 22 января 2001 года на веб-сайте МГИК: www.ipcc.ch.
- ¹⁶² См. IPCC report, pp. 7 and 10 and fig. 5 (иллюстрации).
- ¹⁶³ См. IPCC report, “The Regional Impacts of Climate Change”, chap. 9, “Small Island States”, на веб-сайте МГИК: www.ipcc.ch.
- ¹⁶⁴ Thirty-First Pacific Islands Forum, Tarawa, Kiribati, 27–30 October 2000, Forum Communiqué 2000, paras. 28–31. В пункте 29 отмечалось продолжение конструктивного диалога между членами Форума и правительствами и представителями ядерной промышленности Соединенного Королевства, Франции и Японии в отношении режима компенсационной ответственности перед регионом в случае причинения экономического ущерба туризму, рыболовству и другим отраслям, пострадавшим в результате аварии, связанной с транспортировкой радиоактивных материалов и СОР, даже в случае отсутствия реального ущерба окружающей среде.
- ¹⁶⁵ Fourth meeting of the Special Committees for the Protection and Conservation of the Environment and the Caribbean and Natural Resources, Port of Spain, 21–23 June 2000, Meeting records, “Transportation of Nuclear Waste in the Caribbean Sea”. Признавая законность транспортировки в соответствии с международно признанными нормами, участники выразили обеспокоенность по поводу того, что любая подобная авария будет губительна для региона с учетом его хрупкости и уязвимости.
- ¹⁶⁶ Делегатам, которые участвовали в Консультативном процессе, были розданы формы с целью зарегистрировать их участие. Приведенное число соответствует числу государств, которые заполнили формы, указав на свое участие. В форме также имелась графа для списка членов каждой делегации.
- ¹⁶⁷ Резолюция 55/7 Генеральной Ассамблеи, пункт 45.
- ¹⁶⁸ Там же, пункт 18 и приложение II.
- ¹⁶⁹ Второе совещание Конференции сторон Конвенции о биологическом разнообразии, решение II/10, приложение I, пункт (iv).
- ¹⁷⁰ A/55/274, часть В, пункт 28, и часть С, пункт 2(е).
- ¹⁷¹ См. МЕРС 45/20.
- ¹⁷² См. примечание 161.
- ¹⁷³ Пока не вступил в силу. Протокол опирается на концепцию «общих, но дифференцированных обязанностей» (статья 3), согласно которой развитые государства (именуемые «сторонами, включенными в приложение I») играют ведущую роль в сокращении национальных выбросов парниковых газов (хотя некоторые из них выступили за увеличение своих выбросов) до согласованных уровней, которые в целом приведут к сокращению выброса парниковых газов в атмосферу Земли.
- ¹⁷⁴ См., в частности, ЮНКЛОС, части II и V.
- ¹⁷⁵ Доклад о работе шестой сессии Конференции сторон Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата, 20 ноября 2000 года.
- ¹⁷⁶ См. ACC/2000/12, paras. 24–29.
- ¹⁷⁷ Дополнительные подробности относительно 10-летнего обзора осуществления Повестки дня на XXI век и подготовительных процессов см. на веб-сайте: www.un.org/gio+10.
- ¹⁷⁸ Обновленный список посредников и арбитров, составленный Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций согласно статье 2 приложения V и, соответственно, статье 2 приложения VII к ЮНКЛОС, а также обновленный список специальных арбитров согласно статье 2 приложения VIII к ЮНКЛОС, получаемый Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций от ФАО, ЮНЕП, МОК и ИМО, периодически публикуется Отделом по вопросам океана и морскому праву в издании *Law of the Sea Information Circular*.
- ¹⁷⁹ Выдержки взяты из материалов, представленных Международным Судом. См. также ежегодный доклад Суда Генеральной Ассамблеи, *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, пятьдесят пятая сессия, Дополнение № 4 (A/55/4)* и веб-сайт Международного Суда: www.icj-cij.org.
- ¹⁸⁰ Выдержки взяты из документов Трибунала.
- ¹⁸¹ Состав специальной камеры (председатель: П. Чандрасекхара Рао; судьи: Каминос, Янков, Вольфрум; судья ad hoc: Оррего Викунья) был определен Трибуналом с одобрения сторон. В соответствии со Статутом Трибунала решение, выносимое специальной камерой, будет рассматриваться как вынесенное Трибуналом в полном составе (см. годовой доклад Международного трибунала по морскому праву за 2000 год, SPLOS/63).
- ¹⁸² Полный текст решения и особое мнение помещены на веб-сайте МЦУИС: www.worldbank.org/icsid.
- ¹⁸³ Подробнее см. *Marine Scientific Research, a Guide to the Implementation of the Relevant Provisions of UNCLOS* (United Nations publication, Sales No. E.91.V.3) и «Морские научные исследования: доклад Генерального секретаря» (A/45/563).
- ¹⁸⁴ См. David A. Ross and Judith Fenwick, *Marine scientific research: US perspective on jurisdiction and international cooperation*, in: Lewis M. Alexander, Scott Allen, Lynne Carter Hanson (eds), *Proceedings of the*

22nd Annual Conference of the Law of the Sea Institute, June 12–16, 1988, p. 217.

- ¹⁸⁵ См. Alfred H.A. Soons, *The developing regime of marine scientific research: recent European experience and State practice*, and David A. Ross and Judith Fenwick, *op. cit.* (см. выше, примечание 184).
- ¹⁸⁶ United Nations publication, Sales No. E.89.V.9.
- ¹⁸⁷ См. примечание 183.
- ¹⁸⁸ United Nations publication, Sales No. E.94.V.13.
- ¹⁸⁹ United Nations publication, Sales No. E.94.V.9.
- ¹⁹⁰ См. также обсуждение статьи 246 в издании: *Marine Scientific Research: Legislative History of Article 246 of the United Nations Convention on the Law of the Sea* (см. выше, примечание 189).
- ¹⁹¹ См. *Marine Scientific Research: A Guide to the relevant provisions of the United Nations Convention on the Law of the Sea* (United Nations publication, Sales No. E.91.V.3), annex I. Международным организациям предлагается использовать ту же форму, хотя статья 247 этого не требует.
- ¹⁹² Вопросник был подготовлен в сотрудничестве с Отделом по вопросам океана и морскому праву. Ответы представили менее 25 государств.
- ¹⁹³ См. ИОС/WG-LOS-I/6/Rev.1.
- ¹⁹⁴ Заключительный акт Третьей Конференции Организации Объединенных Наций по морскому праву, приложение VI, в издании: «Морское право: официальный текст Конвенции ООН по морскому праву с приложениями и предметным указателем; Заключительный акт Третьей Конференции Организации Объединенных Наций по морскому праву; вводная часть, относящаяся к Конвенции и Конференции (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под No. R.83.V.5), стр. 263.
- ¹⁹⁵ См. ИОС/INF-961 (1994).
- ¹⁹⁶ См. «Двадцать седьмая сессия Исполнительного совета МОК, Париж, 5–12 июля 1994 года», документ ИОС/ЕС-XXVII/3.
- ¹⁹⁷ Круг ведения АБЕ-ЛОС см. в резолюции Ассамблеи МОК XIX-19 и приложении к ней.
- ¹⁹⁸ На заседания АБЕ-ЛОС в качестве наблюдателя приглашается и Отдел по вопросам океана и морскому праву.
- ¹⁹⁹ *Официальные отчеты Третьей Конференции Организации Объединенных Наций по морскому праву*, том XV (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под No. R.83.V.4), «Документы Конференции», документ A/CONF.62/L.76.
- ²⁰⁰ Цитируется по: “Capacity Assessment and Development”, Technical Advisory Paper No. 3, Bureau for Development Policies, UNDP, January 1998, footnote 5.
- ²⁰¹ См. веб-сайт программы СИОКАМ ПРООН: siocam.sdn.undp.org.
- ²⁰² Подробное описание программы см. в A/54/429, пункты 588–594, и A/55/61, пункты 267–268.
- ²⁰³ Сеть «Трейн-экс» — это действующая под эгидой ПРООН сеть сотрудничества между программами учреждений Организации Объединенных Наций, посвященными развитию людских ресурсов, и ТСК является одной из таких программ.
- ²⁰⁴ GESAMP 2000. Report of the Thirtieth Session, Monaco, 22–26 May 2000. GESAMP Reports and Studies, No. 69, 68 pp.
- ²⁰⁵ ВОЗ подтвердила свою поддержку проведения оценки и готовность активно участвовать в нем, однако заявила, что не сможет участвовать в погашении расходов.
- ²⁰⁶ См. также доклад о работе Консультативного процесса на его первом совещании, A/55/274, часть A, пункты 1–50.
- ²⁰⁷ Там же, часть C, пункты 1–4.

Приложение I

Состояние ЮНКЛОС и исполнительных соглашений (в хронологическом порядке)

ЮНКЛОС 1982 г.: ратификация, присоединение, правопреемство
1. Фиджи (10 декабря 1982 г.)
2. Замбия (7 марта 1983 г.)
3. Мексика (18 марта 1983 г.)
4. Ямайка (21 марта 1983 г.)
5. Намибия (18 апреля 1983 г.)
6. Гана (7 июня 1983 г.)
7. Багамские Острова (29 июля 1983 г.)
8. Белиз (13 августа 1983 г.)
9. Египет (26 августа 1983 г.)
10. Кот-д'Ивуар (26 марта 1984 г.)
11. Филиппины (8 мая 1984 г.)
12. Гамбия (22 мая 1984 г.)
13. Куба (15 августа 1984 г.)
14. Сенегал (25 октября 1984 г.)
15. Судан (23 января 1985 г.)
16. Сент-Люсия (27 марта 1985 г.)
17. Того (16 апреля 1985 г.)
18. Тунис (24 апреля 1985 г.)
19. Бахрейн (30 мая 1985 г.)
20. Исландия (21 июня 1985 г.)
21. Мали (16 июля 1985 г.)
22. Ирак (30 июля 1985 г.)
23. Гвинея (6 сентября 1985 г.)
24. Объединенная Республика Танзания (30 сентября 1985 г.)
25. Камерун (19 ноября 1985 г.)
26. Индонезия (3 февраля 1986 г.)
27. Тринидад и Тобаго (25 апреля 1986 г.)
28. Кувейт (2 мая 1986 г.)
29. Югославия (5 мая 1986 г.)
30. Нигерия (14 августа 1986 г.)
31. Гвинея-Бисау (25 августа 1986 г.)
32. Парагвай (26 сентября 1986 г.)
33. Йемен (21 июля 1987 г.)
34. Кабо-Верде (10 августа 1987 г.)

ЮНКЛОС 1982 г.: ратификация, присоединение, правопреемство
35. Сан-Томе и Принсипи (3 ноября 1987 г.)
36. Кипр (12 декабря 1988 г.)
37. Бразилия (22 декабря 1988 г.)
38. Антигуа и Барбуда (2 февраля 1989 г.)
39. Демократическая Республика Конго (17 февраля 1989 г.)
40. Кения (2 марта 1989 г.)
41. Сомали (24 июля 1989 г.)
42. Оман (17 августа 1989 г.)
43. Ботсвана (2 мая 1990 г.)
44. Уганда (9 ноября 1990 г.)
45. Ангола (5 декабря 1990 г.)
46. Гренада (25 апреля 1991 г.)
47. Микронезия (Федеративные Штаты) (29 апреля 1991 г.)
48. Маршалловы Острова (9 августа 1991 г.)
49. Сейшельские Острова (16 сентября 1991 г.)
50. Джибути (8 октября 1991 г.)
51. Доминика (24 октября 1991 г.)
42. Коста-Рика (21 сентября 1992 г.)
53. Уругвай (10 декабря 1992 г.)
54. Сент-Китс и Невис (7 января 1993 г.)
55. Зимбабве (24 февраля 1993 г.)
56. Мальта (20 мая 1993 г.)
57. Сент-Винсент и Гренадины (1 октября 1993 г.)
58. Гондурас (5 октября 1993 г.)
59. Барбадос (12 октября 1993 г.)
60. Гайана (16 ноября 1993 г.)
61. Босния и Герцеговина (12 января 1994 г.)
62. Коморские Острова (21 июня 1994 г.)
63. Шри-Ланка (19 июля 1994 г.)
64. Вьетнам (25 июля 1994 г.)
65. Бывшая югославская Республика Македония (19 августа 1994 г.)
66. Австралия (5 октября 1994 г.)
67. Германия (14 октября 1994 г.)

ЮНКЛОС 1982 г.: ратификация, присоединение, правопреемство
68. Маврикий (4 ноября 1994 г.)
69. Сингапур (17 ноября 1994 г.)
70. Сьерра-Леоне (12 декабря 1994 г.)
71. Ливан (5 января 1995 г.)
72. Италия (13 января 1995 г.)
73. Острова Кука (15 февраля 1995 г.)
74. Хорватия (5 апреля 1995 г.)
75. Боливия (28 апреля 1995 г.)
76. Словения (16 июня 1995 г.)
77. Индия (29 июня 1995 г.)
78. Австрия (14 июля 1995 г.)
79. Греция (21 июля 1995 г.)
80. Тонга (2 августа 1995 г.)
81. Самоа (14 августа 1995 г.)
82. Иордания (27 ноября 1995 г.)
83. Аргентина (1 декабря 1995 г.)
84. Науру (23 января 1996 г.)
85. Республика Корея (29 января 1996 г.)
86. Монако (20 марта 1996 г.)
87. Грузия (21 марта 1996 г.)
88. Франция (11 апреля 1996 г.)
89. Саудовская Аравия (24 апреля 1996 г.)
90. Словакия (8 мая 1996 г.)
91. Болгария (15 мая 1996 г.)
92. Мьянма (21 мая 1996 г.)
93. Китай (7 июня 1996 г.)
94. Алжир (11 июня 1996 г.)
95. Япония (20 июня 1996 г.)
96. Чешская Республика (21 июня 1996 г.)
97. Финляндия (21 июня 1996 г.)
98. Ирландия (21 июня 1996 г.)
99. Норвегия (24 июня 1996 г.)
100. Швеция (25 июня 1996 г.)
101. Нидерланды (28 июня 1996 г.)
102. Панама (1 июля 1996 г.)
103. Мавритания (17 июля 1996 г.)
104. Новая Зеландия (19 июля 1996 г.)
105. Гаити (31 июля 1996 г.)

ЮНКЛОС 1982 г.: ратификация, присоединение, правопреемство
106. Монголия (13 августа 1996 г.)
107. Палау (30 сентября 1996 г.)
108. Малайзия (14 октября 1996 г.)
109. Бруней-Даруссалам (5 ноября 1996 г.)
110. Румыния (17 декабря 1996 г.)
111. Папуа — Новая Гвинея (14 января 1997 г.)
112. Испания (15 января 1997 г.)
113. Гватемала (11 февраля 1997 г.)
114. Пакистан (26 февраля 1997 г.)
115. Российская Федерация (12 марта 1997 г.)
116. Мозамбик (13 марта 1997 г.)
117. Соломоновы Острова (23 июня 1997 г.)
118. Экваториальная Гвинея (21 июля 1997 г.)
119. Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии (25 июля 1997 г.)
120. Чили (25 августа 1997 г.)
121. Бенин (16 октября 1997 г.)
122. Португалия (3 ноября 1997 г.)
123. Южная Африка (23 декабря 1997 г.)
124. Габон (11 марта 1998 г.)
125. Европейское сообщество (1 апреля 1998 г.)
126. Лаосская Народно-Демократическая Республика (5 июня 1998 г.)
127. Суринам (9 июля 1998 г.)
128. Непал (2 ноября 1998 г.)
129. Бельгия (13 ноября 1998 г.)
130. Польша (13 ноября 1998 г.)
131. Украина (26 июля 1999 г.)
132. Вануату (10 августа 1999 г.)
133. Никарагуа (3 мая 2000 г.)
134. Мальдивские Острова (7 сентября 2000 г.)
135. Люксембург (5 октября 2000 г.)

Соглашение об осуществлении Части XI Конвенции 1994 г.: ратификация, присоединение

- | |
|---|
| 1. Кения (29 июля 1994 г.) |
| 2. Бывшая югославская Республика Македония (19 августа 1994 г.) |
| 3. Австралия (5 октября 1994 г.) |

Соглашение об осуществлении Части XI Конвенции 1994 г.: ратификация, присоединение
4. Германия (14 октября 1994 г.)
5. Белиз (21 октября 1994 г.)
6. Маврикий (4 ноября 1994 г.)
7. Сингапур (17 ноября 1994 г.)
8. Сьерра-Леоне (12 декабря 1994 г.)
9. Сейшельские Острова (15 декабря 1994 г.)
10. Ливан (5 января 1995 г.)
11. Италия (13 января 1995 г.)
12. Острова Кука (15 февраля 1995 г.)
13. Хорватия (5 апреля 1995 г.)
14. Боливия (28 апреля 1995 г.)
15. Словения (16 июня 1995 г.)
16. Индия (29 июня 1995 г.)
17. Парагвай (10 июля 1995 г.)
18. Австрия (14 июля 1995 г.)
19. Греция (21 июля 1995 г.)
20. Сенегал (25 июля 1995 г.)
21. Кипр (27 июля 1995 г.)
22. Багамские Острова (28 июля 1995 г.)
23. Барбадос (28 июля 1995 г.)
24. Кот-д'Ивуар (28 июля 1995 г.)
25. Фиджи (28 июля 1995 г.)
26. Гренада (28 июля 1995 г.)
27. Гвинея (28 июля 1995 г.)
28. Исландия (28 июля 1995 г.)
29. Ямайка (28 июля 1995 г.)
30. Намибия (28 июля 1995 г.)
31. Нигерия (28 июля 1995 г.)
32. Шри-Ланка (28 июля 1995 г.)
33. Того (28 июля 1995 г.)
34. Тринидад и Тобаго (28 июля 1995 г.)
35. Уганда (28 июля 1995 г.)
36. Югославия (28 июля 1995 г.)
37. Замбия (28 июля 1995 г.)
38. Зимбабве (28 июля 1995 г.)
39. Тонга (2 августа 1995 г.)
40. Самоа (14 августа 1995 г.)
41. Микронезия (Федеративные Штаты) (6 сентября 1995 г.)

Соглашение об осуществлении Части XI Конвенции 1994 г.: ратификация, присоединение
42. Иордания (27 ноября 1995 г.)
43. Аргентина (1 декабря 1995 г.)
44. Науру (23 января 1996 г.)
45. Республика Корея (29 января 1996 г.)
46. Монако (20 марта 1996 г.)
47. Грузия (21 марта 1996 г.)
48. Франция (11 апреля 1996 г.)
49. Саудовская Аравия (24 апреля 1996 г.)
50. Словакия (8 мая 1996 г.)
51. Болгария (15 мая 1996 г.)
52. Мьянма (21 мая 1996 г.)
53. Китай (7 июня 1996 г.)
54. Алжир (11 июня 1996 г.)
55. Япония (20 июня 1996 г.)
56. Чешская Республика (21 июня 1996 г.)
57. Финляндия (21 июня 1996 г.)
58. Ирландия (21 июня 1996 г.)
59. Норвегия (24 июня 1996 г.)
60. Швеция (25 июня 1996 г.)
61. Мальта (26 июня 1996 г.)
62. Нидерланды (28 июня 1996 г.)
63. Панама (1 июля 1996 г.)
64. Мавритания (17 июля 1996 г.)
65. Новая Зеландия (19 июля 1996 г.)
66. Гаити (31 июля 1996 г.)
67. Монголия (13 августа 1996 г.)
68. Палау (30 сентября 1996 г.)
69. Малайзия (14 октября 1996 г.)
70. Бруней-Даруссалам (5 ноября 1996 г.)
71. Румыния (17 декабря 1996 г.)
72. Папуа — Новая Гвинея (14 января 1997 г.)
73. Испания (15 января 1997 г.)
74. Гватемала (11 февраля 1997 г.)
75. Оман (26 февраля 1997 г.)
76. Пакистан (26 февраля 1997 г.)
77. Российская Федерация (12 марта 1997 г.)
78. Мозамбик (13 марта 1997 г.)
79. Соломоновы Острова (23 июня 1997 г.)

Соглашение об осуществлении Части XI Конвенции 1994 г.: ратификация, присоединение
80. Экваториальная Гвинея (21 июля 1997 г.)
81. Филиппины (23 июля 1997 г.)
82. Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии (25 июля 1997 г.)
83. Чили (25 августа 1997 г.)
84. Бенин (16 октября 1997 г.)
85. Португалия (3 ноября 1997 г.)
86. Южная Африка (23 декабря 1997 г.)
87. Габон (11 марта 1998 г.)
88. Европейское сообщество (1 апреля 1998 г.)
89. Лаосская Народно-Демократическая Республика (5 июня 1998 г.)
90. Объединенная Республика Танзания (25 июня 1998 г.)
91. Суринам (9 июля 1998 г.)
92. Непал (2 ноября 1998 г.)
93. Бельгия (13 ноября 1998 г.)
94. Польша (13 ноября 1998 г.)
95. Украина (26 июля 1999 г.)
96. Вануату (10 августа 1999 г.)
97. Никарагуа (3 мая 2000 г.)
98. Индонезия (2 июня 2000 г.)
99. Мальдивские Острова (7 сентября 2000 г.)
100. Люксембург (5 октября 2000 г.)

Соглашение по рыбным запасам 1995 г.: ратификация, присоединение
1. Тонга (31 июля 1996 г.)
2. Сент-Люсия (9 августа 1996 г.)
3. Соединенные Штаты Америки (21 августа 1996 г.)
4. Шри-Ланка (24 октября 1996 г.)
5. Самоа (25 октября 1996 г.)
6. Фиджи (12 декабря 1996 г.)
7. Норвегия (30 декабря 1996 г.)
8. Науру (10 января 1997 г.)
9. Багамские Острова (16 января 1997 г.)
10. Сенегал (30 января 1997 г.)
11. Соломоновы Острова (13 февраля 1997 г.)
12. Исландия (14 февраля 1997 г.)

Соглашение по рыбным запасам 1995 г.: ратификация, присоединение
13. Маврикий (25 марта 1997 г.)
14. Микронезия (Федеративные Штаты) (23 мая 1997 г.)
15. Российская Федерация (4 августа 1997 г.)
16. Сейшельские Острова (20 марта 1998 г.)
17. Намибия (8 апреля 1998 г.)
18. Иран (Исламская Республика) (17 апреля 1998 г.)
19. Мальдивские Острова (30 декабря 1998 г.)
20. Острова Кука (1 апреля 1999 г.)
21. Папуа — Новая Гвинея (4 июня 1999 г.)
22. Монако (9 июня 1999 г.)
23. Канада (3 августа 1999 г.)
24. Уругвай (10 сентября 1999 г.)
25. Австралия (23 декабря 1999 г.)
26. Бразилия (8 марта 2000 г.)
27. Барбадос (22 сентября 2000 г.)

Приложение II

Сводная информация о заявляемых государствами морских зонах

Государство	ЮНКЛОС: ратификация, присоединение	Предусма тривает ли законодат ельство прямые исходные линии?	Претенду ет ли государс тво на статус архипелаг а?	Исключит ельная экономиче ская зона				Континентальный шельф (с указанием участия в Конвенции 1982 года — или, если государство не является ее участником, в Конвенции 1958 года — и заявляемых государствами внешних границ)	
				Террит ориальн ое море	Приле жащая зона	Рыболо вная зона	Ширина зоны (в морских милях)	Участник:	Внешняя граница
Албания		Да		12				1958 ¹	— ²
Алжир	11 июня 1996 г.	Да		12		32 или 52		1982 ³	ДЕЛ ⁴
Ангола	5 декабря 1990 г.	Да		12	24	200		1982	—
Антигуа и Барбуда	2 февраля 1989 г.		Да	12	24	200		1982	ПОМ/200 ⁵
Аргентина	1 декабря 1995 г.	Да		12	24	200		1982	ПОМ/200
Австралия	5 октября 1994 г.	Да		12	24	200		1982	ПОМ/200
Багамские Острова	29 июля 1983 г.		Да	12		200		1982	—
Бахрейн	30 мая 1985 г.			12	24			1982	—
Бангладеш		Да		12	18	200			ПОМ ⁶
Барбадос	12 октября 1993 г.	Да		12		200		1982	—
Бельгия	13 ноября 1998 г.			12	24	Да ⁷	Да ⁸	1982	ДЕЛ
Белиз	13 августа 1983 г.	Да		12 ⁹		200		1982	—
Бенин	16 октября 1997 г.			200				1982	—
Босния и Герцеговина	12 января 1994 г.							1982	—
Бразилия	22 декабря 1988 г.	Да		12	24	200		1982	ПОМ/200
Бруней-Даруссалам	5 ноября 1996 г.			12		200		1982	—
Болгария	15 мая 1996 г.	Да		12	24	200		1982	ДЕЛ
Камбоджа		Да		12	24	200			200
Камерун	19 ноября 1985 г.			12 ¹⁰				1982	ПОМ/200
Канада				12	24	200		1958	ПОМ/200

Государство	ЮНКЛОС: ратификация, присоединение	ЮНКЛОС: прямые исходные линии?	Предусма тривает ли законодат ельство прямые исходные линии?	Претенду ет ли государс тво на статус архипелаг а?	Террит ориальн ое море	Приле жащая зона	Исключит ельная экономиче ская зона	Рыболо вная зона	Континентальный шельф (с указанием участия в Конвенции 1982 года — или, если государство не является ее участником, в Конвенции 1958 года — и заявляемых государствами внешних границ)	
									Участник:	Внешняя граница
Кабо-Верде	10 августа 1987 г.		Да		12	24	200		1982	200 ¹¹
Чили	25 августа 1997 г.	Да			12	24	200		1982	—
Китай	7 июня 1996 г.	Да			12	24	200		1982	ПОМ/200
Колумбия		Да			12		200		1958	Границы не оговорены
Коморские Острова	21 июня 1994 г.		Да		12		200		1982	—
Конго					200					—
Острова Кука	15 февраля 1995 г.				12		200		1982	ПОМ/200
Коста-Рика	21 сентября 1992 г.	Да			12		200		1982	—
Кот-д'Ивуар	26 марта 1984 г.	Да			12		200		1982	—
Хорватия	5 апреля 1995 г.	Да			12				1982	ДЕЛ
Куба	15 августа 1984 г.	Да			12		200		1982	—
Кипр	12 декабря 1988 г.	Да			12				1982	Эксплуатационная глубина
Корейская Народно- Демократическая Республика					12	× ¹²	200			—
Демократическая Республика Конго	17 февраля 1989 г.				12		Да ¹³		1982	—
Дания		Да			12		200	200 ¹⁴	1958	Глубина: 200 м или эксплуатационная ¹⁵
Джибути	8 октября 1991 г.	Да			12	24	200		1982	—
Доминика	24 октября 1991 г.	Да			12	24	200		1982	—
Доминиканская Республика		Да			6	24	200			ПОМ/200
Эквадор		Да			200 ¹⁶					200 ¹⁷
Египет	26 августа 1983 г.	Да			12	24	☑ ¹⁸		1982	—
Сальвадор					200					—

Государство	ЮНКЛОС: ратификация, присоединение	ЮНКЛОС: прямые исходные линии?	Предусма тривает ли законодат ельство прямые исходные линии?	Претенду ет ли государс тво на статус архипелаг а?	Террит ориальн ое море	Приле жащая зона	Исключит ельная экономиче ская зона	Рыболо вная зона	Континентальный шельф (с указанием участия в Конвенции 1982 года — или, если государство не является ее участником, в Конвенции 1958 года — и заявляемых государствами внешних границ)	
									Ширина зоны (в морских милях)	Участник:
Экваториальная Гвинея	21 июля 1997 г.	Да			12		200		1982	–
Эритрея					12		Да ¹⁹			–
Эстония		Да			12 ²⁰		Да ²¹			Определяется координатами
Фиджи	10 декабря 1982 г.		Да		12		200		1982	Глубина: 200 м или эксплуатабельная
Финляндия	21 июня 1996 г.	Да			12 ²²	14		Да ²³	1982	Глубина: 200 м или эксплуатабельная
Франция	11 апреля 1996 г.	Да			12	24	200 ²⁴		1982	Глубина: 200 м или эксплуатабельная
Габон	11 марта 1998 г.	Да			12	24	200		1982	–
Гамбия	22 мая 1984 г.				12	18		200	1982	–
Грузия	21 марта 1996 г.								1982	
Германия	14 октября 1994 г.	Да			12		Да ²⁵		1982	Глубина: 200 м или эксплуатабельная
Гана	7 июня 1983 г.				12	24	200		1982	200
Греция	21 июля 1995 г.				6 ²⁶				1982	Глубина: 200 м или эксплуатабельная
Гренада	25 апреля 1991 г.	Да			12		200		1982	–
Гватемала	11 февраля 1997 г.				12		200		1982	Границы не оговорены
Гвинея	6 сентября 1985 г.				12		200		1982	–
Гвинея-Бисау	25 августа 1986 г.	Да			12		200		1982	–
Гайана	16 ноября 1993 г.	Да			12		200		1982	ПОМ/200
Гаити	31 июля 1996 г.	Да			12	24	200		1982	Эксплуатабельная глубина
Гондурас	5 октября 1993 г.	Да			12	24	200		1982	Границы не оговорены
Исландия	21 июня 1985 г.	Да			12		200		1982	ПОМ/200
Индия	29 июня 1995 г.				12	24	200		1982	ПОМ/200

Государство	ЮНКЛОС: ратификация, присоединение	Предусматривает ли законодательство прямые исходные линии?	Претендует ли государство на статус архипелага?	Исключительная экономическая зона			Рыболовная зона	Континентальный шельф (с указанием участия в Конвенции 1982 года — или, если государство не является ее участником, в Конвенции 1958 года — и заявляемых государствами внешних границ)	
				Территориальная зона	Прилегающая зона	Ширина зоны (в морских милях)		Участник:	Внешняя граница
Индонезия	3 февраля 1986 г.		Да	12		200		1982	—
Иран (Исламская Республика)		Да		12	24	Да ²⁷			Равностоящая линия — за исключением случаев, определяемых соглашением
Ирак	30 июля 1985 г.			12				1982	Границы не оговорены
Ирландия	21 июня 1996 г.	Да		12			200	1982	Определяется координатами
Израиль				12				1958	Эксплуатационная глубина
Италия	13 января 1995 г.	Да		12				1982	Глубина: 200 м или эксплуатационная
Ямайка	21 марта 1983 г.		Да	12	24	200		1982	ПОМ/200
Япония	20 июня 1996 г.	Да		12 ²⁸	24	200		1982	ПОМ/200
Иордания	27 ноября 1995 г.			3				1982	—
Кения	2 марта 1989 г.	Да		12		200		1982	—
Кирибати		Да	Да	12		200			—
Кувейт	2 мая 1986 г.			12				1982	Определяется координатами
Латвия		Да		12		Да ²⁹		1958	ДЕЛ ²⁹
Ливан	5 января 1995 г.			12				1982	—
Либерия				200					—
Ливийская Арабская Джамахирия				12					—
Литва		Да		12					—
Мадагаскар		Да		12	24	200		1958	200 ³⁰
Малайзия	14 октября 1996 г.			12		200		1982	Глубина: 200 м или эксплуатационная
Мальдивские Острова	7 сентября 2000 г.		Да	12	24	200		1982	—
Мальта	20 мая 1993 г.	Да		12	24		25	1982	Глубина: 200 м или эксплуатационная

Государство	ЮНКЛОС: ратификация, присоединение	ЮНКЛОС: прямые исходные линии?	Предусма тривает ли законодат ельство прямые исходные линии?	Претенду ет ли государс тво на статус архипелаг а?	Террит ориальн ое море	Приле жащая зона	Исключит ельная экономиче ская зона	Рыболо вная зона	Континентальный шельф (с указанием участия в Конвенции 1982 года — или, если государство не является ее участником, в Конвенции 1958 года — и заявляемых государствами внешних границ)	
									Участник:	Внешняя граница
					Ширина зоны (в морских милях)					
Маршалловы Острова	9 августа 1991 г.			Да	12	24	200		1982	–
Мавритания	17 июля 1996 г.	Да			12	24	200		1982	ПОМ/200
Маврикий	4 ноября 1994 г.	Да			12		200		1982	ПОМ/200
Мексика	18 марта 1983 г.	Да			12	24	200		1982	ПОМ/200
Микронезия (Федеративные Штаты)	29 апреля 1991 г.				12		200		1982	–
Монако	20 марта 1996 г.				12				1982	–
Марокко		Да			12	24	200			Глубина: 200 м или эксплуатабельная
Мозамбик	13 марта 1997 г.	Да			12	24	200		1982	ПОМ/200
Мьянма	21 мая 1996 г.	Да			12	24	200		1982	ПОМ/200
Намибия	18 апреля 1983 г.				12	24	200		1982	ПОМ/200
Науру	23 января 1996 г.	Да			12	24	200		1982	–
Нидерланды	28 июня 1996 г.	Да			12		Да ³¹		1982	Глубина: 200 м или эксплуатабельная
Новая Зеландия	19 июля 1996 г.	Да			12	24	200		1982	ПОМ/200
Никарагуа	3 мая 2000 г.				200				1982	Естественное продолжение (границы не оговорены)
Нигерия	14 августа 1986 г.				12		200		1982	Глубина: 200 м или эксплуатабельная
Ниуэ					12		200 ³²			–
Норвегия	24 июня 1996 г.	Да			4	10	200	200 ³³	1982	ПОМ/200
Оман	17 августа 1989 г.	Да			12	24	200		1982	Границы не оговорены
Пакистан	26 февраля 1997 г.	Да			12	24	200		1982	ПОМ/200
Палау	30 сентября 1996 г.				3			200	1982	–

Государство	ЮНКЛОС: ратификация, присоединение	ЮНКЛОС: прямые исходные линии?	Предусма	Претенду	Исключит			Континентальный шельф (с указанием	
			тривает ли законодат ельство прямые	ет ли государс тво на статус архипелаг а?	Террит	Приле	экономиче	Рыболо	участия в Конвенции 1982 года — или, если государство не является ее участником, в Конвенции 1958 года — и заявляемых государствами внешних границ)
			Ширина зоны (в морских милях)						
Панама	1 июля 1996 г.				12	24	200	1982	ПОМ/200
Папуа — Новая Гвинея	14 января 1997 г.		Да		12 ³⁴		200	1982	Глубина: 200 м или эксплуатационная
Перу					200 ³⁵				200
Филиппины	8 мая 1984 г.		Да		× ³⁶		200	1982	Эксплуатационная глубина
Польша	13 ноября 1998 г.				12		Да ³⁷	1982	—
Португалия	3 ноября 1997 г.	Да			12	24	200	1982	Эксплуатационная глубина
Катар					12	24	Да ³⁸		—
Республика Корея	29 января 1996 г.	Да			12	24	200	1982	—
Румыния	17 декабря 1996 г.	Да			12	24	200	1982	—
Российская Федерация	12 марта 1997 г.	Да			12	24	200	1982	ПОМ/200
Сент-Китс и Невис	7 января 1993 г.	Да			12	24	200	1982	ПОМ/200
Сент-Люсия	27 марта 1985 г.				12	24	200	1982	ПОМ/200
Сент-Винсент и Гренадины	1 октября 1993 г.		Да		12	24	200	1982	—
Самоа	14 августа 1995 г.	Да			12		200	1982	—
Сан-Томе и Принсипи	3 ноября 1987 г.		Да		12		200	1982	—
Саудовская Аравия	24 апреля 1996 г.	Да			12	18		1982	Границы не оговорены
Сенегал	25 октября 1984 г.	Да			12	24	200	1982	ПОМ/200
Сейшельские Острова	16 сентября 1991 г.	Да			12	24	200	1982	ПОМ/200
Сьерра-Леоне	12 декабря 1994 г.				12	24	200	1982	200
Сингапур	17 ноября 1994 г.				3			1982	—
Словения	16 июня 1995 г.							1982	—

Государство	ЮНКЛОС: ратификация, присоединение	ЮНКЛОС: прямые исходные линии?	Предусматривает ли законодательство прямые исходные линии?	Претендует ли государство на статус архипелага?	Территориальная зона	Прилегающая экономическая зона	Рыболовная зона	Исключительная экономическая зона		Континентальный шельф (с указанием участия в Конвенции 1982 года — или, если государство не является ее участником, в Конвенции 1958 года — и заявляемых государствами внешних границ)
								Ширина зоны (в морских милях)	Участник:	
Соломоновы Острова	23 июня 1997 г.		Да		12	200			1982	200
Сомали	24 июля 1989 г.	Да			200				1982	—
Южная Африка	23 декабря 1997 г.	Да			12	24	200		1982	ПОМ/200
Испания	15 января 1997 г.	Да			12	24	200 ³⁹	Да ⁴⁰	1982	—
Шри-Ланка	19 июля 1994 г.	Да			12	24	200		1982	ПОМ/200
Судан	23 января 1985 г.	Да			12	18			1982	Глубина: 200 м или эксплуатабельная
Суринам	9 июля 1998 г.				12		200		1982	—
Швеция	25 июня 1996 г.	Да			12		Да ⁴¹		1982	Глубина: 200 м или эксплуатабельная
Сирийская Арабская Республика		Да			35	41				Глубина: 200 м или эксплуатабельная
Таиланд		Да			12	24	200		1958	—
Того	16 апреля 1985 г.				30		200		1982	—
Тонга	2 августа 1995 г.	Да			12		200		1982	—
Тринидад и Тобаго	25 апреля 1986 г.		Да		12	24	200		1982	Глубина: 200 м или эксплуатабельная
Тунис	24 апреля 1985 г.	Да			12	24		Да ⁴²	1982	—
Турция					6 ⁴³		200 ⁴⁴			—
Тувалу		Да			12	24	200			—
Украина	26 июля 1999 г.	Да			12		200		1982	—
Объединенные Арабские Эмираты		Да			12	24	200			ПОМ/200
Соединенное Королевство	25 июля 1997 г.	Да			12 ⁴⁵		200 ⁴⁶	200 или 12 ⁴⁷	1982	Определяется координатами
Объединенная Республика Танзания	30 сентября 1985 г.				12		200		1982	—
Соединенные Штаты Америки					12	24	200		1958	ПОМ/200

Государство	ЮНКЛОС: ратификация, присоединение	Предусматривает ли законодательство прямые исходные линии?	Претендует ли государство на статус архипелага?	Исключительная экономическая зона			Континентальный шельф (с указанием участия в Конвенции 1982 года — или, если государство не является ее участником, в Конвенции 1958 года — и заявляемых государствами внешних границ)	
				Территориальная зона	Прилежащая зона	Рыболовная зона	Участник:	Внешняя граница
				Ширина зоны (в морских милях)				
Уругвай	10 декабря 1992 г.	Да		12	24	200	1982	ПОМ
Вануату	10 августа 1999 г.	Да	Да	12	24	200	1982	ПОМ/200
Венесуэла		Да		12	15	200	1958	Глубина: 200 м или эксплуатабельная
Вьетнам	25 июля 1994 г.	Да		12	24	200	1982	ПОМ/200
Йемен	21 июля 1987 г.	Да		12	24	200	1982	ПОМ/200
Югославия	5 мая 1986 г.	Да		12			1982	ДЕЛ

¹ Конвенция о континентальном шельфе, Женева, 29 апреля 1958 года.

² Информация о действующем законодательстве отсутствует.

³ Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву от 10 декабря 1982 года.

⁴ До линии делимитации с соседними государствами.

⁵ До внешней границы подводной окраины материка или на расстояние 200 морских миль, когда внешняя граница не простирается на такое расстояние.

⁶ До внешней границы подводной окраины материка.

⁷ Определяется координатами точек.

⁸ Совпадает с границами исключительной экономической зоны.

⁹ На участке от устья реки Сарстун до банки Рангуана применяется 3-мильная граница.

¹⁰ См. статью 45 Закона 96-06 от 18 января 1996 года о пересмотре Конституции от 2 июня 1972 года

¹¹ 200 морских миль.

¹² Военная зона шириной 50 морских миль. Объявление командования армии от 1 августа 1977 года.

¹³ Определяется соглашениями о делимитации.

¹⁴ Для Гренландии и Фарерских островов.

¹⁵ До 200-метровой глубины или эксплуатабельной (позволяющей разработку) глубины.

¹⁶ Только между континентальным территориальным морем Эквадора и его островным территориальным морем вокруг островов Галапагос.

¹⁷ Кроме того, 100 морских миль от 2500-метровой изобаты (только между континентальным территориальным морем Эквадора и его островным территориальным морем вокруг островов Галапагос).

¹⁸ Граница не оговорена.

¹⁹ См. арбитражное решение по этапу II (делимитация морской границы) разбирательства по спору между Эритреей и Йеменом.

²⁰ В некоторых районах Финского залива, определяемых координатами.

²¹ Определяется координатами.

²² Простирается (за некоторыми исключениями) на ширину 12 морских миль, за исключением случаев, когда оно определяется географическими координатами. В Финском заливе внешняя граница территориального моря обязательно не менее чем на 3 морские мили отстоит от срединной линии — согласно Акту о поправках к Акту о границах территориальных вод Финляндии (981/95).

²³ Определяется координатами.

²⁴ Применяется в следующих районах: Северное море, Ла-Манш и Атлантический океан от франко-бельгийской до франко-испанской границы, Сен-Пьер и Микелон, Французская Гвиана, Реюньон, Новая Каледония, Французская Полинезия, Французские южные и антарктические территории, Уоллис и Футуна, Тромлен, Глорьёз, Жуан-ди-Нова, острова Европа и Бассас-да-Индия, остров Клиппертон, Майотта, Гваделупа и Мартиника.

- ²⁵ Определяется координатами.
- ²⁶ Для нужд регулирования гражданской авиации применяется 10-мильная граница.
- ²⁷ Равноотстоящая линия — за исключением случаев, определяемых соглашением.
- ²⁸ В проливе Лаперуза, в проливе Цугару (Сангарском), в Восточном и Западном проходах Корейского пролива и в проливе Осуми применяется 3-мильная граница.
- ²⁹ Границы, установленные международными соглашениями, заключенными с Эстонской Республикой, Литовской Республикой и Королевством Швеция.
- ³⁰ 200 морских миль, или соглашение о делимитации, или 100 морских миль от 2500-метровой изобаты.
- ³¹ Определяется координатами точек.
- ³² 200 морских миль или срединная линия.
- ³³ Ян-Майен и Свальбард.
- ³⁴ В некоторых районах — 3 морские мили.
- ³⁵ В статье 54 Конституции 1993 года именуется «морскими владениями»: «...В своих морских владениях Перу осуществляет суверенитет и юрисдикцию, что не наносит ущерба свободам международного сообщения в соответствии с законодательством и договорами, ратифицированными государством...».
- ³⁶ Прямоугольник, определяемый координатами. Заявляемые зоны выходят за пределы 12 морских миль.
- ³⁷ Определяется международными договорами.
- ³⁸ Определяется соглашением или простирается до равноотстоящей линии.
- ³⁹ В Атлантическом океане.
- ⁴⁰ В Средиземном море.
- ⁴¹ Определяется соглашением или простирается до равноотстоящей линии.
- ⁴² У залива Габес — до 50-метровой изобаты.
- ⁴³ В Эгейском море — 6 морских миль, в Черном море — 12 морских миль.
- ⁴⁴ В Черном море.
- ⁴⁵ Кроме того, 3 морские мили (3 морские мили в следующих районах: Ангилья, Гернси, Британская территория в Индийском океане, Британские Виргинские острова, Гибралтар, Монтсеррат и Питкэрн; 12 морских миль в следующих районах: Соединенное Королевство, Джерси, Бермудские острова, острова Кайман, Фолклендские острова, остров Мэн, остров Св. Елены (с прилежащими территориями), Южная Георгия, Южные Сандвичевы острова и острова Теркс и Кайкос).
- ⁴⁶ Бермудские острова, Питкэрн, Южная Георгия и Южные Сандвичевы острова.
- ⁴⁷ 12 морских миль в Гернси; 200 морских миль в следующих районах: Соединенное Королевство, Ангилья, Британская территория в Индийском океане, Британские Виргинские острова, острова Кайман, Фолклендские острова, Монтсеррат, остров Св. Елены (с прилежащими территориями) и острова Теркс и Кайкос.

Приложение III

Сдача на хранение карт и перечней координат, уведомления о морских зонах

Государство	Номер уведомления	Дата уведомления	Карта	Ст. 16, п. 2	Ст. 47, п. 9	Ст. 75, п. 2	Ст. 84, п. 2
Аргентина	M.Z.N. 10.1996.LOS	16 сентября 1996 г.	×	×		×	
Австралия	M.Z.N. 3.1996.LOS	5 марта 1996 г.	×	См. примечание.			
	M.Z.N. 36.2000.LOS	18 сентября 2000 г.		×			
Бельгия	M.Z.N. 24.1999.LOS	1 июня 1999 г.	×	×			×
Чили	M.Z.N. 29.1999.LOS	29 июля 1999 г.	×	×		×	×
	M.Z.N. 37.2000.LOS	28 сентября 2000 г.	×	×		×	×
Китай	M.Z.N. 7.1996.LOS	5 июля 1996 г.		×			
Коста-Рика	M.Z.N. 13.1997.LOS	27 января 1997 г.	×			×	
Кипр	M.Z.N. 6.1996.LOS	30 июня 1996 г.	×	×			
Экваториальная Гвинея	M.Z.N. 25.1999.LOS	2 июня 1999 г.		×		×	
Финляндия	M.Z.N. 8.1996.LOS	21 июля 1996 г.	×	×			
	M.Z.N. 16.1997.LOS	30 сентября 1997 г.	×	×		×	×
Габон	M.Z.N. 31.1999.LOS	11 октября 1999 г.		×			
Германия	M.Z.N. 1.1995.LOS	8 марта 1995 г.	×	×		×	
	M.Z.N. 4.1996.LOS	25 марта 1996 г.	×	См. примечание.			
Гондурас	M.Z.N. 35.2000.LOS	17 апреля 2000 г.		×			
Италия	M.Z.N. 5.1996.LOS	19 апреля 1996 г.	×	×			×
Ямайка	M.Z.N. 11.1996.LOS	16 октября 1996 г.			×		
Япония	M.Z.N. 14.1997.LOS	6 июня 1997 г.	×	×			
	M.Z.N. 18.1998.LOS	23 июня 1998 г.	×	×			
	M.Z.N. 20.1998.LOS	19 августа 1998 г.	×	×			
	M.Z.N. 21.1998.LOS	30 ноября 1998 г.	×	×			
	M.Z.N. 26.1999.LOS	3 июня 1999 г.	×	×			
	M.Z.N. 28.1999.LOS	28 июня 1999 г.	×	×			
	M.Z.N. 33.2000.LOS	28 марта 2000 г.	×	×			
Мьянма	M.Z.N. 12.1997.LOS	27 января 1997 г.	×	×			
Науру	M.Z.N. 23.1999.LOS	19 февраля 1999 г.		×		×	
Норвегия	M.Z.N. 9.1996.LOS	25 августа 1996 г.	×	×		×	×
	M.Z.N. 32.2000.LOS	14 марта 2000 г.				×	×
Оман	M.Z.N. 2.1996.LOS	20 февраля 1996 г.	×	См. примечание.			
Пакистан	M.Z.N. 27.1999.LOS	4 июня 1999 г.	×	×			
Румыния	M.Z.N. 15.1997.LOS	7 августа 1997 г.	×	×			
Сан-Томе и Принсипи	M.Z.N. 17.1998.LOS	7 мая 1998 г.	×		×	×	
Испания	M.Z.N. 19.1998.LOS	23 июня 1998 г.				×	
	M.Z.N. 34.2000.LOS	14 апреля 2000 г.				×	
Тунис	M.Z.N. 22.1998.LOS	16 декабря 1998 г.		×			
Уругвай	M.Z.N. 30.1999.LOS	30 июля 1999 г.	×	×		×	

Примечание: В картах, предоставленных Организации Объединенных Наций, указаны только морские коридоры и схемы разделения движения, которые должны быть надлежащим образом опубликованы согласно статьям 22 и 41 ЮНКЛОС.

Приложение IV

Региональные рыбохозяйственные организации и договоренности

Региональные органы по рыболовству, входящие в структуру ФАО

1. Азиатско-тихоокеанская комиссия по рыболовству (АПФИК)
2. Генеральная комиссия по рыболовству в Средиземном море (ГФКМ)
3. Комитет по рыболовству в Центрально-Восточной Атлантике (СЕКАФ)
4. Комиссия по рыболовству в Центрально-Западной Атлантике (ВЕКАФК)
5. Комиссия по индоокеанскому тунцу (ИОТК)

Региональные органы по рыболовству, не входящие в структуру ФАО

1. Комиссия по сохранению морских живых ресурсов Антарктики (ККАМЛР)
2. Комиссия по сохранению южного голубого тунца (ККСБТ)
3. Рыболовное агентство Форума [тихоокеанских островов] (ФФА)
4. Международная комиссия по рыболовству в Балтийском море (ИБСФК)
5. Межамериканская комиссия по тропическому тунцу (ИАТТК)
6. Международный совет по исследованию моря (ИКЕС)
7. Международная комиссия по сохранению атлантических тунцов (ИККАТ)
8. Организация по рыболовству в северо-западной части Атлантического океана (НАФО)
9. Региональный комитет по рыболовству в Гвинейском заливе (КОРЕП)
10. Субрегиональная комиссия по рыболовству (КСРП)
11. Совместная техническая комиссия по морской границе между Аргентиной и Уругваем (СТМФМ)
12. Комиссия по морским млекопитающим Северной Атлантики (НАММКО)
13. Организация по сохранению североатлантического лосося (НАСКО)
14. Комиссия по рыболовству в северо-восточной части Атлантического океана (НЕАФК)
15. Международная комиссия по тихоокеанскому палтусу (ИПХК)
16. Комиссия по анадромным рыбам северной части Тихого океана (НПАФК)
17. Организация по морским наукам в северной части Тихого океана (ПИКЕС)
18. Комиссия по тихоокеанскому лосою (ПСК)
19. Постоянная комиссия для южной части Тихого океана (ПКЮТО)
20. Тихоокеанское сообщество (ТОС)

21. Латиноамериканская организация по развитию рыболовства (ОЛДЕПЕСКА)
22. Международная китобойная комиссия (МКК)
23. Конференция министров по сотрудничеству в области рыболовства между африканскими государствами бассейна Атлантического океана

Приложение V

Конвенции и протоколы по региональным морям, находящиеся в ведении ЮНЕП¹

Конвенции (с указанием даты и места принятия и даты вступления в силу)	Протоколы (с указанием даты и места принятия и даты вступления в силу)	Протоколы по тематике						
		Загрязнение нефтью и вредными веществами	Наземная деятельность	Особо охраняемые районы	Радиоактивнос ть	Трансграничная перевозка отходов	Разведка и разработка	Сброс (захоронение) отходов
<p>Конвенция о предотвращении загрязнения Средиземного моря Принята в Барселоне 16 февраля 1976 г. Вступила в силу 12 февраля 1978 г.</p> <p>Поправка к Конвенции о предотвращении загрязнения Средиземного моря Принята в Барселоне 10 июня 1995 г. В силу пока не вступила</p>	<p>Протокол о предотвращении загрязнения Средиземного моря сбросами с судов и летательных аппаратов Принят в Барселоне 16 февраля 1976 г. Вступил в силу 12 февраля 1978 г.</p>							×
	<p>Поправка к Протоколу о предотвращении загрязнения Средиземного моря сбросами с судов и летательных аппаратов Принята в Барселоне 10 июня 1995 г. В силу пока не вступила</p>							×
	<p>Протокол о сотрудничестве в предотвращении загрязнения Средиземного моря нефтью и прочими вредными веществами при чрезвычайных обстоятельствах Принят в Барселоне 16 февраля 1976 г. Вступил в силу 12 февраля 1978 г.</p>	×						
	<p>Протокол о предотвращении загрязнения Средиземного моря из наземных источников Принят в Афинах 17 мая 1980 г. Вступил в силу 17 июня 1983 г.</p>		×					
	<p>Поправка к Протоколу о предотвращении загрязнения Средиземного моря из наземных источников Принята в Сиракузах 7 марта 1996 г. В силу пока не вступила</p>		×					
	<p>Протокол об особо охраняемых районах Средиземноморья Принят в Женеве 3 апреля 1982 г. Вступил в силу 23 марта 1986 г.</p>			×				

¹ Источник: UNEP, UNEP Water Policy and Strategy (UNEP (DEC) RS 3.1.0), annex 4, matrix 2.

Конвенции (с указанием даты и места принятия и даты вступления в силу)	Протоколы (с указанием даты и места принятия и даты вступления в силу)	Протоколы по тематике						
		Загрязнение нефтью и вредными веществами	Наземная деятельность	Особо охраняемые районы	Радиоактивнос ть	Трансграничная перевозка отходов	Разведка и разработка	Сбор (захоронение) отходов
Средиземное море (продолжение)	Протокол о защите Средиземного моря от загрязнения в результате разведки и разработки континентального шельфа и морского дна и его недр Принят в Мадриде 14 октября 1994 г. В силу пока не вступил						×	
	Протокол об особо охраняемых районах и биологическом разнообразии в Средиземноморье Принят в Барселоне 10 июня 1995 г. В силу пока не вступил			×				
	Протокол о предотвращении загрязнения Средиземного моря в результате трансграничной перевозки опасных отходов и их удаления Принят в Измире 1 октября 1996 г. В силу пока не вступил					×		
Эль-Кувейтская региональная конвенция о сотрудничестве в области защиты морской среды от загрязнения Принята в Эль-Кувейте 24 апреля 1978 г. Вступила в силу 1 июля 1979 г.	Протокол о региональном сотрудничестве в борьбе с загрязнением нефтью и другими вредными веществами в чрезвычайных случаях Принят в Эль-Кувейте 24 апреля 1978 г. Вступил в силу 1 июля 1979 г.	×						
	Протокол относительно загрязнения моря в результате разведки и разработки континентального шельфа Принят в Эль-Кувейте 29 марта 1989 г. Вступил в силу 17 февраля 1990 г.						×	
	Протокол о защите морской среды от загрязнения из наземных источников Принят в Эль-Кувейте 21 февраля 1990 г. Вступил в силу 2 января 1993 г.		×					
	Протокол о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов морем и их удалением в море Принят в Тегеране 17 марта 1998 г. В силу пока не вступил					×		

Конвенции (с указанием даты и места принятия и даты вступления в силу)	Протоколы (с указанием даты и места принятия и даты вступления в силу)	Протоколы по тематике						
		<i>Загрязнение нефтью и вредными веществами</i>	<i>Наземная деятельность</i>	<i>Особо охраняемые районы</i>	<i>Радиоактивнос ть</i>	<i>Трансграничная перевозка отходов</i>	<i>Разведка и разработка</i>	<i>Сбор (захоронение) отходов</i>
Конвенция о сотрудничестве в области защиты и освоения морской и прибрежной среды региона Западной и Центральной Африки Принята в Абиджане 23 марта 1981 г. Вступила в силу 5 августа 1984 г.	Протокол о сотрудничестве в борьбе с загрязнением в чрезвычайных случаях в регионе Западной и Центральной Африки Принят в Абиджане 23 марта 1981 г. Вступил в силу 5 августа 1984 г.	×						
Соглашение о защите морской среды и прибрежной зоны юго-восточной части Тихого океана Принято в Лиме 12 ноября 1981 г. Вступило в силу 19 мая 1986 г.	Соглашение о региональном сотрудничестве в борьбе с загрязнением юго-восточной части Тихого океана нефтью и другими вредными веществами в чрезвычайных случаях Принято в Лиме 12 ноября 1981 г. Вступило в силу 14 июля 1986 г.	×						
	Дополнительный протокол к Соглашению о региональном сотрудничестве в борьбе с загрязнением юго-восточной части Тихого океана нефтью и другими вредными веществами в чрезвычайных случаях Принят в Кито 22 июля 1983 г. Вступил в силу 20 мая 1987 г.	×						
	Протокол о защите юго-восточной части Тихого океана от загрязнения из наземных источников Принят в Кито 22 июля 1983 г. Вступил в силу 21 сентября 1986 г.		×					
	Протокол о сохранении охраняемых морских и прибрежных районов юго-восточной части Тихого океана и управлении ими Принят в Пайпе 21 сентября 1989 г. Вступил в силу 18 октября 1994 г.			×				
	Протокол о защите юго-восточной части Тихого океана от радиоактивного загрязнения Принят в Пайпе 21 сентября 1989 г. Вступил в силу 25 января 1995 г.				×			

Конвенции (с указанием даты и места принятия и даты вступления в силу)	Протоколы (с указанием даты и места принятия и даты вступления в силу)	Протоколы по тематике						
		Загрязнение нефтью и вредными веществами	Наземная деятельность	Особо охраняемые районы	Радиоактивнос ть	Трансграничная перевозка отходов	Разведка и разработка	Сброс (захоронение) отходов
Региональная конвенция об охране окружающей среды в Красном море и Аденском заливе Принята в Джиdde 14 февраля 1982 г. Вступила в силу 20 августа 1985 г.	Протокол о региональном сотрудничестве в борьбе с загрязнением нефтью и другими вредными веществами в чрезвычайных случаях Принят в Джиdde 14 февраля 1982 г. Вступил в силу 20 августа 1985 г.	×						
Конвенция о защите и освоении морской среды Большого Карибского района Принята в Картахене 24 марта 1983 г. Вступила в силу 11 октября 1986 г.	Протокол о сотрудничестве в борьбе с разливами нефти в Большом Карибском районе Принят в Картахене 24 марта 1983 г. Вступил в силу 11 октября 1986 г.	×						
	Протокол об особо охраняемых районах и дикой фауне и флоре Принят в Кингстоне 18 января 1990 г. Вступил в силу 25 мая 2000 г.			×				
	Протокол относительно загрязнения моря из наземных источников и от деятельности на суше Принят в Кингстоне в октябре 1999 г. В силу пока не вступил		×					
Конвенция о защите морской и прибрежной среды Восточно-Африканского региона, управлении ею и ее освоении Принята в Найроби 21 июня 1985 г. Вступила в силу 30 мая 1996 г.	Протокол об охраняемых районах и дикой фауне и флоре в Восточно-Африканском регионе Принят в Найроби 21 июня 1985 г. Вступил в силу 30 мая 1996 г.			×				
	Протокол о сотрудничестве в борьбе с загрязнением моря в чрезвычайных случаях в Восточно-Африканском регионе Принят в Найроби 21 июня 1985 г. Вступил в силу 30 мая 1996 г.	×						
Конвенция об охране природных ресурсов и окружающей среды Южно-Тихоокеанского региона Принята в Нумеа 25 ноября 1986 г. Вступила в силу 22 августа 1990 г.	Протокол о сотрудничестве в борьбе с приводящими к загрязнению авариями в Южно-Тихоокеанском регионе Принят в Нумеа 25 ноября 1986 г. Вступил в силу 22 августа 1990 г.	×						
	Протокол о предотвращении загрязнения Южно-Тихоокеанского региона сбросами отходов Принят в Нумеа 25 ноября 1986 г. Вступил в силу 22 августа 1990 г.							×

Конвенции (с указанием даты и места принятия и даты вступления в силу)	Протоколы (с указанием даты и места принятия и даты вступления в силу)	<i>Протоколы по тематике</i>							
		<i>Загрязнение нефтью и вредными веществами</i>	<i>Наземная деятельность</i>	<i>Особо охраняемые районы</i>	<i>Радиоактивность</i>	<i>Трансграничная перевозка отходов</i>	<i>Разведка и разработка</i>	<i>Сброс (захоронение) отходов</i>	

Конвенции (с указанием даты и места принятия и даты вступления в силу)	Протоколы (с указанием даты и места принятия и даты вступления в силу)	Протоколы по тематике						
		<i>Загрязнение нефтью и вредными веществами</i>	<i>Наземная деятельность</i>	<i>Особо охраняемые районы</i>	<i>Радиоактивнос ть</i>	<i>Трансграничная перевозка отходов</i>	<i>Разведка и разработка</i>	<i>Сбор (захоронение) отходов</i>
Конвенция о защите Черного моря от загрязнения Принята в Бухаресте 21 апреля 1992 г. Вступила в силу 15 января 1994 г.	Протокол о защите морской среды Черного моря от загрязнения из источников, находящихся на суше Принята в Бухаресте 21 апреля 1992 г. Вступил в силу 15 января 1994 г.		×					
	Протокол о сотрудничестве в борьбе с загрязнением морской среды Черного моря нефтью и другими вредными веществами в чрезвычайных ситуациях Принят в Бухаресте 21 апреля 1992 г. Вступил в силу 15 января 1994 г.	×						
	Протокол о защите морской среды и Черного моря от загрязнения, вызываемого захоронением Принят в Бухаресте 21 апреля 1992 г. Вступил в силу 15 января 1994 г.							×

Приложение VI

Малые островные развивающиеся государства и территории*

Африка

1. **Кабо-Верде** (население: 436 000 чел. (1995 г.); тип местности: неровный, скалистый, вулканический; протяженность побережья: 965 км)
2. **Коморские Острова** (население: 550 000 чел. (1995 г.); тип местности: вулканические острова; протяженность побережья: 340 км)
3. **Маврикий** (население: 1 127 000 чел. (1995 г.); тип местности: небольшая прибрежная равнина, центральное плато; протяженность побережья: 177 км)
4. **Сан-Томе и Принсипи** (население: 140 400 чел. (1995 г.); тип местности: вулканический, гористый; протяженность побережья: 209 км)
5. **Сейшельские Острова** (население: 77 400 чел. (1997 г.); тип местности: узкая полоска побережья, кораллы, низины; протяженность побережья: 491 км)

Азия и Тихоокеанский регион

1. **Бахрейн**¹ (население: 580 400 чел. (1996 г.); тип местности: преимущественно низменная равнинная пустыня; протяженность побережья: 161 км)
2. **Острова Кука**² (население: 19 400 чел. (1995 г.); тип местности: невысокие коралловые атоллы, вулканический, холмистый; протяженность побережья: 120 км)
3. **Фиджи** (население: 773 000 чел. (1996 г.); тип местности: гористый вулканического происхождения, коралловые атоллы; протяженность побережья: 1129 км)
4. **Кирибати** (население: 79 000 чел. (1995 г.); тип местности: невысокие коралловые атоллы; протяженность побережья: 1143 км)
5. **Мальдивские Острова** (население: 245 000 чел. (1995 г.); тип местности: низменный; протяженность побережья: 644 км)
6. **Маршалловы Острова** (население: 56 000 чел. (1995 г.); тип местности: невысокие коралловые, известняковые и песчаные острова; протяженность побережья: 370 км)

* Составлено Департаментом Организации Объединенных Наций по экономическим и социальным вопросам. Данные о численности населения — оценочные, округленные. Основываются на информации «Каунтерпарт интернэшнл».

¹ Не входит в состав Альянса малых островных государств (АОСИС).

² Не является членом Организации Объединенных Наций.

7. **Микронезия (Федеративные Штаты)** (население: 123 000 чел. (1995 г.); тип местности: невысокие коралловые атоллы, вулканический, гористый; протяженность побережья: 6112 км)
8. **Науру** (население: 10 200 чел. (1995 г.); тип местности: песчаный пляж, коралловые рифы, фосфатное плато; протяженность побережья: 30 км)
9. **Ниуэ**³ (население: 2300 чел. (1994 г.); тип местности: известняковые утесы, центральное плато; протяженность побережья: 64 км)
10. **Палау** (население: 16 700 чел. (1995 г.); тип местности: невысокие коралловые острова, гористый главный остров; протяженность побережья: 1519 км)
11. **Папуа — Новая Гвинея** (население: 4 295 000 чел. (1995 г.); тип местности: прибрежные низины, горы; протяженность побережья: 5152 км)
12. **Самоа** (население: 165 200 чел. (1996 г.); тип местности: узкие прибрежные равнины, внутренние горы; протяженность побережья: 403 км)
13. **Сингапур** (население: 2 987 000 чел. (1995 г.); тип местности: низменность, волнистое центральное плато; протяженность побережья: 193 км)
14. **Соломоновы Острова** (население: 399 000 чел. (1995 г.); тип местности: невысокие коралловые атоллы, неровные горы; протяженность побережья: 5313 км)
15. **Токелау**⁴ (население: 1690 чел. (1986 г.); тип местности: атоллы; протяженность побережья: 101 км)
16. **Тонга** (население: 105 600 чел. (1995 г.); тип местности: коралловые формации, вулканический; протяженность побережья: 419 км)
17. **Тувалу** (население: 10 000 чел. (1995 г.); тип местности: невысокие и узкие коралловые атоллы; протяженность побережья: 24 км)
18. **Вануату** (население: 177 400 чел. (1997 г.); тип местности: узкие прибрежные равнины, горы вулканического происхождения; протяженность побережья: 2528 км)

Европа

1. **Кипр** (население: 737 000 чел. (1995 г.); тип местности: равнины, горы; протяженность побережья: 648 км)
2. **Мальта** (население: 375 000 чел. (1995 г.); тип местности: невысокие плоские равнины, прибрежные утесы; протяженность побережья: 140 км)

Латинская Америка и Карибский бассейн

³ Не является членом Организации Объединенных Наций.

⁴ Несамостоятельная территория (под управлением Новой Зеландии). Не входит в состав АОСИС.

1. **Антигуа и Барбуда** (население: 67 500 чел. (1995 г.); тип местности: невысокие известняковые и коралловые острова; протяженность побережья: 153 км)
2. **Аруба**⁵ (население: 79 800 чел. (1996 г.); тип местности: плоский, с немногочисленными холмами; протяженность побережья: 68,5 км)
3. **Багамские Острова** (население: 284 000 чел. (1996 г.); тип местности: вытянутые плоские коралловые формации; протяженность побережья: 3542 км)
4. **Барбадос** (население: 257 000 чел. (1995 г.); тип местности: плоский, центральная возвышенность; протяженность побережья: 97 км)
5. **Куба** (население: 10 998 500 чел. (1995 г.); тип местности: террасовые равнины, небольшие холмы, горы; протяженность побережья: 5746 км)
6. **Доминика** (население: 83 000 чел. (1995 г.); тип местности: неровные горы вулканического происхождения; протяженность побережья: 148 км)
7. **Доминиканская Республика**⁶ (население: 7 823 000 чел. (1995 г.); тип местности: неровные возвышенности, горы с равнинами; протяженность побережья: 1288 км)
8. **Гренада** (население: 94 500 чел. (1995 г.); тип местности: вулканического происхождения, центральные горы; протяженность побережья: 121 км)
9. **Гаити** (население: 7 325 000 чел. (1996 г.); протяженность побережья: 1771 км)
10. **Ямайка** (население: 2 528 000 чел. (1996 г.); тип местности: узкие прибрежные равнины, горы; протяженность побережья: 1022 км)
11. **Нидерландские Антильские острова**⁷ (население: 204 000 чел. (1995 г.); тип местности: холмистый, вулканическая внутренняя область; протяженность побережья: 364 км)
12. **Сент-Китс и Невис** (население: 41 000 чел. (1995 г.); тип местности: вулканический, гористые внутренние области; протяженность побережья: 135 км)
13. **Сент-Люсия** (население: 156 000 чел. (1995 г.); тип местности: вулканический, гористый с широкими долинами; протяженность побережья: 158 км)
14. **Сент-Винсент и Гренадины** (население: 118 000 чел. (1995 г.); тип местности: вулканический, гористый; протяженность побережья: 84 км)
15. **Тринидад и Тобаго** (население: 1 272 000 чел. (1995 г.); тип местности: плоский, холмистый, гористый; протяженность побережья: 362 км)
16. **Виргинские острова Соединенных Штатов**⁸ (население: 97 300 чел. (1995 г.); тип местности: холмистый, неровный, гористый; протяженность побережья: 188 км)

⁵ Несамоуправляющаяся территория.

⁶ Не входит в состав АОСИС.

⁷ Несамоуправляющаяся территория. Статус наблюдателя при АОСИС.

Остальные члены АОСИС: Белиз, Гвинея-Бисау, Гайана, Суринам.

⁸ Незаоуправляющаяся территория. Статус наблюдателя при АОСИС.