



Организация Объединенных Наций

**Доклад Подготовительного
комитета международного
межправительственного
мероприятия высокого
уровня по финансированию
развития**

Генеральная Ассамблея
Официальные отчеты
Пятьдесят пятая сессия
Дополнение № 28 (A/55/28/Add.1)

Генеральная Ассамблея
Официальные отчеты
Пятьдесят пятая сессия
Дополнение № 28 (A/55/28/Add.1)

**Доклад Подготовительного комитета
международного межправительственного
мероприятия высокого уровня по
финансированию развития**



Организация Объединенных Наций • Нью-Йорк, 2001

Примечание

Условные обозначения документов Организации Объединенных Наций состоят из прописных букв и цифр. Когда такое обозначение встречается в тексте, оно служит указанием на соответствующий документ Организации Объединенных Наций.

Содержание

<i>Глава</i>	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Введение	1–5	1
II. Организационные вопросы	6–13	1
А. Утверждение повестки дня	6	1
В. Состав участников	7–12	1
С. Документация	13	3
III. Рассмотрение материалов, представленных в связи с основным подготовительным процессом и Международной конференцией по финансированию развития	14–23	3
IV. Подготовка итогового документа Конференции	24–28	4
V. Проект предварительной повестки дня третьей сессии Комитета	29	5
VI. Утверждение доклада Комитета о работе его второй сессии	30–33	5
VII. Рекомендация и решение, принятые Комитетом	34–35	6
А. Проект резолюции для принятия Генеральной Ассамблеей	34	6
В. Решение, принятое Комитетом	35	7
Приложения		
I. Совместное заявление сопредседателей, сделанное 23 февраля 2001 года при закрытии второй сессии Комитета		8
II. Перечень документов, представленных Комитету на его второй сессии		19

Глава I Введение

Открытие и продолжительность сессии

1. Вторая сессия Подготовительного комитета международного межправительственного мероприятия высокого уровня по финансированию развития проходила в Нью-Йорке с 12 по 23 февраля 2001 года в соответствии с пунктом 2 резолюции 55/213 Генеральной Ассамблеи. Комитет провел 5 заседаний (1–5-е).

2. Комитет провел также ряд неофициальных заседаний, в ходе которых состоялся интерактивный диалог на основе материалов, представленных для обсуждения в рамках основного подготовительного процесса и Международной конференции по финансированию развития, с учетом основных разделов предварительной повестки дня, прилагаемой к решению 1/1, содержащемуся в докладе Комитета о работе его организационной, возобновленной организационной, первой и возобновленной первой сессий¹.

3. На 1-м заседании 12 февраля в Комитете выступил Председатель Генеральной Ассамблеи.

4. На том же заседании в Комитете выступил Генеральный секретарь.

5. На том же заседании в Комитете выступили также Матс Карлссон, заместитель Председателя Всемирного банка по внешним делам и делам Организации Объединенных Наций; Рейнхард Мунзберг, Специальный представитель Международного валютного фонда при Организации Объединенных Наций; и Патрик Лоу, руководитель Канцелярии Генерального директора Всемирной торговой организации.

Глава II Организационные вопросы

A. Утверждение повестки дня

6. На своем 1-м заседании 12 февраля Комитет утвердил повестку дня своей второй сессии,

содержащуюся в документе A/АС.257/20. Повестка дня была следующей:

1. Утверждение повестки дня и другие организационные вопросы.
2. Рассмотрение материалов для обсуждения в рамках основного подготовительного процесса и Международного межправительственного мероприятия высокого уровня по финансированию развития.
3. Подготовка итогового документа Международного межправительственного мероприятия высокого уровня по финансированию развития.
4. Проект предварительной повестки дня третьей сессии Комитета.
5. Утверждение доклада Комитета о работе его второй сессии.

B. Состав участников

7. В работе сессии участвовали представители следующих государств-членов: Австралии, Австрии, Алжира, Андорры, Антигуа и Барбуды, Аргентины, Армении, Багамских Островов, Бангладеш, Барбадоса, Беларуси, Бельгии, Боливии, Ботсваны, Бразилии, Брунея-Даруссалама, Буркина-Фасо, Бурунди, Бутана, бывшей югославской Республики Македонии, Вьетнама, Габона, Гайаны, Гамбии, Ганы, Гватемалы, Германии, Гондураса, Греции, Дании, Джибути, Доминиканской Республики, Египта, Замбии, Зимбабве, Израиля, Индии, Индонезии, Иордании, Ирака, Ирана (Исламской Республики), Ирландии, Исландии, Испании, Италии, Кабо-Верде, Казахстана, Камбоджи, Канады, Катара, Кении, Кипра, Китая, Колумбии, Корейской Народно-Демократической Республики, Коста-Рики, Кот-д'Ивуара, Кубы, Кыргызстана, Лаосской Народно-Демократической Республики, Латвии, Лесото, Ливана, Литвы, Лихтенштейна, Люксембурга, Мадагаскара, Малайзии, Мали, Мальты, Марокко, Федеративных Штатов Микронезии, Монако, Монголии, Мьянмы, Намибии, Науру, Непала, Нигерии, Нидерландов, Новой Зеландии, Норвегии, Объединенной Республики Танзании, Омана, Пакистана, Панамы,

Перу, Польши, Португалии, Республики Корея, Республики Молдова, Российской Федерации, Румынии, Сальвадора, Сан-Марино, Сент-Люсии, Сингапура, Сирийской Арабской Республики, Словении, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Соединенных Штатов Америки, Судана, Суринама, Таиланда, Того, Тонги, Тринидада и Тобаго, Туркменистана, Турции, Украины, Уругвая, Фиджи, Филиппин, Финляндии, Хорватии, Центральноафриканской Республики, Чешской Республики, Чили, Швеции, Шри-Ланки, Эквадора, Эритреи, Эстонии, Эфиопии, Югославии, Южной Африки, Японии.

8. На сессии присутствовали наблюдатели от следующих государств, не являющихся членами Организации: Святейшего Престола, Швейцарии.

9. Были представлены следующие учреждения и органы Организации Объединенных Наций: Программа развития Организации Объединенных Наций, Детский фонд Организации Объединенных Наций, Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию.

10. Были представлены следующие специализированные учреждения и другие организации системы Организации Объединенных Наций: Организация Объединенных Наций по промышленному развитию, Международная организация труда, Всемирный банк, Международный валютный фонд, Всемирная организация интеллектуальной собственности, Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций, Международный фонд сельскохозяйственного развития, Всемирная торговая организация.

11. Были представлены следующие межправительственные организации: Европейское сообщество, Организация Исламская конференция, Организация экономического сотрудничества и развития.

12. Были представлены следующие неправительственные организации, имеющие консультативный статус при Экономическом и Социальном Совете:

Общий консультативный статус

Ассоциация за права женщин в области развития

«Каритас интернационалис» (Международная конференция католических благотворительных организаций)

Комиссия церквей по иностранным делам Всемирного совета церквей

Международная организация ордена францисканцев

Международная конфедерация свободных профсоюзов

Международный совет по социальному обеспечению

Международное молодежное и студенческое движение содействия Организации Объединенных Наций

Консультативный центр по проблемам Тихоокеанского региона

Всемирная конфедерация труда

Специальный консультативный статус

Канадский совет церквей

Гражданская коалиция за экономическую справедливость

Конгрегация Всемиловитой Богородицы Пастыря Доброго

Организация «Альтернативные пути развития с участием женщин в новую эпоху»

Всемирный консультативный комитет друзей

Всемирная ассоциация работников просвещения

Организация «Информационный Хабитат: где живет информация»

Институт политики в области сельского хозяйства и торговли

Организация «Международное сотрудничество в интересах развития и солидарности»

Международная федерация «Планета людей»

Всемирная лютеранская федерация

«Мани Тезе'76»

Организация «Мэрикнолл систерс оф Сент-Доминик»

Национальная ассоциация кубинских экономистов

Международное движение католиков за мир
«Пакс Кристи»

Женская просветительская сеть

Организация «Сестры школы Нотр-Дам»

Организация «Сестры милосердия Америки»

Организация «Социологи в защиту интересов женщин в обществе»

Организация «Уорлд информейшн трансфер»

Институт мировых ресурсов

Реестр

Ассоциация граждан мира

Канадский совет международного сотрудничества

Центр тревоги

Фонд Фридриха-Эберта

Институт стран третьего мира

Объединенная методистская церковь
(Генеральный совет по делам церкви и общества)

Организация Объединенных Наций,
окружающая среда и развитие, Комитет
Соединенного Королевства

Женская организация по окружающей среде и развитию

Организация «Мировая экономика, экология и развитие»

НПО, получившие аккредитацию в рамках подготовки и проведения мероприятия по финансированию развития

Центр за экологическое, экономическое развитие

Центр по глобальным проблемам Юга

Фонд «Интервида»

Фонд им. Генриха Бёлля

Международный союз за налогообложение земельной собственности и свободную торговлю

Федерация благотворительных сестринских организаций

Международная коалиция женщин за экономическую справедливость

С. Документация

13. Перечень документов, представленных Комитету на его второй сессии, содержится в приложении II.

Глава III

Рассмотрение материалов, представленных в связи с основным подготовительным процессом и Международной конференцией по финансированию развития

14. Комитет рассмотрел пункт 2 повестки дня на своих 1–5-м заседаниях 12, 13 и 23 февраля 2001 года. Ему были представлены следующие документы:

a) доклад Генерального секретаря Комитету (A/AC.257/12);

b) доклад Регионального консультативного совещания по финансированию развития в Азиатско-Тихоокеанском регионе, Джакарта, 2–5 августа 2000 года (A/AC.257/13);

c) доклад Регионального консультативного совещания по финансированию развития в Африканском регионе и Подготовительного совещания к третьей Конференции Организации Объединенных Наций по наименее развитым странам, Аддис-Абеба, 15–17 ноября 2000 года (A/AC.257/14);

d) доклад Регионального консультативного совещания по финансированию развития в Европейском регионе, Женева, 6 и 7 декабря 2000 года (A/AC.257/15);

e) доклад о работе Регионального консультативного совещания по финансированию развития в регионе Западной Азии, Бейрут, 23 и 24 ноября 2000 года (A/AC.257/16);

f) доклад о работе Регионального консультативного совещания по финансированию развития в регионе Латинской Америки и Карибского бассейна, Богота, 9 и 10 ноября 2000 года (A/AC.257/17);

g) финансирование развития: слушания с участием представителей гражданского общества, 6 и 7 ноября 2000 года: резюме выступлений участников и обсуждений (A/AC.257/18);

h) финансирование развития: слушания с участием представителей деловых кругов, проведенные 11 и 12 декабря 2000 года; резюме выступлений и обсуждений в группах (A/AC.257/19);

i) доклад Второго комитета «Вопросы макроэкономической политики: финансирование развития, включая чистую передачу ресурсов между развивающимися и развитыми странами (A/55/579/Add.2).

15. На 1-м заседании 12 февраля сопредседатель Йёрген Бёэр (Дания) проинформировал Комитет о недавнем посещении членами Бюро Комитета штаб-квартир Всемирного банка и Международного валютного фонда в Вашингтоне, О.К.

16. На том же заседании с заявлениями выступили представители Исламской Республики Иран (от имени Группы 77 и Китая), Швеции (от имени Европейского союза, а также от имени Болгарии, Венгрии, Исландии, Кипра, Латвии, Литвы, Мальты, Польши, Румынии, Словакии, Словении, Турции, Чешской Республики и Эстонии), Пакистана, Чили (от имени Группы Рио), Сент-Люсии (от имени Карибского сообщества) и Мексики, причем представитель Мексики предложил от имени правительства этой страны провести Международную конференцию по финансированию развития в Мексике в 2002 году.

17. На 2-м заседании 12 февраля представитель Кении сделал заявление по порядку ведения заседания. На том же заседании Комитет продолжил общее обсуждение пункта 2 и заслушал выступление Председателя Экономического и Социального Совета. С заявлениями выступили также исполнительные секретари Экономической комиссии для Латинской Америки и Карибского бассейна, Экономической комиссии для Африки, Европейской экономической комиссии, Экономической и социальной комиссии для Азии и Тихого океана и Экономической и социальной комиссии для Западной Азии.

18. На том же заседании с заявлениями выступили представители Японии, Филиппин (также от имени

стран — членов Ассоциации государств Юго-Восточной Азии, Брунея-Даруссалама, Вьетнама, Индонезии, Камбоджи, Лаосской Народно-Демократической Республики, Малайзии, Сингапура и Таиланда), Бразилии, Китая, Гватемалы, Того (от имени Организации африканского единства), Республики Корея, Индии, Алжира и Перу.

19. На 3-м заседании 13 февраля с заявлениями выступили представители Бутана, Российской Федерации, Марокко, Лаосской Народно-Демократической Республики (от имени развивающихся стран, не имеющих выхода к морю), Вьетнама, Малайзии, Дании, бывшей югославской Республики Македонии, Южной Африки, Кубы, Египта, Ганы, Бангладеш, Индонезии, Соединенных Штатов Америки и Камбоджи.

20. На том же заседании с заявлениями выступили также представители Программы развития Организации Объединенных Наций и Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединенных Наций.

21. На 4-м заседании 13 февраля с заявлениями выступили представители Нигерии, Канады, Непала, Норвегии и Чили.

22. На том же заседании с заявлением выступил также Исполнительный координатор секретариата подготовительного процесса по финансированию развития, после чего Комитет продолжил обсуждение пункта 2 в форме неофициального интерактивного диалога 13–23 февраля 2001 года, рассмотрев основные разделы предварительной повестки дня, прилагаемой к решению I/1, содержащемуся в приложении к докладу Комитета¹. Комитет решил также, что сопредседатели Йёрген Бёэр (Дания) и Асда Джаянама (Таиланд) выступят в конце второй сессии с кратким устным резюме выступлений участников интерактивного диалога. Резюме сопредседателей содержится в приложении I.

Аккредитация неправительственных организаций

23. На 2-м заседании 12 февраля Комитет постановил аккредитовать для участия в основном подготовительном процессе и Международной конференции по финансированию развития

дополнительные неправительственные организации, рекомендованные Бюро Комитета в документе A/AC.257/10/Add.2 (см. главу VII, раздел В).

Глава IV

Подготовка итогового документа Конференции

24. Комитет рассмотрел пункт 3 повестки дня на своем 5-м заседании 23 февраля.

Решение, принятое Комитетом

25. На 5-м заседании Координатор неофициальных консультаций по проекту резолюции о подготовке к основному подготовительному процессу и Международной конференции по финансированию развития, который будет предложено принять Генеральной Ассамблее, г-н Маурисио Эсканеро (Мексика) проинформировал Комитет о ходе этих консультаций.

26. На том же заседании Координатор представил этот проект резолюции (только на английском языке) и внес в него устные исправления.

27. На том же заседании Комитет постановил рекомендовать Генеральной Ассамблее принять данный проект резолюции с внесенными в него устными исправлениями при том понимании, что Координатором, упомянутым в тексте проекта резолюции, является г-н Маурисио Эсканеро (Мексика) (см. главу VII, раздел А)².

28. После принятия решения о том, чтобы рекомендовать указанный проект резолюции для принятия Генеральной Ассамблеей с заявлениями выступили представители Швеции (от имени Европейского союза), Соединенных Штатов, Мексики и Исламской Республики Иран (от имени Группы 77 и Китая).

Глава V

Проект предварительной повестки дня третьей сессии Комитета

29. На своем 5-м заседании 23 февраля 2001 года Комитет рассмотрел проект предварительной повестки дня своей третьей сессии (только на английском языке). Заслушав заявление представителя Исламской Республики Иран (от имени Группы 77 и Китая), Комитет принял следующий проект предварительной повестки дня своей третьей основной сессии с внесенными в него устными исправлениями:

1. Утверждение повестки дня и другие организационные вопросы.
2. Рассмотрение материалов для обсуждения в рамках основного подготовительного процесса и Международной конференции по финансированию развития.
3. Подготовка итогового документа Международной конференции по финансированию развития.
4. Проект предварительной повестки дня четвертой сессии Комитета.
5. Утверждение доклада Комитета о работе его третьей сессии.

Глава VI

Утверждение доклада Комитета о работе его второй сессии

30. Комитет рассмотрел пункт 5 повестки дня на своем 5-м заседании 23 февраля. Проект доклада Комитета о работе его второй сессии (A/AC.257/L.5) был представлен Докладчиком Хаземом Фахми (Египет).

31. На том же заседании Комитет утвердил свой доклад и поручил Докладчику в тесном сотрудничестве с другими членами Бюро и секретариатом завершить работу над докладом, включив в него материалы последнего заседания, а также подготовленное сопредседателями резюме

интерактивного диалога, проходившего 13–22 февраля в форме неофициальных заседаний.

32. На том же заседании сопредседатели г-н Йёрген Бёэр (Дания) и г-н Асда Джаянама (Таиланд) выступили с кратким устным резюме интерактивного диалога, проходившего 13–22 февраля в форме неофициальных заседаний, и сделали заключительные заявления.

33. На том же заседании с заявлениями выступили также представители Исламской Республики Иран (от имени Группы 77 и Китая), Швеции (от имени Европейского союза), Нигерии и Италии.

Глава VII

Рекомендация и решение, принятые Комитетом

А. Проект резолюции для принятия Генеральной Ассамблеей

34. Подготовительный комитет международного межправительственного мероприятия высокого уровня по финансированию развития рекомендует Генеральной Ассамблее принять следующий проект резолюции²:

Подготовка к основному подготовительному процессу и Международной конференции по финансированию развития

Генеральная Ассамблея,

ссылаясь на свои резолюции 54/196 от 22 декабря 1999 года, 55/186 от 20 декабря 2000 года и 55/213 от 20 декабря 2000 года,

с удовлетворением принимая к сведению доклад Генерального секретаря³ и другие материалы, представленные Подготовительному комитету международного межправительственного мероприятия высокого уровня по финансированию развития для рассмотрения на его второй сессии,

приветствуя неуклонный и существенный прогресс на консультациях с основными институциональными заинтересованными сторонами, в частности Всемирным банком, Международным валютным фондом и Всемирной торговой организацией, по вопросу об их участии в процессе финансирования развития,

рекомендуя правительствам и всем другим соответствующим заинтересованным сторонам продолжать рассмотрение конкретных инициатив в поддержку подготовительного процесса финансирования развития и международного межправительственного мероприятия высокого уровня в рамках его основной повестки дня,

рекомендуя далее углублять усилия всех соответствующих заинтересованных сторон, в том числе на региональном уровне, а также гражданского общества и деловых кругов в

поддержку подготовительного процесса финансирования развития и международного межправительственного мероприятия высокого уровня в рамках его основной повестки дня,

напоминая о комплексном характере подготовительного процесса финансирования развития и необходимости учета других идущих процессов, имеющих существенное значение для основной повестки дня процесса финансирования развития,

вновь выражая признательность правительствам за оказанную ими поддержку Целевому фонду внебюджетных взносов для процесса финансирования развития,

1. *постановляет*, что международное межправительственное мероприятие высокого уровня будет проведено в форме международной конференции под эгидой Организации Объединенных Наций на самом высоком политическом уровне, в том числе на высшем уровне, и с признательностью принимает любезное предложение Мексики провести у себя в стране эту конференцию, которая будет называться Международной конференцией по финансированию развития, при том понимании, что конкретные сроки и место проведения конференции будут объявлены принимающей страной в ходе третьей сессии Подготовительного комитета;

2. *подчеркивает* важность эффективной подготовки к Конференции и с удовлетворением отмечает проведенные к настоящему моменту подготовительные мероприятия, включая согласованное обсуждение вопросов существа и вклад всех заинтересованных сторон в ходе второй сессии Подготовительного комитета;

3. *постановляет*, что Подготовительный комитет проведет свою третью сессию продолжительностью в одну неделю 2–8 мая 2001 года и проведет возобновленную третью сессию продолжительностью в еще одну полную неделю в октябре/ноябре 2001 года;

4. *предлагает* правительствам представить координационному секретариату не позднее 15 апреля 2001 года четкий перечень возможных инициатив или тем, рассмотрение которых позволило бы еще больше конкретизировать основную подготовительную работу в рамках его

основной повестки дня, при том понимании, что сводный перечень должен быть представлен Подготовительному комитету на его третьей сессии;

5. *постановляет*, что Подготовительный комитет на своей третьей сессии 2–8 мая 2001 года проведет с учетом всех материалов, представленных ему на его второй сессии, и проведенного на этой сессии обсуждения, а также упомянутого сводного перечня и других соответствующих материалов более углубленное обсуждение вопросов, изложенных в рабочей записке, подготовленной Координатором, что позволит еще больше конкретизировать обсуждение основной подготовительной работы в рамках его основной повестки дня, и в этой связи рекомендует всем соответствующим заинтересованным сторонам принимать активное участие в рассмотрении этих вопросов;

6. *постановляет также*, что Подготовительный комитет на его возобновленной третьей сессии в октябре/ноябре 2001 года рассмотрит краткий первый проект, подготовленный Координатором, в котором будет отражен прогресс, достигнутый на его третьей сессии, и учтены все другие соответствующие материалы, полученные Подготовительным комитетом после указанной сессии, в рамках его основной повестки дня;

7. *просит далее* Бюро изучить пути и средства углубления усилий всех соответствующих заинтересованных сторон, в том числе на региональном уровне, а также гражданского общества и деловых кругов в поддержку подготовительного процесса финансирования развития в рамках его основной повестки дня и представить предложения для рассмотрения и принятия решения Подготовительным комитетом.

В. Решение, принятое Комитетом

35. До сведения Генеральной Ассамблеи доводится следующее решение, принятое Комитетом.

Аккредитация дополнительных неправительственных организаций

На своем 2-м заседании 12 февраля 2001 года Подготовительный комитет постановил

аккредитовать дополнительно на межправительственном мероприятии высокого уровня по финансированию развития, включая его подготовительный процесс, следующие неправительственные организации, не имеющие консультативного статуса при Экономическом и Социальном Совете:

Африканский форум и сеть по проблемам задолженности и развития

Сельскохозяйственную миссию

Объединение монашеских общин Св. Гавриила

Конгрегацию миссии

Фонд «Фриплей»

Организацию «Зеленая планета»

Институт социально-экономических исследований

Фонд новой экономики

Сеть по вопросам развития Уганды

«Деревня Земля»: консорциум за устойчивое развитие с опорой на деревню

Примечания

¹ См. *Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи, пятьдесят пятая сессия, Дополнение № 28 (A/55/28)*, часть вторая, глава VI, раздел В.

² Данный проект резолюции был принят Генеральной Ассамблей в качестве резолюции 55/245 от 16 марта 2001 года.

³ A/AC.257/12.

Приложение I

Совместное заявление сопредседателей, сделанное 23 февраля 2001 года при закрытии второй сессии Комитета

1. Подготовительный комитет по финансированию развития выполнил задачи, которые он ставил перед собой на своей второй основной сессии. Мы провели плодотворное первое обсуждение повестки дня, принятой нашим Комитетом в июне прошлого года. В течение почти двух недель мы имели удовольствие руководить неизменно интересной и зачастую напряженной дискуссией, свидетельствующей о нашем коллективном стремлении ускорить процесс развития. Ход этой дискуссии убеждает нас в том, что существует возможность для перехода к более высокому уровню обсуждений на третьей сессии Комитета, которая должна стать еще одним шагом вперед на пути к созыву в первом квартале 2002 года Международной конференции по финансированию развития, которая, как теперь известно, состоится в Мексике.

2. В докладе (A/AC.257/12), который был подготовлен к сессии Генеральным секретарем и помогавшей ему уникальной по своему составу межучрежденческой группой и который стал основой для обсуждений, Комитету был представлен целый набор ценных предложений. Этот доклад открывает новые перспективы в области сотрудничества между Организацией Объединенных Наций, Всемирным банком, Международным валютным фондом (МВФ) и Всемирной торговой организацией (ВТО), а также в области участия различных подразделений Секретариата, специализированных учреждений и программ Организации Объединенных Наций.

3. Широкую поддержку среди участников сессии нашла общая направленность предложений, содержащихся в докладе Генерального секретаря.

4. Важное значение имели также пять региональных консультативных совещаний. Они позволили получить представление о региональных (Африка, Азиатско-Тихоокеанский регион, Европа, Латинская Америка и Карибский бассейн и Западная Азия) подходах к рассматриваемым вопросам. Комитету есть над чем подумать как в

этой связи, так и в связи с мнениями, высказанными представителями гражданского общества и деловых кругов.

5. Мы считаем, что высокое качество этих мероприятий, а также обсуждения, которые Бюро Комитета провело с руководящими органами МВФ и Всемирного банка и членами Генерального совета ВТО, способствовали повышению доверия к работе по подготовке форума по финансированию развития со стороны различных министерств государств — членов Организации Объединенных Наций. Это, наряду с принятым главами государств и правительствами на Саммите тысячелетия обязательством сотрудничать в деле достижения целей международного развития, способствовало продуктивному обмену мнениями между делегациями в течение последних двух недель.

6. В ходе сессии нам стало ясно, что многие представительства в Нью-Йорке укрепили свой потенциал в области обсуждения вопросов экономической и финансовой политики. Мы хотели бы выразить признательность всем правительствам, направившим в Нью-Йорк для участия в дискуссии специалистов соответствующего профиля. Мы хотели бы отметить также важную поддержку, которая оказывалась представительствам в Нью-Йорке из столиц стран, которые не смогли прислать свои делегации на сессию Подготовительного комитета.

7. В этой связи мы хотели бы напомнить вам о письме, которое Генеральный секретарь направил недавно руководителям правительств, предложив им помощь в обеспечении участия их экспертов в работе Подготовительного комитета в составе соответствующих делегаций. Мы призываем делегации воспользоваться этой возможностью, открывшейся благодаря ряду щедрых пожертвований. Сейчас это особенно важно, поскольку третья сессия Подготовительного комитета обещает быть весьма насыщенной, и все государства-члены должны позаботиться о максимально сильном составе своих делегаций.

8. Наш оптимизм по поводу третьей сессии Подготовительного комитета вытекает из нашей удовлетворенности диалогом на нынешней сессии. Выступления представителей государств-членов были содержательными и эффективными, что способствовало весьма позитивному общему тону сессии. Было нетрудно заметить, что делегации стремятся найти точки соприкосновения и определить программные области в которых созрели условия для коллективных действий. Такой подход хорошо согласуется с целями процесса в области финансирования развития. Здесь всегда стояла задача акцентировать внимание на вопросах, где Генеральная Ассамблея действительно может что-то изменить и, на основе совместного анализа, стимулировать политическую мотивированность.

9. Кроме того, мы считаем, что тон и содержание обсуждений на нынешней сессии должны ослабить тревогу по поводу того, что деятельность по подготовке форума по финансированию развития может не вписаться в мандаты наших ключевых многосторонних партнеров. Как отмечалось в ходе обсуждений, тот факт, что та или иная проблема программного характера обсуждается в одном учреждении, не должен мешать ее плодотворному рассмотрению, но уже под иным углом зрения, в учреждении-партнере. На наш взгляд, диалог в Организации Объединенных Наций по какому-либо вопросу, относящемуся к сфере ведения другого учреждения, сам по себе не является посягательством на полномочия этого учреждения, особенно если в этом диалоге принимают участие представители руководства и члены исполнительного органа этого учреждения. Более того, мы считаем, что диалог в рамках Организации Объединенных Наций может способствовать принятию такими учреждениями более весомых программных решений, поскольку он обеспечивает, среди прочего, большую согласованность и последовательность их действий в вопросах поддержки развития и то, что можно назвать «политической смазкой».

10. Мы считаем, что интерактивное участие в обсуждениях представителей высшего руководства Всемирного банка, МВФ и ВТО носило беспрецедентный характер, и выражаем глубокое удовлетворение по этому поводу. Мы с радостью приветствовали также участие в работе сессии исполнительных секретарей пяти региональных

комиссий Организации Объединенных Наций и представителей других учреждений и программ Организации Объединенных Наций. Их выступления, равно как и выступления представителей других международных организаций, стали важным вкладом в ход обсуждений. Обогащению диалога способствовало также активное участие в работе сессии ряда представителей гражданского общества и деловых кругов.

11. Плодотворные обсуждения в Комитете стали надлежащим коллективным ответом на призывы и пожелания, прозвучавшие на открытии сессии из уст высших представителей руководства Организации Объединенных Наций — Председателя Генеральной Ассамблеи, Генерального секретаря, Председателя Экономического и Социального Совета, а также старших должностных лиц упомянутых выше основных заинтересованных международных учреждений.

12. Мы хотели бы поделиться с вами своими мыслями относительно выявившихся в ходе диалога на второй сессии Комитета областей совпадения мнений, а также направлений будущих обсуждений, на которые эти области указывают. Мы не говорим о консенсусе. Отмечая, что между ораторами выявилось совпадение мнений по некоторым вопросам, мы не утверждаем, что государства-члены, воздержавшиеся от участия в прениях, разделяют взгляды ораторов. Мы намерены также заострить внимание на некоторых предложениях, которые, как нам кажется, представляют интерес и обсуждение которых можно было бы плодотворно продолжить в ходе подготовительного процесса.

13. Мы хотели бы предупредить, что некоторые из идей, которые будут нами высказаны, могут оказаться на грани приемлемого для вас. Вместе с тем мы не намерены воспроизводить все идеи из всех выступлений. И наконец, мы будем время от времени упоминать идеи, которые кажутся нам особенно интересными, даже если они еще и не созрели для того, чтобы стать предметом договоренностей, которые будут достигнуты в марте 2002 год.

14. Хотя мы намерены построить свое резюме в соответствии с повесткой дня в области финансирования развития, вы должны

воспринимать его как единый интегрированный пакет. Ведь одним из вопросов, по которому наметилось согласие, является вопрос об увязке всех разделов этой повестки дня. Тем более что такая увязка носит симметричный характер: так, успех политики развивающихся стран в области мобилизации внутренних ресурсов зависит от степени «благоприятности» международных условий, которая (степень) в свою очередь зависит от внутривнутриполитических успехов развивающихся стран.

15. С учетом всего вышеизложенного позвольте нам перейти к тем вопросам, которые, по мнению многих из вас, заслуживают особого внимания.

I. Мобилизация внутренних ресурсов

16. Дискуссия по первому вопросу повестки дня в области финансирования развития была весьма насыщенной. Мы были воодушевлены уровнем и активным участием в обсуждениях столь большого числа делегаций, а также представителей бреттонвудских учреждений и неправительственных организаций^a. В ходе обсуждений затрагивались многие вопросы повестки дня и упоминались рекомендации, содержащиеся в докладе Генерального секретаря и докладах региональных комиссий о работе региональных консультативных комиссий. Участники обсуждений подчеркивали, что главную ответственность за свое экономическое развитие несут сами страны. В выступлениях чаще всего затрагивались такие вопросы, как разумная макроэкономическая политика, надлежащее государственное управление, независимое управление счетом движения капиталов, внутренние трудности, связанные с нестабильностью или ухудшением условий торговли, и участие развивающихся стран в разработке стандартов и кодексов. По мнению многих ораторов, особое внимания заслуживают содержащиеся в докладе Генерального секретаря рекомендации в отношении создания «благоприятных условий».

Области совпадения мнений

- Мобилизация внутренних ресурсов признается в качестве основного условия развития; она имеет исключительно важное значение для экономического роста и развития, уменьшения

зависимости и достижения эффективной экономической самостоятельности.

- Во многих развивающихся странах серьезными препятствиями для генерирования сбережений являются хроническая нищета, неразвитость институциональной инфраструктуры, уязвимость и низкий уровень доходов на душу населения, в связи с чем международное сотрудничество должно дополнять внутренние ресурсы, направляемые на цели развития.

Вопросы, требующие дальнейшего обсуждения

- Связь между внутренней политикой и благоприятными условиями в развивающихся странах, с одной стороны, и международными мерами и благоприятными международными экономическими условиями — с другой. Как строить сотрудничество на международном уровне в целях оказания поддержки усилиям развивающихся стран в области мобилизации внутренних ресурсов на цели развития и как переложить общие принципы на язык практических действий? Увязка все более активных национальных усилий по мобилизации внутренних ресурсов и международных усилий по мобилизации официальной помощи в целях развития и ресурсов для облегчения бремени внешней задолженности; увязка мер по корректировке внутренней политики развивающихся стран, в том числе мер по либерализации торговли, с расширением доступа на рынки развитых стран.
- Укрепление национального потенциала развивающихся стран за счет технической помощи, что является одним из условий успеха их национальных усилий по мобилизации ресурсов. Укрепление, а также расширение и углубление финансового сектора в качестве одного из основных направлений международной технической помощи (с учетом уроков, вытекающих из опыта различных стран в области мобилизации сбережений и оказания надлежащих финансовых услуг всем слоям общества, включая женщин и неимущих). Совершенствование системы

налогообложения, в частности системы сбора налогов, в качестве второго важнейшего направления деятельности. Возможность принятия МВФ, Всемирным банком и двусторонними донорами на Конференции твердого обязательства по увеличению технической помощи в этих двух областях.

- Институциональное строительство и проведение реформ в государственном секторе. Помощь со стороны международного сообщества в переходный период, поскольку меры в данной области, как правило, не дают мгновенного результата.
- Государственное финансирование в качестве ключевой темы заключительного мероприятия, а также в качестве вопроса, который не только имеет центральное значение для мобилизации внутренних ресурсов, но и является той областью, где действия правительств могут дать быстрые и эффективные результаты.
- Простота, транспарентность и эффективность практических действий по развитию налоговых систем. Международное сотрудничество в целях недопущения двойного налогообложения, борьбы с уклонением от уплаты налогов и совершенствования функционирования национальных налоговых систем (в частности, в форме обмена информацией).
- Борьба с коррупцией на национальном и международном уровнях в качестве приоритетной задачи, требующей международного сотрудничества, в частности в области разработки международно-правового документа, выходящего за рамки текущих национальных и региональных усилий.

II. Международные частные потоки

17. Мы провели весьма оживленную дискуссию по вопросу о международных частных потоках^b. Многие из ораторов ссылались на доклады региональных комиссий и, особенно, на доклад Генерального секретаря. В той или иной степени внимание было сконцентрировано на рекомендациях, содержащихся в главе II этого доклада.

Области совпадения мнений

- Международные частные потоки могут стать важным фактором развития, однако некоторые их формы связаны с высоким риском для обеих сторон. Для оптимизации потенциала таких потоков и минимизации связанных с ними рисков необходимы надлежащие программные меры на национальном уровне. Вместе с тем частные потоки не могут и не должны заменять официальную помощь в целях развития.
- Прямые иностранные инвестиции (ПИИ) могут стать эффективным средством восполнения ощущающегося во многих развивающихся странах и странах с переходной экономикой дефицита сбережений, необходимых для осуществления инвестиций. При соответствующих условиях прямые иностранные инвестиции могут придать значительный импульс экономическому росту и развитию. Для создания среды, благоприятствующей прямым иностранным инвестициям, необходимы практически те же внутренние и международные условия, что и для мобилизации внутренних ресурсов.
- Важнейшее значение для обеспечения лучшего использования ПИИ и других международных частных потоков в качестве фактора развития имеет техническая помощь в создании институционального потенциала и развитии людских ресурсов. Необходим более широкий доступ к информации о прямых иностранных инвестициях и более широкий анализ их роли. Ряд развивающихся стран просили провести более глубокое исследование связи между ПИИ и местными общинами, с тем чтобы, опираясь на результаты этого исследования, можно было добиться усиления влияния ПИИ на процесс развития.
- Частные инвесторы должны вести себя как добропорядочные корпоративные граждане, в частности проявлять чувство ответственности в вопросах охраны окружающей среды и социальных вопросах.
- Рейтинговые агентства (кредитный рейтинг) должны осуществлять свою деятельность более транспарентным образом.

- Весьма желательно, чтобы транснациональные корпорации использовали международные стандарты учета и отчетности.

Вопросы, требующие дальнейшего рассмотрения

- Специальные слушания, посвященные международным инвестиционным соглашениям.
- Возможность диалога, посвященного прямым иностранным инвестициям, включая вопросы технической помощи, с участием правительств, международных организаций, деловых кругов и НПО.
- Использование добропорядочными корпоративными гражданами трех критериев для оценки своей деятельности (финансового, социального и экологического). Использование налоговых стимулов для привлечения иностранных инвестиций без ущерба для целей национального развития.
- Принципы надлежащего государственного управления (например, транспарентность и верховенство закона) в качестве общих признаков благоприятного внутреннего и международного инвестиционного климата.
- Увязка выгод для инвесторов с выгодами для районов, где осуществляются инвестиции, в области использования природных ресурсов.
- Озабоченность по поводу того, что в некоторых случаях реформы, проводимые странами в области экономической политики, не дают желаемых результатов в плане увеличения притока ПИИ.
- Региональное сотрудничество как средство поощрения инвестиций в странах соответствующих регионов с учетом опыта Международной финансовой корпорации (Всемирный банк) и существующих региональных механизмов сотрудничества.
- Эффективность региональных фондовых рынков в сравнении с национальными рынками в части привлечения портфельных инвестиций из развитых стран. Необходимость для директивных органов учитывать минусы (например, нестабильность) и плюсы

(например, корпоративный характер управления/транспарентность) фондовых рынков.

- Механизмы, призванные способствовать расширению доступа к информации о краткосрочных потоках капитала.

III. Торговля

18. В ходе сессии состоялась основательная и оживленная дискуссия по программным мерам в области международной торговли, влияющим на развитие^c. Представитель Всемирной торговой организации проинформировал Подготовительный комитет о том, что Комитет по торговле и развитию ВТО готовит материал по проблеме финансирования развития, который будет представлен на третьей сессии Комитета. Активное участие ВТО в работе Подготовительного комитета было с удовлетворением воспринято участниками совещания. Как и в ходе обсуждения других вопросов, многие ораторы часто ссылались на доклад Генерального секретаря и содержащиеся в нем рекомендации.

Области совпадения мнений

- Торговля является одним из наиболее важных факторов устойчивого экономического роста и, следовательно, мобилизации ресурсов на цели развития, а также интеграции развивающихся стран в мировую экономику. Многосторонняя торговая система должны быть стабильной, предсказуемой, недискриминационной, транспарентной, справедливой и равноправной.
- На уровне внутренней политики существует тесная взаимосвязь между торговыми, денежно-кредитными и финансовыми вопросами. Такая взаимосвязь существует и на международном уровне. Исключительно важное значение в этой связи имеет согласованность между международными торговой, финансовой и валютной системами.
- Либерализация торговли не должна противоречить стратегиям в области развития и борьбы с бедностью, что предопределяет необходимость технической и финансовой помощи в деле создания потенциала в области

разработки и осуществления торговой политики. Необходимы также помощь в создании потенциала в области подготовки, заключения и выполнения международных торговых соглашений и диверсификация экспорта, а также в обеспечение лучшего знания иностранных рынков, что особенно актуально для стран Африки, наименее развитых стран, стран, не имеющих выхода к морю, и малых островных развивающихся стран.

- Техническая помощь необходима в таких областях, как разрешение споров, международные стандарты и требования (в том числе санитарные и фитосанитарные) и передача технологии.
- На национальном и международном уровнях по-прежнему необходимы усилия, и особенно техническая помощь, в целях преодоления проблем, препятствующих росту производства и предложения в развивающихся странах (особенно в Африке и наименее развитых странах).
- Необходимо ограничить практику злоупотребления односторонними торговыми мерами.
- Обсуждение проблем финансирования развития может усилить политический эффект от работы, ведущейся в рамках Международной торговой организации.

Вопросы, требующие дальнейшего рассмотрения

- Обеспечение беспрепятственного и неэквивалентного доступа к рынкам для экспортных товаров (помимо вооружений) из наименее развитых стран, других африканских стран с низким уровнем дохода, малых островных развивающихся стран и развивающихся стран, не имеющих выхода к морю.
- Дальнейшая либерализация торговли товарами, имеющими важное значение для развивающихся стран (продукция сельского хозяйства, текстильные товары, одежда и т.д.). Особое значение либерализации торговли

сельскохозяйственной продукцией для преодоления нищеты; ликвидация сельскохозяйственных субсидий.

- Важное значение региональных торговых соглашений (с точки зрения развития) при условии, что такие соглашения не мешают либерализации торговли в глобальном масштабе.
- Эффективная поддержка стран, испытывающих платежные трудности, обусловленные нестабильностью цен на сырьевые товары; новые механизмы уменьшения рисков для развивающихся стран, связанных с такой нестабильностью.
- Области, в которых торговый режим не согласуется с целями развития.
- Обеспечение кумулятивного эффекта от торговли и прямых иностранных инвестиций.
- Способы поддержки комплексной системы для наименее развитых стран.

IV. Международное финансовое сотрудничество, в частности по линии официальной помощи в целях развития

19. В ходе дискуссии по проблемам международного финансового сотрудничества были затронуты основные положения доклада Генерального секретаря, в том числе такие вопросы, как объем официальной помощи в целях развития (ОПР), эффективность и оперативность помощи, глобальные общественные блага и новые источники финансирования^d. По мнению ораторов, при всей важности с точки зрения развития официальных кредитов на рыночных условиях страны Африки и наименее развитые страны не могут обойтись без официальной помощи на льготных условиях. Оба вида помощи могут сыграть каталитическую роль в привлечении частных капиталов. Ораторы говорили главным образом о важности установления конкретных сроков для достижения согласованного на международном уровне целевого показателя ОПР (0,7 процента от ВВП) в целях преодоления наблюдающейся в последние годы тенденции к сокращению объема ОПР; необходимости

разработки каждой страной своей собственной всеобъемлющей стратегии, включая принятие разумной макроэкономической политики и налаживание партнерских отношений на национальном уровне, в целях обеспечения более эффективного использования ОПР; и растущем беспокойстве по поводу глобальных общественных благ. Затрагивался также вопрос о критически важной роли ОПР, в частности как фактора мобилизации внутренних ресурсов в развивающихся странах, укрепления национального потенциала, привлечения иностранных инвестиций, получения выгод от торговли и укрепления мира. Кроме того, говорилось о необходимости большей скоординированности между политикой доноров в области ОПР/развития и их торговой политикой.

20. Что касается глобальных общественных благ, то, по мнению многих ораторов, финансирование таких благ, несмотря на всю его важность, должно осуществляться не за счет средств, выделяемых на цели ОПР, а за счет дополнительных ресурсов. В частности, такие блага могли бы финансироваться из различных государственных и негосударственных источников, и прежде всего за счет средств частного сектора.

Области совпадения мнений

- ОПР рассматривается в качестве важного дополнения к другим источникам финансирования усилий по ускорению развития, в том числе по достижению согласованных на международном уровне целей развития. Такая помощь может использоваться для решения структурных и институциональных проблем и укрепления институционального потенциала на национальном уровне, а также для оказания поддержки долгосрочным инвестиционным программам в таких областях, как охрана окружающей среды, жилищное строительство, здравоохранение и образование, преодоления последствий стихийных бедствий и предотвращения конфликтов. Она может способствовать сокращению разрыва между развитыми и развивающимися странами, в том числе, что весьма важно, в области информационных технологий, генерированию и распространению знаний, а также преодолению разрыва между имущими и неимущими в самих развивающихся странах. ОПР могла бы также играть важную роль в финансировании региональных программ, в том числе по развитию инфраструктуры, направленных на оказание поддержки усилиям в области региональной интеграции.
- Важное значение имеет активная позиция стран-получателей помощи (в том числе их правительств, гражданского общества, частного сектора и бедноты). Укрепление партнерских отношений является условием не только более систематической мобилизации средств на цели ОПР в странах-донорах, но и более эффективного использования этих средств в странах-реципиентах. К участию в налаживании партнерских отношений следует привлекать национальные, региональные и международные государственные и межгосударственные структуры, гражданское общество и частный сектор.
- В качестве потенциальных источников и получателей помощи должны рассматриваться также гражданское общество и частный сектор. В ходе дискуссии подчеркивалось, что гражданское общество должно более активно участвовать в инициативах стран-реципиентов и в усилиях по мобилизации поддержки в развитых странах.
- Каждый из партнеров, в какой бы из указанных областей он ни работал, должен вносить свой вклад в повышение эффективности помощи. Важнейшими условиями эффективного использования ресурсов, предоставляемых по линии ОПР, являются разумная макроэкономическая политика, наличие всеобъемлющих стратегий, разработанных самими странами-реципиентами и учет интересов беднейших слоев населения, а также гибкость ОПР, ее большая предсказуемость и более целевой характер (ориентация на производительную деятельность и цели борьбы с нищетой). Созданы важные механизмы для эффективной увязки ОПР с национальными стратегиями в области борьбы с нищетой при сохранении руководящей и координирующей роли стран-получателей помощи (такие, как Рамочная программа Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития,

национальные программные документы в области борьбы с нищетой, Всеобъемлющая программа развития и общие страновые оценки).

- Необходимо добиться уменьшения издержек (как временных, так и финансовых), связанных с предоставлением ОПР. Это требует упрощения и согласования соответствующих процедур в странах-донорах и порядка отчетности.
- Мобилизация дополнительной ОПР и сохранение политической приверженности делу оказания такой помощи требуют огромных усилий. Исключительно важное значение в этой связи имеет учет проблем правового и процедурного характера, с которыми сталкиваются развитые страны; многие делегаты согласились с рекомендацией о необходимости глобальных усилий по обеспечению поддержки простыми гражданами, неправительственными организациями и частным сектором целей, сформулированных на Саммите тысячелетия.
- Важную роль могло бы сыграть также сотрудничество по линии Юг-Юг, в том числе налаживание трехсторонних партнерских отношений.
- Появляется все больше возможностей для того, чтобы развивающиеся страны и страны с переходной экономикой сами стали донорами, чему уже есть примеры.
- Ряд ораторов отметили взаимосвязь между количественными и качественными параметрами помощи. Одним из основных условий поддержки ОПР является способность продемонстрировать ее осязаемые результаты.

Вопросы, требующие дальнейшего рассмотрения

- Обеспечение гибкости в вопросах оказания помощи, в том числе путем рационализации соответствующих процедур в странах-донорах и решения вопросов, касающихся обусловленности помощи и оценки ее эффективности.
- Более системное и четкое определение понятия глобальных общественных благ. Здесь

были выделены четыре момента: определение глобальных общественных благ является технически простой, но политически сложной задачей; проблемы, касающиеся ОПР и глобальных общественных благ, тесно связаны между собой, однако их не следует смешивать; на государственном уровне глобальные общественные блага должны финансироваться не только учреждениями, занимающимися вопросами развития, но и секторальными министерствами; ведется работа по определению направлений дальнейших действий в данной области.

- Рассмотрение глобальных общественных благ в тех областях, которые имеют первостепенное значение для развития.
- Рассмотрение глобальных общественных благ на основе тщательной оценки потребностей в них, в том числе с учетом важности и сравнительных преимуществ новых усилий, а также национального, регионального и международного опыта во избежание дублирования.
- Исследование по вопросу о новых источниках финансирования, запрошенное в ходе пятилетнего обзора результатов осуществления решений Всемирной встречи на высшем уровне в интересах социального развития.

V. Задолженность

21. Весьма оживленная дискуссия состоялась по вопросу о том, как следует действовать международному сообществу в связи с проблемой задолженности развивающихся стран и стран с переходной экономикой^c. В своих выступлениях ораторы ссылались в основном на доклад Генерального секретаря Подготовительному комитету, а также на другие доклады, представленные Комитету и Генеральной Ассамблее.

Области совпадения мнений

- Международная стратегия оказания помощи развивающимся странам и странам с переходной экономикой, несущим непосильное бремя внешней задолженности,

может быть успешной только в том случае, если она будет носить всеобъемлющий и комплексный характер. На уровне отдельных стран условием эффективного и окончательного решения проблемы задолженности является наличие надлежащей «собственной» внутренней политики (о чем говорилось в рамках пункта I повестки дня), которая дополняла бы внешние усилия по облегчению долгового бремени. Эти усилия должны дополняться также надлежащей торговой и финансовой политикой на международном уровне (пункты II-IV и VI повестки дня).

- Развивающиеся страны и страны с переходной экономикой должны иметь доступ к технической помощи в области управления задолженностью, обмена информацией о финансовых потоках и обеспечения транспарентности финансовых операций в целом.
- Было выражено удовлетворение по поводу последних решений, направленных на повышение транспарентности Парижского клуба как центрального органа по реструктуризации задолженности по линии двусторонних официальных кредитов.
- Внести свой вклад в облегчение бремени внешней задолженности в целях обеспечения справедливого распределения связанных с этим издержек было предложено также правительствам, не являющимся членами Парижского клуба.
- Что касается расширенной инициативы в пользу бедных стран с высоким уровнем задолженности, то было высказано удовлетворение по поводу хода реализации этой инициативы в 2000 году. Ораторы приветствовали также односторонние решения некоторых развитых стран, направленные на облегчение бремени внешней задолженности вне рамок инициативы в пользу БСВЗ. Скорейшая реализация инициативы в пользу БСВЗ остается одной из первоочередных задач международного сообщества.
- Обеспечение бремени внешней задолженности является лишь одним из элементов финансовой помощи, необходимой странам с

низким уровнем дохода и высоким уровнем задолженности. Помимо облегчения бремени внешней задолженности эти страны нуждаются также в расширении доступа к ОПР.

- Финансирование усилий по облегчению бремени задолженности стран с низким уровнем дохода перед официальными кредиторами не должно осуществляться из средств, выделяемых на цели ОПР.
- Для стран, основная часть задолженности которых приходится на частных иностранных кредиторов, основным способом решения проблемы обслуживания этой задолженности является получение устойчивого доступа, на нормальных рыночных условиях, к кредитным ресурсам международных финансовых учреждений. Это требует принятия удовлетворяющих международным требованиям программ экономической перестройки с одновременной полной и справедливой реструктуризацией долговых обязательств.

Вопросы, требующие дальнейшего рассмотрения

- Гибкость в вопросах облегчения бремени задолженности (в целях учета различных условий, в которых находятся страны) без ущерба для целей международного развития, на достижение которых направлена инициатива в пользу БСВЗ. Постоянный критический анализ критериев, которым должны удовлетворять страны, претендующие на помощь в решении проблемы внешней задолженности, с тем чтобы они соответствовали обязательствам, принятым на Саммите тысячелетия, и целям устойчивого развития человеческого потенциала.
- Возможность введения моратория на обслуживание долга или даже его списания, если это необходимо, для стран с низким уровнем дохода в случае чрезвычайных ситуаций, например в случае стихийных бедствий.
- Более широкое использование положений о групповых исках в соглашениях об облигационных займах в целях поощрения

участия в решении проблемы задолженности частных кредиторов.

- Идея о 100-процентном списании задолженности по линии ОПР и предоставлении специальных кредитов странам, удовлетворяющим требованиям, установленным в рамках инициативы в пользу БСВЗ, выдвинутая Группой 7 в Палермо.
- Возможность назначения приемлемого для всех заинтересованных сторон посредника для ускорения выработки компромиссного решения проблемы внешней задолженности в качестве еще одного способа добровольной реструктуризации такой задолженности.
- Предложение о создании странами-должниками «клуба должников», с тем чтобы иметь возможность вести переговоры об облегчении бремени внешней задолженности коллективно, а не поодиночке.
- Пути решения проблемы непроизводительных займов частного сектора, учитывая, что большая часть внешней задолженности развивающихся стран приходится как раз на задолженность частного сектора.

VI. Системные вопросы

22. Обсуждение последнего пункта повестки дня в области финансирования развития носило весьма конструктивный и откровенный характер^f. Было высказано мнение, что рассмотрение системных вопросов является абсолютно необходимым в контексте финансирования развития, поскольку наличие отлаженной международной системы является одним из основных условий мобилизации ресурсов на цели развития. В этой связи особенно важное значение имеют усилия по обеспечению лучшей скоординированности и согласованности действий различных международных органов, а также более широкого и эффективного участия всех стран в принятии решений на международном уровне.

Области совпадения мнений

- Было подчеркнуто важное значение, которое имеют для развития стабильные и благоприятные глобальные экономические и финансовые условия.

- Упор должен быть сделан на укреплении сотрудничества и согласованности действий между различными международными органами, занимающимися финансовыми вопросами, а также вопросами торговли и развития. Ряд мер в этом направлении уже принят. Однако предстоит еще многое сделать для обеспечения еще большей согласованности и последовательности действий международных финансовых учреждений, ВТО и Организации Объединенных Наций. Процесс подготовки к Международной конференции по финансированию развития будет наиболее эффективным, если будет достигнуто доверие, необходимое для обеспечения такой согласованности и сотрудничества. Для более эффективного сотрудничества между международными органами необходима также большая скоординированность действий между различными государственными органами на национальном уровне.
- Действия на глобальном уровне должны эффективно дополняться мерами в области экономического и финансового сотрудничества между региональными группами стран. Отсюда необходимость уделения большего внимания укреплению регионального и субрегионального сотрудничества и механизмов координации действий между глобальными и региональными учреждениями в денежно-кредитных и финансовых вопросах, а также в вопросах предотвращения и смягчения финансовых кризисов.
- Услугой, отвечающей интересам каждой отдельно взятой страны, и одновременно глобальным общественным благом является многосторонний надзор за экономической и финансовой политикой. Необходимы меры по его симметричному укреплению применительно ко всем странам. Следует укреплять многосторонний надзор не только за национальными экономиками, но и за международными финансовыми рынками, уделяя особое внимание потокам краткосрочных капиталов, а также совершенствованию систем и методов раннего предупреждения в целях предотвращения будущих кризисов. Особенно важное значение

в этой связи имеют меры по недопущению распространения таких кризисов на другие страны.

- Важную роль в смягчении последствий и преодолении кризисов может и должен играть частный сектор, поскольку именно он генерирует подавляющую часть международных финансовых потоков. В этой связи необходимы более четкие правила и процедуры, касающиеся участия частного сектора в этом процессе. Пока же разработаны лишь некоторые общие принципы такого участия. Необходимы также дальнейшие усилия по поощрению диалога между национальными органами, многонациональными организациями и частным сектором.
- Особого внимания заслуживают меры социальной защиты на случай финансовых кризисов, и в частности системы социального страхования. Хотя такие меры должны приниматься в периоды благоприятной экономической конъюнктуры, когда они более оправданы с политической и экономической точек зрения и требуют меньшего напряжения сил, необходимо продолжать работу, направленную на обеспечение лучшей увязки социальных и финансовых вопросов.
- Предпринимаются серьезные усилия, направленные на повышение подотчетности международных финансовых учреждений, а также на обеспечение того, чтобы эти учреждения более чутко реагировали на пожелания международного сообщества и осуществляли свою деятельность на более транспарентной основе. Необходимо и дальше поощрять такие усилия.
- Важным элементом текущих усилий по укреплению международной финансовой системы являются разработка и применение на практике международных стандартов и положений.

Вопросы, требующие дальнейшего рассмотрения

- Надлежащая представленность и более широкое участие всех стран, в частности развивающихся стран и стран с переходной

экономикой, в процессах принятия международных экономических решений и разработки соответствующих норм.

- Содействие более справедливому распределению выгод от глобализации и глобального экономического роста.
- Сроки введения в действие стандартов и положений, касающихся национальных финансовых систем, с учетом различий в уровнях экономического и финансового развития и административных возможностей стран. Влияние культурных и правовых традиций.
- Принятие мер к тому, чтобы многосторонняя поддержка усилий по преодолению экономических и финансовых кризисов была в большей степени ориентирована на экономический рост и увеличение занятости.
- Укрепление потенциала многосторонних организаций в области предоставления чрезвычайной финансовой помощи.
- Уважение независимости в вопросах, касающихся управления счетом движения капиталов и выбора валютного режима.
- Пути совершенствования международных механизмов сотрудничества между национальными налоговыми органами.
- Укрепление роли Организации Объединенных Наций как организатора и посредника в политическом диалоге и усилиях по формированию консенсуса по глобальным экономическим и финансовым вопросам, а также вопросам развития. Роль Организации Объединенных Наций в выявлении, совместно со специализированными учреждениями, новых проблем, а также пробелов в политике.
- Максимально эффективное использование возможностей Организации Объединенных Наций для рассмотрения денежно-кредитных, торговых и финансовых проблем через призму развития.

Приложение II

Перечень документов, представленных Комитету на его второй сессии

<i>Условное обозначение документа</i>	<i>Пункт повестки дня</i>	<i>Название или описание</i>
A/AC.257/10/Add.2	1	Список неправительственных организаций, рекомендуемых Бюро Комитета для аккредитации в рамках основного подготовительного процесса и международного межправительственного мероприятия по финансированию развития
A/AC.257/12	2	Доклад Генерального секретаря Подготовительному комитету
A/AC.257/13	2	Доклад Регионального консультативного совещания по финансированию развития в Азиатско-Тихоокеанском регионе, Джакарта, 2–5 августа 2000 года
A/AC.257/14	2	Доклад Регионального консультативного совещания по финансированию развития в Африканском регионе и подготовительного совещания к третьей Конференции Организации Объединенных Наций по наименее развитым странам, Аддис-Абеба, 15–17 ноября 2000 года
A/AC.257/15	2	Доклад Регионального консультативного совещания по финансированию развития в Европейском регионе, Женева, 6 и 7 декабря 2000 года
A/AC.257/16	2	Доклад о работе Регионального консультативного совещания по финансированию развития в регионе Западной Азии, Бейрут, 23 и 24 ноября 2000 года
A/AC.257/17	2	Доклад о работе Регионального консультативного совещания по финансированию развития в регионе Латинской Америки и Карибского бассейна, Богота, 9 и 10 ноября 2000 года
A/AC.257/18	2	Финансирование развития: слушания с участием представителей гражданского общества, 6 и 7 ноября 2000 года (резюме выступлений участников и обсуждений)
A/AC.257/19	2	Финансирование развития: слушания с участием представителей деловых кругов, 11 и 12 декабря 2000 года (резюме выступлений и обсуждений в группах)
A/AC.257/20	1	Аннотированная предварительная повестка дня и организация работы
A/AC.257/L.5	5	Проект доклада
A/55/579/Add.5	2	Доклад Второго комитета, озаглавленный «Вопросы макроэкономической политики: финансирование развития, включая чистую передачу ресурсов между

Условное обозначение документа	Пункт повестки дня	Название или описание
--------------------------------	--------------------	-----------------------

развивающимися и развитыми странами»

Примечания

^a Из 44 выступивших ораторов 37 представляли правительства или группы правительств, 2 — МВФ, 1 — Всемирный банк и 4 — НПО (Международный совет по социальному обеспечению, Женскую организацию по окружающей среде и развитию (от имени Конгресса женщин), Международную конфедерацию свободных профсоюзов (от имени Конгресса трудящихся) и организацию «Информационный Хабитат: где живет информация».

^b В ходе диалога по данному вопросу выступили 35 ораторов (сделавших 40 заявлений), в том числе представители 28 правительств или групп правительств (включая представителя итальянского банка «Медикредито централье», входившего в состав итальянской делегации), МВФ, Всемирного банка, Организации Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО) и двух НПО (Американского совета по международному бизнесу, являющегося филиалом Международной торговой палаты, и Женской организации по окружающей среде и развитию (от имени Конгресса женщин).

^c По данной теме выступили 35 ораторов, включая представителей 28 правительств или групп правительств, а также Конференции Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД), ВТО, МВФ, Всемирного банка и трех НПО (Американского совета по международному бизнесу, являющегося филиалом Международной торговой палаты, Международного совета женщин (от имени Конгресса по гендерным и экологическим проблемам) и Всемирного совета церквей (от имени Рабочей группы НПО по торговле и Африканского конгресса).

^d В диалоге приняли участие 36 ораторов, включая представителей 31 правительства/групп правительств, ПРООН, Всемирного банка и 3 НПО (организации «Международное сотрудничество в интересах развития и солидарности (от имени Международной конфедерации католических благотворительных организаций «Каритас интернационалис» и «Центра тревоги»), Международного студенческого движения содействия Организации Объединенных Наций и Международного института устойчивого будущего).

^e По данному пункту повестки дня выступили 33 оратора, в том числе представители 27 правительств или групп правительств. С заявлениями выступили также представители МВФ,

Всемирного банка, ПРООН, секретариата подготовительного процесса в области финансирования развития, а также Организации Исламская конференция и одной неправительственной организации (Всемирного совета церквей (от имени неправительственной организации «Рабочая группа по задолженности»)).

^f По данному пункту выступили 39 ораторов, включая представителей 29 правительств или групп правительств, ЮНКТАД, МОТ, МВФ, Всемирного банка, Центра по проблемам развития ОЭСР и пяти НПО (Национальной ассоциации кубинских экономистов, Всемирной конфедерации труда (от имени Конгресса трудящихся), Всемирной лютеранской федерации (от имени Экуменической группы), Мэрикнольского отделения по глобальным проблемам и Женской просветительской сети).