



# Генеральная Ассамблея

Пятьдесят пятая сессия

Официальные отчеты

Distr.: General  
11 December 2000  
Russian  
Original: Spanish

---

## Шестой комитет

### Краткий отчет о 9-м заседании,

состоявшемся в Центральных учреждениях, Нью-Йорк, в среду, 18 октября 2000 года, в 10 ч. 00 м.

*Председатель:* г-н Полити ..... (Италия)

## Содержание

Пункт 162 повестки дня: Учреждение Международного уголовного суда

---

В настоящий отчет могут вноситься поправки. Поправки должны направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации *в течение одной недели после даты издания* на имя начальника Секции редактирования официальных отчетов, комната DC2-750 (Chief, Official Records Editing Section, room DC2-750, 2 United Nations Plaza).

Поправки будут изданы после окончания сессии в отдельном для каждого комитета документе, содержащем только исправления.

*Заседание открывается в 10 ч. 15 м.*

**Пункт 162 повестки дня: Учреждение  
Международного уголовного суда**  
(PCNICC/2000/L.1, Add.1 и 2, PCNICC/2000/L.3/  
Rev.1, PCNICC/2000/INF/3, Add.1 и 2)

1. **Г-н Корелл** (заместитель Генерального секретаря, Юриконсулт), сославшись на содержание пунктов 3, 4, 5, 6 и 8 резолюции 54/105 Генеральной Ассамблеи от 9 декабря 1999 года, говорит, что несмотря на финансовые трудности, Секретариат смог оказать необходимые услуги по обслуживанию двух сессий Подготовительной комиссии для Международного уголовного суда, состоявшихся в марте и июне 2000 года, и он готов оказать такие же услуги на следующей сессии, которая состоится 27 ноября — 8 декабря 2000 года. Эти услуги включают в себя оказание помощи Комиссии и Бюро, устный и письменный перевод и размножение различных документов, подготовленных делегациями, координаторами и Комитетом. На всех официальных языках опубликованы доклады о работе четвертой и пятой сессий Подготовительной комиссии (PCNICC/2000/L.1, Add.1 и 2 и PCNICC/2000/L.3/Rev.1), а также доклад Подготовительной комиссии, в котором содержатся окончательный текст проекта Правил процедуры и доказывания и окончательный текст Элементов преступлений (PCNICC/2000/INF/3, Add.1 и 2) с представленными делегациями поправками лингвистического характера.

2. Что касается целевых фондов, учрежденных для облегчения участия наименее развитых и других развивающихся стран в работе Подготовительной комиссии, то оратор говорит, что Генеральный секретарь направил государствам циркуляр, в котором указано, что заинтересованные во внесении финансовых взносов должны вступить в контакт с Юриконсултом. Норвегия, Соединенное Королевство и Святейший Престол внесли взносы в Целевой фонд для наименее развитых стран, что позволило покрыть затраты на 21 авиабилет в оба конца для делегатов, участвовавших в работе четвертой и пятой сессий Комиссии. Секретариат получил просьбы об оказании помощи для делегатов из наименее развитых стран, которые хотели бы участвовать в работе следующей сессии. Не было выделено

взносов в Целевой фонд, предназначенный для других развивающихся стран.

3. Несмотря на финансовые трудности, которые испытывает Организация, и сокращение штата Отдела кодификации, принимаются все возможные меры для ускорения подготовки официальных документов Римской конференции.

4. **Г-н Кирш** (Председатель Подготовительной комиссии для Международного уголовного суда) говорит, что главы государств, участвовавшие в Саммите тысячелетия, подчеркнули важное значение Суда и то приоритетное значение, которое уделяют этому вопросу Генеральный секретарь, Председатель Генеральной Ассамблеи, Юриконсулт, и что многие правительства способствовали существенному увеличению числа стран, подписавших и ратифицировавших Римский статут.

5. Подготовительная комиссия смогла успешно завершить в установленные сроки выполнение первой части своего мандата, подготовку проекта текста Правил процедуры и доказывания и проекта текста Элементов преступлений. Особенно важно отметить, что указанные документы были приняты на основе общего согласия, в связи с чем все делегации были вынуждены взять на себя трудные обязательства; это свидетельствует о том, что все государства признают, что для того, чтобы Суд был в полной мере эффективным, ему необходимо оказать самую широкую поддержку.

6. Комиссия рассмотрела другие важные и технически сложные вопросы, такие, как определение преступления агрессии и планирование следующего этапа ее мандата. Были проведены официальные и неофициальные заседания, характерной черной которых всегда был дух сотрудничества; кроме того, следует отметить последние промежуточные встречи в Сиракузах (Италия) в марте 1999 года под эгидой Международного высшего института криминологических исследований и в Монт-Трамблане (Канада) в мае 2000 года.

7. Подготовительная комиссия вновь проведет заседания с 27 ноября по 8 декабря 2000 года для рассмотрения соглашения о взаимоотношениях между Судом и Организацией Объединенных Наций, основных принципов, регламентирующих соглашение о штаб-квартире, финансовых

положений соглашения о привилегиях и иммунитетах Суда, бюджета на первый финансовый год и правила процедуры Ассамблеи государств-участников. Кроме того, будет продолжена работа по подготовке предложений о положении об агрессии и рассмотрению способов повышения эффективности работы Суда и расширению признания его юрисдикции.

8. Бюро Подготовительной комиссии считает, что в 2001 году понадобится провести две сессии продолжительностью две недели, с тем чтобы подготовить все необходимые документы до вступления Статута в силу. В июне 2000 года Бюро Комиссии подготовило проект программы работы сессии в ноябре и декабре, исходя из полного использования имеющихся ресурсов и помещений; принимаются и другие меры для того, чтобы последующие сессии были максимально эффективными. Комиссия будет и далее настаивать на необходимости быстрого учреждения эффективного Суда, важном значении содействия всеобщему признанию юрисдикции Суда, необходимости безусловного уважения целостности Римского статута, а также необходимости сотрудничать со всеми государствами, международными организациями и представителями гражданского общества, с тем чтобы положить конец безнаказанности и способствовать тому, чтобы восторжествовала справедливость.

9. **Г-н Алабрюн** (Франция), выступая от имени Болгарии, Венгрии, Европейского союза, Кипра, Латвии, Мальты, Румынии, Словакии, Словении, Чешской Республики и Эстонии, говорит, что учреждение Международного уголовного суда в ближайшем времени необходимо для того, чтобы гарантировать подлинное уважение международного гуманитарного права и прав человека. Учреждение Суда позволит развернуть борьбу с наиболее серьезными преступлениями против международного сообщества, предупредить их и способствовать утверждению международного права и укреплению мира в мире. Римский статут устанавливает юрисдикцию Суда в отношении военных преступлений, совершенных в ходе международных и внутренних вооруженных конфликтов, преступлений геноцида и преступлений против человечности, которая будет также применяться в случаях убийств граждан,

совершенных правительствами их стран. Статут возлагает на государства ответственность за соблюдение международного гуманитарного права и прав человека и за наказание нарушений этих прав, обеспечивает баланс между различными правовыми традициями и делает основной упор на защиту прав потерпевших.

10. Подготовительная комиссия приняла проекты, касающиеся Правил процедуры и доказывания и Элементов преступлений, на основе консенсуса. В указанных документах уточняются принятые на основе единодушного согласия многих делегаций положения Статута, с которыми они связаны. Документы должны читаться в увязке с положениями Статута.

11. Подготовительной комиссии следует разработать другие документы, необходимые для работы Суда: финансовые положения, соглашение о взаимоотношениях между Судом и Организацией Объединенных Наций, основные принципы соглашения, касающегося штаб-квартиры, соглашение о привилегиях и иммунитетах и бюджет на первый год работы; кроме того, будет необходимо подготовить приемлемый для всех проект текста о преступлении агрессии. Документы, обсуждаемые в Подготовительной комиссии, не вносят поправки в Римский статут, а лишь уточняют сферу его применения, и поэтому необходимо соблюдать их букву и дух. Европейский союз готов осуществлять эффективное сотрудничество для урегулирование оставшихся нерешенными юридических проблем.

12. Для вступления Статута в силу необходимо, чтобы его ратифицировали 60 государств. По состоянию на настоящий момент его ратифицировало 21 государство, в частности, многие члены Европейского союза, а остальные сделают это в скором времени. Статут подписали 114 государств. Статут открыт для подписания до конца года. Ассамблея тысячелетия открыла многим государствам благоприятную возможность подписать и ратифицировать Статут, и в этой связи Европейский союз предлагает поделиться своим опытом с государствами, испытывающими трудности в том, чтобы включить положения Статута в их во внутреннее право.

13. Отметив, что в настоящее время ведется подготовка по скорейшему учреждению Суда в

Гааге, представитель Европейского союза благодарит делегации всех стран и многие национальные и международные учреждения, неправительственные организации и отдельные лица за их вклад в подготовку текстов, принятых Подготовительной комиссией.

14. **Г-н Вальдивьесо** (Колумбия), выступая от имени государств Группы Рио, подтверждает приверженность государств — членов этой Группы Картахенской декларации от июня 2000 года, цель которой состоит в том, чтобы способствовать разработке международных норм, касающихся уголовной ответственности за определенные преступления, вызывающие озабоченность международного сообщества. Принятие Элементов преступлений и Правил процедуры и доказывания в установленные сроки и тот факт, что по состоянию на сегодняшний день 114 государств подписали Статут и 21 ратифицировало его, в результате чего отпала необходимость в проведении третьей части ратификации, требуемой для ее вступления в силу, является убедительным доказательством того, что международное сообщество заинтересовано в учреждении международного уголовного суда в ближайшее время. Необходимость учреждения Международного уголовного суда объясняется тем, что имеются проблемы, связанные с безнаказанностью лиц, совершающих преступления геноцида, преступления против человечности и военные преступления, а также тем, что существует неоспоримая необходимость иметь надежный механизм, препятствующий совершению таких преступлений.

15. Группа Рио признательна Генеральному секретарю за то, что он упомянул Римский статут среди 25 основных многосторонних документов, подписанию и ратификации которых государства должны уделить первейшее внимание, и она обещает принять все возможные меры, с тем чтобы способствовать подготовке документов, необходимых для учреждения Суда. В этой связи Группа Рио активно участвовала в первых пяти заседаниях Подготовительной комиссии, и многие ее предложения включены в тексты, принятые 30 июня. Группа выражает готовность и далее участвовать в будущей работе Подготовительной комиссии, в основе которой должны лежать обязательства, позволившие международному сообществу принять решение о Римском статуте,

целостность которого должна постоянно соблюдаться.

16. **Г-н Мангоаэла** (Лесото), выступая от имени Сообщества по вопросам развития стран юга Африки, заявляет о приверженности Сообщества процессу учреждения Международного уголовного суда и говорит, что Статут является жизнеспособной основой, необходимой для создания мощного, эффективного и независимого Суда. В этой связи оратор поддерживает принцип сохранения целостности Статута и выступает против любой попытки вносить в него поправки по существу. Важно, чтобы документы, которые поступят позже, не противоречили положениям Статута. Сообщество по вопросам развития стран юга Африки будет и далее активно участвовать в работе Подготовительной комиссии, с тем чтобы добиться скорейшего вступления в силу Статута и учреждения Международного уголовного суда. Оратор настоятельно призывает все государства подписать и ратифицировать Статут в самое ближайшее время. В этой связи он отмечает, что большинство членов Сообщества подписали Статут, а два члена Сообщества ратифицировали его. Оратор высоко оценивает усилия Подготовительной комиссии, направленные на сохранение целостности Статута, а также на то, чтобы Элементы преступлений и Правила процедуры и доказывания были приняты на основе консенсуса и в установленные сроки. Это облегчит процесс подписания и ратификации и достижение цели скорейшего вступления Статута в силу.

17. Государства — члены Сообщества по вопросам развития стран юга Африки продолжают сложную работу в области национальных исполнительных законодательств, с тем чтобы Международный уголовный суд успешно завершил работу над своими национальными юрисдикциями. Это предусматривает существенное изменение национальных уголовных законодательств и процедур, положений об оказании взаимной юридической помощи, договоров о выдаче и законов в области прав человека; в этой связи следует периодически вносить поправки в конституции, для чего необходимы услуги правового и технического характера и финансовые ресурсы. Все это, несомненно, продлит процесс подписания, ратификации и вступления в силу. Поэтому не достаточно призывать страны

подписать и ратифицировать Статут; нужно прилагать коллективные усилия в плане сотрудничества и оказывать техническую поддержку и финансовую помощь. Международное сообщество приветствует инициативы, направленные на содействие государствам в этой области, и предлагает учредить целевой фонд для этой цели.

18. Остальные вопросы в программе Подготовительной комиссии, а именно соглашение между Судом и Организацией Объединенных Наций, привилегии и иммунитеты Суда, бюджет на первый финансовый год и правила процедуры Ассамблеи государств-участников, также имеют важное значение, равно как и вопрос о необходимости достижения успеха в работе, связанной с пресуплением агрессии.

19. Необходимо содействовать участию максимально большого числа стран, особенно развивающихся и наименее развитых, в работе Комиссии. Проведение двух сессий в год, каждая продолжительностью в две недели, позволит максимально расширить состав участников. Кроме того, необходимы финансовые ресурсы для того, чтобы делегации развивающихся и наименее развитых стран могли участвовать в обсуждении находящихся на рассмотрении вопросов. Насколько это возможно, при подготовке повесток дня заседаний следует учитывать интересы малых и средних делегаций.

20. Сообщество по вопросам развития стран юга Африки надеется, что последующие сессии Подготовительной комиссии будут также проходить в духе сотрудничества на практической и конструктивной основе.

21. **Г-н Цюи Вэньшэн** (Китай) отмечает, что принятие Элементов преступлений и правил процедуры и доказывания в установленные сроки после года напряженной работы является солидной основой, обеспечивающей эффективное функционирование Международного уголовного суда в будущем. Что касается Элементов преступлений, то, несмотря на то, что во время Римской конференции Китай высказал оговорки относительно определения ряда преступлений, в процессе подготовки он продемонстрировал большую гибкость и дух сотрудничества и присоединился к консенсусу; Китай высоко

оценивает работу Подготовительной комиссии и считает, что в целом достигнуто определенное равновесие в плане учета интересов всех сторон. Для того чтобы документ использовался в качестве руководства для оказания помощи Суду в толковании и применении положений Статута, необходимо соблюдать его дух и букву.

22. Что касается Правил процедуры и доказывания, то, хотя включение элементов различных правовых систем создало определенное несоответствие в положениях, касающихся прав и обязанностей заинтересованных сторон, Китай выражает оговорки относительно дискретных полномочий Суда в ряде вопросов. Для недопущения нарушений необходимо, чтобы Правила процедуры и доказывания соответствовали положениям Статута, а в случае возникновения противоречий между обоими документами должен превалировать Статут.

23. В своей будущей деятельности Подготовительная комиссия должна и далее соблюдать букву и дух Статута, его стабильность и целостность. Любое изменение Статута, противоречащее нормальной процедуре, создаст трудности для государств, являющихся его участниками или собирающихся присоединиться к нему, и это еще в большей мере усилит недоверие со стороны тех государств, которые испытывают в отношении Статута определенные опасения. Рабочая группа, занимающаяся «преступлением агрессии», добилась успеха в разработке новой редакции и временного вопросника. Вопрос, касающийся определения этого преступления, требует дополнительного внимания, а вопрос о роли Совета Безопасности должен рассматриваться на деликатной и прагматичной основе с учетом необходимости достижения консенсуса. Китай предлагает делегациям других стран сотрудничать, с тем чтобы прийти к приемлемому и удовлетворительному решению.

24. **Г-н Шеффер** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что его делегация активно участвовала в переговорах, предшествовавших утверждению Элементов преступлений и Правил процедуры и доказывания, и с удовлетворением восприняла достижение консенсуса по этому вопросу. Эти два документа являются весьма основательными, так как они находятся в полном соответствии с

нормами обычного международного права и процессуальными гарантиями.

25. Вызывает обеспокоенность то обстоятельство, что поведение некоторых государств еще не приведено в соответствие с принципами, лежащими в основе Римского договора, и что все еще сохраняются препятствия, не позволяющие должным образом бороться с серьезными нарушениями норм международного гуманитарного права. Международный уголовный суд не будет обладать юрисдикцией в отношении этих преступлений. Однако его делегация решительно поддерживает государства, которые считают, что они обязаны самостоятельно привлекать к судебной ответственности лиц, совершающих преступления, являющиеся нарушениями норм международного гуманитарного права.

26. Для того чтобы Международный уголовный суд мог эффективно функционировать и чтобы Соединенные Штаты Америки могли широко с ним сотрудничать, Подготовительная комиссия должна на своей сессии в ноябре решить один существенно важный вопрос. Его делегация считает, что, за исключением случаев, когда дело передается в Суд в соответствии со статьей 13 В Статута, должен существовать механизм, препятствующий автоматической передаче Суду официальных лиц государства, которое не является участником Статута, которое ведет себя ответственно на мировой арене и которое готово — и способно — осуществлять дополнительную юрисдикцию в отношении своего персонала. Это открыло бы возможность для сотрудничества между Соединенными Штатами Америки и Судом и в то же время не нанесло бы никакого ущерба справедливому и эффективному его функционированию, равно как и целостности Римского договора. Необходимо четко сформулировать эту процедуру, чтобы государства, не являющиеся участниками Римского договора, могли быть уверены в том, что Суд будет добросовестно выполнять свои обязательства. Это воодушевило бы государства, которые не являются участниками Римского договора, но которые хотели бы с полной ответственностью способствовать обеспечению международного мира и безопасности; со временем эта уверенность в справедливости конвенционного режима побудила бы и другие правительства присоединиться к Договору.

27. Достижение реальных договоренностей в ходе обсуждения на сессии Подготовительной комиссии в ноябре позволило бы Соединенным Штатам Америки наладить сотрудничество с Судом в различных сферах и, возможно, рассмотреть в будущем вопрос о присоединении к Римскому договору. И наоборот, если на предстоящей сессии Подготовительной комиссии достичь осуществимого соглашения не удастся, отношения Соединенных Штатов Америки с Судом будут развиваться весьма сложно. Кроме того, негативный исход переговоров на ближайшей сессии отрицательно сказался бы на способности государств, не являющихся участниками Римского договора, участвовать в действиях в различных военных ситуациях, в том числе и в ситуациях, имеющих серьезные гуманитарные последствия. Общая поддержка Суда сократилась бы, а законность некоторых его действий ставилась бы под сомнение государствами, не являющимися участниками Договора, но готовыми оказывать ему поддержку. Этого не произойдет, если Подготовительной комиссии удастся договориться относительно разумных условий.

28. **Г-н Кану** (Сьерра-Леоне) говорит, что его страна одной из первых подписала и ратифицировала Римский статут, что убедительно свидетельствует о важном значении, которое Сьерра-Леоне придает созданию Суда. С учетом того, что Статут ратифицирован примерно 20 государствами и что для его вступления в силу необходимо 60 ратификаций, делегация Сьерра-Леоне призывает государства, которые еще не сделали этого, ратифицировать Статут как можно скорее, избегая при этом внесения в него без каких-либо прямых или косвенных изменений, которые могли бы выхолостить его содержание. Если бы Суд уже функционировал, Совету Безопасности не надо было бы принимать свою резолюцию 1315 (2000), в которой он просил Генерального секретаря заключить путем переговоров соглашение с правительством Сьерра-Леоне в целях учреждения специального суда для привлечения к ответственности лиц, причастных к серьезным нарушениям норм международного гуманитарного права в Сьерра-Леоне.

29. Сьерра-Леоне считает целесообразным принять широкое определение преступления агрессии. По мнению Сьерра-Леоне, некоторые

действия ряда соседних с ним государств следует квалифицировать как преступление агрессии, каким бы ни было определение агрессии.

30. Касаясь вопроса о детях-солдатах, оратор говорит, что во многих странах лица, не достигшие 18 лет, привлекаются к судебной ответственности в случае совершения преступлений. В этой связи предлагалось, чтобы, как и в Руанде, специальный трибунал для Сьерра-Леоне привлекал к ответственности детей, находившихся в момент совершения преступления в возрасте 15–18 лет, так как это послужило бы важным сдерживающим фактором и способствовало достижению примирения. Делегация Сьерра-Леоне заверяет, что в случае привлечения к ответственности детей-солдат с ними будут обращаться достойно, а также будут учитывать их возраст и необходимость обеспечения их реабилитации и реинтеграции в общество.

31. **Г-н Мирзаи-Йенгедже** (Исламская Республика Иран) говорит, что Элементы преступлений позволят уточнить некоторые определения, содержащиеся в Статуте Суда; кроме того, вместе с Правилами процедуры и доказывания они будут способствовать работе судей. Статут является основным учредительным документом будущего суда, и поэтому все нормы, касающиеся компетенции и функций суда, такие, как Правила процедуры и доказывания и Элементы преступлений, должны находиться в полном соответствии с этим документом. В случае расхождений преимущественную силу имеет Статут.

32. Как участник Движения неприсоединившихся стран Исламская Республика Иран придает важное значение определению преступления агрессии. Не вызывает сомнений то, что прогресс в этом вопросе способствовал бы ратификации Статута значительным числом государств и, в конечном счете, его универсальному признанию. Представляется целесообразным одновременно рассмотреть два взаимодополняющих текста: свод предложений, касающихся преступления агрессии, и предварительный перечень возможных вопросов, касающихся преступления агрессии. Во втором из указанных текстов, хотя он и может способствовать устранению разногласий в отношении некоторых ключевых аспектов определения преступления агрессии, затрагиваются некоторые вопросы, не

имеющие отношения к мандату Подготовительной комиссии. Собственно, если исходить из Римского статута и резолюции F Дипломатической конференции полномочных представителей по учреждению Международного уголовного суда, этот суд не должен обладать независимой компетенцией в отношении преступления агрессии. С другой стороны, представляется целесообразным дать общее определение этого преступления с неисчерпывающим перечнем деяний на основе резолюции 3314 (XXIX) Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1974 года.

33. Что касается отношений между Судом и Советом Безопасности, то необходимо иметь в виду статью 39 Устава Организации Объединенных Наций, согласно которой на Совет Безопасности возложена главная ответственность в отношении определения существования любого акта агрессии. Ввиду этого следует принять сбалансированное положение для возможных случаев, когда Совет Безопасности в силу политических причин оказывается неспособным определить, что акт агрессии имел место. Предлагалось, чтобы Генеральная Ассамблея, Международный суд или сам Международный уголовный суд брали на себя выполнение этих функций Совета Безопасности. Делегация Республики Иран, не возражая против наделения одного из указанных органов этой функцией, предпочла бы, чтобы наличие факта агрессии определялось самим Международным уголовным судом в случаях, когда этого не может сделать Совет Безопасности.

34. **Г-н Вамуш-Голдман** (Канада) говорит, что процесс подписания и ратификации государствами Статута Суда идет неплохо и что этому вопросу было уделено особое внимание в Декларации тысячелетия. Чтобы обеспечить скорейшее вступление в силу Статута, Канада развернула широкую кампанию в целях содействия его подписанию, ратификации и применению. В этой связи оратор отмечает, что Статут не допускает формулирования каких-либо оговорок, и поэтому любые несовместимые со Статутом заявления относительно толкования не имеют никакой силы. Канада, ратифицировавшая Статут 7 июля 2000 года, уже в декабре 1999 года приняла закон о преступлениях против человечности и военных преступлениях, положения которого находятся в полном соответствии с положениями Статута.

35. Утверждение Подготовительной комиссией в июне 2000 года окончательного текста проектов Правил процедуры и доказывания и Элементов преступлений будет способствовать началу деятельности Суда. Принятие этих двух документов является убедительным свидетельством всеобщего признания суда, хотя некоторые страны все еще испытывают обеспокоенность в связи с его учреждением. Канада будет продолжать поиск путей устранения обеспокоенностей этих стран, не нанося ущерба ни целостности Статута, ни эффективности Суда. В любом случае нельзя допускать, чтобы какая-либо отдельная страна оставалась вне компетенции Суда, так как это было бы несовместимо с его Статутом и с основными нормами международного права. С другой стороны, Статут, Правила процедуры и доказывания и Элементы преступлений не позволят предпринимать неоправданные действия или какие-либо иные меры такого рода.

36. **Г-н Хоффман** (Южная Африка) говорит, что Подготовительная комиссия должна располагать достаточным временем и достаточными ресурсами для выполнения своего мандата, поскольку ей предстоит обсудить такие важные документы, как соглашение об отношениях между Судом и Организацией Объединенных Наций, основные принципы соглашения между Судом и страной пребывания о местонахождении Суда, подробные финансовые положения и правила Суда, соглашение о привилегиях и иммунитетах Суда, бюджет на первый финансовый год, правила процедуры Ассамблеи государств-участников и предложения относительно определения преступления агрессии и условий осуществления юрисдикции Суда в отношении этого преступления.

37. Южная Африка призывает государства, которые еще не сделали этого, подписать Римский статут до конца года и затем ратифицировать его. Правительство Южной Африки уже утвердило решение о включении Статута в национальное законодательство, а парламентская комиссия уже приступила к рассмотрению вопроса о его ратификации, намереваясь завершить эту работу в текущем году. С ратификацией Статута Южная Африка пополнит ряды других африканских стран, уже являющихся участниками этого договора.

38. В заключение оратор говорит, что его по-прежнему беспокоит стремление некоторых

государств исключить из юрисдикции Международного уголовного суда граждан некоторых государств. Южная Африка не поддерживает такие намерения и надеется, что государства, которые все еще испытывают сомнения в отношении юрисдикции Суда, тщательно обдумают свою позицию и подпишут Римский статут до установленного крайнего срока и соответственно его ратифицируют.

39. **Г-н Бартулар** (Норвегия) говорит, что Римский статут предусматривает создание независимого, эффективного и пользующегося доверием Суда и обеспечивает ему самую широкую поддержку. Впервые в письменном виде закреплены международные нормы, касающиеся широкого спектра вопросов, что повышает степень юридической предсказуемости и уверенности и обеспечивает надежные гарантии против произвольных судебных решений, обусловленных политическими мотивами. Кроме того, Статут предусматривает важные процессуальные гарантии, например защиту конфиденциальной, военной или другой информации. С другой стороны, в соответствии с принципом дополняемости национального законодательства, Суд будет выполнять роль механизма защиты в случае невыполнения национальными органами своих юридических процедур.

40. Благодаря Дипломатической конференции 1998 года и утверждению в прошлом году проектов Правил процедуры и доказывания и Элементов преступлений цель создания Международного уголовного суда стала более достижимой; решения, принятые Подготовительной комиссией на основе консенсуса, тоже являются важным шагом в этом направлении. Однако еще предстоит согласовать множество важных документов, таких, как подробные финансовые положения и правила Суда, соглашение об отношениях между Судом и Организацией Объединенных Наций, основные принципы соглашения о местонахождении Суда, соглашение о привилегиях и иммунитетах Суда и общеприемлемый документ о преступлении агрессии. В конечном счете достижение указанной цели будет зависеть от ратификации Статута достаточным числом стран, поэтому на данном этапе следует ускорить национальные процессы подписания и ратификации. В этой связи оратор с удовлетворением отмечает, что число государств,



подписавших и ратифицировавших Статут, быстро возрастает. Оратор поддерживает призыв Генерального секретаря к государствам подписать Статут до конца нынешнего года и подтверждает готовность своей страны предоставить любым заинтересованным странам информацию о процессе ратификации.

41. Необходимо отдать должное важной работе, проводимой многими неправительственными организациями, в частности по распространению информации о Суде и разъяснению необходимости его скорейшего создания.

42. На Саммите тысячелетия Его Превосходительство король Норвегии Харальд заявил, что во всех случаях, когда это возможно, необходимо предотвращать конфликты, укреплять мир и предоставлять Организации Объединенных Наций полномочия для пресечения геноцида, военных преступлений и преступлений против человечности. Эта идея получила дальнейшее развитие в выступлении премьер-министра Норвегии на Саммите тысячелетия и в выступлении министра иностранных дел Норвегии в ходе прений на сессии Генеральной Ассамблеи 14 сентября.

*Заседание закрывается в 12 ч. 00 м.*