



经济及社会理事会

Distr.  
GENERAL

E/CN.4/2001/21  
6 February 2001  
CHINESE  
Original: ENGLISH/FRENCH/  
SPANISH

人权委员会  
第五十七届会议  
临时议程项目 6

种族主义、种族歧视、仇外心理和所有形式的歧视

当代各种形式种族主义、种族歧视、仇外心理和相关的  
不容忍问题特别报告员莫里斯·格莱莱·阿汉汉佐先生  
根据人权委员会第 2000/14 号决议提交的报告

## 目 录

	<u>段 次</u>	<u>页 次</u>
摘 要.....		4
导 言.....	1 - 2	5
一、特别报告员的活动.....	3 - 16	5
A. 参与大会第五十五届会议的工作.....	3 - 11	5
B. 审查科特迪瓦的情况.....	12 - 14	8
C. 特别报告员考虑进行的访问.....	15 - 16	9
二、政府对特别报告员关于提供 资料的请求所作的 答复.....	17 - 29	9
A. 白俄罗斯.....	18 - 19	10
B. 古 巴.....	20 - 25	11
C. 西 班 牙.....	26	14
D. 荷 兰.....	27 - 28	15
E. 卡 塔 尔.....	29	16
三、当代各种形式种族主义、种族歧视、 仇外心理 和相关不容忍现象.....	30 - 44	16
A. 反犹太人主义.....	30 - 37	16
B. 极右、新纳粹和光头仔组织的 种族暴力行 为和活动.....	38	19
C. 死刑的歧视性适用.....	39 - 41	20
D. 环境方面的种族主义.....	42	21
E. 在打击毒品使用和贩卖上的种族歧视.....	43	21
F. Dalits 的情况.....	44	22
四、对于特别报告员转达各国政府指控的答复.....	45 - 113	22
A. 奥 地 利.....	45 - 52	22
B. 加 拿 大.....	53 - 82	24
C. 哥伦比亚.....	83 - 105	31
D. 以 色 列.....	106 - 113	37

目 录(续)

	<u>段 次</u>	<u>页 次</u>
五、实地查访之后的行动：政府已经采取或设想采取的立法、司法或其他措施.....	114 - 154	39
A. 南 非.....	114 - 115	39
B. 德 国.....	116	40
C. 哥伦比亚.....	117 - 142	40
D. 匈牙利.....	143 - 149	45
E. 捷克共和国.....	150	47
F. 罗马尼亚.....	151	47
G. 联合王国.....	152	47
H. 瑞 士.....	153 - 154	48
六、民间团体采取的行动.....	155 - 156	48
A. 法 国.....	155	48
B. 德 国.....	156	49
七、结论和建议.....	157 - 159	49

## 摘 要

本报告的一个要点是古巴政府对种族主义和种族歧视的来源和延续作出的分析以及为了在“反对种族主义、种族歧视、仇外心理和相关的不容忍问题世界会议”的背景下打击这些灾害而意图采取的措施。

特别报告员本人则提请注意在澳大利亚、奥地利、德国、俄国、乌克兰和联合王国发生的反犹太主义现象。他也谈到了在奥地利和挪威出现的种族主义暴力和极右派及新纳粹组织的活动。

他也讨论了美利坚合众国在执行死刑方面的种族歧视情况以及为了抑制该国毒品贩卖作出的努力中的环境种族主义和种族歧视，他提供了关于印度 Dalits 情况的资料。

特别报告员审查的指称涉及奥地利、加拿大、哥伦比亚和以色列。

在实地访查的后续行动方面，报告中载有关于南非为了消除种族隔离后果而采取的措施的资料，以及关于在捷克共和国和匈牙利的罗姆人情况的资料和关于罗马尼亚极右派兴起的资料。

特别报告员也讨论了德国和瑞士政府为了抑制种族主义宣传和煽动种族仇恨的组织或个人的活动而采取的措施。

\* \* \*

## 导 言

1. 本报告是根据人权委员会第五十六届会议通过的第 2000/14(III)号决议提交的。本报告应与特别报告员向大会第五十五届会议提交的报告一起阅读(A/55/304)。

2. 报告包括七个章次并载有以下的资料：特别报告员在 2000 年的活动(第一章)；各国政府采取的措施(第二章)；当代各种形式种族主义、种族歧视、仇外心理和相关的不容忍现象(第三章)；对特别报告员转交政府的指称的答复(第四章)；实地查访的后续行动；各国政府已采取或将采取的立法和司法措施(第五章)及民间组织的行动(第六章)。报告最后一章即第七章载有结论和建议。

### 一、特别报告员的活动

#### A. 参与大会第五十五届会议的工作

3. 特别报告员于 2000 年 10 月向大会第五十五届会议介绍其报告(A/55/304)时，描述了自由党，该党是奥地利联合政府的一员，它是一个声名狼籍的仇外心理和种族主义党派。奥地利代表团对这一描述向特别报告员表示保留，它不赞同 Jörg Haider 的政党具有仇外心理性质，它认为这是一个民粹倾向的右派政党，观念有点极端，但只在竞选期间使用了仇外心理的言论，其后它加入了政府。代表团答应向报告员转达一份关于其言论的记录以及其他资料，以便列入本报告中。

4. 然而，特别报告员想指出，三名贤者即：Martti Ahtisaari、Jochen Frowein 和 Marcelino Oreja(欧洲联盟于 2000 年 9 月委托他们研究奥地利是否遵守其保护人权的义务)关于自由党的结论并没推翻他根据所取得的关于该政党的资料所形成的意见。事实上，三名贤者指出自由党的领导们为奥地利国家社会党的前成员，国家社会党曾不断地反对外国人在奥地利居住；他们也指出这些领导人信口使用可被描述为仇外心理，甚至是种族主义的语言。此外，在国际舆论眼中，Jörg Haider 代表奥地利的极右派，最近他到梵蒂冈访问时受到剧烈的示威抗议；教宗约翰·保罗二世予以冷冷的接待，并就将于 2001 年 1 月 1 日举行的国际和平日发

出了一项反对种族主义和仇外心理的信息。特别报告员因此将继续跟进事态的发展以及自由党的活动。

5. 特别报告员在向大会介绍其报告时，根据报刊、无线电和电视的报告，痛惜于 2000 年 9 月在利比亚发生的、针对黑人的迫害。利比亚代表的反应是，他坚持这一事件涉及利比亚政府将 600 名罪犯的遣返。但是特别报告员仍旧看到如下的报刊报导：

“利比亚当局很难再继续坚持它们对 9 月底在 Ezzaouia 发生的惨剧的无足轻重说法：六个人死了(其中一人是利比亚人)。那些逃离利比亚民众国的大屠杀幸存者很快地就驳斥了这个官方数字。事实上，有数百名非洲移徙工人被杀。非洲国家的大使馆为了维持它们各自的政府与利比亚的良好关系——显然是为了本身的利益——开始时保持沉默，接受了 Ali Abdesalam Triki(利比亚政府负责非洲问题的官员)的解释的表面价值(……)但是由于越来越多的移民前往大使馆所在地要求庇护以及非政府组织的指责，终于显示了这种情况的严重程度。Abuja 然后租了一架飞机，飞了七次，撤走了 450 名尼日利亚国民。另外约有 5,000 名正在等待离开这个前利比亚黄金国。加纳总统 John Jerry Rawlings 亲自到的黎波里接回国民。苏丹人和乍得人也大批离开民众国。合法居住在利比亚的 200 万非洲人被吓坏了(……)。卡乍菲总统终于在他访问大马士革期间打破了沉默。两名部长做了代罪羔羊：Fawzia Chalabi 被解除了新闻部长的职务(首长怪责他在 Ezzaouia 事件中没有做好联系工作；Mohammed Belkacem Yaoui 被解除了司法和内政部长的职位……”(见 Jeune Afrique 2000 年 10 月 17 日至 23 日)。

6. 科特迪瓦的日报“Fraternité-Matin”于 2000 年 11 月 22 日提到“在利比亚的严重事故(杀人、抢劫、驱逐出境)”并报导说：

“移民说他们受到种族主义者攻击，有人死亡，有人被驱逐出境，最有幸的则被遣返。(……)来自撒哈拉南部非洲和特别是布基纳法索、喀麦隆、加纳、尼日尔、尼日利亚、苏丹、乍得和甚至科特迪瓦的国民，受到当地人，特别是青年“反叛者”类似种族隔离的待遇。当局把这些暴力归因于来自黑色非洲的帮派之间的冲突，驱逐了数千人回他们的原籍国。”

“*Fraternité-Matin*”的同一期，在“*Mémoire*”的标题下，刊载了下列一段：

“上校的梦破灭了，他被西文——甚至是一些非洲人——认为是非洲大陆的伟大保卫者，他梦想非洲成为一个没有国界的大陆(自从非洲统一组织在 2000 年 7 月在多哥洛美举行的第三十六届首脑会议在卡乍菲上校的教唆下通过了关于非洲联盟的建议后)，但这个梦想在利比亚青年和居住在利比亚的非洲黑人之间爆发的争吵之后就象太阳下的雪一样消失了。这个事故导致了若干非洲黑人的死亡，包括两名科特迪瓦人，导火线不过是一场足球赛——体育之王——引起的口角，恶化成利比亚青年和尼日利亚人在九月初的一场猛烈战斗，并在数星期后扩散到居住在利比亚的所有黑人。”

7. “*Jeune Afrique*”周刊在 2000 年 10 月 24 日至 11 月 1 日那一期中又提到这种“仇外心理的暴发”是由于“一个年轻的利比亚姑娘被强奸”，或“笨拙的房客谋杀了他们的房东”。

8. 卡乍菲上校赞扬非洲的团结和企图平息这一事件；他说“我们不应让反对我们主张(非洲团结)的敌人得逞，他们想利用这个悲惨事件来离间我们(……)。九月的暴徒将受到审判”。然而一个由贝宁前总统为团长的非统组织调查团与十多名记者从 11 月 18 日至 20 日被关在一间旅馆中，他们与外界的唯一联系是一架只能收看阿拉伯语的电视机及一个不能打国际线的电话(“*Jeune Afrique l’intelligent*” 11 月 26 日至 12 月 4 日)。

9. 特别报告员在日内瓦起草这份报告时，曾于 12 月 19 日与利比亚驻联合国的代办举行了一个工作会议；该代办就是在大会提到上述事件时作出反应的利比亚代表。她证实被遣送回本国的非洲人为罪犯，但只有 362 名。她强调在利比亚发生的事件并非异常事件；非洲人和利比亚人之间，以及利比亚人本身之间有时会发生争吵；这一事件反映了一个传统主义社会由于厌恶移民的各种各样不道德行为(非法贩卖烈酒、毒品、造假币、强奸和拉皮条)所作出的反应。她又说，政府和人口的反应针对某些非洲罪犯，并不具有仇外心理或种族主义性质，因为非洲人仍旧住在利比亚。此外，她指出利比亚人口一半是黑人。她答应向特别报告员转达被逮捕和遣返或正在由于对他们的指控而被审判的罪犯的名单。特别报告员被告知政府所采取的措施：(a) 设立一个委员会以调查所发生的事件并研究所有的

仇外心理表现；(b) 政府成员与驻的黎波里的大使进行会谈；(c) 在非洲统一组织部长主持下设立一个联合委员会，其中包括司法部长和非统组织的代表；(d) 没有身份的移民可在六个月内申请合法化。

10. 在本报告定稿时还没有收到她答应提供的文件。特别报告员赞赏会谈期间的气氛，并将继续与利比亚当局对话；他促请当局为了和平及刚出现的非洲联盟的利益，采取必要措施，防止 2000 年 9 月的悲惨事件再次发生。

11. 特别报告员在纽约逗留期间也与联合国人权事务高级专员玛丽·鲁宾逊女士于 2000 年 10 月 24 日一齐出席了一个典礼，其间一些美国人权活动分子提出了一项请愿。这个题为“要求联合国采取行动”的请愿请联合国就美利坚合众国司法上的种族歧视采取行动并请该国承担由于批准了“消除一切形式种族歧视国际公约”而应承担的义务。

## B. 审查科特迪瓦的情况

12. 国际舆论在近数个月来已意识到科特迪瓦的政治发展。权力斗争除其他外引起了关于仇外心理的说法和指控。特别报告员认为在起草本报告时最好能与科特迪瓦驻日内瓦联合国办事处的代表会谈；因此于 12 月 19 日在联合国人权事务高级专员办事处举行了一个工作会议。

13. 特别报告员提请科特迪瓦大使注意他于 1996 年 2 月 2 日致科特迪瓦政府的公文，其中提到一份由于其仇外心理内容而引起他注意的传单；他给了大使一份副本，但科特迪瓦政府迄今还没有反应(E/CN.4/1997/71,第 82-85 段)。大使告诉特别报告员他本国政府自动地采取行动，向联合国人权事务高级专员办事处和联合国秘书长澄清科特迪瓦目前的情况。他指出并强调科特迪瓦一向并且仍旧是一个知名好客的国家。来自所有地区，特别是撒哈拉以南非洲的人民占其人口之 42%。对科特迪瓦仇外的指称的来源是一个觊觎该国最高职位的人炮制的一个稀奇的宗教、省籍和政治混合物。根据特别报告员的消息来源，这个政治人物说，“我的总统候选人资格被拒绝是因为我是来自北方的穆斯林人”。据称国际新闻界没有理由地，并根据获取科特迪瓦国籍的标准，传播外国人被拒绝入境或来自某些区域的人民不让入境的说法，因此科特迪瓦确有仇外的事情。据称对科特迪瓦发动了一个运动，结果是本质和传统上主张，消除种族隔离的科特迪瓦人，越



来越要求其他有科特迪瓦人居住的国家给予互惠待遇。根据该外交官员，如果不断地指控科特迪瓦人是仇外的，他就会变成如此，虽然 Laurent Gbagbo 总统在他的就职典礼发言中允诺科特迪瓦会仍旧是一个欢迎别人和好客的国家。

14. 特别报告员注意到大使的声明和保证。特别报告员了解到来自邻近国家的外国人感到自身受到越来越大的威胁，及在总统和议会选举后出现了一种仇外的心态；他向大使建议该国政府应在民间组织，特别是各个外国籍人协会的会长或代表的积极合作下，发起一个运动以使双方安心；压制仇外的倾向并消除任何可能引起仇外心理的误解。特别报告员将跟进科特迪瓦在这方面的发展并继续与科特迪瓦当局进行对话。

### C. 特别报告员考虑进行的访问

15. 虽然特别报告员往澳大利亚的访问为了若干原因必须加以延迟(见 A/54/347,第 17 段和 A/55/304,第 20 和 21 段)，澳大利亚政府通知他希望能在 2001 年 4 月间接待他。联合国人权事务高级专员办事处正与澳大利亚日内瓦常驻代表团合作，为此访问作出实际安排。访问的目的是讨论特别报告员以前提到的主要关切，即 1998 年原住民土地财产权修正法。澳大利亚人之间的和解程序、为了赔偿从小就被从家中带走被迫接受欧洲生活方式的土著居民(失去的一代)的措施，面临司法制度的年轻土著人民的情况。特别报告员也会寻求关于澳大利亚文化多元政策和种族间关系的资料。

16. 根据所收到的关于加拿大，特别是新斯科舍省的若干种族群体情况的指称，特别报告员通知加拿大当局他希望能实地调查向他提出的案件。加拿大政府答应这项要求并重新提到它随时欢迎希望访问加拿大的所有特别报告员。

## 二、政府对特别报告员关于提供 资料的请求所作的答复

17. 特别报告员根据第 2000/14 号决议第 29 段，于 2000 年 6 月 29 日向各国政府、联合国系统各组织和各非政府组织发出了一份通知。本章包括从白俄罗斯、古巴、荷兰、卡塔尔和西班牙政府收到的、与特别报告员的任务特别有关的

答复的要点。特别报告员也收到塞浦路斯、日本和斯洛伐克共和国政府向消除种族歧视委员会最近提交的定期报告的副本；这些报告中载有关于这些国家中采取的各项措施的有用资料，其文号为 CERD/C/384/Add.4、CERD/C/350/Add.2 和 CERD/328/Add.1。第三章 A 节概述了以色列关于反犹太主义的来文。哥伦比亚和匈牙利的来文是关于实地的调查后续行动，在第五章中加以概述。这些来文的全文中包含额外的资料，可到人权事务高级专员办事处秘书处查阅。从非政府组织收到的来文(大赦国际、欧洲罗姆人权利中心和自由)分别载于第三、四、五章。

#### A. 白俄罗斯

18. 白俄罗斯共和国提供了其为了消除种族主义、种族歧视、仇外心理和相关不容忍现象的立法和为了防止这些现象而采取的措施，以及关于反犹太主义的一般资料(见第三章 A 节)，“反犹太主义”，30-37)其中说：

“本国极大多数居民属于欧洲人种。由于缺乏任何显著的社会区分，在白俄罗斯社会中不存在有利于散播种族主义观点的条件。少数民族的成员由于他们在国家的经济、政治和文化生活中的重要作用，在社会上具有重要地位。许多基本指标(教育、收入水平)显示大多数少数民族的成员处于白俄罗斯人的同一水平或甚至更好；这是因为这些少数人的数目有所增长，许多是来自前苏联其他区域的高度合格移民。白俄罗斯在过去 10 年内仍旧是一个多种族的社会。在 1990 年代进行的许多社会调查显示极大多数的白俄罗斯公民在选择朋友或政治信仰时不以民族、种族或宗教标准为依据；此外，他们属于某一种族群体对于他们的职业成功的机会并无任何影响。统计数字指出，种族间通婚占很大的比例(超过 40%)。在 1997 年进行的一个全国性调查中，只有 4.5%的调查对象说他们曾是某种歧视的受害者，只有 1.5%的人说他们由于他们的民族血统而遭受到歧视。国家立法中有一组立法是旨在消除种族主义、种族歧视和仇外心理的。法律禁止任何赞成民族、种族或宗教仇恨的立场；这是被认为煽动歧视、敌意或暴力，有这种行为的人会受到控告。具体说，白俄罗斯刑法典在关于“反国家罪行”的一章中(第 71 条)，声明任何散布仇恨、或民族、种族或宗教不和的主张，侮辱国家尊严或名誉或具体

根据种族或民族血统或宗教倾向要求特殊权利或限制权利的人会受到六个月至三年的监禁惩罚。举例说，在 2000 年，“Nacha niva 和 Bielorousskaya Dielovaya Gazeta”等报刊的编辑受到警告，因为他们刊载了包含煽动种族仇恨的言论。”

19. 为了消除种族主义、种族歧视、仇外心理和反犹太主义，设立了鼓励对话和建立共识的机构。1997 年设立了白俄罗斯共和国宗教和种族事务国家委员会。该委员会与其他有关机构合作，并在有关协会的支持下，使用科学方法，注意种族之间和宗教之间关系的演变，采取步骤提高执法部门官员和教育人员的意识，向他们提供方法学方面的指导，还采取了各种其他措施。白俄罗斯少数民族协调委员会的设立是为了促进所有种族血统的白俄罗斯公民行使他们的权利并拟订各项建议。该委员会是宗教和种族事务国家委员会的附属机构，它包括各个种族——文化协会的执事和政府各部和其他国家机构的代表。委员会的活动在于保护少数民族的权利和利益。它是一个特别咨询机构，它的宗旨是确保在制订公共部门政策时考虑到少数群族和国家的特殊利益。白俄罗斯当局认为维持该国各个种族群体之间良好关系是过去十年内的一项主要成就。该国的最高层官员，特别是共和国总统 Lukashenko 先生在若干场合上曾声明对这一问题的立场原则。最后，于 2000 年 7 月 10 日，总统在 Minsk 犹太居民区受害者纪念馆开幕典礼上，又再次重申这一立场，这是一个可能鼓励其他国家为了消除种族主义、种族歧视、仇外心理和相关的不容忍而作出的努力的事件和行为。

## B. 古 巴

20. 古巴政府重申它的承诺：向所有形式的种族歧视进行斗争；这个承诺的基础是 1959 年革命的信念：从政治、经济和社会的立脚点，创造一个平等主义社会。为了禁止实行和煽动种族歧视通过了若干法律文书(刑法典第 295 条)。关于结社的第 54 号法令也禁止成立从事种族主义宣传的种族主义性质的组织。

21. 关于在国际一级作出的反种族主义和种族歧视的努力，古巴政府认为由于政治、社会和经济组织个人主义和歧视性的模式的普遍存在，在国家和国际一级产生了加重社会排挤和国家、民族、种族群体、少数人和其他各类社会群体和个人边缘化的情况，形成了一个有利于出现当代种族主义和仇外心理表现的环

境。财富的集中成为消除种族主义、种族歧视、仇外心理和其他形式的不容忍的主要障碍。许多政府缺乏任何真正的政治意愿来促进根除种族主义的措施，这是很明显的，举例说，在制订歧视性的移民政策和法律方面，对种族主义组织以及政党加以合法化方面，以及在包括使用互联网等现代技术散布种族主义宣传方面。

22. 古巴认为，当前的种族主义表现，包括种族间的冲突在内，不单反映了历史因素，也反映了其他更新近的因素，如：

- (1) 在国家和国际一级，财富的不平等分配，在许多情况下，这种不平等是通过操纵和武力形成的；
- (2) 不公正和反民主的国际经济秩序，它使世界上极大多数的人口不能享有他们的权利；
- (3) 根据种族主义和歧视性观念形成的意识形态、政策和政治团体和政党；
- (4) 对人类的权利采取个人主义的看法，没有将个人、团体和民族的责任与其他人类应享有的权利联结起来；
- (5) 在十九和二十世纪发生的大规模殖民及其强加的国界反映了帝国主义强权之间的权力平衡，从而以人为和暴力的方式破坏了历史和社会趋势，包括非洲各种族群体之间所达到的平衡；
- (6) 以依赖和奴役为根据的经济过程的发展，特别是美洲大陆上为了商业资本主义目的对奴隶的剥削，造成了大批非洲人被强迫运到美洲；
- (7) 国际社会缺乏真正的政治意愿来解决南方国家发展不足所引起的挑战。大多数的发达国家不但没有促进不同国家和区域的和谐发展，反而选择了一个闭关政策，限制了移民权利；
- (8) 自由资产阶级民主国家和新自由资本主义全球化推广的平等机会原则，在一个到处是不平等的世界中，更加加重和维持了不平等。必须提倡一种合作和团结的哲学，包括针对处于不利地位的个人、民族和国家采取优惠和扶持行动；

- (9) 国际经济和政治权力被集中在一小组国家中，甚至在这些国家中也集中在少数部门中，就是在这个基础上维持了他们独有和歧视性的政治特权；
- (10) 发达国家少数私人集团垄断了国际新闻媒介，妨碍了新闻媒介为了公共利益执行它们重要的任务，这些媒介被用来宣传西方文化模式及其政治文化的优越性。

23. 反对种族主义、种族歧视、仇外心理和相关的不容忍现象世界会议应该是打击种族主义的一个里程碑。古巴对于特别报告员在该会议的筹备和发展方面可作出的贡献予以特别重视，特别是在讨论新出现的论题方面，诸如为奴隶制和资本主义跨大西洋非洲人口贩卖的受害者及他们的后代提供赔偿；这种奴隶贩卖持续了数百年，直到 100 年前才停止，这是一个危害人类罪。最近为 50 年前在第二次世界大战期间发生的犹太人大屠杀事件的受害者和他们后代提供的补偿和赔偿，证明了资本主义奴隶贩卖的受害者非洲人和其他人民的正当索赔要求在法律上和道德上都应该得到接受；由于他们在经济上活跃的人口中有 5,000 万人被诱拐和强迫转移到别处，再加上殖民的后果，使他们的发展中断。

24. 关于其他主题，古巴想提请特别报告员注意一些建议；它相信这些建议在世界会议的前夕可能有助于国际上对种族主义进行的斗争。这些建议如下：

- (1) 在国家和国际一级建立一个以公平、团结和社会正义为基础的新经济秩序。在国家之间和国家之内重新分配财富；
- (2) 通过下列目标：在 2005 年以前使《消除一切形式种族歧视国际公约》得到普遍批准；
- (3) 各缔约国立即撤消它们对《公约》第 4 条的保留并加强全面禁止种族主义性质的宣传和任何以此种信念为基础的协会；
- (4) 在国家和国际一级制订有利于受到歧视的国家、民族、少数人、种族群体、种族、移徙工人或任何群体的积极差别待遇方案，以促进真正的平等机会及获得其所有利益；
- (5) 改变“第三个十年”主要活动的供资形式，资金应来自联合国的经常预算；

- (6) 在联合国人权事务高级专员办事处内设立一个方案规划结构，以促进反对种族主义、种族歧视和相关的不容忍现象的活动。高级专员办事处的研究和发展权利处对这一事项没有确当和足够的重视。应在该办事处内设立第四处，处理有关防止所有形式的歧视和促进少数人、土著居民、移徙工人和其他脆弱群体权利的事项；
- (7) 进行关于逐渐发展国际人权标准的进一步工作，以确保给予休戚相关的权利以适当的地位；
- (8) 为了完成《联合国土著人民权利宣言》草稿的谈判作出更多的努力；
- (9) 推动《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》的批准；
- (10) 制定积极行动政策和方案以便于帮助受到歧视的个人、群体和民族充分享有他们的权利；
- (11) 对一般教育方案和人权教育方案予以适当的重视，这类努力的主要目标是根除文盲；
- (12) 人权委员会应开始制订反对种族主义、种族歧视、仇外心理和相关不容忍现象的最低国际标准，以便填补对《消除一切形式种族歧视国际公约》作出的许多保留和对《保护所有移徙工人及其家庭成员权利国际公约》的批准不足情况引起的空白。这些最低标准应作为特别报告员评估在反对种族主义、种族歧视、仇外心理和相关不容忍现象方面取得的进展和剩下的障碍的准则；
- (13) 应为国际通讯媒介，特别是互联网的运作制定道德守则；
- (14) 应该达成国际共识，把资本主义奴隶制和跨大西洋非洲人奴隶贩卖定为危害人类罪；并作出必要安排为其受害者和他们的后代提供精神上 and 物质上的补偿和赔偿。

25. 特别报告员认为古巴政府的意见十分适当，人权委员会在筹备反对种族主义世界会议时，应对其提出的建议进行十分认真的审议。

### C. 西班牙

26. 西班牙政府提到西班牙禁止种族歧视的主要宪法和法律规定。它特别提到 1995 年 11 月 23 日第 10/1995 号组织法，其中惩罚任何形式的种族歧视。它也

指出，关于外国人在西班牙的权利和自由及他们的社会融合的 2000 年 1 月 11 日第 4/2000 号组织法第一卷第四章中也载有关于禁止，特别是官员在就业、教育和职业培训，以及获得公共服务和主要社会服务方面实行种族歧视的规定。西班牙政府又说，已任命了一名政府代表，负责协调关于外国人和移民以及外国人的融合等所有事项。

#### D. 荷 兰

27. 荷兰指出，1998 年来执政的政府审议了反种族歧视和种族主义措施，并向议会提出了一份题为《提供机会，掌握机会》的文件(秘书处可提供该文件的全文)。

“其中载有根据政府总计划提出的实在建议。基本上，这些建议在于促进一个融合政策，特别是在当地一级，由包括地方当局、学校、协会、住房公司、警察和司法系统等许多不同的当事方执行。中央政府的协助在于监督发展、为知识中心提供资源和举办关于散布“最佳做法”的会议。举例说，公共检察处的专家中心、警察和地方反歧视中心会更密切地合作，以准备有关歧视的案件，使其有合理的判罪机会。此外，将提高对具有种族主义动机的罪行的惩罚；在私人 and 公共部门鼓励执行行为守则，并将试图扩大地方反歧视中心的地理覆盖和提高其专业程度，以保障公众能很容易地获得资料和使用申诉机制。最近若干非政府组织的合并产生了一个具有广泛权限的单一全国反种族主义办事处，这也是这一政策的一部分。”

28. 这份十分详尽的文件提供了关于在就业教育和司法领域里规划的行动的详细资料。它包括以下的声明：“值得注意的是荷兰的极右派显著下降。它们现在在议会中没有席位，在市政局中也几乎没有席位。在欧洲议会的选举中只有 0.5% 的荷兰选民选举极右派。1999 年 7 月 1 日，关于政党筹款的新法律开始生效。其中规定，那些被法院裁定犯有种族主义罪行的政党，会丧失其获得津贴的权利和广播时间。此外，所进行的研究显示，青年人之间的种族主义在减少，他们对不同文化背景的人越来越感兴趣。然而，种族主义和歧视还继续存在，必须不断努力才能根除。为了监督各方面的发展，政府对种族主义和极右派活动进行

年度的调查。此外，政府还委托进行更多的特别研究。这方面的例子包括评估同等待遇法和研究私营部门征聘和解雇非荷兰文化背景的人的做法，特别注意这些做法是否涉及歧视。最后，互联网歧视热线监测在网址上是否有种族主义的公然表现”。

## E. 卡塔尔

### 29. 卡塔尔政府寄给特别报告员下列声明：

“正统的伊斯兰反对种族主义事件，仇外心理和歧视性做法，因为它认为所有人平等，不基于种族、性别和肤色进行区别。同样地，卡塔尔修正后的临时宪章第 9 条规定不论种族、性别或宗教，所有人士都享有同等的公共权利，并须负起同等的公共责任。此外，卡塔尔也采取了刑事、行政和司法措施，以反对种族歧视、仇外心理和相关的不容忍现象，以及保障审判中的各方都能得到公正非歧视性的裁判。可以指出的是，欠缺关于执行该决议方面的资料是由于这类事件没有在卡塔尔发生过。”

## 三、当代各种形式种族主义、种族歧视、 仇外心理和相关不容忍现象

### A. 反犹太人主义

#### 1. 白俄罗斯提供的资料

30. 白俄罗斯确实发生了几件孤立的事件，但是问题并不普遍，绝没有伤害该社会人民的生命和健康。几项新闻出版物报导了以在墓园犯下的野蛮行为和在建建筑物墙壁上侮辱性涂抹的形式表现反犹太主义。

31. 《Slavianskaya Gazeta》系在白俄罗斯共和国注册的报纸(但在俄罗斯联邦印刷)，于 1998 年登载了几篇报导，煽动种族及宗教仇恨及不和并攻击信仰者宗教感情。根据关于新闻和其他媒介法律第 5 条，政府两次向新闻管理部门送出书面警告，指出白俄罗斯法律受到破坏、《Slavianskaya Gazeta》于 1999 年初遭到禁



止。1999 年春季，白俄罗斯共和国关于新闻事务的国家委员会向报纸《Litchnost》发出警告，因为它登载了对于信仰者宗教感情有偏见的文章。2000 年，《Nacha Niva》和《Bielorousskaya Dielovaya Gazeta》两报纸由于登载含有煽动种族仇恨意见的文章，其编辑受到警告。

32. 1998-1999 年，在 Borisov、Retchina、Petrikov、Gomel 和 Berezino 等城镇的墓园(犹太籍人士埋葬于此)，有人犯下野蛮行为。其他族裔和宗教群体人士埋葬的墓园也遭到野蛮行为的破坏。这种行为不仅反映反犹太主义如此强烈乃是青年教育水准的缺点。在 Khinovsk 省，Brest 地区的 Stolín 区，1998 年年初犹太居民区受害者纪念碑遭到摧毁；它的修复是 Stolín 区委员会和白俄罗斯共和国宗教和种族事务国家委员会提供资金的。

33. 可以不幸地视为反犹太主义的其他事件也发生了。1998 年 8 月，纪念 Brest 犹太居民区居民于 1942 年惨遭杀戮的纪念碑被涂满法西斯的标志。肇事者是 15 岁儿童，被查获和判以行政处分。1999 年 5 月同一纪念碑再次遭到玷污，这次是一群青年人干的，他们被起诉和判以行政处分。

## 2. 以色列传送的资料

34. 下列评论是根据特拉维夫大学“1999/2000 年全球反犹太主义”的报告，报告可在秘书处取得。2000 年 1 月在斯德哥尔摩举行关于犹太人大屠杀的国际论坛。五十五位国家元首宣布，大屠杀“向文明基础提出挑战”而且由于人类仍然受到种族灭绝、种族清洗、种族主义和仇外心理的创伤，国际社会共同负起消除这些罪恶的庄严责任”。2000 年 3 月，教皇约翰·保罗二世对以色列作了一次历史性访问，其间他宣布，天主教庭“为反犹太主义和种族主义深感困扰，决心摒弃这些罪恶并与之斗争”。此外，英国高等法院在英国作家 David Irving 诉美国历史家 Deborah Lipstadt 案中判前者败诉，驳斥了曲解犹太大屠杀史学的企图。

35. 虽然这些事物似乎给人希望：新世纪在反犹太主义方面比较前一世纪有了进步，但是审查过去十年就显示若干令人不安的趋向，而且反犹太主义行为有了稳定的增加(1994 年有 300 起事件)。尽管从那时以来继续减少，但 1999 年暴烈的反犹太主义行为的数目仍然比 1989 年高出 100%。“1999 年全世界反犹太主义活动的水平类似 1998 年的水平：32 起主要攻击(涉及使用武器和爆炸物)，1998 年

为 36 起；114 起主要暴力事件(对个人的非武器攻击和对私人及社区财产的严重破坏)，1988 年为 121 起，全世界犹太社区和个人记录了几万起较小事件诸如涂抹、标语、人身侮辱和骚扰，但是未作数量比较，以避免歪曲全貌，由于组织严密的犹太社区比较松散的社区具有较好的监测网络。还有，肇事者的真面目，不论他们是无赖、罪犯或者是意识形态方面的狂热份子，都是不易发现的。大量的案例加上几乎数不清的口头、电子和视觉的反犹太主义表现形式以及政治上和媒介上关于犹太人民频繁的辩论，使得 1999 年的情况继续恶化”。

36. 几个最近事态发展应当指出。最重要发展之一是，重点从极端的穆斯林反对犹太主义恐怖份子行为转换到持有典型的反犹太主义看法的极端右翼份子犯下和赞同暴力行为。转向极右翼恐怖主义行为越来越多的趋势在美国尤为明显。在美国虽然事件减少了 4%，但 1999 年夏季发生有史以来最糟糕的反犹太主义攻击。这包括纵火焚烧犹太教堂，枪击犹太人幼儿园。俄国有类似的趋势，那里正在发生政治上反犹太主义，部分来自政治制度软弱和不能执行现有法律可能使得野蛮行为转换为暴力行为，包括炸弹、纵火和谋杀。结果，应当指出，俄国犹太人比较乌克兰、白俄罗斯或波罗的海等共和国犹太社区，更加受到反犹太主义和各种形式的苦难。右派团体侵略性意识形态和宣传与实际暴力行为之间的联系，在俄国和美国两者都显然可见。特拉维夫大学报告提起欧洲(奥地利、德国、瑞士)出现了极右反犹太主义政党，本报告各个章节也指出此一现象。联合王国内的反犹太主义行为据报导有 14% 的增加，斯堪的纳维亚情况也大致如此(在瑞典，新纳粹和反犹太主义组织犯下几宗恐怖主义行为)。报告指出澳大利亚的反犹太主义事件有所减少，但这项数字仍然比先前九年的平均数高出 11%。加拿大的这种事件增加了 11%，但南非和拉丁美洲在 1999 年则相当平静。

### 3. 其他资料

37. 特别报告员还指出，以色列——阿拉伯冲突在 2000 年年末的加剧，在全世界特别是欧洲引发了一系列攻击和反犹太主义行为。这项资料证实了欧洲委员会秘书长与美国犹太人委员会和欧洲犹太学生联盟合作举办的研讨会之后于 2000 年 3 月 27 日通过的“关于今日欧洲反犹太主义协商会议”结果和《关注和意向宣言》该宣言生动地表明协商会议参与者的关注，其中包括下列段落：

“悲痛地注意到犹太人仍然受到偏见的损害而且是多数欧洲委员会成员国和其他国家根深蒂固反犹太主义的受害者；悲痛地是几个欧洲委员会国家和其他国家的很多犹太墓园、教堂以及犹太社区建筑物和其他财产最近遭到玷污；谴责在几个欧洲委员会成员国和其他国家内继续威胁犹太人民和机构；对于整个欧洲极端团体的发展和大众对于这种发展不顾危险后果的漠不关心，深感震惊；对于若干国家极右政党选举胜利、领先和参加联合政府，深感不安；关切地注意到当辩论被忽视的犹太大屠杀教益时，在有些国家反犹太主义情绪死灰复燃；对于大屠杀否认论和相对论辩护者的继续活动，深感震惊……”。

B. 极右、新纳粹和光头仔组织的  
种族暴力行为和活动

38. 挪威奥斯陆反种族主义中心通知特别报告员下列事实：

“Stavanger 的警察控诉五名 16-20 岁青年在最近攻击移民的浪潮中，犯下种族暴力行为。一个库尔德人经营的速食店在星期二受到骚扰，星期六有两名非洲人被刺伤。Stavanger 的警察说，他们极端重视这种怨恨犯罪，认为同挪威西部新纳粹运动有关。在几个被控以刺伤案的人家中找到纳粹宣传品。六个 19-26 的人因刺伤案被监禁。被刺伤者之一来自阿尔及利亚，另一来自厄立特里亚。库尔德书报摊主人来自土耳其，近几个月来一直受到不停的骚扰和威胁。

德拉门 Galleriet 饭店守门人不准两名男士入内，理由是“他们是外国人”，但他们的挪威友人却受到欢迎。原籍印度的 Vikram Gupta(24 岁)和原籍越南的 Hoa Hien Lam(25 岁)从来就住在德拉门，但是没有经历过这种场面。当 Lan 和 Gupte 询问看门人为什么不让他们进去，看门人说警察这样告诉他们，因为饭店里有移民团伙在打仗。看门人之一甚至于向 Gupta 说，这个星期六只招待白人’。意大利人 Giuseppe Salome 和他的兄弟由于同样理由被拒绝进入饭店”（见奥斯陆反种族主义中心通讯《Samora》2000 年第 2 期）。

### C. 死刑的歧视性适用

39. 国际大赦在 2000 年 11 月 14 日致克林顿总统的备忘录谴责死刑的歧视性适用，报导了几个实例来支持在美利坚合众国废除死刑的呼吁。2000 年 9 月 12 日，美国司法部一项研究报告透露在适用联邦死刑上广泛存在种族与地域差距的令人不安的统计证据。在州的一级，有强有力证据：不仅是罪行严重程度决定被告的存亡，而是如果他被处决，很可能是他的肤色。大赦国际的备忘录提供了几例子：

- (a) 在弗吉尼亚州东区，21 宗被判死刑的案件，20 名被告人是非裔美国人，一名是拉丁美洲人。联邦检察官建议，对于五宗案件其中被告人是白人者不判处死刑。被判决死刑的 21 名囚犯的四名已在弗吉尼亚州东区处决。这四人全是黑人。
- (b) 在得克萨斯州北区，联邦检察官一共提出 10 宗案件，建议其中六人判处死刑。10 宗案件的被告有四名白人、四名黑人和两名拉美人。但是，检察官建议白人被告 25%(即四人中的一人)判死刑，非裔白人被告 75%(即四人中的三人)判死刑，拉美人被告 100%(即两人全数)判死刑。

大赦国际的备忘录继续说：“种族偏见在司法上的作用一贯是美国广泛并经常有争议的研究工作的主题。无数的研究已发现根据种族或族裔对刑事被告给予差别待遇的经验证据。很多社会科学家作了结论：同白人被告比起来，少数人群体为了同样罪行更有可能被监禁或服更长的刑期。例如，美国司法部和六个全国顶尖基金会赞助的最近对少年司法制度研究，其结论是：虽然“法律之前审判平等”是我国法律制度的基础并且这句话刻在美国最高法院门前，但少年司法制度绝不平等。在整个少年司法制度，少数人青年——特别是非裔美国人青年——得到不同的、严厉得多的待遇。当白人青年和少数人青年由于类似罪行被起诉时，情况就是如此，” (Eileen Poe-Yamagata and Michael A. Jones 《若干人得到正义：司法制度对于少数人青年不同待遇》，National Council of Crime and Delinquency April 2000)。

40. 1998 年，种族问题总统咨询委员会承认，单单少数人社会高犯率不能解释监禁率的差异。它说：“这些差别可能一部分由于犯罪行为的基本差别。但是

证据说明，这些差别也由于事实上司法的歧视待遇，并由于对少数人和有色人种不合理差别冲击的政治和做法”（种族问题总统咨询委员会的报告” 21 世纪一个美国——塑造新的未来”（英文本）第 77 页）。

41. 虽然涉及种族和刑法制度的许多问题继续有着争议，但是研究领域之一的结论都几乎是众口一辞的。过去二十年对死刑的研究始终表明在判刑上的不规则现象，不提到种族因素是无法予以解释的。国际大赦说，“美国政府总是说“贯彻始终地反对”不公平地适用死刑。现在是证明这种说法的时候了”。特别报告员支持国际大赦的呼吁，并要求美利坚合众国政府根据它对人权的承诺，立刻重新审议这件事，尤其对适用死刑问题寻求公平的、更人道和公正的解决办法。

#### D. 环境方面的种族主义

42. 组织起公民促进环境公平这一非政府组织通知特别报告员说，杰克逊维尔市(佛罗里达州)Duval 镇有居民 3,930 人，其中 90%是非裔美国人，该镇因居民区附近毒质废物倾倒而受到威胁。该镇发言人指控，在 1928 年由于居民遭到种族隔离，杰克逊维尔市有意将整个社区移到已经知道位于毒质废物倾倒的地点，只是在 1999 年，Duval 镇社区方才注意到该地区有了毒质物质(包括铅、铝、水银、砷、滴滴涕、聚氟联苯、二恶星和呔喃)。由于情况令人震惊，特别报告员把所有手边有关文件转交美国政府，催促它采取必要的行动。

#### E. 在打击毒品使用和贩卖上的种族歧视

43. 几个非政府组织驳斥和诬蔑美国打击毒品方面的种族歧视现象。一份特别引起特别报告员注意的报告是 2000 年 6 月号《人权观察社刊》，标题是：“惩罚与偏见：毒品战争的种族差别”。报告的主要结论是：“全国来说，黑人构成被关入州监狱的毒品犯人的 62%。在七个州，黑人构成因毒品罪名被关入监狱者 80-90%。全国来说，黑人因毒品罪名被关入监狱者为白人的 13 倍；被关入监牢的五名黑人有两人被定了毒品罪，而同样情况的白人是四个有一个；被监禁的黑人等于白人的 9.5 倍。10 个种族差别最大的州是：伊利诺斯、威斯康星、明尼苏

达、缅因、衣阿华、马里兰、俄亥俄、新泽西、北卡罗来纳和西弗吉尼亚。在这些州，黑人因毒品罪名被关入监狱，等于白人的 27 到 57 倍。”人权观察社助理顾问及各报告撰稿人 Jamie Fellner 说，“多数毒品犯是白人。使用毒品的白人等于黑人的五倍。”“但是，黑人构成被关入监狱毒品犯的大多数。”解决这种种族不公平的办法不在于监禁更多的白人，而在于减少用监狱惩治低阶层的毒品犯并且增加可治愈滥用毒品的药物数量。

#### F. Dalits 的情况

44. 特别报告员获悉，在印度的 Dalits 地方，妇女尤其继续是暴力和残忍行为的受害者。由于指控纷至沓来，特别报告员再次促请印度政府作为紧急事项，采取它认为必要的行动，并重申希望接到邀请实地考察 Dalits 的情况。

### 四、对于特别报告员转达各国政府指控的答复

#### A. 奥地利

45. 特别报告员在她提交大会第五十五届会议的报告写道，国际人权联合会(人权联合会)组织的国际访察团于 2000 年 3 月和 5 月访问奥地利，研究外国人特别是庇护寻求者的处境。访察团收到黑人社区(880 万人中大约 6,000 人)受到歧视和仇外做法的很多报告。非洲人被挑出来“遭受公共谴责而且成为特别屈辱情况下警察压制的对象。例如 1999 年 5 月 1 日，一名年轻的尼日利亚庇护寻求者在从维也纳飞往索非亚途中被奥地利警察逮捕，塞住嘴巴并掐死。1999 年 1 月 19 日，Ahmed F.死因可疑。1999 年 5 月 19 日，大规模搜捕过程逮捕了 100 多人，据说是为了搜查毒品——把外国人算作毒品贩子的老式仇外伎俩。还有 2000 年 4 月 29 日，警察逮捕 Arize Ibekwe，一名使用 Richard Weach 的尼日利亚庇护寻求者。他于 5 月 3 日死于监狱，当时的环境有待说明(A/55/304,第 33 段)。

46. 奥地利政府就指控的事实提供下列资料。

### 1. 关于 Marcus Omofuma 先生的资料

47. “Omofuma 申请难民身份遭到否决，当局即执行驱逐出境，在此过程他死亡，事后立刻开始对于涉案警官提出刑事诉讼。此外，涉案的警官被停职。对警官也开始纪律性处分，但是在刑事诉讼结果明确之前暂停处分。法庭正在研究两位医学专家关于 Omofuma 先生死因背道而驰的看法。”

48. “此外，颁发了如何处理驱逐出境事项的部级指令，其中特别规定：只有特别训练的官员可以陪同被驱逐者，而且加强后者在上飞机前的健康检查手续。还有，在内政部成立权力重大的人权咨询理事会，其中包括非政府组织的代表；理事会的委员会有权不预先通知即调查具有拘留设施的警官。”

### 2. 关于 Arize Ibekwe 先生的资料

49. “Ibekwe 先生于 2000 年 4 月 29 日由于涉嫌买卖毒品被捕，在等待审判时，于 2000 年 5 月 3 日死于拘留地点。目前正在进行刑事调查和尸体解剖。”

### 3. 关于 Ahmed F.先生的资料

50. 推测一下 Ahmed Fall 先生的案件，他是毛里塔尼亚国民，在涉嫌买卖毒品被捕后，于 1999 年 1 月 19 日死于维也纳。尸体解剖的结果说明，Fall 先生死于吞咽一小包裹在塑料袋内的毒品。此外，分析表明，没有任何具体根据可以假定 Fall 先生的死亡与另一人的行动，特别是暴力或虐待有关。于是，法庭拒绝受理对逮捕 Fall 先生警官所开始的法律诉讼。

51. “作为预防措施，内政部和司法部针对吞咽包裹在塑料袋内毒品之危险，印发了几种语文写就的资料通知。”

### 4. 特别报告员的评论

52. 特别报告员感谢奥地利当局提供上述资料，希望不断知道 Arize Ibekwe 案的后续行动。

## B. 加拿大

53. 特别报告员向加拿大政府发出关于住在新斯科舍省 Halifax 的 Ofume 一家处境的一般来文和所采取紧急行动。

### 1. 2000年5月31日的来文

#### 新斯科舍省歧视的一般做法

54. 据报导，新斯科舍省 Halifax 的 Black、First Nation、Metis 和 Inuit 等土著人民在司法制度、教育、就业、住房、健康照料和社会援助等方面遭到各种形式有系统的、堂而皇之的歧视：

- (a) 司法制度：提出案例控诉种族主义、隔离和歧视的人难以从新斯科舍法律援助委员会所掌握律师的法律援助；
- (b) 教育：Black、First Nation、Metis 和 Inuis 等土著人民在中小学和大学受到种族主义和歧视待遇；
- (c) 就业：整个新斯科舍省私家法律事务所雇用了极少数黑色、第一部分，梅蒂斯和伊努伊特部族的法律系学生，此外，非白人特别是参与鼓吹加拿大境内黑色、第一部分、梅蒂斯和伊努伊特等人民人权的人难以从白人雇主得到就业机会；
- (d) 住房：新斯科舍 Halifax 的住房是大大地种族隔离的，因而企图住进“白人”街坊的黑色、第一部分、梅蒂斯和伊努伊特等人受到暴力威胁和其他形式的歧视；
- (e) 健康照料：在 Halifax 医院得到不平等的、水准以下的照料和待遇，对黑人来说是司空见惯的事；
- (f) 社会援助：对白人的评估和评价不同，使他们比较黑色、第一部分、梅蒂斯和伊努伊特等部族人民得到更多的政府援助。



## Ofume 博士和夫人的案件

55. 据报导，在新斯科舍省 Halifax, Maureen Ofume 和几个黑色部落人印第安人和梅蒂斯部落人被 St Joseph Early Chiwood 中学免职。然而，中学行政当局并未告知 Ofume 夫人为何免她的职；她指控说，她被免职是因为她不肯停止为加拿大的黑人、第一部分、梅蒂斯和伊努伊特群体的权利和公民自由奔走呼号的结果。此外 Ofume 夫人申请新斯科舍省最高法院对她紧急审判；如果法院同意撤消她的免职，就该允许她在学期结束以前回到学校任职。可是，由于据称手续不完备，她的申请没有得到准许。为了找到人在新斯科舍省最高法院代理她的要求，她请教了大约 99% 新斯科舍省法律援助委员会所聘用的律师，但是没有任何律师同意在这件事上代理她。新斯科舍省显然不乐意代理那些针对种族主义、歧视和隔离提出申诉的客户。因此，Ofume 夫人被迫代表她自己。

56. 还有，Phillip Ofume 博士声称，尽管他受过高等教育、具有丰富经验，但在全加拿大无法找到工作。Ofume 博士声称，他之所以找不到工作是因为他的种族和他参与鼓吹加拿大黑色、第一部分、梅蒂斯和伊努伊特等群体的人权。除了无法就业，Ofume 博士控诉，由于加拿大政府拒绝给予足够的社会援助，他的家庭财务上异常缺乏。于是，他的家庭以非常短缺的资金维生。Ofume 博士声称，这是新斯科舍省黑色、第一部分、梅蒂斯和伊努伊特群体共同的苦难；而由社会援助承担的白人都得到与此差别的评估和评价，使他们得到政府援助。最后，Ofume 博士声称，由于他的家庭住在“白人”街坊而黑色、第一部分、梅蒂斯和伊努伊特人通常被迫住在比较白人社会水准为低的住房，他的家庭受到无数次死亡威胁和其他歧视待遇。

## 2. 日期定为 2000 年 9 月 13 日的紧急行动

57. 下面是要求紧急行动的全文：

“对于 Ofume 博士和夫人因为他们揭露新斯科特省黑色第一部分、梅蒂斯和伊努伊特部族受到种族歧视现象和为人权及自由奔走呼号，两人继续受到种族骚扰一事，我深表关切。

“根据消息来源加拿大联邦政府和新斯科特省政府指示 Ofume 博士和夫人停止维护和支持黑色、第一部分、梅蒂斯和伊努特伊等部族的民权运动，解散他们的非政府组织并公布下列非政府组织成员的姓名的地址：

- 非裔加拿大人人权协会。
- 反对难民奴役国际。
- 国际援助尼日利亚人民解放和民主运动。
- 国际通信系统联网。
- 国际石油和化学品观察协会。
- 非裔加拿大人安置协会。

“据指称，Ofume 博士和夫人拒绝听从这些指示，加拿大联邦政府和新斯科特省政府开始使用所有种类措施，并以下列方式摧毁这些非政府组织和他的家庭：

- 对他们发出一系列死亡威胁，以致于企图烧毁他们的家屋和上述非政府组织成员的住宅；
- 窥探和破坏他们的通信系统(电子邮件、因特网、电话、电子传真等)的网络；
- 限制它们受教育、就业、使用加拿大境外捐款以支持这些非政府组织业务和其他服务的权利和机会；
- 以高压手段迫使他们的非政府组织无法从加拿大内外捐助者得到任何资金的；
- 拒绝法律援助(加拿大政府警告所有法律援助机构和律师不得对 Ofume 博士提供法律援助和作其代理)。

“我绝无意暗示对于提请我注意的任何申诉作出结论，谨向阁下政府呼吁：Ofume 博士和夫人的平等权、生命权、自由及安全、工作权、意见和见解自由权、自由结社权得到保护，不因种族肤色、民族及种性起源而受歧视。这些权利除其他外,受到《世界人权宣言》和加拿大为缔约国的《公民权利和政治权利国际公约》、《经济、社会、文化权利国际公约》的保护。

“我也提请你注意《消除一切形式种族歧视国际公约》第六条，其中规定缔约国应保证在其管辖范围内，人人均能经由国内主管法庭及其他国家机关对违反本公约侵害其人权及基本自由的任何种族歧视行为，获得有效保护与救济，并有权就因此种歧视而遭受的任何损失向此等法庭请求公允充分的赔偿或补偿。我还想提请你注意《关于个人、群体和社会机构在促进和保护普遍公认的人权和基本自由方面的权利和责任宣言》第一条中规定，人人有权独自和与其他人合作，在国家一级和国际一级促进和要求保护和实现人权和基本自由。

“我希望收到贵国政府可以提供的关于 Ofume 博士和他太太的情况以及采取了什么措施以保证 Ofume 博士和他太太的平等权利、生命权利、自由和安全、工作权利、言论自由、自由结社权利在不受种族、肤色、民族和血统歧视下受到保护的任何资料。

### 3. 加拿大政府 2000 年 8 月 29 日对 首次来文的答复

58. 加拿大及其各个省份一向都强烈支持联合国反对种族主义和种族歧视的行动。加拿大长期以来强烈支持《世界人权宣言》并通过了《消除一切形式种族歧视国际公约》、《公民权利和政治权利国际公约》、《经济、社会、文化权利国际公约》及联合国其他国际公约。在这方面，新斯科舍希望提请特别报告员注意加拿大根据这些公约向联合国提交的报告，包括加拿大关于《公民权利和政治权利国际公约》的第四次报告、关于《经济、社会、文化权利国际公约》的第三次报告和关于《消除一切形式种族歧视国际公约》的第十一次和十二次报告。特别报告员在这些报告中除了加拿大政府编写的部分外还可以看到新斯科舍政府关于其遵守各项公约条款的报告，及其为了特别是在新斯科舍打击种族主义，种族歧视和相关的不容忍现象而作出的努力的报告。

59. 新斯科舍承认明显的少数人和土著人民在教育制度、就业和住房方面可能面对蓄意的障碍。联邦和各省长期以来就采取行动，意图减少这些障碍。加拿大在联邦一级有适用于加拿大所有法律的《权利宪章》，在省的一级有禁止种族歧视的《人权法令》。新斯科舍人权委员会根据《人权法令》调查和解决个人和

蓄意歧视的申诉，试图减少，并希望有一日能通过种族关系和扶持行动倡议、公共教育、公共政策和公共鼓吹，根除蓄意的歧视。

60. 我们相信这些评论回答了 Ofume 博士和夫人申诉中提出的一般指称。应该提到，新斯科舍没有像关于新斯科舍一般歧视做法的申诉中所建议的那种土著混血人和土著伊努伊特人口。

61. 关于 Ofume 博士和夫人的案件，我们想告诉你并且可以证实 Phillip 和 Maureen Ofume 博士和夫人已经和新斯科舍人权委员会联系。新斯科舍关于保护个人隐私的法律禁止报导关于他们的申诉的细节。但是，新斯科舍人权委员会通知我们，委员会的工作人员于 1999 年 2 月与 Phillip Ofume 博士进行会谈。这是因为 Ofume 博士和夫人的孩子的学校里一名人员要求委员会就 Ofume 博士和学校之间的争执进行调解。委员会已安排了调解会议，但其间情况又有变化，问题已再不能通过调解解决。

62. 1999 年 6 月，Ofume 博士通知委员会关于他对他就业情况的顾虑。但他的顾虑并无司法性质，因为并不涉及歧视问题。委员会请 Ofume 先生与劳工部劳工标准科联系。他随后这样做了。

63. 1999 年 10 月，Maureen Ofume 提出在她的培训/就业情况中受到根据她的种族和(或)肤色和(或)民族血统作出的歧视的关切。经过初步调查，委员会认为这些关切不合歧视的申诉，并通知 Ofume 夫人这一决定。在 Ofume 夫人的培训人兼雇主要求下，委员会企图通过一个于 1999 年 12 月举行的调解程序，协助解决 Ofume 夫人的关注。不幸的是双方未能达成协议。

64. 委员会为了协助 Ofume 博士和夫人，也联系了非洲社团在这区域的一个领导人，并请他与他们联络。我们相信他们建立了联系。

65. 委员会也没有关于 Ofume 博士和夫人关于他的不能就业性、对他的不公平的社会援助做法的其他指称资料，及关于 Ofume 博士和夫人指称的他们在邻居方面碰到困难的资料。

66. 关于 Ofume 博士和夫人缺乏法律代表的申诉，我们可提供从新斯科舍法律援助处收到的下列详细情况。

67. Ofume 夫人向新斯科舍最高法院申请了一个起始通知(Ex Parte Application)。日期为 2000 年 1 月 26 日的起始通知要求“下令撤销对申请人的停

学处分”；她于 2000 年 1 月 17 日被圣约瑟学院儿童早期教育系停学。Ofume 夫人的起始通知也提及“一系列关于在课室和学院里的种族主义、隔离、生命威胁、下流称呼和歧视的申诉。”除了起始通知外还有 Ofume 夫人于 2000 年 1 月 19 日宣誓的一份详细宣誓书，以支持这一申请。在这些程序中，Ofume 夫人由她丈夫 Phillip Ofume 博士代表，他是一个有能力和口齿伶俐的辩护者，他能得到最高法院接受开庭审讯并呈述了 Ofume 夫人的不平。

68. 根据这个程序中提出的文件，似乎 Ofume 夫人的苦境除了向新斯科舍最高法院提出外，还向该省内的其他机构和法庭提出，并在国家和国际一级提出，其中包括新斯科舍人权委员会、司法部长、新斯科舍总理 John Hamm 阁下、非洲加拿大人权协会和反难民奴隶国际。

69. 在新斯科舍最高法院的程序，裁判司是由 Joseph P. Kennedy 大法官主持。在诉讼过程中，Ofume 博士和大法官就 Ofume 夫人是否应由律师代表和 Ofume 夫人的法律援助要求进行了对话。Ofume 博士同意法院的建议聘请律师，他向新斯科舍法律援助委员会要求作出法律援助服务安排。法律援助委员会答应 Ofume 博士的援助要求，并于 2000 年 3 月 24 日在 Halifax 的新斯科舍法律援助办事处会见了 Ofume 博士与夫人。Ofume 博士和夫人会见了新斯科舍法律援助委员会的一名主任 Walter I. Yeadon。

70. 2000 年 3 月 28 日，Ofume 博士收到一封信，这封信授权通过一个法律援助证书提供法律援助服务。法律援助证书是新斯科舍法律援助委员会向私人职业律师发出的文件，它保证委员会为一个指名的个人提供的法律服务支付律师费。也向 Ofume 博士提供了一张在 Halifax 自治区职业的律师名单，他们通常根据法律援助证书代表客户。Ofume 博士也被告知名单上的律师没有义务就任何诉讼提供法律代表。是否接受案件或预聘完全由律师自己决定。在作出决定时，律师，除其他外，将评估案件的是非曲直(所提出的法律问题是否可行)，和是否能充分达到客户的期望。

71. Ofume 博士努力为他的夫人聘请律师，他根据的基础是律师费将由新斯科舍法律援助委员会支付。遗憾的是，Ofume 博士未能找到愿意承担诉讼工作的律师，Ofume 博士未能找到律师的原因可能是跟他有接触的律师对案件的是非曲直的评价；也可能由于律师认为 Ofume 博士会坚持指导诉讼的进行；或可能象他

告诉特别报告员的那样，由于“新斯科舍律师不愿意代表提出关于种族主义、歧视和隔离诉讼的客户。”不论如何，Ofume 博士尽管有一张授权提供法律援助服务的法律援助证书，却不能聘请到律师。

72. 我们相信这些来自新斯科舍人权委员会和新斯科舍法律援助处的报告将为特别报告员的调查提供足够的资料。

73. 我们想指出，尽管 Ofume 博士和夫人指称在司法制度、教育、就业、住房、保健和社会援助方面有蓄意和体制性的歧视，我们没有具体的资料可以支持 Ofume 博士和夫人关于在这些领域里或通过社会援助方案进行的区别待遇的具体指称。我们不知道有任何其他的特殊抱怨。虽然我们收到了 Ofume 博士和夫人相当多关于这些事件的信件，但本部的意见是这些事项应由一个独立的机构，即人权委员会审查和调查，该机构已这样做，并已作出答复。

#### 4. 加拿大政府对紧急行动要求的答复

74. 加拿大和新斯科舍政府对该指称作了答复，它们说对特别报告员信中提出的事项予以认真和严肃的关切。

75. 加拿大和新斯科舍政府否认关于新斯科舍政府与加拿大政府正参与一个运动，企图制止 Ofume 博士和夫人的公民自由运动或要求他们解散他们参与的某些非政府组织的指称。

76. 加拿大和新斯科舍政府欢迎各个组织和个人为了根除一切形式的种族主义、种族歧视、仇外心理和相关的不容忍现象而作出的努力。在加拿大《权利和自由宪章》和《加拿大人权法令》禁止根据加拿大法律行事的政府或其机构进行歧视。在新斯科舍，《人权法令》禁止基于种族、肤色、信仰、宗教、民族和土著血统的歧视。加拿大和新斯科舍都设有负责调查违反这些法令的歧视指称的人权委员会。

77. 根据这项人权立法及加拿大和新斯科舍的其他法规和法律(在加拿大根据其条约承诺向联合国提出的各份报告中已有报导)，加拿大在没有种族、肤色、民族或人种歧视的情况下保证所有个人的平等、生命、自由和安全的权利及工作、言论自由和结社的权利。

78. 此外，除了注册组织一般的登记要求外，加拿大政府和新斯科舍政府否认对 Ofume 博士和夫人或有关的非政府组织作出所指称的关于发表该类组织成员名单的指示，也没有下令解散遵守合法登记要求的组织。此外，关于不想拥有注册身份的团体，对这些协会也没有任何政府规定或干预。

79. 此外，一些资料来源又指称加拿大政府和新斯科舍政府使用包括死亡威胁、放火、侦察和摧毁通讯系统等手段对付 Ofume 博士和夫人。加拿大政府和新斯科舍政府强烈地反驳、否认这些毫无根据的指称。警察机构通知说，已对这些指称作了充分和适当的调查，并无发现不法行为。不值得再进行调查。

80. 此外，该资料来源又指称加拿大政府和新斯科舍政府拒绝了 Ofume 博士和夫人获取教育和职业的权利并拒绝给予他们法律援助。这是重复了特别报告员早期一封信中所载指称，对此，加拿大已于 2000 年 8 月 29 日作出答复[见上文第 58-73 段]。

81. 加拿大和新斯科舍政府再次向特别报告员保证，《世界人权宣言》和加拿大为缔约国的各项公约所保护的权利会得到加拿大的遵守。如果特别报告员为了这一事项想访问新斯科舍，新斯科舍政府将乐意会见他并与他合作。

## 5. 特别报告员的评论

82. 特别报告员于 2000 年 12 月 15 日与加拿大常驻日内瓦代表团的一名代表举行了一个工作会议，后者证实了她本国政府的上述答复。然而，特别报告员认为，鉴于这些案件的紧急性质，在司法程序和调解得出结果之前，应在人道主义的立场上，向处于困难情况下的 Ofume 家庭提供一些援助。

### C. 哥伦比亚

#### 1. 特别报告员 2000 年 10 月 6 日的信函

83. 下文是特别报告员信函的一些摘要：

“对媒体语言种族主义和哥伦比亚当局保持中立的指控

##### 1. 在报纸和一些杂志上

‘总统的朋友’……‘任何专业记者——包括 Black Perea- 都有要求有自己的空间的合法权利……’ (Contraescape column of the Daily El Tiempo, Enrique Santos Calderón, 1997 年 3 月 13 日)。

‘(在)比赛最后一晚’……‘乔科候选人希望当选美王后，因为她具备一切(可爱的身材和脸蛋，可惜鼻子和头发则不然)还因为她是黑人’……(El Tiempo, 1996 年 11 月 8 日，星期一)。

‘一帮堕落的黑人’……‘黑人，与所有高声吼叫的黑人一样，正用他们那震耳欲聋的音乐将易受骗上当的女子引入歧途’……(El Espacio, 1996 年 10 月 8 日，星期二)。

‘破坏份子 Hamilton Ricard’……‘他乐意做乔科人和黑人吗？……如果可以重新投胎，他愿做同样的选择吗？’ (Diario Deportivo, 1997 年 4 月 13 日)。

## 2. 在电台

‘好，今天的主题是，你愿意吻一个黑鬼吗？…他们说人们宁可吻一个同性恋者而不愿吻黑人……’ (1998 年 10 月 13 日 Olímpica Estéreo 频道的 ‘Temprano es más bacano’ 节目)。

难道没有任何人告诉那个既懒又笨的黑人 Ricard，你不能从正面射球……’ (1999 年 7 月 12 日，Iván Mejía Álvarez 在 Radio Super 上主持的 ‘Línea de ataque’ 节目)。

## 3. 在电视上

‘你身材矮小、又丑又黑，你真以为你将会当选议员……’ (1997 年 9 月 5 日，Harold Lozada, 7 点钟新闻)。

‘……Leider Preciado 是个可爱的家伙……他是一个可爱的小黑人，你知道我的意思吗？……而可爱的人，再加上勤奋和有成就，总是处处受欢迎……’ (1998 年 4 月 13 日 Carlos Antonio Velez 在 RCN 上主持的 ‘La FM’ 节目)。

尽管联合国特别报告员建议禁止滑稽节目 ‘Sábados felices’ (快乐的星期六)，但该节目当时的主任——现在的议员——Alfonso Lizarazo 把特别报告员的报告当作恶作剧。他的反应是：‘那将是对



我们文化的干涉……我们难道连嘲笑我们自己的不幸都不行……’，他指的是 Gléle Ahanhanzo 先生发表的关于该节目取笑黑人的意见。”

## 2. 哥伦比亚政府的答复

### (a) 对 2000 年 10 月 6 日信函中提到的情况的评论

84. 公民只是在最近才开始就歧视行为向司法或行政当局提起控诉。向主管法律当局提起的对种族主义的申诉是符合现行立法的。下面是引起负责审议和跟踪种族歧视案件的行政和法律机构注意的一些最近案例。

85. 宪法法院。1996 年 9 月 10 日第 T-422/96 号裁决。参考资料：T-95672 号卷宗。申诉人：Germán Sánchez Arregoces。报告司法行政官：Eduardo Cifuentes Muñoz。事由：支持黑人社区的积极行动。宪法法院确认 Santa Marta 区的黑人社区有权派代表参加区教育局理事会，一个由若干社会部门的代表包括族裔群体的代表组成的联合机构。

86. 宪法法院驳斥了地方当局提出的论点以及初审庭和上诉庭的判决提出的理由，即它们拒绝承认在该大城镇有黑人社区这种事物，随后宪法法院作出下列裁决：

“在适当考虑了本案情况后，要求保护的诉讼——要求迅速通过立法措施，采取支持传统上被边缘化了的社会群体的积极行动——是可以受理的。基于这些理由，法院决定确认 Germán Sánchez Arregoces 享有平等权利，住在 Santa Marta 这个旅游、文化和历史地区的黑人社区也享有平等权利。因此，Santa Marta 旅游、文化和历史地区的区长和该区教育处主任必须在本通知下达后的 45 天内按规定的程序任命一名该区黑人社区的代表。”

87. 昆迪纳马卡省行政法院。执行诉讼。1998 年 3 月 26 日第 355 号卷宗。申诉人：Alberto Antonio Angulo Quiñonez。被告：通讯部。

88. 原告“……控告媒体对黑人社区经常持歧视和种族主义态度。他说尽管奴隶制早已废除(1851 年)，但哥伦比亚黑人在职业、社会、宗教、教育和文化等领

域仍然是种族歧视受害者。原告认为媒体没有消除过去拥有奴隶的社会司空见惯的种族偏见、他们往往重复隔离主义方式，使主人——奴隶逻辑永久化、他们滥用在社会上所处的优势，从而无视道德和自律准则并且不履行它们的社会职能。

89. 原告称这种行为构成对哥伦比亚黑人基本权利的侵犯；其根源存在于一个没有容忍精神的社会的集体潜意识之中，这种社会将黑人与丑、脏、无知、愚蠢、邪恶、奴性、巫术和魔鬼相提并论。在媒体的眼里，黑人只应该干苦活、搞体育、音乐和干家务活，从而帮助宣扬所谓非黑人种族优越的思想……

90. 原告还说在公众眼中往往见不到黑人。他提到在许多情况中，如广告、民意测验、调查、喜剧或体育广播、竞赛，总之整个新闻界，种族主义言论十分普遍。

91. 就电视而言，原告指的是整个新闻广播界；他要求公共媒体停止对黑人社区的歧视并指出滑稽节目和广告以牺牲哥伦比亚黑人的尊严来取悦于哥伦比亚人。

92. 他还说，体育和音乐是黑人在哥伦比亚民主中能有一席之地的几个少数领域，在电视上实际上他们获准显示的唯一才能是烹调，他们在肥皂剧中蒙受耻辱。

93. 最后，原告认为，书面新闻也参与精神暴力。他列举了该国若干报刊上的一些事例，如社论和文章、标题、漫画、卡通片、采访和广告等……”。

94. 在审议了原告和被告提出的论据和证据之后，昆迪纳马卡省高等法院裁定：“受理 Alberto Antonio Angulo Quiñonez 先生提起的执行诉讼……因此法院命令通讯部在本决定生效之日起不超过 10 天内向其管辖的所有媒体转发该部 1997 年 11 月 26 日第 175192 号信中所指的通知……”。交通部在该通知中要求所有获准广播的台站遵守禁止以任何方式违反共和国宪法和法律或诋毁公民生活、荣誉和财产的节目的规则。

95. 通讯部。1999 年 8 月 10 日第 002223 号决定。原告：Alberto Angulo Quiñonez。遭批评的节目：“Olímpica estéreo” 频道上的“Temprano es más bacano’。针对 Angulo 先生的控告和在进行了必要的核实后，通讯部指出，在提到的节目中，“滑稽小品用讽刺和贬低的调子提到黑人社区”。

96. 引起控告和通讯部提起行政诉讼的该广播节目由该部转录下来。下文是一段摘录：

“节目标题：‘Temprano es más bacano’(捷足先登)，日期：1998年10月13日。好，今天的主题是：‘你愿意吻一个黑鬼吗(笑声)……噢，当然你得说黑人，不能说黑鬼；……还有他们的屁股，人们说他们的屁股之所以是这样是因为他们无法摆脱它而去干活……人们显然宁可吻一个同性恋而不愿吻黑人……喂，早上好，请问你是谁？……你好，Chavela，我是 Julian。早上好 Julian，你怎么样？Julian，请你告诉我，你愿意吻一个黑人吗？我指黑男人，不是黑女人？噢，你连黑女人也不愿意吻？为什么不？这个，我不知道，因为他们是黑人……’”

依据这一录音并在进行了必要的核实后，通讯部“对 Organización Radial Olímpica 有限公司，即 Olímpica 有限公司电台许可证领取人，实行了制裁，课以 2,364,600 比索的罚款，相当于 10 个月的法定最低工资……”

97. 昆迪纳马卡省行政法院。执行诉讼。AC-00-0258 号卷宗。原告：Alberto Antonio Angulo Quiñonez。被告：监察员办公室。根据提到的裁决，原告在叙述了监察员办公室的法律义务和指出有关官员多次没有履行其职责后，“(……)呼吁采取措施，强制履行这些义务，对侵犯黑人社区基本权利的媒体提起法律诉讼、编写一份新闻稿，在所有媒体传播，谴责一些记者对黑人社区发表的种族主义和歧视性评论。新闻稿也应提到昆迪纳马卡省行政法院的裁决，以便提高哥伦比亚社会对尊重黑人社区成员的尊严的必要性的认识，他们在整个历史过程中一直遭到迫害、被边缘化和受到诬蔑……”

98. 至于被告，监察员办公室向法院报告了办公室对原告指控中提到的并在有些情况中由媒体传播的歧视性行为采取的步骤；在此类行为中，特别值得一提的是在 Suba，首都的一个大居民点，发生的种族主义性质的事件。这里混血人口与黑人居民之间的种族紧张持续了好几天。

99. 该办公室也审议了因 Iván Mejía Alvarez 记者发表的评论引起的控告；根据通讯部的记录，在一个体育节目中，该记者在评论哥伦比亚著名足球运动员，哥伦比亚国家队队员的表现时说了下列话：“(……)难道没有人告诉那个既懒又笨的黑人 Ricard，你不能从正面射球……”

100. 在审议了双方的论据后并依据所提供的证据，法院决定：“(……)同意执行诉讼的一部分，因此下令监察员在 10 天内直接或通过这方面授权的官员与通讯部联系，敦促该部加速其调查，以便在法律规定的关于对 Candela FM Estéreo 台和 Iván Mejía Alvarez 记者的控告作出答复的期限内完成调查并通报调查结果……”

101. 最近另一事件引起黑人社区代表的义愤；这是作为山谷省大学社会学硕士学位学习计划的一部分进行的一项研究。根据电子工程学生 Hector Enrique García 对该教育机构主管人员提出的控告，攻读社会学硕士学位的学生为了确定卡利镇某些居民点发生暴力的因素，进行了一项调查研究，在对问题的回答清单中加入了一个具有种族主义含义的备选答案，这些答案如下：

“(……)调查人：你觉得本居民点的暴力是否因下列某些类型的人或群体的存在所引起：

贩运毒品者

妓女

异性装扮癖者

乞丐

流氓

警察

黑人”

根据控告人，备选答案“黑人”的使用“……具有将生理特征与社会现象(暴力)相提并论的不易察觉的恶劣后果；这种态度是对上世纪早已证明的人类生理特征与社会行为完全无关的所有历史和科学证据的蔑视(等于无视作为一门科学的整个社会学)。我们不应该忘记这种态度导致至少 3,000 万人死亡……”。

(b) 对最近通过的打击种族主义、仇外心理及其相关的不容忍现象的法律、行政、司法或其他措施的评论

102. 应该指出 1991 年的宪法给哥伦比亚人的生活带来了相当大的变化，它改变了国家结构和推行了对打击形形色色的种族主义具有相当重要意义的一系列规则。

103. 在支持这些改革的基本法律原则中，值得一提的是宪法第 7 条(它承认该国的种族和文化多样性)和第 13 条，其措词如下：

“人人生而自由、法律面前平等、应得到当局的公平保护和待遇、享有同样的权利、自由和机会，不受基于性别、种族、民族或家庭出身、语言、宗教、政治见解或哲学的歧视。

国家应创造必要条件，使平等既现实又有效并采取对遭到歧视或被边缘化的群体有利的措施。

国家尤其要保护那些因经济、身心条件而明显处于不利地位的个人并惩处凌辱或虐待他们的任何行为。”

104. 这些原则载于各项法律和法令以及大量案例法之中。值得一提的一个立法项目是 1993 年的第 70 号法案，其标题为“关于黑人社区的民族权利的法案”，其中第 33 条规定：

“国家应该在最高公共行政的社会部门内，特别是在媒体和学校系统内禁止和避免针对黑人社区的任何恫吓、隔离、歧视或种族主义行为；国家应该确保遵守平等原则和尊重全国的民族和文化特征。

为此目的，主管当局应根据国家警察法、有关媒体和学校制度的规定和任何其他有关规定实施必要的制裁。”

### 3. 特别报告员的评论

105. 特别报告员欢迎已采取的措施并希望它们将被有效付诸实施。他将与哥伦比亚政府和有关人员保持联系。

#### D. 以色列

106. 特别报告员在 1997 年提交人权委员会的报告中列举了供输血之用而献血的埃塞俄比亚犹太人受到歧视待遇的实例(见 E/CN.4/1997/71, 第 120-122 段)。特别报告员在提交大会第五十一届会议的报告(A/51/301, 第 34-35 段)中提供了以色列政府初步答复的摘要。下文转载了进一步的材料。

## 1. 以色列政府的进一步答复

107. 调查埃塞俄比亚移民献血问题的纳冯委员会昨天(星期日), 1996年7月28日, 发表了其报告。该委员会是前总理西蒙·佩雷斯成立的, 原因是1996年1月24日 Ma'ariv 报刊登了一篇题为“埃塞俄比亚人献血谎言”(The Lie of Ethiopian Blood)的文章和在文章发表后当人们证实埃塞俄比亚社区的成员献的血没有被使用并对献血者隐瞒了该事实后发生了暴力示威。

108. 委员会被授权调查该问题的各个方面, 包括其社会和公共影响。前总统伊扎克·纳冯主持该委员会, 其成员包括特拉维夫区法院前院长、法官 Eliyahu Winograd 博士; 埃塞俄比亚社区的两名成员, 社区工作者 Natmar Haallal 女士和埃塞俄比亚移民伞式组织发言人 Adissu Messele 先生(后来被高等法院下令开除出该委员会); 两名医生, 流行病学家 Lechayim Nagan 教授(他也是本-古里安大学副校长)和血液学家, 耶路撒冷哈达萨医院血液部主任 Eliezer Rahmilevich 教授; 和议会前议员和耶路撒冷西班牙系犹太人社区委员会主席 Yechezkiel Zakai 先生。Nadav Anar 先生为委员会秘书; Rina Hod 和 Israel Cohen 为媒体顾问和发言人。

109. 委员会发现卫生部和血库决策过程中有许多缺陷, 然而尽管委员会成员之间就该问题有不同意见, 但没有建议就该问题提出任何个人结论。根据提供给委员会的官方数字, 以色列已知的艾滋病患者有 1,400 人, 其中 850 人在一般人口中, 550 人为埃塞俄比亚移民。委员会建议制定从现在起将便于根据逐个情况接受埃塞俄比亚人献血的新规定。委员会呼吁政府努力确保埃塞俄比亚移民获得作为犹太人的完全承认。

110. 委员会建议成立一个部间信息小组, 在卫生部领导下为埃塞俄比亚社区的成员编写一个全面、多学科方案, 此外为设立该方案拨出必要的预算和人力。委员会还建议该国教育、文化和宣传网络为一般公众执行普遍的方案, 宣传埃塞俄比亚社区的习俗和文化, 以防止该社区被诬蔑为危险群体。

111. 鉴于决策过程中的失误, 委员会建议为卫生部长设立一个咨询委员会, 处理与埃塞俄比亚社区特别有关和该社区关注并具有额外医学影响的问题。委员会还认为, 在该事件暴露后, 接受(移民)部级委员会关于改善对埃塞俄比亚犹太人的接受的决定必须充分和迅速付诸实施并为此目的拨出适当的预算资源。

112. 委员会希望采取这些措施和接受这些建议将稳定该社区的情绪并在它们中促进和平和理解。无需强调充分接受埃塞俄比亚移民是以色列国家的一项基本使命和最大的考验之一。

## 2. 特别报告员的评论

113. 特别报告员愿意看到为埃塞俄比亚移民实现融合不断努力，以便保证他们成为完全的公民。

## 五、实地查访之后的行动：政府已经采取或设想采取的立法、司法或其他措施

### A. 南非

114. 南非于 2000 年 8 月召开了一次关于种族主义的全国大会。大会报告已转呈特别报告员。大会目标为：“为南非人共享有关种族主义的经历提供讲坛；在现代民主南非开展关于种族关系的相互对话、评估南非人体验和经历宪法设想的理想程度和共享如何建立一个非种族、统一和和解社会的共同理想；分析种族主义在民主社会的性质、动态和表现并审查各种形式的种族主义顽固存在的理由；作出承诺，在南非各级建立一个新的、和解和统一的社会；为预定 2001 年 8/9 月在南非举行的第三届联合国反对种族主义、仇外心理及其相关的不容忍现象世界会议作准备”。全国大会有 750 名代表出席，会议目的旨在处理种族主义在南非的历史与后果和讨论该国如何可以摆脱种族主义。南非仍然充满了偏见的实例，从白人攻击黑人和种族群体之间的巨大经济差距到黑人对来自其他非洲国家的移民的仇外性攻击。

115. 大会的主要结论是，在南非社会消除种族歧视将有助于根除贫困；会议呼吁政府采取纠正歧视的积极措施(扶持行动)，消除种族隔离制度的后果。会议还建议政府采取措施，抑制仇外现象，特别是在移民和预防犯罪领域。

## B. 德 国

116. 下列资料补充了提交第五十五届联大的报告(A/55/304, 第 28-31 段)提供的细节。德国正加大打击新纳粹主义的力度。为此, 2000 年 8 月 30 日, 哈雷法院对极右翼和新纳粹分子进行了严厉打击, 对打死一名莫桑比克人, Alfredo Adriano 的行径判处重刑, 以儆效尤。24 岁的失业面包师被判无期徒刑, 他的两名 16 岁的共犯被判 9 年徒刑。这一判决与过去的某些裁决大相径庭。过去对种族主义罪的界定是有致命结果的蓄意伤害, 但无造成死亡的意图。例如在 1992 年 9 月一安哥拉人在波兰边境的奥得河畔法兰克福被谋杀案中, 主犯被判两年徒刑(缓期执行)到四年徒刑。因此德国正采取措施, 抑制该国某些地区仇外性暴力的抬头。同时, 政府已经要求宪法法院取缔极右翼政党, 德国国家民主党。

## C. 哥伦比亚

117. 特别报告员在 1996 年 6 月 28 日至 7 月 15 日访问哥伦比亚后提交人权委员会的报告中向哥伦比亚政府提出了下列建议(E/CN.4/1997/71/Add.1, 第 68 段):

- (一) 应颁布一项禁止种族主义和种族歧视的法令;
- (二) 应取缔“Sábados Felices”节目;
- (三) 应加速把地分给哥伦比亚黑人和土著人;
- (四) 应解决在补贴印第安人保留地方面的行政问题;
- (五) 应适当培训军人和警察, 提交他们的人权意识;
- (六) 哥伦比亚黑人和土著人应更充分地参与与其有关的决策;
- (七) 在各地、尤其在太平洋沿岸地区, 在制定和执行发展计谋时, 应更加重视有关居民的经济、社会和文化权利;
- (八) 在冲突地区应保护居民, 使其免遭暴力的蹂躏。

118. 哥伦比亚政府向特别报告员提供了下次资料, 介绍有关执行这些建议取得的进展和碰到的障碍。



## 1. 颁布禁止种族主义和种族歧视的法令

119. 种族主义尚未按照《消除一切形式种族歧视国际公约》第 4 条的规定被治罪。然而，第 599(2000)号法令的通过标志着在该领域取得重大进展，根据该法令新刑事法将于 2001 年 7 月 31 日生效。该法令规定的若干内容应有助于防止和惩治《公约》列举的一些行为。该法令还标志着在《公约》未涉及的其它领域取得的进展。

120. 例如，第二章(确定一项罪行应受惩罚性质的标准和规则)第 58 条(严重应受处罚行为)第 3 款提到：“因与种族、族裔、宗教或信仰、性别或性倾向、或受害者的任何疾病或虚弱有关的不容忍和歧视引起的应受处罚行为”。

121. 此外，第二部分(仅一章：对受国际人道主义法保护的人和财产所犯罪行)第二卷(具体罪行)的特别章节第 143 条(种族歧视行为)规定：“在武装冲突过程中，战斗员如果犯下种族隔离行为或实行基于侮辱受保护的个人的其它不利区别的无人道或有辱人格惩罚行为，他应受到 5-10 年的徒刑并应在 5 到 10 年内被禁止担任公职。”

## 2. 禁止“Sábados felices”方案

122. 特别报告员的要求是他在访问哥伦比亚期间获悉的黑人社区某些成员的关注所引起。据推测生产者对方案失控，这些关注与此有关，据指称他们没有采取防止传播种族主义思想的行动。

123. 哥伦比亚仍在继续通过新立法，确保组成哥伦比亚国家的所有种族群体的文化和特征得到平等待遇。

124. 此外，隶属内政部的黑人社区和族裔和文化少数人事务局跟踪了此前援引的第 70(1993)号法案第 33 条规定的规则的执行情况。该法案设想的措施应加大力度，有效打击媒体包括广播诸如“Sábados felices”等节目的地方私营媒体传播种族偏见的行为。

### 3. 加速向哥伦比亚黑人分配土地的进程

125. 关于给传统上由黑人社区或哥伦比亚黑人占有的土地颁发集体地契的问题，应该注意到，尽管初步目标仍有待实现，但迄今为止的结果显示正取得进展。政府和黑人社区的代表采取的联合行动取得了颁发 38 份集体地契的结果，总面积达 1,662,158 公顷，换言之占估计的应颁发地契的 460 万公顷土地的 36%。

126. 根据哥伦比亚土改机构 2000 年的行动计划，迄今已收到 77 份申请集体地契的要求。这些要求所涉及的总面积几乎达 300 万公顷，影响到属于太平洋沿岸地区黑人社区的 6 万个家庭。

127. 就土著社区而言，截至 1999 年 11 月 25 日，除了一块土著保留地外，国家为 64,378 个家庭或 344,659 人开辟了 509 块印第安人保留地。给这些家庭的保留地涵盖的面积达 3,000 多万公顷。

### 4. 处理与给保留地补贴有关的行政问题

128. 国家向土著社区转让资源——构成国家经常收入一部分的资源——引起的冲突是政府和土著社区的共同关注。这方面的安排对土著社区本身和代表他们的领土机构均是新事物，这些问题正由此而引起。尽管如此，在有关土著领土机构的规则通过后，这些困难应得到解决。通过规则是一项不仅由主管机构而且也由这些社区在共和国议会的代表在处理的任任务。组织的圆桌会议和研讨会将有助于改善有关该问题的准则的适用性和执行。

### 5. 对军人和警察进行适当培训，提高他们的人权意识

129. 为了自治并为了将确保和平的政治意愿与维护和保护基本人权的决定相结合，政府于 1999 年 8 月 19 日向全国和国际社会提出了：“1998-2002 年增进、遵守和维护人权和适用国际人道主义法的政策”。该政策包括加强旨在执法人员中宣传人权和国际人道主义法的方案的措施。

130. 军队和警察培训机构为有关人员开设人权和国际人道主义法律规则的培训和宣传课程，以便他们熟悉该领域的基本原则。

131. 此外，共和国副总统人权办事处正在执行一项长期项目，鼓励执法人员尊重人权和国际人道主义原则。1997年发起的该方案是联合国开发计划署(开发署)、总统办事处、武装部队和警察之间达成协定的结果。其目的是推行新的教学方法，超越仅仅熟悉人权和国际人道主义原则的范围，鼓励执法人员融会贯通这些原则及表现在具体的行为中，做到使之在有关人员思想中扎根和带来体制转变。

132. 教学方法是目前学校和机构之间相互作用的过程，其目的是加强武装部队和警察的内部人权框架和在内部与外部控制组织和机构之间建立有系统的关系。人权和国际人道主义法不仅仅是一个额外的选择；它们是所有教育方案的组成部分。教授人权原则是一项多学科的任务，也就是说要以每支力量的具体行动和每一级教学目标为背景来学习这些原则。

133. 该项目经历了从拟定阶段到执行方法阶段的演变。人们收集了大量判例和高等法院判决，用于说明各级教学的主题和在行动和军事事务与人权问题之间建立联系点。此外，军队和警察的每个单位目前正加强专门的教员队伍，确保该进程的贯彻执行和再现。

## 6. 哥伦比亚黑人和土著人更充分地参与 关系到他们自己的决策

134. 哥伦比亚黑人居民参与政府决策机构是确保这一种族群体享有公平机会的关键提案。尽管仍有大量工作要做，但自通过第70(1993)号法令以来就黑人社区的权利采取的积极行动正促进对该问题的审议和便利于制定解决办法。

135. 同样，土著社区广泛利用了1991年宪法设想的参与性机制，特别是为诉诸法庭提供便利和使后者能解决争端的机制。尽管已经取得了显著成绩，但哥伦比亚政府仍然认为保证族裔少数人充分参与关系到他们自己的决策的进程仍未完成。

## 7. 特别是在太平洋沿岸地区制定和执行发展计划时对有关居民的经济、社会和文化权利的更大尊重

136. 第 70(1993)号法令第 57 条规定，哥伦比亚政府应该为黑人社区制定发展计划，作为国家发展计划政策的参考框架。这些政策必须尊重该国种族多样性并按照与哥伦比亚黑人居民自己的发展理想促进他们的可持续发展。

137. 为此，关于 1998-2002 年国家投资计划的第 955 号法令(它是题为“为建立和平而变革”的国家发展计划的组成部分)规定，当局为帮助这些社区采取的行动应着重下列次级方案：基本卫生；健康；教育；生产活动和体制发展；以及授予土地权和收购土地。

## 8. 在冲突地区保护居民免遭暴力侵害

138. 为了处理针对暴力行为提出的控诉和对付危及印第安人保留地(土著保留地)上土著社区成员的生命非法武装组织的存在，哥伦比亚政府通过土著人人权委员会及其小组委员会努力与保安、监督和执行机构协调其行动，以便制止这种行为。

139. 共和国副总统办事处与全国和区域土著组织保持联系，处理人权问题。

140. 隶属内政部的土著人事务局努力与监督机构、部级人权事务局和总统办事处合作，在人权委员会框架内解决侵犯人权的个别案例。根据这些机构提供的资料，对土著社区成员进行人身伤害威胁或死亡威胁的若干案件已进行了调查。

141. 此外，受到过威胁的若干土著领导人，正如第 418(1997)号法令第 81 条所规定的，受益于内政部的保护方案。

142. 关于黑人社区，尽管缺乏分类统计资料，但有关个人和社区仍得以受益于政府发起的保护和增进人权的政策。如果有分类统计资料，那将有利于采取考虑黑人社区文化特征的措施和对周而复始的暴力作出有针对性反应。由于地缘政治因素和非法武装集团采纳的军事战略，周而复始的暴力给这一种族群体造成最沉重的损失。同时，哥伦比亚已经制定了特别战略，处理国内流离失所的哥伦比亚黑人人口的问题。

#### D. 匈 牙 利

143. 特别报告员在 1999 年 9 月 27 日至 30 日访问匈牙利后向匈牙利政府提出了下列建议(E/CN.4/2000/16/Add.1, 第 148-151 段):

“匈牙利法院应该更严厉地惩处个人或国家官员实施的种族主义的罪行或行为。

匈牙利政府应该按照联合国编写的《指导各国政府颁布进一步的反对种族主义的法律的国家示范立法》通过一项法律, 制止经济和社会生活一切方面的种族主义行为。

匈牙利教育部应该采取步骤, 制止分隔吉普赛小学生的做法, 制定教学方法, 促进这些儿童的平等机会和所有人公平取得教育的机会。

匈牙利政府应该在农村当地社区中采取行动, 促进吉普赛社区进一步融入社会, 并制止驱逐他们的现象。”

144. 对有关吉普赛人的问题, 匈牙利政府继续奉行思想开放的做法。为此, 特别报告员于 2000 年 12 月 14 日与匈牙利驻联合国日内瓦办事处大使举行了一次工作会议, 讨论如何开展他 1999 年访问布达佩斯之后的行动。大使欢迎关于这次访问的报告并表示匈牙利正采取措施促进罗姆人逐步融入匈牙利社会。为罗姆人办特别学校的问题正受到特别重视。已转交特别报告员的官方出版物(“国家为促进生活在匈牙利的罗姆人实现社会融合采取的措施”)概述了这些措施。大使希望特别报告员第二次访问匈牙利, 评价政府打击在教育、就业、保健、经济和社会教育等领域对吉普赛人的歧视行为所作的努力。

145. 匈牙利将分阶段执行一个综合中期方案。2000 年的国家预算为此目的专门拨出 72 亿福林的第一部分资金; 这笔款项将用来改善吉普赛人在下列领域的境况: (一) 教学和教育; (二) 提供奖学金; (三) 对长期失业者进行再培训; (四) 农业; 和(五) 支持全国罗姆人自治政府和罗姆人社区地方自治。

146. 除了中期方案外, 在欧洲委员会一名专家的协助下, 匈牙利政府正制定旨在让吉普赛人口实现社会融合的长期战略。全国罗姆人自治政府和其他罗姆人组织的杰出代表参与了该战略的拟订。罗姆人长期战略早在 2000 年 9 月便以草案形式提交政府, 然后提交国民议会。战略草案将要求国民议会通过一项关于未来几十年如何处理吉普赛人这一棘手问题的关键准则的决议。

147. 某些吉普赛人的情况引起特别报告员的注意。他们被赶出 Zámoly 镇，随后到法国斯特拉斯堡寻求庇护。匈牙利政府提供了有关事件发生的时间顺序和为确保所涉家庭在 Zámoly 重新安置所作的努力的资料。有关匈牙利政府立场的声明可查询人权事务高级专员办事处的有关档案。

148. 此外，匈牙利政府声明：

“在评价到现在已持续三年，令人遗憾的‘Zámoly 事件’时，我们必须向冲突的致命受害者，Csakvar 21 岁的青年人 Ferenc Csete 的亲属表示慰问。

我们深信政府机构和全国罗姆人自治政府近年为解决 Zámoly 罗姆人家庭的问题作出了大量和有效努力。

这些努力之一是完全用国家预算资金为罗姆人家庭建造公寓，质量比他们过去的住房要好得多的公寓。尽管罗姆人同意合同规定的义务，但在实际建造过程中，根据全国罗姆人自治政府提供的资料，Zámoly 罗姆人甚至连基本的非技术建筑活动都未参加。

匈牙利共和国每个公民可自由选择在国内或国外的居住地点。

Zámoly 的罗姆人享有在他们愿意的任何时候回家和搬回他们的新住宅的自由。

通过匈牙利罗姆人公共基金提供的资金，他们仍可以参加农业和畜牧业方案，每个家庭平均可得到 150 万匈牙利福林的补助和专业咨询意见。通过这种援助，他们可以得到工作和社会保障，而不再需要津贴。

费耶尔县中央警察局将通过任命一名地方警官和增加在实地的警察力量，以及还通过与中央警察局有关高级警官的直接联络来尽力确保罗姆人的人身安全和防止任何虐待行为。

关于缓解当地种族冲突的长期办法，公共资金资助的一个对话方案可帮助定居点的多数人与少数人居民建立更紧密的关系。

确保对加剧冲突的刑事犯罪提起的国内刑事起诉以及国际法律起诉尽早结束符合匈牙利的利益，从而使匈牙利和国外的公共舆论着重事实，对该问题有更清楚的了解。”

149. 除了已经采取的积极措施外，政府应保证司法制度更有效地处理提交它的对种族歧视的任何控告。正如欧洲委员会 2000 年 11 月 8 日关于匈牙利加入该组织的报告和欧洲罗姆人权利中心的一份来文中所指出的，这是匈牙利司法制度的缺陷之一。制定一般法律，制止各领域的种族歧视，这应有助于促进司法工作的加强。同时，改革应该加速，以消除吉普赛人和非吉普赛人的儿童之间在学校的隔离。

#### E. 捷克共和国

150. 根据特别报告员在访问捷克共和国后提出的建议(E/CN.4/2000/16/Add.1, 第 141-144 段)，一非政府组织，“公民身份/公民权利和人权咨询中心”指出，捷克政府尚未制定在生活各个领域制止种族歧视的法律。目前实施的零碎立法不能对种族歧视的情况提供适当保护；种族歧视行为受害者不能得到适当的补救，受害者只能诉诸效率低的行政补救办法。住房、就业和司法领域仍存在对罗姆人的歧视；罗姆人在餐馆、游泳池、迪斯科舞厅和其他公共场所受到排斥。特别学校制度仍然存在，这方面没有任何改善。

#### F. 罗马尼亚

151. 正如 2000 年 11-12 月总统选举结果所示，极右势力在罗马尼亚正重新抬头和显示其权威。民族主义党“Romania Max”(实现大罗马尼亚党)成为该国第二大政治力量，其候选人 Cornelia Vadim Tudor 获得 33.17%的选票；而从 1990 年至 1996 年为该国总统的 Ion Iliescu 获得 66.83%的选票。实现大罗马尼亚党主张极右民族主义政策，反对少数民族——特别是罗姆人——在罗马尼亚的存在。它在议会也拥有 28%的席位。

#### G. 联合王国

152. 特别报告员正等待联合王国政府提供有关落实他于 1995 年 11 月访问该国后提出的建议(E/CN.4/1996/72/Add.4, 第 96 段)的资料。同时，他希望提请委员会注意联合王国若干非政府组织汇编的一份文件，题为“非政府组织联合提交联

联合国消除一切形式种族歧视委员会的文件”。该文件是配合委员会对联合王国第十五次定期报告 (CERD/C/338/Add.12, (Part I)) 的审议活动发表的。文件载有关于种族攻击和种族骚扰、教育和就业领域的歧视以及司法制度在制止种族歧视方面的缺陷等有用资料。该文件放在人权事务高级专员办事处的档案供参考。

## H. 瑞 士

153. 瑞士司法当局为打击种族主义和反犹太主义作出了努力。例如，2000年4月10日，沃州的一个法院根据有关公共和平和种族歧视的刑法第261条之二，裁定 Gaston-Armand Amaudruz 犯有种族歧视罪和判他一年非缓刑徒刑，并在瑞士法语区的三大主要报纸上发表判决书。法院还命令他支付 57,000 瑞士法郎法庭费用和对四名索赔人的刑事赔偿，即瑞士联邦以色列人社区、反对种族主义和反犹太主义国际联盟、被逐出法国的犹太儿女协会和 Sigmund Toman，集中营的一名幸存者。此外洛桑刑事法院下令没收和销毁属于这位大屠杀否认者的若干书籍、文章和文件。自 1995 年以来，这方面的审判有 200 多次，定罪的有约 100 次 (例如见 Andreas Rieder, “Pratique des tribunaux relative à l’article 261 bis du Code Pénal”, March 1999)。

154. 此外，巴塞尔居民 Jürger Graf, Der Holocaust im Klassenzimmer 一书 (Zurich, Schulthess Polygraphischer Verlag) 的作者，因种族歧视和修正主义意见于去年 9 月被判 15 个月非缓刑徒刑；他已经于 1998 年因多次违反刑法第 246 条之二被判刑。

## 六、民间团体采取的行动

### A. 法 国

155. 特别报告员在提交大会的报告中提到法国反种族主义组织打击日常结构性种族主义的主动行动(A/55/304, 第 41 段)。该组织查明了它怀疑在法国若干城市实行种族歧视做法的夜总会。法国最高上诉法院 2000 年 9 月 12 日的裁决确认为便利在法院起诉犯有种族歧视罪者进行的“检验”活动合法。12 月 9 日，星期六，反种族主义在巴黎和 20 个其他大城市组织了第二次“检验夜”。根据《世界



报》2000年12月12日的报道，该协会在检验的78个夜总会中发现了31起“公然种族歧视”情况。尽管在巴黎歧视情况显然明显减少，但这种种族甄别做法特别在克莱蒙费朗、圣艾蒂安、格勒诺布尔和马赛等城市仍司空见惯。反种族主义协会在新闻简报中满意地指出，“1999年开始的反对歧视运动现在已开始奏效”。住房和就业等其他领域也制定了行动计划。

## B. 德 国

156. 德国足球联合会于12月16-17日的周末发起反对暴力和极右运动。运动员、教练员、管理人员和支持者在每次上半场和下半场的开始之时均举起“禁止暴力”的红色标语牌。这是在德国发生了一系列种族主义和反犹太主义行为之后发起的运动。

## 七、结论和建议

157. 上述各章显示在全世界提高对种族主义、种族歧视和仇外心理的有害影响的认识方面取得重大进展。非政府组织在该领域的积极努力十分显著。许多政府已采取有系统的措施，但这些措施并非总是得到落实。令人遗憾的是若干政府对特别报告员的信函甚至没有作答复，或没有向他提供它们为打击种族主义正在采取的行动的细节。令人不安的现象是，种族主义发生在日常生活中并日益以仇外心理的形式出现，如排斥他人和向地方自治中心主义、种族中心主义、种族冲突的倾向发展和极右与新纳粹运动令人不安地重新抬头。

158. 第五十五届联大上就种族主义问题的辩论显示，大多数国家和非政府组织正为2001年9月将在南非德班举行的反对种族主义、种族歧视、仇外心理及其相关的不容忍现象的世界会议作准备。特别报告员欢迎为筹备该会议举行各种专家会议和区域会议并呼吁动员更多的国际公共舆论参与和呼吁媒体进行更充分的报道。就世界会议而言，特别报告员希望重申他向大会提出的建议，即尚未批准《消除一切形式种族歧视国际公约》的国家应在会议召开之前予以批准并成立国家机构，促进和保护人权，尤其注重打击种族主义、种族歧视、仇外心理和反犹太主义；请已经成立国家人权机构或委员会的国家，如果还没有将打击种族主义、种族歧视、仇外心理及相关的不容忍现象的目标列入其方案，尽快这样做。

最后，特别报告员敦促各国提供它们打击种族主义的立法摘要，并敦促非政府组织向人权事务高级专员提供任何相关资料或有关种族主义问题和有效打击种族主义的切实措施摘要。

159. 近几年，联合国系统为保护人权进行的改革似乎导致打击种族主义和种族歧视的努力逐步削弱的结果。例如，曾在该领域起关键作用的防止歧视及保护少数小组委员会现已成为职权范围更广泛的增进和保护人权小组委员会。在人权事务高级专员办事处内，曾经处理有关反对种族歧视的立法和防止种族歧视事务的部门(在前人权事务中心领导下)已不复存在。人权委员会应该考虑是否有可能在高级专员办事处内建立一个主要的方案或部门，专门负责打击种族主义、种族歧视和相关的不容忍现象。这将产生大量不流于豪言壮语的实际措施，以便同全世界一切形式的种族主义、种族歧视、仇外心理及其相关的不容忍现象的祸害作斗争。

-- -- -- -- --