



经济及社会理事会

Distr.: General
12 December 2000
Chinese
Original: English

统计委员会

第三十二届会议

2001年3月6日至9日

临时议程* 项目3(b)

人口和社会统计：旅游附属帐户劳工统计补充

国际劳工组织统计局的报告

秘书长的说明

1. 秘书长谨向统计委员会转递国际劳工组织（劳工组织）统计局编写的载于本报告附件内的题为“发展一套旅游会计制度：问题和办法”的报告。报告是依照统计委员会第三十一届会议的要求递交的。¹

讨论要点

2. 委员会不妨：

(a) 就与国际劳工组织报告内所述与旅游附属帐户有关的劳工会计制度和旅游劳工会计制度的主要概念和原则提出评论；

(b) 就如何能进一步发展劳工组织报告内劳工会计制度的概念和方法学框架提出意见。

注

¹ 《经济及社会理事会正式记录，2000年补编第4号》(E/2000/24) 第1段。

* E/CN.3/2001/1。

附件

发展一套旅游劳工会计制度：问题和办法

国际劳工组织统计局的报告*

目录

	段次	页次
一. 引言和背景	1-3	3
二. 用户领域	4-6	3
三. 周期和所涉期间	7	4
四. 单位和其他结构单元	8-17	5
五. 数量衡量	18-22	6
六. 分类	23-25	7
七. 劳工会计制度内的会计关系	26-31	9
八. 可能为劳工会计制度提供数据的来源：优缺点	32-35	10
九. 利用研究所涉国家内的不同来源	36-40	10
十. 国民劳工会计制度估计范围	41-46	11
十一. 结论意见	47-49	12
附录		
劳工会计制度概念框架		17

* 根据 Eivind Hoffmann 为 2000 年 11 月 6 日和 7 日经合组织旅游委员会统计工作队第二十六次会议编写的一份文件。欢迎提出评论和建议以利改善和改正。地址：CH-1211 Geneve 22, Switzerland; 传真：+41 22 799 6957; 电子邮件：stat@ilo.org。

一. 导言和背景

1. 为补充世界旅游组织（旅游组织）及经济合作与发展组织（经合组织）为发展国民帐户体系旅游附属帐户^a而开展的工作，经合组织也拟制了旅游附属帐户就业单元，载于经合组织（2000年）第二部分内。旅游附属帐户就业单元的目的在于提出一个概念和方法学框架……使基本就业数据与旅游附属帐户挂钩。本报告的目的旨在以这项工作及为了发展劳工会计制度而在国际劳工组织（劳工组织）及一些国家统计机构内开展的工作为基础。^b其用意是，旅游劳工统计制度将意味着以劳工统计为基础，扩大旅游附属帐户，目的在于方便编制若干不同来源的与旅游附属帐户一致的统计，用于答复以下问题：有多少及有那类工人参加与旅游有关的活动；“雇员补偿”如何分配给被视为雇员的与旅游有关的活动工人；与旅游有关的需求改变对一个经济体系内总就业的影响。旅游劳工会计制度的观点着重于定义和分类以及一些单位之间的关系，这必须受到尊重，以建立一个与旅游有关的劳工统计的协调一致的体系。这样的旅游劳工会计制度是一个框架，将支助制作经合组织旅游附属帐户就业单元提出的那一类劳工统计，即，代表编制者对用户观点的回应，本报告概述劳工会计制度和与旅游附属帐户有关的旅游劳工会计制度的主要概念和原则。

2. “劳工帐户”或“劳工会计制度”一词是一些国家统计处与一些国际组织统计秘书处的代表之间在1980年代初开始进行讨论时出现的，这些讨论涉及将一些关于劳动力市场的可用不完整统计，即关于就业、失业、工资和就业收入的统计有效汇集起来的目标、原则和机制，并涉及上述各个领域统计之间，以及就一些统计与其他统计领域，例如经计统计，特别是国民帐户体系主办的统计以及社会和人口统计之间的一致性。同时也涉及特定所涉时期以及不同所涉时期的改变的统计，这些统计涉及各群体的变化和个人的（总）变化。参与者认为，劳动力市场统计的用户和制作者都将因建立一个框架而获益，这个框架可

助为这些领域编制更准确的综合一致统计，更好地利用零碎、不完整而且部分重复的原始统计，原始统计的准确性往往低于客户的要求，为这个框架采用劳工会计制度一词是为了标志(a)打算利用中心概念与单位之间的任何有关释义关系；以及(b)相信有用的劳工会计制度框架将成为所有劳工统计的协调工具，正如国民帐户体系成为经济和金融统计的协调工具。同时也认为，有了发展完善的劳工会计制度就能较容易地从统计上阐述生产、赚取收入和劳动力市场之间的互动关系。

3. 国际劳工局统计局从一开始就积极参加劳工会计制度的讨论，提交一份研究报告（劳工组织1992年）供第十五届国际劳工统计学家会议讨论（见劳工组织1993年，第98-108段）。讨论过程中同意，最困难的问题涉及利用已掌握的数据产生实际估计，并同意只有经过编制和使用这类估计才能在发展一套协调一致的商定劳工会议制度方面取得更大进展。在丹麦、荷兰和瑞士，这类国家工作的重点和成果已摘要载于Buhmann et al(2000)。国家统计和经济研究所（统计经研所）提交的其他研究报告（见统计经研所，1997年）显示出，类似工作也已在其他国家内开展，或正在规划中，其中部分在“调节不同来源的劳动力市场统计”标题下，部分作为“劳工会计”。迄今为止所报导的工作仍不包括与旅游有关的活动以劳工会计制度为基础的独立估计，或利用劳工会计制度框架支持关于与旅游有关的需求改变对就业的影响情况的估计，例如Evensen(1999)内为挪威提出的估计。因此，在适用下文阐述的旅游劳工会计制度原则方面并没有可用的实际经验。其中一个理由可能是：旅游附属帐户和劳工会计制度方面的工作是各自单独进行的，尽管旅游附属帐户参照了荷兰劳工会计制度的工作。

二. 用户领域

4. 就任何劳工会计制度形式进行讨论必须区分两组问题：(a)与逻辑和释义结构有关的问题；和(b)与

观察和估计相应数据（参数）有关的问题。这种区分是必要的，因为原始统计方面不一致和不准确的问题势将与确保劳工会计制度内以及劳工会计制度估计与国民帐户等估计之间的逻辑一致性问题相混淆。如何善用原始统计来估计某一劳工会计制度结构界定的数据单元的问题与国家会计人员和统计数据其他二级用户所面临的问题基本上没有区别，人们在寻求解决办法时可能会像国家统计人员那样，因要求劳工会计制度结构的逻辑框架内的估计协调一致而获益，特别是因这个制度内的会计伙伴关系而获益。因此，劳工会计制度的基本用途之一是提供逻辑框架以获得劳动力市场变量及其在人口中的分布方面的相容一致；这些估计也与国民帐户体系框架内编制的相应估计相容一致。这种相容一致的估计也反过来方便阐述和分析劳动力市场的状况和动态，及其与经济其他部门的互动关系。除了会计伙伴关系外，逻辑框架将要求协调一致地利用观察和衡量单位、时间参照、定义和分类。

5. 更具体地说，说明和分析劳动力市场的状况和动态及其与其余经济部门的互动关系涉及统计说明和分析的下列主要领域：

(a) 概述人口就业情况及在经济、劳动力市场及教育政策和规划方面各种利益变量的分布情况，以及可以从历次情况说明看出的总变化估计（例如参看 Gouriev, 1984, 和 Neubourg, 1983）。就与旅游有关的活动而言，这相当于在整个劳动力市场和整个经济的范围内提出这些活动；

(b) 研究人力资源总数，其变化及不同活动间的拨款情况，包括生产力研究，这种研究要求劳工投入数据为一方与生产或国民帐户数据为另一方之间的协调相容（例如参看 Harildstad, 1989）。旅游劳工会计制度将为进行这类以与旅游有关的活动为重点的研究提供基础；

(c) 研究人工成本及其需求为一方，劳动酬报及其供应为另一方之间的关系（例如参看 Altena et al 1991）。这包括研究按其工作特点分类的不同工人

组，其本身和（或）其家庭之间的雇员报酬分布情况。旅游劳工会计制度提供基础促使类研究着重于与旅游有关的活动的参与者；

(d) 研究职务和人员及其活动情况的“总”变动（“流动”）（见 Neuborug, 1983）。对旅游劳工会计制度而言，这意味着特别侧重涉及与旅游有关的活动的“总”变化。

6. 这些不同的用户领域在观察单位、衡量单位、所涉期间和周期等方面的要求有真正的差别——而这些都是编制劳工会计制度估计时所需考虑的核心要素。上文第 5(a) 和 (b) 段内界定的用户领域主要侧重作为观察单位和衡量单位的人员，但在所理想周期和所涉期间方面则往往不同。上文第 5(b) 和 (c) 段内界定的用户领域关心的主要是生产服务的流通及如何产生和分配这些服务及这些服务如何获得报偿，也可能侧重观察单位和作为衡量单位的某些“质量”指标的“时数”（例如价值或金钱）

三. 周期和所涉期间

7. 上文第 5(b) 和 (c) 段内界定的用户领域需要的所涉期间将取决于采用的会计期间，最常用的期间为一个历年或一个季度。进行生产力研究需要掌握关于选定所涉期间劳工提供生产服务的数额。上文第 5(a) 和 (c) 段内所界定的用户领域关注若干类存量，例如：

(a) 在所涉期间内具有某些职位特征的人员和职位的平均数目；或

(b) 所涉期间终了时具有某些特征的人员数目；或它们将侧重于各种变化，例如：

(c) 每个职位类别的人员数目的总变化；

(d) 所涉期间内出现的变化总数；

(e) 所涉期间内至少经历过一次变化的人员总数；

(f) 从一个期间（或一个所涉日期）到另一个期间改变职位的人员数目。

上文(c)-(f)类的数目只有在短暂的所涉期间内才相等，这种期间太短，职位和人员无法经历超过一次的变化。^o

四. 单位和其他结构单元

8. 本节说明作为逻辑劳工会计制度结构砌块的基本单位及它们之间的关系。(请注意，以下暗字采用具体所涉期间。)

9. 职位和人员是劳工会计制度的主体(或观察单位)，因为它们是(部分)劳工会计制度内计算的，或是基本统计内观察的单位。当人员和职位挂钩时，就存在一项职务(反过来说；要有一项职务使职位和人员联系起来)：

(a) 前这一阶段无需进一步对“人员”加以评述；

(b) 职位应被界定为(设想)由人员进行的一组任务；

(c) 一项职务应被界定为明显或隐藏特定人员和特定职位之间的合同关系。每项职务代表一个受雇人员和已填补职位之间的联系。(这包括填补职位的自营职业人员，而他/她本身是雇主。)

10. 基本单位职位、人员和职务是各种特征(变值)的承载者，涉及以劳工会计制度为基础的统计用户的利益。其中有些特征源于与其他观察单元，即雇主和家庭的界定联系：

(a) 家庭是加入劳动力市场的人员的主要背景部分。因此，家庭特征在许多劳力供应分析和说明中十分重要；

(b) 雇主可以是公司、政府单位、非牟利机构或拥有非法人企业者的人员^d除了在职位的定义中具有重要意义外，雇主也是一些特征的承载者，这些特征在说明职位，并通过职位说明职务和(或)人员时非常重要。

11. 我们要在劳工会计制度中区分以职位和人员与劳动力市场的关系的特征为一方——这些特征说明

其与劳动力市场的关系(即说明“活动情况”)，并以其他特征(分布变量)为另一方之间的不同之处。后者用来说明不同活动情况出现的基本单位的结构、以下各种活动情况似乎最重要：

就职位而言

(a) 已填补职位

(b) 出缺职位

就个人而言

(a) 就业人员

(b) 失业人员

(c) 劳动力以外的人员

虽然最初的活动说明分类可限于三类人员和两类职位，但类别数目可按需要增加，例如增加人员培训和教育。

12. 有关人员活动情况定义的国际建议载述于第十三届国际劳工统计学家会议 1982 年通过的关于经济活跃人口、就业、失业和就业不足统计问题的决议^o。没有就职位或职务提出相应建议，但劳工会计制度将之纳入在内，似乎可根据逻辑推测未来定义的一些要点：

(a) 由于一个已填补职位(至少)应有一个相应的就业人员，因此，只要有一个就业人员(至少)就会有职位。由于就业人员可能“暂时请假”，因此也可能出现已填补职位暂时出缺的情况(但由于有些工人可以暂时替代请假的工人，因而暂时请假的就业人员数目与暂时出缺的已填补职位的数目不会是一一对一的关系；

(b) 直至最近，国际上一直没有就出缺的概念和衡量进行许多讨论。不过，有人指出，(见 Hoffmann, 1999)。制定与失业人员的定义相平行的出缺职位定义是直截了当的做法：

“当一个雇主在所涉期间之前或之内采取具体措施寻找适当人选执行一组特定任务，并在

他（她）于所涉期间可被聘用的情况下雇用该人员（或与之签订工作合同）就可以说是出现出缺职位。”

类似的定义已被用来作为正在进行或打算进行的调查工作的根据，例如在加拿大；中国香港；荷兰；瑞典；美国和欧洲联盟（2001年开始）。在讨论欧洲共同体统计处（欧统处）即将执行的关于以机构为基础的劳工需求调查方案时，有人指出，如果将寻找工人填补仍未有的职位包括在内，雇主可能较易回应，这忽视以下问题：按定义要求，如新工作人员可上班应使他能够在所涉期间开始工作（例如参看欧统处，2000年）。而且可参照经验的确显示出，实际上没有可能设计出可以覆盖失业人员可申请的所有空缺的调查（见 Hoffmann, 1999；和 Verhage et al, 1997）。

13. 附录内所载图表说明上述各单位如何相关。这促使强调人员和职位之间的平行，两者分别代表劳动力市场的供应方和需求方。不过，这不应导致人们忘记这两类单位之间的基本差别：可在劳动力市场独立存在的人员——因而需要“劳动力以外的人员”类别——但说“劳动力市场以外的职位”是没有意义的，结果，无法脱离“已填补职位”和“出缺职位”这两个组成部分来确定“职位总数”。^f

14. 除了使得可以界定“出缺职位”，第9(b)段内所述职位定义内“旨在”一将使得职位的定义包括共同职位（更通常称为“共同职务”的情况。“共同职位”的情况是：雇主安排某一“职位”由一个人员填补，但由于种种原因，需由两个或多个“人员”在所涉期间执行这项工作。换言之，一个职位可与多个人员挂钩。这使得一个就业人员与多个职位挂钩的情况相平行。这种情况引起的困难最好可能是利用职位的适当特征，例如“全时/非全时”、“正选/替补”、“共用/非共用”等特征来处理。

15. 劳工会计制度内职务概念的一项功能是体现某一特定已填补职位与某一特定就业人员之间的联系，

“职务”是以机构为基础的大多数就业统计内受观察的单位，这也是使得能够将具体人员特征（例如年龄、性别、教育、工作履历）与职位，以及将具体职位特征例如（职业和职位的就业情况及雇主行业）与就业人员相联系的纽带。

16. 作为劳工会计制度内单位的职务与作为国民帐户内单元的“交易事项”是类似的。事实上，职务应视为反映国民帐户所述的一个具体交易事项子集。^g 这成为两个制度之间的主要概念联系，而使用共同的部门和行业分类将是将它们绑在一起的主要实际工具。

17. 附录内的图表载列“实际工作时数”和“附薪时数”，它们是与职务有关的两个特殊单元集，这两类主要单位是劳工会计制度用户本身的主要利益所在，因为它们为生产力计算（实际工作时数）。为与国民帐户体系的释义联系（付薪时数）及为在劳工会计制度内界定会计关系提供了基础。

五. 数量衡量

18. 劳工会计制度内要求的主要数量将有：

(a) 单元数目，即职位、工作和人员的数目；

(b) 已填补职位内就业人员提供的生产服务的数量；

(c) 已填补职位内就业人员提供的生产服务价值。

在说明人员数目时，劳工会计制度应有可能与人口帐户直接联系，包括教育帐户，这个帐户是联合国（1979年）所述，社会和人口统计一体化框架，即共同惯例、定义和分类的一部分，同样地，关于实际工作时数的资料则应与社会和人口统计一体化框架的所用时间组成部分相联系。说明生产服务价值时劳工会计制度应有可能与国民帐户体系直接联系，特别是作为国民帐户的一个附表，目的在于列示劳工提供的生产服务。

19. 虽然标准惯例明确规定如何衡量人员数目和劳工服务价值，但还没有就劳工提供的服务数量达成协议。可以说已有（或已提出）四种不同的衡量方法：

- (a) 正从事工作的人员（就业人员的子集）人数；
- (b) 工作年（人年）年数；
- (c) 实际工作时数；
- (d) 固定工资的工资单数值。

大多数用户一般认为，衡量方法(a)太粗糙，无法令人满意，因为它们没有考虑及人员在所涉期间内的工作强度的差别。方法(b)是国民帐户附属表内目前最常用的方法，而且往往被认为相当于按全时计算的职务的数目。它在将就业人员转化为工作年时参照正常工作年。而且往往将就业人员分为全时或非全时工人来加以估计。若干国家现在似乎认为正常工作年和非全时工作的概念随着时间的推移就不同的行业而言过于笼统和多变，因此它们宁可采用方法(c)衡量，以阐述有关数据收集和估计的问题（见 Mata Greenwood, 2000）。方法(d)被认为是在所涉期间调整工作强度和调整不同类型劳工由于资格和其他因素在提供生产服务数量方面出现的差距的最佳办法，但仍没有找到官方统计采用这一方法的实例。

20. 上文第 19 段内所述衡量方法中，看来方法(a)和(b)在不远的将来仍可能是最广泛使用的方法，因为这两种方法所需资料较方法(c)和(d)少（或较简单），原则上较可取，收集可以作为衡量方法(c)和(d)的基础的好数据并不容易，对为利润或家庭收益而非为薪酬而工作的人员而言特别困难。

21. （已概述了用于衡量实际工作时间的会计办法（例如参看 Hoffmann, 1981）和 Mata Greenwood, 2000），这种办法似乎能比劳动力调查内所用的标准办法准确地估计自营职业群组的工作时数，如果能取得就业人员质量类别的工作时数（例如按职业或教育水平界定），就可以适用某种加权办法，利用质量调整衡量提供的服务数量。当然，难处在于确定这种加权的基础。

22. 已提出的大多数加权制度都与提高工人质量和生产力的成本有关（例如上学年数和特别职业训练，教育和训练成本）或与其生产活动的成果（例如相对工资）有关。与成本有关的加权方面的问题是，无法了解所接受训练的成本与因而产生的提供生产服务的能力的相关程度。（似乎有迹象显示典型关系虽然有效但却薄弱，而且有时并不稳定）。不过，提议的与成果有关的加权，例如相对工资的一个问题是，它们只反映关于一些市场（它们在这些市场内被确定）的相当严格的假设下的成果。这些假设在真正的劳动力和货物市场内并不令人满意，人们也无法了解这对相对工资反映相对生产力的能力等方面的重要性。许多就业人员的薪酬不是在劳动力市场内直接确定，而是在货物的服务市场内作为劳力和资本（人和物质及财政）综合薪酬间接确定时，有鉴于此，这个问题更加复杂。结果，“固定工资工资单”是衡量所提供生产服务数量的问题根源。就算我们不考虑及估计自营职业人员的收入或其他混合收入的工资等值部分，情况也是如此。

六. 分类

23. 上文第 11 段提及的“分布变项”在劳工会计制度内有两项重要功能。最明显的功能是说服以劳工会计制度为基础的估计“计及”的单元的重要特征，即，不同活动情况下人员和职位的存量、这些存量或各单元在所涉期间内提供的服务的数量或价值的变化，“分布变项”内各类别之间“人员”或“职位”的重大转变不应视为劳工会计制度的一部分，但可以包括在社会一人口会计制度的其他部分内，第二项功能涉及以劳工会计制度为基础的表格内构成部分的估计。成为劳工会计制度估计基础的数据来源往往不完整，特别是在覆盖的单元方面，而覆盖的不同来源将有不同的节略。不同来源覆盖的差距和分布变项的重复程度将提供基础进行必要的估计和（或）改善数据库。

24. 认识每一分布变项的基本单元很有用，至少从收集数据的观点出发是如此。其他单元也可以由这些变数说明，但它们必须与基本单元建立获确认的关系，

即，它们是次单元或以一种确定的方式与基本单元相联系，例如，按行业将人员分类，通过一项职务与雇主（即机构）的一个‘职位’相联系。表 1 显示，以劳工会计制度为基础的统计用户所关心的主要分布变项及其在各基本单元之间的分配情况。该表也显示是否存在某类关于各种变项的定义和分类（价值集）的国际建议。在发展实际劳工会计制度变项的工作中，除了覆盖不同来源的单元外，使用行业分类，包括使用的实际分类和如何记录工业资料，是特别重要的，就旅游劳工会计制度而言，主要因素将是根据特色旅游的详细说明提供有关统计的情况。

按基本单元开列的劳工会计制度内的分布变项

编号	分布变项
1.	雇主
	所有权类型 ^a
	行业 ^a
	规模 ^a
	地点
2.	职位
	就业状况 ^a
	职业 ^a
	合同工时
	轮班制度
	薪资制度
	集体协定
3.	职务
	就业收入 ^a
	人工成本数额 ^a
	雇员报酬数额 ^a
	自营职业人员（非法人企业）净业务盈余数额

正常或一般工作时数^a

付薪时数

4. 人员

 性别

 年龄^a

 国籍

 族裔群体

 工会会员

 受教育情况^a

 实际工作时数^a

 以往职业^a（及其他生活史变项）

 工作欲望

 活动（确定状况活动以外的活动）

5. 家庭

 住处（地点）

 家庭类型

^a 显示出存在着涉及这一变项的定义和分类的某种国际建议；这些建议未必彼此协调，也未必与国民帐户体系的建议一致。

25. 根据经合组织，为可能列入旅游劳工会计制度的内容概要列出了几乎完全相同的成套说明性变项，（见经合组织，2000 案文表 2）。其他可能元素也包括职务/空缺、职业、集体协定和劳动条件、职业介绍所（职业中介）、罢工、无酬劳动以及转业。其中头三项和最后一项包括在劳工会计制度和旅游劳工会计制度内，分别作为主要单元之一（例如职位）的一个活动情况、作为说明性变项及作为一种独立的帐户。无酬劳动的涵意含糊不清：如果它是指自营职业的话，则它是说明性变项就业情况的一个单元，而这些工人则归入劳工会计（旅游劳工会计制度）范畴内，这是指一切经济活动，即，国民帐户体系（和旅游附属帐户）生产界限内的一切活动。无酬劳动一词也可指为自己家庭从事的活动事务，它们因而可能涉及驾

驶自己的汽车渡假。前一种可能性似乎最有可能出现。

七. 劳工会计制度内的会计关系

26. 劳工会计制度方面的会计关系将涉及（供应方的）人员存量和（需求方的）职位，涉及单元变化，并涉及时数和收入成本的流通。拟订这些关系很重要，既因为说明劳工会计制度的会计结构将劳工会计制度各种元素在逻辑上和释义上的相互依存关系，也由于它们可以协助查明可用于劳工会计制度估算的数据的不协调情况及调整和（或）补充数据的必要性，无论在什么情况下，如果目标明确，设计这些会计关系必须与国民帐户体系和社会和人口统计框架的相应部分相协调，^h 为同一理由，尽管劳工会计制度与国民帐户体系和社会和人口统计框架之间的协调较取决于范围、单元、所涉期间和分类之间的协调。这对旅游劳工会计制度也有效，其主要附加因素为特色旅游活动的明确说明，如下所述。

27. 人员存量会计应以人口总数作为出发点，确保在这方面，人口的定义符合界定（国民）生产界限的国民帐户体系准则，以及社会 and 人口统计框架准则，ⁱ 视这些数据的主要用途而定，将必须算出每一群组人员的平均数目，按活动变项和分布变项的定义分类界定，并计算出每一所涉期间的期末存量。前一存量概念与时数和收入的流量帐户最密切相关（见下文第 30 和 31 段）。后一存量概念直接涉及变化帐户（见下文第 29 段）。符合这些帐户要求的基本关系为：

人口总数 = 就业人员 + 失业人员 + 劳动力以外的人员

28. 上文第 13 段概要指出，职位的总数不能脱离其构成部分——已填补职位和出缺职位——来加以界定或观察，而在第 12(b)段内则指出，事实上的确不可能察觉所有空缺，因此，大多数职位存量帐户将限于已填补职位及可以察觉的出缺职位子集，并按分布变项界定各群组。与国民帐户体系的协调一致问题涉及属于该体系生产界限内的活动与该界限以外但却

属于一般生产界限内的活动之间的区别。人员方面的同样考虑将确定为职位采用平均或期末存量概念。符合供应方帐户的基本关系为：

职位总数 = 已填补职位 + 出缺职位

29. 上文讨论劳工会计制度时主要关注从一个期末日至下一个期末日的总变化（见上文第 7(e)段）。在特定周期和所涉期间内，确保鉴定和估计这类变化的可能一切出现的形式是完整劳工会计制度内的一种必要会计关系，Denton et al (1976) 内曾明确阐述。这种变化帐户必须分别计算出，并因而界定职位和人员的生与死，以及从一个活动情况转至另一情况的现象。界定活动转移或人员的生与死（后者包括移徙以及真正死亡和进入及退出任何较低或较高年龄界限）原则上不成问题，而这类数据经常可以获取并引人关注。较成问题的是职位转移，即职位的生与死，因为它们无法根据征聘活动（即出缺职位）或察觉职务（即已填补职位）来界定。大多数雇主会觉得难以提供有关职位活动变化的资料，限有关新聘人员是已进入前出缺职位或进入新职位的资料，以及某一人员脱离机构是制造出缺职位或是导致职位丧失（死亡）的资料，尽管在公开讨论中经常提到并相当关注职务，即本报告用语内的职位的丧失和创造。职位死亡和出缺之间的区别必须与替代离职工人的决定相结合。

30. Denton (1986) 内概述完整的时间会计制度。这可作为界定第三类劳工会计制度会计关系的依据，将采用以下惯例：就业人员所用工作时间必须由已填补职位匀支，职务使需求方和供应方相结合，可以将雇主和工人提供的有关付酬时数实际工作时数和带薪休假时数的资料联系起来。不过，确保相等覆盖用于估算这两个方面的数据来源将构成重大实际问题。应发展计算实际工作时数的方法，使之配合为使用时间研究发展的惯例，这一惯例计算一个短暂所涉期间内使用的总时间，并使之配合发展与国民帐户体系有关的实际工作时数的年度估算。^j 符合这些帐户的基本关系是：

$$\begin{aligned}
 & \text{就业人员实际工作总时数} \\
 = & \text{付酬总时数} \\
 & - \text{带薪休假总时数} \\
 & + \text{无酬工作总时数} \\
 = & \text{已填补职位所用总时数}
 \end{aligned}$$

31. 劳工会计制度的货币帐户应使就业人员的收入与雇用他们的费用挂钩。从概念上或从衡量的观点出发，计算有酬就业（例如雇员的工作）的收入和费用这比自营就业容易。就前者而言，符合这些帐户的基本关系是：

$$\begin{aligned}
 & \text{“有酬就业”总收入} \\
 & + / - \text{各种构成部分} = \text{有酬劳动总费用}
 \end{aligned}$$

进一步明确说明的起点应是国际劳工统计学家会议各项决议以及国民帐户体系和旅游附属帐户关于相应收入和费用概念的惯例（例如参看劳工组织，2000年）。

八. 可能为劳工会计制度提供数据的来源：优缺点

32. 根据劳工会计制度框架进行的估计将以个人或机构通过家庭和机构直接向统计机构提供或通过使用各行政机构记录的资料统计间接提供的资料为依据。

33. 户口调查的优点在于：(a) 调查完全覆盖该国的常住人口和非公共机关人口；(b) 就业和失业估计将协调一致；(c) 所用估计程序通常将设法弥补因在目标人口内采用选择性无答复率而出现的偏差；以及(d) 调查灵活机动，可用来衡量理想概念。缺点在于：(一) 必须为国民经济体系内的公共机关人口和非常住人口，例如通勤到邻国工作的人口作调整，以确保与国民帐户的地域范围相一致；(二) 由于采用取样办法，许多利益估计的准确度低；^k (三) 由于依赖答卷人的知识和记忆，资料可能不准确。从旅游劳工会计制度的观点出发，许多有关估计的准确度低是这类调查的主要缺点，尽管在行业资料的记录非常详尽因而

可以在整个特色旅游业加以综合的情况下就业和失业总数的一些估计的准确度可能令人满意。在一些国家内，如果将公共机构家庭排除在取样范围之外是意味着不将季节性工人包括在这个范围之内，就可能引起问题。

34. 机构调查的优点在于：(a) 这种调查为所覆盖的人口和变项提供十分准确的估计以及(b) 就业估计将与国民帐户框架内所得生产和因素收入的估计相一致。缺点在于必须为下述各项作调整：(一) 没有充份覆盖小机构，特别是非正规经济部门内和一些活动内的小机构，^l 以及(二) 观察职务而非人员的特征。此外，机构调查通常只提供范围有限的工人特征，因为机构可以依靠它们为自用保留的资料以低成本提供资料，因此需要加以解释以提供调查问题单要求获得的资料。

35. 行政记录的优点除了与统计机构的数据收集成本（通常较低）和调整需求（往较高）有关者外，还在于(a) 它们所作的估计不会产生因取样而不准确的情况，以及(b)（对行政进程重要的）一些变项可以十分可靠地加以衡量。缺点在于：(一) 某些其他变项的衡量可能极不可靠，(二) 资料可能涉及个案和职务而非人员，视资料来自人员或机构而定，除非可以联系同一人员的个别登记，即，利用斯堪的纳维亚型的独特个人身份编号。重大关注的问题也在于：由于行政规则和能力以及与行政机构和条例有关的公共行为的改变，覆盖范围缺乏一致性，就旅游劳工会计制度而言。同样相关的是：对若干类别短期或季节性工人覆盖不足的情况在与旅游有关的活动方面可能比许多其他活动方面更为明显，甚至是在不合法工人不构成重大问题。

九. 利用研究所涉国家内的不同来源

36. 为本报告拟订一般劳工会计制度研究以及利用它们的战略四个国家内，^m 不同类型来源的相对重要性也各不相同（详情见 Buhmann et al 2000）。荷兰和挪威境内似乎特别注重提供与估计国民帐户和收入估计协调一致的就业估计。荷兰估计的起点是机构

调查，其中收集有关就业和盈利的资料，而挪威则必须应付较零碎的资料收集，与机构调查不特别协调一致，尽管其中大多数资料覆盖同样的变项。在这两个国家内，主要家庭调查，即劳动力调查的结果都用来填补根据国民帐户惯例完全覆盖所遗失的元素劳动力调查基于较大的取样并在荷兰和挪威不断进行，从而为估算所覆盖人口和变项总数和平均数的估计。

37. 瑞士小组已筹备为选定所涉的期 1991 年 1 月 1 日从三个主要来源的每一来源的后果进行平行调查——1990 年 12 月的人口普查、1991 年 9 月的机构普查和 1991 年第二季度的劳动力调查。对这三个来源进行调整，使它们的结果与劳工会计制度框架所要求的结果相一致。从这些调整获得的就业总数估计与后两个来源十分类似，大约有 1% 的差异，而从人口普查获得的估计则比另两个普查的结果低 7-8%。

38. 丹麦的工作从以登记为基础的劳动力统计开始，并以仍未在编制这些统计中采用的来源的数据为补充，因而必须作出调整，使人口从人员改为职务，使期间从所涉年份的 11 月改为该年的平均值。其他来源还包括每年的劳动力调查，这是唯一不以行政登记为基础的来源。

39. 在所有这四个国家内，进行调整以弥补原始数据来源的不足之处或各来源之间的差距及各来源与为劳工会计制度采用的总框架之间的差距。荷兰谈到三类这种不足之处或差异，^q 分别涉及：

(a) 定义、分类和详细程度^o 之间的差异：调整办法是“协调”；

(b) 人口覆盖的差异：调整办法是“实现完全覆盖”；

(c) 衡量差异：应设法“尽量减少”；^p

消除剩余的微小差异据称构成“平衡”。

40. 在劳工会计制度涉及就业的部分，重要的是必须区分可以计算的各类单元。机构调查和机构普查内计算职务，劳动力调查和人口普查内计算人员，而例如

与国民帐户数据协调以进行生产分析的工作则往往需要使用全时等值工作年或工作时总数。头两项的差异是因某些人在所涉期间从事多于一份工作而引起的。职务或人员数目为一方及工作年数或工作时数为另一方的转换旨在尽可能调整部门和加班在工作量，即加班和非全时工作方面的差异，以及正常工作时数方面的差异。^q 还不清楚这类调整是否可视为上述类型问题的协调，但似乎可以说是进行调整以达成所涉期间的协调一致。

十. 国民劳工会计制度估计范围

41. 劳工会计制度覆盖范围问题的若干方面为(a) 地域；(b) 工人类型；(c) 主题以及(d) 是否侧重于情况和相应总变化，或侧重于这些情况中人员存量的流入或流出总量。

42. 有关的地域范围将取决于目标是否在于与国民帐户体系协调一致或与社会人口统计协调一致。旅游劳工会计制度的最有关的方面是与生产统计相协调，这要求国民劳工会计制度覆盖根据国民帐户设在一个国家内的职务，而且只覆盖这些职务（见 IMF et al, 1993, 第十四章 B 和 C 节以及第十七章 B 节）。上文曾指出，就旅游劳工会计制度而言，最主要的因素是单独鉴定特色旅游业。与社会人口统计相协调需要国民劳工会计制度覆盖（法律上）合法居住该国和（实际上）住在该国的所有人员。人们可能在一个不同与他们（实际）居住的国家工作，这一事实意味着必须进行进行调整以确保关于职务（通常取材于机构为基础的报告）、关于人员（通常取材于家庭调查）的统计地域覆盖面有相同的地理范围。荷兰人和瑞士人进行这类调整的情况最显示反映出工人跨界通勤的各自相对重要性。挪威为在挪威注册的船只上工作的外国人士进行调查，便不为例如跨界通勤到瑞典者进行调整。丹麦人没有说他们是否进行这类调整，尽管跨越与德国和瑞典的边界的通勤具有某些重要性。为特色旅游活动进行这类调整的重要性对某些国家类说可能意义重大。

43. 按主题区分，劳工会计制度和旅游劳工会计制度的范围可分为若干单元：(a) 就业，包括实际工作总时数；(b) 就业收入；(c) 人工成本。但旅游附属帐户就业单元也包括诸如工作时间安排（例如全时/非全时，但非排定时间）、付酬时数、罢工和（暗中包含）职业事故。与工作有关的培训是一个单元，^r 至今还没有在（旅游）劳工会计制度和旅游附属帐户就业单元内出现过。在一个单元内，发展一致的劳工会计制度估计必然会侧重于从数字或从政策观点看来被视为最主要的类别，或认为可用数据资料最充分的类别。因此，在所有四个国家内，劳工会计制度的工作从上述单元中的第一个开始，对有薪工人和自营职业工人采用分开的程序，因为已采用不同的数据来源和调整。在丹麦、荷兰和挪威工作中，单元 (b) 和 (c) 的估计已获发展，并在宏观一级上与单元 (a) 相一致，但只涉及付酬就业，没有载述在关于自营就业人员的相应报酬和成本方面作出努力。^s

44. 单元 (d) 和 (e) 包括在劳工组织（1992 年）内提出的框架内，与上文第 41 段界定的方面 (h) 有关的问题也是如此。不过，为本报告审查的国家研究报告中，只有瑞士提出为将与单元 (d) 有关的估计纳入劳工会计制度内而作出的具体努力（见 Buhmann et al 2000, 表 CH₂），而至今为止没有人将单元 (e) 包括在内，关于单元 (d) 就业，鉴于在所有国家内这是一个主要关注的政策问题，而且由于来源优缺点各异不同，统计值互不协调。对单元 (e) 空缺而言，由于在劳工会计制度国家中只有荷兰和瑞士似乎对此进行定期机构调查，^t 情况较不令人惊奇。而其他国家只有以行政记录作为空缺统计的基础，它们被认为覆盖所有空缺中相对小的比例。

45. 扩大劳工会计制度框架以包括单元 (f) 受训人员是劳工组织（1992 年）内提及的一个可能性。这一单元也在丹麦工作中被提到过，但只限于成人教育。这样做会使劳工会计制度工作与十分松散的社会和人口统计框架更紧密挂钩。不过，经审查的来源中没有提到曾进行任何工作。

46. 上文第 43 至 45 段内所提及的各单元中，可以为（一系列）特定年份进行估计，即存量估计和总变化估计。Buhmann et al (2000) 指出，只为瑞士扩大工作使包括流量估计，即一个或两个单元的总变化估计。不过可以预测，这类估计也可为其他国家定期进行。

十一. 结论意见

47. 为本报告审查发展劳工会计估计方面的工作显示出，在某些国家统计处内，劳工会计制度方面的工作现已从概念讨论提高到局部估计，而这项工作将会影响拟订特色旅游活动和旅游需求对劳动力市场的影响的估计方法。现有的估计侧重于 (a) 充分利用不同来源的统计，优先考虑有酬就业并以劳动力调查的结果作为覆盖的总参考；以及 (b) 确保与相应的国民帐户生产和收入估计相协调。可以推测，部分由于国民帐户在国家统计方案内的影响力和重要性，部分则由于适当数据的供应情况，可能促使偏向后者而不偏向拟订诸如各种劳动力市场情况之间总流量的全面综合估计，或劳力供需失调。因此结果是，纳入较完整地说明劳动力市场，似乎是扩大劳工会计制度估计所最迫切需要的，鉴于劳工会计制度讨论早期较注意后者而非前者，情况似乎略带讽刺意味，不过，从指导旅游附属帐户发展的观点看，这种情况应受欢迎，因为它意味着已奠定基础促进更清楚地以统计说明旅游需求对劳动力市场及其结构的影响，及其对工人的影响和为他们提供的报酬。

48. 劳工帐户一词历史悠久，这并不奇怪，因为劳工会计制度的重点在于任何社会的最重要来源：调动劳动力并分配到不同的岗位，其成本和报酬。此外，这些单元在确定我们参与劳动力市场之前、期间和之后的福利的过程中也经过一段漫长的道路，令人惊异的是，事实上很早就有系统地对这些市场使用零碎的统计，但却没有给予较高度优先；^u 这一说明内提到的各种努力中只有荷兰似乎有临界数量，必须坚持不懈地促使劳工会计制度估计方面的工作成为编制和使用劳动力市场统计的中心，因为国民帐户估计用于经

济统计和经验分析。因此，劳动力和劳工问题属于社会中的经济和社会范畴，并由经济学家和其他社会学家进行分析，这种情况似乎不但不妨碍而且还支助综合而协调的数据系统的发展。说明方面的需要和分析方面的观点差异太大，无法促进建立有力的综合数据核心。只有时间会证明，目前在政治上和分析方面相对强烈关注微观而非宏观经济社会问题是否将导致对与劳工会计制度有关的工作来源的更广泛和更多的支助。

49. 本报告所述内容主要侧重一般劳工会计制度问题，因为它们也适用于旅游劳工会计制度问题，关于旅游劳工会计制度的特殊概念问题基本上已由旅游附属帐户解决。实际经验中将较明显地呈现编汇旅游劳工会计制度以附带补充旅游附属帐户过程中出现的问题。发展国家旅游劳工会计制度将取决于提供适当国家统计和用户需求存在的情况。发展近乎完整的国家劳工会计制度估计的工作，例如在丹麦、荷兰和瑞士，已显示出有可能在可以接受的时限内定期拟制这些估计。因此似乎没有理由期望在出现以旅游劳工会计制度为基础的估计以补充旅游属于帐户估计方面的需求时，也可编制这些估计。本报告试图提供合理准确而正式的方法学框架，以此作为经合组织旅游附属帐户就业单元内特别指定的表格所需估计的基础，并作为与旅游有关的劳工统计所需类似要求的基础。

注

^a 旅游附属帐户就业单元提供的材料见经合组织(2000年)；国民帐户体系提供的材料见国际货币基金组织 et al (1993年)。

^b 关于这项工作的说明，例如参看 Buhmann et al (2000)、Hoffmann (2000) 以及 Leunis (2000) 和 Altena (1996)。

^c 由于与数据提供情况有关的理由，我们必须期望劳工帐户变化估计大多属于 (c) 类和 (f) 类。不过，来自行政记录的数据倾向于属于 (d) 类，而有些用户则可能证明偏爱 (e) 类数据，可能值得注意的是，虽然 (d) 类和 (e)

类记录例如四个季度中每一季的数据并合为总数，如果所涉期间是一半的话，就记录这一总数，就 (c) 类和 (f) 类数据而言，将季度变化加起来以求一年的变化是不可能的。

^d 由于一些就业人员为自营就业，我们必须利用反直觉惯例，即，一个人可能会有一项职务和一个职位，并由她/他自己为雇主；从逻辑上说，这不应构成任何问题，而且从数据收集的观点出发也不成问题。

^e 关于这些建议的进一步讨论情况见 Hussmanns et al (1990)。

^f 可以提出理由说明，在官僚组织内可能存在“被封锁”的“职位”，即，由于缺乏资金和其他理由而必须保留不予填补的职位；不过，人们难以看出将这类被封锁职位包括在这个框架内从概念上或实际上看有什么好处。

^g 关于会计事项在国民帐户中的作用，例如参看 Aukrust (1949/50 和 1966)。

^h 既然职务是已填补职位和就业人员之间的联系，就无需为职务设立独立的帐户，尽管在劳工会计制度内发挥重大概念作用；同时，在这方面，它们可视为与国民帐户体系内的会计事项相平行，会计事项原则上成为主要观察单元，尽管其数目从未被计及，例如参看 Aukrust (1949/50 和 66)。

ⁱ 只对某些国家具有重大意义的最困难的问题将是如何对待在一国居住但在另一国工作的人员。

^j 例如参看联合国 (1997) 以及 Hoffmann 和 Mata Greenwood (1999) 和 Mata Greenwood (2000)。

^k 瑞士的工作是劳工会计制度体系范围内唯一认真讨论人口普查结果的方面；劳工会计制度框架用于分析 1990 年普查所获就业估计内的不足之处。

^l 这种覆盖不足的情况相对而言对劳工会计制度估计比对国民帐户估计较为重要，因为它通常涉及生产力低于平均水平的机构；这意味着当与国民帐户估计相联系成为在劳工会计制度方面使用工作机构调查数据的主要原因时，应

小心谨慎，不要在劳工会计制度估计中进行超越相应国民帐户估计内所作调整的这种覆盖调整。

- “ 遗憾的是，至今仍不可能找到附有旅游劳工会计制度估计的任何国家方案例子。
- “ 这类调整也涉及制定时间序列，甚至在不同年份来源被称为“相同”的情况下，这类调整也至关重要。
- “ 详细程度的提法没有解释清楚，但可以假设它是指使用第二年来源提供的资料来估计原始来源不包括的变项类别或不包括充分详细数值集的变项类别的分布情况。
- “ 荷兰计及衡量误差中的取样误差。这是不适当而且令人误解的用词，因为取样并不导致所产生统计的误差但导致不准确。这种不准确可通过使用补充资料加以减轻，看来荷兰正是这样做，这也是他们谈到尽量减少衡量误差的原因。（例如参看 Leunis 和 Altena, 1996）。预测需对未经处理取样不准确情况进行调整，这将成为平衡的一部分。
- “ 以时数作为会计单位将使得更容易编制协调一致的估计，其中包括教育和训练活动，并使得有可能按联合国（1997）和 Hoffmann 和 Mata Greenwood（1998）内讨论的意义适当区分生产、经济和市场活动。
- “ Altena et al（1999）内的讨论与劳工会计制度和国民帐户体系没有联系；应将建立这种联系视为经济、劳工和教育统计总协调工作中的优先事项。
- “ 国民帐户体系只界定自营就业劳工和资本综合报酬。1998年10月，第十六届国际劳工统计学家会议通过了关于衡量与就业有关的收入的决议（见劳工组织，2000年）。
- “ 不过，注意到欧统处倡议为这类统计开展机构调查方案，将于2001年开始（例如参看欧统处，2000年）。
- “ 在中欧和东欧前中央控制经济和前苏联境内例行编写的所谓的“劳工来源资产负债表”是这方面的例外（例如参看 Guouriev, 1984）；不过，劳工会计制度的概念范围远比这些决算的范围广，尽管迄今为止还不能说在劳工会计制度标题下编制的国家估计大多相同。

参考书目

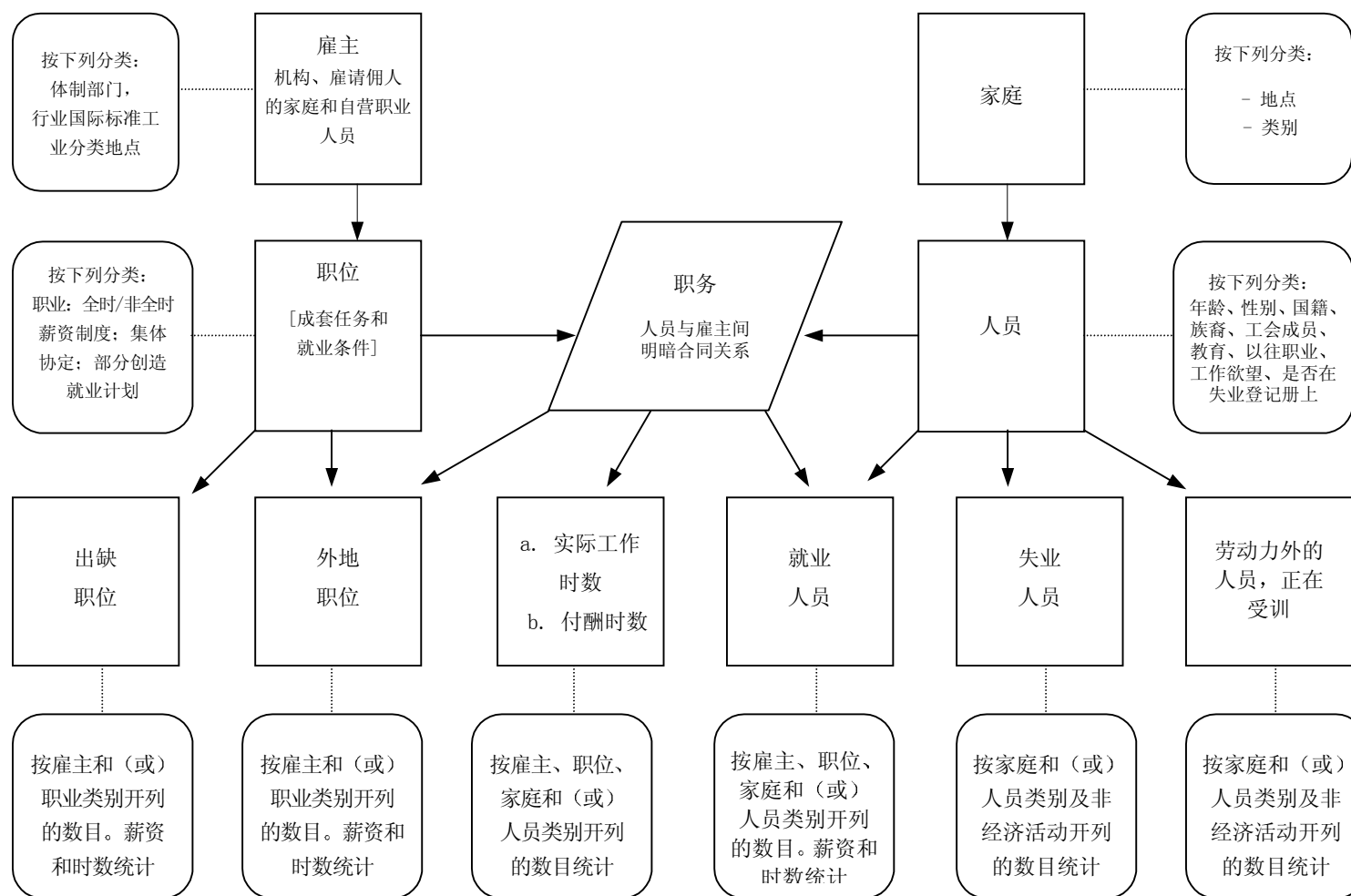
- Altena, J.W., C.A. van Bochove & W.P. Leunis (1991): “Reconciling labour data from various sources: The compilation of labour accounts data for the Netherlands, 1987”, in CBS select (Netherlands Central Bureau of Statistics), No. 7, 1991.
- Altena, J.W. et al (1999): Proposals for the development of a System of Education and Training Accounts. Paper prepared for Eurostat. Statistics Netherlands, November 1999.
- Aukrust, O. (1949/50): “On the theory of social accounting” in Review of Economic Studies, 16, no. 41.
- Aukrust, O. (1966): “An axiomatic approach to national accounting” in Review of Income and Wealth, 12, no. 3
- Buhmann, B. et al (2000): Labour Accounts: A Step Forward to a Coherent and Timely description of the Labour Market. Paper presented to the 2000 meeting of the Siena Group on Social Statistics, Maastricht, Netherlands, 22-24 May 2000.
- Denton, F.T. (1986): Accounting for time: Labour accounts in a broader setting. Report submitted by Statistics Canada to the Conference of European Statisticians’ Informal Meeting on Manpower Statistics, 27-29 Jan. 1986.
- Denton, F.T., C.H. Feaver & A.L. Robb (1976): The short-run dynamics of the Canadian Labour Market. Economic Council of Canada. Ottawa, 1976).

- Evensen (1999): Turismens betydning for norsk økonomi: Satellittregnskap for turisme 1988-1995 (The impact of tourism on the Norwegian economy: Tourism Satellite Accounts 1988-1995). Rapport 99/21. Statistics Norway, Oslo 1999. (In Norwegian, with English abstract)
- Gouriev, V. (1984): "Compilation of balance sheets of labour resources in the USSR: Methodological Principles", in Bulletin of Labour Statistics 1984-3.
- Harildstad, A. (1989): "Timewerks- og sysselsettingstall i nasjonalregnskapet" (Total hours of work and employment in the national accounts), in Økonomiske analyser (Central Bureau of Statistics of Norway), No. 7-1989.
- Hoffmann, E. (1981): "Accounting for time in labour force surveys". Bulletin of Labour Statistics, 1981-1 (Geneva, 1981).
- Hoffmann, E. (1999): "Collecting statistics on imbalances in the demand for labour". Statistical Journal of the United Nations ECE. 16, pp.105-121.
- Hoffmann, E. (2000): "Developing labour account estimates: Issues and approaches", Household Accounting: Experiences in the use of concepts and their compilation, Vol. 2: Household satellite extensions. Department for economic and social affairs, Statistics Division. United Nations, New York. 2000.
- Hoffmann, E. & A. Mata Greenwood (1998): "Measuring working time: An alternative approach to classifying time use", Bulletin of Labour Statistics, 1998-3.
- Hussmanns, R., F. Mehran & V. Verma (1990): The economically active population, employment, unemployment and underemployment: An ILO-manual on concepts and methods. International Labour Office, (Geneva, 1990).
- ILO (1992): "An outline of the main concepts and principles of a labour accounting system." Chapter IV in the General Report to the 15th International Conference of Labour Statisticians, Geneva 19-28 January 1993. International Labour Office, Geneva, 1992.
- ILO (1993): Report of the 15th International Conference of Labour Statisticians, Geneva 19-28 January 1993. International Labour Office, Geneva, 1993.
- ILO (2000): Current international recommendations on labour statistics. Pp. 48-55. International Labour Office, Geneva, 2000.
- INSEE (1997): Papers presented on "Topic 2: Reconciliation of Employment and Unemployment Statistics", at the First Meeting of the "Paris Group" on Labour Statistics, Paris 27-28 November 1997. Institut National de la Statistique et des Etudes Economiques, Paris 1997.
- Inter-Secretariat Working Group on National Accounts (1993): System of National Accounts 1993. Eurostat, IMF, OECD, United Nations, World Bank. Brussels/Luxemborg, New York, Paris, Washington D. C., 1993.

- Leunis, W. P. & J. W. Altena (1996): "Labour Accounts in the Netherlands, 1987-1993: How to Cope with Fragmented Macro Data in Official Statistics" in International Statistical Review (1996), 64, pp. 1-22.
- Mata Greenwood, A. (2000): The hours we work: the data we need, the data we get. Paper prepared for the 4th meeting of the Paris Group, örebro, Sweden. 21-22 September 2000. ILO Bureau of Statistics, 2000.
- Neubourg, C. d. (1983): Labour market accounting and labour utilization: Theory and measurement. University of Groningen. Groningen, 1983.
- OECD (2000): Measuring the role of tourism in OECD economies: The OECD manual on tourism satellite accounts and employment. OECD, Paris, 2000.
- Eurostat (2000): Job vacancies. Document for agenda 5 of the agenda for Working Group "Employment Statistics". Luxembourg, 18-19 September 2000.
- United Nations (1979): The development of integrated databases for social, economic and demographic statistics, Studies in Methods, Series F, No. 27. New York, 1979.
- United Nations Statistics Division (1997): Trial International Classification for Time Use Activities. Report to the Expert Group Meeting to Review Trial International Classification for Time Use Activities. New York, 13-16 October 1997.
- Verhage, K.G., P.J. v. Nes & I. v. d. Weijde (1997): Employment market analysis. Report prepared for Eurostat. Statistics Netherlands, Socioeconomic Statistics Division, and Netherlands Economic Institute, Department of Labour and Education. Voorburg and Rotterdam, 1997.
- Vuille, A. (1997): Le compte global du marché du travail, conception détaillée. Texte non définitif. Office fédéral de la statistique. Bern, 1997.

附录

劳工会计制度概念框架



注：“数目”是指某一时刻的存量，一段时期的平均数或一个时期的总数（就流量而言，例如实际工作时数或付酬时数）。按体制部门和按行业开列的统计使与国民帐户体系挂钩。

