



Статистическая комиссия**Тридцать вторая сессия**

6-9 марта 2001 года

Пункт 3(b) предварительной повестки дня*

Демографическая и социальная статистика:
дополнение по статистике труда к вспомогательному
счету туризма**Доклад Статистического бюро Международной
организации труда****Записка Генерального секретаря**

1. Генеральный секретарь имеет честь препроводить Статистической комиссии подготовленный Статистическим бюро Международной организации труда (МОТ) доклад, который озаглавлен «Разработка системы учета рабочей силы в секторе туризма: вопросы и подходы» и приведен в приложении. Указанный доклад препровождается Статистической комиссии в соответствии с просьбой, высказанной ею на ее тридцать первой сессии¹.

Вопросы для обсуждения

2. Комиссия, возможно, пожелает:

а) высказать замечания по основным концепциям и принципам Системы учета рабочей силы (СУРС) и Системы учета рабочей силы в секторе туризма (СУРС-Т), связанных со вспомогательным счетом туризма, как об этом говорится в докладе МОТ;

б) сообщить, каким образом можно доработать концептуальную и методическую основу Системы учета рабочей силы, представленной в докладе МОТ.

* E/CN.3/2001/1.

¹ *Официальные отчеты Экономического и Социального Совета, 2000 год, Дополнение № 4 (E/2000/24, пункт 1).*

Приложение

Разработка Системы учета рабочей силы в секторе туризма: вопросы и подходы

Доклад Статистического бюро Международной организации труда*

Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Введение и справочная информация	1–3	3
II. Сферы интересов пользователей	4–6	4
III. Периодичность и отчетные периоды	7	5
IV. Единицы и другие структурные элементы	8–17	6
V. Определение качественных показателей	18–22	8
VI. Классификации	23–25	10
VII. Связи между счетами в системе учета рабочей силы	26–31	11
VIII. Возможные источники данных для СУРС: недостатки и преимущества	32–35	13
IX. Использование различных источников в рассматриваемых странах	36–40	14
X. Масштабы национальных оценок СУРС	41–46	15
XI. Заключительные замечания	47–49	16
Добавление: Концептуальные рамки системы учета рабочей силы		22

* Основано на документе, подготовленном г-ном Эйвиндом Хоффманном для двадцать шестого совещания Статистической рабочей группы Комитета по туризму ОЭСР, 6–7 ноября 2000 года. Просьба подставлять любые замечания и предложения для качественного улучшения и исправления соответствующих материалов. Адрес: CH-1211 Genève 22, Switzerland; факс: +41 22 799 6957; адрес электронной почты: stat@ilo.org.

I. Введение и справочная информация

1. В дополнение к работе, проделанной Всемирной туристской организацией (ВТО) и Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) для создания вспомогательного счета туризма (ВСТ) в Системе национальных счетов (СНС)^а, ОЭСР также разработала модуль занятости для ВСТ (ВСТ-МЗ), который описывается в части II доклада ОЭСР за 2000 год. Цель разработки ВСТ-МЗ состояла в создании концептуальной и методической основы, которая связывала бы основную информацию о занятости с ВСТ. Цель настоящего доклада заключается в учете результатов этой работы, а также работы по созданию Системы учета рабочей силы (СУРС), проводимой Международной организацией труда (МОТ) и некоторыми национальными статистическими учреждениями. Замысел заключается в том, чтобы Система учета рабочей силы в секторе туризма (СУРС-Т) представляла собой блок статистических данных ВСТ о труде, призванный облегчить подготовку совместимых с ВСТ статистических данных из ряда различных источников для ответа на вопрос о численности и категориях трудящихся, участвующих в деятельности в сфере туризма; о распределении вознаграждения работающих по найму между теми занятыми в деятельности в сфере туризма лицами, которые считаются работающими по найму; и о последствиях всеобщей занятости в экономических условиях, характеризующихся изменением спроса, связанного с туризмом. Рамки СУРС-Т охватывают прежде всего определения и классификации, а также взаимосвязь между единицами, что необходимо учитывать с целью создать согласованный комплекс статистических данных о рабочей силе в секторе туризма. Таким образом, СУРС-Т представляет собой базу, которая будет содействовать подготовке статистических данных о рабочей силе, подобных тем, которые приводятся в ВСТ-МЗ ОЭСР, т.е. будет отражать «реакцию» производителей на запросы пользователей этой системы. Настоящий доклад содержит краткий обзор основных концепций и принципов СУРС и СУРС-Т, связанных с ВСТ.

2. Термины «учет рабочей силы» или «система учета рабочей силы» были разработаны по итогам

обсуждений, которые в начале 80-х годов проводили представители некоторых национальных статистических управлений и статистических секретариатов ряда международных организаций. Предметами этих обсуждений являлись цели, принципы и механизмы эффективного обобщения разрозненных статистических данных о рынках рабочей силы, т.е. статистики занятости, безработицы, заработной платы и доходов от работы по найму. Учитывалась задача обеспечения увязки статистических данных в этих соответствующих областях, а также этих данных и сведений по другим областям статистики, а именно экономической статистики, в частности обобщенной в рамках системы национальных счетов (СНС), и социальной и демографической статистики. Интерес представляла статистика как по конкретному отчетному периоду, так и по изменениям, имевшим место в течение отрезков времени, разделявших отчетные периоды, как применительно к чистым изменениям состава групп, так и применительно к изменениям (в валовом выражении) в отношении отдельных лиц. Участники обсуждений высказали предположение, что пользователи, а также производители статистики рынка труда извлекут выгоду из создания базы, которая могла бы содействовать подготовке всеобъемлющих и взаимосвязанных статистических данных, которые отличались бы большей точностью в указанных областях, и более эффективному использованию разрозненных, неполных и частично дублирующих друг друга первичных статистических данных, которые часто являются менее точными, чем это необходимо пользователям. Термин СУРС для этой базы применяется для того, чтобы обозначить а) намерение использовать любую соответствующую взаимосвязь между определениями важнейших концепций и единиц; и б) убежденность в том, что полезная база СУРС послужит средством для согласования всех статистических данных о рабочей силе аналогично тому, как система национальных счетов (СНС) служит средством согласований экономической и финансовой статистики. Было также высказано мнение, что разработка СУРС облегчит статистическое описание взаимодействия между производством, приносящими доход видами деятельности и рынком рабочей силы.

3. Статистическое бюро Международного бюро труда, которое с самого начала активно участвовало в обсуждении связанных с СУРС вопросов, представило для обсуждения на пятнадцатой Международной конференции специалистов в области статистики труда доклад (МОТ, 1992 год) (см. доклад МОТ за 1993 год, пункты 98–108). Участники указанного обсуждения согласились с тем, что наиболее сложные проблемы будут связаны с использованием имеющихся данных для подготовки фактических оценок и что только опыт подготовки и использования таких оценок позволит добиваться дальнейших успехов в разработке последовательной и согласованной СУРС. Краткие сведения об основных сферах приложения усилий и результатах такой работы, проведенной на национальном уровне в Дании, Нидерландах и Швейцарии, приводятся в документе Buhmann et al (2000). В других исследованиях Института статистики и экономических исследований (ИСЭИ) (см. INSEE, 1997) указывается, что аналогичная работа была проведена и в других странах — или ее планируется провести — частично для целей «согласования статистики рынков труда, поступающей из различных источников» и частично для «учета рабочей силы». Полученная до настоящего времени информация о предпринятых усилиях не включает данных об отдельных основанных на СУРС оценках деятельности в сфере туризма или об использовании базы СУРС для содействия проведению оценок воздействия изменений в спросе в секторе туризма на занятость, подобных тем, которые приводятся по Норвегии в документе Evensen (1999). Таким образом, практический опыт применения изложенных ниже принципов СУРС-Т отсутствует. Одна из причин этого может заключаться в том, что подготовка ВСТ и разработка СУРС осуществлялись независимо друг от друга, хотя в ВСТ-МЗ и содержится ссылка на разработку СУРС в Нидерландах.

II. Сферы интересов пользователей

4. В ходе обсуждения возможных форм СУРС необходимо проводить различие между двумя группами вопросов: а) вопросами, связанными с логической структурой и системой определений; и б) вопросами, касающимися отслеживания и оценки соответствующих данных (параметров). Проведение этого различия необходимо, поскольку вопрос о

противоречивости и неточности первичных статистических данных, как правило, не согласуется с вопросом об обеспечении логической последовательности данных в рамках СУРС и согласованности основанных на СУРС оценок и оценок, проведенных, например, на основе национальных счетов. Проблема, связанная с наиболее эффективным способом использования первичных статистических данных для оценки определенных структурой СУРС «блоков данных», — это, по существу, та же проблема, с которой сталкиваются работники национальных органов учета и другие вторичные потребители статистических данных, и в поисках решения этой проблемы можно — как это делают работники национальных органов учета — применять подход, учитывающий требование о согласовании оценок с логическими рамками структуры СУРС, и, в частности, использовать обеспечиваемую в рамках системы взаимосвязь между элементами учета. Таким образом, одним из основных форм использования СУРС является обеспечение логических рамок для проведения состоятельных оценок ключевых переменных рынка рабочей силы и их распределения по группам населения — оценок, которые также согласуются с соответствующими оценками, подготовленными в рамках системы национальных счетов (СНС). Такие состоятельные оценки могут, в свою очередь, способствовать описанию и анализу состояния и динамики рынка рабочей силы и его взаимодействия с остальными сферами хозяйственной деятельности. Помимо взаимосвязи между элементами учета для разработки логических рамок будет необходимо последовательно использовать единицы наблюдения и измерения, ссылки на временные ряды, определения и классификации.

5. Говоря более конкретно, описание и анализ состояния и динамики рынка рабочей силы и его взаимодействия с остальными сферами хозяйственной деятельности связаны со следующими основными областями статистического описания и анализа:

а) формирование общего представления о положении дел в области занятости населения и ее распределения по различным переменным, представляющим интерес для политики и планирования в таких сферах, как экономика, рынок

рабочей силы и образование, а также проведение оценки чистых изменений, сведения о которых могут быть почерпнуты из описаний следующих друг за другом ситуаций (см., например, Gouriev, 1984, и Neubourg, 1983). Что касается туристической работы, то речь идет об описании такой деятельности в контексте общей конъюнктуры рынка рабочей силы и общего состояния экономики;

b) изучение общего объема людских ресурсов, изменение их структуры и их распределение между различными сферами деятельности, включая обследования производительности, обуславливающие необходимость в согласованности данных о затратах труда, с одной стороны, и данных, касающихся производства или национальных счетов, с другой стороны (см., например, Harildstad, 1989). СУРС-Т послужит основой для таких обследований, особое внимание в рамках которых будет уделяться туристической работе;

c) изучение взаимосвязи между затратами на рабочую силу и спросом на нее, с одной стороны, и вознаграждением за труд и предложением труда, с другой стороны (см., например, Altena et al, 1991). Эта работа предусматривает анализ распределения вознаграждения работающих по найму между различными группами работников, определенных с учетом факторов, характеризующих их род занятий, их самих и/или их домашние хозяйства. СУРС-Т будет служить основой для обеспечения того, чтобы лица, участвующие в туристической работе, стали основными объектами таких обследований;

d) обследования валовых изменений (потоков) числа рабочих мест и лиц и изменений в плане их занятости (см. Neubourg, 1983). Что касается СУРС-Т, то это будет означать уделение особого внимания, в частности, валовым изменениям, связанным с туристической работой.

6. Налицо весьма реальные различия между требованиями в рамках этих различных сфер интересов пользователей с точки зрения единиц наблюдения, единиц измерения, отчетного периода и периодичности — ключевых элементов, которые необходимо учитывать при подготовке оценок на основе СУРС. Внимание в рамках сфер интересов пользователей, упомянутых как в пункте 5(a) и (d)

выше, уделяется главным образом «лицам», являющимся как единицами наблюдения, так и единицами измерения, но часто эти сферы будут отличаться друг от друга в том, что касается желательной периодичности и отчетного периода. Главными объектами внимания в сферах интересов пользователей, указанных в пункте 5(b) и (c) выше, являются такие аспекты, как поток производственных услуг и формы их обеспечения, распределения и оплаты, и главное внимание в рамках этих сфер может уделяться часам работы как единицам наблюдения и определенному показателю «качества» (например, ценности или денежному выражению) в качестве единицы измерения.

III. Периодичность и отчетные периоды

7. Отчетные периоды, необходимые для сфер интересов пользователей, которые упомянуты в пункте 5(b) и (c) выше, будут зависеть от используемых периодов учета. Чаще всего за такие периоды берутся календарный год или квартал. Для обследования производительности необходимы данные о количестве производственных услуг, предоставляемых работниками в течение выбранных отчетных периодов. Главными объектами внимания в рамках упомянутых в пункте 5(a) и (c) выше сфер интересов пользователей будут являться такие определенные категории, как:

a) средняя численность лиц и должностей, отличавшихся в течение отчетного периода определенными признаками, характеризовавшими статус;

b) число лиц с определенными характеристиками, отмечавшимися на конец отчетного периода;

или в рамках этих сфер основное внимание будет уделяться различным изменениям, таким, как:

c) чистые изменения численности лиц в каждой социальной группе;

d) общее количество изменений, происшедших в течение отчетного периода;

e) общая численность лиц, в положении которых в течение отчетного периода произошло по крайней мере одно изменение;

f) число лиц, социальный статус которых в течение промежутка времени между одним периодом (или одной исходной датой) и последующим периодом изменился.

Количественные показатели по подпунктам (с)–(f) соответствуют друг другу лишь в течение весьма коротких отчетных периодов — периодов, слишком короткая продолжительность которых не позволяет произойти более чем одному изменению в том, что касается должности или статуса лица^c.

IV. Единицы и другие структурные элементы

8. В данном разделе приводится информация об основных единицах, которые являются элементами логической структуры СУРС, и о характере их взаимосвязи (просьба учитывать, что в приведенном ниже материале подразумевается использование конкретного отчетного периода).

9. Должности и лица являются основными объектами (или единицами наблюдения) СУРС, поскольку представляют собой единицы, (частично) учтенные в СУРС, а также наблюдаемые в рамках значительной части основной статистики. Лица и должности связаны между собой должностными функциями (и наоборот, должностные функции необходимы для увязки должности и лица):

a) понятие «лицо» на данном этапе не требует дополнительных комментариев;

b) понятие «должность» должно толковаться как круг обязанностей, которые (предположительно) выполняются одним лицом;

c) понятие «должностные функции» должно толковаться как предполагаемая или четко определенная договорная взаимосвязь между конкретным лицом и конкретной должностью. Должностные функции во всех случаях отражают взаимосвязь между нанятым лицом и заполненной должностью (к этой категории относятся и самостоятельно занятые лица, заполняющие должность в качестве нанимателя).

10. Такие первичные единицы, как должности, лица и должностные функции, характеризуются признаками (подверженными изменениям

значениями), которые представляют интерес для пользователей статистики, связанной с СУРС. Образование некоторых из этих характерных признаков обусловлено наличием определенной взаимосвязи с другими единицами наблюдения, т.е. нанимателями и домашними хозяйствами:

a) понятие домашнее хозяйство является важным элементом концепции принадлежности лиц к трудовым ресурсам. В этой связи характеристики домашних хозяйств имеют важное значение при проведении многих анализов и описании предложения рабочей силы;

b) в качестве нанимателя могут выступать корпорация, государственный орган, некоммерческое учреждение или лицо, выступающее в своем качестве владельца неакционерного предприятия^d. Помимо той важной роли, которую играет категория нанимателей для определения понятия должностей, ей присущи основные характерные признаки, имеющие большое значение при писании должностей, а также, на их основе, должностных функций и/или статуса лиц.

11. В рамках СУРС целесообразно провести различие, с одной стороны, между характерными признаками должностей и лиц, которые определяют их увязку с рынком рабочей силы (т.е. те из них, которые отражают производственные ситуации), и, с другой стороны, между этими характерными признаками (показателями распределения). Различия между такими признаками используются для описания структуры первичных единиц, учитываемых в различных производственных ситуациях. Как представляется, наиболее важными из таких ситуаций являются:

Для должностей

- a) Заполненные должности
- b) Вакантные должности

Для лиц

- a) Работающие по найму лица
- b) Нетрудоустроенные лица
- c) Лица, не относящиеся к трудовым ресурсам

Хотя на начальном этапе количество используемых для описания трудовой деятельности групп может ограничиваться тремя указанными группами для категории лица и двумя группами для категории должности, количество групп при необходимости может быть увеличено, например путем добавления к категории лиц таких единиц, как профессиональная подготовка и образование.

12. Вынесенные на международном уровне рекомендации, касающиеся определения производственных ситуаций для лиц, содержатся в резолюции по вопросу о статистике экономически активного населения, занятости, безработицы и неполной занятости, принятой на тринадцатой Международной конференции специалистов в области статистики труда в 1982 году^c. Соответствующих рекомендаций в отношении должностей или должностных функций не существует, но некоторые элементы будущих определений, как представляется, вытекают из логики их включения в СУРС:

а) поскольку заполненная должность должна подразумевать наличие (по крайней мере) одного работающего по найму лица, в тех случаях, когда речь идет о таком лице, будет существовать (по меньшей мере) одна должность. Поскольку работающие по найму лица могут временно отсутствовать на рабочих местах, можно также говорить о временно неиспользуемой заполненной должности (вместе с тем, ввиду того, что некоторые работники могут временно выполнять функции сотрудников, замещающих некоторых отсутствующих работников, может существовать взаимосвязь между числом лиц и должностей, основанная на принципе одновременно отсутствующее работающее по найму лицо на одну временно неиспользуемую заполненную должность);

б) до недавнего времени на международном уровне активно обсуждался вопрос о концепции и статистическом измерении вакантных должностей. Вместе с тем было высказано предположение (см. Hoffmann, 1999), что разработка определения вакантной должности, которое сопоставимо с определением нетрудоустроенного лица, отражает в определенной мере прямолинейный подход:

«Можно утверждать, что вакантная должность существует, если наниматель до наступления

отчетного периода или во время него предпринял конкретные шаги с целью найти соответствующее лицо для выполнения конкретного круга обязанностей и нанял бы такое лицо (заключил бы трудовое соглашение с ним), если бы оно имелось в наличии в течение отчетного периода».

Определения, подобные приведенному выше, использовались в качестве основы для проводимых, а также запланированных обследований, например в Гонконге, Канаде, Нидерландах, Соединенных Штатах и Швеции и (начиная с 2001 года) в Европейском союзе. В ходе обсуждений вопроса о предстоящем осуществлении программы Статистического бюро Европейских сообществ (ЕВРОСТАТ) по проведению обследований предприятий на предмет спроса на рабочую силу было высказано предположение, что, возможно, нанимателям будет легче заполнять вопросник, если в него будет включено положение о поиске работников для заполнения пока отсутствующих должностей, но при этом не учитывалось, что это наличие такого положения требует предоставления новому персоналу, если он имеется, возможности приступить к выполнению своих обязанностей в ходе отчетного периода (см., например, Eurostat, 2000). Кроме того, имеющийся опыт свидетельствует о том, что практически невозможно подготовить обследования, которые охватили бы все вакантные должности, заявления на заполнение которых могут подавать нетрудоустроенные лица (см. Hoffmann, 1999, и Verhage et al, 1997).

13. В приведенной в добавлении схеме отражен характер взаимосвязи между рассмотренными выше единицами. Эта схема была составлена с целью подчеркнуть параллельный характер взаимосвязи между категориями лица и должности, отражающими соответственно предложение и спрос на рынке рабочей силы. Вместе с тем в этом контексте не следует забывать о принципиальном различии между этими двумя видами единиц: лица могут существовать отдельно от рынка рабочей силы — отсюда необходимость в категории лиц, не относящихся к трудовым ресурсам, — но это и не означает, что речь идет о должностях, не относящихся к рынку рабочей силы. Следовательно, общее количество должностей не может определяться в отрыве от таких компонентов этой

категории, как заполненные должности и вакантные должности^f.

14. Фигурирующее в приведенном в пункте 9(b) выше определении должности слово «предположительно» не только предоставит возможность определить категорию вакантных должностей, но и позволит определить категорию должностей, с тем чтобы учесть такую единицу, как совместно занимаемая должность (или совместно выполняемые служебные обязанности, что является более распространенным выражением). Понятие «совместно занимаемая должность» отражает такую ситуацию, когда наниматель предполагает, что должность будет заполнена одним лицом, но по ряду причин в течение отчетного периода относящиеся к ней функции выполняют два или более лица. Другими словами, одну должность может занимать более, чем одно лицо. Такое положение дел соответствует ситуации, когда одно работающее по найму лицо занимает более, чем одну должность. Наилучшим способом устранения возникающих в этой связи трудностей, возможно, является использование соответствующих характерных признаков должностей, например, таких, как работа в течение неполного/полного рабочего дня, основной/замещающий сотрудник и совместно занимаемая/не занимаемая совместно должность.

15. Одной из функций, которую выполняет концепция должностных функций в рамках СУРС, является то, что она отражает взаимосвязь между одной конкретной заполненной должностью и одним конкретным работающим по найму лицом. Должностные функции представляют собой единицу, которая отмечается в большинстве статистических данных о занятости на предприятиях, а также отражает взаимосвязь, позволяющую увязывать характеристики конкретных лиц (например, возраст, пол, образование, стаж) с должностями, а характерные признаки конкретных должностей (например, род занятий и занятость в контексте той или иной должности, а также отрасль, в которой действует наниматель) с работающими по найму лицами.

16. Налицо четкая параллель между должностными функциями как единицами в рамках СУРС и операциями как единицами в национальных счетах. Должностные функции следует фактически рассматривать как категорию,

отражающую конкретную подгруппу операций, описываемых в национальных счетах^g. Это обеспечивает основную концептуальную взаимосвязь между этими двумя системами, хотя главным практическим средством их увязки будет служить использование общих классификаций секторов и отраслей.

17. В приведенной в добавлении схеме фигурируют категории фактически отработанного времени и оплачиваемого времени в качестве двух специальных групп единиц, связанных с должностными функциями. Оба вида единиц представляют главный интерес для пользователей СУРС как сами по себе, так и по той причине, что они служат основой для расчета производительности (фактически отработанного времени), концептуальной увязки с системой национальных счетов (оплачиваемое время) и определения взаимосвязи между элементами учета в рамках СУРС.

V. Определение количественных показателей

18. Основными количественными показателями, необходимыми для СУРС, будут следующие:

- a) число единиц, т.е. число должностей, должностных функций и лиц;
- b) объем услуг производственного характера, предоставленных работающими по найму лицами на заполненных должностях;
- c) стоимость услуг производственного характера, предоставленных работающими по найму лицами на заполненных должностях.

При описании числа лиц необходимо, чтобы СУРС была непосредственно связана с демографическими счетами, в том числе со счетами по образованию, являющимися частью Системы единой социально-демографической статистики, описанной в издании «United Nations (1979)», в котором излагаются общие правила, определения и классификации. Точно так же информация о фактически отработанном времени должна увязываться с компонентом использования времени системы. При описании стоимости услуг производственного характера необходимо, чтобы СУРС была непосредственно связана с СНС, особенно с учетом

того, что одна из вспомогательных таблиц к национальным счетам предназначена для отражения объема услуг производственного характера, предоставленных работниками.

19. Хотя стандартные правила и уточняют, как следует определять число лиц или стоимость услуг, предоставляемых работниками, единое мнение в отношении определения объема услуг, предоставленных работниками, пока не достигнуто. Существуют (или было предложено) четыре различных метода определения:

- a) численность работающих лиц (подсистема категории «численность работающих по найму лиц»);
- b) количество человеко-лет;
- c) число фактически отработанных часов;
- d) размер фонда заработной платы при постоянных окладах.

Большинство пользователей, как правило, считают метод измерения (a) чересчур грубым и неудовлетворительным, так как он не учитывает различия в интенсивности труда персонала в отчетный период. Метод (b) в настоящее время наиболее широко используется во вспомогательных таблицах национальных счетов и часто приравнивается к числу рабочих мест с полной занятостью. Этот метод использует понятие нормального человеко-года при переходе от числа работающих по найму лиц к человеко-годам, и оценка, как правило, базируется на классификации лиц, работающих по найму, на лиц, работающих в течение полного рабочего дня, и лиц, работающих в течение неполного рабочего дня. Ряд стран сегодня считают, что понятия «нормальный человеко-год» и «работа в течение неполного рабочего» дня являются слишком расплывчатыми и изменчивыми (зависящими как от времени, так и от отрасли) понятиями, поэтому они предпочитают использовать для описания вопросов, касающихся сбора данных и оценок, метод (c) (см. Mata Greenwood, 2000). Метод (d) был предложен в качестве наиболее эффективного метода внесения коррективов с учетом интенсивности труда в отчетный период и с учетом различий в объеме услуг производственного характера, оказанных различными категориями работников, обусловленных различиями в квалификации и

другими факторами, однако примеров его использования в официальной статистике найти не удалось.

20. По всей вероятности, из методов измерения, описанных в пункте 19 выше, методы (a) и (b) в ближайшем будущем будут оставаться наиболее распространенными, так как их применение требует меньшего объема сведений (либо менее сложных сведений), чем применение методов (c) и (d), в принципе представляющихся более предпочтительными. Обеспечивать сбор надежных данных, которые могли бы служить основой для применения методов определения (c) и (d), непросто и особенно проблематично в отношении лиц, работающих не за оплату, а за прибыль или ради семейного дохода.

21. Был описан подход к определению фактически отработанного времени, основанный на учете времени (см. например, Hoffmann, 1981, и Mata Greenwood, 2000), который, как представляется, позволяет получить более полное представление о часах, отработанных группами самостоятельных работников, нежели стандартный подход, применяемый в обследованиях трудовых ресурсов. Если рабочее время определяется для качественных категорий работников (определяемых, например, профессией или уровнем образования), то мы можем применить какую-то систему взвешивания, чтобы получить определение объема предоставленных услуг, скорректированное на качество. Трудность, разумеется, заключается в определении основы для таких весов.

22. Большинство предлагавшихся систем взвешивания связаны либо с расходами на повышение качества и производительности работников (например, продолжительность школьного и специального профессионально-технического обучения, расходы на образование и профессиональную подготовку) или с результатами их производственной деятельности (например, относительная заработная плата). Проблема с весами, связанными с расходами, заключается в том, что нет метода, позволяющего определить, в какой степени расходы на профессиональную подготовку влияют на способность работников предоставлять услуги производственного характера. (Имеющиеся сведения, похоже, свидетельствуют о том, что межсекторальные корреляции имеют положительный, но слабо выраженный характер

или что они, по всей вероятности, нестабильны во времени.) Однако одна из проблем предлагаемого взвешивания по результатам, таким, как относительные оклады, заключается в том, что оно отражает результаты только в тех случаях, когда оправдываются довольно строгие предположения относительно рынков, в условиях которых они определяются. Эти предположения не оправдываются на реальных рынках труда или товаров, и мы не можем узнать, насколько это важно для способности, например относительных окладов, отражать относительную производительность. Эта проблема осложняется еще больше, если учесть, что вознаграждение многих работающих по найму лиц определяется не непосредственно на рынке труда, а косвенно на рынках товаров и услуг как совокупное вознаграждение труда и капитала (человеческого, а также материального и финансового). Таким образом, фонд заработной платы при постоянных окладах является проблематичной основой для определения объема предоставленных услуг производственного характера, даже без учета трудностей определения эквивалентного окладам компонента доходов самостоятельных работников или других лиц со смешанным доходом.

VI. Классификации

23. Показатели распределения, о которых говорилось в пункте 11 выше, выполняют в СУРС две важные функции. Наиболее очевидная функция состоит в описании важных характеристик единиц, учитываемых в базирующихся на СУРС оценках, т.е. групп лиц и должностей в различных сферах деятельности, изменений в этих группах или объема или стоимости услуг, предоставленных в единицах или единицами в отчетный период. Суммарный переход лиц или должностей из одного класса в другой в показателях распределения не следует рассматривать как часть СУРС, однако их можно включать в другие компоненты системы социально-демографического учета. Вторая функция связана с определением интервалов в базирующихся на СУРС таблицах. Источники данных, используемые в качестве основы для оценок СУРС, часто будут неполными, особенно в отношении охваченных оценкой единиц, а охват различных источников будет сокращаться по-разному. Выявление пробелов в охвате различных источников и степень

совпадения с точки зрения переменных распределения обеспечит основу для необходимых оценок и/или улучшения баз данных.

24. Целесообразно — по меньшей мере, с точки зрения сбора данных — определить первичную единицу для каждого показателя распределения. Другие единицы могут также описываться с помощью этих показателей, но лишь в том случае, если они имеют общепризнанное отношение к первичной единице, т.е. если они являются подъединицами или же определенным образом связаны с первичными единицами, подобно тому, как лица квалифицируются по отраслям в зависимости от их связи с должностью на предприятии-нанимателе (т.е. в учреждении) с помощью должностных функций. В таблице указываются основные показатели распределения, представляющие интерес для тех, кто использует базирующиеся на СУРС статистические данные, а также характер их распределения между первичными единицами. В таблице указывается также наличие какой-либо международной рекомендации в отношении определения и классификации (совокупности значений) показателей. В деятельности по разработке фактических оценок СУРС именно применение отраслевой классификации — как фактически используемых категорий, так и методов учета отраслевой информации — имеет первостепенное значение наряду с охватом единиц различных источников данных. Для СУРС-Т основным фактором является наличие соответствующих статистических данных согласно спецификации характерных туристских предприятий.

Показатели распределения в системе учета рабочей силы с разбивкой по первичным единицам

№ Показатели распределения

1. Работодатели
 - Вид собственности^a
 - Отрасль^a
 - Размер^a
 - Местоположение
2. Должности
 - Положение в занятии^a
 - Профессия^a

№ Показатели распределения

- Рабочее время по контракту
- Система работы по сменам
- Система оплаты
- Коллективный договор
- 3. Должностные функции
 - Доход от работы по найму^a
 - Затраты на рабочую силу^a
 - Размер выплачиваемого работникам вознаграждения^a
 - Объем чистого резервного капитала для самостоятельных хозяйств (неакционерных предприятий)^a
 - Нормальное или обычное рабочее время^a
 - Оплачиваемое рабочее время
- 4. Лица
 - Пол
 - Возраст^a
 - Гражданство
 - Этническая принадлежность
 - Членство в профсоюзе
 - Полученное образование^a
 - Фактически отработанное время^a
 - Предыдущее занятие^a (и другие биографические данные)
 - Пожелания в отношении работы
 - Занятия (помимо определяющих положений в занятости)
- 5. Домашние хозяйства
 - Постоянное местожительство (местоположение)
 - Вид домашнего хозяйства^a

^a Означает наличие определенной международной рекомендации относительно определения и классификации этого показателя. Эти рекомендации не всегда скоординированы с другими рекомендациями или с рекомендациями СНС.

25. Согласно ОЭСР, для возможного включения в ВСТ-МЗ описывается практически такой же набор описательных показателей (см. OECD, 2000, текстовая таблица 2). В число других возможных предметов учета включены также рабочие места/вакансии, профессия, коллективные договоры и условия труда, конторы по трудоустройству

(посредничество в вопросах трудоустройства), забастовки, неоплачиваемый труд и переводы с одной работы на другую. Первые три и последняя из этих категорий включены в СУРС и СУРС-Т в качестве сферы деятельности для одной из основных единиц (т.е. должностей) соответственно в качестве описательных переменных и в качестве отдельного вида счетов. Значение термина «неоплачиваемый труд» весьма расплывчато: если он означает самостоятельную занятость, то он является одним из элементов описательной переменной положения в занятости, и эти работники охвачены СУРС (СУРС-Т), которая, согласно определению, включает все виды экономической деятельности, т.е. все виды деятельности, относящиеся к производственной сфере СНС (и ВСТ). Термин «неоплачиваемый труд» может относиться также к работе, выполняемой для собственного домашнего хозяйства, и может даже относиться к вождению собственного автомобиля во время приуроченных к отпуску поездок. Первый из этих вариантов представляется наиболее вероятным.

VII. Связи между счетами в системе учета рабочей силы

26. Связи между счетами в контексте СУРС касаются групп лиц (со стороны предложения) и должностей (со стороны спроса), изменений в этих единицах и показателей рабочего времени и доходов/расходов. Уточнение этих связей весьма важно, так как описание структуры учета СУРС наглядно продемонстрирует логическую и дефиниционную взаимозависимость различных элементов СУРС и так как они могут способствовать выявлению несоответствий в имеющихся данных, используемых для подготовки оценок СУРС, и необходимости корректировки и/или дополнения данных. При необходимости структура этих связей в процессе учета должна координироваться с соответствующими компонентами СНС и системой единой социально-демографической статистики по тем же соображениям, хотя на практике координация между СУРС и системами СНС и системой единой социально-демографической статистики больше зависит от координации сферы применения, единиц, отчетных периодов и классификаций. Это в

одинаковой степени относится также и к СУРС-Т, при этом основным дополнительным фактором, как отмечалось выше, являются спецификации характерной туристской деятельности.

27. При учете групп лиц в качестве отправной точки следует брать общую численность населения, при этом необходимо, чтобы в данном контексте термин «общая численность населения» определялся в соответствии с руководящими принципами СНС, касающимися определения (национальной) границы сферы использования производственных счетов, а также в соответствии с руководящими принципами системы единой социально-демографической статистики¹. В зависимости от основных применений данных необходимо будет учитывать среднюю численность лиц в каждой из групп, определенных путем перекрестной группировки показателей видов деятельности и показателей распределения, а также численность групп на конец каждого отчетного периода. Первая концепция группы наиболее тесно связана со счетами движения рабочего времени и доходов (см. пункты 30 и 31 ниже). Последняя концепция группы наиболее непосредственно связана со счетами изменений (см. пункт 29 ниже). Основная связь между этими счетами выражается следующим уравнением:

$$\text{общая численность населения} = \text{работающие по найму} + \text{нетрудоустроенные} + \text{лица, не входящие в трудовые ресурсы}$$

28. В пункте 13 выше подчеркивалось, что общее число должностей не может определяться или измеряться независимо от его компонентов — заполненных и вакантных должностей; а в пункте 12(b) было отмечено, что на практике почти невозможно определить число всех вакантных должностей. Ввиду этого большинство подсчетов общего числа должностей будет ограничиваться заполненными должностями и поддающейся измерению подсистемой вакантных должностей, при этом группы будут определяться показателями распределения. Вопросы согласованности с СНС касаются разграничения между видами деятельности, которые находятся в пределах границы сферы использования производственных счетов, и видами деятельности, которые находятся за пределами этой границы, но в пределах общей границы производственных операций. Выбор концепции среднего или конечного числа в

отношении должностей будет определяться теми же соображениями, которые использовались в отношении персонала. Основная связь между этими относящимися к предложению счетами выражается следующим уравнением:

$$\text{общее число должностей} = \text{заполненные должности} + \text{вакантные должности}$$

29. На первоначальном этапе обсуждения СУРС много внимания уделялось суммарным изменениям за период с заключительной даты одного отчетного периода до заключительной даты другого отчетного периода (см. пункт 7(e) выше). Обеспечение выявления и оценки всех возможных форм таких изменений, с учетом периодичности и отчетных периодов, является одним из видов связи между счетами, которая необходима в рамках полной СУРС, как хорошо показано в работе Denton et al (1976). Такие счета изменений должны учитывать и, следовательно, определять ввод и ликвидацию должностей и приход и уход работников, а также переводы с одной работы на другую. В принципе не возникает никаких проблем при определении переводов с одной работы на другую или числа приходов и уходов (где последние понятия включали бы мигрантов, а также реальные смерти и преодоления любого нижнего и верхнего возрастного предела), и такие данные зачастую имеются и представляют значительный интерес. Более проблематичными являются изменения статуса, т.е. ввод и ликвидация должностей, так как определить их можно лишь на основе деятельности по набору персонала (т.е. по вакантным должностям) или на основе зарегистрированных должностных функций (т.е. заполненных должностей). Большинству работодателей трудно представлять информацию об изменениях, касающихся должностей, т.е. информацию о том, занял ли вновь набранный сотрудник ранее вакантную должность или новую должность, и о том, привел ли уход сотрудника с предприятия к созданию вакантной должности или к утрате (ликвидации) должности, хотя в ходе всеобщей дискуссии часто говорится об утрате и создании должностных функций (должностей, согласно используемой в настоящем документе терминологии) и хотя существует значительный интерес к этому вопросу со стороны общественности. Различие между ликвидацией и

освобождением должности должно быть связано с решением о замене ушедшего работника.

30. Полная система учета времени была изложена в работе Denton (1986). Она может служить основой для определения третьего вида связи между счетами СУРС, исходя из посылки, что время, используемое для работы работающими по найму лицами, должно покрываться заполненными должностями. Спрос и предложение увязываются с помощью должностных функций, которые объединяют информацию от работодателей и работников об оплаченном времени, фактически отработанном времени и об оплаченном неотработанном времени. Однако обеспечение эквивалентного охвата источников данных, используемых для оценки как спроса, так и предложения, на практике весьма проблематично. Учет фактически отработанного времени следует осуществлять в соответствии с правилами, разработанными для исследований, касающихся использования времени, которые предусматривают учет общего использования времени за короткий отчетный период, а также в соответствии с правилами подготовки ежегодных оценок фактически отработанного времени в увязке с СНС^j. Основная связь между этими счетами выражается следующим уравнением:

$$\begin{aligned}
 & \text{общая продолжительность времени, фактически отработанного работающими по найму лицами} \\
 = & \text{общая продолжительность оплаченного времени} \\
 - & \text{общая продолжительность оплаченных периодов отсутствия и отдыха} \\
 + & \text{общая продолжительность неоплаченного труда} \\
 = & \text{общее количество часов, использованных работниками на заполненных должностях}
 \end{aligned}$$

31. Денежные счета СУРС должны увязывать доход, получаемый работающими по найму лицами, и расходы, связанные с их наймом. Как с концептуальной точки зрения, так и с точки зрения измерения это гораздо проще делать в отношении доходов и расходов, связанных с оплатой работы по найму (например, работы наемных работников), чем в отношении самостоятельных работников. В первом случае основная связь между этими счетами выражается следующим уравнением:

$$\text{общий доход от оплачиваемой работы по найму} + / - \text{различные компоненты} = \text{общие расходы на оплату труда}$$

Отправной точкой для дальнейших уточнений должны служить резолюции Международной конференции специалистов в области статистики труда, а также правила СНС и ВСТ, касающиеся соответствующих концепций дохода и расходов (см., например, ILO, 2000).

VIII. Возможные источники данных для СУРС: недостатки и преимущества

32. Оценки в рамках СУРС будут составляться на основе информации, полученной от отдельных лиц или учреждений статистическим агентством напрямую через обследования домашних хозяйств и учреждений или косвенно путем использования статистической информации, зарегистрированной различными административными органами.

33. Преимущества обследований домашних хозяйств заключаются в следующем: а) они обеспечивают полный охват постоянного, неинституционального населения страны; б) оценки занятости и безработицы будут согласованными; в) применяемые обычно процедуры составления оценок помогут устранить ошибки, вызванные непредставлением отдельной частью обследуемого населения соответствующих сведений; и d) они имеют гибкий характер и могут быть приспособлены для оценки представляющих интерес концепций. Недостатками являются i) необходимость поправки на институциональных и непостоянно проживающих работников в национальной экономике, например тех, кто ездит на работу в соседние страны, в целях обеспечения соответствия с географическим охватом национальных счетов; ii) низкий уровень точности многих представляющих интерес оценок из-за использования выборочного метода^k; и iii) упор на знания и память опрашиваемых, что может привести к представлению неточной информации. С точки зрения СУРС-Т низкий уровень точности многих соответствующих оценок является крупным недостатком этих обследований, даже хотя некоторые оценки итоговых показателей занятости и безработицы могут составляться с

удовлетворительной степенью точности при том условии, что отраслевая информация учитывалась с достаточной подробностью, с тем чтобы позволить агрегировать показатели по всем характерным туристским предприятиям. В некоторых странах исключение из выборки институциональных домашних хозяйств может представлять собой проблему, если при этом не учитываются места коллективного проживания сезонных рабочих.

34. Преимущества обследований учреждений заключаются в следующем: а) они обеспечивают вполне точную оценку охватываемого населения и переменных величин; и б) оценка занятости будет согласовываться с оценками производства и факторных доходов, составленными в рамках национальных счетов. Недостатками являются необходимость поправки на i) недостаточный охват мелких учреждений, в частности учреждений в неформальном секторе и некоторых сферах деятельности¹; и ii) обследование (характеристик) рабочих мест, а не лиц. Кроме того, обследования учреждений охватывают, как правило, лишь ограниченный диапазон характеристик рабочих, поскольку недорогое предоставление учреждениями информации зависит от того, какие данные они хранят для своих собственных потребностей, и от необходимости их толкования для предоставления информации, испрашиваемой в вопросенике обследования.

35. Преимущества использования статистическим агентством административной отчетности, помимо тех преимуществ, которые связаны со стоимостью сбора данных (обычно низкой) и необходимостью поправок (нередко существенных), заключаются в следующем: а) составленные на их основе оценки не будут страдать от неточности выборки; и б) оценка некоторых переменных величин (имеющих важное значение для административной работы) может быть весьма надежной. Недостатками являются: i) оценка некоторых других показателей может быть весьма неточной; ii) информация может касаться случаев и должностных функций, а не лиц в зависимости от того, от кого исходит данная информация — от отдельных лиц или учреждений, за исключением тех случаев, когда отдельные отчетности по одному и тому же человеку могут быть увязаны, т.е. когда по скандинавскому примеру используется конкретный номер удостоверения личности.

Серьезную обеспокоенность вызывает также нестабильность охвата и определений, что объясняется изменениями в административных правилах и возможностях администрации, а также в публичном отношении к административным структурам и положениям. В случае СУРС-Т серьезное значение имеет также то, что представление недостаточной информации по некоторым категориям краткосрочных или сезонных рабочих может быть более широко распространено в деятельности, связанной с туризмом, по сравнению со многими другими сферами деятельности, даже если нелегальные иностранные рабочие и не представляют собой существенной проблемы.

IX. Использование различных источников в рассматриваемых странах

36. Различные источники, а также стратегии их использования имеют неодинаковое относительное значение в четырех странах, которые подготовили общие оценки СУРС, проанализированные для настоящего доклада^m (дополнительную информацию см. в работе Buhmann et al, 2000). В Нидерландах и Норвегии, в особенности, основное внимание уделяется, по-видимому, представлению оценок занятости, которые согласуются с оценками производства и доходов в рамках национальных счетов. Основной исходной точкой в голландской оценке является обследование учреждений, в рамках которого собирается информация как о занятости, так и о доходах, тогда как норвежцам приходится иметь дело с более разветвленной системой не очень эффективно координируемых обследований учреждений, хотя большинство из них охватывает, по-видимому, те же переменные величины. В обеих странах результаты основного обследования домашних хозяйств — обследования рабочей силы (ОРС) — используются для восполнения большинства элементов, которых не хватает для полного охвата, в соответствии с конвенциями по национальным счетам. Обследование рабочей силы основывается на относительно крупных выборках и непрерывно проводится как в Нидерландах, так и в Норвегии, создавая тем самым надежную базу для составления примерных годовых оценок итоговых и средних

показателей по охватываемому населению и переменным величинам.

37. Швейцарская группа подготовила параллельные анализы результатов использования каждого из их трех основных источников начиная с выбранной исходной даты — 1 января 1991 года: переписи народонаселения в декабре 1990 года, переписи учреждений в сентябре 1991 года и обследования рабочей силы во втором квартале 1991 года. Эти три источника были скорректированы с целью привести их результаты в соответствие с теми результатами, которые требуются в рамках СУРС. Полученные по итогам этих корректировок оценки общей занятости весьма сходны с данными из последних двух источников — разница составляет около 1 процента, тогда как оценка, полученная в результате переписи населения, была на 7–8 процентов меньше двух других оценок.

38. Датская работа начинается с регистровой статистики рабочей силы (РСРС), которая дополняется данными из источников, не использовавшихся при разработке регистровой статистики рабочей силы, с тем чтобы произвести корректировки, необходимые для изменения данных об отдельных лицах на данные о рабочих местах и отчетного периода с ноября отчетного года на средний показатель за данный год. В число таких других источников включается также ежегодное обследование рабочей силы — единственный источник, который не базируется на административной отчетности.

39. Во всех четырех странах корректировки производятся с целью устранить недостатки первичных источников данных или различия между источниками и между источниками и общими рамками, используемыми для СУРС. В голландской работе идет речь о трех видах таких недостатков или различийⁿ, которые касаются соответственно:

а) различий в определениях, классификациях и степени подробности^o: в этом случае корректировка состоит в «согласовании»;

б) различий в охвате населения: в этом случае корректировка состоит в «обеспечении полного охвата»;

в) ошибок в расчетах; их следует сводить к «минимуму»^p.

Устранение остающихся мелких различий называется в этой работе «балансировкой».

40. В той части СУРС, которая касается занятости, весьма важно проводить различие между разными видами единиц, которые считаются (могут считаться). Рабочие места считаются при обследовании учреждений и переписи учреждений, лица считаются при обследовании рабочей силы и переписи населения, тогда как согласование с данными национальных счетов, например для анализа производительности, нередко будет требовать использования числа лет занятости полный рабочий день или общего числа рабочих часов. Разница между первыми двумя объясняется тем, что некоторые лица имели более чем одно место работы в отчетный период. Пересчет показателя рабочих мест или лиц, с одной стороны, и числа проработанных лет или часов, с другой стороны, имеет целью обеспечить как можно более точную поправку на различия между секторами и в течение определенного периода в показателях рабочего времени, т.е. в случае сверхурочной работы и занятости в течение неполного рабочего дня, а также на различия в обычных рабочих часах^q. Хотя не ясно, могут ли такие корректировки считаться согласованием согласно вышеупомянутой типологии, поправка, вносимая в целях обеспечения согласованности отчетных периодов, будет, по-видимому, относиться к согласованию.

X. Масштабы национальных оценок СУРС

41. Вопрос о масштабах или охвате СУРС имеет несколько аспектов: а) географический аспект, б) категория работников, в) тематический аспект и д) вопрос о том, на чем делается упор — на ситуациях и соответствующих чистых изменениях или же на валовых притоках и оттоках лиц в этих ситуациях.

42. Соответствующий географический охват будет зависеть от того, в чем будет заключаться цель — в обеспечении согласования с системой национальных счетов и экономической статистикой или согласования с социальной и демографической статистикой. Согласование со статистикой производства — наиболее уместным компонентом для СУРС-Т — требует того, чтобы национальная

СУРС охватывала все рабочие места в данной стране в соответствии с национальными счетами и только эти рабочие места (см. обсуждение этого вопроса в разделах В и С главы XIV и разделе В главы XVII доклада IMF et al, 1993). Как было отмечено выше, наиболее важным фактором для СУРС-Т является отдельная идентификация ХТП. Согласование с социальной и демографической статистикой требует того, чтобы национальная СУРС охватывала всех лиц, либо легально проживающих в стране (*de jure*), либо присутствующих в ней (*de facto*). Тот факт, что люди могут работать в одной стране, а проживать обычно (или фактически) в другой стране, означает, что должны производиться корректировки в целях обеспечения того, чтобы статистика рабочих мест, получаемая обычно из отчетов учреждений, и статистика народонаселения, составляемая обычно на основе обследований домашних хозяйств, имели одинаковый географический охват. Такие корректировки весьма широко распространены в Нидерландах и Швейцарии, что отражает соответствующую относительную важность трансграничных поездок людей на работу. Норвежцы делают поправку на иностранцев, работающих на зарегистрированных в Норвегии судах, но не на людей, пересекающих границу, например со Швецией, при поездке на работу. Хотя датчане не указывают, делают ли они такие поправки, пересечение границ с Германией и Швецией для поездки на работу должно иметь некоторое значение. Существенное значение для некоторых стран будут иметь, возможно, такие корректировки в отношении деятельности в сфере туризма.

43. Тематически сферу СУРС и СУРС-Т можно разделить на несколько модулей: а) занятость, включая общее число фактически отработанных часов; б) доход от занятости; в) затраты на рабочую силу; г) безработица; и е) вакансии. Однако ВСТ-МЗ включает также такие элементы, как договоренности в отношении рабочего дня (например, занятость полный/неполный рабочий день, но не расписание), оплачиваемые часы, забастовки и (косвенно) несчастные случаи на рабочем месте. Связанная с работой подготовка является одним модулем, который пока отсутствует как в СУРС-Т, так и в ВСТ-МЗ^г. В рамках модулей работа по подготовке согласованных оценок СУРС будет ориентирована, как правило, на те категории,

которые считаются крайне важными либо с количественной точки зрения, либо с точки зрения политики; или по которым, как считается, имеются вполне адекватные источники данных. Поэтому работа в рамках СУРС во всех четырех странах началась с первого из этих модулей с применением отдельных процедур в отношении оплачиваемых работников и работников, занятых собственным делом, поскольку при этом должны использоваться различные источники данных и поправки. В работах Дании, Нидерландов и Норвегии были также разработаны оценки по модулям (б) и (в), которые согласуются с оценками по модулю (а) на макроуровне, однако лишь в том, что касается работников, занятых оплачиваемым трудом. Не говорилось о проведении какой-либо работы в отношении соответствующих вознаграждений и затрат лиц, занятых собственным делом^с.

44. Модули (д) и (е) были включены в рамки, представленные в документе ILO (1992), вместе с элементами, касающимися упомянутого в пункте 41 аспекта (iv). Однако среди национальных исследований, рассмотренных для настоящего доклада, лишь в швейцарском исследовании были представлены конкретные попытки включить оценки, касающиеся модуля (д) в работу в рамках СУРС (см. Buhmann et al, 2000, tables CH 2), и ни в одно из этих исследований пока не был включен модуль (е). Что касается модуля (д) — безработицы, то это вызывает удивление, поскольку во всех странах этот модуль представляет собой серьезную проблему в области политики и по нему имеются несогласованные статистические данные из различных источников, обладающих своими различными преимуществами и недостатками. Это не так удивительно в отношении модуля (е) — вакансий, поскольку среди стран СУРС лишь Нидерланды и Швейцария, по-видимому, регулярно проводят по нему обследования учреждений^г. Другие страны в качестве основы для составления статистики вакансий имеют лишь административную отчетность, а она, как признается, охватывает относительно небольшую долю всех вакансий.

45. В документе ILO (1992) упоминается возможность расширения рамок СУРС для включения в них модуля (ф) «лица, проходящие подготовку». Хотя этот элемент упоминается также в датской работе, он ограничивается в ней

образованием взрослых. Это позволило бы теснее привязать работу в рамках СУРС к довольно свободной системе единой социально-демографической статистики. Однако в рассмотренных источниках не упоминалась работа в этом направлении.

46. По каждому из упомянутых в пунктах 43–45 модулей может быть составлена оценка ситуации за конкретный год (конкретный ряд лет), т.е. оценка количества и оценка чистых изменений. В документе Buhmann et al (2000) лишь в случае Швейцарии работа была расширена с целью включения оценки потоков, т.е. валовых изменений по одному или двум модулям. Однако можно ожидать, что такие оценки будут также составляться на регулярной основе по другим странам.

XI. Заключительные замечания

47. Проанализированные для настоящего доклада усилия по разработке оценок СУРС свидетельствуют о том, что работа над СУРС в некоторых национальных статистических бюро продвинулась теперь от концептуальных обсуждений до подготовки частичных оценок и что эта работа пока не повлияла на методы подготовки оценки последствий деятельности и спроса в сфере туризма для рынка труда. В нынешних оценках делается упор на а) оптимальное использование статистических данных из различных источников, уделение первоочередного внимания оплачиваемой занятости и использование результатов рабочей силы в качестве общей справочной информации для охвата; и б) обеспечение согласования с соответствующими оценками производства и дохода в рамках национальных счетов. Можно предположить, что предпочтение последнему элементу, а не подготовке, например, общих комплексных оценок валовых потоков на рынках труда или дисбалансам между предложением труда и спросом на него отдается отчасти по причине престижности и важности национальных счетов для национальных статистических программ и отчасти ввиду доступности надлежащих данных. Из этого следует, таким образом, что наиболее срочной задачей является, по-видимому, включение в оценки СУРС более полного описания рынка труда. Это может показаться несколько ироничным, если

учесть, что на начальном этапе обсуждения СУРС большее внимание уделялось последним, а не первым элементам. Однако в контексте тех ориентиров, которыми руководствовались при разработке ВСТ, данный фактор является положительным, поскольку это означает, что была создана основа для более точного статистического описания последствий спроса на туризм для рынка труда и его структуры, а также последствий для работников и их вознаграждения.

48. Тот факт, что работа над тем, что именуется теперь учетом рабочей силы, ведется довольно давно, не вызывает удивления, поскольку СУРС ориентирована на наиболее важную функцию любого общества: мобилизацию рабочей силы и ее распределение среди различных сфер пользования, определение затрат на нее и размера ее вознаграждения. Кроме того, эти элементы в значительной степени помогают также определить наше благосостояние: до, во время и после нашего участия на рынках труда. Вызывает удивление то, что усилиям по обеспечению систематического использования разрозненных статистических данных по этим рынкам не было уделено более серьезного внимания гораздо раньше¹¹; и среди работ, упомянутых в настоящей записке, лишь Нидерланды, по-видимому, обладают необходимой критической массой и настойчивым желанием обеспечить, чтобы работа над оценками СУРС имела такое же центральное значение для разработки и использования статистики рынка труда, как оценки национальных счетов имеют для экономической статистики и эмпирического анализа. Тот факт, что вопросы, касающиеся рынка труда и рабочей силы, относятся, таким образом, как к экономической, так и к социальной сферам нашего общества и анализируются как экономистами, так и другими социологами, скорее помешал, по-видимому, а не способствовал разработке комплексных и последовательных систем данных. Наличие сильно различающихся потребностей в описаниях и аналитических перспектив не способствовало созданию прочной базы комплексных данных. Лишь со временем выяснится, будет ли нынешняя относительно более твердая политическая и аналитическая заинтересованность микро-, а не макроэкономическими и социальными вопросами способствовать более широкой поддержке и

выделению большего объема ресурсов для работы, связанной с СУРС.

49. В настоящем докладе упор был сделан главным образом на общих вопросах СУРС, поскольку они относятся также к СУРС-Т. Особые концептуальные вопросы, касавшиеся СУРС-Т, были в основном решены благодаря ВСТ. В ходе практических экспериментов станут более понятными практические проблемы, связанные с составлением СУРС-Т в дополнение к ВСТ. Разработка национальных СУРС-Т будет зависеть от наличия надлежащих национальных статистических данных и спроса со стороны пользователей. Работа по составлению более или менее полных национальных оценок СУРС, например в Дании, Нидерландах и Швейцарии, показала, что такие оценки могут подготавливаться на регулярной основе в приемлемые сроки. Таким образом, вполне разумно ожидать, что, если есть спрос на основанные на СУРС-Т оценки, в дополнение к оценкам ВСТ, они также могут быть подготовлены. В настоящем докладе была предпринята попытка представить довольно точные и официально оформленные методологические рамки, которые могут служить в качестве основы для составления оценок, требующихся для таблиц, указанных в ВСТ-МЗ ОЭСР, а также для удовлетворения просьб в отношении связанной с туризмом статистики труда.

Примечания

- ^a Информацию о представлении ВСТ-МЗ см. в документе OECD (2000), а о представлении системы национальных счетов — в докладе International Monetary Fund et al, 1993 год.
- ^b Материалы по этой работе см., например, в Buhmann et al (2000), Hoffmann (2000) и Leunis and Altena (1996).
- ^c Следует ожидать, что связанные с учетом рабочей силы оценки изменений будут преимущественно относиться к категориям (с) и (f), что обусловлено наличием данных. Вместе с тем данные, взятые из отчетности, как правило, могут относиться к категории (d), хотя некоторые пользователи могут отдать предпочтение данным категории (e). Уместно отметить, что, хотя зафиксированные по каждому, например, четырем кварталам изменения, относящиеся к категориям (d) и (e), дополняют общее количество изменений, которые будут зарегистрированы в случае, если отчетный период

составит один год, дополнительный учет ежеквартальных изменений для получения информации об изменениях в течение года с использованием данных категории (с) и (f) не представляется возможным.

- ^d Поскольку некоторые работающие по найму лица являются самостоятельно занятыми, необходимо, не полагаясь на интуицию, использовать принятую норму, в соответствии с которой лицо может определять должностные функции и занимать должность, само выступая в качестве нанимателя; это не должно порождать никаких проблем как с логической точки зрения, так и с точки зрения сбора данных.
- ^e Дополнительную информацию об этих рекомендациях см. в Hussmanns et al (1990).
- ^f Можно утверждать, что в бюрократических организациях могут существовать должности, которые были «заблокированы», т.е. которые должны оставаться незаполненными в силу отсутствия средств или по другим причинам. Вместе с тем трудно говорить о наличии концептуальных или практических преимуществ включения в систему таких заблокированных должностей.
- ^g Информацию о роли операций в национальных счетах см., например, в Aukrust (1949/50 and 1966).
- ^h Поскольку должностные функции отражают связь между заполненными должностями и работающими по найму лицами, нет необходимости иметь отдельные счета для должностных функций, даже если они и играют важную концептуальную роль в СУРС. В этом отношении их можно также рассматривать как параллельные операции в СНС, которые в принципе являются основными единицами измерения, хотя их число никогда не подсчитывается (см., например, Aukrust; 1949/50 and 1966).
- ⁱ Наиболее трудным вопросом, представляющим интерес лишь для некоторых стран, будет учет лиц, живущих в одной стране, а работающих в другой.
- ^j См., например, United Nations (1997), а также Hoffmann & Mata Greenwood (1999) и Mata Greenwood (2000).
- ^k Швейцарская работа является единственной работой, в которой серьезно обсуждаются результаты переписи народонаселения в контексте СУРС; рамки СУРС используются для анализа недостатков оценки занятости, составленной по итогам переписи 1990 года.
- ^l Такой недостаточный охват имеет относительно более серьезное значение для оценок СУРС, чем для оценок национальных счетов, поскольку он обычно касается учреждений с производительностью ниже

средней. Это означает, что в тех случаях, когда одной из основных причин использования данных обследований учреждений в работе СУРС является увязка с оценками национальных счетов, в оценках СУРС не следует делать такие поправки на охват, которые выходят за рамки тех поправок, которые вносятся (должны вноситься) в соответствующие оценки национальных счетов.

^m К сожалению, пока не удалось найти каких-либо примеров национальных программ, содержащих оценки СУРС-Т.

ⁿ Подобные корректировки уместны также при создании последовательных временных рядов, даже когда, как утверждается, для различных лет используется один и тот же источник.

^o Хотя ссылка на степень подробности не объясняется, можно предположить, что она относится к использованию информации из вторичного источника для оценки распределения по категориям той переменной величины, которая не охватывается первичным источником, или не охватывается набором величин, который является достаточно подробным.

^p В голландской работе в категорию «ошибки в расчетах» включаются ошибки выборки. Эта терминология, к сожалению, вводит в заблуждение, поскольку выборка приводит в получаемой в результате статистики не к ошибкам, а к неточностям. Такие неточности могут быть уменьшены путем использования дополнительной информации, и создается впечатление, что голландцы именно этим и занимаются, и поэтому они говорят о сведении к минимуму ошибок в расчетах (см., например, Leunis and Altena, 1996). Корректировки, обусловленные необработанными неточностями выборки, было бы логично сделать частью такой балансировки.

^q Использование часов в качестве единицы учета облегчит подготовку согласованных оценок, которые включают деятельность в области образования и профессиональной подготовки, а также позволит проводить соответствующее различие между производительной, экономической и рыночной деятельностью в том смысле, в каком этот вопрос обсуждается в документах United Nations (1997) и Hoffmann and Mata Greenwood (1998).

^r Обсуждение в работе Altena et al (1999) не связано с СУРС или СНС. Установление такой связи должно рассматриваться в качестве одной из приоритетных задач в области общей координации статистики экономики, труда и образования.

^s В СНС определяются лишь совокупное вознаграждение труда и капитал для работников, занятых собственным делом. На шестнадцатой

Международной конференции статистиков труда в октябре 1998 года была принята резолюция по вопросу об оценке связанного с занятостью дохода (см. МОТ, 2000 год).

^t Однако следует отметить, что ЕВРОСТАТ приступит в 2001 году к осуществлению программы обследования учреждений для получения таких статистических данных (см., например, ЕВРОСТАТ, 2000 год).

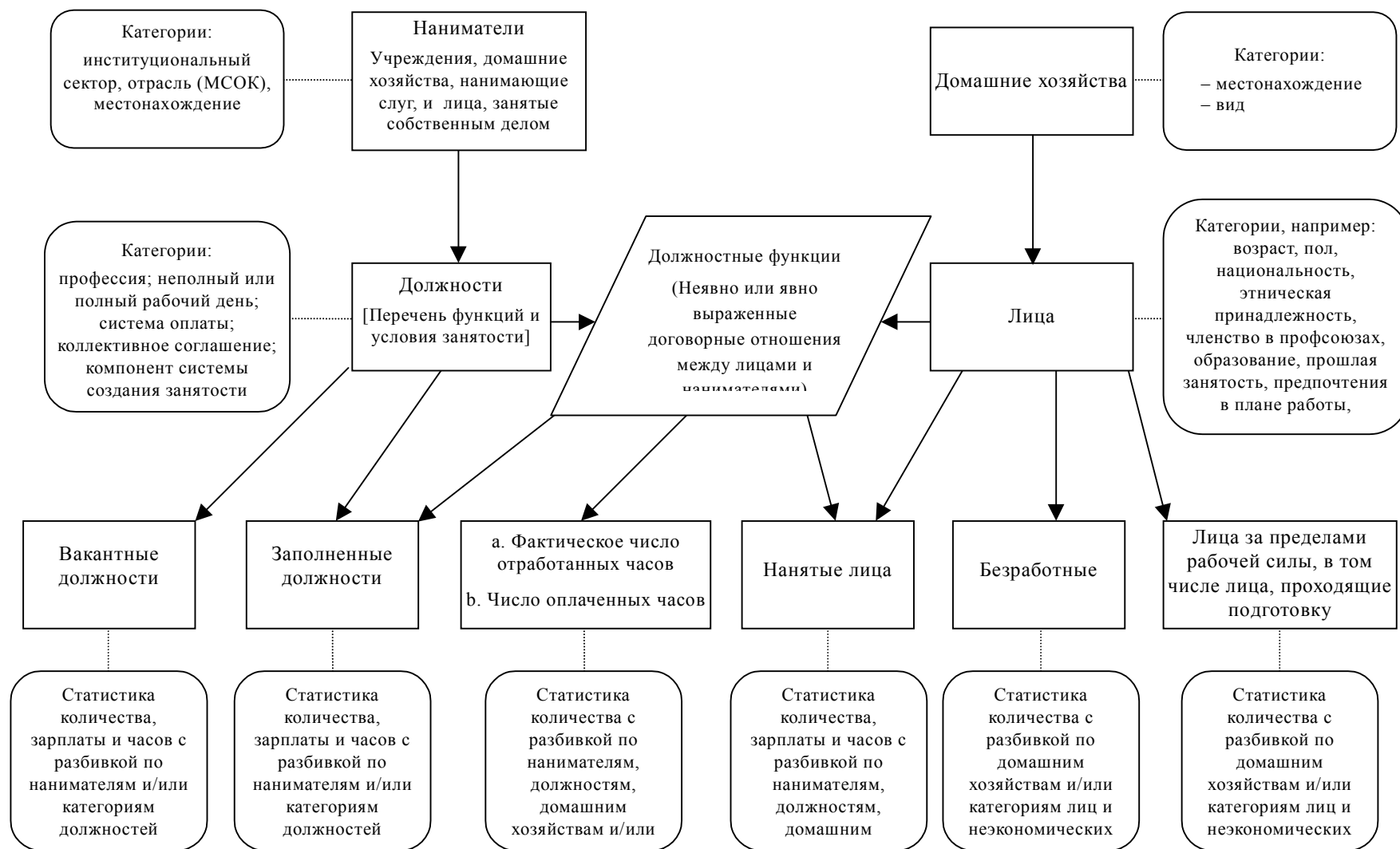
^u Так называемые «балансовые таблицы трудовых ресурсов», которые обычно подготавливались в бывших странах с централизованно планируемой экономикой Центральной и Восточной Европы и бывшего СССР, представляют собой исключение (см., например, Gouriev, 1984); однако концептуальный охват СУРС гораздо шире охвата этих балансовых таблиц, хотя на данный момент того же нельзя сказать о большинстве национальных оценок, подготавливаемых в рамках СУРС.

Справочные материалы

- Altena, J.W., C.A. van Bochove and W.P. Leunis (1991). Reconciling labour data from various sources: the compilation of labour accounts data for the Netherlands, 1987. CBS select (Центральное статистическое бюро Нидерландов), № 7.
- Altena, J.W., et al (1999). Proposals for the development of a system of education and training accounts. Документ, подготовленный для ЕВРОСТАТ. Статистическое бюро Нидерландов, ноябрь.
- Aukrust, O. (1949/50). On the theory of social accounting. *Review of Economic Studies*, vol. 16, No. 41.
- _____ (1966). An axiomatic approach to national accounting. *Review of Income and Wealth*, vol. 12, No. 3.
- Buhmann, B., et al (2000). Labour accounts: a step forward to a coherent and timely description of the labour market. Документ, представленный на заседании Сиенской группы по социальной статистике в 2000 году, Маастрихт, Нидерланды, 22–24 мая 2000 года.
- Denton, F.T. (1986). Accounting for time: labour accounts in a broader setting. Доклад, представленный Статистическим бюро Канады на неофициальном заседании Конференции европейских статистиков, посвященном статистике рабочей силы, 27–29 января 1986 года.
- Denton, F.T., C.H. Feaver and A.L. Robb (1976): *The Short-run Dynamics of the Canadian Labour Market*. Оттава, Экономический совет Канады.
- Evensen (1999). Воздействие туризма на норвежскую экономику: вспомогательные счета для туризма, 1988–1995 годы. (На норвежском языке с резюме на английском языке). Осло, Статистическое бюро Норвегии.
- Гурьев, В. (1984 год). Компиляция балансовых таблиц трудовых ресурсов в СССР: методологические принципы. *Bulletin of Labour Statistics*, No. 3.
- Harildstad, A. (1989). Общая продолжительность рабочего времени и занятости в национальных счетах. *Økonomiske analyser* (Центральное статистическое бюро Норвегии), No. 7.
- Hoffmann, E. (1981). Accounting for time in labour force surveys. *Bulletin of Labour Statistics*, No. 1.
- _____ (1999). Collecting statistics on imbalances in the demand for labour. *Statistical Journal of the United Nations* (ECE), No. 16.
- _____ (2000). Developing labour account estimates: issues and approaches. In United Nations, *Household Accounting: Experiences in the Use of Concepts and their Compilation*, vol. 26, *Household Satellite Extensions*, New York.
- Hoffmann, E. and A. Mata Greenwood (1998). Measuring working time: an alternative approach to classifying time use. *Bulletin of Labour Statistics*, No. 3.
- Hussmanns, R., F. Mehran and V. Verma (1990). The economically active population, employment, unemployment and underemployment: An ILO-manual on concepts and methods. Женева, Международная организация труда.
- Национальный институт статистики и экономических исследований (1997 год). Документы на тему Topic 2, “Reconciliation of employment and unemployment statistics”, представленные на первом заседании Парижской группы по статистике труда, Париж, 27 и 28 ноября 1997 года, Париж.
- Международная организация труда (1992 год). An outline of the main concepts and principles of a labour accounting system. В *Общем докладе пятнадцатой Международной конференции статистиков труда, Женева, 19–28 января 1993 года*, Женева.
- _____ (1993 год). Доклад пятнадцатой Международной конференции статистиков труда, Женева, 19–28 января 1993 года, Женева.
- _____ (2000 год). *Current international recommendations on labour statistics*. Pp. 48–55, Женева.

- International Monetary Fund, Organisation for Economic Cooperation and Development, Statistical Office of the European Communities, United Nations and World Bank (1993). *System of National Accounts 1993*. Washington, D.C.
- Leunis, W.P. and J.W. Altena (1996). Labour accounts in the Netherlands, 1987–1993: how to cope with fragmented macro data in official statistics. *International Statistical Review*, No. 64.
- Mata Greenwood, A. (2000). The hours we work: the data we need, the data we get. Документ, подготовленный для четвертого заседания Парижской группы по статистике труда, Эребру, Швеция, 21 и 22 сентября 2000 года. Статистическое бюро МОТ.
- Neubourg, C.D. (1983). *Labour Market Accounting and Labour Utilization: Theory and Measurement*. Университет Гронингена.
- Организация экономического сотрудничества и развития (2000 год). *Measuring the Role of Tourism in OECD Economies: The OECD Manual on Tourism Satellite Accounts and Employment*. Париж.
- Статистическое управление Европейских сообществ (2000 год). Job vacancies. Документ заседания рабочей группы по теме «Статистика занятости», Люксембург, 18 и 19 сентября 2000 года.
- Организация Объединенных Наций (1979 год). *The Development of Integrated Databases for Social, Economic and Demographic Statistics*, Sales No. E.79.XVII.14.
- _____ (1997). Trial international classification for time-use activities. Доклад, представленный на совещании группы экспертов по обзору экспериментальной международной классификации видов деятельности с разбивкой по затратам времени, Нью-Йорк, 13–16 октября 1997 года.
- Verhage, K.G., P.J.V. Nes and I. V. D. Weijde (1997). Employment market analysis. Доклад, подготовленный для ЕВРОСТАТ. Институт статистики и экономики Нидерландов. Ворбург и Роттердам.
- Vuille, A. (1997). Le compte global du marché du travail, conception détaillée. Неокончателный текст. Берн, Федеральное статистическое бюро.

Концептуальные рамки системы учета рабочей силы



Примечание: «Количество» означает число в определенный момент времени, усредненное число за какой-либо период или общее число за какой-либо период (в отношении потоков, например, фактическое число отработанных или оплаченных часов). Статистика общего вознаграждения с разбивкой по институциональным секторам и отраслям содержит ссылки на систему национальных счетов.

