



Генеральная Ассамблея

Пятьдесят пятая сессия

Официальные отчеты

Distr.: General
21 November 2000
Russian
Original: English

Пятый комитет

Краткий отчет о 4-м заседании,

состоявшемся в Центральных учреждениях, Нью-Йорк, в среду, 27 сентября 2000 года, в 10 ч. 00 м.

Председатель: г-н Росенталь, (Гватемала)

Председатель Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам: г-н Мселле

Содержание

Организация работы

Пункт 116 повестки дня: Обзор эффективности административного и финансового функционирования Организации Объединенных Наций

Доклады Объединенной инспекционной группы

Пункт 122 повестки дня: Шкала взносов для распределения расходов Организации Объединенных Наций (*продолжение*)

В настоящий отчет могут вноситься поправки. Поправки должны направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации *в течение одной недели после даты издания* на имя начальника Секции редактирования официальных отчетов, комната DC2-750 (Chief, Official Records Editing Section, room DC2-750, 2 United Nations Plaza).

Поправки будут изданы после окончания сессии в отдельном для каждого комитета документе, содержащем только исправления.

Заседание открывается в 10 ч. 10 м.

Организация работы

1. **Председатель** напоминает, что, когда Пятый комитет принял свою программу работы на своем 2-м заседании, несколько делегаций обратились с просьбой объяснить причины предлагаемой последовательности пунктов повестки дня. Основная причина связана с наличием документации. Объем документации, запрошенной в других главных комитетах, а также ряд докладов, которые должны были рассматриваться Консультативным комитетом по административным и бюджетным вопросам (ККАБВ) до их рассмотрения Пятым комитетом, недостаточен ввиду несвоевременного выпуска документов и сроков, в которые они будут готовы для рассмотрения Пятым комитетом. Секретариат распространит документ с указанием состояния готовности документации, и программа работы будет периодически пересматриваться в ходе сессии.

Пункт 116 повестки дня: Обзор эффективности административного и финансового функционирования Организации Объединенных Наций

Доклады Объединенной инспекционной группы (A/54/960; A/55/34)

2. **Г-н Уэдраого** (Председатель Объединенной инспекционной группы (ОИГ)) представляет годовой доклад ОИГ за 1999 год (A/55/34) и его программу работы на 2000 год и предварительный перечень возможных докладов на 2001 год и последующий период (A/54/960). Хотя ОИГ придерживалась положений статьи 10 своего статута, представляя годовые доклады компетентным органам участвующих организаций, эти доклады в разных организациях рассматривались по-разному. Хотя Генеральная Ассамблея в своей резолюции 46/220 постановила, что доклады ОИГ следует рассматривать на двухгодичной основе, Пятый комитет рассмотрел три доклада на своей пятьдесят четвертой сессии, с тем чтобы выявить накопившиеся нерешенные вопросы. Его решение рассмотреть доклад за 1999 год на нынешней сессии, по-видимому, свидетельствует о его готовности рассмотреть доклады Группы более своевременно.

3. В годовой доклад за 1999 год включена обычно представляемая информация о составе Группы, ее людских и финансовых ресурсах, мерах по улучшению ее функционирования и результатов ее деятельности, а также о ее взаимоотношениях и сотрудничестве с участвующими организациями. Кроме того, в нынешнем докладе особое внимание уделяется последующим мероприятиям по докладам и рекомендациям Группы в соответствии с резолюцией 54/16 Генеральной Ассамблеи. Такие последующие мероприятия помогут повысить эффективность работы Группы, поскольку она зависит от осуществления рекомендаций, вынесенных ОИГ и одобренных заинтересованными организациями. В этой связи по данному вопросу было представлено 10 записок секретариатам участвующих организаций (A/55/34, приложение II). Это деятельность продолжается в 2000 году, с тем чтобы получить более ясное представление в том, одобряют ли участвующие организации рекомендации Группы или же отвергают их, а не просто принимать их к сведению и оставлять их осуществление на усмотрение секретариатов.

4. Впервые в приложении I к годовому докладу содержится таблица, в которой приводится график рассмотрения докладов Группы с 1994 года. В среднем доклады рассматривались директивными органами в течение периода от одного до трех лет после их опубликования, и эти органы редко принимали к сведению конкретные решения по рекомендациям, содержащимся в них. ОИГ надеется, что последующие мероприятия послужат более плодотворному рассмотрению ее докладов заинтересованными организациями.

5. Программа работы Группы на 2000 год и предварительный перечень возможных докладов на 2001 год и последующий период (A/54/960) были представлены в соответствии со статьей 9 ее статута. В пункте I этой статьи указано, что при подготовке своей программы работы Группа должна учитывать любые просьбы компетентных органов организаций и предложения, поступающие от исполнительных глав организаций и соответствующих органов системы Организации Объединенных Наций. Однако такие просьбы редко поступают от директивных органов, хотя предложения от секретариатов, Управления служб внутреннего надзора и Консультативного комитета

направляются регулярно. Поскольку Генеральная Ассамблея играет центральную и общепризнанную координирующую роль во всей системе Организации Объединенных Наций, она должна с большей готовностью обращаться с запросами в связи с программой работы Группы. В частности, он надеется, что Пятый комитет будет обеспечивать руководство процессом подготовки программы работы на 2001 год. О гибкости и оперативности Группы при реагировании на запросы о включении новых пунктов в ее программу работы, исходя из имеющихся ограниченных ресурсов, свидетельствует ее согласие, по настойчивой просьбе Генерального секретаря Международного союза электросвязи (МСЭ), провести обзор положения в области управления и администрации в этой организации.

6. Как указал Генеральный секретарь в своем вступительном слове на Ассамблее тысячелетия, в настоящее время перед Организацией стоит проблема, которая заключается в том, чтобы принять меры по обязательствам, закрепленным в Декларации тысячелетия Организации Объединенных Наций. Внутренние и внешние органы надзора, главная задача которых состоит в содействии повышению эффективности деятельности служб Организации и использования ресурсов, должны также организовать свои программы работы так, чтобы в них были отражены приоритеты участвующих организаций, и в дальнейшем оказывать им помощь в осуществлении их функций. Этот вопрос является возможной темой в повестке дня предстоящего ежегодного совещания по координации трехстороннего надзора между Комиссией ревизоров, Управлением служб внутреннего надзора (УСВН) и ОИГ. Оратор будет приветствовать новые замечания и руководящие указания Пятого комитета в этой связи.

7. **Г-н Гобер** (Франция), выступая от имени Европейского союза и ассоциированных стран: Венгрии, Кипра, Мальты, Польши, Румынии и Эстонии, говорит, что при организации своей работы и в целях достижения оптимального использования своих ресурсов ОИГ должна создавать пример для организаций системы Организации Объединенных Наций. Оратор с удовлетворением отмечает, что система последующих мероприятий по рекомендациям Группы реализуется, поскольку она содействует

ориентации деятельности Группы на четкие и поддающиеся оценке цели повышения эффективности деятельности Организации. Оратор отмечает, что Генеральная Ассамблея во исполнение своей резолюции 54/16 проведет детальную оценку деятельности системы по осуществлению последующих мер на своей пятидесят шестой сессии.

8. Многие участвующие организации ждут опубликования доклада Группы по вопросам планирования, программирования, составления бюджета, контроля и оценки в системе Организации Объединенных Наций. Однако потребуется большой период времени для надлежащей оценки недавно пересмотренных положений и правил, регулирующих планирование программ, программных аспектов бюджета, контроля за осуществлением и методов оценки. В заключение оратор спрашивает, когда Группа опубликует свой доклад по вопросам эксплуатации зданий, с конкретными сведениями о комплексе Централных учреждений Организации Объединенных Наций, учитывая, что Генеральная Ассамблея также рассматривает на своей нынешней сессии генеральный план полной реконструкции комплекса.

9. **Г-н Хамидулла** (Бангладеш) говорит, что необходимость создания тщательно отлаженного и эффективного механизма контроля в такой крупной системе, как Организация Объединенных Наций, не подлежит сомнению, и что ОИГ является важным компонентом этого механизма. Оратор напоминает, что в прошлом году внимание Комитета было привлечено к рекомендациям Конференции по финансовому надзору и подотчетности в системе Организации Объединенных Наций, проведенной в Принстоне в 1998 году. Многие рекомендации, касающиеся ОИГ, остаются в силе. Например, было рекомендовано, чтобы замечания исполнительных глав участвующих организаций были включены в качестве приложения к докладам Группы; чтобы ОИГ провела четкое разграничение между рекомендациями, требующими утверждения директивными органами, и рекомендациями, не требующими такого утверждения; что независимая группа по обзору должна проверить квалификацию лиц, назначенных региональными группами для работы в качестве инспекторов; что бюджетная смета Группы должна представляться Генеральному

секретарю и далее препровождаться через Консультативный комитет и Административный комитет по координации (АКК) перед представлением Генеральной Ассамблеи для утверждения; что число инспекторов должно быть уменьшено наполовину без ущерба для справедливого географического распределения и разумной ротации; что Председатель Группы должен избираться на единственный невозобновляемый срок и занимать более высокий пост на уровне заместителя Генерального секретаря по службам внутреннего надзора и что Председатель должен нести ответственность за соблюдение статута, стандартов, руководящих принципов и процедур Группы; что ОИГ должна чаще использовать неофициальные ноты и конфиденциальные письма, как предусмотрено в ее статуте.

10. Оратор с удовлетворением отмечает включение в годовой доклад Группы за 1999 год информации о том, в какие сроки участвующие организации представили доклады ОИГ своим директивным органам. Это было первым важным шагом в осуществлении системы последующих мероприятий, одобренной Генеральной Ассамблеей. Вместе с тем в докладе четко не отражена необходимость осуществления одобренных рекомендаций. Что касается вывода о том, что директивные органы рассматривают соответствующие доклады ОИГ лишь раз в три года после их опубликования, то оратор просит дать пояснения относительно причин такой задержки. Кроме того, он спрашивает, какие вопросы были затронуты в десяти записках, которые Группа опубликовала в 1999 году (A/55/34, пункт 18). Оратор отмечает, что за отчетный период было опубликовано только одно конфиденциальное письмо; такие письма могли бы принести гораздо большую пользу. Оратор хотел бы знать, сколько записок и конфиденциальных писем было выпущено в предыдущие отчетные периоды.

11. **Г-н Сулама** (Буркина-Фасо) говорит, что доклад Группы отражает ее усилия по улучшению ее отношений с участвующими организациями и другими органами по надзору. ОИГ следует предоставить все необходимые ресурсы, с тем чтобы она могла играть свою важную роль в повышении эффективности деятельности системы Организации Объединенных Наций. В частности, в

разделах А и В главы VI доклада содержится призыв к принятию Пятым комитетом мер реагирования. Следует выделить больше ресурсов для ОИГ, с тем чтобы она могла увеличить число сотрудников своего секретариата. Что касается перечня возможных докладов на 2001 год и последующий период, то оратора интересует вопрос о том, что ОИГ намерена осуществить в связи с Объединенной программой Организации Объединенных Наций по ВИЧ/СПИД (ЮНАИДС).

12. **Г-н Рипаш** (Соединенные Штаты Америки) говорит, что его делегация придает большое значение эффективному надзору в системе Организации Объединенных Наций и эффективному функционированию ОИГ, что является важным компонентом культуры подотчетности, которая имеет важное значение для Организации, как и принципы управления, основанные на обеспечении эффективности деятельности.

13. Что касается пункта 11 годового доклада Группы (A/55/34), то оратор спрашивает, почему в ОИГ происходит такая частая смена сотрудников высокого уровня и с какими трудностями она сталкивается в попытках заполнить имеющиеся вакансии. Хотя в пункте 14 указывалось, что ОИГ повысила производительность своей работы, всего лишь 7 докладов было опубликовано в 1999 году, в то время как в 1998 году было подготовлено 9 докладов. Оратор спрашивает, почему количество докладов уменьшилось и как это можно рассматривать как улучшение деятельности.

14. Делегация Соединенных Штатов разделяет традиционную позицию Европейского союза, который выступает за применение ориентировочных показателей и показателей эффективности деятельности и считает, что ОИГ должна их использовать, что послужит примером для всех остальных органов системы Организации Объединенных Наций. Оратор спрашивает, какие виды ориентировочных показателей и показателей эффективности деятельности уже применяются в Группе и какие результаты были достигнуты на настоящий момент. Он согласен с представителем Бангладеш, что ОИГ должна использовать конфиденциальные письма в качестве важного средства препровождения своих сообщений и достижения краткосрочных целей без затрат времени и денег, необходимых для подготовки

официального доклада. Он хотел бы знать, почему ОИГ в 1999 году подготовила лишь одно конфиденциальное письмо.

15. Оратор хотел бы знать, что означает ссылка на «более приемлемый объем ресурсов» в последнем предложении пункта 19. Кроме того, оратор спрашивает, почему Группа участвовала в работе совещания представителей внутренних ревизорских служб (пункт 28), поскольку она является органом внешнего надзора, и какой опыт она приобрела при этом. Наконец, оратор говорит, что система последующих мероприятий по докладам и рекомендациям Группы, которую Комитет утвердил в предыдущем году, является важным шагом в направлении улучшения эффективности надзора в системе Организации Объединенных Наций. Вместе с тем он разочарован тем, что относительно мало было сделано до сих пор для реализации этой системы. В пункте 32 указано, что система отслеживания Группы будет внедрена в как можно более короткие сроки, и он спрашивает, имеется ли график реализации этой системы. Это один из примеров области, в которой ориентировочные показатели и показатели эффективности деятельности были бы полезными.

16. Обращаясь к вопросу о программе работы Группы на 2000 год и предварительному перечню возможных докладов на 2001 год и последующий период (A/54/960), оратор спрашивает, почему обзор общих и совместных служб в Вене (пункт 2), который был включен в программу работы на 1999 год, не был начат в том году. Касаясь несколько амбициозного плана проведения обзоров управления и администрации в Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) (пункт 3) и Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) (пункт 5) в 2000 году, он настоятельно призывает Группу сосредоточить внимание в своей работе на более узких направлениях и концентрировать усилия на решении насущных проблем, с тем чтобы наиболее оптимально использовать свои ограниченные возможности. Предстоящий доклад об эксплуатации зданий: тематическое исследование Централных учреждений Организации Объединенных Наций (пункт 11) в какой-то мере потеряет свое значение, если не будет издан в сроки, позволяющие Комитету рассмотреть

его в связи с докладом Генерального секретаря о генеральном плане.

17. Делегация Соединенных Штатов придает большое значение деятельности ОИГ, которая должна быть как можно более актуальной и эффективной. В этой связи, хотя участвующие организации должны уделять должное внимание рекомендациям Группы, ОИГ должна со своей стороны обеспечивать, чтобы эти рекомендации были ориентированы на конкретные действия.

18. **Г-н Наккари** (Сирийская Арабская Республика) говорит, что деятельность ОИГ, осуществляющей крупные программы, несмотря на свои ограниченные ресурсы, заслуживает всяческого одобрения. Касаясь обзора вопросов управления и администрации в Отделении Организации Объединенных Наций в Женеве (A/54/960, пункт 10), он говорит, что существует необходимость в углубленном рассмотрении опыта использования внешних подрядчиков, прежде чем изучать дальнейшие возможности в этой области. Что касается предварительного перечня возможных докладов на 2001 год и последующий период, то его делегация с интересом ожидает опубликования результатов обзора финансового положения в Ближневосточном агентстве для помощи палестинским беженцам и организации работ (БАПОР) (пункт 13(b)); вместе с тем делегация хотела бы знать, почему обзор не был проведен ранее. Наконец, оратор хотел бы знать, какие последствия повлечет за собой обзор процесса реформ в Центре по международной торговле ЮНКТАД/ВТО (пункт 14(h)).

19. **Г-н Уэдраого** (Председатель Объединенной инспекционной группы) говорит, что работа над докладом об эксплуатации зданий: тематическое исследование Централных учреждений Организации Объединенных Наций все еще продолжается. ОИГ учитывает тот факт, что Секретариат готовит свой доклад по данному вопросу и признает, что польза доклада ОИГ будет зависеть от его выпуска в соответствующее время для рассмотрения наряду с документом Секретариата.

20. Оратор разделяет выраженную озабоченность по поводу больших промежутков времени между представлением докладов ОИГ участвующими организациями своим директивным органам и

рассмотрением этих докладов этими органами. Многие в этой связи зависят от приоритетов, установленных государствами-членами и секретариатами соответствующих органов. Вместе с тем, когда доклады не рассматриваются в течение трех лет после опубликования, их значение неизбежно уменьшается, особенно если в них речь идет о нерешенных проблемах.

21. Десять записок, опубликованных за отчетный период, касались рассмотрения докладов ОИГ указанными участвующими организациями. Записки были препровождены секретариатам этих организаций, которые играют важную роль в определении сроков рассмотрения докладов ОИГ, поскольку в них приведены перечни пунктов для рассмотрения руководящими органами. Эти мероприятия будут вновь осуществляться в 2000 году с целью охвата как можно большего количества организаций. Конфиденциальные письма направляются в тех случаях, когда инспекторы сталкиваются с насущными проблемами, которые требуют немедленных решений со стороны исполнительных глав участвующих организаций. Поэтому невозможно заранее планировать более широкое использование таких писем.

22. ОИГ приняла решение о целесообразности проведения оценки Объединенной программы Организации Объединенных Наций по ВИЧ/СПИД (ЮНЭЙДС), учитывая масштабы этой Программы, возрастающий объем ресурсов, вовлекаемых в деятельность по борьбе с этой пандемией, и необходимость улучшения координации деятельности между ЮНЭЙДС и другими учреждениями общей системы. Будучи внешним органом по надзору с общесистемным мандатом, именно ОИГ и должна рассматривать вышеуказанный вопрос. Кроме того, работа Программы тесно связана с работой ВОЗ, что является предметом продолжающегося обзора ОИГ. Тем не менее следует иметь в виду, что перечень возможных докладов является предварительным и это не предполагает, что Группа берет на себя эти проекты.

23. Отвечая на вопрос относительно частой смены сотрудников Группы, оратор говорит, что более важным показателем является число вакантных должностей. В настоящее время имеется лишь одна вакантная должность, и инспекторы удовлетворены

новыми сотрудниками, которые вошли в состав Группы. Хотя Группа опубликовала лишь семь докладов в 1999 году по сравнению с девятью в 1998 году, общее количество материалов свидетельствует о прогрессе, поскольку было издано больше записок, чем в предыдущий отчетный период.

24. Оратор согласен с теми выступающими, которые заявили, что ОИГ должна стать примером с точки зрения эффективного использования ресурсов. В то же время у Группы должен быть достаточный объем ресурсов для эффективного осуществления ее общесистемного мандата. В настоящее время Группе иногда приходится ограничивать проведение своих обзоров деятельности участвующих организаций до уровня секретариатских подразделений, что подрывает доверие к объективности ее выводов. Кроме того, Группе приходится задерживать выпуск докладов, с тем чтобы оставаться в рамках своего бюджета.

25. Что касается представительства Группы на совещании представителей внутренних ревизорских служб организаций Организации Объединенных Наций и многосторонних финансовых учреждений, состоявшегося в Париже в мае 1999 года, то, по словам оратора, важное значение для внешних органов надзора, таких, как ОИГ, имеет поддержание контактов со своими партнерами, работающими в организациях общей системы в связи с чем проводились трехсторонние совещания координации деятельности по надзору с участием ОИГ, УСВН и Комиссии ревизоров.

26. Система последующих мероприятий по докладом ОИГ была одобрена Генеральной Ассамблеей в октябре 1999 года — менее чем за три месяца до окончания отчетного периода. Таким образом, слишком рано докладывать о достигнутых результатах. Однако Группа стремится претворению в жизнь этой системы и обеспечению того, чтобы она была одобрена директивными органами всех участвующих организаций. Рекомендации ОИГ должны быть, безусловно, одобрены директивными органами, прежде чем проверять их в действии. Государства-члены участвующих организаций должны проявить инициативу в этой связи. Вопрос состоит в том, чтобы не просто принимать к сведению доклады Группы и оставлять на усмотрение секретариатов вопрос об осуществлении рекомендаций ОИГ.

27. Что касается решения отложить обзор общих и совместных служб в Вене, то оратор особо отмечает, что программа работы Группы может быть изменена. ОИГ опубликовала доклад о деятельности общих служб Организации Объединенных Наций в Женеве (A/53/787), вторая часть которого будет иметься в распоряжении Комитета на нынешней сессии. Хотя УСВН в 1999 году провело обзор деятельности общих служб в Организации Объединенных Наций, в котором освещается деятельность Отделения Организации Объединенных Наций в Вене, а также в других местах, сохраняется необходимость в проведении ОИГ обзора, поскольку Группа может в качестве внешнего органа по надзору, наделенного общесистемным мандатом, предложить другие перспективные решения по многим вопросам.

28. Обзор вопросов управления и администрации в ЮНЕСКО был проведен по просьбе Генерального директора ЮНЕСКО, и в течение четырех месяцев после подачи просьбы был опубликован доклад. Работники ОИГ тесно сотрудничали с секретариатом ЮНЕСКО с целью внести дополнительный вклад Группы в процесс реформирования, осуществляемый в ЮНЕСКО. Цель продолжающегося обзора вопросов управления и администрации в ВОЗ состоит в том, чтобы рассмотреть недавние крупные реформы в области управления в ВОЗ в свете реформ, проводимых в других организациях общей системы. Обзоры финансового положения в БАПОР и процесса реформы в Центре по международной торговле ЮНКТАД/ВТО были отложены, поскольку, как это часто случается, возникли другие первоочередные задачи. В феврале 2000 года, например, вскоре после утверждения ее программы работы на текущий год, к Группе была обращена настоятельная просьба о проведении обзора вопросов управления и администрации в Международном союзе электросвязи (МСЭ) в рамках проводимой реформы в МСЭ.

Пункт 122 повестки дня: Шкала взносов для распределения расходов Организации Объединенных Наций (продолжение) (A/C.5/55/2)

29. **Г-н Алимов** (Таджикистан) говорит, что Таджикистан обращался с просьбой о продлении изъятия в соответствии со статьей 19 Устава во время пятьдесят пятой сессии Генеральной

Ассамблеи. Страна все еще не может преодолеть сохраняющиеся последствия разрушительной гражданской войны, стихийных бедствий, включая жестокую засуху, в результате которой был нанесен весьма серьезный ущерб сельскому хозяйству и которая привела к сокращению поголовья скота. Согласно приблизительным оценкам Всемирного банка, Таджикистан в настоящее время входит в число 20 беднейших стран мира. При том, что ежемесячная зарплата среднего работника равна всего лишь 11 долл. США, внешний долг страны составляет огромную сумму в размере 1 млрд. долл. США. Масштабы нищеты и голода приобретают угрожающие масштабы, и один из каждых двух таджиков страдает от недоедания.

30. Хотя в центре внимания правительства в настоящее время находится обеспечение помощи большому числу беженцев и вынужденных переселенцев, восстановление социальных служб, строительство нового жилья и восстановление экономики в целом, ввиду особого значения, которое Таджикистан придает деятельности Организации Объединенных Наций, за предыдущие четыре года он выплатил в общей сложности 960 800 долл. США в счет погашения своей задолженности. Вместе с тем значительная часть этой задолженности накопилась за первые несколько лет, к гражданской войны, когда на Таджикистане все еще негативно сказывалась установленная для него высокая ставка начисления взносов. Правительство надеется, что страна сможет достичь прочного мира и устойчивого развития, что позволит ей выполнить ее обязательства перед Организацией Объединенных Наций, и в настоящее время готовит предложения по выплате своей задолженности на поэтапной основе.

31. Оратор хотел бы подчеркнуть, что на момент рассмотрения Комитетом просьбы Таджикистана, у Комитета по взносам не было достаточно полной информации о масштабах засухи в стране. Сейчас, когда распространены новые данные, он надеется, что просьба Таджикистана об изъятии согласно статье 19 будет положительно рассмотрена Комитетом, с тем чтобы позволить его стране продолжать участвовать в работе Организации.

32. **Г-н Сотиров** (Болгария) отмечает, что призывы Организации Объединенных Наций и Международной федерации Обществ Красного

Креста и Красного Полумесяца об оказании неотложной помощи населению Таджикистана являются независимым подтверждением серьезности положения в этой стране. Хотя его делегация согласна с тем, что государства должны выполнять свои обязательства в соответствии с Уставом, Таджикистан не может их выполнить в связи с условиями, которые находятся вне его контроля. Поэтому делегация Болгарии поддерживает просьбу этой страны об изъятии согласно статье 19.

33. **Г-н Наккари** (Сирийская Арабская Республика), **г-н Лозинский** (Российская Федерация), **г-н Ванцевич** (Беларусь) и **г-н Иващенко** (Украина) говорят, что в свете информации, представленной представителем Таджикистана, они поддерживают просьбу этой страны об изъятии в соответствии со статьей 19.

34. **Г-жа Хасан** (Сомали) отмечает, что впервые за десять лет представитель Сомали выступает в Комитете. В настоящее время в Сомали идет процесс формирования правительства, и страна соответствующим образом и по надлежащим каналам представит просьбу об изъятии в соответствии со статьей 19 с представлением соответствующей документации.

35. **Председатель** выражает удовлетворение членов Комитета по поводу того, что представитель Сомали вновь стал членом Комитета.

36. **Г-жа Арагон** (Филиппины) говорит, что ее делегация поддерживает просьбу Таджикистана. Просьбы Коморских Островов и Сан-Томе и Принсипи также заслуживают положительного решения.

37. **Г-н Абуд** (Коморские Острова) просит, чтобы рассмотрение этого пункта было возобновлено в ходе неофициальных консультаций во второй половине дня.

38. **Г-н Аль-Атраш** (Ливийская Арабская Джамахирия) говорит, что, хотя все государства-члены обязаны выполнять свои обязательства перед Организацией, следует также учитывать особые обстоятельства, в которых находятся некоторые государства. Оратор считает, что налицо такие условия, в связи с которыми Таджикистану следует предоставить право на изъятие в соответствии со статьей 19 Устава. В то же время он хотел бы

подчеркнуть, что некоторые африканские государства сталкиваются с аналогичными проблемами и поэтому также имеют право на изъятие. Этот вопрос должен быть более подробно рассмотрен в ходе неофициальных консультаций.

39. **Г-н Чандра** (Индия) говорит, что его делегация поддерживает просьбу Таджикистана, учитывая независимое подтверждение серьезности положения в этой стране. Он надеется на более полное обсуждение этого вопроса в ходе неофициальных консультаций.

40. **Г-жа Ашури** (Тунис) говорит, что, хотя ее делегация согласна с необходимостью создания механизмов предупреждения задержек в выплате взносов Организации, существуют обоснованные причины того, почему государства-члены иногда не могут выполнить свои обязательства. Поэтому делегация Туниса разделяет оговорку, выраженную некоторыми членами Комитета по конференциям в отношении последовательности рекомендаций Комитета в ответ на семь просьб об изъятии в соответствии со статьей 19. Делегация считает, что Комитет должен также положительно отреагировать на просьбы Коморских Островов и Сан-Томе и Принсипи.

41. **Г-жа Буэрго Родригес** (Куба) говорит, что, хотя весьма важно отметить обязательство государств-членов выплачивать свои начисленные взносы в полном объеме и своевременно, Генеральная Ассамблея должна также тщательно рассматривать дела тех государств, которые не выплачивают свои взносы из-за условий, которые находятся вне их контроля. Делегация Кубы считает, что в рекомендациях Комитета по взносам отсутствует последовательность, и их следует пересмотреть.

42. **Г-н Рысмендиев** (Кыргызстан) говорит, что экономика его страны, так же, как и экономика Таджикистана, переживает переходный период. Поэтому Кыргызстану знакомы трудности, которые вынудили Таджикистан обратиться в просьбой об изъятии в соответствии со статьей 19, и он поддерживает просьбу Таджикистана.

Заседание закрывается в 12 ч. 05 м.